۲۔ اَللّٰھُمَّ اَنْتَ رَبِّیْ لَا اِلٰہَ اِلَّا اَنْتَ خَلَقْتَنِیْ وَاَنَا عَبْدُکَ وَاَنَا عَلٰی عَھْدِکَ وَوَعْدِکَ مَا اسْتَطَعْتُ۔

۳۔ فَاغْفِرْلِیْ ذُنُوْبِیْ اِنَّہٗ لَا یَغْفِرُ الذُّنُوْبَ اِلَّا اَنْتَ۔

۴۔ اَللّٰھُمَّ اغْفِرْلِیْ خَطِیْئَتِیْ وَجَھْلِیْ وَاِسْرَافِیْ فِیْ اَمْرِیْ وَمَا اَنْتَ اَعْلَمُ بِہٖ مِنِّیْ، اَللّٰھُمَّ اغْفِرْلِیْ ھَزْلِیْ وَجِدِّیْ وَخَطَایَایَ وَعَمَدِیْ وَکُلُّ ذٰلِکَ عِنْدِیْ۔

اسی طرح قرآن پاک میں "رَبَّنَا اغْفِرْلِیْ وَلِوَالِدَیَّ وَلِلْمُؤْمِنِیْنَ یَوْمَ یَقُوْمُ الْحِسَابُ" کے علاوہ "رَبِّ اغْفِرْ وَارْحَمْ وَاَنْتَ خَیْرُ الرّٰحِمِیْنَ" کے الفاظ استغفار کے لئے تعلیم کئے گئے ہیں۔

آخر میں یہ بات ذہن نشین کرنے کی ہے کہ توبہ و استغفار کو ٹالنا، ٹالتے رہنا یا مؤخر کرنا اچھی بات نہیں ہے۔ اس امید پر گناہ کرتے رہنا کہ آئندہ توبہ کرلیں گے بڑی احمقانہ بات ہے۔ کس کو پتہ ہے کہ کل تک زندگی ملے گی۔ لہٰذا بہتر یہ ہے کہ قرآن شریف اور احادیثِ مبارکہ میں منقول الفاظ کے ساتھ ہر روز بلکہ ہر دن میں کئی مرتبہ استغفار کیا جائے۔ گناہ کی عادت فوراً ترک کرکے احساسِ ندامت کے ساتھ خدا کے حضور گڑگڑا کر استغفار کرنا چاہئے کہ یہی عمل مقبول و مستجاب ہے۔

بقیہ : تعارف الکتاب

کے زنگ کو کس طرح دور کیا جائے؟ ان کا صیقل کیا ہے؟ فرمایا: کَثْرَۃُ ذِکْرِ الْمَوْتِ وَتِلَاوَۃِ الْقُرْاٰنِ ٥ (بیہقی) "کثرت کے ساتھ موت کو یاد کرنا"۔ اس حقیقت کو پیش نظر رکھنا کہ یہ دنیا ہمارا وطن نہیں ہے، یہ مستقل ٹھکانہ نہیں ہے، یہاں سے بہرحال جانا ہے"۔ اور کثرت کے ساتھ قرآن مجید کی تلاوت پر کاربند رہنا"۔ اللہ تعالیٰ ہمیں دونوں باتوں کی توفیق عطا فرمائے!

وَآخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین ٥٥

© rasailojaraid
© rasailojaraid

سورة البقرة

آیت ۸۸، ۸۹

ملاحظہ : کتاب میں حوالہ کیلئے قطعہ بندی (پیراگرافنگ) میں بنیادی طور پر تین ارقام (نمبر) اختیار کئے گئے ہیں۔ سب سے پہلا (دائیں طرف والا) ہندسہ سورۃ کا نمبر شمار ظاہر کرتا ہے۔ اس سے اگلا (درمیانی) ہندسہ اس سورۃ کا قطعہ نمبر (جو زیر مطالعہ ہے اور جو کم از کم ایک آیت پر مشتمل ہوتا ہے) ظاہر کرتا ہے۔ اس کے بعد والا (تیسرا) ہندسہ کتاب کے مباحثِ اربعہ (اللغۃ' الاعراب' الرسم اور الضبط) میں سے زیر مطالعہ مبحث کو ظاہر کرتا ہے۔ یعنی علی الترتیب اللغۃ کیلئے ۱' الاعراب کیلئے ۲' الرسم کیلئے ۳' اور الضبط کیلئے ۴ کا ہندسہ لکھا گیا ہے۔ بحث اللغۃ میں چونکہ متعدد کلمات زیر بحث آتے ہیں اس لئے یہاں حوالہ کی مزید آسانی کے لئے نمبر ۱ کے بعد قوسین (بریکٹ) میں متعلقہ کلمہ کا ترتیبی نمبر بھی دیا جاتا ہے۔ مثلاً ۲:۵:۱(۳) کا مطلب ہے سورۃ البقرہ کے پانچویں قطعہ میں بحث اللغۃ کا تیسرا لفظ اور ۲:۵:۳ کا مطلب ہے سورۃ البقرہ کے پانچویں قطعہ میں بحث الرسم۔ وھکذا۔

۲:۵۴ وَقَالُوْا قُلُوْبُنَا غُلْفٌ ؕ بَلْ لَّعَنَهُمُ اللّٰهُ بِكُفْرِهِمْ
فَقَلِيْلًا مَّا يُؤْمِنُوْنَ ○ وَلَمَّا جَآءَهُمْ كِتٰبٌ مِّنْ
عِنْدِ اللّٰهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ ۙ وَكَانُوْا مِنْ قَبْلُ
يَسْتَفْتِحُوْنَ عَلَى الَّذِيْنَ كَفَرُوْا ۚ فَلَمَّا جَآءَهُمْ
مَّا عَرَفُوْا كَفَرُوْا بِهٖ ؗ فَلَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَى الْكٰفِرِيْنَ ○

۲:۵۴:۱ اللغۃ

۲:۵۴:۱(۱) [وَقَالُوْا قُلُوْبُنَا غُلْفٌ] نیا لفظ اس عبارت میں صرف "غُلْفٌ" ہے' باقی کلمات پہلے

© rasailojaraid.
© rasailojaraid.

بھی گزر چکے ہیں لہٰذا ان کا صرف اشارۃً ترجمہ اور گزشتہ حوالے کے ساتھ ذکر کریں گے۔

① "وَ" یہاں مستانفہ ہے، ترجمہ "اور" ہی ہوگا۔ دیکھئے [۲:۷:۱(۱)]

② "قالوا" (انہوں نے کہا "بیانِ احوال ہونے کی بنا پر ترجمہ "وہ کہتے ہیں" کیا جا سکتا ہے) کا مادہ "ق و ل" اور وزن "فَعَلُوْا" ہے۔ اس مادہ سے فعل مجرد پر پہلی دفعہ [۲:۷:۱(۵)] میں بات ہوئی تھی اور خود اس صیغہ (قالُوا) کی ساخت اور تعلیل وغیرہ کے لیے دیکھئے البقرہ: ۱۱ [۲:۹:۱(۴)]

③ "قلوبُنا" (ہمارے دل) اس مرکب اضافی کے آخر پر ضمیر مجرور (نَا) بمعنی "ہمارے/ہمارا" ہے جس سے پہلے اس کا مضاف "قلوب" ہے جس کا مادہ "ق ل ب" اور وزن "فُعُولٌ" ہے۔ یہ قَلْبٌ بمعنی "دل" کی جمع مکسر ہے۔ لفظ "قلوب" (دلوں) پر بات البقرہ: ۷ [۲:۶:۱(۲)] اور پھر البقرہ: ۱۰ [۲:۸:۱(۶)] میں ہو چکی ہے۔

④ [غُلْفٌ] کا مادہ "غ ل ف" اور وزن "فُعْلٌ" ہے۔ اس مادہ سے فعل مجرد (۱) "غلَف .... یَغْلِفُ غَلْفًا (ضرب سے) کے معنی ہیں ..... پر غلاف چڑھانا یا ..... کو غلاف میں ڈالنا" مثلاً کہتے ہیں غَلَفْتُ السیفَ او الکتابَ او السَّرْجَ" (میں نے تلوار یا کتاب یا زین پر غلاف چڑھایا)۔ عربی کا لفظ "غِلاف" (جو اسی مادہ سے ماخوذ اسم ہے) اردو میں مستعمل ہے (اگرچہ اپنے سارے عربی معانی کے ساتھ نہیں) جسے انگریزی میں cover یا case کہتے ہیں اور (۲) "غلِفَ یَغلَفُ غلَفًا" (سمع سے) کے معنی ہیں "غیر مختون ہونا" عربی میں "غلامٌ اَغلفُ" اس لڑکے کو کہتے ہیں جس کا ابھی ختنہ نہ ہوا ہو کیونکہ وہ ابھی ایک "غطاء خِلقی" (پیدائشی پوشیدگی) میں ہوتا ہے۔ اور "غلِف قلبُہ" کے معنی ہیں "اس کے دل میں ہدایت نہ آئی نہ ٹکی"۔ اور باب تفعیل سے "غلّفَ لِحیَتَہ بالحِناء" کا مطلب ہے "اس نے اپنی داڑھی کو مہندی لگائی (یعنی مہندی سے پردہ پوشی کی)" گویا اس مادہ سے تمام افعال میں بنیادی معنی پردہ اور پوشیدگی کے ہیں۔ تاہم قرآن کریم میں اس مادہ سے کسی قسم کا کوئی فعل کہیں استعمال نہیں ہوا، بلکہ قرآن میں تو اس مادہ سے یہی ایک (زیرِ مطالعہ) لفظ "غُلْفٌ" صرف دو جگہ آیا ہے۔ ایک یہاں، دوسرے النساء: ۱۵۵ میں۔

● لفظ "غُلْفٌ" یا تو "اَغْلَفُ" (ستر پوش) کی جمع ہے جیسے "اَحْمَرُ" کی جمع "حُمْرٌ" ہے۔ اس صورت میں اس کے معنی ہیں "جو پردے یا غلاف میں ہیں" اس کا مطلب یہ ہے کہ ہمارے دل دوسروں کی تعلیمات سے محفوظ ہیں یا ان پر کوئی اثر نہیں ہوتا۔ یہی بات قرآن میں دوسری جگہ "قلوبُنا فی اَکِنَّۃٍ"

© rasailojaraid
© rasailojaraid

(فصلت: ۵) میں آئی ہے یعنی ان کا قول کہ ہمارے دل (باہر کے اثرات سے) پردے یا غلاف میں محفوظ ہیں۔ دوسری صورت یہ بھی ممکن ہے کہ "غُلْفٌ" لفظ "غِلاف" کی جمع مکسر ہے جو دراصل تو "غُلُفٌ" ہوتی ہے مگر عین کلمہ کے سکون سے بھی بولتے ہیں جیسے "رُسُل" کو "رُسْلٌ" اور "کُتُبٌ" کو "کُتْبٌ" بھی کہتے ہیں۔ اس صورت میں ترجمہ بنتا ہے "ہمارے دل تو غلاف ہیں (جو اپنے اندر والی چیز کو محفوظ کیے ہوئے ہیں)" یعنی ان میں علم بھرا ہے، ہم کسی کی تعلیم کے محتاج نہیں۔ "غلاف" اس شے کو کہتے ہیں جو کسی چیز کی حفاظت کرتی ہے۔

● اردو کے قریباً تمام مترجمین نے "غُلْف" کو "اَغْلَفُ" کی جمع قرار دے کر ہی ترجمہ کیا ہے (دوسرے معنی "غلاف ہیں" والے تفاسیر میں بیان ہوئے ہیں)، اس طرح اس پوری عبارت "وقالوا قلوبنا غُلْفٌ" کا لفظی ترجمہ ہے: "اور انہوں نے کہا ہمارے دل غلاف میں ہیں"۔ اسی کو بعض نے "دل پر غلاف ہے" بصورت واحد ترجمہ کیا ہے۔ بعض نے "دلوں پر غلاف ہے" (بصیغہ جمع) ترجمہ کیا ہے جو اصل نص سے قریب تر ہے۔ اور بعض نے یہی مفہوم "دل غلافوں میں ہیں"، اور "دلوں پر غلاف چڑھا یا ہوا ہے" سے ظاہر کیا ہے۔ بعض مترجمین نے غلاف کی بجائے "پردہ" کا لفظ استعمال کیا ہے مثلاً "ہمارے دلوں پر پردے پڑے ہیں" جس میں قائل کی اپنی مذمت (اردو محاورے کے مطابق) کا پہلو نکلتا ہے حالانکہ وہ لوگ تو اسے فخریہ کہتے تھے۔ یہ الگ بات ہے کہ قرآن نے ان کے "فخر" ہی کو "مذمت" میں بدل کر رکھ دیا۔ (جیسا کہ آگے آرہا ہے) لہٰذا اس ترجمہ کی بجائے "ہمارے دل پردے میں ہیں" زیادہ بہتر ہے۔ بعض مترجمین نے "غلاف میں ہونا" کے تفسیری معنی "محفوظ ہونا" کی روشنی میں ترجمہ ہی "ہمارے دل محفوظ ہیں / قلوب محفوظ ہیں" کی صورت میں کیا ہے جو تفسیری ترجمہ ہے۔

۲:۵۴:۱ (۲) [بَلْ لَّعَنَهُمُ اللّٰهُ بِكُفْرِهِمْ]

(۱) "بَلْ" بنیادی طور پر حرفِ اِضراب ہے (اگرچہ بعض جگہ یہ حرف عطف کا کام بھی دیتا ہے)۔ "اِضراب" کے لفظی معنی ہیں "مڑ کر پرے چلے جانا، کسی چیز سے الگ ہو جانا، چھوڑ دینا" یعنی "بَلْ" عموماً وہاں استعمال ہوتا ہے جہاں اس سے پہلے بیان کردہ بات کا انکار وابطال (باطل ثابت کرنا) مطلوب ہوتا ہے اور "بَلْ" کے بعد بیان کردہ بات کا اثبات اور تصحیح (ٹھیک ثابت کرنا) مقصود ہوتا ہے۔ اس حرف کا عام اردو فارسی ترجمہ "بلکہ" سے ہی کیا جاتا ہے تاہم اس کے استعمال کے مندرجہ بالا قاعدے کی وجہ سے یہ دراصل "لَیْسَ ... لٰکِنْ" کا مفہوم دیتا ہے، اس لیے اس کا درست اردو ترجمہ

© rasailojaraid.com
© rasailojaraid.com

"نہیں بلکہ"، "یوں نہیں بلکہ" اور "سو یہ بات نہیں ہے بلکہ" بنتا ہے اسی لیے بعض دفعہ مزید تاکید کے لیے اس سے پہلے "کَلَّا" (ہرگز نہیں) لگتا ہے۔

● بعض دفعہ "بَلْ" سابقہ مضمون کے "اِبطال" کی بجائے اس سے "انتقال" (دوسرے موضوع کی طرف آنا) کا مفہوم رکھتا ہے۔ اس صورت میں اس کا اردو ترجمہ "صرف" "مگر" سے کرنا مناسب ہوتا ہے۔ "بَلْ" کے استعمال کے کچھ مزید قواعد بھی لغت و نحو کی کتابوں میں مذکور ہیں[1] تاہم ہمارا مقصد یہاں ہر قسم کے استعمال کے لیے موزوں اردو ترجمہ بیان کرنا ہے۔ جدید عربی میں اس کے بعد "وَ" استعمال کرتے ہیں "بَلْ وَ" جس کا مفہوم "صرف یہی نہیں بلکہ" ہوتا ہے۔ بہرحال جو آدمی اردو میں "بلکہ" کے مواقع استعمال جانتا ہے وہ عربی میں "بَلْ" کے استعمالات کو بھی سمجھ سکتا ہے۔

④ "لَعَنَهُمُ الله" میں وضاحت طلب (اور نیا) لفظ فعل "لَعَنَ" ہے ضمیر منصوب "هُمْ" (ان کو) اس فعل کا مفعول اور "الله" فاعل ہے۔ "لَعَنَ" (جیسا کہ اس کی شکل سے صاف ظاہر ہے) کا مادہ "ل ع ن" اور وزن "فَعَلَ" ہے یعنی یہ فعل ماضی کا صیغہ واحد مذکر غائب ہے۔ اس مادہ سے فعل مجرد "لعَن ... یَلعَنُ لَعْنًا (فتح سے) کے بنیادی معنی ہیں "(غصہ اور ناراضگی کی بنا پر) ... کو پرے بھگا دینا یا دور کر دینا"۔ مثلاً عربی میں یوں بھی استعمال کر لیتے ہیں: "لَعَنْتُ الکلبَ اوالذئبَ" (میں نے کتے یا بھیڑیئے کو پرے بھگا دیا)۔ اس فعل کا فاعل اگر اللہ تعالیٰ ہو تو اس کا مطلب "... کو بھلائی اور رحمت سے دور کر دینا" ہوتا ہے مثلاً "لَعَنَهُ الله" کا مطلب ہوگا "اللہ نے اسے اپنی رحمت سے محروم کر دیا یا اسے عذاب میں گرفتار کیا"۔ اسی کا اردو ترجمہ "پھٹکار دیا" (اس پر) خدا کی مار ہوئی" بھی ہے۔ اور چونکہ عربی کا لفظ "لعنة" (بشکل "لعنت") اردو میں مستعمل ہے لہٰذا اس فقرے (لعنه الله) کا ترجمہ "اللہ نے اس پر لعنت کی" بھی کر سکتے ہیں۔ تاہم یہ فرق واضح رہے کہ جب فعل "لعَن یلعَن" کا فاعل کوئی انسان (یا کوئی غیر اللہ) ہو تو اس کا مطلب بس "بد دعا دینا" ہوتا ہے۔ کہتے ہیں "لَعَنَ فلانٌ فلانًا" (فلاں نے فلاں پر لعنت بھیجی یعنی اسے "علیكَ لَعنةُ اللهِ" کہا)۔ جب کہ اللہ کا کسی پر لعنت کرنا" کا مطلب "دنیا میں رحمت سے علیحدگی یا دوری اور آخرت میں عذاب دینا" ہوتا ہے

⑤ "بِکُفْرِهِمْ" (جو بِ + کفر + هم ہے) کی ابتدائی "باء (بِ)" یہاں سببیہ تعلیلیہ ہے دیکھیے بحث استعاذہ یا البقرہ: ۴۵ [۲:۳۰:۱(۱)] اس کا اردو ترجمہ "کی وجہ سے، کے سبب، کے باعث، بسبب" کی

---

[1] مثلاً دیکھیے معجم النحو ص ۸۸-۸۹۔ اور اس پر سب سے عمدہ بحث مع بیان امثلہ امام راغب اصفہانی کی المفردات (ص ۵۸-۵۹) میں کی گئی ہے۔ تاہم یہ بحث اہل علم حضرات کے ذوق کی تسکین کا سامان ہے۔ عام طالب علم کا مقصود تو "موزوں اردو ترجمہ" ہی ہے۔

© rasailojaraid.com

صورت میں ہو سکتا ہے۔ لفظ "کُفر" فعل "کفر یکفر" کا مصدر ہے۔ اردو ترجمہ بطور اسم "انکار" ہو سکتا ہے اور خود لفظ "کفر" اردو میں مستعمل ہے۔ دیکھئے البقرہ:۶ [۲:۵:۱(۱)] آخری ضمیر مجرور "ھم" بمعنی "ان کا" ہے۔ اس طرح "بکفرھم" کا اردو ترجمہ ہوگا "ان کے کفر / انکار کی وجہ سے / کے سبب سے / کی بنا پر / کے باعث"۔

● اور پوری (زیر مطالعہ عبارت (بل لعنھم اللّٰہ بکفرھم) کا لفظی ترجمہ بنے گا "نہیں بلکہ لعنت کی اللّٰہ نے ان پر بسبب ان کے کفر کے"۔ اسی کی بامحاورہ صورتیں "ان کے کفر سے ان پر خدا کی مار ہے / ان کے کفر کی وجہ سے خدا نے ان کو پھٹکار دیا"۔ بیشتر مترجمین نے اسم جلالت (اللّٰہ) کا ترجمہ نہیں کیا اور یہی بہتر ہے۔ مثلاً "(سو یہ بات نہیں) بلکہ / نہیں بلکہ / یوں نہیں بلکہ اللّٰہ نے ان پر لعنت کی / ان کو پھٹکار دیا / ان پر لعنت کر رکھی ہے" وغیرہ کی صورت میں۔ مفہوم سب کا ایک ہے، بس الفاظ کا انتخاب اپنا اپنا ہے، جس پر اب آپ تنقید بھی کر سکتے ہیں اور خوب اور خوب تر میں تمیز بھی کر سکتے ہیں۔

[فَقَلِيلًا مَّا يُؤْمِنُونَ] عبارت کے تمام کلمات پہلے گزر چکے ہیں۔ مثلاً:

① "فاء (فَ)" کے معانی واقسام البقرہ:۲۲ [۲:۱۶:۱(۱۰)] میں زیر بحث آئے تھے، یہاں فاء مستانفہ ہے، ترجمہ بہرحال "پس / پھر" ہی ہوگا۔

② "قَلِيلًا" (جس کا مادہ "ق ل ل" اور وزن یہاں "فَعِيلًا" ہے) کے مادہ، فعل مجرد کے باب و معنی کے علاوہ خود لفظ "قلیل" (بمعنی "تھوڑا، بہت کم") پر البقرہ:۴۱ [۲:۲۸:۱(۱۲)] میں مفصل بات ہو چکی ہے۔

③ "مَا" یہاں ابہامیہ ہے، جس کا ترجمہ تو "کوئی سا / سی" بنتا ہے۔ "ما" کی اقسام بلحاظ معنی و استعمال پر البقرہ:۳ [۲:۲:۱(۵)] میں اور "ما" ابہامیہ پر البقرہ:۲۶ [۲:۱۹:۱(۲)] میں بات ہوئی تھی۔

④ "يُؤْمِنُونَ" (جس کا مادہ "أ م ن" اور وزن "يُفْعِلُونَ" ہے) اس کے مادہ، فعل مجرد اور بابِ افعال سے اس کے استعمال پر مفصل لغوی بحث سب سے پہلے البقرہ:۳ [۲:۲:۱(۱)] میں ہوئی تھی۔ "يُؤْمِنُونَ" کا ترجمہ ہے "وہ ایمان لاتے ہیں"۔

● تمام کلمات کے معنی معلوم ہو جانے کے باوجود اس عبارت کے ترجمہ کرنے میں ایک مشکل درپیش آتی ہے، اس کا تعلق عبارت کے اعراب سے ہے، لہٰذا اس کے تراجم پر بحث "الاعراب" میں بات ہوگی، ان شاء اللّٰہ۔

[وَلَمَّا جَآءَهُمْ كِتٰبٌ مِّنْ عِنْدِ اللّٰهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ] اس عبارت کے بھی تمام کلمات پہلے گزر چکے

© rasailojaraid.com

ہیں۔ اگر آپ مزید وضاحت کے لیے ضرورت محسوس کریں تو مندرجہ ذیل حوالوں کی طرف رجوع کریں مثلاً

① "وَ" یہاں برائے استیناف ہے ترجمہ "اور" ہی کر لیا جاتا ہے۔ دیکھیے البقرہ: ۸ [۲:۷:۱(۱)]

② "لَمَّا" حینیہ ظرفیہ ہے، ترجمہ "جب" "جس وقت" ہے۔ البقرہ: ۱۷ [۲:۱۳:۱(۴)]

③ "جاءھم" (ان کے پاس آیا) "ھُمْ" تو ضمیر منصوب ہے جس کا ترجمہ یہاں "کے پاس" ہی ہوسکتا ہے کیونکہ "جاءھم" دراصل "جاءَ اِلَیْھِمْ" ہے یعنی ان کی طرف آیا۔ خیال رہے "جاء عِنْدَھم" کہنا غلط ہے، مگر "جاءھم" یا "جاء الیھم" کہنا درست ہے۔ اس فعل "جاء یجیئ" کے مادہ باب وغیرہ کے لیے دیکھیے البقرہ: ۷۱ [۲:۴۴:۱(۱۴)]

④ "کتاب" اردو میں بھی متداول (رائج) ہے۔ بہرحال لغوی تشریح کے لیے دیکھیے البقرہ: ۲ [۲:۱:۱(۲)]

⑤ "مِن عند اللہ" (اللہ کی طرف سے) "مِن" (سے) کے استعمالات استعاذہ میں اور پھر [۲:۲:۱(۵)] میں دیکھیے۔ "عِنْدَ" (کے پاس) جو ظرف مکان اور زمان دونوں کا کام دیتا ہے، کی مزید وضاحت کے لیے دیکھیے [illegible] اسم جلالت (اللہ) پر لغوی بحث بسم اللہ میں گزری ہے۔

⑥ "مُصَدِّقٌ" (تصدیق کرنے والا) کے لیے دیکھیے البقرہ: ۴۱ [۲:۲۸:۱(۹)] میں

⑦ "لِمَا" (اس کی جو کہ) سلام الجر (لِ) کے معانی و استعمالات الفاتحہ: ۲ [۱:۲:۱(۴)] میں بیان ہوئے تھے اور "مَا" (موصولہ بمعنی "جو کہ") پر مزید دیکھیے البقرہ: ۳ [۲:۲:۱(۵)]

⑧ "مَعَھُمْ" (ان کے ساتھ) "ھُمْ" تو ضمیر ہے، "مَعَ" پر بات البقرہ: ۱۴ [۲:۱۱:۱(۵)] میں ہوئی تھی۔

● اس پوری عبارت کا لفظی ترجمہ بنتا ہے "اور جب آئی ان کے پاس ایک کتاب جو اللہ کے پاس سے ہے، جو سچا کرنے والی ہے اس (چیز) کی جو ان کے ساتھ ہے۔" "جاء" (آئی) کا بامحاورہ ترجمہ "پہنچی / پہنچ گئی" بھی ہوسکتا ہے۔ "کتاب من عند اللہ" کا بامحاورہ ترجمہ "اللہ کی طرف سے کتاب" اور "ایک کتاب اللہ کے پاس سے" بھی کیا گیا ہے۔ تاہم اس میں "ایک کتاب ... جو"، "وہ کتاب جو ... (منجانب اللہ ہے)" کے ساتھ ترجمہ کرنے والے اصل نحوی مفہوم سے قریب تر رہے ہیں۔ (اس کی وجہ پر آگے "الاعراب" میں بات ہوگی)۔ "مصدق" کا بامحاورہ ترجمہ بیشتر حضرات نے جملہ فعلیہ کی شکل میں کیا ہے یعنی "سچا بتاتی ہے، تصدیق کرتی ہے" کی صورت میں۔ جو اردو محاورے کی مجبوری ہے جس میں اکثر عربی کے جملہ اسمیہ کا ترجمہ فعلیہ کی طرح کرنا پڑتا ہے۔ "لِمَا مَعَھُمْ" کا بامحاورہ ترجمہ "اس کی جو ان کے پاس ہے" "اس کی جو ان کے پاس موجود ہے / تھی" سے بھی ہوسکتا ہے اور بعض نے یہاں "مَا" (جو) کا ترجمہ "وہ کتاب جو / اس کتاب کی جو" کی صورت میں یعنی لفظ "کتاب"

© rasailojaraid

ہیں۔ اگر آپ مزید وضاحت کے لیے ضرورت محسوس کریں تو مندرجہ ذیل حوالوں کی طرف رجوع کریں مثلاً

① "وَ" یہاں برائے استیناف ہے ترجمہ "اور" ہی کرلیا جاتا ہے۔ دیکھئے البقرہ: ۸ [۲:۷:۱(۱)]

② "لَمَّا" الحینیہ ظرفیہ ہے، ترجمہ "جب" "جس وقت" ہے۔ البقرہ: ۱۷ [۲:۱۳:۱(۴)]

③ "جاءھم" (ان کے پاس آیا) "ھُمْ" تو ضمیر منصوب ہے جس کا ترجمہ یہاں "کے پاس" ہی ہوسکتا ہے کیونکہ "جاءھم" دراصل "جاء الیھم" ہے یعنی ان کی طرف آیا۔ خیال رہے "جاء عِندَھم" کہنا غلط ہے مگر "جاءھم" یا "جاء الیھم" کہنا درست ہے۔ اس فعل "جاء یجیئ" کے مادہ باب وغیرہ کے لیے دیکھئے البقرہ: ۷۱ [۲:۴۴:۱(۱۴)]

④ "کتاب" اردو میں بھی متداول (رائج) ہے۔ بہرحال لغوی تشریح کے لیے دیکھئے البقرہ: ۲ [۲:۱:۱(۲)]

⑤ "مِن عند اللّٰہ" (اللہ کی طرف سے) "مِن" (سے) کے استعمالات استعاذہ میں اور پھر [۲:۲:۱(۵)] میں دیکھئے۔ "عِندَ" (کے پاس) جو ظرف مکان اور زمان دونوں کا کام دیتا ہے، کی مزید وضاحت کے لیے دیکھئے [illegible] اسم جلالت (اللہ) پر لغوی بحث بسم اللہ میں گزری ہے۔

© rasailojaraid.

⑥ "مُصَدِّقٌ" (تصدیق کرنے والا) کے لیے دیکھئے البقرہ: ۴۱ [۲:۲۸:۱(۹)] میں

⑦ "لِمَا" (اس کی جو کہ) سلام الجر (لِ) کے معانی و استعمالات الفاتحہ: ۲ [۱:۲:۱(۴)] میں بیان ہوئے تھے اور "مَا" (موصولہ بمعنی "جو کہ") پر مزید دیکھئے البقرہ: ۳ [۲:۲:۱(۵)]

⑧ "مَعَھُمْ" (ان کے ساتھ) "ھُمْ" تو ضمیر ہے، "مَعَ" پر بات البقرہ: ۱۴ [۲:۱۱:۱(۵)] میں ہوئی تھی۔

● اس پوری عبارت کا لفظی ترجمہ بنتا ہے "اور جب آئی ان کے پاس ایک کتاب جو اللہ کے پاس سے ہے جو سچا کرنے والی ہے اس (چیز) کی جو ان کے ساتھ ہے۔" "جاء" (آئی) کا بامحاورہ ترجمہ "پہنچی / پہنچ گئی" بھی ہوسکتا ہے۔ "کتاب من عند اللّٰہ" کا بامحاورہ ترجمہ "اللہ کی طرف سے کتاب" اور "ایک کتاب اللہ کے پاس سے" بھی کیا گیا ہے۔ تاہم اس میں "ایک کتاب ... جو"، "وہ کتاب جو ... (منجانب اللہ ہے)" کے ساتھ ترجمہ کرنے والے اصل نحوی مفہوم سے قریب تر رہے ہیں۔ (اس کی وجہ پر آگے "الاعراب" میں بات ہوگی)۔ "مصدق" کا بامحاورہ ترجمہ بیشتر حضرات نے جملہ فعلیہ کی شکل میں کیا ہے یعنی "سچا بتاتی ہے، تصدیق کرتی ہے" کی صورت میں۔ جو اردو محاورے کی مجبوری ہے۔ جس میں اکثر عربی کے جملہ اسمیہ کا ترجمہ فعلیہ کی طرح کرنا پڑتا ہے۔ "لِمَا مَعَھُمْ" کا بامحاورہ ترجمہ "اس کی جو ان کے پاس ہے" "اس کی جو ان کے پاس موجود ہے / تھی" سے بھی ہوسکتا ہے اور بعض نے یہاں "مَا" (جو) کا ترجمہ "وہ کتاب جو" "اس کتاب کی جو" کی صورت میں یعنی لفظ "کتاب

© rasailojaraid.

کے اضافے کے ساتھ کیا ہے اور بعض نے "ان کے ساتھ والی کتاب" سے ترجمہ کیا ہے۔ اس میں کتاب تو خیر تفسیری اضافہ ہے البتہ "ان کے ساتھ والی" مَا مَعَهُمْ کا اچھا ترجمہ ہے جو بامحاورہ بھی ہے اور اصل لفظ سے قریب تر بھی ہے۔

● یہ (زیر مطالعہ) عبارت اس لحاظ سے تو "جملہ" ہے کہ یہ اسماء، حروف اور افعال کا ایسا مرکب ہے جس سے کوئی مربوط مفہوم (بات) ذہن میں آتا ہے اور اسی لیے ہم نے اسے اکٹھا لیا ہے۔ تاہم ٹھیک نحوی پہلو سے یہ مکمل جملہ نہیں ہے۔ اس لیے کہ شروع کے شرطیہ "لَمَّا" کا جواب اس میں نہیں آیا۔ بلکہ اس جواب سے بھی پہلے یہاں ایک جملہ معترضہ (اگلا جملہ) آ رہا ہے۔ اس لیے یہاں (اس عبارت کے آخر پر) عدم وقف کی علامت (لا) لکھی جاتی ہے کیونکہ بلحاظِ مضمون یہ اگلی عبارت کے ساتھ مربوط ہے۔

۲:۵۴:۱(۳) [وَكَانُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا] عبارت میں نیا لفظ صرف "يَسْتَفْتِحُونَ" ہے بلکہ اس کا بھی اصل مادہ اور فعل مجرد پہلے گزر چکا ہے۔ بہرحال ہر لفظ کا ترجمہ اور ضرورت مند کے لیے لغوی تشریح کا گزشتہ حوالہ درج ذیل ہے۔

(۱) "وَ" یہاں حالیہ بھی ہو سکتی ہے اور عاطفہ بھی (وضاحت آگے "الاعراب" میں آئے گی) "وَ" کی اقسام بلحاظ استعمال کے لیے دیکھیے [۱:۴:۱(۳)]

(۲) "کَانُوا" (وہ تھے) کے مادہ، وزن، باب اور تعلیل وغیرہ کے لیے دیکھیے [۲:۸:۱(۱۰)]

(۳) "مِنْ قَبْلُ" (پہلے بھی، پہلے تو) "قبل" کے مادہ، وزن وغیرہ پر بات البقرہ: ۴ [۲:۳:۱(۴)] میں گزری ہے اور "قبلُ" سے پہلے "مِن" کے استعمال اور اس کے لفظ و معنی پر اثرات کی بات البقرہ: ۲۵ [۲:۱۸:۱(۶)] میں ہوئی تھی۔

(۴) "یَسْتَفْتِحُونَ" کا مادہ "ف ت ح" اور وزن "یَسْتَفْعِلُونَ" ہے یعنی یہ اس مادہ سے باب استفعال کا فعل مضارع معروف صیغہ جمع مذکر غائب ہے۔ اس مادہ سے فعل مجرد کے استعمال اور معنی وغیرہ پر البقرہ: ۷۶ [۲:۴۸:۱(۲)] میں بات ہوئی تھی۔ اس مادہ سے باب استفعال کے فعل "استفتح ... یَستفتِح استفتاحاً" کے بنیادی معنی ہیں ".... سے فتح (کھول دینا) طلب کرنا" پھر اس سے اس میں "کھلوانا" (مثلاً دروازہ) "فیصلہ چاہنا"، "نصرت (مدد) طلب کرنا"، "فتح مانگنا" کے معنی پیدا ہوتے ہیں۔ اور یہ "دعا مانگنا" کے معنی بھی دیتا ہے یعنی "نصرت و فتحیابی کی دعا مانگنا" کیونکہ یہ بھی "مدد یا نصرت" طلب کرنے کی ہی ایک صورت ہے۔

● اس فعل کا مفعول (جو "دروازہ" بھی ہو سکتا ہے مگر زیادہ استعمال اس کے لیے ہوتا ہے جس سے مدد یا

© rasailojaraid.c

نصرت طلب کی جائے) ہمیشہ بنفسہٖ آتا ہے مثلاً کہیں گے "استفتح الباب" (اس نے دروازہ کھلوایا یعنی اس کا کھولنا طلب کیا) استعمال ہوتا ہے "استفتح فلاناً" (اس نے فلاں سے مدد یا فتح طلب کی) قرآن کریم میں اس فعل سے مختلف صیغے تین جگہ آئے ہیں، ہر جگہ مفعول محذوف (غیر مذکور) ہے، جو عبارت سے سمجھا جاسکتا ہے (مثلاً "اللہ تعالیٰ سے"۔ خصوصاً جب اس کا ترجمہ "فتح کی دعا مانگنا" سے کیا جائے تو)۔

● جس کے مقابلے پر (خلاف) فتح یا نصرت طلب کی جائے اس پر "علیٰ" کا صلہ آتا ہے، مثلاً کہتے ہیں "استفتح فلانٌ فلاناً علی فلانٍ" (فلاں (۱) نے فلاں (۲) سے فلاں (۳) کے مقابلے پر فتح طلب کی/مدد مانگی)؛ اور جس شخص یا چیز کے ذریعے مدد طلب کی جائے اس پر باء (ب) کا صلہ آتا ہے (جو باء سببیہ ہوتی ہے) مثلاً اوپر والے فقرے کے ساتھ ہم ایک چوتھے "فلان" کا اضافہ یوں کر سکتے ہیں "استفتح فلانٌ فلاناً علی فلانٍ بفلانٍ" یعنی فلاں نے فلاں سے فلاں کے مقابلے پر فلاں کے ذریعے نصرت طلب کی۔ (پہلا "فلانٌ" فاعل کے لیے، دوسرا "فلاناً" مفعول کے لیے ہے، باقی متعلق فعل ہیں) بعض جگہ یہ سب حذف بھی کر دیئے جاتے ہیں جیسے "اِن تستفتحوا فقد جاءکم الفتح" (الانفال:۱۹) میں ہے۔ تاہم سیاق عبارت سے ان کا تعین ہو سکتا ہے۔

⑤ "علی الذین کفروا" (ان لوگوں کے خلاف/مقابلے پر جو کافر ہو گئے)۔ یہاں "علیٰ" تو وہی صلہ ہے جو فعل "استفتح" کے بعد (جس کے مقابلے پر فتح مانگی جائے، اس پر) لگتا ہے (اور جس کا اوپر ذکر ہوا ہے) "الذین" (وہ لوگ جو) اور دیگر اسمائے موصولہ [۱:۶:۱(۱)] میں بیان ہوئے تھے اور "کفروا" (کفر کیا، انکار کیا، نہ مانا) کے مادہ، وزن باب فعل وغیرہ پر بات البقرہ:۶ [۲:۵:۱(۱)] میں ہوئی تھی۔

● اس طرح اس پوری عبارت (وکانوا من قبل یستفتحون علی الذین کفروا) کا لفظی ترجمہ بنتا ہے " اور/حالانکہ وہ تھے پہلے تو فتح طلب (کیا) کرتے ان کے مقابلے پر جو کافر ہو گئے"۔ یہاں بھی محاورے کے لیے "الذین کفروا" کا ترجمہ "کفار، کافروں" کیا گیا ہے، حالانکہ اصل عبارت "علی الکافرین" نہیں مگر مفہوم وہی ہے۔ اسی طرح "من قبل" کا ترجمہ بعض نے "اس کے قبل، اس سے پہلے" کی صورت میں کیا ہے یعنی "قبل" کے محذوف مضاف الیہ کے ساتھ جس کی کوئی مجبوری نہ تھی۔ جنہوں نے اس کا ترجمہ "پہلے سے" یا صرف "پہلے" کیا ہے وہ لفظ سے زیادہ قریب رہے ہیں۔

● "کانوا یستفتحون علی الذین کفروا" کا ترجمہ اکثر نے "فتح مانگتے تھے کافروں کے مقابلے پر" سے ہی کیا ہے۔ بعض نے "فتح کی دعائیں مانگتے تھے" سے بھی ترجمہ کیا ہے جو بلحاظ مفہوم درست ہے۔ تاہم یہاں

© rasailojaraid.com
© rasailojaraid.com

"کانوا یستفتحون" (جس کے درمیان "من قبل" آیا ہے) کے دو ترجمے ایسے بھی کیے گئے ہیں جو تنقید و تبصرہ کے مستحق ہیں۔

① ایک مشہور مترجم نے اس حصۂ عبارت کا ترجمہ کیا ہے: "اور اس سے پہلے وہ اسی نبی کے وسیلے سے کافروں پر فتح مانگتے تھے"۔ یہ نہ صرف ترجمہ کی حدود سے صریح تجاوز ہے بلکہ اس میں "اسی نبی کے وسیلے سے" کے الفاظ مترجم اپنا عقیدہ بیان کر کے (قطع نظر اس بات کے کہ وہ غلط ہے یا درست) علمی خیانت (بلکہ اپنا "لُچ تلنے") کے مرتکب ہوئے ہیں۔ اس لیے کہ یہاں عبارت میں کہیں "بہٖ" کی قسم کا لفظ نہیں آیا یعنی ذریعہ نصرت بیان ہی نہیں ہوا یہی وجہ ہے کہ کوئی مترجم بھی یہاں "... کے ذریعے" کی قسم کے الفاظ ترجمہ میں نہیں لایا۔ پھر یہ بھی ہے کہ یہاں تو "کتاب" کے آنے (اور پھر اس کے انکار) کا ذکر ہے "رسول یا نبیؐ" کا تو لفظ بھی نہیں آیا۔ تفسیری ترجمہ کی بھی کچھ حدود ہوتی ہیں۔ اپنے ذاتی خیالات کے اظہار کے لیے مترجم کا [illegible] نے الفاظ کا اضافہ (جو اصل نصِ قرآنی میں سرے سے موجود ہی نہیں) تو "لتحسبوہ من الکتب وما ھو من الکتب" (آل عمران: ۷۸) کی قسم کی صریح تحریف ہے۔ اگر تفسیر یا حاشیے میں یہ حرکت کی جائے (اگرچہ وہ بھی معنوی تحریف ہوگی) تو کم از کم "عذر" یا "حیلہ" کی ایک صورت ہو سکتی ہے۔ مگر خود ساختہ اضافوں کو نص کے ترجمہ کے طور پر پیش کرنا تو بڑی ہی "دلیری" ہے۔

② دو حضرات نے اسی عبارت (وکانوا من قبل یستفتحون علی الذین کفروا) کا ترجمہ "اور/حالانکہ اس کے قبل وہ (خود) کافروں/کفار سے بیان کیا کرتے تھے" کی صورت میں کیا ہے۔ فعل مجرد میں "فتح علی" کے معنی تو "... پر ظاہر کرنا، بتلانا، منکشف کرنا" وغیرہ ہوتے ہیں، جیسا کہ البقرہ: ۷۶ [۲:۴۸:۱(۲)] میں آیا ہے۔ مگر "استفتح علی ..." کے معنی کسی کتابِ لغت (مثلاً لسان العرب، القاموس، المعجم الوسیط، المفردات، Lane کی حد تک تو یقین کے ساتھ کہا جا سکتا ہے) میں "... سے بیان کرنا" بیان نہیں ہوئے۔ مجرد میں "علی" کے صلہ کے استعمال کو مزید فیہ میں قیاساً بھی استعمال نہیں کیا جا سکتا، کیونکہ کتب لغت کے مطابق تو "استفتح" کے ساتھ "علی" لگتے ہی اس کے معنی "... کے خلاف مدد مانگنا" ہو جاتے ہیں۔ البتہ زمخشری نے کشاف میں یہ معنی "قیل" کہہ کر بیان کیے ہیں "وقیل معنی یستفتحون یفتحون علیھم ویعرفونھم ان نبیًا یبعث منھم قد قرب اوانہ"۔ لہٰذا یہ ترجمہ صرف تفسیری ترجمہ سمجھ کر ہی درست قرار دیا جا سکتا ہے اور اس کا پس منظر یہی ہے کہ اس آیت کی تفسیر میں یہ بات بیان کی گئی ہے کہ یہود مدینہ اکثر اپنے ارد گرد رہنے والوں سے یہ کہتے رہتے تھے کہ عنقریب ایک نیا نبی ظاہر ہونے والا ہے اور پھر ہم اُن کا ساتھ دے کر اس کی مدد اور برکت سے بت پرستوں پر فتح پالیں گے یعنی وہ یہ بات ان سے

© rasailojaraid.com

بیان کیا کرتے تھے[1] ورنہ بظاہر تو اس ترجمہ میں بھی نصِ قرآنی کے لغوی معنی اور ترجمہ کی حد سے تجاوز ہے تاہم اس میں اصل نص پر کوئی خود ساختہ اضافہ نہیں کیا گیا۔ یعنی اس ترجمہ میں "تاویل" تو ہے مگر "تحریف" نہیں ہے، برخلاف مقدم الذکر ترجمہ کے جس میں صاف "تحریف" ہے۔

۲:۵۴:۱(۴) [فَلَمَّا جَآءَهُمْ مَّا عَرَفُوْا كَفَرُوْا بِهٖ] اس عبارت میں نیا لفظ صرف "عَرَفُوْا" ہے۔ باقی تمام کلمات براہِ راست (یعنی اپنی موجودہ شکل میں) یا بالواسطہ (یعنی بلحاظ مادہ وفعل وغیرہ) پہلے گزر چکے ہیں تفصیل یوں ہے:

(۱) "فَلَمَّا جَآءَهُمْ" (پس / پھر جب آیا ان کے پاس) یہی عبارت ابھی اوپر شروع میں "ولما جاءھم" کی صورت میں گزری ہے، وہاں ابتدا میں "وَ" تھی یہاں "ف" ہے۔

(۲) "مَا" (جو کہ) موصولہ ہے۔ پہلی دفعہ "ما" پر [۲:۲:۱(۵)] میں بات ہوئی تھی۔

(۳) "عَرَفُوْا" کا مادہ "ع ر ف" اور وزن "فَعَلُوْا" ہے۔ اس سے فعل مجرد "عرَف ... یَعرِفُ عِرْفَانًا ومَعْرِفَةً" (ضرب سے) آئے تو اس کے معنی ہوتے ہیں "... کو پہچان لینا"۔ اس میں بنیادی مفہوم یہ ہے کہ کسی چیز کو پہلے تو حواسِ خمسہ میں سے کسی ایک حس کے ذریعے اور پھر اس پر سوچ بچار (تفکر و تدبر) سے کام لے کر جان لینا، شناخت کر لینا۔ لفظ "معرفة" "علم" کی نسبت خاص ہے۔ ہر "معرفة" "علم" ہے مگر ہر "علم" معرفت نہیں مثلاً "عرَف الله" (اس نے اللہ کو پہچانا یعنی اس کی قدرتوں میں سوچ بچار کر کے) کہہ سکتے ہیں مگر "عَلِمَ اللهَ" (اس نے اللہ کو جان لیا) نہیں کہتے، کیونکہ ذات کی حقیقت کا علم کسی کو نہیں ہو سکتا۔ اس کے مقابلے پر "عَلِم اللهُ" (اللہ نے جان لیا) تو کہہ سکتے ہیں مگر "عرَف اللهُ" (اللہ نے پہچان لیا) نہیں کہتے، اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کا علم کسی سوچ بچار پر منحصر نہیں ہے (علم اور معرفت میں یہ دقیق فرق المفردات میں بیان کیا گیا ہے)

● اس مادہ سے فعل مجرد بعض دوسرے ابواب (مثلاً سمع اور کرم) سے بھی مختلف معانی (مثلاً سردار ہونا، خوشبو کا استعمال ترک کر دینا یا الٹا زیادہ کرنا اور مرغ کی کلغی نکل آنا وغیرہ) کے لیے استعمال ہوتے ہیں۔ تاہم یہ استعمال قرآن کریم میں کہیں نہیں آیا۔

قرآن کریم میں اس فعل مجرد سے مختلف صیغے بیس جگہ آئے ہیں۔ یہ سب باب ضرب سے اور "پہچان لینا" والے معنی میں استعمال ہوئے ہیں۔ مزید فیہ کے بعض ابواب (تفعیل، تفاعل اور افتعال) سے بھی مختلف صیغہ

---

[1] بلکہ یہود مدینہ سے سنی ہوئی یہی بات ان کچھ انصار مدینہ کے اسلام قبول کرنے کا باعث بنی تھی جو ہجرت سے دو سال پہلے منیٰ کے قریب عقبہ الاولیٰ کے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ملے تھے۔ تفصیل کسی کتاب سیرت میں دیکھی جا سکتی ہے۔

© rasailojaraid.
© rasailojaraid.

ہائے فعل سات جگہ آئے ہیں۔ ان کے علاوہ اس مادہ (اور اس کے افعال) سے مشتق اور ماخوذ اسماء وغیرہ (عُرف، معروف، اعراف، عرفات وغیرہ) بھی کم وبیش چالیس مقامات پر وارد ہوئے ہیں۔ ان سب پر حسب موقع بات ہوگی، ان شاء اللہ تعالیٰ۔

● زیر مطالعہ لفظ "عرفوا" اس فعل مجرد سے فعل ماضی کا صیغہ جمع مذکر غائب ہے جس کا "ما" کے ساتھ (ما عرفوا کا) ترجمہ بنتا ہے "جو کچھ پہچانا تھا/ جو/ جس کو پہچان رکھا تھا/ جس کو خوب پہچانتے تھے/ جسے پہچانتے ہیں وغیرہ" (اصل صیغہ ماضی کا ہے، شرط کے مفہوم سے بعض نے حال میں ترجمہ کر دیا ہے)

④ "کفروا بہ" (انہوں نے اس کا انکار کر دیا/ وہ اس کے کافر ہو گئے) فعل مجرد "کفر یکفر" (کافر ہونا) اور اس کے مفعول کے بنفسہ آنے یا "باء (ب)" کے صلہ کے ساتھ آنے کے استعمال وغیرہ پر البقرہ:۶ [۲:۵:۱(۱)] میں بات ہو چکی ہے۔

● اس طرح اس پوری عبارت (فلما جاء ھم ما عرفوا کفروا بہ) کا لفظی ترجمہ بنتا ہے "پس جب آیا ان کے پاس (وہ) جو کہ پہچان لیا انہوں نے (تو) اس کے کافر ہو گئے"۔ ابتدائی "فَ" کا ترجمہ "پھر"، "تو" اور "سو" سے بھی کیا جا سکتا ہے۔ اسی طرح "جاء ھم" کا ترجمہ "آپہنچا"، "پہنچ گیا" بھی کیا جا سکتا ہے اور "ما" کا ترجمہ بعض نے "تو وہ چیز جو کہ"، وہ چیز جس کو" سے کیا ہے جس سے بظاہر ابتدا میں مذکور "کتاب" ("ولما جاء ھم کتاب") ہی کی طرف اشارہ ہے، تاہم چونکہ "ما" بمعنی "الذی" بھی استعمال ہو سکتا ہے اس لیے یہاں یہ (ما) رسول کے لیے بھی ہو سکتا ہے۔ اس بنا پر بعض نے ترجمہ "وہ جو/ وہ جس کو" سے کیا ہے اور بعض نے یہاں "ما" سے مراد صرف آنحضورؐ کو لے کر "جاء ھم" کا ترجمہ (احتراماً) "تشریف لایا ان کے پاس" کی صورت میں کیا ہے۔ اسے تفسیری ترجمہ ہی کہا جا سکتا ہے۔ اسی طرح "کفروا بہ" کا ترجمہ "اس سے منکر ہو گئے"، "اس کا صاف انکار کر بیٹھے" "لگے اس سے انکار کرنے" اور اسی سے "کفر کر بیٹھے، منکر ہو بیٹھے" کی صورت میں کیا گیا ہے، جو محاورہ کی مختلف صورتیں ہیں مفہوم یکساں ہے۔

۲:۵۴:۱(۵) [فَلَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَى الْكٰفِرِيْنَ] اس عبارت میں بھی کوئی لفظ "بالکل" نیا نہیں ہے۔ ابتدائی لفظ "لَعْنَةُ" (جو ل ع ن سے بروزن "فَعْلَةٌ" ہے) کے معنی وغیرہ فعل مجرد "لعن یلعَنُ" (لعنت کرنا) کے ضمن میں اسی قطعہ زیر مطالعہ کے شروع میں [۲:۵۴:۱(۲)] میں بیان ہو چکے ہیں۔ لفظ "لَعْنَة" (جو اردو میں "لعنت" کی املاء کے ساتھ مستعمل ہے) اس فعل مجرد سے ماخوذ ایک اسم ہے جس کا اردو ترجمہ "پھٹکار" اور "خدا کی مار" بھی کیا جا سکتا ہے۔ اسی طرح لفظ "الکافرین" (جو فعل کفَر یکفُر سے اسم الفاعلین ہے) کا لفظی ترجمہ تو "کفر کرنے والے/ کافر ہونے والے/ منکر ہونے والے/ انکار کرنے والے" ہو سکتا ہے، مگر خود لفظ "کافروں" اردو میں مستعمل

© rasailojaraid
© rasailojaraid

ہے، اسی لیے اس کا کوئی اور ترجمہ کرنے کی ضرورت ہی نہیں ہے۔ اس طرح پوری عبارت کا لفظی ترجمہ بنتا ہے "پس لعنت ہے اللہ کی اوپر کافروں کے"۔ "پس" کی بجائے "فاء (فَ)" کا ترجمہ "سو، تو" بھی ہو سکتا ہے۔ "لعنة اللہ" کا ترجمہ "خدا کی پھٹکار / خدا کی مار" بھی ہو سکتا ہے، تاہم اکثر مترجمین نے "اللہ کی لعنت" سے ہی ترجمہ کیا ہے۔ چونکہ اس میں ایک مفہوم بددعا کا بھی ہو سکتا ہے (اگرچہ ویسے بظاہر یہ جملہ خبریہ ہے) اس لیے بعض نے ترجمہ "اللہ کی لعنت ہو" سے بھی کیا ہے۔ "علی الکافرین" کا ترجمہ "منکروں پر" بھی ہو سکتا ہے اور بعض نے "الکافرین" کے لامِ تعریف کی بناء پر "ایسے منکروں پر / ایسے کافروں پر" کی صورت میں بھی ترجمہ کیا ہے (یعنی لامِ عہد سمجھتے ہوئے)۔

۲:۵۴:۲ الإعراب

زیر مطالعہ قطعہ کو نحوی اعتبار سے سات جملوں میں تقسیم کیا جا سکتا ہے۔ تاہم بعض جملے شرط اور جوابِ شرط ہونے کے اعتبار سے اور بعض فاء عاطفہ اور واو عاطفہ یا حالیہ کے ذریعے باہم مربوط ہیں۔ ذیل میں تمام "نحوی جملوں" کے اعراب کی الگ الگ بات کی جاتی ہے اور ہر جملے کے دوسرے جملے کے ساتھ تعلق کی بھی وضاحت کر دی جائے گی۔

© rasailojaraid

① وقالوا قلوبنا غلفٌ

[وَ] مستانفہ ہے، یہاں سے ایک الگ بات شروع ہوتی ہے [قالوا] فعل ماضی معروف مع ضمیر الفاعلین "ھم" ہے جس کی علامت صیغۂ فعل کی آخری "واو الجمع" ہے۔ [قلوبُنا] مضاف (قلوب) اور مضاف الیہ (نا) مل کر مبتدأ ہے، اسی لیے "قلوب" مرفوع ہے، علامت رفع اس میں "ب" کا ضمہ (ـُ) ہے جو دراصل قلوبٌ کے مضاف ہونے کے باعث تنوین رفع سے مخفف ہو گیا ہے۔ [غُلْفٌ] خبر (لہٰذا یہ بھی) مرفوع ہے، علامت رفع آخر پر تنوین رفع (ـٌ) ہے۔ یہ جملہ اسمیہ (قلوبنا غلف) فعل "قالوا" کا مقول (مفعول) ہونے کے اعتبار سے محل نصب میں ہے۔ یہ ایک مکمل جملہ ہے، اس لیے اس کے آخر پر وقف مطلق کی علامت (ط) ڈالی جاتی ہے۔

② بل لعنھم اللہ بکفرھم

[بل] حرفِ اضراب ہے جو "لیس کذٰلک لکنّ" (ایسا نہیں بلکہ) کا مفہوم دیتا ہے۔ یہ اس لحاظ سے حرف عطف بھی ہے کہ دراصل اس کے بعد والے جملے کا اس سے سابقہ جملے سے ایک تعلق بنتا ہے یعنی پہلے جملے میں بیان کردہ بات کی تردید اور بعد والے جملے میں بیان کردہ بات کی توثیق ہوتی ہے۔ [لعنھم] اس میں "لَعَنَ" فعل ماضی معروف صیغہ واحد مذکر غائب ہے اور "ھم" ضمیر منصوب مفعول ہے، جو فاعل

© rasailojaraid

سے مقدم آتی ہے (ضمیر مفعول ہو تو ہمیشہ فاعل سے پہلے آتی ہے) [اللہ] فعل "لعن" کا فاعل (لہٰذا مرفوع) ہے۔ علامتِ رفع آخری "ہ" کا ضمہ (ـُ) ہے [بکفرھم] کی ابتدائی با الجر (بِ) یہاں بلحاظ معنی سببیہ ہے "کفر" مجرور بالجر ہے اور آگے مضاف ہونے کے باعث خفیف بھی ہے اس لیے اس میں علامتِ جر آخری "ر" کی کسرہ (ـِ) رہ گئی ہے اور ضمیر مجرور "ھم" اس (کفر) کا مضاف الیہ ہے۔ اس طرح یہ سارا مرکب جاری (بکفرھم) متعلق فعل (لعن) ہے۔

(۳) فقلیلاً ما یؤمنون

[فاء (ف)] یہاں برائے استیناف ہے اور [قلیلاً] یہاں ایک محذوف مصدر (مفعول مطلق) کی صفت ہے اس لیے منصوب ہے یعنی دراصل ہے "ایماناً قلیلاً" ("ایماناً" مصدر کا فعل آگے آرہا ہے)۔

[ما] ابہامیہ ہے جس کا ترجمہ "کوئی سا / کچھ بھی" ہوتا ہے اس طرح "قلیلاً ما" کا مطلب ہے "کوئی تھوڑا سا / بس ذرا سا / بہت ہی تھوڑا سا" [یؤمنون] فعل مضارع معروف مع ضمیر الفاعلین "ھم" ہے۔ اس طرح اس عبارت کی عام نثر یوں بنتی ہے: "فیؤمنون (ایماناً) قلیلاً ما" جس کا ترجمہ بنتا ہے "پس وہ ایمان لاتے / رکھتے ہیں بہت ہی تھوڑا سا (ایمان)"۔ اردو مترجمین میں سے صرف چند ایک نے اس ترکیب نحوی کی روشنی میں (یعنی قلیلاً کی نصب کی وجہ سمجھ کر) ترجمہ کیا ہے۔ بعض نے "بہت کم یقین / ایمان لاتے / رکھتے ہیں" کی صورت میں ترجمہ کیا ہے۔ اس میں بھی "بہت کم" کو یقین اور ایمان کی صفت سمجھا جا سکتا ہے۔ اگرچہ بظاہر وہ "ایمان رکھنے والوں" کی صفت بھی معلوم ہوتی ہے۔ مگر بعض حضرات نے اس کا ترجمہ "ان میں بہت کم تھوڑے ایمان لاتے ہیں" کیا ہے۔ یہ ترجمہ محل نظر ہے۔ اس لیے کہ یہ تو "قلیلٌ منھم یؤمنون" کا ترجمہ بنتا ہے۔ اول تو یہاں "قلیلٌ" مرفوع نہیں ہے کہ اسے مبتدأ یا فاعل سمجھا جائے، دوسرے اس میں اصل عبارت پر "منھم" کا خود ساختہ اضافہ ہے۔ بعض حضرات نے "تھوڑے سے ایمان لاتے ہیں" سے ترجمہ کیا ہے۔ اس میں اگرچہ "منھم" (ان میں سے) والا اضافہ تو نہیں مگر "قلیلاً" کی نصب (کی وجہ) کو نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ اگر یہ "تھوڑا سا ایمان لاتے ہیں" ہوتا تو زیادہ بہتر تھا۔

(۴) ولما جاءھم کتٰب من عند اللہ مصدق لما معھم۔

[وَ] یہاں بھی مستانفہ ہے اور [لمّا] حینیہ ظرفیہ ہے جس میں شرط کا سا مفہوم شامل ہے۔ اگرچہ یہ فعل ماضی سے پہلے آتا ہے اور معنی بھی ماضی کے ہی دیتا ہے۔ [جاءھم] "جاء" فعل ماضی صیغہ واحد مذکر غائب اور "ھم" ضمیر منصوب اس کا مفعول ہے [کتابٌ] فعل "جاء" کا فاعل (لہٰذا) مرفوع ہے، علامتِ رفع آخر پر تنوین رفع (ـٌ) ہے، جو اسے نکرہ موصوفہ بھی بنا رہی ہے یعنی "ایک ایسی کتاب جو" کا مفہوم دے رہی ہے۔ [مِن

© rasailojaraid

[عِندِ اللّٰہِ] "مِنْ" حرف الجر ہے "عند" ظرف مضاف ہے جو "مِن" کی وجہ سے مجرور (بالجر) بھی ہے علامتِ جر "د" کی کسرہ (ـِـ) ہے "اللّٰہِ" ظرف "عند" کا مضاف الیہ ہے اس لیے مجرور (بالاضافۃ) ہے علامتِ جر اسم جلالت کے آخر پر کسرہ (ـِـ) ہے۔ یوں یہ مرکب جاری (من عند اللّٰہ) لفظ "کتابٌ" (نکرہ موصوفہ) کی صفت کا کام دے رہا ہے۔ بعض نے اس کا ترجمہ "منجانب اللّٰہ" کیا ہے جو اصل عربی کے برابر (مشکل) ہے [مصدِّقٌ] یہ کتابٌ کی صفت ثانی ہے اور یہ بلحاظ اعراب لفظاً بھی "کتاب" کے (صفت موصوف کے چاروں لحاظ سے) مطابق ہے [لِمَا] لام الجر اور "ما" موصولہ مل کر "مصدق" سے متعلق ہیں یعنی اس کے فعل کے معنی (تصدیق کرنا) سے متعلق ہیں (کہ کس کی تصدیق کرتی ہے؟۔ "اس کی جو") [معهم] ظرف "مع" مضاف اور "ھم" ضمیر مضاف الیہ ہے اور یہ پورا مرکب اضافی (جو ظرف مکان کا کام دے رہا ہے) "ما" کا صلہ ہے۔ یہ پورا جملہ اس لحاظ سے ابھی نامکمل ہے کہ اس میں ابھی "لَمَّا" کا جواب (شرط) بیان نہیں ہوا۔ اس پر آگے بات ہوگی۔

⑤ وکانوا من قبل یستفتحون علی الذین کفروا۔

[وَ] حالیہ ہے یا ان معنی میں عاطفہ ہو سکتی ہے کہ سابقہ جملے (۸۹) کے بعد "لَمَّا" کا جواب محذوف مانا جائے مثلاً "فانکروہ" (تو انہوں نے اس کا انکار کر دیا) پھر اس "وَ" کے ذریعے مابعد والے جملے کو اس محذوف جملے پر معطوف سمجھا جائے۔ [کانوا] فعل ناقص ہے جس میں اس کا اسم (ھُم) شامل ہے [مِن قبلُ] ظرف (قبل) مجرور بالجر (مِن) ہے اور مضاف الیہ کے نہ ہونے کے باعث ضمہ (ـُـ) پر مبنی ہے [یستفتحون] فعل مضارع معروف مع ضمیر الفاعلین "ھم" ہے۔ اسے "کانوا" (ناقصہ) کی خبر بھی کہہ سکتے ہیں اور "کانوا یستفتحون" اکٹھا ماضی استمراری کا صیغہ بھی بنتا ہے۔ [علیٰ] حرف الجر اور [الذین] اسم الموصول مجرور بالجر (علیٰ) ہے [کفروا] فعل ماضی معروف مع ضمیر الفاعلین "ھم" ہے اور یہ (کفروا) جملہ فعلیہ بن کر "الذین" کا صلہ ہے اور یہ پورا مرکب جاری (علی الذین کفروا) مل کر متعلق فعل (یستفتحون) ہے۔ یہ جملہ واو الحال کے باعث ایک جملہ معترضہ ہے جو سابقہ جملے (۴) اور اگلے جملے (۶) کے درمیان واقع ہوا ہے۔ جملہ معترضہ چونکہ اپنے سے سابقہ جملے کا ہی حصہ ہوتا ہے (دراصل یہ اس پر ایک تبصرہ ہوتا ہے) اس لیے یہاں سابقہ جملے (۴) کے بعد عدم وقف کی علامت (لا) ڈالی جاتی ہے۔

⑥ فلمّا جاءھم ما عرفوا کفروا بہ

[فاء (فَ)] عاطفہ ہے جس کے ذریعے مابعد مضمون کو سابقہ جملے (۴) پر عطف کیا گیا ہے بلکہ اسی کی تکرار کی گئی ہے [لمّا] حینیہ ظرفیہ ہے [جاءھم] اوپر جملہ ۴ والے "جاءھم" کی طرح ہے [ما] اسم

© rasailojaraid.com