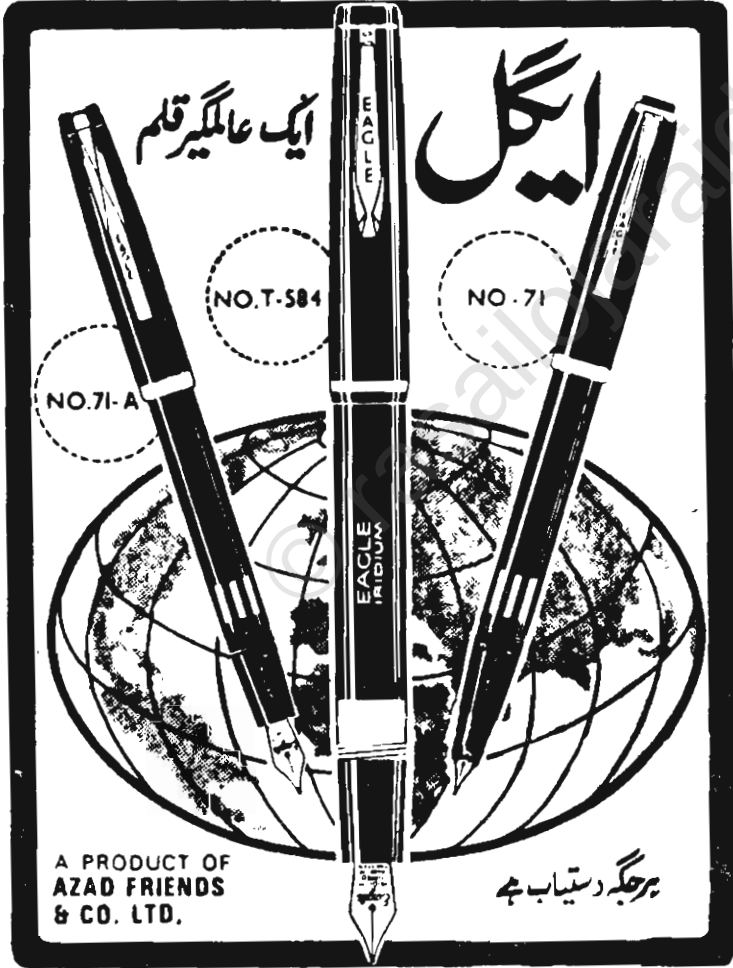




از: ڈاکٹر سعید الشرفانی صاحب
ایسویسٹ پروفیسر شعبہ اسلامیات پشاور یونیورسٹی

ابوبکر اسلم بن علی الرازی البصا کی سوانح حیات اور افکار

پیش نظر | چوتھی صدی ہجری میں عباسی خلافت بڑے مشکلوں میں گھری ہوئی تھی۔ ایک طرف خلافت ترکوں اور ایرانیوں کے مابین برباد ہو رہی تھی۔ اور دوسری طرف شیعوں اور شیعوں کے درمیان مذہبی تعصبات اور جھگڑے خلافت کو اندر سے گھن کی طرح کھا رہے تھے۔

ذیل کے چند ادراقی اس سیاسی تباہی اور شیعوں شیعوں کے درمیان مذہبی جھگڑوں کی مختصر تاریخ کا خاکہ پیش کیا جا رہا ہے جس کے بعد ہم کہیں اس میں نظر کو سمجھ سکیں گے۔ جس میں ابوبکر البصا پیدا ہوئے۔ پچھلے تعلیم حاصل کی اور وفات پائے۔ اس کے بعد اس کے اساتذہ، تلامذہ اور جن سے انہوں نے حدیث روایت کی۔ کے حالات زندگی دیکھے جائیں گے۔

جیساکہ تاریخ کا ہر طالب علم جانتا ہے۔ ایرانیوں نے عباسی خلافت کے قیام میں اہم رول ادا کیا۔ اور چند فیض مومن پر پورا اعتماد دیا تھا۔ اس نئے خلافت کے انتظامیہ میں ان کو اہم عہدوں پر تعینات کر دیا گیا۔ لیکن جب کبھی خلیفہ کو ان پر اعتماد نہ تھا۔ انہوں نے اس کو ختم کرنے میں کوئی پس و پیش نہیں کیا۔ ابوسلم خراسانی، ہراکم اور ابن سہیل کا درجہ تک قتل اس سلسلے کی چند مثالیں ہیں۔

ایرانیوں کے بعد خلافت کے معاملات میں ترکوں کا اثر و نفوذ کافی سرعت سے بڑھ گیا۔ انہوں نے اگر ایک طرف خلفاء کو بے دست و پا کرنے کی کوشش کی تو دوسری طرف ایرانیوں کو اہم عہدوں سے ہٹانے کا کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا۔

ایرانیوں نے ترکوں کی اس کارروائی کی سخت مزاحمت کی۔ انہوں نے اس کے جواب میں ان سے اس کا بدلہ لینے کی ٹانی۔ ساتھ ساتھ اپنے شہدوں کو عباسی دائرہ اثر سے آنا د کرنے کی بھی کوشش شروع کی تھی۔ ترکوں اور ایرانیوں کے درمیان یہ جھپٹلیش جاری رہی۔ اور ایک وقت ایسا آیا کہ بعد ازاں متحارب جماعتیں

کے درمیان میدان جنگ نظر آتا تھا۔ مثال کے طور پر مروان بن الحنفی اور جو طبرستان کا حاکم تھا نے دو فوجیں رکھی ہوئی تھیں ایک فوج میں جیلان اور دیلم کے باشندے بھرتی کئے گئے تھے اور دوسری میں ترک، خراسانی اور وہ لوگ جنہوں نے اس کے لئے "الری" اور آد گرد کے علاقے فتح کئے تھے۔ بھرتی کئے گئے تھے۔ ایک دفعہ یہ محسوس کیا گیا کہ خلیفہ ترکوں کی طرف زیادہ مائل ہیں۔ اس بات پر ایرانیوں نے احتجاج کیا اور اس باہمی حقیقت میں ترکوں کے ہاتھوں موت کے گھاٹ اترے۔

ترک عباسی خلافت کے ٹکڑے ٹکڑے کرنے میں کامیاب ہوئے جس کا ثبوت یہ ہے کہ طاہر بن خراسان پر ۵۴ سال حکومت کی (۲۵ تا ۲۵۹ ہجری) صفاریہ نے فارس پر ۳۶ سال (دوسروں نے تا دو سو نوے) سامانیوں نے فارس اور ایبٹانے کو چاک پر تقریباً ایک سو اٹھائیس سال (دوسو اکیاسٹھ تا تین سو نوے) الزبیریہ نے جرجان پر تقریباً ۸۱ سال (۳۱۶ تا ۴۰۴ھ) اور بنی بویہ نے بغداد پر ۱۲۷ سال (۲۲۰ تا ۳۴۷ھ) حکومت کی تھی۔ خلافت کے معاملات میں ایرانیوں کا اثر و رسوخ دن بدن بڑھتا گیا۔ اور ۳۴۴ ہجری میں جو خلیفہ مستکفی کی خلافت کے آخری ایام تھے۔ معز الدولہ ابن بویہ بغداد آئے اور امیر الامراء و وزیر اعظم کا عہدہ سنبھالا۔ خلیفہ مستکفی نے اس کو اور اس کے بھائیوں کو نہ صرف معز الدولہ، رکن الدولہ اور اعتماد الدولہ کے خطابات سے نوازا۔ بلکہ ملک کے سب سے پرانے نام بھی کندہ کرائے۔

اگرچہ خلیفہ مستکفی نے بنی بویہ پر انعامات کی بارش کی۔ لیکن انہوں نے ان کی قدر نہ کی۔ اس کے برعکس انہوں نے کئی مواقع پر خلیفہ کی بے عزتی کی۔ مثال کے طور پر معز الدولہ کو ایک دفعہ خلیفہ کے بارے میں کچھ شک سہیدہ ہوا۔ وہ چند دیلمیوں کو ساتھ لے کر خلیفہ کے پاس آیا۔ اچانک دیلمی آگے بڑھے۔ گویا وہ خلیفہ کے ہاتھ عزت کی علامت کے طور پر چوم رہے ہیں۔ لیکن حیرانی کی بات دیکھتے۔ انہوں نے خلیفہ کو ہاتھ سے پکڑ کر زمین پر گھسیٹ لیا۔ اس کے عمل پر وہاں بول دیا۔ اور اس کے سارے متلع کو لوٹ لیا۔ انہوں نے اس پر بھی اکتفا نہ کیا بلکہ غصے کی آنکھوں میں گرم سیخ پیوست کر دی۔ اور اس کو نابینا بنا کے رکھ دیا۔ بنی بویہ اب اسے طاقتور بن گئے تھے کہ خلیفہ کو سنانا اور بٹانا اب ان کے ہاتھ میں تھا۔

انہوں نے خلیفہ مستکفی کو زبردستی مستکفی کر لیا۔ اور ۳۴۴ ہجری میں اس کی جگہ مقتدر کے بیٹے مطیع بن مراد کو خلیفہ بنایا اور اس کا خلیفہ ۱۰۰ دینار ماہانہ مقرر کیا۔

بنی بویہ اپنے اس عروج کے زمانے میں سخت دشمنوں میں گھرے ہوئے تھے ان دشمنوں میں سب سے قریبی حمدان تھے جو شام کے حاکم تھے۔ اس دشمنی کے دو سبب تھے بنی حمدان عرب تھے اور بنی بویہ غم۔ بنی حمدان کو بنی بویہ کا خلیفہ کے اختیار پر زبردستی قبضہ کرنا پسند نہ تھا۔

یہ نفرت اور نسلی تعصب کی لڑائیوں پر منتج ہوئی لیکن کوئی فریق دوسرے کو ختم کرنے میں کامیاب نہ ہوا۔
آخر کار ۳۵۵ھ میں انہوں نے اپنے جھگڑے پر امن طور پر حل کر لئے۔

بنی بویکا کا دوسرا دشمن ابوالقاسم بریدی تھا جو بصرہ کا حاکم تھا۔ ابن بریدی نے بغداد کی مرکزی حکومت کے خلاف بغاوت کی۔ اس کے جواب میں معز الدولہ نے بصرہ پر حملہ بول دیا۔ اور شہر کے لئے اس کا خاتمہ کر دیا۔
معز الدولہ کا تیسرا دشمن عمران بن شاہین تھا جو بطریق کا حاکم تھا۔ معز الدولہ نے ابن شاہین کو حکومت سے ہٹانے کی کوشش کی۔ لیکن وہ اپنے مقصد میں کامیاب نہ ہو سکا۔ نتیجتاً ابن شاہین نے بڑی آسانی سے اپنی ایک علیحدہ حکومت قائم کی۔

بنی بویہ کا چوتھا دشمن یوسف بن وحیدہ تھا جو بحرین اور عمان کا حاکم تھا۔ ابن وحیدہ نے قریظوں کی مدد سے بصرہ پر حملہ کر دیا۔ لیکن معز الدولہ نے اسے شکست دی اور عمان پر ۳۵۵ھ میں قبضہ کر لیا۔

اس کے علاوہ بنی بویہ کا زمانہ مذہبی جھگڑوں اور سنی شیعوں کے درمیان مذہبی تعصبات کا زمانہ تھا۔ خلیفہ سنی ہوا کرتا تھا اور بنی بویہ شیعہ۔ اس کے ساتھ خلیفہ بنی بویہ کے ہاتھوں بے دست و پا ہو چکا تھا۔ حکومت کے سارے اختیارات حقیقت میں انہی کے ہاتھوں میں تھے۔ بنی بویہ جو خود شیعہ تھے فطرتی طور پر شیعوں کی طرف زیادہ مائل ہوا کرتے تھے اس کا ثبوت یہ ہے کہ مطیع اللہ کے زمانے میں ۳۵۱ھ میں ایک واقعہ ایسا پیش آیا کہ شیعوں نے ایک دفعہ بغداد کی ایک مسجد کے دروازے پر یہ لکھ دیا کہ:-

”اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو امیر معاویہ پر اور ایسے ویسے لوگوں پر“

رات کے وقت سنیوں نے اس خط کو مسجد کے دروازے سے مٹا دیا۔ معز الدولہ اسے دوبارہ لکھنا چاہتا تھا لیکن اس کے وزیر المہلبی نے اسے ایسا نہ کرنے کا مشورہ دیا بلکہ اس نے اس کی جگہ یہ لکھنے کا مشورہ دیا ”اللہ تعالیٰ کی لعنت ان لوگوں پر جو جنہوں نے اہل بیت پر زیادتی کی“

کہتے ہیں کہ اس زمانے میں صحابہ کرامؓ کو گالیاں دینے کا رواج اس قدر عام ہو چکا تھا کہ بغداد کے علماء نے اپنے اوپر کرخ جانا حرام کر دیا تھا کیونکہ یہاں صحابہ کرامؓ کو سخت گالیاں دی جاتی تھیں۔ شیعہ صحابہؓ کو گالیاں دیا کرتے تھے جن کی طرف سنیوں کا رد عمل ظاہر تھا۔ نتیجتاً دونوں جماعتوں کے درمیان جھپٹش اور خون خرابہ لازمی بات تھی۔

اس حقیقت کے باوجود کہ ریاست کو چھوٹی چھوٹی خود مختار امارتوں میں تقسیم کر دیا گیا تھا جس کے سبب بغداد کی مرکزی حکومت سخت کمزور پڑ گئی تھی۔ پھر بھی یہ تقسیم حاکموں کا اپنی رعیت کے فلاح و بہبود کے کام کرنے میں حائل نہ ہوا۔ بلکہ وہ اور زیادہ اپنی رعیت کے فلاح و بہبود کے کام کرنے کی طرف مائل ہونے لگے۔ کیونکہ اب وہ خزانے سے آزادانہ طور پر اپنی رعیت کے فلاح و بہبود پر رقم خرچ کر سکتے تھے۔

وہ اچھے اچھے علماء، دانشوروں اور شعرا کی سرپرستی کرنے لگے اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ یہ علماء دانشور اور شعرا بڑی خوشی سے علمی کام انجام دینے میں دلچسپی لینے لگے۔

اگرچہ مختلف امارتوں کے حکمرانوں کا نقطہ نظر مختلف ہوا کرتا تھا پھر بھی علماء کی ایک امارت سے دوسری امارت جانے پر کسی قسم کی پابندی نہ تھی۔ علماء دانشوروں اور شعرا کے اس آزادانہ نقل و حرکت کا نتیجہ یہ نکلتا تھا کہ جس کسی امارت میں کسی عالم، دانشور یا شاعر کی خدمات کی ضرورت پڑتی تھی۔ تو دوسری امارت سے اس ضرورت کو بڑی آسانی سے پورا کیا جاتا تھا۔

اس پس منظر میں ابوبکر الجصاص کی سوانح عمری اور اس کے افکار پر کچھ لکھنے سے پہلے چند ایسی غلط فہمیوں کا ازالہ ضروری سمجھتا ہوں جو آپ کے نام کیست اور نسبت کے بارے میں پیدا ہوئی ہیں۔

پہلی غلط فہمی جو اس سلسلے میں ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ مولانا عبدالحی لکھنوی نے اپنی کتاب "الفوائد الجمیہ" میں محمد بن عبدالباقی الزرقانی کا ایک بیان جو انہوں نے شرح المواہب الدینیہ میں دیا ہے نقل کیا ہے کہ:-

ابوبکر الرازی احمد بن علی بن حسین الامام العافظ حدثت نيسابور في سنة

الحنفية، سمع ابا حاتم - عثمان الدارمي وعنه ابو علي وابو احمد الحاكم - قال ابن عقدة

كان من العفاظ - مات سنة خمس عشرة وثلاث مائة

ابوبکر احمد بن علی ابن حسین الرازی نیشاپور کے مکروہ حنفی محدثین میں سے ایک تھے۔ اس نے احادیث کا مطالعہ ابوحاتم الرازی اور عثمان الدارمی کے ساتھ کیا۔ اور اس سے احادیث کی روایت ابوعلی اور ابوحاتم کے نے کی۔ ابن عقدة کی رائے میں وہ حافظ احادیث تھے وہ ۳۵۱ھ میں وفات ہوئے۔

زرقانی نے جس نام کا ذکر کیا ہے وہ ابوبکر الجصاص نہیں ہیں۔ بلکہ وہ نیشاپور کے ایک دوسرے عالم ہیں جس کے حالات الذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں دے دیے ہیں۔ اور جو ۳۵۱ھ میں وفات پا گئے ہیں۔ اس لئے مولانا عبدالحی نے احمد بن علی بن حسین کو احمد بن علی الرازی الجصاص تصور کیا ہے جو غلط ہے۔

دوسری غلط فہمی ابوبکر الجصاص اور اس کے دوسرے ہم ناموں کے درمیان فرق کرنے میں ہوئی ہے۔ بعض کے خیال میں ابوبکر الرازی اور الجصاص دو مختلف شخصیتیں ہیں۔ جب کہ بعض کے خیال میں ابوبکر الرازی الجصاص ایک ہی شخصیت میں ہے۔

حقیقت میں ابوبکر الرازی نام کی تین شخصیتیں ہیں۔ پہلی شخصیت ابوبکر احمد بن علی بن حسین کی ہے جو ۳۱۵ھ میں وفات پا گئے ہیں۔

دوسری شخصیت ابوبکر احمد بن علی الرازی الجصاص کی ہے جو ۳۵۰ھ میں وفات پا گئے ہیں اور جس کے ساتھ ہمارا تعلق ہے۔

تیسری شخصیت ابوبکر احمد بن علی الرازی الاسفرائینی کی ہے جو یاقوت پانچویں ہمدی بحرین کے پہلے ربع کے اختتام یا دوسرے ربع کے اوائل میں وفات پا گئے ہیں۔

لہذا اس بات کا آسانی سے فیصلہ کیا جاسکتا ہے کہ مولانا عبدالحی نے پہلی شخصیت کو دوسری شخصیت کے ساتھ خلط مطلق کر دیا۔ جب کہ عمر رضا کھارا نے دوسری شخصیت کو تیسری شخصیت کے ساتھ "تیسری بات جو تراجم نویس واضح نہیں کر سکے وہ ہے ابوبکر الجعفی کی نسبت "الرازی"۔ اس کو الرازی کیوں کہتے ہیں؟ ایک سوال ہے جس کا جواب امر مطلوب ہے۔

ابوبکر الجعفی کی جائے پیدائش کسی بھی تراجم نویس نے متعین نہیں کی۔ صرف دو تراجم نویس مولانا عبدالحی لکھنوی اور علی اکبر دھند نے اس کی جائے پیدائش کا تعین کیا ہے مولانا عبدالحی نے اس کی جائے پیدائش بغداد نقل کی ہے۔ جب کہ علی اکبر دھند نے "المری" لکھی۔

جہاں تک مولانا عبدالحی لکھنوی کے بیان کا تعلق ہے وہ بلاشبک و شبہ خلط فہمی پر مبنی ہے۔ اس لئے کہ خطیب بغدادی نے اگرچہ ابوبکر الجعفی کی جائے پیدائش کا تعین نہیں کیا ہے۔ لکھا ہے وہ جوانی میں بغداد آئے اور ابو الحسن الکرخی کے سامنے زانوئے تلمذہ کر لیا۔

اس طرح عبدالقادر قرشی نے ابوعبداللہ الصیموی کا بیان یوں نقل کیا ہے۔ وہ بغداد میں ۱۹ سال کی عمر میں ۳۲۵ھ میں داخل ہوئے اور ابو الحسن الکرخی کے سامنے زانوئے تلمذہ پھیلایا۔ وہ پھر الامواز چلے گئے پھر بغداد کو واپس آئے پھر ابوعبداللہ اسحاق کے ساتھ نیشاپور چلے گئے۔ پھر ۳۹ سال کی عمر میں یعنی ۳۴۴ھ میں بغداد واپس آئے۔

جہاں تک خطیب بغدادی کے بیان کا تعلق ہے وہ عام طور پر "ربیع" (واپس لوٹے) اور "عاد" (واپس آئے) کے الفاظ ایسے لوگوں کے لئے استعمال کرتے ہیں جو کسی غرض سے باہر جا کر اپنی جائے پیدائش کو واپس لوٹتے ہیں۔ اگر ابوبکر الجعفی بغداد میں پیدا ہو گیا ہوتا تو خطیب بغدادی "ورد" کی بجائے "ربیع" اور "عاد" کے الفاظ استعمال کرتا۔ لفظ "ورد" اس حقیقت کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ ابوبکر الجعفی پہلی دفعہ ۱۹ سال کی عمر میں کسی دوسری جگہ سے بغداد آئے۔ اور بیگانہ غالباً البری ہے۔ جیسا کہ لفظ الرازی کی نسبت عام طور پر ان لوگوں کی طرف کی جاتی ہے جو البری میں پیدا ہوئے ہوتے ہیں۔

جہاں تک ابوعبداللہ الصیموی کے بیان کا تعلق ہے وہ ہماری بات کی تائید کرتا ہے۔ مثال کے طور پر۔ جب ابوبکر الجعفی پہلی دفعہ ۱۹ سال کی عمر میں بغداد آئے تو الصیموی نے اس کے لئے لفظ "دخول" (داخل ہوا) استعمال کیا ہے۔ اور جب اس نے بغداد کو اپنا مستقل مسکن بنا لیا اور پھر یہاں سے الامواز چلے گئے تو اس نے "ربیع" (واپس لوٹا) اور "عاد" (واپس آیا) کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔ دوسرے الفاظ میں ابوبکر الجعفی الامواز چلے گئے۔ پھر بغداد

کو دوا پس لوٹے۔ پھر نیشاپور چلے گئے۔ اور پھر بغداد واپس لوٹے۔ اس لئے یہ بات یقین سے کہی جاسکتی ہے کہ ابوبکر البصص کی جتنے پیداواریات بغداد نہیں کیونکہ تراجم نویسوں نے ”ربیع“ اور ”عادی“ کے الفاظ استعمال کئے نہ کہ ”وَرْد“ اور ”وَلَد“ کے۔

اس لئے علی اکبر و محمد اکبر کا یہ قول کہ ابوبکر البصص ”الری“ میں پیدا ہوئے۔ مذکورہ بالا دلائل کی روشنی میں درست معلوم ہوتا ہے۔

ابوبکر البصص کی دوسری نسبت ”البصص“ کی توضیح السمعی اپنی کتاب ”الانساب“ میں البصص کے تحت کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ یہ نسبت عام طور پر ان لوگوں کے لئے استعمال کی جاتی ہے جن کا پیشہ دیواروں کی لپیٹ سیمنٹ سے یا دوسری اشیا سے کرنا ہوتا ہے اس لئے ابوبکر البصص کی طرف البصص کی نسبت اس پس منظر میں سمجھنا چاہئے۔

حالات زندگی تراجم نویس ابوبکر البصص کے تفصیلی حالات زندگی نہیں لکھ سکے ہیں پھر بھی میری کوشش ہے کہ جو معلومات مجھے فراہم ہیں ان کی لکھنی میں اس کے حالات زندگی قارئین کرام کے سامنے پیش کروں۔

ابوبکر محمد بن علی الرازی البصص ۳۰۵ھ میں الری میں پیدا ہوئے۔ وہ ۳۲۵ھ میں ۱۹ سال کی عمر میں بغداد آئے اور ابوالحسن الکرخی کے درس میں شامل ہوئے۔

بغداد سے وہ علم حصول کی خاطر الہو از چلے گئے۔ الامواز سے وہ بغداد واپس آئے اور ابوالحسن الکرخی اور دوسرے فضلا کے درس میں شامل ہو گئے۔

یکھ مدت کے بعد وہ اپنے استاد الکرخی کے مشورے سے ابوعبداللہ اسحاق النیشاپوری کے ساتھ نیشاپور چلے گئے اور وہاں آپ کی راہنمائی میں تحصیل علم شروع کی۔

ابوالحسن الکرخی ۳۴۰ھ میں وفات پا گئے۔ اور ابو علی احمد بن الشاشی اس کے خلیفہ رشید مقرر ہوئے ۴۴۴ھ میں جب الشاشی بیمار ہوئے تو ابوبکر البصص نیشاپور کو خیر باد کہہ کر بغداد واپس آئے۔

الشاشی ۴۴۴ھ میں وفات پا گئے اور درس و تدریس کی ذمہ داری ابوبکر البصص کو سونپی گئی وہ ابوالحسن الکرخی کی مسجد میں درس و تدریس میں مشغول ہو گئے۔ اس وقت وہ فقہ حنفی کے متبر عالم تھے اس نے حدیث اور فقہ کی تعلیم بڑے بڑے علمائے حاضر کی۔ ساتھ ساتھ اس نے نمایاں شاگرد بھی پیدا کر دیے۔ اس نے فقہ حنفی میں بہت اہم

کتبوں کی تالیف کی وہ انوار کے دن، مرفعی الجہ، ۳۴۰ھ - ۱۴ جون ۹۸۱ کو وفات پا گئے۔ انشا اللہ تعالیٰ راجعون۔

ابوبکر البصص بہت نیک آدمی تھے۔ اس کو تقاضا کا عہدہ کبھی بار پیش کیا گیا۔ لیکن ہر دفعہ اس نے اس پیش کش کو ٹھکر دیا۔

ابو بکر الجصاص کا مسلک

ابو بکر الجصاص حنفی مکتب فکر کے علمائے میں سے ہیں اور مجتہد فی المسائل ہیں اگرچہ اس کے بعض مخالفین اس کو اصحاب التخریج میں سے شمار کرتے ہیں کچھ بھی ہو ابو بکر الجصاص ایک بڑی جامع صفات سنی گزری ہے اس سے کوئی انکار نہیں نہیں کر سکتا کہ ابو بکر الجصاص ایک قابل نکتہ رس اور جامع فقیہ گذرے ہیں ۳۵

اس کے آثار - نسخ و منسوخ | ابو بکر الجصاص کے نزدیک نسخ کے معنی رفع الحکم نہیں بلکہ ان الحکم المنسوخ لم یکن موارداً فی هذا الوقت (یعنی نسخ حکم کی اس وقت ضرورت نہیں ہوتی ہے کہ اس کے نزدیک جب کوئی حکم دفع و وقوع پذیر ہو جائے اس کا رفع (نسخ) جائز نہیں ہے

ابو بکر کے نزدیک قرآن، قرآن کو منسوخ کر سکتا ہے۔ اور سنت سنت کو۔ اسی طرح سنت کو منسوخ کر سکتا ہے مگر خبر واحد قرآن اور سنت کو منسوخ نہیں کر سکتی ہے

جہاں تک اجماع سے قرآن کی نسخ کا تعلق ہے تو ابو بکر اس کو درست نہیں سمجھتے۔ اس لئے کہ اجماع کا ادارہ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد وجود میں آیا ہے

ابو بکر الجصاص خبر واحد کو تین درجوں میں تقسیم کرتے ہیں۔

پہلی قسم جس کی روایت ایک مشہور راوی نے کی ہو۔ جو عادل۔ ثقہ اور عالم ہو۔ اور جس کی روایت کی مخالفت متقدمین میں سے کسی نے نہ کی ہو۔ ہاں اگر یہ خبر واحد قرآن و سنت اور اجماع صحابہ کے خلاف ہو تو یہ قابل عمل تصور نہیں کی جائے گی۔ اس قسم کی خبر واحد کو قیاس پر ترجیح دی جائے گی۔

دوسری قسم جس کی روایت ایک ایسے راوی نے کی ہو جس کی عدالت اور ثقہ ہونا معلوم نہ ہو۔ اور نہ وہ اپنی علمیت کی وجہ سے لوگوں میں مشہور ہو۔ البتہ عادل اور ثقہ راویوں نے اس کی روایت اس سے کی ہو۔ اس قسم کے عادل اور ثقہ راویوں کی روایت اس کی عدالت کے لئے کافی ہے۔ اس قسم کی خبر واحد اس شرط پر قابل قبول ہے کہ یہ قیاس الاصول کے خلاف نہ ہو۔

تیسری قسم جس کی روایت ایک مشہور راوی نے کی ہو۔ لیکن متقدمین نے اس پر اس پر بے اعتمادی کا اظہار کیا ہو۔ اور راوی کی روایت میں غلطی کرنے کا الزام اس پر ثابت ہو یا اس قسم کی روایت اس شرط پر قابل قبول ہے کہ یہ اصول کے خلاف نہ ہو۔ اگر یہ قیاس کے خلاف ہو تو اس کو رد کر دیا جائے گا۔ دوسرے الفاظ میں اگر ایک خبر واحد کی روایت ایک عادل اور ثقہ راوی نے کی ہو اور متقدمین میں سے کسی نے اس کی مخالفت نہ کی ہو یا ایسی خبر واحد کو قیاس الاصول پر ترجیح دی جائے گی

جہاں تک امر اسباب صحابہ تابعین اور تبع تابعین کا تعلق ہے۔ ابو بکر الجصاص ان کو اس شرط پر تابعیوں

تصور کرتے ہیں کہ راوی کسی قسم کی بے اعتمادی اور غیر عادل ہونے کے لئے مشہور نہ ہوئے۔
 اگر کسی حدیث کا راوی ایک ہے لیکن کئی راویوں نے اس سے حدیث کی روایت کی ہے تو جو روایت احنافوں
 کے ساتھ کی گئی ہے۔ ترجیح دی جائے گی۔ اس لئے کہ حدیث کے متن میں نقص راوی کی بے احتیاطی کی علامت ہے۔
 اگر کسی حدیث کی روایت ایک شاگرد کر رہا ہو اور اس کا استاد اسے سن رہا ہو تو یہ حدیث اس حدیث کے
 مقابلہ میں جس کی روایت ایک محدث کر رہا ہو اور شاگرد (راوی) اس کو سن رہا ہو زیادہ معتبر ہے جیسا کہ کہا گیا ہے
 فرائدك على المحدث ثبتت قوائمه علىٰ

اجماع۔ ابوبکر الجصاص اجماع اہل مدینہ کو حجت قطعی نہیں مانتے۔ اس کے خیال میں اہل مدینہ اور اہل غیر مدینہ اہل
 سلسلے میں برابر ہیں اور ان کے اجماع کو دوسرے لوگوں کے لئے حجت قرار دینا کوئی حقیقت نہیں رکھتا۔
 ایک خاص زمانے میں اور ایک خاص علاقے کے علماء ایک گروہ کے اجماع کو اس وقت تک حجت قطعی قرار نہیں دی
 جاسکتی جب تک کہ اس زمانے کے علماء وفات نہ پا جائیں اور ان سے اس اجماع کی مخالفت میں کوئی اطلاع موجود نہ ہو۔
 ابوبکر الجصاص کے نزدیک ہر زمانے کے علماء کا اجماع حجت قطعی ہے۔ خواہ کوئی اسے تسلیم کرے یا نہ۔ اس
 میں کسی قسم کا اختلاف قابل قبول نہ ہوگا۔

اس کے بعد کل مجتہد مصیبت (ہر مجتہد اپنی رائے کی روشنی میں کسی مسئلے کا حل نکال لینے میں مصیبت ہوتا ہے)
 کا مسئلہ آتا ہے۔ لیکن اس مسئلے کے بارے میں صرف ایک مجتہد کا فیصلہ درست ہوگا۔ بال اس بات سے ہیں یہ غلط فہمی
 نہیں ہونی چاہئے کہ جو لوگ کہتے ہیں کہ ہر مجتہد کا فیصلہ درست تصور ہوگا۔ کیونکہ ہر ایک مجتہد سے یہ توقع نہیں لکھی
 جاسکتی کہ وہ اپنی ذاتی رائے کی روشنی میں خواہ مخواہ کسی مسئلے کا قطعی حل نکالنے میں کامیاب ہوگا اور ایسا کرنا ممکن
 سے بھی ہے۔

ایک مجتہد کسی مسئلے کا حل نکالنے میں غلطی کر سکتا ہے اور یہ اس کی طاقت سے باہر ہے کیونکہ یہ بلا شک شبہ
 اس کی ذاتی رائے کی پیداوار ہے۔ اور کوئی شخص اس کو اس غلطی پر ملامت نہیں کر سکتا اس لئے کہ پیغمبر خدا نے
 اس کو اپنے علم کی روشنی میں کسی ایسے نتیجے پر پہنچنے کی اجازت دی ہے جو اس کے خیال میں سب سے زیادہ صحیح
 ہو۔ اس لئے جب ایک مجتہد غیر راوی طور پر کسی فیصلے کا حل نکالنے میں غلطی کا ارتکاب کرے۔ اس کو ایک اجر
 ملنے کا مشورہ سنایا گیا ہے۔ اور یہ اس لئے کہ اس سے مجتہد کی حوصلہ افزائی مقصود ہے۔ کہ وہ اپنے اجتہاد کی
 روشنی میں ان مسائل کا حل و معوضہ نکالنے کی کوشش کرے جن کے لئے قرآن و سنت میں واضح حل موجود نہ
 ہو اس سلسلے میں ابوبکر الجصاص کا ایک قول نقل کیا جاتا ہے۔

ن. مؤلف جمع ۷۰: ۱۰۰ مختلفین فیما طریقۃ الاجتہاد فی احکام الاماثل

وہ تمام مسائل جن کا حل صرف اجتہاد سے کیا جاتا ہے ان کے بارے میں سارے مجتہدین کے فیصلے خواہ مختلف یکوں نہ ہوں درست اور صحیح تصور کئے جائیں گے۔

اس کا سیاسی مسئلہ | ابوبکر البصاص امیر معاویہ اور اس کے جانشینوں کی خلافت کو جائز تصور نہیں کرتے اس کی رائے میں امیر معاویہ اور اس کے جانشینوں نے خلافت اس کے جائز حق داروں حضرت علیؑ اور امام حسینؑ سے زبردستی چھین لی تھی۔

چند علمی آرا

غدا قبر | ابوبکر اس آیت کی تفسیر میں کہ جو لوگ خدا کی راہ میں جانیں قربان کر دیتے ہیں ان کو مرے ہوئے نہ کہ وہ زندہ ہیں مگر آپ سمجھتے نہیں۔ لکھتے ہیں کہ:-

لوگوں کو قبروں میں زندہ کیا جائے گا۔ اور انہیں خوراک بھی دی جائے گی۔ اسی طرح مشرکین کو بھی ان کی قبروں میں اٹھایا جائے گا۔ اور ان کو ان کے بُرے اعمال کی وجہ سے سزا دی جائے گی۔

لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب مردے بوسیدہ ٹبریلوں میں تبدیل ہو چکے ہوتے ہیں۔ ان کو دوبارہ زندہ کیسے کیا جائے گا۔ اس کا جواب ابوبکر البصاص کچھ اس طرح دیتے ہیں۔

۱۔ انسان حقیقت میں نام ہے روح کا جو کہ ایک غیر مرنی چیز ہے اور راحتیں اور تکالیف اس کو دی جاتی ہیں نہ کہ جسم کو۔

۲۔ انسان ایک مری ہوئی ٹھوس جسم کا نام ہے اور اللہ تعالیٰ جسم کے چند مخصوص اجزاء کو جس پر اس کی زندگی قائم ہے اس کے اعمال کے مطابق راحتیں اور تکالیف دے دیتے ہیں تب اللہ تعالیٰ دوسری مخلوق کی طرح خواہ وہ جاندار ہوں یا بے جان ان کو بھی قیامت کی اصل گھڑی پر پاہونے سے پہلے تباہ کر دیں گے۔ پھر اللہ پاک ان تمام کو قیامت کے دن دوبارہ مساب کتاب کے لئے زندہ کر دیں گے۔

آخر میں ابوبکر البصاص اپنی بات کے ثبوت میں ایک حدیث پیش کرتے ہیں۔

نسمة المسلم طیر یخلق فی شجر الجنة حتی یرجع الیہ مسلمان کی روح ایک پرندہ ہے جو جنت کے درخت میں سکونت پذیر ہے یہاں تک کہ وہ دوبارہ اسے آملتا ہے۔

سحر | ابوبکر البصاص دوسرے لوگوں کو سحر کو نہیں مانتے اس کے نزدیک ہر وہ عمل جو انسان کو منحصر میں ڈالتا ہے اور جس کے ذریعہ دھوکا دینا مقصود ہوتا ہے یا ہر غیر حقیقی عمل کو حقیقی عمل کے رنگ میں پیش کرنا سحر کہلاتا ہے۔

اپنی بات کی مزید وضاحت کرتے ہوئے ابوبکر البصاص فرماتے ہیں کہ ہر ایک چیز کے دو معنی ہوتے ہیں۔ ایک ظاہری اور دوسرا باطنی۔ اور یہ معنی صرف وہ لوگ سمجھ سکتے ہیں جن کو ان کا علم ہوتا ہے جو لوگ ان پر مدھ ہوتے ہیں