

حافظ فضل الرحمن مومنی

قاعدے ہی سے قرآن فہمی کی بنیاد ڈال دینے

کا

ایک کامیاب منصوبہ

①

مستقبل عالم حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن نور اللہ رحمہ اللہ جب مالٹا کی اسیری سے رہائی کے بعد دیوبند تشریف لائے تو ایک روز دارالعلوم میں علمائے کلام کے ایک بڑے مجمع سے خطاب کرتے ہوئے انہوں نے فرمایا۔

”ہم نے تو مالٹا میں دو سبق کیے ہیں“

جس بزرگ مزید شخصیت نے اسی سال تک علم کلام کو درس دئے ہوں خود اس نے اپنی آخری عمر میں جو سبق کیے ان کی تفصیل انہی کے الفاظ میں سنئے :-

”میں نے جہاں تک جیل کی تہائیوں میں اس برفور کیا کہ پوری دنیا میں مسلمان دینی اور دنیوی حیثیت سے کیوں

تباہ ہو رہے ہیں تو اس کے دو اسباب معلوم ہوئے ایک تو ان کا قرآن کو چھوڑ دینا اور دوسرے آپس

کے اختلاف اور خانہ جنگی۔۔۔۔

اس کے بعد اس مرد مومن نے اپنی ضیعت العمری کے باوجود اپنے جس مجاہدانہ عزم کا اظہار فرمایا۔ اس کے الفاظ یہ

ہیں :-

”اس لئے میں وہیں سے یہ عزم لے کر آیا ہوں کہ اپنی باقی زندگی اس کام میں صرف کروں کہ قرآن کریم کو حفظ اور معنا

علم کیا جائے بچوں کے لئے لفظی تعلیم کے مکاتیب بستی بستی قائم کئے جائیں۔ بڑوں کو عوامی درس قرآن کی صورت

میں اس کے معانی سے مدد شناس کرایا جائے اور قرآنی تعلیمات پر عمل کے لئے آمادہ کیا جائے اور مسلمانوں

کے باہمی جنگ و ہلال کو کسی قیمت پر برداشت کیا جائے۔“

(دعوت موعودہ ۲۲ جون ۱۹۷۷ء)

②

”قرآن کریم کو حفظ اور معنا عام کرنے کی جدائے بازگشت اب سے چند سال پہلے حضرت مولانا محمد ظفر الرحمن نامی کی

”فہم قرآن کو جو بوری بنانے کی اس مبارک تحریک کے ذریعے بھی بلند ہوئی تھی۔ جو ان کے اس تخیل پر مبنی تھی کہ:-

”ابتداء ہی سے عربی کی تعلیم شروع کر دی جائے اور قاعدہ ہی سے قرآن فہمی کی بنیاد ڈال دی جائے“

یہ تحریک ابتداء میں کافی مقبول ہوئی۔ کیونکہ فطری طور پر ہر مسلمان کے دل میں یہ تمنا گردش کرتی رہتی ہے کہ وہ اور اس کے بچے کم از کم اتنی عربی فہم و درہی سیکھ لیں جس سے ”ترجمہ قرآن مجید“ سمجھنے کی صلاحیت ان میں پیدا ہو جاتی اور اس کے لئے وہ عربی کے کسی ایسے نصاب تعلیم کی تلاش جستجو میں راگرتے ہیں جس کے ذریعہ ان کی یہ تمنا آسانی کے ساتھ اور کم سے کم مدت میں پوری ہو سکے۔

لیکن بعض وجوہ سے یہ تحریک کچھ زیادہ آگے نہ بڑھ سکی۔ اور صرف مخصوص حلقوں میں محدود ہو کر رہ گئی۔

ان میں ایک اہم تر اور بنیادی وجہ یہ تھی کہ قاعدہ ہی سے قرآن فہمی کی بنیاد ڈال دینے کے منصوبے کو عملی جامہ پہنانے کے جو طریقہ کار مولانا موصوف نے پیش فرمایا تھا اس پر کاتب کے موجودہ مدرسین کے ذریعہ عمل کرنا ناممکن تھا چنانچہ انہوں نے خود ہی اس طرز اشارہ بھی کر دیا تھا کہ:

”مکاتیب میں جو حفاظ نمایاں جی اور مولوی صاحبان تعلیم قرآن پر مامور ہیں وہ غریب خود بھی ایک آیت کا ترجمہ نہیں سمجھتے۔ بچوں کو ترجمہ کیا سنا سنا لیا جائے گا۔“

اور انہوں نے اس بنا پر بھی مکاتیب کی اصلاح حال کے لئے وہ تجویز پیش کی تھی جس کا تذکرہ پہلے ”۲۰ بی مکاتیب کا تنقیدی جائزہ“ میں کیا جا چکا ہے یعنی

”یہ نہایت ضروری ہے کہ قاعدہ پڑھانے والے مدرسین بہت قابل اور طریقہ تعلیم سے واقف ہوں۔“

لیکن جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے یہ تجویز عمومی حیثیت سے اس وقت بھی ناقابل عمل تھی اور آج بھی ناقابل عمل ہے۔

(۳)

تاہم چونکہ یہ حقیقت بھی اپنی جگہ برآں ہے کہ قرآن کریم کو لفظاً اور معناً عام کرنے کا اس سے زیادہ بہتر اور وسیع و موثر ترکہ کوئی اور ذریعہ نہیں ہے کہ

”قاعدہ ہی سے قرآن فہمی کی بنیاد ڈالی جائے“

اور اس منصوبے کو کامیاب بنایا جائے۔ اس لئے اس منصوبے کی ناکامی کے اسباب کا جائزہ لیتے ہوئے طریقہ کار اور نصاب تعلیم دونوں ہی میں ایسی بنیادی و تعمیری تبدیلی نگذیر تھی جو قابل عمل اور حقیقت پسندی پر مبنی ہو۔ اس سلسلہ میں ”حقیقت پسندی“ یہ ہے کہ ”مکتب“ اور ”مدرسہ“ کی ہر دو اکائیوں کے دائرہ عمل اور حدود کار کو جوں کا توں برقرار رکھا جائے۔ اور اس منصوبے کو عملی جامہ پہنانے کے لئے ”مکتب“ کو بس اسی حد تک استعمال کیا جائے جو اس کے دائرہ کار اور اس کی (یعنی معصوم بچوں اور ناواقف مدرسین کی طاقت و

استطاعت سے باہر اور بالاتر نہ ہو۔

”مکتب کا دائرہ عمل اور مطمح نظر صرف ”قرآن خوانی“ کی تعلیم تک محدود ہے اور ”قرآن فہمی“ کی تعلیم کا آغاز اور اس کی تخم ریزی و تکمیل ”درسہ“ کے حدود میں داخل ہے۔

”مکتب کا دائرہ عمل اور مطمح نظر صرف ”قرآن خوانی“ کی تعلیم تک محدود ہے۔ اور ”قرآن فہمی“ کی تعلیم کا آغاز اور اس کی تخم ریزی و تکمیل ”درسہ“ کے حدود میں داخل ہے۔

اس صورت حال میں جیسا کہ تجربات سے ثابت ہوا۔ اس قدر تبدیلی کی گنجائش یقیناً موجود ہے۔ کہ مکتب میں ”ابجد خوانی“ سے ”آغازِ ناظرہ“ تک کی عبوری تعلیم کے لئے ایسا انصاب (قاعدہ) مرتب کیا جائے جو ”ابجد خوانی“ سے ”آغازِ ناظرہ“ تک کی ”عبوری تعلیم“ کے لئے ایسا انصاب (قاعدہ) مرتب کیا جائے جو ”برائے“ کے طرز پر ہر اور جس کے ذریعہ ”قرآن خوانی“ کی استمدادِ اصل مقصد کے ساتھ ہی ساتھ ”ضمناً“ ”فہم“ ”فہمی“ کی استعدادیں ”مبادیاتِ قرآن فہمی“ سے مناسبت (ثانوی مقصد) بھی بمقدور ”ایک پتھ دو کالج“ ”نہایت آسانی کے ساتھ پیدا ہوتی جائے اور جسے بروئے کار لانا ہمارے موجودہ مدرسینِ مکتب کے لئے مشکل اور ناممکن بھی نہ ہو۔

(۴)

چنانچہ قاعدہ تعلیم القرآن ”بمعنی“ کے ”لغوی“ ”عربی“ ”ابجد خوانی“ کی ”بمعنی“ تعلیم کا جو خاکہ پیش کیا گیا ہے۔ وہ اسی مذکورہ بالا نظریہ پر مبنی ہے۔ اور طریقہ کار یہ ہے کہ اس کے ذریعہ ”ابجد خوانی“ کی ”بمعنی“ تعلیم کا سلسلہ ”آغازِ ناظرہ“ ”مکتب“ ”اختیاری طور پر لیکن ”زیر بحث“ ”منصوبہ“ کی ”پیش رفت“ کے لئے ”تعلیمِ ناظرہ“ کی مدت تک لازمی طور پر رکھا جائے اور بعد ازاں ”منصوبہ“ کی ”تکمیل“ کی ”زمرہ داری“ ”درسہ“ کے سپرد کر دی جائے۔

جس طرح یہ مناسب نہیں ہے کہ ”قرآن فہمی“ کے سلسلہ میں جو کچھ ”درسہ“ میں حاصل ہو سکتا ہے اسے مکتب ہی میں حاصل کرنے کی کوشش کی جائے۔ اس طرح یہ بھی مناسب نہیں معلوم ہوتا کہ جتنا کچھ ”مکتب“ میں ”ضمناً“ ”نہایت آسانی اور بڑی خوب صورتی کے ساتھ“ ”بلکیوں“ سمجھنے کا از خود حاصل ہو سکتا ہے اسے بھی حاصل کرنے کی کوشش نہ کی جائے۔

اگر ”کل“ ہاتھ نہ آ سکے تو ”جزوہ“ کو بھی چھوڑ دینا دانشمندی نہیں ہے کیونکہ ”کل“ کی ابتداء ”جزوہ“ ہی سے ہوتی ہے جو ”کل“ کا پیش خیمہ بنتا ہے۔

(۵)

جہاں تک ”قاعدہ“ ہی سے ”قرآن فہمی“ کی ”بنیاد و اُل“ دینے کے ”زیر بحث“ ”منصوبہ“ کو ”علیٰ جامہ پہنانے“ کے لئے ”کارکنوں“ کی ”فراہمی“ کا سوال ہے تو ہمارے ”موجودہ“ ”حفاظہ“ ”میان جی“ اور ”مولوی صاحبان“ ہی جنہوں نے ”باقی“ ”ص ۱۱۰“