

ریاست اور مذہب: اصل بیانیہ

ڈاکٹر خضر یاسین ☆

ریاست انسانی معاشرت کی عمرانی ضرورت ہے اس کی حیثیت ظرف کی ہے اور حکومت کی حیثیت مظروف کی ہے۔ ریاست بغیر حکومت کے ناممکن ہے اور حکومت بغیر ریاست کے محال ہے۔ حکومت یا ہیئت حاکمہ کی باگ ڈور جن افراد کے ہاتھ میں ہوتی ہے وہ اولوالامریا حکمران کہلاتے ہیں۔ حاکم اور محکوم حکومت کے ناگزیر عناصر ہیں اور ریاست کے لازمی اعضاء ہیں۔ اولوالامر کی اطاعت و اتباع واجب ہے انحراف بغاوت ہے اور قابل سزا جرم ہے۔ ریاست و سیاست کی یہی منطق ہے ہم ریاست اور حکومت کا اس کے سوا کوئی معنی و مفہوم نہیں جانتے بلکہ اس کے سوا حکومت و ریاست کا کوئی معنی و مطلب ہم سمجھ بھی نہیں سکتے۔

نبی ﷺ کی نبوت سے قبل حکومت و ریاست موجود تھی آپ کے حین حیات میں پائی جاتی تھی اور مابعد دور میں بھی ریاست و حکومت قائم رہی اور اب تک موجود ہے۔ انسان جب تک روئے زمین پر موجود ہے حکومت و ریاست کے بغیر نہیں رہ سکتا۔ نبی ﷺ کے رسول تھے اور اولوالامر بھی تھے۔ ”اولوالامر“ انسان ساختہ ایک حیثیت یا ایک منصب کا نام ہے اور ”نبی اللہ“ ظاہر ہے انسان ساختہ حیثیت یا منصب کا نام نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے نبی ﷺ سے پہلے اور آپ کے بعد اولوالامر اسی طرح رہے جیسے آپ تھے مگر مابعد میں کوئی ”رسول اللہ“ تھا اور نہ ہو سکتا تھا۔ اولوالامر کی حیثیت سے رسول اللہ ﷺ پر ”حکم اللہ“ کی اطاعت و اتباع جس طرح واجب تھی مابعد کے اولوالامر پر ”حکم اللہ“ کی اتباع و اطاعت اسی طرح واجب ہے۔ اولوالامر کی اطاعت و اتباع کا مطالبہ اس کے دور اقتدار میں کیا جاسکتا ہے رسول اللہ ﷺ کی اولوالامری اطاعت و اتباع آپ ﷺ کے حین حیات میں واجب التعمیل تھی البتہ ”حکم اللہ“ کی اتباع و اطاعت تا قیامت اسی طرح واجب التعمیل رہے گی جس طرح نبی ﷺ پر رہی ہے۔ ”أُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ“ پر یہ اطاعت و اتباع آج بھی بالکل اسی طرح واجب التعمیل ہے جس طرح نبی ﷺ پر واجب التعمیل تھی اور رہی ہے۔

محترم غامدی صاحب کا ریاست کی بابت موقف ریاست اور حکومت کے غیر متعلقہ اور ناقص تجزیے پر مبنی ہے۔ اصل سوال یہ ہے کہ ”أُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ“ پر حکم اللہ کی اطاعت و اتباع اسی طرح واجب التعمیل ہے یا نہیں ہے جس طرح رسول اللہ ﷺ پر بحیثیت اولوالامر واجب التعمیل تھی؟ اولوالامر کی اطاعت و اتباع طوعاً و کرہاً واجب التعمیل ہے۔ اصل مشکل ”أُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ“ کی بابت ہے ان پر حکم اللہ کی اطاعت و اتباع بالکل اسی طرح واجب التعمیل ہے جس طرح خود نبی ﷺ پر بحیثیت اولوالامر واجب التعمیل تھی۔ غامدی صاحب ”أُولَى

☆ اقبال اکیڈمی لاہور ای میل yasinkhazir@gmail.com

الامر منكم“ کو حکم اللہ کا ویسا مطاع و مطیع نہیں سمجھتے جیسا کہ خود نبی ﷺ حکم اللہ کے مطاع و مطیع تھے۔ اولو الامر اگر ”منکم“ نہ ہوں تو اور بات ہے ”اولی الامر منکم“ پر حکم اللہ کی اطاعت و اتباع کے وجوب کو نظر انداز کرنا حیران کن ہے۔ ریاست کا کوئی دین و مذہب ہونہ ہو، اولو الامر کا دین و مذہب کے بغیر تصور ممکن نہیں ہے۔ ”اولی الامر منکم“ کی پہلی اور آخری شرط حکم اللہ کی اطاعت ہے۔ بلکہ یہ اس سے کچھ سوا ہے، یہ اطاعت و اتباع بالکل اسی طرح ہونی ضروری ہے جس طرح نبی ﷺ نے کی ہے۔

غامدی صاحب کا خیال ہے کہ نبی ﷺ پر ایمان لانے اور نہ لانے کی حیثیت ”اختلاف رائے“ (differences of opinions) کی ہے۔ یہاں یہ واضح رہنا چاہیے کہ کفر اور ایمان میں اختلاف نہیں تضاد ہے اور ایمان کسی معنی میں بھی رائے نہیں ہے اور رائے کسی معنی میں بھی ایمان نہیں ہے۔ ”اولی الامر منکم“ کا شعور حکم اللہ کی اطاعت و اتباع سے اس وقت عاری ہو جاتا ہے جب وہ حکم اللہ کی اطاعت و اتباع کو اپنے اوپر اسی طرح واجب التعمیل نہیں سمجھتا جس طرح اولو الامر کی حیثیت سے نبی ﷺ حکم اللہ کو واجب التعمیل سمجھتے تھے۔ ریاست یا حکومت کا کوئی تصور ایسا نہیں جس میں حکم اللہ کے واجب الاتباع ہونے کی نسبت کوئی رویہ موجود نہ ہو۔ ریاست و حکومت کے اسی رویے سے یہ طے پاتا ہے کہ وہ ”اولی الامر منکم“ کے ہاتھ میں ہے یا کفر و شرک کے زیر نگیں ہے۔ حکم اللہ کی تعمیل اور عدم تعمیل انفرادی کے بجائے ارادی عمل ہے۔ حکم اللہ کو ترک کرنا یا واجب التعمیل بنانا ریاست یا حکومت کا ارادی عمل ہے، یعنی الاولو الامر کا ارادی فیصلہ ہے۔ نبی ﷺ پر بحیثیت اولی الامر جو عمل واجب التعمیل ہے، بعینہ اولی الامر منکم پر واجب التعمیل ہے۔ یہ اولی الامر منکم کی رائے نہیں ہے، یہ مسلم معاشرت کا انتظامی قضیہ ہے کہ حکم اللہ پر اسی طرح عمل کیا جائے جس طرح نبی ﷺ نے کیا ہے۔ حالات کو حکم اللہ کے مطابق بنانا اور حکم اللہ پر اسی طرح سے عمل کرنا جس طرح نبی ﷺ نے کیا ہے ”اولی الامر منکم“ کی ذمہ داری ہے اور اسی ذمہ داری کی بنیاد پر وہ مسلم معاشرت میں اطاعت و اتباع کے مستحق قرار پاتے ہیں۔

”اجماع واجتہاد“ نبی ﷺ کی نبوت کی توسیع نہیں ہیں، منزل من اللہ دین نہیں ہیں، یہ مسلم معاشرت کی عمرانی ضرورت ہیں اور دینی ذمہ داری ہے۔ اجماع واجتہاد اُس وقت بھی نبی ﷺ کی نبوت کی توسیع نہیں تھے اور منزل من اللہ دین تھے اور نہ سمجھے جاتے تھے جب نبی ﷺ خود اولو الامر تھے۔ اجماع واجتہاد نبی ﷺ کی نبوت کا تسلسل کبھی تھے اور نہ اب ہیں۔ اجماع واجتہاد اولو الامر کی انتظامی احتیاج ہیں، نبوت کا کوئی درجہ نہیں ہیں۔ اولو الامر ہونا اور نبی ہونا ایک شے نہیں ہے۔ اولو الامر کی اتباع کے جواز کا استناد وہ نہیں جو نبی کی اطاعت کے واجب التعمیل ہونے کا ہے۔ مشاورت فی الامر حکم اللہ ہے، مشاورت سے تشکیل پانے والا حکم ”حکم اللہ“ نہیں ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ یہ حکم دراصل مشاورت فی امر اللہ نہیں ہے بلکہ مشاورت فی الامر اور اولو الامر میں ”الامر“ ایک شے ہے۔ وحی شدہ حکم میں مشاورت کے کوئی معنی نہیں ہیں۔ غامدی صاحب کا خیال ہے کہ نبی ﷺ کا اولو الامر ہونا آپ کی نبوت کی توسیع تھا، غلط ہے، وہ نبوت کی توسیع نہیں تھا۔ آپ اسی طرح اولو الامر تھے جس طرح اولو الامر ہوتے ہیں۔ اولو الامر کی حیثیت سے آپ ﷺ پر حکم اللہ کی اتباع واجب تھی اس لیے مابعد کے ”اولی الامر منکم“ پر بھی وہ اتباع بعینہ واجب ہے اور رہے گی۔ غامدی صاحب کا یہ خیال کہ نبی ﷺ کی

حاکمیت آپ ﷺ کی نبوت کا حصہ تھی اور انسانی عمل کے بجائے الوہی فیصلہ تھا، انتہائی ناقص ہے اور گمراہ کن ہے۔ آپ ﷺ جس طرح انسان، بشر اور رسول تھے اور بشریت یا انسانیت آپ ﷺ کی نبوت کی توسیع نہیں تھی اسی طرح آپ کا اولی الامر ہونا بھی خالصتاً انسانی اور بشری حقیقت ہے اور نبوت و رسالت کی توسیع نہیں ہے۔ غامدی صاحب کے اس خیال کی غرض ”اولی الامر منکم“ کو حکم اللہ کی ویسی اطاعت و اتباع سے آزاد کرنے اور رکھنے کے سوا کچھ نہیں معلوم ہوتی، جیسی نبی ﷺ پر لازم و واجب تھی۔

اولو الامر ”حکم اللہ“ کی اطاعت و اتباع سے اپنے آپ کو خارج سمجھیں اور فارغ کر لیں تو وہ ”اولی الامر منکم“ نہیں ہیں، وہ فقط اولی الامر ہیں۔ حکم اللہ کی اتباع و اطاعت غیر مانوس اور غیر معمولی شے نہیں ہے، سامنے کی چیز ہے۔ حکم اللہ کی وہ اطاعت و اتباع جو نبی ﷺ نے فرمائی ہے، اس کا تعلق ہیئت حاکمہ کی تشکیل کے منہاج سے نہیں ہے، وہ اولو الامر کے رویے اور طرز عمل سے عیاں ہوتی ہے۔ غامدی صاحب اور دوسرے اصحاب کے مابین بحث کا رخ ہیئت حاکمہ کی تشکیل کے منہاج کا درست ہونا اور نہ ہونا ہے۔ یہ تنازع اور اس پر کی جانے والی بحث بالکل غیر متعلق اور اصل موضوع سے ہٹی ہوئی ہے۔ ہیئت حاکمہ کی تشکیل کا منہاج جمہوریت ہو یا آمریت، خلافت ہو یا بادشاہت غیر متعلق بحث ہے، اصل مسئلہ یہ ہے کہ اولو الامر پر ”حکم اللہ“ کی اطاعت و اتباع اسی طرح واجب التعمیل ہے کہ نہیں ہے جس طرح وہ خود رسول اللہ ﷺ پر تھی؟ مسلم معاشرت میں اولو الامر کا مطالبہ اطاعت حق بجانب ہے اگر وہ حکم اللہ کی اطاعت اسی طرح سے کرتے ہیں جس طرح سے خود نبی ﷺ نے فرمائی ہے۔ ایسے حکمرانوں کے خلاف خروج اللہ اور اللہ کے رسول ﷺ کے خلاف خروج ہے۔ وہ اللہ اور اللہ کے رسول کے باغی ہیں، ان کا قتل واجب ہے، اس لیے کہ وہ فساد فی الارض کے مرتکب ہوتے ہیں۔ مسلم معاشرت کے اولو الامر حکم اللہ کی اطاعت و اتباع کو اپنے اوپر اس طرح واجب التعمیل نہ رہنے دیں یا نہ سمجھیں جیسی وہ خود نبی ﷺ پر تھی تو ان کے خلاف خروج کسی معنی میں بھی اللہ اور اللہ کے رسول ﷺ کے خلاف بغاوت نہیں سمجھی جاسکتی۔ یہ امر طے ہے کہ ”حکم اللہ“ کا تعین اجماع سے ہوتا ہے اور نہ اجتہاد سے کیا جاتا ہے۔ اجماع و اجتہاد سے جن احکام کا تعین کیا گیا ہے وہ منزل من اللہ نہیں ہیں۔ حکم اللہ کا مبداء فقط وحی خداوندی ہے، وہ کتاب و سنت ہے۔ اجماع و اجتہاد سے تشکیل پانے والے احکام انتظامی نوعیت کے احکام ہوتے ہیں جو احوال و ظروف میں بدل جاتے ہیں اور بدلے جاسکتے ہیں۔ غیر منزل من اللہ احکام کو منزل من اللہ احکام نہیں بنایا جاسکتا اور نہ انہیں منزل من اللہ سمجھا جاسکتا ہے۔ مسلم معاشرت پر ان کی اتباع کو واجب کرنا شرک فی النبوة ہے، اسی طرح حکم اللہ کی ویسی اطاعت و اتباع جیسی نبی ﷺ پر واجب تھی، اولو الامر کو اس سے بچانے کی ہر کوشش شرک فی النبوة کی ہی ایک صورت ہے۔ غامدی صاحب کے مخالفین کا یہ خیال غلط ہے کہ اجماع و اجتہاد نبی ﷺ کی نبوت کی توسیع ہیں جس طرح غامدی صاحب کا یہ خیال لایعنی ہے کہ نبی ﷺ کا اولو الامر ہونا آپ ﷺ کی نبوت کی توسیع ہے۔ حنفیت یا شافعییت وغیرہ نبی ﷺ کی نبوت کی ترقی یافتہ صورتیں نہیں ہیں کہ ان کے نفاذ کی جدوجہد ”حکم اللہ“ کے نفاذ کی جدوجہد سمجھی جائے اور ان کی مخالفت ”حکم اللہ“ کی مخالفت متصور ہو۔

