

روزہ

صیام رمضان من الاسلام

ان

(مولانا محمد حسین صاحب ثنائی رحمۃ اللہ علیہ)

اسلام کے جو عقاید و احکام ———— حدیث کا دلیل شرعی ہونا ———— نماز، قربانی وغیرہ ————
فرقہ منکرین حدیث کی "تحقیقات" نادرہ "کا تختہ دمشق بنے ہوئے ہیں۔ ان میں رمضان المبارک
کے روزے بھی ہیں۔ جن کی فرضیت ساقط کرنے کے لئے یہ لوگ ایک دت سے لٹری پھیر
پھیلارہے ہیں۔ مگر بہت کم لوگوں کو معلوم ہے کہ یہ شدہ بھی اس فرقہ کو اپنے آبا و اجداد
———— جناب سر سید احمد خاں علی گڑھی اور ان کی پارٹی ——— سے ورثے میں ملا ہے
جنہوں نے آج سے تقریباً پون صدی قبل یہ شدہ اٹھایا تھا۔ اور جس پر مدلل تنقید اور اس کا
معقول جواب جماعت اہل حدیث کے مشہور عالم مولانا محمد حسین ثنائی رحمۃ اللہ علیہ نے اسی
وقت ایک مفصل تحریر میں دے دیا تھا۔ جو ان کے ماہنامہ اشاعت السنۃ ۱۳۸۱ء جلد ہجریہ ۱۳۸۱ء
میں شائع بھی ہو گیا تھا۔

تاریخین کی ضیافت طبع کے لئے یہ پورا مقالہ رہیق میں شائع کیا جا رہا ہے۔ حدیث نبوی کی قسط

(درج)

آئندہ پرچے میں آئے گی۔ ان شاء اللہ

زمانہ منور سے لے کر اس صدی تک جس میں ہم ہیں۔ تمام مسلمانوں کا اس پر اتفاق رہا ہے کہ روزہ
ماہ رمضان اسلام کا چہرہ ہے۔ جیسا نماز و زکوٰۃ و حج وغیرہ، اور اچھا بھلا قوی توانا آدمی جو مرض و سفر میں
بتلا نہ ہو روزہ رکھنے یا نہ رکھنے میں خود مختار نہیں ہے اور ابتداء سے آج تک مختلف فرقہ ہائے
اہل اسلام دسویں، بدعتی، شیعہ، خارجی، معتزلی وغیرہ سے کسی نے اس میں اختلاف نہیں کیا۔ مگر
سہ ماہی افراط و گول کے مدارج عام پر پورے گئے ہیں۔ اور ہم ان الفاظ کو کسی کی نسبت کہنے پسند نہیں کرتے چنانچہ اس
باب میں تقریباً ایک مضمون لکھیں گے۔

عرصہ تقریباً ایک سال سے نئے خیال کے لوگوں نے جو احکام دین کی ترمیم و چھانٹ کر رہے ہیں جس کا نام وہ تہذیب رکھتے ہیں ۴ اس روزہ میں یہ ترمیم کی ہے کہ اس کو واجب خیر (یعنی اختیاری فرض) بنا دیا اور صاف فرما دیا ہے کہ صحیح و تندرست آدمی جو نہ مریض ہو نہ مسافر اگر روزہ رکھنے میں تکلیف پائے گا تو وہ تکلیف صمد مرض تک نہ پہنچے اور کوئی بیماری پیدا نہ کرے تو اس کو جائز و اختیار ہے کہ روزہ نہ رکھے۔ اور اس کے بدلے ایک مکیں کو روٹی کھلا دیا کرے۔ اور اس ترمیم و تصرف پر انہوں نے ایک دلیل نقلی (آیت مجمل و محتمل الوجہ و علی الذین یطیعونہ فدیہ طعام مسکین) سے استدلال کیا ہے جس کے کئی معنی ہو سکتے ہیں۔ اور کسی ایک معنی پر کوئی دلیل قطعی قائم نہیں ہے اور نہ اہل اسلام کا اس پر اتفاق ہے اور ایک دلیل عقلی سے استشہاد کیا ہے جس کی بنیاد کے خیال میں انسانی نیچ پر ہے۔

ہم اس مضمون میں مسلمانوں کے قدیمی و متوارث اعتقاد کی درستی و مضبوطی بیان کرنا چاہتے ہیں اور ان اہل تہذیب کی غلطی بتاتے ہیں۔ بدوں اس کے کہ کسی خاص شخص کو مخاطب کریں یا کسی کتاب و تالیف کو نشانہ بنائیں۔ چنانچہ اس بات کا ہم وعدہ دے چکے ہیں۔

واضح ہو کہ ہمارے مدعا کو تائید و قول مخالف کی تعظیم تین اصول پر موقوف ہے جن کو قبل بیان مدعا بیان کیا جاتا ہے پس جو صاحب ہمارے مدعا اور قول مخالف میں محاکمہ یا کسی جانب کی تائید و ترمیم کرنا چاہیں وہ پہلے ان اصول میں نظر کریں۔

اصل اول یقین ثابت، شک عارض سے مراد اہل نہیں ہوتا۔

تشریح یعنی حواشی سے ثابت ہو چکا ہو وہ بعد میں شک آ جانے سے باطل نہیں ہوتا۔

تمثیلات (۱) زید اپنے بیٹے یا بیوی کو جانتا ہے کہ وہ اس کا بیٹا یا بیوی ہے پس تھوڑی دیر ان سے غائب ہونے کے بعد اس کا یہ شک و احتمال کہ شاید وہ نہ ہوں۔ اس کے اصلی بیٹے یا بیوی کے ہم شکل و مشابہ کسی اور کا بیٹا یا بیوی ہو اس کے یقین سابق کو باطل نہیں کر سکتا۔

(۲) زید نے نماز ظہر کے لئے وضو کیا تھا پھر عصر کے وقت اس کو شک ہوا کہ شاید وہ وضو نہیں دیا اس شک سے وہ وضو ناسد نہیں ہوتا۔

اصل دوم دلیل محتمل الوجہ و المعانی مفید یقین نہیں ہوتی اور کسی خاص معنی پر مجمل ان معانی کے بدوں شہادت اور دلیل متقل کے اس سے استدلال صحیح نہیں۔

تشریح یعنی جی آیت یا حدیث یا کسی اور کلامِ بشر کے کئی معنی ہو سکیں اس سے کسی خاص معنی کے مراد ہونے کا یقین حاصل نہیں ہو سکتا۔ اور اس معنی کے مراد ہونے پر بدول شہادت دوسری کلام یا قرینہ کے صرف اسی مشتبہ و محمل کلام سے تسک نہیں کیا جاسکتا۔

تمثیلات (۱) زید کے چار بیٹے ہیں اس نے کہا کہ ایک بیٹے کو میں نے ایک ہزار روپیہ دیا اس کلام سے کوئی خاص بیٹا اپنے مراد ہونے پر استدلال نہیں کر سکتا۔

(۲) آیت (والمطلقات يتوبن بائنفسهن ثلثة قسود) میں لفظ قسود سے حیض یا طہر کے مراد ہونے پر صرف یہی لفظ قسود طہر حیض دونوں کے لئے عرب میں مشتمل ہے دلیل نہیں ہو سکتا۔ اس لئے حنفیہ اس سے حیض مراد ہونے پر صیغہ کے جمع ہونے سے استدلال کرتے ہیں۔ چنانچہ اصول فقہ میں اس کی تفصیل ہے اور شافعیہ و اہل حدیث اس سے طہر مراد ہونے پر اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں جس میں طہر میں طلاق دینے کا حکم دیا۔ پھر اس طہر سے مراد کہا جس میں طلاق دینے کا حکم آیا ہے چنانچہ صحیح بخاری وغیرہ میں مروی ہے۔

اصل سوم مسلمانوں کا صدر اول سے اتفاقی تعال و توارث دلیل قطعی مفید یقین ہے۔

تشریح جس امر کو اہل اسلام زمانہ نبوت سے لے کر آج تک بالاتفاق عمل میں لاتے ہیں اور اس کو ہر زمانہ کے لوگ توارث و تواتر نقل کرتے چلے آئے ہیں وہ امر یقیناً ثابت ہے اور یہ اتفاقی تعال و توارث اہل اسلام اس کے ثبوت پر قطعی دلیل ہے۔

تمثیلات (۱) کعبہ جو ملک عرب و شہر مکہ میں موجود ہے اس کا وہ کعبہ ہونا جس کے حج کا قرآن میں حکم آیا ہے (اور اس کو بیت العتیق و قبلہ فرمایا گیا ہے) مسلمانوں کے اتفاقی تعال و توارث سے ثابت ہے

لے ان قیود کو ناظرین و ناظرین غور سے ملاحظہ فرمادیں۔ ان میں نہ کسی خاص زمانہ متاخر کا اصطلاحی اجماع داخل ہو سکتا ہے (جس کے تحت ہونے میں ظاہر ہے وغیرہ کو کلام ہے) نہ رسوم و رواج ازمنہ متاخرہ جن کی سند صاحب شریعت تک نہیں پہنچتی۔ اور وہ بالاتفاق لائق حجت نہیں ہیں۔ ان میں صرف وہی امور مثال و دائل ہو سکتے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل سے ثابت ہیں۔ اور مسلمانوں میں توارث یکے بعد دیگرے قرناً بعد قرن متداول و معمول چلے آتے ہیں جن کی حجت و سند ہونے میں آج تک کسی مسلمان کا اختلاف مسود نہیں ہوا۔

اور یہ اتفاق اس کے ثبوت پر قطعی دلیل ہے۔

۱۷) نماز کے اتفاقی ارکان رکوع و سجود و قیام وغیرہ اور ان کی صورتیں اور اعداد و رکعات خرائف و معیت ارکان و شعائر حج اسی تعامل و توارث اہل اسلام سے ثابت ہیں اور یہی تعامل و توارث ان کے ثبوت پر دلیل قطعی ہے۔

یہ اصول ثلثہ بدایت عقل و شریعت سے ثابت ہیں اور اہل اسلام میں مستم۔ اس لئے ہم نے ان کی دلیل بیان نہیں کی۔ صرف تمثیل پر قناعت کی ہے۔ اگر کوئی ان کی حجیت و ثبوت میں کلام کرے گا تو عقل و نقل سے ان کا ثبوت دیا جاوے گا۔ اور بارانہ خفان اصول کی بدایت پر اس کو متنبہ کیا جاوے گا۔ جب یہ اصول بیان ہو چکے تو اب اصل مدعا کو بیان کیا جاتا ہے و باللہ المستوفی۔

فرضیت صیام رمضان کا عموم قرآن سے | فرضیت صیام رمضان ہر مکلف صاحب طاقت پر جو بیمار و مسافر نہ ہو۔ زمانہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر آج تک بال اتفاق اہل اسلام ثابت ہے اور اس فرضیت پر انصوص قرآن اور دعوت مدت العمری حضرت رسالت و تعامل و توارث کا فہ اہل اسلام ہر عصر و دلائل میں۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ
الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِن
قَبْلِكُمُ (الادینہ)

شَهْرَ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ
الْقُرْآنُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَى
وَالْفُرْقَانِ ط فَمَن شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ
فَلْيَصُمْهُ وَمَن كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ
فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ (بقدرہ ۱۷۳)

قرآن مجید میں ارشاد ہے۔ اے ایمان والو تم پر
روزے فرض کئے گئے ہیں۔ جیسے تم سے پہلوں پر
فرض کئے گئے تھے۔

رمضان کا جہیز ہے جس میں قرآن اتارا گیا ہے جو
لوگوں کے لئے ہدایت ہے اور کھلی نشانیاں راہ کی۔
اور چکو تے (۹) احکام۔ پس جو اس میں حاضر ہو وہ اس کا
روزہ رکھے اور جو مریض یا مسافر ہو وہ دوسرے
دنوں کو شمار کرے یعنی اتنے دن روزہ رکھے۔

احادیث سے | آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب کسی کو اسلام دارکان اسلام کی دعوت و تعلیم فرماتے
تو اس میں صیام رمضان کو ذکر کرتے یہاں صرف چند حدیثیں ذکر کی جاتی ہیں۔

پہلی حدیث | عن طلحہ بن عبد اللہ قال جلد ایک اعرابی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

سے اسلام کا سوال کیا تو آپ نے اس کے جواب میں پانچ وقت نماز و صیام رمضان و زکوٰۃ کو ذکر فرمایا۔

(بخاری و مسلم)

ضمائم بن ثعلبہ نے آنحضرت کے پاس حاضر ہو کر عرض کیا کہ آپ کے فرستادہ نے بیان کیا ہے کہ ہم پر رمضان کے روزے فرض ہیں۔ آنحضرت نے فرمایا وہ سچ کہتا ہے۔ پھر اس نے عرض کیا کہ یہ خدا کا حکم ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہاں۔

تب عبد القیس کے ذیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے۔ اور آپ نے ان کو ایمان تقنین کیا۔ تو ان میں نماز و روزہ وغیرہ ارکان اسلام کو ذکر فرمایا۔ انہیں یہ ارشاد کیا۔ ان باتوں کو یاد رکھو اور اپنے بھائیوں کو ان کی خبر دو۔

(بخاری و مسلم)

حضرت جریر بن عبد اللہ نے تعلیم امت کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اسلام کا سوال کیا تو ان کے جواب میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صیام رمضان کو مخلصہ سلام شمار کیا۔

رجل الى رسول الله من اهل نجد فابى الى الراس نسيم دوتى صوته و لا نفقه ما يقول حتى دنا فاذا هو يسال على الاسلام فقال رسول الله خمس صلوات في اليوم والليلة فقال هل على غيرها قال لا الا ان تطوع قال رسول الله صلعم و صيام رمضان الحديث و و سري حديث | عن انس جاء رجل من اهل البادية في رواية البخاري اسبغ ضمام فقال يا محمد اتانا رسولك فزعم لنا ان علينا صوم شهر رمضان في سنتنا قال صدق قال فبا الذي ادسلك الله امرك بهذا قال نعم (صحیح مسلم و صحیح بخاری)

تیسری حدیث | عن ابن عباس ان وفد عبد القیس لما اتوا النبی صلی اللہ علیہ وسلم امرهم بالایمان باللہ و وحد لا قال اتدرون ما الایمان باللہ و وحد قالوا اللہ و رسولہ اعلم قال شهادة ان لا اله الا اللہ و ان محمد رسول اللہ و اقام الصلوة و اتاء الزکوٰۃ و صيام رمضان ثم قال رسول اللہ احفظوهن و احببروهن من ورائکم

چوتھی حدیث | عن ابی ہریرۃ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوماً باذراً للناس فأتاہ رجل فقال یا رسول اللہ ما الاملاہ قال الاسلام ان تعبد اللہ و لا تشرك به

شیئاً وتقیم الصلوۃ المکتوبۃ ونحوہی
الزکوۃ وقصوم رمضان - قال رسول
اللہ ہذا اجر ثلیل جاء لیعلم الناس دینہم
آخرین بفریادیکہ یہ رسائل جبرئیل تھا۔ لوگوں کو دین
سکھانے آیا تھا
(مسلم صفحہ ۴۹ بخاری صفحہ ۱۱)

یہ ہم نے چند احادیث کا خلاصہ نقل کیا ہے اور اس قسم کی اور بہت احادیث ہیں جس کا احصاء و
شمار دشوار ہے۔

تواتر عملی | تعال و توارث مسلمین محتاج نقل و بیان نہیں ہے سب کو کوئی جانتا ہے کہ اسلام کے ہر مذہب
طریق میں رمضان کے روزے فرض ہیں۔ اور کسی مذہب شیعہ سنی۔ معتزلی۔ خارجی وغیرہ میں اچھے بھلے
آدمی کو روزہ نہ رکھنا اور اس کے بدلے غدیر (ایک مسکین کا کھانا) دیدینا جائز و محمول و مروج نہیں ہے۔
یہ دلائل (آیات کتاب اللہ و احادیث رسول اللہ۔ و تعال امت محمدیہ) قطعی و یقینی طور پر صیام
رمضان کا فرض ہونا ثابت کر رہے ہیں۔ اب اس فرض قطعی سے ان جوان و تندرست لوگوں کو (جو روزہ
رکھنے میں مرض سواکلیف پاتے ہیں مخصوص و مستثنیٰ کرنا اور ان کو یہ فرض قطعی معاف کر کے یہ اختیار دینا کہ وہ چاہیں
روزہ رکھیں چاہیں اس کے غدیر (بدلہ) میں ایک مسکین کو کھانا کھلا دیا کریں۔ اس پر توقف ہے کہ اس حکم
قطعی سے ان لوگوں کے مخصوص و مستثنیٰ ہونے پر ویسے ہی دلائل قائم ہوں جیسے اس حکم کے ثبوت پر قطعی
دلائل قائم و موجود ہیں اور جہاں تک کتاب اللہ و سنت و تعال و توارث امت میں تفصیل وغیرہ کیا جاتا
ہے ایسی کوئی دلیل جو ان لوگوں سے اس حکم کو معاف و رفع و منسوخ کر دے پاٹی نہیں جاتی اس سے یہ

اگرچہ نصوم قرآن جو در باب صیام وارد ہیں عموماً امت میں۔ اور عام قطعی الدلالہ نہیں ہوتا۔ اور احادیث نبویہ
جو اس باب میں منقول ہوئی ہیں وہ اخبار احاد ہیں۔ اور اخبار احاد بھی قطعی ہوتی ہیں۔ لیکن تعال و توارث امت
نے جس کا قطعی ہونا اصل سوم میں بیان ہوا ہے ان عموماً کو قطعی بنا دیا اور یقیناً بنا دیا ہے کہ ان عموماً سے استثناء
مرض وغیرہ کے وجہ کا مستثنیٰ ہونا صریح کتاب و سنت سے ثابت ہے سبھی افراد مراد ہیں۔ اور احادیث مذکورہ اگر عجائظ خاصہ
طرق و الفاظ اخبار احاد ہیں مگر بشرط صحت و قدر و شرتک متواتر ہیں۔ یہی تعال و توارث امت ان کے تواتر معنوی پر دلیل ہے۔
اس سے صاف ثابت ہے کہ یہ اولہ قطعی ہیں اور فرضیت صیام پر قطعی و یقینی طور پر ولادت کرتے ہیں یہی وجہ ہے کہ دین
اسلام میں نماز روزہ وغیرہ احکام کو قطعی مانا جاتا ہے اور ان کے منکوحہ کا فرما جاتا ہے باوجودیکہ نصوم قرآن یہ جوان احکام

نتیجہ پیدا ہوا کہ ان لوگوں کو اس حکم سے مخصوص و مستثنیٰ کرنا اور روزہ رکھنے و نہیہ دینے میں خود مختار بنانا جائز نہیں ہے۔ وہو المدعی۔

اس دلیل کا پہلا مقدمہ (کہ ان لوگوں کے مستثنیٰ ہونے کے لئے دلیل قطعی کا موجود ہونا ضروری ہے) تو اصل اول میں ثابت ہو چکا اور بخوبی بیان ہو گیا ہے کہ امر قطعی کے مقابلہ و ازالہ کے لئے امر قطعی بکا ہے اور یقین ثابت شک سے زائل نہیں ہو سکتا۔

دوسرا مقدمہ (کہ ان لوگوں کے مستثنیٰ ہونے پر دلیل قطعی موجود نہیں ہے) یہ ثبوت رکھتا ہے کہ سنت تعامل امت میں تو ایسی دلیل کا نام و نشان پایا نہیں جاتا اور نہ کسی موافق یا مخالف کو اس کا دعویٰ ہے۔ کوئی نہیں کہتا اور نہ کہہ سکتا ہے کہ آنحضرت نے جو ان تندرست لوگوں کو روزہ نہ رکھنے اور اس کے بدلے ایک مسکین آدمی کو روٹی کھلا دینے کا حکم دیا اور اس پر آنحضرت کے زمانے سے زمانہ معاصر یا تابعین یا ان کے بعد آج تک کسی فرقہ یا کسی مسلمان کا عمل رہا۔ اب یہی کتاب اللہ اس میں بھی کوئی ایسی بات قطعی الدلائل واضح المراد پائی نہیں جاتی جس سے صاف و صریح طور پر ان لوگوں کے لئے روزہ نہ رکھنے اور اس کے بدلے نہیہ دینے کی اجازت نکلتی ہو۔

اہل نیچر جو اس حکم میام کی ترمیم کے درپے ہیں وہ اس حکم سے جو ان و تندرست لوگوں کے مخصوص و مستثنیٰ ہونے پر ایک دلیل نقلی آیت (وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَ فِدْيَةَ) پیش کرتے ہیں دوسری دلیل عقلی نیچری۔

نقلی دلیل | کی وہ یہ تقریر کرتے ہیں کہ اس آیت میں جو لفظ یطیقون وارد ہے اس کے معنی اچانچ بعض علماء سے نفیس کہیں منقول میں اشقت و تکلیف سے کام کرنے کے ہیں کیونکہ لفظ وسع و طاقت و لفظ جدا کا نہیں۔ وسع اس شخص کی نسبت بولا جاتا ہے جو کسی کام کے کرنے پر بہت و آسانی قادر ہو۔ طاقت اس شخص کی نسبت بولا جاتا ہے جو کسی کام کے کرنے پر تکلیف اٹھا کر اور بشکل قادر ہو پس لفظ یطیقون آیت کے معنی یہ ہونے کہ جو لوگ سختی و تکلیف اٹھا کر روزہ رکھنے کی طاقت رکھتے ہیں ان کو اجازت ہے کہ روزہ کے بدلے نہیہ دے دیں اور قرأت شاذہ یطوقونہ وغیرہ جن کے معنی یطوقونہ کے ہیں نیز اسی معنی کے سوید ہیں۔

عقلی دلیل | ان حضرات کا غلط یہ ہے کہ تمام انسان مدھے ہوئے خواہ جوان یا اعتبار غفلت اور بوسہ اور

ملک کے مختلف ہوتے ہیں بہت جوان روزہ رکھنے میں تکلیف پاتے ہیں بعض بڑھے روزہ کی تکلیف کو کچھ بھی نہیں سمجھتے پھر وہی لوگ جو ایک موسم میں روزہ رکھنے میں تکلیف نہیں پاتے دوسرے موسم میں نہایت تکلیف اٹھاتے ہیں ایک ملک کے لوگ جب کہ دن معتدل مقدار کا ہوتا ہے۔ آسانی سے روزہ رکھ سکتے ہیں اور جب دن بڑا ہوتا ہے روزہ میں نہایت تکلیف اٹھاتے ہیں بلکہ بعض ملکوں میں کبھی اتنا بڑا دن ہوتا ہے کہ اس میں روزہ رکھنا طاقت انسانی سے خارج ہے۔ جیسے ارض تسعین جس میں چھ مہینے کا دن ہوتا ہے اور ارض شین جہاں بعض ایام میں دن ڈوبتے ہی آفتاب نکل آتا ہے۔ پس لحاظ ان حالات و اختلافات کے ہر شخص کو ہر ملک و ہر موسم میں روزہ رکھنے کا حکم دینا نامناسب و منہجہ انسانی کے مخالف ہے اس لئے ضرور ہوا کہ آیت کے وہ معنی لائے جائیں جو منہجہ انسانی کے مطابق ہیں کہ جو لوگ روزہ رکھنے میں تکلیف اٹھاویں وہ روزہ کے بدلے ایک مسکین کو کھانا کھلا دیا کریں۔

جواب اگر ہمارے خیال میں یہ دونوں دلیلیں ان کی ناتمام و ناقابل استدلال میں قطعی ہونا تو کہاں۔ نقلی دلیل اس لئے ناتمام و ناقابل استدلال ہے کہ وہ کئی معنوں اور وجوہات کا احتمال رکھتی ہے اور اصل دوم میں بیان ہو چکا ہے کہ جو دلیل کئی معنی کا احتمال رکھے وہ لائق استدلال نہیں ہوتی۔ وہ احتمالات معانی و وجوہات بہ تفصیل ذیل ہیں۔

(۱) لفظ یطیقونہ کے لفظی معنی دو طرح کے ہو سکتے ہیں ایک وہ جو آپ نے بیان کئے ہیں کہ جو لوگ بشکلیف و سختی روزہ رکھیں۔ یہ معنی طاقت کو مغایر و سخت قرار دینے پر موقوف ہیں۔ دوسرے یہ کہ جو لوگ بلا تکلیف روزہ رکھیں۔ یہ معنی طاقت کو معنی و سخت قرار دے کر کہے جاتے ہیں۔

جہور علماء حضرت سلمہ بن الاکوع و حضرت ابن عمر و غیرہ آیت کے یہی معنی سمجھ کر اس آیت کو نسخ و بطلان سے بے خبر ہوئے۔

عن سلمة بن الأكوع قال لما نزلت
وعلى الذين يطيقونه فدية طعام مسكين
كان من إرادان يفطر رفيقاً حتى نزلت
الآية التي أبجدناها فسقطها وعن ابن عمر
أنه قرأ فدية فدية طعام مسكين
فقالوا لا نرى فيها فدية
فقالوا لا نرى فيها فدية
فقالوا لا نرى فيها فدية

صحیح بخاری وغیرہ میں حضرت سلمہ بن اکوع سے مروی ہے کہ جب آیت و علی الذین یطیقونہ نازل ہوئی تو جو کوئی چاہتا انکار کرتا اور فدیہ دیتا تھا بلکہ وہ آیت جو اس کے بعد ہے نازل ہوئی اور انہ فترایۃ فدیۃ طعام مسکین کہہ کر انکار کیا اور حضرت ابن عمر سے روایت

کہ انہوں نے آیت فدیہ پڑھی تو فرمایا کہ یہ منسوخ ہے

منسوخۃ (صحیح بخاری)

تفسیر معالم میں ہے کہ:-

اس آیت کے معنی میں علماء کا اختلاف ہے اکثر اس کے قائل ہیں کہ یہ منسوخ ہے یہی قول ہے ابن عمرؓ و سلم بن اکوع وغیرہ کا۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ وہ لوگ ابتداء اسلام میں اختیار دیئے گئے تھے کہ روزہ رکھیں خواہ افطار کریں۔ اور روزہ کے بدلے فدیہ دیں خدا نے ان کو اس لئے اختیار دیا تھا کہ مکہ میں روزہ رکھنے کا ان کو ناگوار معلوم نہ ہو کیونکہ وہ روزہ کے عادی نہ تھے۔ پھر یہ اختیار منسوخ ہوا اور مکہ روزہ پختہ طور پر نازل ہوا اس آیت سے جو اس کے بعد ہے فمن شهد منكم الشهر فليصمه یعنی جو ماہ رمضان میں حاضر ہو وہ روزہ ہی رکھے۔

اختلف العلماء في تأويل هذه الآية وحكمها ذهب أكثرهم إلى أن هذه الآية منسوخة وهو قول ابن عمر وسلمة بن الأكوع وغيرهما - ذلك أنهم كانوا في ابتداء الإسلام مخيرين بين أن يصوموا وبين أن يفطروا و يفتدوا وخيرهم لئلا يشق عليهم لأنهم كانوا لم يتعودوا الصوم ثم نسخ التخيير ونزلت العزيمة بقوله فمن شهد منكم الشهر فليصمه (معالم)

تفسیر کبیر میں ہے کہ:-

اکثر مفسرین کا یہی قول ہے کہ علی الذین یطیعونہ سے اچھا بھلا متقیم آدمی مراد ہے خدا نے پہلے اس کو ان دو امور میں اختیار دیا تھا پھر اس کو منسوخ کیا۔ اور بالنعین روزہ کو واجب کر دیا۔

القول الثاني وهو قول أكثر المفسرين ان المراد من قوله وعليه الذين يطيعونه المقيم الصحيح بخير الله اولابین هذين ثم نسخ ذلك و اوجب الصوم مضيقا معينا (تفسیر کبیر ص ۲۶)

ایا ہی تفسیر فتح البیان، بیضاوی، جلالین وغیرہ روئے زمین کی تفاسیر میں حضرت عمرؓ و حضرت سلمہؓ و جمہور علماء کا قول منقول ہے۔ جس میں صاف مذکور ہے کہ اس آیت میں ہر کسی کو بلا قید مشقت و تکلیف روزہ نہ رکھنے کا اختیار دیا گیا تھا۔ جو بعد میں حکم آیت فمن شهد منكم الشهر فليصمه منسوخ ہوا۔ پس جب تک اہل نجراد حضرت ابن عمرؓ وغیرہ میں کسی اور دلیل کی شہادت سے

فیصلہ نہ ہوئے کہ آیت کے معنی وہی مراد ہیں جو اہل نیچر بیان کرتے ہیں نہ وہ معنی جو حضرت ابن عمر وغیرہ کہتے ہیں۔ اہل نیچر کا استدلال اس سے صحیح نہیں ہے۔

اہل نیچر نے جو اپنے تجویزی معنی کی تائید میں قول بعض علماء بحوالہ تفسیر کبیر پیش کیا ہے وہ اس فیصلہ کے لئے دلیل ہونے کے لائق نہیں ہے۔ کیونکہ وہ صرف بعض علماء کا قول ہے اور عامہ اہل لغت و محاورات عرب کے مخالف ہے اسی تفسیر جس پر اہل نیچر کا اعتماد ہے کہا ہے کہ

وفی الوسع قولان احدهما انه الطاقة
والثاني انه دون الطاقة وهو قول المعتزلة
ومقاتل والضماء (تفسیر کبیر ص ۵۳ جلد ۴)
وفی فتح البیان الاول انه الطاقة كما نسف
به اهل اللغة
وسع میں دو قول ہیں ایک کہ وہ مین طاقت ہے
دوسرا یہ کہ وہ طاقت سے (مقت میں) کم ہے
اور یہی قول معتزلہ وغیرہ کہے۔ ایسا ہی تفسیر
فتح البیان میں کہا ہے اور اس میں یہ بھی کہا ہے
کہ قول اول اہل لغت کی تفسیر ہے۔

ناموں میں لفظ وسع کے بیان میں ہے کہ
وما اسع ذلك اى ما اطاقه والطورق
الوسع والطاقة (قاموس مختصاً)
والوسع والسعة المجدلة والطاقة فيهم
من الاعمال بالاطيقونه اى يطيقون العمل عليه
بما مشقة وضور (جمع البحار ص ۳۳۳ و ص ۳۳۴)
یہاں کہ ہم کو وسعت نہیں ہے یہی کہہ ہے کہ ہم کو طاقت
نہیں ہے لفظ طوق کے بیان میں کہا ہے کہ طوق مین وسعت اور
مجمع البحار میں اودہ وسع میں وسع کو معنی طاقت قرار
دیا ہے اور بذیل اودہ طوق طاقت کی معنی وسعت
بلا ضرر وسعت تفسیر کی ہے۔

اور قرآن و حدیث میں جو محاورہ عرب عربا کا خزن ہے بہت جگہ وسعت بمعنی طاقت ہے اور
طاقت بمعنی وسعت بولنے میں آئے ہیں۔ سورہ بقرہ و اعراف و مومنون میں جو آیت لا یكلف الله
نفساً الا وسعها میں لفظ وسع واقع ہوا ہے۔ اس کی تفسیر مفسرین نے وسعت سے کی ہے اور کہیں
لفظ طاقت کے ساتھ لفظ وسعت بھی ملا دیا ہے جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ یہ الفاظ ایک دوسرے
کے معنی میں بولے جاتے ہیں۔

ایسا ہی جو سورہ بقرہ کے اخیر میں لفظ طاقت وارد ہوا ہے اس کی مفسرین نے استطاعت سے تفسیر

کی ہے جو وسعت کے معنی میں ہے

ایک حدیث میں آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے

عن عائشة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم عليكم بما تطيقون من العمل فان الله لا يمل حتى تسلموا (بخاری ص ۱۵)

تم وہ عمل لازم پکڑو جس کی طاقت رکھو اس لئے کہ خدا تعالیٰ ثواب دینے سے نہیں رکتا۔ یہاں تک تم قہقہے عمل کر دینی تھک کر عمل کرو گے تو ثواب نہ پاؤ گے

اس حدیث میں طاقت سے وسعت مراد ہے نہ طاقت بہ تکلیف و مشقت اسی سے تو اس حدیث میں منع کیا اور صاف فرمایا کہ تھک کر عمل کرو گے تو ثواب نہ پاؤ گے ایسا ہی اس حدیث (امرہم من الاعمال بما يطيقونه) یعنی آنحضرت لوگوں کو ان اعمال کا حکم دیتے جن کی وہ طاقت رکھتے ہیں طاقت سے وسعت مراد ہے جس کی نقل و تفسیر عبارت مجمع البحار میں گذر چکی ہے۔ اور ایک حدیث میں آیا ہے کہ:-

عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم صم من الشهر ثلثة ايام قلت اني اطيعك اكل و من ذالك قال فصم يوما و افطر يوما من ثلث ايام قلت اني اطيعك افضل من ذالك قال فصم يوما و افطر يوما و قال اني اطيعك افضل من ذالك فقال النبي صلى الله عليه وسلم لا افضل من ذالك (بخاری)

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عبد اللہ بن عمرؓ کو (جو ہمیشہ روزہ رکھتے تھے) فرمایا ہر مہینہ میں تین دن روزہ رکھو۔ انہوں نے عرض کیا میں اس سے زیادہ طاقت رکھتا ہوں۔ پھر آپ نے دو دن افطار اور ایک دن روزہ رکھنے کا حکم دیا۔ اس کے جواب میں بھی انہوں نے یہی عرض کیا۔

اسی قسم کے اور سوال و جواب ہوئے اس حدیث میں بھی طاقت سے وسعت مراد ہے۔ اگر ان کی مراد یہ ہوتی کہ میں تکلیف سے روزہ رکھ سکتا ہوں تو آپ ان کو پہلے ہی سوال پر روک دیتے اور وہ دوسری اور تیسری دفعہ عرض نہ کرنے پاتے چنانچہ اور لوگ جو آنحضرتؐ کے وقت میں تکلیف سے عبادت کرتے تھے اس سے روکے گئے۔

یہ قرآن و حدیث کے محاورات اور اہل لغت کی تفسیرات صاف ناطق ہیں کہ طاقت بمعنی وسعت و سہولت زبان عرب میں متصل ہے۔ پھر اس آیت میں صرف اشتہادت قول بعض علماء یطیقونہ کے معنی ملے دیکھو فقہ ناز حضرت زینب (صحیح بخاری)

”تکلیف و مشقت سے طاعت رکھنے کے کیونکر متعین ہو سکتے ہیں۔“

اور جواہلِ نیچر نے اپنی تجویزی معنی کی تائیدیں قرأتِ شاذہ بطوقونہ وغیرہ سے استنباد کیا ہے وہ بھی ان کی تائید سے قاصر ہے کیونکہ بطوقونہ وغیرہ شاذ قرأتیں بھی بطریقونہ (قرأتِ مشہورہ) کی طرح دو معنی کا احتمال رکھتی ہیں۔ ایک وہ معنی جواہلِ نیچر نے (کتر بیوت کر کے) اختیار کئے ہیں دوسرے یہ معنی کہ لوگ روزہ کا حکم دیئے گئے ہیں۔ اور حکم روزہ بطور تلافیہ ان کے گئے میں ڈالا گیا ہے اس تقدیر پر لفظ بطوقونہ بطریق یعنی تلافیہ سے مشتق ہوتا ہے چنانچہ تفسیر بیضاوی اور اس کے حواشی میں بتفصیل بیان کیا ہے۔ پس جب تک یہ لوگ قرأتِ شاذہ کے معنی کا بھی فیصلہ نہ کر لیں اور کسی دوسری دلیل سے یہ ثابت نہ کر دیں کہ جو معنی ان قرائتوں کے انہوں نے اختیار کئے ہیں وہی معنی متعین و مراد ہیں۔ تب تک ان قرأت سے ان کا استنباد کب جائز ہے۔

حاصل وجہ آیت مسککہ اہلِ نیچر (مشہور قراءۃ بطوقونہ) میں خواہ شاذہ قراءۃ بطوقونہ وغیرہ استنباد کریں۔ اپنے لفظی معنی کی رو سے دو احتمال کی محتمل ہے اس لئے بحکم اصل دوم اس سے انکا استدلال ناتمام ہے۔

(۲) اگر ہم فرض کر لیں اور یہ مان لیں کہ اس آیت میں ایک ہی معنی (تجزی اہلِ نیچر تکلیف سے کام کرنے کے) مراد ہیں تو پھر بھی یہ آیت محتمل اور کئی وجوہ کی محتمل ہے۔ کیونکہ تکلیف جو اس آیت کے لفظ بطریقونہ کے معنی میں اخذ کی گئی ہے۔ وہ محدود و متعین نہیں کہ وہ کس درجہ تک مراد ہے آیا ایسی تکلیف جو شیخ فانی (نہایت بڑھے آدمی) یا ناامید مریض کو ہوا کرتی ہے۔ کہ سخت ضعف و غشی ہو جائے اور دم نکلنے لگے یا مرض بڑھ جاوے یا ایسی تکلیف جو اکثر نوجوان ناز پروردہ لوگوں کو ہوتی ہے کہ کسی قدر خلافِ عادت پیاس لگ جائے یا جبینِ نارین پر پسینہ آئے یا ان دونوں درجہ کے مابین کسی اور درجہ کی (جو بیشمار

لہ و قولہ بطوقونہ ای یقفونہ او یقلدونہ من الطوق بمعنی الطاعة او القلادة — و

عنه هذه القراءۃ محتمل معنی ثانیاً وهو الرخصة لمن يتعب بالصوم ويجهد وهما الشیوخ

الفانی و العجائز فی الافطار و الفداۃ (بیضاوی) و فی حاشیۃ للعصام قولہ او یقلدونہ ای

یحبل الصور كالقلاوة فی اعناقهم و یقال لهم صوموا فانہ لا فائدة الوجوب لادهم

لهم كالقلاوة۔

نکل سکتے ہیں۔ تکلیف مراد ہے ہذا احتمال ہے کہ اس آیت میں درجہ اول کی تکلیف مراد ہو چنانچہ حضرت ابن عباسؓ و حضرت انسؓ و سعید بن جبیرؓ وغیرہ اکابر نے کہا ہے و بنا علیہ آیت کو حکم غیر مفسوخ بتایا ہے چنانچہ تفسیر معالم و کیر دفع البیان وغیرہ میں موجود ہے اور اصل عبارت معالم و فتح البیان حاشیہ میں نقل کر دی گئی ہیں۔ اور احتمال ہے کہ درجہ اخیر کی تکلیف مراد ہو چنانچہ اہل نیچر کا عمل و اعتقاد اس پر گواہی دیتا ہے اور یہ بھی احتمال ہے کہ ان دو درجہ کے مابین کسی اور درجہ کی تکلیف مراد ہو۔ پس جب تک اس تکلیف کی کوئی حد مقرر نہ کی جائے اور اہل نیچر اور حضرت ابن عباسؓ وغیرہ میں کسی دوسری دلیل سے تصفیہ و فیصلہ نہ ہو لے کہ اس سے مراد اس درجہ کی تکلیف ہے جو اہل نیچر سمجھتے ہیں۔ نہ اس درجہ کی تکلیف جو حضرت ابن عباسؓ وغیرہ محدود مقرر کر گئے ہیں۔ تب تک اہل نیچر کا استدلال اس آیت مجمل و محتمل سے جائز نہیں ہے۔

حضرت ابن عباسؓ کی مقررہ حد پر تو تعامل و توارث امت دلیل ہو سکتا ہے جس سے اس آیت کا اجمال و تعدد احتمال رفع ہو سکتا ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ اس تکلیف سے وہی تکلیف مراد ہے جو امثال شیخ فانی و مریض نا امید کو ہوا کرتی ہے کیونکہ اگر اس درجہ سے کمتر کسی اوسط درجہ کی تکلیف یا اخیر درجہ کی تکلیف ہو جو اکثر نوجوان ناز پروردہ لوگوں کو ہوا کرتی ہے مراد ہوتی تو زمانہ رسالت سے لے کر اس آخری زمانہ (تیرھویں صدی) تک کسی کے خیال میں آتی اور اس کے موافق امت محمدیہ میں تعمیل جاری رہتی۔ زمانہ صلت

بہ و قرآن عباس و علیؓ ین یطو قونہ بضم الی و فتح الطاء و تخفیفها و فتح الواو و تشدید ہای یکلفون الصور تاویلہ علی الشیخ الکبیر والمرآۃ الکبیرۃ لا یتطیعان الصور والمریض الذی لا یرجی زوال مرضہ فہم یکلفون ولا یطیقونہ فلہما ان یفطروا ویطعموا مکان کل یوم مسکینا و ہو قول سعید بن جبیر وجعل الایۃ حکمۃ — وروی عن بعض اہل العلم انہما نفسہما و انہما رخصۃ للشیوخ والجماعۃ (معالم) وروی عن انس بن مالک ضعف عن الصور عما قبل موتہ فصنع جفنتہ من شربید ودعاستین مسکینا فاطعمہم۔ وعن ابن عباس رضی اللہ عنہ لبسہ صحیح انہ قال لامرؤسلہ حاملہ او موضعتہ انتہ بمنزلہ الذین یطیقون الصور علیک الطعام لا قضاء علیک۔

و عن ابن عمرؓ ان احدی بناتہ اوسلتہ تسالہ عن صور رمضان وہی حاملہ تال لفظہ و تطعم کل یوم مسکینا وقد روی هذا عن جماعۃ من التابعین۔ (فتح البیان ج ۱۲)

حضرت رسالت سے آج تک کسی فرقہ اسلامی کے کسی نوجوان تندرست کے لئے ادنیٰ تکلیف کے سبب سے روزہ کی معافی ہو جاتی۔

اور اہل نیچر کی خیالی حد نامحدود پر اس وقت تک کوئی دلیل قائم نہیں ہو سکتی۔ یہ لوگ جب کوئی ایسی دلیل جو قوت و دلالت میں دلیل تحدید حضرت ابن عباسؓ سے بڑھ کر ہو اپنی خیالی تحدید پر قائم کریں گے اس وقت اس آیت سے استدلال کرنے کے مستحق و مجاز ہوں گے۔ بالفعل تو اس آیت سے ان کا استدلال محض خیال و سودائے محال ہے۔

(۳) ہم نے یہ بھی مانا اور فرض کیا کہ تکلیف کی وہی حد نامحدود ہے جو اہل نیچر نے سمجھی ہے اور معنی و حقیقت لفظ یطیقونہ میں اجمال و تعدد و احتمال نہیں ہے مگر پھر بھی اس آیت سے اجمال و تعدد احتمال رفع نہیں ہو سکتا۔ یہ اجمال و تعدد احتمال، لفظ معنی یطیقون میں نہ ہی اس کی مفعول ضمیر منصیب میں موجود و قائم ہے جس کے سبب یہ آیت باوجود تسلیم تعین معنی یطیقون تہنیزی اہل نیچر ان کی تائید سے انکاری ہے۔ چنانچہ شاہ ولی اللہؒ نے موطا کی شروح مصنفی و موسوی میں ان مختلف احتمالات کا ذکر کیا ہے

اختلف السلف فی قوله تعالى وعلى الذين يطيقونه على قولين احدهما ان كان رخصة في اول الاسلام ان من شاء صام ومن شاء افطر وتصدق ثم فسخا وثانيهما ان المعنى وعلى الذين لا يطيقونه او على الذين يطيقونه في حال قوتهم ثم عجزوا عن الصوم والمراد هو النسيخ المفاني وعند له وجه ثالث وهو ان المعنى ويجب طعام مسكين على الذين يطيقونه يوم الفطر فاضم قبل الذكر لانه مقدم رتبة كما في داره زيد وضوب غلامه عمر وذكر الضمير ميلا الى المعنى لان الفدية انما هي الطعام كما قال الله تعالى وان لكم في الانعام لعبوة نسقيكم مما في بطونهم

اس میں ایک احتمال یہ ہے کہ یہ ضمیر مفعول نسیہ کی طرف پھرتی ہو اور آیت کے معنی یہ ہوں کہ جس کو ندرہ دینے کی طاقت ہو ان پر عید کے دن مقدمہ دینا واجب ہے۔ اس پر اگر کوئی اعتراض کرے کہ ندرہ ٹوٹ ہے اور یہ ضمیر نہ کر ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ندرہ حقیقت اور اصل میں طعام ہے اور وہ نہ کر ہے نہ ٹوٹ پس یہ تذکرہ ضمیر بمحافظ معنی ہے نہ بمحافظ لفظ جیسے آیت وان لكم في الانعام لعبوة نسقيكم مما في بطونهم میں ضمیر بطونہ کو جو سورہ نحل میں

بذکر وارد ہے۔ سورہ مومنین میں بلحاظ معنی
مؤنت کر رہا ہے۔ اور اگر کوئی یہ اعتراض
کرے کہ اس ضمیر سے پہلے یہاں فدیہ کا
ذکر نہیں ہے۔ اور قبل ذکر مرجح ضمیر کا لانا
منع ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ گو فدیہ لفظاً
ضمیر سے پہلے مقدم و مذکور نہیں ہے مگر ترتیباً
مقدم و مذکور ہے جیسے صوب غلامہ عمرو
میں عمرو رتبہ مقدم مذکور ہوا ہے۔ دوسرا احتمال
یہ ہے کہ یہ ضمیر قضا کی طرف راجع ہے جس کا
آیہ فعدة من ايام اخر میں حکم ہے
اور اس آیہ کے معنی یہ ہیں کہ جو لوگ دوسرے
دنوں میں مرض و سفر کے روزے قضا کر سکتے ہیں
پھر وہ رمضان آئندہ تک قضا نہ کریں تو اس پر قضا
کے ساتھ فدیہ بھی واجب ہے۔ تیسرا احتمال یہ
ہے کہ یہ ضمیر اسی قضا کی طرف راجع ہوا اور معنی
آیہ کے یہ ہوں کہ جو لوگ قضا روزہ سفر و مرض
کی طاقت رکھتے ہوں پھر وہ قضا نہ کریں اور فوت
ہو جائیں تو ان کے مال سے ایک روزہ کے بدلے

ووجوب الفطر مذهب جہم اہل العلم
واستنبط من كلام القاسم وسعيد بن جبیر علی
ما ساقی وجہا راہا وھوان المعنی وعلی الذین
یطبقون القضاء فی ايام اخر ولا یفصون فدیة
طعام مسکین والایام الاخر المراد ہا بعد رمضان
الفایت الی رمضان اخر لان ان اوید ہا عدم
القضاء مطلقاً نہ یثبت ذلک الالبس موقتہ
وبعد الموت لا یكون محلاً لوجوب شیئی
فلا یكون للایة معنی واستنبط من حدیث
من مات وعلیہ صیام شھر فلیطعم عند
مکان کل یوم مسکیناً وجہا خامساً وھوان
المعنی وعلی الذین یطبقون القضاء ولا
یفصون حتی یموتوا طعام مسکین بکل صوم
ومعنی علی الذین انہ یجب علی الوالی ان
یخرج من ترکات المیت بسبب شغل ذمۃ المیت
بالصوم وھذا وجوب صحیحۃ۔

وقد ذهب الی مدلول کل واحد

منہا السلف والظاهر منہم خذوا من

لہ ہذا دوی مالک زنی بابہا سہ یقین حتی دخل رمضان اطعموا قضی من موطنہا، عن عبد الرحمن
بن القاسم عن ابیہ انہ کان یقول من کان علیہ قضاء رمضان فلم یفصر وھو قوی علی صیام حتی جئہ رمضان
فانہ یطعم کل یوم مسکیناً من ذمۃ خطئہ وعلیہ مع ذلک القضاء قال مالک انہ بلغہ عن سعید بن جبیر مثلاً
لہ وانما ذکر الضمیر وھذا راہ فی الفصل للفظ وانشر فی سورۃ المومنین للمعنی فان الانعام اسم
جمع ولذلک عدہ سیبویہ فی المفردات المبنیۃ علی افعال ربیضادی ص ۲۴ جلد ۱۱

مختلف الاحیاء (میری مع شئی من المصنفی ۲۳) ایک ممکن کا کھانا نکالنا واجب ہے
 یہ اہل سنت ثلثہ احتمال مفید مطلب اہل نیچر (صوم کی طرف خمیر راجع ہونے) کے مقابلہ میں قائم ہیں اور
 یہ آیت ان سارے احتمال کی محتمل ہے اور ہر ایک احتمال کا کوئی نہ کوئی سلف سے قائل ہے۔
 پس جب تک اہل نیچر ان احتمالات ثلثہ کو نہ اٹھالیں اور کسی دوسری دلیل سے ثابت نہ کر دیں کہ
 اس ضمیر مفعول کا صوم کی طرف راجع ہونا متعین و متختم ہے۔ تب تک ان کا استدلال اس آیت کثیر الاحتمال
 سے کب جائز ہے۔

خلاصہ جواب دلیل نقلی اہل نیچر کا یہ ہے کہ اس آیت میں معنی تجویزی اہل نیچر کے مخالف پانچ احتمال میں
 دو احتمال معنی و حقیقت لفظ تطیقوت میں اور تین احتمال اس کے مفعول ضمیر منصوب میں۔ پس جب تک
 اہل نیچر ان پانچ احتمال کو نہ اٹھالیں اور اپنے خیالی معنی کا متعین و مراد ہونا اس آیت کے سوا اور دلائل
 سے ثابت نہ کر دیں ان کا استدلال اس آیت کثیر الاحتمال و پرازا بہام و اجمال سے حکم اصل دوم جائز نہیں ہے
 اور ان کی دلیل عقلی سراسر مغالطہ و دھوکہ پر مبنی ہے خدا تعالیٰ نے جو مختلف دیار و اوصاف و موسام کے تذکرہ
 مقیم ہو گئے کو علی الاطلاق روزہ رکھنے کا قرآن میں حکم دیا ہے اور اس کے برخلاف روزہ نہ رکھنے اور فدیہ
 دینے کا صریح و صاف طور پر اختیار نہیں دیا اس میں نیچر انسانی کا کچھ خلاف نہیں کیا اور نہ لحاظ ایام و موسام کو
 فرو گذاشت کیا ہے بلکہ اس حکم میں مختلف طبائع مکلفین مختلف ازمہ و اکتہ کا لحاظ کر لیا ہے جس کا اظہار روایان
 ان دو آیتوں میں کر دیا ہے ایک یہ آیت جس میں عموماً اعمال مکلفین کا استطاعت پر موقوف ہوتا بتایا اور صاف
 فرمایا ہے کہ خدا تعالیٰ کسی فرد بشر کو (بڑھا ہوا نواہ جوان عرب کے رگستان کا ہو خواہ شملہ و کابل یا کسی اور
 کوستان کا عرض سین میں نواہ بغرض حال عرض تعین میں کسی عمل و حکم کے بجالانے کی تکلیف نہیں دیتا
 لا یكلف الله نفساً الا و سعه سورہ بقرہ ۲۸۶ مگر اس قدر کہ وہ طاقت رکھے جس میں عام طور پر فرما
 دیا ہے کہ اگر کسی جوان ناقول کو کسی خاص زمان و مکان میں روزہ رکھنے کی طاقت نہ ہو تو اس پر اسی زمان و
 مکان میں روزہ رکھنا واجب نہیں۔ پراس میں یہ بیان نہ تھا کہ طاقت نہ ہونے کی کیا حد ہے اور روزہ نہ
 رکھنے کے بدلے کیا کرے ان باتوں کو دوسری آیت میں کھول کر بتا دیا اور یہ فرما دیا کہ طاقت نہ ہونے کی حد
 یہ ہے کہ مریض ہو جائے اور روزہ کے بدلے میں صحت و اعتدال کے زمان و مکان میں روزہ رکھے۔
 وہ دوسری آیت یہ ہے۔

فمن كان منكراً مريضاً أو على سفر
فعدة من أيام أخر. يريد الله بكم
اليس ولا يريد بكم العسر (بقرہ رکوع ۲۳)

کہ جو تم میں سے مریض یا مسافر ہو تو وہ فوت شدہ روزوں
کے بدلے دوسرے دنوں میں روزے رکھ لے خواتین
تہائے حق میں آسانی چاہتا ہے نگلی نہیں چاہتا۔

اس میں خاص طور پر روزہ کا حکم فرمایا ہے کہ جو شخص جو ان ہو یا بڑھا گرم ملک میں ہو یا مسوئیں عرض تین میں
ہو خواہ بغرض محال عرض تعین میں روزہ رکھنے میں کسی مرض میں مبتلا نہ ہو وہ اس حکم معافی روزہ میں مشمول نہیں ہو
سکتا۔ درجہ روزہ رکھنے سے مریض ہو جائے وہ روزہ رکھنے سے معافی سمجھے۔ پھر اس کے بدلے دوسرے
وقت و مکان میں جب روزہ کی طاقت پاوے روزہ رکھ لے اور جو کوئی وقت و مکان صحت دلوانائی کا نہ
پائے ہمیشہ عرض تعین یا آتش پہاڑوں میں اس پر رمضان آئے وہ حکم آیہ اولی اپنے آپ کو ہمیشہ کے لئے
حکم صیام سے مرفوع اقم سمجھے۔

اب اہل نیچر نوکرین اور انصاف سے کہیں کہ اس تشریح کے سچتے روزہ کو علی الاطلاق واجب کہہ دینے اور
اچھے بھلے تعین جو ان و نوانا آدمی کو روزہ نہ رکھنے اور اس کے بدلے خدیہ فیئے کا اختیار نہ دینے میں نیچر انسانی کا
خلاف کہاں لازم آتا ہے جو لوگ آپ لوگوں کے زعم میں عرض تعین میں رہتے ہیں یا نہایت نازک مزاج ہو کر کثرت
کی گرمی میں آباد ہیں اگر وہ روزہ رکھنے سے کسی مرض میں مبتلا نہیں ہوتے تو ان کو روزہ رکھنے میں کیا عذر ہے
اور اگر وہ لوگ روزہ کی سختی سے کسی مرض میں مبتلا ہو جاتے یا ہو جانے کا اندیشہ رکھتے ہیں ان پر خدا تعالیٰ
روزہ رکھنے کو کب واجب فرماتا ہے پس اس حکم صیام میں مخالف نیچر جو بزرگنا و بنا علیہ اچھے بھلے جو انوں
کے لئے حکم خدیہ تراش دینا کب مناسب ہے۔

یہ ہم نے ان لوگوں کی کل تقریر بغلطہ آمینہ کو تسلیم کر کے اس کا جواب دیا ہے ورنہ اگر ہم اس تقریر کے
بعض اجزاء کو تسلیم نہ کریں تو بھی گنجائش ہے مثلاً ان کا عرض تعین میں وجود مکلفین روزہ داروں کو جو بزرگنا
یہ لائق تسلیم نہیں عرض تعین میں نہایت درجہ حرور گرمی و سردی کے سبب زیست انسان بلکہ کسی حیوان کی عادت
کب ممکن ہے پھر وہاں فرض مکہ روزہ کیا معنی رکھتا ہے۔

اس میں کسی کو کچھ عذر ہو تو بتائے کہ عرض تعین میں کن ہی آبادی ہے اور کون سے جزائریہ و ان اس کے قائل ہیں۔
عرض تعین شمالی ہیں بے شک آبادی ہے بلکہ عرض ست و تین میں ہمدانیوں سے آبادی چلی آتی ہے ایسا
ہی عرض ثمان و تین میں جہاں روس کا ایک قلعہ ہے جس کا قتلہ نام ہے اور وہاں سال میں باسٹھ روزہ آفتاب

کاغریب اور تائیس روز طوع نہیں ہوتا اور بعض اوقات اگر سلام کا بھی اس میں گزر ہو جائے کہ ماذکوہ الفاضل ہائے
فی مفاظ رتہ الحق فی فرضیۃ العشاء وان لم یغیب للشفق مگر ان لوگوں کے حق میں روزہ کا حکم
موافق طبیعت انسانی کے قرآن نے بیان کر دیا جو اوپر مذکور ہوا۔

اہل نیچر نے ان لوگوں کے حق میں روزہ کی دشواری دیکھ کر سبھی لوگوں کے لئے روزہ کے بدلے فدیہ
تجویز کر دیا مگر تعجب ہے کہ نماز کے لئے ایک تک کوئی فدیہ یا کفارہ تجویز نہیں کیا۔ روزہ تو سال میں ایک مہینہ
ہوتا ہے نماز روزانہ پانچ دفعہ مناسب تھا کہ ساکنین عرض تین کے خیال سے حکم نماز میں بھی ترک کر دیتے اور
ان کے مفصل سے مکتبہ وغیرہ گرم شہروں کے رہنے والوں کے لئے نمازوں (خصوصاً نماز ظہر) کے بدلے کوئی آئندہ
پائی فدیہ کفارہ تجویز کرتے تو ان کے التیاع جو قدیمی عادت کے سبب پیچھے نماز کے پابند ہیں ان کی مصیبت سے
سہاٹی پاتے جیسی مصیبت روزہ سے خلاصی پاتے ہیں اور شائبہ نہ رہا اس مسئلہ کے موجد کے لئے وہ یائیں کرتے
ہیں شاید آئندہ اسی تجویز میں ہوں۔ اللہم احفظنا عند

حاصل کلام و خلاصہ مرام یہ کہ حکم فرضیت صیام علی الاطلاق دلائل و قطعہ کتاب و سنت و افعال
امت سے ثابت ہے اور اچھے بھلے آدمی کے لئے روزہ نہ رکھنے اور اس کے بدلے فدیہ دینے
کی اجازت ایک آیت شتبہ و محمل و احتمالات کثیرہ کی غفلت سے نکالی جاتی ہے اور اس کی تیسری اپنی
وہمی خیالات کو پیش کیا جاتا ہے۔ مومن طبع شریعت کو چاہیے کہ قطعیات و ضروریات دین کو اشتباہی
امور سے نہ چھوڑے۔ اور اہل نیچر کے وہمی مغالطات سے بچتا رہے اور اپنے قدیمی متوارث
اسلام و شعائر پر ثابت قدم رہے۔ و ما علینا الا البلاغ المبین۔ والحمد للہ
رب العالمین۔

لے علامہ اسلام نے ان لوگوں کے حق میں اور بھی سببیں تعمیل حکم نماز و روزہ کے نصوص سے مستنبط کی ہیں جن کی تفصیل
کتاب فقہ میں موجود ہے یہ مقالہ ان تفصیل کے بیان کا متحمل نہیں ہے۔

لے مولانا مرحوم کی فراست ایمانی درست ثابت ہوئی اس فرقہ (نچری) کی بعض مثالوں نے (مکرین حدیث) تین نمازیں تجویز کیں
بعض نے باطل نمازیں اور بعض نے کہا مثلاً سٹریٹ پروڈر کہ نظام منوۃ قائم ہونے تک مصلوۃ واجبہ نمازیں پڑھتے جاؤ۔ (رحیق)