

کیا متفقہ اسلامی احکام کو اجتہاد کے ذریعہ لا جا سکتا ہے؟

(از مولوی حافظ محبوب اللہ صاحب ندوی)

(۵)

حدیث محمدیہ اور اولیاتِ عمر کو تبدیلی احکام کے ثبوت میں پیش کیا جاتا ہے ان میں ایک حدیث (شراب کی نذر) بھی ہے اس سلسلہ میں یہ کہا جاتا ہے کہ عہدِ نبویؐ اور عہدِ صدیقیؓ میں شرابیوں کو محض چالیس کوڑے سزا دی جاتی تھی مگر حضرت عمرؓ نے اپنے اجتہاد سے چالیس کے بجائے اسی کوڑے سزا مقرر کی، بادی النظر میں تبدیلی احکام کی یہ دلیل واقعی بڑی وزنی معلوم ہوتی ہے۔ مگر اس سلسلہ کی تمام تفصیلات جب سامنے آتی ہیں تو پھر اس دلیل میں کوئی وزن باقی نہیں رہتا۔

قرآن میں شراب کی حرمت کا حکم تو صراحتہً آیا ہے مگر اس کی سزا کے بارے میں صراحتہً کوئی حکم نہیں دیا گیا ہے۔ اس لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم شراب یا نشہ آور چیزوں کے پینے والوں کو ضرورت کے مطابق کم و بیش سزا تجویز فرمایا کرتے تھے کوئی متعین تعداد آپ نے مقرر نہیں فرمائی۔ چنانچہ کبھی کسی شرابی کو دس میں کوڑے یا لات کے مار کر چھوڑ دیا گیا، اور کبھی تیس چالیس کوڑے اور کبھی اسی چھڑی یا کوڑے تک کی سزا دی گئی۔ اور کبھی آپ نے حاضرین سے کہا مار جس کو جو کچھ ملا اس نے اس سے مارا۔ اس کا کوئی خاص شمار نہیں تھا کہ کتنی سزا دی گئی۔ عہدِ نبویؐ کے چند واقعات ملاحظہ ہوں۔

(۱) ایک بار نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ پہلی بار جب کوئی شراب پئے تو اس کو کوڑے لگاؤ۔ دوبارہ پئے تو پھر سزا دو، تیسری بار بھی ایسا ہی کرو اگر چوتھی بار پئے تو اس کو قتل کر دو۔ (ابوداؤد)

اس روایت سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ اس کو کتنی سزا دینی چاہیے۔ گریہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ اگر اس گناہ کیسہ پر کوئی اصرار کرنے لگے تو چوتھی یا پانچویں بار قتل کر دو۔ قتل کرنے کا جو حکم آپ نے دیا ہے وہ اگر محض تہدید اور اس کی اہمیت کے لئے ہے، واقعی قتل کرنا مقصود نہیں ہے یہ اسی طرح ہے اصل یہ ہے کہ تعین و مقدار میں تو اختلاف ہے مگر شرابی پر حد سنت نبویؐ اور اجماع صحابہ سے بلا ریب ثابت ہے و اما حد النشأ فانہ ثابت بلسنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و اجماع المسلمین (ایضاً تفسیر الامام ابن تیمیہ رحمہ اللہ)

کا طرز بیان ہے جس طرح ہم بولتے ہیں کہ غلامی شخص تو گردن زدنی ہے، چنانچہ یہی وجہ ہے کہ نہ تو خود اپنے کسی عادی شرابی کو قتل کی سزا دی، اور نہ غفلت سے راشدین میں سے کسی شخص کو ایسا کیا، مگر اس سے شراب نوشی کے جرم کی اہمیت اور شدت کا پورا پورا اندازہ ہوتا ہے۔

۴۲) عبدالرحمن بن اذہر روایت کرتے ہیں کہ گویا میں اپنی آنکھوں سے دیکھ رہا ہوں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ایک شرابی لایا گیا۔ آپ نے حاضرین سے کہا کہ اس کو پیو، چنانچہ کسی نے ہاتھ سے کسی نے جوتے سے کسی نے ڈبڑے سے کسی نے کھجور کی تازہ ٹہنی سے مارا، اور کسی نے اپنے کپڑے سے جھٹکا دیا، اور خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مشت خاک اس پر پھینکی۔ اس روایت میں بھی ہزار کی کوئی تعین نہیں۔

۴۳) عقبہ بن حریث سے بھی بخاری میں اسی طرح کی روایت ہے، جس میں یہ ہے کہ نعمان یا ابن نعمان آپ کے سامنے لائے گئے، انہوں نے شراب پی تھی آپ اس وقت گھر میں تشریف فرما تھے، جو لوگ وہاں بیٹھے تھے۔ ان سے آپ نے فرمایا کہ ان کو مارو، چنانچہ لوگوں کو جو چیز ملی اس سے مارا،

۴۴) حضرت ابوہریرہؓ سے مروی ہے کہ ایک شرابی شخص کو آپ کے سامنے لایا گیا، آپ نے حاضرین سے فرمایا کہ اس کو مارو، چنانچہ کسی نے گتے سے کسی نے کپڑے سے کسی نے جوتے سے مارا، پھر آپ نے فرمایا کہ بکتوہ اس کو زبانی زجر و توبیخ بھی کرو، چنانچہ کسی نے کہا کہ

ما اتقیت اللہ ما خشیت اللہ و ما استحیت من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
تو اس کی نافرمانی سے بھی بچا نہیں، کچھ کو خدا کا خوف بھی نہیں آیا، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی نہیں شرمایا۔

کسی نے کہا کہ خدا کچھ کہے تو آپ نے اس سے منع فرمایا کہ اس سے شیطان کی مدد ہوتی ہے کیونکہ وہ تو چاہتا ہے کہ خدا کے کسی بندہ کی رسوائی ہو،
سائب بن یزید سے مروی ہے کہ

کنا فتی با لشارب علی عہد رسول
عہد نبوی، عہد صدیقی اور عہد فاروقی کے ابتدائی
زمانہ تک جب ہمارے سامنے کوئی شرابی لایا جاتا

۴۵) ابو داؤد اور بیہقی، ابو داؤد میں یہ روایت مختصر ہے اور بیہقی میں مفصل، اس سے الفاظ بخاری اور ابو داؤد دونوں میں ہیں، بقیہ الفاظ صرف ابو داؤد کے ہیں۔

ابی بکر و صدائے خلافت عمر فقہ الدینہ تو قسم لوگ اس کو اپنے ہاتھوں جو تلوں اور چادروں
باید مینا و نعلنا و ادیتنا (بخاری سے مارتے۔)

غرض یہ کہ اس سلسلہ میں جتنی قوی روایتیں ہیں ان میں سے کسی میں بھی یہ ذکر نہیں ہے کہ آپ نے
کتنی سزا دی، بلکہ آپ نے ہمیشہ حاضرین سے سزا دینے کے لئے کہا اور ان کو جو کچھ مل سکا اس سے شرا کی کو
زود کو بکھا، اسی بنا پر حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے شرا کو
کی کوئی معین سزا مقرر نہیں کی، ابن عباس رضی اللہ عنہما کے الفاظ یہ ہیں **لَمْ يَلْقَ فِي الْخَمْرِ إِلَّا الْوَدَّ**
اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے الفاظ بخاری وغیرہ میں یہ آئے ہیں **لَمْ يَلْقَ إِلَّا الْوَدَّ** اس بارے میں نہیں
ہے (بخاری و مسلم)

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل کے بارے میں صحابہ سے جو روایتیں مروی ہیں۔ ان پر بھی ایک نظر ڈال لیجئے۔
(۱) حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ایک شرابی لایا گیا تو آپ نے
اس کو کھجور کی کھال یا ریشہ کی بنی ہوئی چھڑی یا کوڑے سے تقریباً چالیس ضرب ماری، یہی طرز عمل حضرت ابو بکر صدیق
نے اختیار کیا، مگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے انتہی کر دیا (مسلم)
اسی روایت کے اوپر ان لوگوں کے استدلال کی بنیاد ہے جو یہ کہتے ہیں کہ اسی کوڑے کی سزا حضرت عمر
نے اپنے اجتہاد سے مقرر کی۔

(۲) عہد نبوی اور عہد صدیقی کے اس طرز عمل کے بارے میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کے علاوہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بھی
یہ روایت ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد میں ایک شرابی پر شراب نوشی کا جرم ثابت ہو گیا، تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے
حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حکم دیا کہ آپ اس کو سزا دیں، انہوں نے حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے کہا، انہوں نے بھی گریز کیا، پھر ابن جعفر
سے کہا، ابن جعفر نے سزا دینی شروع کی، اور حضرت علی رضی اللہ عنہ گنتے جارہے تھے، جب وہ چالیس کوڑے لگا چکے
تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کہا اگر جاؤ، نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے چالیس کوڑے سزا دی، اور حضرت
عمر رضی اللہ عنہ نے اسی یہ دونوں طرز عمل سنت یعنی قابل عمل ہے، لیکن مجھے یہی چالیس ہی کی سزا پسند ہے، (مسلم)
چونکہ ان ہی دونوں روایتوں پر سارے استدلال کی بنیاد ہے، اس لئے ان پر قدرے تفصیل سے نظر ڈال
یعنی چاہئے۔

پہلے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت کو لیجئے، ان کی مذکورہ روایت مذکورہ الفاظ کے ساتھ مسلم میں ہے، اور یہی ہذا

دوسرے واسطے سے مسلم میں اور بخاری میں مذکور ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم ضیوب فی
 الخمر بالجود والنعال وجلد البوکس
 اور جرتے سنہ روی اور حضرت ابو بکرؓ نے چالیس کوڑے
 کی سزا دی

یہی روایت ایک اور واسطے سے حضرت انسؓ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جس میں جلد البوکس کے بجائے
 ثم جلد البوکس اس بعین ہے حضرت عمرؓ کے بارے میں ہے کہ فجلد عمر ثمانین پھر یہی روایت
 ایک اور واسطے سے مسلم میں ہے جس میں ہے کہ
 ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یضوب
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لمساؤات شراب کی سزا
 فی الخمر بالجود والنعال لم بعین
 چالیس کوڑے اور جوتے دیا کرتے تھے۔

ان تمام روایات کو سامنے رکھا جائے تو ان سے حسب ذیل باتیں نکلتی ہیں۔

(۱) آپؐ نے حد کی تعیین کے بغیر جوتے اور کوڑے یا چھڑی سے سزا دی اور آپؐ کے بعد حضرت ابو بکرؓ نے
 نے چالیس کوڑے سزا دی اور ان کے بعد حضرت فاروقؓ رضی اللہ عنہ نے انہی کوڑے سزا مقرر کی،

(۲) آپؐ نے دو چھڑیوں یا دو کوڑوں سے بیک وقت چالیس کے قریب سزا دی اور حضرت ابو بکرؓ نے بھی یہی
 کیا، اور حضرت عمرؓ نے انہی کوڑے سزا دی

(۳) آپؐ نے جوتے اور چھڑی دونوں سے چالیس ضرب لگائی، اور حضرت ابو بکرؓ نے بھی یہی کیا۔

اگر ان تمام روایات کو بخود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ عمل کے اختلاف پر محمول کیا جائے تو پھر اس
 پر کوئی خاص اعتراض پیدا نہیں ہوتا، کیونکہ قرآن جس بارے میں کوئی صریح حکم نہیں دیتا یا مطلق حکم دیتا تھا۔
 آپؐ اس میں انتقامی ضرورت اور مصلحت کے پیش نظر مختلف طرز عمل اختیار فرمایا کرتے تھے، لیکن اگر ان
 تمام روایات کو ایک ہی واقعہ یا حکم کی مختلف تعبیر سمجھا جائے تو پھر ان میں توافقی پیدا کرنا سخت مشکل ہے۔ خاص
 طور پر ان کی پہلی روایت کا جس میں دو چھڑیوں سے بیک وقت مارنے کا ذکر ہے دوسری اور تیسری روایت
 کے ساتھ کوئی توافقی نظر ہی نہیں آتا۔

پہلی روایت میں دو باتیں خاص طور پر قابل غور ہیں،

ایک یہ کہ اس میں حضرت انسؓ رضی اللہ عنہ نے اربعین دیا چالیس نہیں بلکہ نواربعین قریب چالیس کہا ہے، دوسری

ہے؟ دوسرے اس میں دو چھڑیوں سے بیک وقت مارنے کا ذکر ہے، اس کا کیا مطلب ہے؟ پہلی بات کا جواب اس کے علاوہ کچھ نہیں ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی متعین سزا نہیں دی، اس لئے جس صحابی کو جو علم ہوا، یا انہوں نے جو اندازہ کیا، اس کے مطابق بیان کیا، اور چونکہ آپ نے مختلف مواقع پر جرم کی کمی و زیادتی کے پیش نظر مختلف سزائیں دیں اس لئے اس اختلافِ احوال کا بیان حضرت انس رضی اللہ عنہ نے ان الفاظ میں کیا ہے۔

دوسری بات یعنی دو چھڑیوں سے مارنے کا مطلب بعض ائمہ حدیث نے یہ بیان کیا ہے کہ دونوں چھڑیوں یا دونوں کوڑوں سے الگ الگ چالیس ضربیں لگائیں یعنی ایک سے بیس، پھر دوسری سے بیس یا کم و بیش مگر اس روایت کا مطلب مراد لینے میں تکلف محسوس ہوتا ہے، اور یہ استدلال کی بنیاد بھی نہیں بن سکتی کیونکہ اس میں چالیس ضرب کا ذکر نہیں ہے، بلکہ قریب چالیس کا ذکر ہے تو پھر یہ کہنا کیسے صحیح ہو سکتا ہے کہ چالیس ضرب سنت نبوی ہے۔

بظاہر اس کو مطلب سمجھ میں آتے ہیں، ایک یہ کہ آپ نے خود سزا نہیں دی، بلکہ جیسا کہ آپ کا دستور تھا، حاضرین سے سزا دینے کے لئے فرماتے تھے، اس لئے ممکن ہے کہ اس وقت و آدمی موجود رہے ہوں، اور آپ نے ان سے فرمایا ہو اور دونوں آدمیوں نے دو چھڑیوں سے مارا ہو اور اسی سزا دلوانے کو حضرت انس رضی اللہ عنہ نے اس صرح بیان کیا ہو کہ آپ نے دو چھڑی سے سزا دی۔

دوسرا اس کا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ آپ نے خود یا جن صاحب کو حکم دیا ہو، انہوں نے دو چھڑیوں یا دو کوڑوں کو ملا کر سزا دی ہو، تاکہ ضرب میں شدت پیدا ہو جائے، غرض دونوں صورتوں میں دو چھڑیوں سے چالیس کے قریب چوٹیں لگانے کے معنی یہ ہیں کہ انہی کے قریب چوٹیں لگانی گئیں (جوہر نقی)۔

اب حضرت علی غفرلہ روایت پر خود فرمائیے، مذکورہ روایت میں تو یہ فرماتے ہیں کہ چالیس اور سنی دونوں سزائیں سنت ہیں مگر مجھے چالیس کی سزا زیادہ پسند ہے، یہ روایت جی مسک کی ہے، مگر مسئلہ نے دوسرے واسطے سے اور امام بخاری اور تمام ائمہ حدیث نے متعدد واسطوں سے ان سے یہ نقل لیا ہے کہ میں اگر کسی مجرم کو سزا دوں اور وہ مر جائے تو مجھے کوئی افسوس نہیں ہوگا، لیکن اگر کسی شرابی کو سزا دوں اور وہ مر جائے تو میں اس کا خون بہاؤں گا، کیونکہ

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی سزا اس کے

لئے مقید نہیں فرمائی ہے،

لکھ دیکھ۔

ان کا مقصد یہ تھا کہ اگر آپ نے حدیث کی کوئی تعداد مقرر کر دی ہوتی جیسا کہ دوسرے جرموں میں کیا ہے تو پھر میں ہر شرابی کو اتنی ہی سزا دیتا خواہ وہ مرتا یا جیتا، اپنے اوپر اس کی کوئی ذمہ داری محسوس نہیں کرتا، کیونکہ آپ کی تعین وحی خفی کے ذریعہ ہوتی، مگر چونکہ اس میں آپ کا طرز عمل مختلف رہا ہے، اس لئے اپنے اجتہاد سے کسی شرابی کی سزا مقرر کی گئی اور ممکن ہے کہ وہ اس سے کم سزا کا مستحق ہو تو پھر جانے کی صورت میں قتل خطا کا ارتکاب ہوا، اس لئے احتیاطاً چالیس ہی کوڑے سزا دینا پسند کرتا ہوں،

اوپر والی روایت سے پتہ چلتا ہے کہ آپ نے چالیس کوڑے زیادہ پسند کیا ہے مگر دوسری روایات کی روشنی میں آپ کا طرز عمل ملاحظہ ہو،

قریب قریب تمام محدثین نقل کرتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس رمضان کے مہینے میں نباشی شاعر شراب کی حالت میں لایا گیا، آپ نے اس کو انسی کوڑے سزا دی اور قید بھی کر دیا، دوسرے دن پھر وہ سامنے لایا گیا تو آپ نے پھر دوبارہ اس کوڑے لگائے، اور لگا کر فرمایا کہ یہ میں کوڑے اس جرات و بے بالی کی سزا سے جو تو نے رمضان میں اختیار کی ہے،

یہ بھی تمام محدثین نقل کرتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جب اس سلسلہ میں سزا مقرر کرنے کے لئے ممتحن صحابہ کو رام سے مشورہ کیا، تو حضرت علی رضی اللہ عنہ اور عبدالرحمن بن عوف نے سب سے پہلے اس کا مشورہ دیا کہ انسی کوڑے مقرر کی جائے،

دارقطنی میں ایک روایت حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ہے، جس میں انہوں نے صراحت فرمایا ہے،

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جلد فی الخمر ثمانین درکنر اعمال ج ۲ ص ۴۱۱

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انسی کوڑے بھی سزا دی ہے،

امام حمادی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ان ہی روایات و طرز عمل کی وجہ سے یہ لکھا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اس روایت کو کیسے قبول کیا جاسکتا ہے، جس میں چالیس کی پسندی کی کا ذکر ہے، کیونکہ وہ ایک روایت ہے، اور اس کے مقابلہ میں ان کا طرز عمل حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ان کا مشورہ دینا، پھر ان کا یہ ارشاد کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم

شرح معانی الآثار جلد ۸ ص ۸۸ - فتح الباری، دارقطنی وغیرہ۔ یہی روایت ان ہی الفاظ کے ساتھ حضرت حسن

جبری سے بھی مروی ہے، اکثر اعمال۔

نے جو عمر کی سزا انہی بھی دی ہے، ظاہر ہے کہ ایک روایت کے مقابلہ میں اتنی روایتوں کو ترجیح دینی ہوگی۔

حضرت علیؓ کی پہلی روایت کو صحیح تسلیم کر لیا جائے، سبب بھی یہ بات تو بہر حال نہیں ثابت ہوتی کہ سنت نبویؐ چالیس ہی ضرب ہے، بلکہ اس سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ دونوں طرز عمل سنت کے مطابق ہے۔ کل سنت یعنی حضرت عمرؓ کے طرز عمل کو انہوں نے سنت کے خلاف قرار نہیں دیا، بلکہ فرمایا کہ سنت تو دونوں فعل میں گھر مجھے یہ سزا پسند ہے۔

ظاہر ہے کہ ان کی یہ پسندیدگی احتیاط کی بنا پر تھی جیسا کہ اوپر ذکر اچکا ہے، کہ وہ اس کے بارے میں بہت خائف رہتے تھے، اور پھر یہ بھی ممکن ہے کہ وہ مجرم بہت کمزور رہا ہو اور اس کو سامنے رکھ کر یہ بات فرمائی ہو کہ مجھے چالیس ہی کوڑوں کی سزا دینا زیادہ پسندیدہ ہے، کیونکہ زیادہ سزا دینے میں اس کی موت کا خطرہ ہے، مگر یہ تو نہیں ہو سکتا کہ وہ چالیس ہی کوڑے کی سزا کو سنت نبویؐ سمجھتے ہوں، اور پھر حضرت عمرؓ کے طرز عمل کو بھی سنت قرار دیں، بعض لوگوں نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ سنت سے یہاں مراد سنت اختلافہ الٰہیہ ہے، مگر یہ بات اس لئے صحیح نہیں ہے کہ حضرت علیؓ نے دونوں سنتوں کو برابر سنت کہا ہے یہ ممکن نہیں ہے کہ وہ سنت خلفاء کو سنت نبویؐ کے برابر درجہ عطا کرتے، جبکہ سنت نبویؐ ہی کی موجودگی میں وہ حضرت عمرؓ سے کتنے مسائل میں اختلاف کر چکے تھے،

غرض یہ کہ حضرت علیؓ کے اسی ارشاد کو جس میں چالیس چوڑوں کا ذکر ہے، صرف سنت نبویؐ تسلیم کر لیا جائے تو پھر ان کے اس طرز عمل کو اور ان کی روایات کی توجیہ نہیں بن سکتی جس میں انہی کا ذکر ہے، اور اگر انہی والی روایت کو تسلیم کر لیا جائے تو دونوں کا موقع محل متعین ہو جاتا ہے، یعنی جس طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم مجرم کے مجرم کی نوعیت کے پیش نظر مختلف سزائیں تجویز فرماتے، اسی طرح خلفائے راشدین بھی عمل آور فرماتے تھے۔

ان تمام تفصیلات کا خلاصہ یہ ہوا کہ چونکہ حضرت میں ضرورت و مصلحت کے تحت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف مواقع پر مختلف طرز عمل اختیار فرمایا، اس لئے آپ کے بعد اس سزا کی تعیین اور اندازے میں صحابہ کرام کی چار رائیں ہو گئیں۔

۱) ایک یہ کہ آپ نے نہ تو خود کوئی متعین سزا دی اور نہ متعین سزا دینے کا حکم فرمایا، آپ کے سامنے

جب کوئی شہزادی پیش کیا جاتا تھا، تو جو لوگ وہاں اس وقت موجود رہتے تھے، ان سے فرماتے تھے کہ اس کو مارو جس کو بچھڑا ملتی تھی وہ اس سے مارنے لگتا تھا، پہلے سے تو ضرب مقررہ کر کے سزا دی جاتی تھی اور نہ بعد میں اس کا کوئی شمار ہوتا تھا۔

(۲) دوسری رائے یہ ہے کہ آپ نے کبھی چالیس سے کم، کبھی چالیس اور کبھی انسی کوڑے کی سزا دی،

(۳) تیسری رائے یہ ہے کہ آپ نے دو چھڑی سے چالیس کے قریب سزا دلائی،

(۴) چوتھی رائے یہ ہے کہ آپ نے چالیس ہی کوڑے کی سزا دی اور دلائی،

پہلی اور دوسری رائے حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ، حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت ابوہریرہؓ، حضرت طلحہؓ، حضرت سائبؓ، رضی اللہ عنہم کی ہے جن روایتوں میں یہ ذکر ہے کہ آپ نے سزا دینے کا حکم دیا، ان میں سے کسی میں یہ ذکر نہیں ہے کہ آپ نے یہ فرمایا کہ چالیس یا چالیس سے کم کوڑے یا جو تے لگاؤ، بلکہ ان میں صحت اتنا ذکر ہے کہ آپ نے حاضرین سے سزا دینے کی حکایت کیا اور انھوں نے سزا دے دی، اور جن روایتوں میں ذکر ہے کہ آپ نے خود سزا دی، اس میں کبھی چالیس سے کم کسی میں چالیس اور کسی میں انسی کوڑوں کا ذکر ہے، انسی کی تائید مذکورہ بالا صحابہ کرام کے علاوہ حضرت ابیرہؓ، حضرت عبداللہ بن عوفؓ وغیرہ بھی کرتے ہیں، تمام متنازعہ صحابہ کی تائید یہی کی جا رہی ہے کہ سزا کو تمام ائمہ تابعین اور تبع تابعین ضروری قرار دیتے ہیں، امام ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ، امام احمد بن حنبلؒ اور اس کے قائل ہیں، اور امام شافعیؒ کی ایک روایت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے،

۱۔ حضرت امام شافعیؒ کا صحیح موقف اس مسئلے میں یہ ہے، کہ شہزادی کی سزا بطور حد چالیس عدد ہیں، جب کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم، حدیق اکبرؓ اور بعض اوقات فاروق اعظمؓ رضی اللہ عنہما سے مروی ہے، اور انسی کی گنتی بطور تعزیر ہوگی۔ جب اس کی ضرورت بھی جائے، ان کے نزدیک فاروق اعظمؓ اور علی مرتضیٰؓ رضی اللہ عنہما اسی پر محمول ہے، امام شافعیؒ کے اس موقف کی روشنی میں دیکھا جائے تو فاضل مقالہ نگار کی پیش کردہ سب ہی روایات مرفوعہ و موقوفہ بہ آسانی تطبیق ہو جاتی ہے، اور امام محمدؒ ای وغیرہ کی متکلفانہ کاوشوں کی ضرورت نہیں رہتی، امام ابن تیمیہؒ نے، سیساک کو لپیٹ لیا ہے، (السیاسة للشيخ محمد بن ۱۵۰)

۲۔ حضرت علیؓ کا فرمان ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعنہ لیسندہ تو امام بیہقی نے اسے زیادۃ علی الاسرارؒ میں پر محمول کر کے، اشکال دفع کر دی ہے، دشمن کبریٰ ص ۳۲۲ ج ۱۸ اس کی تائید باقی ص ۲۹

تیسری رائے کے مؤید حضرت انس رضی اللہ عنہ ہیں، اوپر ذکر آچکا ہے کہ یہ روایت ان سے تین واسطوں سے مروی ہے، اور تینوں میں توافقی نہیں ہے، بلکہ ان کی روایتوں میں توافقی پیدا کرنے کی دو ہی صورتیں ہیں یا تو سنرا کی کوئی تعین نہ کی جائے، یا پھر انہی کے قریب مانا جائے۔

چوتھی روایت کے مؤید حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ تینوں حضرات میں حضرت انس کی طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ روایت کو بھی اگر تسلیم کر لیا جائے تو اس میں اور ان کی دوسری روایتوں اور ان کے طرز عمل میں اختلاف نظر آتا ہے، اس لئے ان کی اس روایت کو بھی اختلاف محل ہی پر محمول کرنا ضروری ہے

اوپر اسوۂ نبوی کی جو تفصیل کی گئی ہے، اس کی روشنی میں حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کے فیصلوں پر ایک نظر ڈال لیجئے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کے سامنے ایک شرابی لایا گیا تو آپ نے فوراً سنرا نہیں دی، بلکہ آپ نے ان لوگوں میں سے ایک صاحب کو بلایا، جنہوں نے غزوہ حنین کے دن نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے ایک شرابی کو سنرا دی تھی، اور ان سے سنرا کی تعداد دریافت کی، تو انہوں نے چالیس کا اعجازہ بتایا، آپ نے ان ہی کے اندازے کے مطابق سنرا دی (بیہقی)

اس روایت کا یہ لفظ خاص طور پر قابل ذکر ہے، مقولہ اربعین، چالیس کا اندازہ کیا پھر اس سے بھی زیادہ واضح روایت حضرت عبداللہ بن عباس کی ہے، فرماتے ہیں،

عہد نبوی میں شراب پینے والوں کو مانتوں بھرتوں اور ڈنڈوں سے مارا جاتا تھا۔ مگر عہد صدیقی میں جب شراب نوشی کچھ زیادہ ہوئی تو آپ نے فرمایا، اگر شراب نوشی کی کوئی سنرا متعین کر دی جاتی تو بہتر تھا، چنانچہ انھوں نے لوگوں سے دریافت کر کے یہ اندازہ لگانے کی کوشش کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جتنی سنرا دی جاتی تھی اس سے قریب تر تعداد کیا ہو سکتی ہے، چنانچہ آپ نے قریب تر اندازہ کے مطابق چالیس کی سنرا

بقیہ صلوات حضرت علی رضی اللہ عنہ کے عمل سے ہی ہوتی ہے جسے فاضل مودون نے خود ذکر کر لیا ہے، لیکن انہی کو تعزیر قرار دینا سنت نبوی کو برنا نہیں، بلکہ اس کی بنیاد بعض محدثین کے علاوہ اسی مسئلے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض اشارے بھی تھے جسے فاضل مضافہ لکھانے ذکر بھی کر دیا ہے۔ یہ چند سطور مزید وضاحت کے لئے حوالہ تلک کی گئی ہیں (بیہقی)

مقرر کی، آپ کی وفات کے بعد حضرت عمرؓ نے بھی ابتدائے خلافت میں اسی کے مطابق منہ
 دیتے رہے، مگر ایک بار ایک مہاجر صحابی نے اتفاق سے شراب پی لی، آپ نے ان کو منہ
 دینے کا حکم دیا، انہوں نے کہا اب مجھے منہ کیسے دے سکتے ہیں جبکہ کتاب اللہ نے
 مجھے منہ سے بری کر دیا ہے، حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ کون سی کتاب اللہ ہے جس میں یہ
 ہے کہ میں تم کو منہ نہ دوں، بولے اسی قرآن مجید میں ہے کہ یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا
 وَعَمِلُوا الصَّٰلِحٰتِ حِیٰطًا اِذَا مَا نَقَضَ الْجُؤَدُ اٰیْمَانُكُمْ فَاُولٰٓئِکَ لَا یَاۤتِیْہُمْ اَعْمَالُہُمْ
 فَاُولٰٓئِکَ لَیْسَ لَہُمْ اَمْرٌ اَلَا اَمَّا نَقَضَ الْجُؤَدُ اٰیْمَانُكُمْ فَاُولٰٓئِکَ لَا یَاۤتِیْہُمْ اَعْمَالُہُمْ
 نے جو کچھ بھی کھا پی لیا اس میں گناہ نہیں ہے، جبکہ وہ ڈرتے ہیں، میں غزوہ بدر وغیرہ
 اہل اور تمام جنگوں میں شریک ہو چکا ہوں، اس لئے آپ مجھے منہ انہیں دے سکتے،
 حضرت عمرؓ نے ابن عباسؓ سے اس کا جواب دینے کے لئے کہا، ابن عباسؓ نے
 فرمایا کہ یہ آیت لوگوں کے لئے نازل ہوئی تھی جو شراب کی حرمت سے پہلے انتقال
 کر چکے تھے، ان کے لئے کہا گیا ہے کہ ایمان و عمل صالح اور خوف خدا کے ساتھ اگر
 انہوں نے اسے استعمال کیا تو ان کی گرفت نہیں ہوگی، کیونکہ اس کی حرمت نازل
 نہیں ہوئی تھی، مگر شراب کی حرمت کے بعد جو لوگ شراب پیں گے ان کے لئے یہ آیت
 اس لئے دلیل نہیں بن سکتی کہ اس آیت سے ذرا سی پہلے قرآن نے کہہ دیا ہے کہ
 اِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمِیْسِرُ وَالْاِنۡصَابُ وَالْاِزْلَامُ رِجْسٌ مِّنۡ عَمَلِ الشَّیْطٰنِ
 فَاجْتَنِبُوْہٗا۔ شراب نوشی، ہوا، بہت اور جوئے کے تیر سب شیطان کے کام ہیں ان
 سے بچو، اب اگر کوئی شخص ایمان و عمل صالح کا دعویٰ کرتا ہے تو وہ اس کی حرمت پر بھی اس کا
 عمل ہونا چاہیئے، چنانچہ اس کے بعد حضرت عمرؓ نے قماز صحابہ سے مشورہ کیا تو حضرت
 علیؓ اور عبدالرحمن بن عوفؓ نے یہ مشورہ دیا کہ انہی کوڑے کی سزا دی جائے اور اسی پر سب
 نے اتفاق کر لیا، یہی جلد ۱۳۲۱

شراب نوشی کا ایک ہی واقعہ پیش نہیں آیا، بلکہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں یہ دباوڑی مملکت میں پڑی
 تیزی سے پھیل رہی تھی، چنانچہ حضرت خالد بن ولیدؓ جو عراق و شام کی مہم پر تھے، ویرہ بن اسلمی یا سلمیٰ کے ذریعہ
 حضرت فاروقؓ کے یہاں یہ پیغام بھیجا کہ

ان الناس انبسطوا في
الخمر وتحاقروا العقوبة
لوگوں میں شراب نوشی عام ہو رہی ہے
اور اس کی سزا کو بہت ہی معمولی اور بے حقیقت
سمجھنے لگے ہیں، تو آپ کی کیا رائے ہے،
فیما تری۔

یہ قاصد جس وقت پہنچا تو حضرت عمرؓ اس وقت مسجد میں موجود تھے، اور ان کے پاس حضرت عثمانؓ
حضرت علیؓ، حضرت طلحہؓ، حضرت زبیر بن العوامؓ، حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ وغیرہ بیٹھے ہوئے تھے، آپ نے
ان تمام لوگوں سے اس بارے میں دریافت کیا کہ کیا کیا جائے، تو حضرت علیؓ اور ایک روایت میں ہے کہ
حضرت ابن عوفؓ نے کہا کہ جب شراب نوشی کی کثرت ہو جاتی ہے تو یہودہ گوئی بڑھتی ہے، اور یہودہ
گوئی بڑھتی ہے تو پھر امت پر وازی بھی شروع ہو جاتی ہے، اور قرآن میں افزا پر واز کی ممانعتی کوڑے
ہے، اس لئے یہی سزا مقرر کی جانی چاہیئے، چنانچہ حضرت عمرؓ نے اسی سزا کے نفاذ کا عام حکم دیدیا،
بخاری میں ہے کہ

اذا اعتوا وفسقوا فيه جلد
ثمانین
جب لوگ شراب نوشی میں زیادہ زیادتی کرنے لگے
اور حد سے تجاوز کر گئے تو ان کو انسی کوڑے سزا دی
گئی،

ان تفصیلات سے حسب ذیل باتیں واضح طور پر معلوم ہوتی ہیں،

(۱) سب سے پہلی بات تو یہ معلوم ہوئی کہ شراب کی حرمت کے بعد سے عرب میں شراب نوشی کی عادت
بہت ہی گھٹ گئی، چنانچہ چار پانچ برس کی مدت میں مکہ سے شراب نوشی کے دو چار واقعے پیش آئے
شراب نوشی کے جرم میں ہو لوگ مامخوذ ہوتے تھے، ان کو آپؐ حسب ضرورت کم و بیش سزا دیتے تھے،
آپؐ کے زمانہ میں شراب نوشی کی سزا کی تعیین کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوا تھا، مگر حضرت صدیقؓ کے زمانہ میں
جب بہت کچھ نئے عربی و عجمی علاقے فتح ہوئے تو شراب نوشی کے واقعے پہلے کے مقابلہ میں بہت زیادہ بڑھ
گئے، اس لئے سرت صدیقؓ کو خیال پیدا ہوا کہ اس کے لئے کوئی سزا کیوں نہ معین کر دی جائے، چنانچہ
آپؐ نے اس سلسلہ میں سنت نبویؐ معلوم کرنے کی کوشش کی مگر تعیین سزا کا کوئی واضح حکم نہ مل سکا، اس
لئے آپؐ کو جو سزا سنت نبویؐ کے قریب تر نظر آئی، وہ آپؐ نے مقرر کی، یعنی چالیس کوڑے،

(۲) اسی بات سے دوسری بات یہ معلوم ہوئی کہ اگر عہد نبویؐ میں شرابیوں کو چالیس ہی کوڑوں یا چھوڑوں

کی منراوی جاتی رہی تو پھر آپ کو اس کی تلاش کی ضرورت نہ ہوتی اور نہ آپ ایک یا چند اشخاص کے اندازے پر عمل درآمد فرماتے، تمام روایتوں میں یہ جھجھکایا ہے، جو قابلِ غور ہے،

فتوحی نحواً ممّا کان فی یوم فی عہد
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
تو آپ نے اس منرا کا قریب تر اندازہ معلوم کرنے
کی کوشش کی جو عہدِ نبوی میں لوگ شرابیوں کو دیتے
تھے،

اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ چالیس ہی ضرب کو آپ نے متعین منرا نہیں سمجھا، بلکہ اس کو قریب
سمجھا اور غالباً آپ کے زمانہ میں اس سے زیادہ منرا دینے کی ضرورت بھی نہیں تھی، کیونکہ شراب نوشی نے ابھی
دبا کی صورت اختیار نہیں کی تھی،

۳۳۔ پھر کسی روایت میں یہ بھی ذکر نہیں ہے کہ آپ نے اس سلسلہ میں تمام متنازعہ صحابہ سے مشورہ کیا ہو
بلکہ زیادہ تر روایتوں میں یہ آتا ہے کہ آپ نے ایک یا چند اشخاص سے جو غزوہ جنین کی منرا میں شریک تھے،
ان سے دریافت کیا، اور ان ہی کے بتائے ہوئے اندازہ کی روشنی میں آپ نے یہ فیصلہ کیا اور اس سے زیادہ
تحقیق کی ضرورت اس وقت تھی بھی نہیں،

۴۴۔ حضرت عمرؓ کے ابتدائی زمانہ میں بھی چالیس ہی کوڑے مارے جاتے تھے، مگر جب عواقبِ نرم اور ایلان
کے مزید علاقے فتح ہوئے تو شراب نوشی کے واقعات نے ایک دبا کی صورت اختیار کر لی، اس کی روک تھام
کے لئے حضرت عمرؓ نے تمام صحابہ سے مشورہ کیا، سنت نبوی کی روشنی میں سب نے متفقہ طور پر عادی
اور جبری شرابیوں کو چالیس کی بجائے انسی کوڑے منرا مقرر کرنے کا مشورہ دیا، گو یا ان کے نزدیک اس
سنت نبوی پر عمل درآمد کا موقع بھی تھا جس میں انسی کوڑوں کی منرا کا دلالتِ یا حسبِ راجحہ ذکر ہے،

غرض انسی کوڑے کی منرا کو ترجیح دینے کا سبب ان کے نزدیک ایک طرف تو وہ ارشادِ نبوی تھا،
جس میں آپ نے عادی شرابیوں کو قتل کر دینے تک کی دھمکی دی ہے، دوسری طرف صحابہ کرام کا وہ اندازہ تھا جو
انہوں نے آپ کے طرزِ عمل کے بارے میں اختیار فرمایا تھا، یعنی ہم سے یہ تک تیسری طرف اس کی ترجیح
کے لئے ایک قرآنی دلیل بھی تھی، وہ یہ کہ قرآن نے حدِ قذف کے مجرموں کو انسی کوڑے کی منرا مقرر کی ہے،
اور یہ قرآن کی سب سے ہلکی منرا ہے، شراب نوشی کا قیہ بھی عموماً بے سودہ گوئی، دوسروں پر تہمت اور تہام
تراشی ہی ہوتا ہے، جیسا کہ واقعاتِ شاہد تھے، اسی لئے اس کے لئے بھی وہی منرا مقرر ہونی چاہیے تھی،

حضرت عمرؓ نے ان وجوہ کی بنا پر اس سزا کو نافذ تو کیا، مگر اس کے نفاذ کے ساتھ چالیس کی سزا کو منسوخ قرار نہیں دیا، کیونکہ بہر حال عہد نبویؐ کی سزا کے بارے میں بعض صحابہ کا اعزاز چالیس بھی تھا، اور حضرت عذیق کے عہد میں اس پر عمل بھی ہو چکا تھا، بلکہ انہوں نے یہ کیا کہ اگر کوئی اتفاقی طور پر شراب پی لیتا تھا تو اس کو چالیس ہی کوڑے لگا کر چھوڑ دیتے تھے، لیکن جو لوگ اس کے رسیا ہو گئے تھے یا بہت زیادہ چومہ لیتے تھے، اور جر کے نتیجہ میں قرآن کے ساتھ مستحکم کرنے لگتے تھے، ان کو آپ انہی کوڑے کی سزا دیتے تھے، حافظ ابن قیمؒ نے لکھا ہے

كان عمر إذا اتى بالرجل القوي المتهتك في الشراب ضربها ثمانين وإذا اتى بالرجل الذي كان منه الذلة الضيف ضربها أربعين
 حضرت عمرؓ کے پاس جب کوئی ایسا شرابی لایا جاتا جو تندرست، جبری اور شراب میں باکسل ڈوبا ہوا ہوتا تو اس کو آپ انہی کوڑے کی سزا دلاتے اور جب کوئی بے چارہ اور کمزور قسم کا ہوتا تو اس کو چالیس کوڑے لگواتے،

اسربعين واعلام المؤمنین ج ۱ ص ۲۵۵

یعنی سب طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے طرز عمل سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ ضرورت و مصلحت کے تحت کم و بیش سزا تجویز فرماتے تھے، اسی طرح حضرت فاروقؓ نے بھی کیا، البتہ ۴۰ اور ۸۰ کے درمیان اس سزا کو اس لئے محدود کر دیا کہ عہد نبویؐ کی سزا کے بارے میں عام صحابہ کا کم سے کم اعزاز ۴۰ اور زیادہ سے زیادہ ۸۰ بھی تھا، اور پھر ۸۰ کوڑے کی سزا کی تائید اشارۃً قرآن سے بھی ہوتی تھی، اور اگر صراحتاً سنت نبویؐ سے کوئی ایک ہی متین سزا ثابت ہوتی تو ہر معاملہ کی طرح اس معاملہ میں بھی صحابہ کرام یا حضرت عمرؓ اپنی رائے اور اپنی طبیعت سے کوئی دوسری سزا کبھی بھی مقرر نہ فرماتے، امام غازیؒ نے بالکل صحیح لکھا ہے،

لو فهم الصحابة ان النبي صلى الله عليه وسلم حد في الخمر حداً معيناً لما قالوا فيه بالمرأى كما لم يقولوا بالمرأى في غيره فلعلمهم ففهموا انه ضروب فيه باجتهاد
 اگر صحابہ کرام یہ سمجھتے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے شراب نوشی کی کوئی متین سزا مقرر کی ہے تو وہ اپنی رائے سے کبھی بھی کوئی دوسری سزا نہ دیتے اور اس میں قیل و قال کرتے، مگر انھوں نے آپ کے اسوہ سے یہ سمجھا تھا کہ آپ مجرم کے حالات و احوال پر