

حفاظتِ حدیث کا تکوینی اہتمام اسکالر و مدرس

إِنَّا نَحْنُ خَزَنَةُ الذِّكْرِ وَأَنَّا لَهُ لِحَافِظُونَ (النہاں العظیم)

(انعاماتِ قدوسہ المحققین حضرت مولانا حافظ محمد صاحب مدظلہم العالی - شیخ الجامعۃ السلفیہ لاہور)

(۱۴)

(سلسلہ کے لئے دیجئے رحیق ہجری ۱۴۰۵ء)

منکرینِ حدیث کی پردیز پارٹی اور ثقافت پارٹی کا یہ پراسیڈنڈ ہے کہ حدیث کے الفاظ بھی محفوظ نہیں اور مطلق میں بھی بہت گڑ بڑ ہے، اس سے وہ یہ باور کرنا چاہتے ہیں، کہ اب حدیثوں کے آزاد ہو کر قرآن کی آیتیں اسلامی فقہ کو بدل دینا چاہیئے۔

حضرت الانساز نے مقامِ حدیث پر تنقید کے ایک حصے میں اس پر مدلل تحریر فرمایا ہے کہ حدیث کے الفاظ کو اللہ تعالیٰ نے راویانِ حدیث کے ذریعہ محفوظ فرمایا اور معانی و مدلولات کے فقہاء حدیث اور مجتہدین کے ذریعہ اس لئے اب کسی تبدیلی کی کوشش خطرناک ہے، اصولِ فقہ میں گہری بصیرت منور ہو چوہ

دو کے مشکلات کے حل کے لئے قرآن و حدیث و فقہ اسلامی کافی ہے۔ کسی تبدیلی کی ضرورت نہیں (رحیق)

۷۔ آئندہ اجتہاد کی مساعی | دورِ اول کے مجتہدین امتِ محمدیہ کی کوششوں کو بھی احادیث کے یاد

رکھنے اور دین کے رد و بدل سے محفوظ رہنے میں بہت دخل ہے — اور اسے حفاظتِ حدیث کا

سازاں سبب سمجھنا چاہیئے —

اجتہاد کا کام اگرچہ عہدِ نبوی ہی میں شروع ہو گیا تھا، اور فقہائے صحابہ کے اجتہاد نے دین کی بنیاد رکھی مگر

بعد میں اس کے لئے باقاعدہ درس گاہیں بھی قائم ہو گئیں، تابعین کے زمانے میں خاص مدینہ منورہ میں فقہائے سب سے

لے فقہائے سب سے حالاتِ رحیق میں شامل ہوئے، جن میں سے بعض نے اپنے آئندہ اشاعت کا انتظار فرمایا ہے

حضرت سعید بن المسیب، عروہ بن زبیر، قاسم بن محمد، خارجہ بن زید، ابو بکر بن عبد الرحمن، سالم بن عبد اللہ، سعید بن عتبہ کے نام سے اہل حدیث کی ایک مقتدر جماعت موجود تھی۔ جن کے ہاں فقہائے صحابہ کے فتاویٰ و علوم جمع تھے، ان سات فقہائے حدیث کے علوم و فتاویٰ پر امام مالک کی فقہ کی بنیاد ہے۔ انہوں نے قرآن و حدیث کے بعد ان ہی کے اقوال پر اپنے اجتہاد کی بنیاد استوار کی ہے۔ اسی طرح درازلا سلام کے ہر شہر میں تابعین فقہاء پائے جاتے تھے۔ جو اصحاب کے شاگرد تھے۔ ان کے بعد امام مالکؒ نے مدینہ منورہ میں یہ کام کیا پھر اسی سنیچر امام ابو حنیفہؒ نے کوفہ میں امام سفیان نے مکہ شریف میں، امام و زاعی نے شام میں اسی طرح دوسرے ائمہ نے مختلف اصحاب میں یہ خدمت سر انجام دی تا آنکہ حضرت امام شافعی نے فقہ و استنباط کے قرآن و سنت پر مبنی اصول و قواعد مرتب کر دیے جو ان دونوں کو عملی صورت دینے کے لئے بنائے گئے تھے۔ حضرت امام کا الزام یہ ہے کہ اس سلسلے میں تدوین میں آئی حضرت امام نے اس میں فقہ و استنباط کے لئے سنت کا علم ضروری قرار دیا ہے کیونکہ اس مبارک عہد کے اجماعی فیصلے کی رو سے سنت دوسرا شرعی ماخذ قانون ہے۔ انہوں نے اٹھیں صدی کے ایک مالکی عالم امام ابراہیم شافعی حضرات شریعت کے اسباب پر بحث کے دوران میں لکھتے ہیں۔ وبعث اللہ من ہولاء ساداتہ فہموا عن اللہ وعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاسرین و سادۃ منہم ما فہموا معانہما من اغراض الشر لعلہ فی الکتاب و المستادۃ من نفس القول و تادۃ من معنایا و تادۃ من عللہما لعلہما حتیٰ یسئلوا التوکلیم التی لعلہما ذکر علی ما ذکر و سئلوا من جاء احدہما بطریق ذلک و ہکذا جاری یا لایمر فی کل علم توکل فہم الشر لعلہ علیہ او حیث یجوز فی ایضا حہما الیہ و ہرین الحفظ الذی تضمنتہ الادلۃ اختتمی۔ (رمواضات ص ۱۲)

لے میکہ شاہ ولی اللہ نے متعدد جگہ ذکر فرمایا ہے۔ لے شاہ ولی اللہ حجتہ اللہ الباقہ (ص ۱۳۶) میں امام شافعیؒ کے ارسالہ کا ذکر کر کے لکھتے ہیں۔ ہذا اول تدوین کان فی اصول الفقہ۔ انوس ہے کہ بعض لوگ اس ثابت شدہ حقیقت پر بھی پردہ ڈالنے کی کوشش کر رہے ہیں۔

حضرت امام کا الزام یہ ہے کہ متعدد دفعہ مصر میں طبع ہو چکا ہے۔ چند ہی سال ہوئے مصر کے اہل حدیث عالم اساتذہ احمد محمد شاہؒ نے بڑی محنت سے اس کو مرتب کر کے مع انفس تحقیقات و علیہ طاعت قریباً ۱۰۰ صفحات پر مشتمل کیا ہے۔

اصول فقہ سے دین کس طرح محفوظ ہو گیا | احادیث صحیحہ کے بالا جماع مستثنیٰ ہو جانے سے دین کی محفوظیت پر ہم مختصر کردہ بحث اور کر چکے ہیں اب مختصر یہ بھی بتا دینا چاہتے ہیں کہ اصول فقہ واستنباط سے دین کے محفوظ نہ ہونے کی نوعیت کیا ہے۔ علمائے اصول فقہ کے ہاں قرآن پاک و احادیث و فتاویٰ سلف کے گہرے مطالعہ اور تنقیح و تحقیق کے بعد یہ قمر اربابا یہ ہے کہ شریعت کے مقاصد کی تین قسمیں ہو سکتی ہیں

(۱) وہ مقاصد جن کے بغیر دینی فلاح اور اخروی سعادت حاصل نہیں ہو سکتی وہ نہ ہوں تو دین و دنیا کی سب مصلحتیں ہی فوت ہو جائیں نہ دنیا کا نظام درست رہے نہ آخرت کا اور دنیا کی زندگی بگاڑ کی وجہ سے باطل ہو جائے یا بالکل ختم اور آخرت میں انسان نعمتوں سے محروم ہو کر عذاب الہی میں گرفتار ہو جائے ایسے مقاصد کو ضروریہ کہتے ہیں۔ اور یہ ضروری مقاصد یہ ہیں۔ حفظ دین، حفظ جان، حفظ عقل، حفظ نسل و نسب، حفظ مال، پھر یہ ایسے امور ہیں کہ سہولت میں ان کی حفاظت مقصود اور اس کے لئے قوانین ہوتے ہیں۔

(۲) وہ امور جن کی مقاصد ضروریہ کے حصول میں سہولت اور ان کی تکمیل میں آسانیاں بہم پہنچانے کے لئے حاجت پیش آتی ہے اگر وہ نہ ہوں تو ایسی تنگی و مشق اور عرج و مشقت کے ظاہر ہونے کا اندیشہ ہوتا ہے جو مقاصد ضروریہ کے رہ جانے کا باعث بن سکتے ہیں۔ اس قسم کے امور کو حاجیات کہتے ہیں۔

(۳) وہ چیزیں جن کو مکالم اخلاق و محاسن عادات سے تعبیر کیا جاتا ہے ان کو تہنیکات کہا جاتا ہے۔ اب ان کی مزید تھوڑی سی تفصیل کی جاتی ہے :-

ضروری مقاصد کی حفاظت | دو صورتوں میں کی گئی ہے :- ۱۔ وجودی حیثیت سے اس طرح کہ ان کے تعمیر و تحفظ کے لئے ایسے امور کا پایا جانا ضروری ہے جو بمنزلہ عمود و ارکان کے ہوں مثلاً اصول عبادات — ایمان باللہ، اقرار توحید و رسالت، نماز، زکوٰۃ، روزہ حج وغیرہ —

ایسے امور ہیں جن کے بغیر نہ دین کی تعمیر ہو سکتی ہے اور نہ اس کی حفاظت۔ بنا بریں دین کے محفوظ رہنے کے لئے ان کا وجود ضروری ہے۔ یا مثلاً اصول عادات — کھانا پینا، لباس، جائے آسائش وغیرہ — ایسی چیزیں ہیں جو حفظ جان و عقل کے لئے بمنزلہ ستون ہیں۔ جن کے بغیر نہ جان

محفوظ رہ سکتی ہے نہ عقل۔ یہی حال اصول معاملات (خرید و فروخت، نکاح وغیرہ) کا ہے مثلاً ملکیتوں کا تبادلہ، باعاً و مضاملاً عوض۔ چاہے ان کا تعلق منافع کے ساتھ ہو یا اشیاء و بلاصاع (ازواجی امور) کے ساتھ۔ یہ بھی ایسے کام ہیں جن کا وجود نہ صرف حفظ مال و نسل کے لئے نہایت ہی ضروری ہے بلکہ جان اور عقل کی حفاظت بھی ان سے ہو سکتی ہے۔ پھر یہ کہ معاملات کا تعلق دوسرے انسانوں سے ہوتا ہے۔

۱۲، اس کے علاوہ ایسی چیزوں سے بچنا ضروری ہے جو مقاصد ضروری کے لیے نقصان دہ، ان میں فصل انداز اور ان کے راستے میں رکاوٹ ہوں مثلاً جرائم ——— مرتد ہو جانا، خون ناحق، شراب نوشی، زنا، غضب، چوری، ڈاکہ وغیرہ ——— کا تذکر نہ کیا جائے تو نہ دین محفوظ رہ سکتا ہے نہ جان وال عقل۔ کیونکہ ازدادِ حفظ دین کی راہ میں، خون ناحق جان کی حفاظت کے لئے۔ شراب نوشی حفظ عقل کی راہ میں، ارتکابِ زنا حفظ نسل کی راہ میں، غضب و قہر و ڈکیتی حفظ مال کی راہ میں سخت رکاوٹیں ہیں۔ لہذا ان کا استیصال اور مقاصد ضروریہ کے حصول کے لئے ان کا قلع و قمع کرنا ضروری ہے۔ چنانچہ قرآن و سنت نے ازداد کی سرائے قتل سے دین کی حفاظت کی ہے۔ قصاص و دیات خون ناحق کو روکنے کے لئے۔ شراب نوشی کی حد کی تشریح سے عقل کی حفاظت مقصود ہے تو زنا کی حد سے نسل کی۔ چوری کی سزا بقتل کا دینا اور دوسرے مالی نقصانات کے تالوان جرانے وغیرہ حدوں اور سزائوں سے مال کا تحفظ پیش نظر ہے۔

تفصیح | کا تعلق عبادات، معاملات اور جرائم سب سے ہے مثلاً عبادات میں مسافر و مریض کے لئے جو سختیں شروع کردی گئی ہیں ان سے مقصد یہ ہے کہ سفر یا مرض کی وجہ سے عبادات کے ادا کرنے میں توجہ کیف پیش آسکتی ہے اس کو دور کرنے کی ممکن آسانی پیدا کردی جائے اگر یہ سہولت نہ دی جاتی تو بعض صورتوں میں عبادات کی ادائیگی میں بڑی تکلیفات کا سامنا کرنا پڑتا۔ ظاہر ہے کہ اس سے حفظِ دین کے مقصد کے فوت ہونے کا اندیشہ تھا۔ اسی طرح عبادات میں جو مباح چیزیں ہیں جیسے شکر، کھانے پینے پہننے سواری کرنے وغیرہ عمدہ چیزوں کے استعمال کا جواز ایسے ہی معاملات میں مضاربت کسی سے روپیہ لے کہ حصہ پر کام کرنا، بیع سکم (پیشگی رقم لے کر وقت و نرخ معین پر جنس کا سودا) مساقات (پھلوں کی ٹہائی) وغیرہ کا مقصد تنگی و دشواری کو دور

کرنا ہے تاکہ غلط مال کا ضروری مقصد تکمیل کو پہنچے۔ اسی طرح جرائم میں قسامہ (قاتل کے متین بننے کی صورت میں اجتماعی جرمہ کی ایک صورت) (الحدیۃ علی العاتکہ) قتل خطا میں جدی برادری پر خون بہا کی صورت میں اجتماعی جرمہ اور صفت کا رول پر بعض تاوان وغیرہ سب امور اسی لئے ریف حرج کے لئے مشروع ہیں تاکہ آسانی سے فاسد کی روک تھام ہو سکے۔ حاصل یہ کہ مقاصد ضروریہ کے حصول میں سہولت پیدا ہونے اور ان میں تکمیل کے لئے مقاصد عاجیہ ایک ذریعہ ہیں۔ نیز یہ کہ مقاصد عاجیہ کا فقدان اگرچہ براہ راست امور خمسہ — حفظ دین، حفظ جان، حفظ عقل، حفظ نسل، حفظ مال — پر اثر انداز نہیں ہوتا۔ لیکن بالواسطہ ہو سکتا ہے۔

مقاصد تحسینیہ یعنی مکرم اخلاق کا اقتدار کرنا اور اخلاقِ رذیلہ و عاداتِ خبیثہ سے بچنا۔ مثلاً عبادات میں نجاست دُور کرنا، شرع و عورت، زینت لگانا۔ نفلی عبادت اور صدقات سے ملکاتِ قدسیہ اور تقربِ الہی کی تحصیل۔ اور عادات میں آدابِ اکل و شرب، آدابِ نشست و برخاست، آدابِ گفتگو، ان باتوں میں افراط و تفریط سے پرہیز وغیرہ اور معاملات میں بخش و گندی چیزوں، ضرورت سے زائد پانی اور گھاس کی بیج سے ممانعت، عورت کو کسی قسم کے منصب اور ولایت سے الگ رکھنا وغیرہ اور جنایات میں جہاد میں عورتوں، بچوں، بوڑھوں، اور گوشہ نشین دہویشوں کے قتل کی ممانعت۔ ان سب امور کا تعلق مکرم اخلاق سے ہے۔

تکمیلی امور علاوہ ازیں چند امور ایسے بھی ہیں جن سے مذکورہ بالا تینوں مقاصد ضروریہ، حاجیہ، تحسینیہ — تکمیل پاتے ہیں۔ مثلاً

(۱) ضروریہ کا تکملہ یا متمم بننے والے چند امور یہ ہیں :-

اجرت اور نفقہ میں مثل کا لحاظ رکھنا، اجنبی عورت کی طرف دیکھنے کی ممانعت، مسکے پیدا کرنے والی تھوڑی شے کے استعمال کی حرمت، ربائی ممانعت، مشتبہ چیزوں سے احتراز، دین کے شعار کا اظہار جیسے نماز باجماعت پڑھنا، جمعہ کا انتظام، گدوی رکھنا، صائم کا مقرر رکنا وغیرہ۔ یہ سب کام ضروریہ میں تکمیل کا درجہ رکھتے ہیں۔

(۲) جو امور حاجیات کا تکملہ یا متمم ہیں، ان کی چند مثالیں یہ ہیں :-

نابالغہ کنے کا علاج میں ملائمت، رت و لہو اور لہر لال کا لحاظ، لہر میں اور بعض وقت بیماری

میں دو نمازوں کا جمع کرنا وغیرہ۔

اسم وہ امور جو تحسینات میں تکمیل کا درجہ رکھتے ہیں ان میں سے بعض بطور مثال یہ ہیں :-
پانچواں، پیشاب کے آداب، وضو، غسل کے مستحبات، حلال و طیب مال سے خرچ کرنا، قرآن،
عقیقہ، غلاموں کو آزاد کرنا وغیرہ۔ پھر یہ بھی بات ہے کہ حاجیات، ضروریات کا تمہ ہیں
اور تحسینات، حاجیات کا تکملہ کو مصالح کا اصل مقاصد ضروریہ ہی ہیں۔

اس بنا پر یہ بھی سمجھ لینا چاہیے کہ کوئی ایسا امر جو تکمیلی حیثیت رکھتا ہو، اسے یہ پوزیشن نہیں
دی جانی چاہئے کہ اس سے اہل پر کوئی حراب اثر پڑے یعنی اگر کسی تکمیلی مصلحت کی وجہ سے
اصلی مصلحت کے رہ جانے کا خدشہ ہو تو مصلحت اہلیہ مقدم ہونی چاہیے چنانچہ نماز ہی کو لیجئے۔
اس میں اتمام ارکان کا تعلق تکمیل و تمتہ سے ہے لیکن نفس اس کا ادا کرنا ضرورت اہلیہ۔ اگر مریض
کے لئے تکمیلی کو ضروری قرار دیا جائے گا تو نماز رہ جائے گی یعنی تکمیلی کا لحاظ کرنے سے اہل فوت
ہو گیا لہذا اس کا لحاظ نہ کر کے مسئلہ یہی ہے کہ جس طرح ممکن ہو مریض نماز ادا کر لے۔ اتمام
ارکان نہ ہو سکے، نہ سہی، اور یہی حال نمازیں ستر عورت کا ہے یا مثلاً جان کا بچانا زیادہ اہم ہے
اور مروت کا خیال رکھنا مستحسن۔ چونکہ پلید چیزوں کی حرمت مروت کی بنا پر ہے۔ اس لئے
اگر کسی وقت نجاست کے استعمال سے جان بچتی ہو تو اس وقت اس کے استعمال کی اجازت
ہوگی۔ علیٰ ہذا تجارت ضرورت اہلیہ ہے اور اس میں دھوکہ، جہالت سے بچنا تکمیلی امر ہے اگر
ہر جہالت کی بالکل ممانعت کر دی جائے تو خرید و فروخت کا دروازہ بند ہو جائے گا۔ اسی لئے
ہر قسم کی جہالت سے بچنا تجارت میں شرط نہیں یا مثلاً مزدوری کرنا ایک امر ضروری یا کم
از کم ایک اہم شے ہے۔ جبکہ حاجی کہہ سکتے ہیں لیکن لین دین میں دونوں طرف "عوض" کا حاضر
ہونا ایک تکمیلی امر ہے لیکن بیع کے اندر قیہ بات ہو سکتی ہے چنانچہ بیع کسم کے علاوہ معدوم کی
بیع منع کی گئی ہے مگر مزدوری میں چونکہ معاملہ طے کرتے وقت "محنت" کا حاضر کرنا غیر ممکن ہے
اس لیے مزدوری میں "محنت" کے وجود میں آنے سے پہلے ہی معاملہ طے کرنے کی اجازت
دی گئی۔ اسی طرح مرد و عورت کے ازدواجی تعلقات اور علاج معیجہ کیلئے پردہ کے بارے میں
تخفیف کر دی گئی۔ یہی وجہ ہے کہ ظالم فاسق ماہر کے ساتھ ہو کر کافروں سے جہاد میں

شمولیت ضروری ہے۔ اگر اس کی اجازت نہ دی جائے تو مسلمانوں کو نقصان پہنچے گا۔ کیونکہ یہاں ضروریات سے ہے اور ایمر میں عدالت کی شرط تکمیل ہے۔ اگر تکمیلی امر کو ترجیح دینے سے اصل ہی کا بطلان لازم آتا ہو تو تکمیل کا اعتبار نہیں کیا جائے گا جیسا کہ اس بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک ارشاد بھی مروی ہے **الْجِهَادُ وَاجِبٌ عَلَيْكُمْ مَعَ كُلِّ أَمِيرٍ بَدَأَ** **كَانَ أَوْ فَاجِرًا** (ابوداؤد و ہو حدیث ضعیف)

مقاصد ضروریہ اصل ہیں باقی اس کی فرع | یہ بات بھی ملحوظ رہنی چاہئے کہ شریعت میں مقاصد ضروریہ دوسرے دونوں مقاصد کے لئے اصل ہیں۔ اور وہ دونوں — حاجی و تحسینی — ان کے لئے فرع ہیں۔ جس کا معنی یہ ہوا کہ اگر ضروری مقاصد میں اختلاف آجائے تو حاجیہ اور تحسینیہ بالکل متحمل ہو کر رہ جائیں گے لیکن ان دونوں کے اختلاف پذیر ہونے سے مقاصد ضروریہ کا کلی اختلاف لازم نہیں آتا۔ ان تحسینی ہیں اگر بالکل خلل پیدا ہو جائے تو حاجیہ میں فی الجملہ اختلاف رونما ہو سکتا ہے۔ اسی طرح مقاصد حاجیہ میں اختلاف کلی مقاصد ضروریہ پر فی الجملہ اثر ڈال سکتا ہے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ حاجی امر، امر ضروری کا خادم ہے اور تحسینی حاجی کا خادم ہے۔

نتیجہ | اس مختصر بحث کا مطلب یہ ہے کہ تمام احکام کا خلاصہ اور ان کی ترتیب علمائے اصول کے بیان و تحقیق سے معلوم ہو جاتی ہے۔ انہوں نے شریعت کے فروع و اصول کے قطعی ہونے کا فیصلہ کیا ہے کیونکہ یہ اصول — جو تمام احکام کا مرجع ہیں — سب کے سب قطعی ہیں اور کتاب و سنت کے استقراء سے ثابت ہوتے ہیں اور یہ استقراء تو اثر معنوی سے حاصل ہوتا ہے۔ اور یہ مسلم ہے کہ جو شے تو اثر معنوی سے ثابت ہو جائے وہ قطعی ہوتی ہے بنا بریں جو حکم ان اصول کے مطابق ہوگا وہ قطعی ہوگا، جو خلاف ہوگا، وہ باطل ہوگا، لہذا شریعت کے تمام اصول و فروع قطعی ہوئے۔ اس کا منطقی نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ شریعت کے اصول و فروع میں غیر چیز کا دخل کرنا ممکن نہیں۔ کیونکہ شریعت سے الگ یا اس کے مخالف کوئی امر اسی وقت ہوگا جب ان مقاصد کے خلاف ہوگا اور اس مخالف کے معلوم کرنے کا آسان طریقہ یہ ہے کہ ان مقاصد سے گانا کو مبیح

نہ یہ دین علی بحث امام ابیہیم شافعی کی کتاب "المواقات" (ص ۸-۱۲) طبع مصر سے اخذ ہے۔

اہل علم کو یہ پوری بحث پڑھنی چاہئے ۱۲

بنایا جائے۔ خصوصاً جب محدثین کرامؒ کے ان مجموعوں کو پیش نظر رکھا جائے جن کی احادیث کی صحت پر ائمہ حدیث کا اجماع ہو چکا ہے مثلاً متون مصححین وغیرہ۔ پس ثابت ہوا کہ دین —————
نہج قرآن و حدیث سے عبارت ہے ————— رد و بدل سے محفوظ ہے۔ کیونکہ ان اصول کی روشنی میں جنہیں علمائے ہول نے بیان کیا ہے۔ احادیث کا ضبط و حفظ ضروری تھا۔ ظاہر ہے جب یہ صورت حال ہو تو محدثوں کا یاد رکھنا کیسے مشکل ہو سکتا ہے۔

مسائل اجماعیہ و اختلافیہ | صحابہ و تابعین کے عہد میں اجماعی مسائل قریباً منضبط اور محفوظ ہو چکے تھے۔ اس لئے ان کے دلائل میں رد و بدل کا امکان نہیں ہو سکتا تھا۔ رہے مسائل مختلفہ نوان کے متعلق غلط استنباط اور خیالی رجحانات کی بنا پر دلائل میں رد و بدل کی گنجائش تھی مگر جب فقہ کی بنیاد صحابہ و تابعین کے اقوال و فتاویٰ پر رکھی گئی تو یہ گنجائش بھی جاتی رہی کیونکہ صحابہ و تابعین نے پیش آمدہ مسائل کو نیک نیتی سے حل کرنے کی کوشش کی تھی۔ ہاں قابلِ حل کوئی امر اگر ہے تو ترجیح کا سوال ہے لیکن اس کے لئے محدثین و مجتہدین نے مل کر اتنا مواد جمع کر دیا ہے کہ ایک عالم کے لئے کسی مسئلے میں امر حق معلوم کر لینا کچھ مشکل نہیں۔ پھر جس طرح محدثین نے ہر مسئلہ میں حدیثیں شمار تک کر لیں، اسی طرح ہر مسئلے میں صحابہ و تابعین کے اقوال و فتاویٰ بھی ضبط کر لیے۔ ————— اور اصول فقہ میں ان سب کو موضوع بحث و تحقیق بنا کر ان کی حفاظت کا سامان پیدا کر دیا گیا۔

ائمہ اجتہاد کا اختلاف | حدیث کو اخذ قانون ماننے سے انکار کرنے والا یہ طائفہ، ائمہ کے اختلاف کا باعث (معاذ اللہ) حدیث پاک کو قرار دیتا ہے۔ اس لئے اس پر بھی تھوڑی سی گفتگو کر لینا مناسب ہے۔

واقع ہو کہ بعض مسائل میں ائمہ اجتہاد کا جواختلاف پایا جاتا ہے تو اس کی وجہ یہ نہیں کہ کسی دشمن دین نے کوئی بات بنا کر دین میں داخل کر دی ہے بلکہ اس کی اصل وجہ (جیسا کہ شاہ ولی اللہؒ نے لکھا ہے) چند امور ہیں جن میں سے بعض اہم مندرجہ ذیل ہیں :-

۱) اعم علم یعنی کسی مجتہد کو ایک سنت کا علم ہو گیا مگر دوسرے کو نہ ہو سکا۔ اس وجہ سے اس نے پیش آمدہ مسئلے کے حل کے لئے اجتہاد سے کام لیا اور اتفاقاً ایسا ہو گیا کہ اس اجتہاد

میں خطا ہو گئی۔

۱۲) ایک مجتہد کو حدیث تو پہنچی مگر اس کو اس کی صحت کا یقین نہ ہوا کیونکہ اس کے پورے راویوں کے متعلق واقفیت حاصل نہ ہو سکی مگر دوسرے کسی مجتہد کو اس پر واقفیت ہو گئی — پہلے نے اجتہاد کر لیا، دوسرے نے حدیث پر عمل کیا۔ اس وجہ سے دونوں میں اختلاف ہو گیا۔

۱۳) حدیث دونوں کو پہنچی مگر ایک کو حدیث یاد رہی، دوسرے کو ضرورت کے وقت اس سے ذہول ہو گیا۔ اس وجہ سے اس کو پیش آمدہ مسئلہ میں قیاس سے کام لینا پڑا۔
۱۴) حکم کی علت میں دونوں مجتہدوں نے مختلف پہلو اختیار کئے ایک نے ایک شے کو علت قرار دیا اور دوسرے نے دوسری علت سمجھی۔

۱۵) دو صدیوں کی تسلیمیت میں دونوں مجتہدوں نے اختلاف کیا — وغیرہ وغیرہ۔
یہ باتیں اس قسم کی ہیں کہ انسانی کمزوری کی وجہ سے ان کا پیدا ہونا ناگزیر امر ہے ایسا اختلاف اس وقت تک مضرت نہیں ہوتا جب تک ایک دوسرے کو معذور سمجھا جائے بلکہ بعض دفعہ اس پہلو سے مفید ہو سکتا ہے کہ بحث و نظر میں سہولت نکھر جاتا ہے — چنانچہ اسلام کی ابتدائی صدیوں میں دونوں مکاتب فکر — مدنی و کوفی — کا یہی حال تھا۔ وہ ایک دوسرے کو حق پر سمجھتے۔ قواعد و اصول کی روشنی میں بحث و تحقیق کرتے اور اختلاف میں ایک دوسرے کو معذور قرار دیتے تھے۔ اپنی اپنی روش پر دونوں مسلک ترقی کرتے رہے اور اصول فقہ کے فن کو اپنی تحقیقات سے اعلیٰ مدارج تک پہنچایا — بلکہ بعض ممکن الوقوع صورتوں پر بھی — گوان کا وقوع نہ ہو — طبع آزمائیاں کی گئیں اور ایسے سوالات وارد کر کے ان کے جوابات دیئے گئے جس سے نہ صرف یہ کہ فقہ کو مکمل کر دیا گیا بلکہ دشمنان اسلام کی ریشہ دوانیاں بھی ختم ہو گئیں۔ کیونکہ ائمہ اجتہاد کی مساعی سے کافی مدت تک اصول و فروع کی شکل شریعت اور دین میں متعین ہو گئی جس سے صورت اب یہ ہو گئی ہے کہ جو مسائل ان مکاتب فکر کے متفقہ ہیں، ان میں بحث و تفتیش کی زیادہ ضرورت نہیں۔ ان کو تسلیم کرنا ضروری ہے۔ کیونکہ اس طرح کے اجماعی مسائل شملہ شہ سے بالائیں باقی رہے وہ مسائل جن میں اختلاف ہے اور ائمہ اجتہاد کی رائیں الگ الگ ہیں۔

ان میں امر حق و صواب معلوم کرنے کے لئے محققین کو تامل و احتیاط کرنا پڑے گا۔ کردہ قواعد اور اصول فقہ کا فن

ہماری راہ نمائی کے لیے بہت مفید اور نہایت کامد ہیں۔ ان کی ہدایات کے مطابق اگر صحیح کوشش کی جائے تو بہت سی موجودہ مشکلات حل ہو سکتی ہیں۔ علاوہ ازیں ان ہی کی روشنی میں مذاہب اربعہ کو ایک کیا جاسکتا ہے۔

دین کے ڈھانچے میں تبدیلی جائز نہیں | استطواریاں یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ کتاب و سنت محمدتین اور ائمہ اجتہاد کی کوششوں سے دین کا ڈھانچہ متعین ہو چکا ہے، اس میں اب تبدیلی جائز نہیں۔ اگر اس میں کسی قسم کے رد و بدل کی اب کوشش کی جائے گی تو اس کا نتیجہ یا تو یہ نکلے گا کہ لوگوں کو مذہب ہی سے برگشتہ کر کے دہریہ بنا دیا جائے یا یہ کہ خود ساتھ غلط روش کو قرآن و حدیث کا جامہ پہنایا جائے اور جہاں حدیث پاک ان کا ساتھ نہ دے، وہاں قرآن بیچ میں لا کر حدیث سے انکار کر دیا جائے اور قرآن کو حسب منشا موڑ کر بنا لیا جائے۔

خلاصہ مبحث | یہ ہے کہ اوپر کے بیان کو طریق کو اختیار کرنے میں مستندی سے کام لیا جائے تو آئین سازی میں گمراہ کن روش سے بچاؤ ہو سکتا ہے اس لئے کہ دین میں تغیر کی کوئی صورت باقی نہیں رہی۔ کیونکہ مسائل کی دو قسمیں ہیں۔ ایک اجماعی دوم اختلافی۔ اجماعیات میں تو مذکورہ بالا روش اختیار کرنے کے بعد بحث کی کوئی ضرورت نہیں رہتی اور اختلافی مسائل میں ترجیح کے لیے قواعد مقرر ہو چکے ہیں۔ ان قواعد پر کسی مسئلہ کی ترجیح عمل میں لائی جائے تو کوئی نئی بات نہیں بنتی پس جب ایک اختلافی مسائل کے طے کرنے کے لیے جو مبادی متعین ہو چکے ہیں (یعنی امارت صحیحہ و اصول فقہ) ان پر پوری بصیرت رکھنے والے موجود ہیں کسی دجال کا دجل چل ہی نہیں سکتا۔

اس لیے کہ :-

۱) مذاہب کی ترمیم و ترمیم تیسری صدی ہجری میں تعین عمل میں آگئی۔

۲) ابن اہول فقہ علمائے امت کی کوششوں سے مکمل ہو چکا ہے۔

۳) صحیح حدیث جو امت کے لیے دستور العمل کا کام دیتی ہیں، وہ بھی اجماع اہل فن

سے متعین ہو چکی ہیں اب محدثین اور فقہاء کے ان اجماعی احکام میں تبدیلی کی کوئی صورت نہیں۔

(باقی)