

امام ابن تیمیہ اور مسئلہ نزولِ باری تعالیٰ

ابن بطوطہ سیاح کی ایک غلط بیانی کی علمی تحقیق

(غنیف بھوجیانی)

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ ۶۶۰ — ۷۲۸ھ کی مساعی اصلاح و تجدید کو ناکام بنانے کے لئے ان کے مخالف فقہاء نے سب سے بڑا حربہ جو استعمال کیا وہ ان کی طرف غلط باتیں منسوب کرنا تھا۔ تاکہ عوام کو بدگمان اور اہل علم کو ان کے متعلق شک میں ڈالا جائے۔ ان کی زندگی سے لے کر اب تک ان سے ایسا ہی سلوک ہو رہا ہے اور لطف یہ کہ جو بات کسی ایک نے ان کے ذمے لگا دی اسی کی بے سوچے سمجھے نقل در نقل جاری رہی۔ اگرچہ تاریخی واقعات بلکہ خود حضرت امام کی اپنی تصدیق کیسی ہی صراحت سے اس الزام کے خلاف شہادت دے رہی ہوں۔ چنانچہ آٹھویں صدی ہجری (چودھویں صدی مسیحی) کے مشہور سیاح ابو عبد اللہ محمد ابن بطوطہ (م ۷۶۹ھ) کے سفر نامے میں امام صاحب کے متعلق ایک سراسر غلط بیانی پائی جاتی ہے جس کو یورپ کے مستشرق پھر ان کے جادو مقلد اور امام صاحب کے مخالف لے اڑے حالانکہ اس میں ذرہ برابر صداقت نہیں۔

قبل اس کے کہ ابن بطوطہ کی اس غلط بیانی کا جائزہ لیا جائے ابن بطوطہ اور ان کے سفر نامے کی اصل حیثیت واضح کر دینا مناسب ہے۔

ابن بطوطہ افریقیہ کے ایک شہر طنجہ کے رہنے والے تھے وہ تقریباً ۷۲۵ھ میں بغرض سیاحت گھر سے نکلے۔ تقریباً تیس اکتیس برس سیاحت میں صرف کر دیئے جس میں دس سال تو صرف ہندوستان ہی میں قیام کیا۔ بہ عہد سلطان محمد تغلق ۷۵۸ھ۔ سیاحت کے کئی سال بعد انہوں نے روزنامے کی طرز کا یہ سفر نامہ اپنے حافظے سے اٹاکرایا اور لکھنے والے نے زیادہ تر اپنے نظموں میں اسے لکھا۔

آغا مہدی حسن ایم اے پروفیسر انگریز کالج، انگریز۔ اپنی کتاب "سلطان ہند محمد شاہ بن تغلق" کے

دیباچے میں لکھتے ہیں کہ ابن بطوطہ نے

”یہ سفر نامہ ۵۶۲ھ میں لکھا۔ یہ سفر نامہ کیا ہے؟ ابن بطوطہ کا روزنامہ چرہ ہے جسے اس نے تیس اکتیس برس کے سفر کے بعد وطن میں بیٹھ کر اطمینان سے لکھا۔ سفر کے دوران میں اس نے کچھ یادداشتیں لکھی تھیں لیکن معبر سے لوٹتے وقت سینور اور ناگنور کے درمیان دریائی لیڈرے اس کے جہاز پر ٹوٹ پڑے۔ اس کا سارا اسباب ٹٹ گیا۔ اسی میں ابن بطوطہ کی یادداشتیں تھیں۔ یادداشتیں نہ ہونے کے سبب ابن بطوطہ نے جو کچھ لکھا حافظہ سے لکھا۔ حافظہ بلا کا تھا۔ خامی جگہ کتاب لکھ دی۔ اگرچہ بعض جگہ ترتیب کی اور بعض جگہ جغرافیہ اور بعض جگہ واقعات کی غلطی ہو رہی گئیں۔“

سلطان الہند محمد شاہ تغلق ۷۱۰ شائع کردہ ہندوستانی اکیڈمی الہ آباد ہند ۱۹۳۷ء) پروفیسر صاحب نے شاید غور نہیں کیا۔ سفر نامے کے دیباچے میں لکھا ہے کہ انہوں نے یہ سفر نامہ خود نہیں لکھا بلکہ محمد بن محمد بن جزی السبکی نے سلطان ابو عنان کے حکم سے ابن بطوطہ کے سفر کی داستان کو اپنے لفظوں میں مرتب کیا چنانچہ ابن جزی السبکی لکھتے ہیں کہ

نقدت معانی كلام الشيخ ابی عبد الله بالفاظ
موفیة للمقاصد التي قصد لها موضحة
للمناجی التي اعتد لها ودبها اوردت لفظه
على وضعه واوردت جميع ما اورده من
الحكايات والخبار ولما تعرض لبحث عن
حقیقة ذلك ولا اختصار
میں نے ابن بطوطہ کے بیان کو اپنے
لفظوں میں لکھا ہے مگر بعض جگہ خود
ان کے لفظ بعینہ بھی آگئے ہیں وہ
ان کی باتیں میں نے لکھ دی ہیں۔
میں نے واقعات کے صحت و سقم سے
تعرض نہیں کیا۔

پروفیسر آغا محمدی حسن صاحب نے جن خامیوں کی طرف اشارہ کیا ہے اس کی وجہ بھی غالباً یہی ہے کہ ایک تو واقعات و حکایات کو ساہا سال کے بعد لکھوایا گیا دوسرے مرتب نے بھی اس کی ترجمانی ہی کی۔ ابن بطوطہ کے الفاظ قلمبند نہیں کئے۔

اس قسم کے اغلاط کی مثالیں اس کتاب میں متعدد ملتی ہیں۔ مگر یہاں اس کی ایسی مثال پیش

لے تحفة المنظر فی غرائب الامصار المعروف برحلة ابن بطوطہ کا دیباچہ ص ۷ طبع پیس۔

کی جاتی ہے جس کا زیر بحث موضوع سے قدرے تعلق بھی ہے۔
سفر نامہ میں ہے۔

وصنف فی السجن کتاباً
تفسیر القرآن سماہ بالجہر المحیط
اس (ابن تیمیہؒ) نے جیل میں چالیس جلدوں
پر مشتمل ایک تفسیر قرآن لکھی جس کا نام
"الجہر المحیط" رکھا۔

حالانکہ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے کامل تفسیر لکھی ہی نہیں جس کی وجہ بھی انہوں نے اپنے بعض
تلامذہ سے بیان کر دی تھی۔

"الجہر المحیط" نام کی تفسیر دراصل شیخ الاسلامؒ کے معاصر علامہ ابو حیان نخویؒ کی تصنیف ہے
ابن بطوطہؒ نے مغالطہ سے اسے امام ابن تیمیہؒ کی تصنیف سمجھ لیا۔

علاوہ ازیں محقق مورخوں کے نزدیک ابن بطوطہؒ اپنے بیانیوں میں غلط نہیں سمجھے گئے بلکہ
ان کو غلط گو تک کہا گیا ہے۔ حافظ ابن حجرؒ نے ابن بطوطہؒ کے تذکرے میں مغرب کے ایک بڑے
مشہور اعلیٰ عالم علامہ ابوالبرکات محمد بن ابراہیم ابن بلیغیؒ دمشق کے تعلق لکھا ہے کہ
رماہ باسکندریہ۔ "انہوں نے ابن بطوطہؒ کو غلط گو کہا ہے۔" گویا شیخ سعدیؒ کے اس
مقولہ "جہاں دیدہ بسیار گوید دروغ" کی تصدیق ہو گئی! خلاصہ یہ کہ سفر نامہ ابن بطوطہؒ اور اس
کے مصنف دونوں کی استنادی حیثیت کو کی ایسی قابل اعتماد نہیں۔

سناسنایا افسانہ | اب اس الزام کا جائزہ لیا جاتا ہے جو ابن بطوطہؒ نے حضرت امامؒ پر
لگایا ہے۔ ویسے تو حضرت امامؒ کے تعلق ابن بطوطہؒ کے بیان کا اکثر حصہ خلاف واقعہ امور پر
مشتمل ہے لیکن ہم یہاں صرف ایک ہی بات سے بحث کریں گے۔

ابن بطوطہؒ کہتے ہیں کہ امام ابن تیمیہؒ کے ساتھ معرکہ آرائیوں کے

کنت اذاك بد مشق مخضوتہ "دُزلی میں دمشق میں موجود تھا۔ جمعہ کے

یوم الجمعة وهو یعیظ الناس دن جامع مسجد دمشق میں گیا تو ابن تیمیہؒ

سہ نسخہ النظائر فی غرائب الامصار معروف بہ حملہ ابن بطوطہؒ جلد اول طبع پیرس ۱۸۷۵ء دیکھئے العقود الدرر
ابن عبد الہادی مش ۲ سہ درر کا منہ مش ۳ جلد ۳۔

علیٰ منبر الجامعہ و میز کرمہ
فکان من جملة کلامہ ان قال
ان الله ینزل الی السماء الدنیا
کنزولی هذا و نزل درجۃ من
درج المنبر
یہ ہے وہ سنا یا افسانہ جسے ایک دوسرے کی دیکھا دیکھی نقل کیا جاتا رہا ہے لیکن سینے
ان کی حقیقت !

واضح رہے کہ یہ بیان متعدد وجوہ سے غلط ہے۔

- ۱۔ ابن بطوطہؒ ۹ رمضان ۷۶۶ھ جمعات کے دن دمشق پہنچے ہیں۔ جب کہ امام ابن تیمیہؒ ۱۶ شعبان ۷۶۷ھ سوموار کے دن یعنی ابن بطوطہ کے پہنچنے سے ۳۲ دن قبل قلعہ دمشق میں محبوس ہو چکے تھے اور خود اسی کے بقول اسی قید ہی میں ۷۶۸ھ میں آپ کا انتقال ہوا۔ جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ ابن بطوطہ نے امام صاحب سے نہ کوئی بات سنی نہ اس کو امام صاحب کے ساتھ کسی جگہ جمع ہونے کا موقع ملا۔
- ۲۔ ابن بطوطہ کے بیان سے مترشح ہوتا ہے کہ امام صاحب جامع مسجد کے منبر پر خطبہ جمعہ دے رہے تھے حالانکہ یہ درست نہیں کیونکہ ابن بطوطہ نے خود ہی لکھا ہے کہ جامع مسجد دمشق کے خطیب و امام فاضل القضاۃ جلال الدین قزوینی تھے۔ اور یہ معلوم ہے کہ حکمہ قضا سے حضرت امام کا جھگڑا چل رہا تھا، ایسے حالات میں امام جامع نے کاہے کو امام صاحب کو منبر پیش کیا ہوگا خصوصاً جب کہ قزوینی کا شمار بھی امام صاحب کے مخالفین میں ہوتا ہے۔

- ۳۔ ابن بطوطہ نے لکھا ہے کہ امام صاحب نے اس فقرے پر ایک فقیہ کے اعتراض کرنے پر شور ہو گیا جو امام صاحب کی قید پر نتیجہ ہوا لیکن اس سلسلے میں حکمہ قضا نے جو فرد جرم

۱۔ رحلہ ابن بطوطہ ص ۲۱ طبع پیرس ۱۸۶۷ھ ایضاً ص ۱۸۷ ۲۔ البدایہ والنہایہ ص ۱۳۳ ۳۔ رحلہ ابن بطوطہ ص ۲۱ طبع پیرس ۱۸۶۷ھ
۴۔ درر کا منہ ص ۱۲۵

امام صاحب پر لگا کر ان کو جیل میں مقید کیا۔ ان میں نزول الہی کے مسئلہ کا ذکر نہ ابن بطوطہ نے کیا ہے اور نہ ہی کسی دوسری جگہ اس کا نشان ملتا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ افسانہ طرازی اگر عداً نہیں کی گئی ہے تو سفرنامہ کے مرتبین کی چوک کو ضرور اس میں دخل ہے۔
۴۔ جتنی اہمیت ابن بطوطہ نے اس واقعہ کو دی ہے اگر واقعی وقوع میں آیا ہوتا تو دوسرے واقعات نگار اس کا ذکر ضرور کرتے حالانکہ کہیں اس کا نشان نہیں ہے حتیٰ کہ مخالفین تک خاموش ہیں۔

۵۔ اندازہ یہ ہے کہ امام صاحب کے مخالفین نے یہ شاخسانہ ان کے خلاف اٹھایا ہوا تھا ابن بطوطہ نے سنی سنائی بات ذکر کر دی، اس کی تائید حافظ ابن حجرؒ کے اس بیان سے ہوتی ہے کہ امام صاحب کے مشہور مخالف بلکہ دشمن نصر مہجی (صوفی) اور اس کے ساتھیوں نے ضبطوا علیہ کلمات فی العقائد
مغیرۃ وقعت فی مواضعہ و
چند عداۃ اپنی طرف سے ادل بدل کر کے
امام صاحب کے ذمے لگا دیئے۔ اور
فتاویہ مذکورہ انہ ذکر حدیث
یہ شہرہ کر دیا کہ انہ نے منبر کی اوپر کی طہی
المنزل فنزل عن المنبر ورجعتین
سے اتر کر کنز ولی ہذا کہا اور یوں نہیں
نقال کنز ولی ہذا غائب الی
”مجسمہ بنانے کی ناکام کوشش کی“
التجسیم

اور یہ واقعہ ان کے قیام مصر کے زمانہ کا ہے بس وہی بات کہیں سے ابن بطوطہ نے سن پائی اور دمشق کی بنا ڈالی۔

۶۔ ابن بطوطہ سے ایسا سہواً اگر عداً نہیں کیا گیا، ہرگز متبعہ نہیں اس لئے کہ وہ واقعہ بتاتا ہے
۷۲۶ھ کا اور لکھوار ہا ہے ۷۵۵ھ میں، تقریباً اکتیس برس بعد بہت سے حاکم کی سیر و جہت
سے فارغ ہو کر پھر وہ بھی صرف حلفے سے، کیونکہ تحریری یادداشتیں تو وہ مدتوں پہلے ضائع کر
چکا ہے۔ ان حالات میں معلوم نہیں اسے کیونکر درست یاد کیا جاسکتا ہے۔

۷۔ وہ مسئلے دو تھے، مسئلہ طلاق اور مسئلہ زیارت قبر نبویؐ (رحمہ اللہ ابن بطوطہ ۷۱۴ھ) بلکہ ابداً یہ ۷۲۳ھ سے معلوم
ہوتا ہے کہ مسئلہ زیارت ہی اس قندہ کا باعث ہوا تھا ۷۵۴ھ درکار نہ ۱۵۴ھ

۷۔ ابن بطوطہ عقائد میں امام ابن تیمیہ سے دوسری سمت پر ہے جیسا کہ اسی سفرنامہ میں بیان کردہ بعض واقعات سے پتہ چلتا ہے اور زیر بحث افسانہ کے اندازہ بیان سے بھی ظاہر ہوتا ہے علامہ تاج سبکی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ

لا ینبغی ان یقبل قول مخالف فی العقیدۃ علی الاطلاق الا ان
 یكون ثقة وقد روی شیخاً مضبوطاً
 عاینہ وحققہ۔
 ”معتقدے میں مخالف شخص کی بات اس کے
 مخالف کے بارے میں نہیں قبول کرنی چاہیے
 الا یہ کہ وہ قابل اعتماد ہو اپنا دیکھا یا تحقیق کردہ
 واقعہ بیان کرے۔“

۸۔ اور یہ اوپر معلوم ہو چکا کہ ابن بطوطہ قابل اعتماد بھی نہیں نہ اس نے دیکھا نہ ہی تحقیق کی ہے حضرت امام کی اپنی تصریحات سر اس کے خلاف ہیں۔ نزول الہی کے مسئلہ پر انہوں نے متعدد جگہ بحث کی ہے بلکہ مستقل کتاب تصنیف فرمائی ہے۔ دوسرے مقامات کے علاوہ اس کتاب میں انہوں نے صراحت سے لکھا ہے کہ نزول الہی بلا کیف ہے اور وہ ہرگز ہرگز انسانوں کے نزول جیسا نہیں۔ ”انسانوں جیسے نزول“ کو وہ گمراہی اور بدعت تصور کرتے ہیں۔ کتاب مذکور میں ایک جگہ لکھتے ہیں۔

ونزولہ واستواءہ لیس کنزولنا
 واستواءنا۔
 ”نزلہ اور استواء نہیں۔
 ”انسانوں کے نزول اور استواء ہم انسانوں
 جیسا ہرگز نہیں۔“
 دوسری جگہ لکھتے ہیں۔

والذی یجب القطع بہ ان اللہ
 لیس کمثلہ شیئاً فی جمیع ما
 یصف بہ نفسه فمن وصفه
 یمثل صفات المخلوقین فی
 شیء من الاشیاء فهو مخطئ قطعاً
 کمن ظن انہ ینزل فیتحول
 ”یہ قطعی بات ہے کہ اللہ تعالیٰ
 اپنی کسی بھی صفت میں کسی شئی کے
 مثل نہیں، جو کوئی اللہ تعالیٰ کو اس کی
 کسی مخلوق سے کسی صفت میں مائل ثابت
 کرتا ہے وہ یقیناً غلط کار ہے۔ مثلاً اگر کوئی
 یہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ انسانوں کی طرح

۱۔ طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ص ۱۹۱ شرح حدیث النزول ص ۱۵ طبع اترسہر۔

وینتقل کما ینزول الانسان من السطح
الى اسفل الدار فلهذا باطل عجیب
اتنزیل الرب عنده و هذا هو الذی
تقوم علی نفسیه وتنزیل الرب عنده
الدلة الشرعیة والعقلیة

اس کتاب میں ایک مقام پر یہ صراحت ہے۔

المأثور عن سلف الامة
واستدل انه لا یزال فوق العرش
ولا یخلو منه العرش مع
ذلوه ونزوله الى السماء الدنيا
ولا یكون العرش فوقه وليس
نزوله كنزول اجسام ریخا
أدمن السطح الى الارض
سلف امت اور اس کے آئمہ کرام
سے یہ مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمیشہ
سے عرش پر مستوی ہے۔ آسمان دنیا کے
قرب اور نزول کے باوجود عرش اس سے
خالی نہیں ہوتا کہ عرش اس سے اوپر ہو
جلے حاصل یہ کہ اللہ تعالیٰ کا نزول ایسا
نہیں جیسا اجسام چھت سے زمین کی طرف
نیچے اترتے ہیں۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ کی یہ صراحتیں ابن بطوطہؒ کی صاف تکذیب کر رہی ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس
شخص کی اس عظیم الشان لغزش کو معاف فرمائے جو ایک مجدد اسلام اور امت کے مصلح امام کے
متعلق غلط فہمیاں پیدا کرنے کی باعث بن گئی۔

سب اہل سنت والجماعت کا یہی مسلک ہے | رات کے آخری حصے میں یا بعض دوسرے
موقعوں پر اللہ تعالیٰ کے بلا کیف نزول فرمانے کے مسئلہ کی بنیاد ان احادیث صحیحہ پر ہے جو کم و بیش
۲۹ صحابہؓ سے مروی ہونے کی وجہ سے تو اتر کے درجے تک پہنچی ہوئی ہیں جیسا کہ فتح الباری (جلد ۱)
طبع ہند اور حافظ ابن القیمؒ کی کتاب الصواعق المرسلہ (منہ ۱ - منہ ۲) جلد ۲ سے معلوم ہوتا ہے۔
ازال جملہ صحیح بخاری کی یہ حدیث درج ذیل ہے۔

لہ شرح حدیث النزول طبع امرت سرگھ ایضاً ص ۳۱۔

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ و
الہ وسلم قال یٰ نزل ربنا تبارک
وتعالیٰ علی لیلۃ الی السعد الدنیا
حین یتقی ثلث اللیل الاخر یقول
من یدعونی فاستجب لہ من
یسألنی فاعطیہ من یتغفرنی
فاغفر لہ ۱؎ بخاری باب الدعاء و
الصلوة من اخر اللیل
ارشاد نبوی ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ
ہر رات کے آخری حصہ میں آسمان
دنیا پر نزول فرما کر اعلان فرماتا ہے۔
کون ہے جو مجھ سے درخواست کرے
تو میں اس کی دعا قبول کروں۔ کون ہے جو
مجھ سے مانگے تو میں اس کو دوں۔ کوئی
ہے جو مجھ سے گناہوں کی معافی چاہے تو
میں اس کو معافی دے دوں۔

اس بارے میں جو مسلک امام ابن تیمیہ کا ہے وہی سلفاً و خلفاً سارے اہل سنت والجماعت
کا ہے (ملاحظہ ہو جامع ترمذی شریف باب ما جاء فی فضل المصداقة)
 واضح رہے کہ اس نزول الہی کی جتنی تاویلات — نزول رحمت، نزول فرشتہ وغیرہ — کی
جاتی ہیں سب ہی ناسد، غلط اور باطل ہیں۔ تفصیل کے لئے شرح حدیث النزول امام ابن تیمیہ اور
اور الصواعق المرسلہ (۲۱۷) — ص ۲۶۲ جلد ۲ کا مطالعہ کافی ہے۔
واللہ یقول الحق وهو یهدی السبیل۔

(بقیہ ابن شہاب زہری از صفحہ ۵۱۰)

دعائے مغفرت کی اور کہا۔

یا قبر کوفیک من علم و حلم
یا قبر کوفیک من علم و
من کرم و کرم جمعت دوا یت و
احکاماً ۱؎
اے قبر! تجھ میں کس قدر علم اور حلم
دفعہ ہر کر رہ گیا ہے۔ اے قبر! تجھ میں
کتنی دانش اور کتنی سخاوت مدفون ہے اور
کس قدر احادیث اور احکام کو ترانے اپنی
آغوش میں سمیٹ لیا ہے۔

تَعَدَّ اللَّهُ تَعَالَى بِرَحْمَتِهِ الْكَامِلَةِ الْوَاسِعَةِ الشَّامِلَةِ