

ابو عبد القادر قاری محمد طاہر رحمہ

دفاع قراءات..... خلاصہ کتاب

ماہنامہ رشد قراءات نمبر (حصہ اول) میں ہم نے پانی پتی سلسلہ قراءات کے بانی اُستاد، محقق عالم دین مولانا قاری طاہر رحمی رحمۃ اللہ علیہ کا معروف منکر حدیث منما عمادی کے اختلاف قراءات سے متعلقہ نظریات کے رد پر مشتمل مضمون شائع کیا تھا۔ موصوف کا شمار چونکہ برصغیر میں انکار قراءات کی نمائندہ ہستیوں میں ہوتا ہے اور جن کے انکار ہی کو بنیاد بنا کر عام منکرین قراءات اس کا رُغلط میں شریک ہیں، چنانچہ اس سلسلہ میں اُن کے انکار کا تفصیلی رد انتہائی ضروری محسوس ہوتا ہے۔ شیخ القراء قاری طاہر رحمی رحمۃ اللہ علیہ نے اس قرض کو یوں چکایا ہے کہ علامہ تمنا عمادی کے قراءات کے حوالے سے نظریات کو ہی موضوع بحث بنا کر تقریباً ہزار صفحات پر مشتمل مفصل کتاب 'دفاع قراءات' کے نام سے ترتیب دی ہے، جو کہ الحمد للہ مطبوع حالت میں موجود ہے۔ اس کتاب کی تلخیص بھی مصنف نے تمہیداً خود پیش کر دی ہے۔ قارئین رشد کے افادے کے لیے کتاب کے پیش لفظ اور خلاصہ کو ہم ماہنامہ رشد کی اس اشاعت خاص میں خصوصی طور پر شائع کر رہے ہیں۔ [ادارہ]

اعداء اسلام دائماً متعدد وسائل و ذرائع سے اسلامی تفریع کے اولین سرچشمہ قرآن کریم کے متعلق مسلمانوں میں جدال و خلاف اور شکوک و شبہات پیدا کرنے کے درپے رہتے ہیں تاکہ ضعیف الایمان مسلمانوں کو اسلام سے مرتد و برگشتہ کر دیں۔ فسوس صد افسوس! بعض مسلمان اہل علم بھی بالخصوص استنراق المانی و اُوربی کی نشأت کے بعد ان اعداء اسلام کی ملمع کاریوں سے متاثر ہو کر ان کے دام فریب و تزویر میں پھنس جاتے ہیں اور بجائے اس کے کہ اسلام کا دفاع کریں اُلٹا انہیں کے ہم نوا ہو کر قرآن کریم پر شبہات عائد کرنے کا سلسلہ شروع کر دیتے ہیں۔ اُن کے اس طریقہ کار سے اسلام اور اہل اسلام کو اعداء اسلام سے بھی زیادہ نقصان پہنچتا ہے۔ کما قال الفاضل:

لا یبلغُ إلا عدا من جاہل ما یبلغُ الجاہل من نفسه
 ”جاہل کے دشمن اس کو اتنا نقصان نہیں پہنچا سکتے جتنا خود وہ جاہل اپنی ذات کو نقصان پہنچا لیتا ہے۔“

ایسے لوگوں کا مقصد دانستہ یا نادانستہ اسلامی بنیادوں کو منہدم اور کھوکھلا کر دینا ہوتا ہے۔ مگر ارشاد حق ہے:

﴿يُرِيدُونَ أَن يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَن يُتِمَّ نُورُهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾

نورِ خدا ہے کفر کی حرکت پہ خندہ زن
 پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا

☆ پانی پتی سلسلہ قراءات کے بانی اُستاد..... مصنف کتب کثیرہ

578

— رمضان المبارک ۱۴۳۰ھ —

محکم دلائل و حواشی پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ہم نے کتاب ہذا میں 'اختلاف قراءات' اور 'سبعہ احرف' کے متعلق چند جدید شبہات کے بقلم تعالیٰ تشریف بخش اور دندان شکن جوابات دیئے ہیں۔ جس ناقد نے یہ شبہات عائد کیے ہیں اُس نے سبعہ احرف جیسی عظیم حدیث متواتر تک کو موضوع کہہ دیا ہے گویا اُس نے اس حرکت عظیمہ سے پورے اسلاف اُمت پر سے اعتماد اٹھا دیا۔ کوئی صحیح العقیدہ سنی مسلمان جو ایک شمشیر بھی علم و شعور رکھتا ہوتا ایسا قول کرنے کی قطعاً جرأت و بیباکی نہیں کر سکتا۔ یہ قول صرف اسی جاہل مطلق سے سرزد ہو سکتا ہے جس کو ایک شمشیر بھی علم حاصل نہ ہو مگر ناقد تو علامۃ الزمان اور ثانی مجدد الف ثانی کے خواب دیکھ رہے ہیں پھر نہ معلوم! اُن سے ایسا جاہلانہ قول کیونکر صادر ہو گیا؟

جناب ناقد! سب سے پہلے تو آپ سے یہ لغزش ہوئی کہ فن قراءات کے رجال کو آپ نے حدیث کے رجال پر قیاس کیا ہے باوجودیکہ دونوں میں یوں بعید ہے کسی متواتر چیز کے رجال سند سے بحث مقصود بالذات نہیں ہوتی بلکہ وہ محض ثانوی و تالیفی درجہ میں ہوتی ہے۔ دراصل وہ متواتر چیز قطعی الثبوت ہی رہے گی اگر کسی جگہ سند میں کوئی سقم ہوگا تو وہ قطعی مضر و قارح نہ ہوگا بشرطیکہ واقعاً سقم ہو۔ ایسا نہ ہوا احمد بن یزید الحلوانی المقرئ رحمہ اللہ، قالون رحمہ اللہ، لسان المیزان: ۴۹۳/۱ کی عبارت کے باوجود حلوانی کو قالون کا شاگرد ماننے سے انکار ہو یا اصحابی ابوبکر رحمہ اللہ، راوی ورش رحمہ اللہ، کو تنبیہ من مہران اصحابی رحمہ اللہ، شاگرد کسائی رحمہ اللہ، سمجھ کر یہ دعویٰ کر دیا جائے کہ اصحابی رحمہ اللہ، اول تو کہیں بھی ورش رحمہ اللہ، کے شاگردوں میں نہیں بلکہ اصحابی رحمہ اللہ، کے استاد تو کسائی رحمہ اللہ، ہیں۔ یا یہ کہہ دیا جائے کہ ابن کثیر رحمہ اللہ، المولود ۴۵ھ بوقت وفات عبداللہ بن السائب رحمہ اللہ، المتوفی ۶۵ھ کسمن تھے باوجودیکہ حساب سے اُس وقت ابن کثیر رحمہ اللہ، کی عمر ۲۰ سال کی بنتی ہے۔ بیس سالہ نوجوان کو کسمن کہنا ناقد ہی کی قلم کار کوشش ہے۔

جو شخص ابن جریر طبری رحمہ اللہ، کی عربی عبارت کے ترجمہ اور مطلب میں نحوی و لغوی و سیاقی اغلاط کا مرتکب ہو کر اصل مقصد ہی نہ سمجھ سکے اور ان پشاپ باتیں بانکتا رہے اور الداری کا ترجمہ 'رے کا رہنے والا' کرے اس کی علمی قابلیت عقل سے وراہ اور غالباً علم لدنی و وہبی ہی کی کوئی خاص قسم ہے۔ حضرت علامہ ناقد کا ایک عجیب لطیفہ یہ ہے کہ حضرت کو یہی علم نہیں کہ بسا اوقات مصنفین اپنی کتب کے انتساب کی مزید صحت و وثاقت کے لیے اپنے آپ کو غائب کے صیغہ سے جا بجا ذکر کرتے ہیں ابن جریر طبری رحمہ اللہ، تفسیر طبری میں متعدد مقامات پر قال ابو جعفر رحمہ اللہ، کہتے ہیں۔

سنن ابی داؤد کا قال ابو داؤد تو خوب ہی معروف ہے، طبیبۃ النشر کے شروع میں محقق ابن الجزری رحمہ اللہ، قال محمد هو ابن الجزری فرما رہے ہیں۔ خود قرآن کریم میں ﴿وَقَالَ اللَّهُ لَا تَتَجَلَّوْا الْهَيْمَنَ اثْنَيْنِ﴾ جیسے مواقع میں ذات الہی بصیغہ غائب مذکور ہے۔ ایسی صورت حال میں جناب ناقد، تبصیر میں جا بجا قال ابو عمرو الدانی رحمہ اللہ، کے تذکرہ سے یہ نتیجہ کس بنیاد پر نکال رہے ہیں کہ یہ دانی رحمہ اللہ، کی تصنیف ہے ہی نہیں۔ ناقد نے ترجمہ عبدالرحمن بن ہرمز الاعرج رحمہ اللہ، کے تحت وقال الدانی راوی عنه القراءۃ عرضاً نافع بن ابی نعیم [تہذیب التہذیب: ۵۶۲۲/۱] کی عبارت میں عرضاً کا ترجمہ زبانی سن کر حاصل کرنے کا کیا ہے جبکہ اس کا صحیح ترجمہ زبانی پڑھ کر حاصل کرنے کا ہے، واقعی ایسی قابلیت قابل صد آفریں ہے۔

علاوہ ازیں فن قراءات کے رجال پر تبصرہ کرتے وقت رجال قراءات کی کتب زیر مطالعہ رکھنا ضروری تھا۔ تہذیب التہذیب، لسان المیزان وغیرہما درحقیقت رجال حدیث کی کتب ہیں۔ بعض قراء محدثین کا تذکرہ ضمناً و تبعاً آ گیا ہے اور وہ بھی صرف اُن کی شان تحدیث کی حیثیت سے، فن رجال قراءات کی اصل کتب معرفۃ القراء

الکبار للذهبی اور طبقات القراء لابن الجزری وغیرہا ہیں۔ ہم یہ بدگمانی تو نہیں کرتے کہ ناقد کے پاس اصل کتب طبقات القراء موجود تھیں اور ان کے مندرجات سے وہ بخوبی باخبر و واقف تھے مگر دیدہ دانستہ ان کے حوالہ جات سے گریز کیا ہے بلکہ حسن ظن کی بنا پر یہی سمجھتے ہیں کہ ناقد کو طبقات القراء کی کتب دستیاب نہ ہوئی ہوں گی اس لیے رجال قراءت کی بابت ان کی معلومات اُھوری رہ گئیں۔ مگر ایسی صورت حال میں کسی مضمون کو تحقیق کا اور دیانتدارانہ تنقید کا نام ہرگز نہیں دیا جاسکتا۔ کیونکہ کسی موضوع پر تحقیق کام کرنے والے پر ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ اولاً وہ زیر بحث موضوع کی جملہ کتب متعلقہ فراہم کرے اور اس کے بعد ہی ریسرچ و تحقیق کا کام شروع کرے مگر یہاں صورت حال کچھ یوں محسوس ہو رہی ہے کہ ناقد نے اولاً اپنے ذہن میں قراءات کے متعلق ایک غلط مفروضہ و نظریہ قائم کر لیا ہے اور پھر اس کے برخلاف جہاں جہاں بھی کوئی چیز نظر آئی اس کو نظر انداز کرتے گئے اور جہاں کہیں کوئی معمولی سی تائید بھی اپنے زعم کے مطابق نظر آئی بس اس کو فوراً اور بے چوں و چرا بلا تحقیق درج کر دیا۔

دوسرے نمبر پر آپ سے یہ غلطی اور پوک ہو گئی کہ رجال قراءات میں سے کسی قاری یا راوی کو جب کسی محدث نے 'ضعیف فی الحدیث' کہہ دیا تو آپ نے اس کو قراءات میں بھی ضعیف قرار دے دیا جو سراسر نادانی و کم عقلی و بے انصافی ہے۔ کسی ایک فن میں کمال حاصل نہ ہونے سے دوسرے فن کا عدم کمال قطعاً لازم نہیں آتا جیسا کہ کوئی مقرر صاحب فن کسی محدث کو 'ضعیف فی القراءۃ' کہہ دے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ محدث، حدیث میں بھی ناقص وغیرہا ہے۔ تفصیلات اپنے مواقع میں آ رہی ہیں۔

تیسرے نمبر پر آپ سے بنیادی تسامح یہ ہوا ہے کہ اقوال شاذہ یا اقوال روافض کی بنیاد پر کئی رجال قراءت کو آپ نے رافضی قرار دے دیا یا جو بدیکہ روافض تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہی کو نہیں بخشے ہیں اُئمہ کو کیا چھوڑیں گے، فی الواقع روافض، قراءات مختلفہ کو تحریفیات قرار دیتے ہیں جس سے وہ تحریف قرآن پر استدلال کرتے ہیں آنجناب نے بھی قراءات کو تحریفیات قرار دیا ہے تو پھر روافض کا یہ دعویٰ بھی کہ قرآن محرف ہے معاذ اللہ صحیح تسلیم کرنا ہوگا۔ اگر دعویٰ غلط ہے تو دلیل بھی غلط ہے۔ دلیل صحیح ہے تو دعویٰ بھی صحیح ہے۔

روافض نے یہ خیال کیا کہ ہم سنی رجال قراءت کو بنی رافضی ثابت کر دیتے ہیں تاکہ وہ سنیوں میں مطعون و بدنام ہو جائیں اور ان سے سنیوں کا اعتماد اُٹھ جائے جس سے وہ از خود ہی یہ نتیجہ نکال لیں گے کہ یہ قراءات۔ معاذ اللہ غلط ہیں۔ روافض کی یہ چال آپ نہیں سمجھ پائے ہیں یا پھر آپ ان کے ہمنوا بن گئے ہیں۔

چوتھے نمبر پر آپ سے یہ سنگین غلطی ہوئی کہ آنجناب نے تحریک قراءات کو اہل کوفہ کے ملاحدہ اور ان کے موالیٰ الاعمام کی سازش قرار دیا ہے۔ مولیٰ ہونا تو قابل فخر چیز ہے خود جناب رسول اللہ ﷺ نے اپنے متنبی زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ اور ان کے صاحبزادے حضرت اسماء بن زید رضی اللہ عنہ کو مولیٰ بنایا۔ یہ تو قرآن کا کمال ہے کہ اس نے مولیٰ الاعمام جیسے لوگوں کو رفعت بخش دی۔ پھر قراءات سب کی سب معجزہ ہیں مولیٰ تو کجا بڑے بڑے احرار خاص فصحاء عرب بھی قرآن کا مثل بنا کر نہیں لاسکے ہیں اور آپ کہہ رہے ہیں کہ مولیٰ الاعمام نے اپنے پاس سے معجزہ نما قراءات گھڑی ہیں۔ والعیاذ باللہ۔ کیا اس طرح قرآنی اعجاز بحال رہ جائے گا؟ یا کیا ایسی صورت حال میں اہل اسلام یہ کہنے میں حق بجانب ہوں گے کہ آج تک کوئی بھی قرآن کا مثل بنا کر پیش نہیں کر سکا ہے؟

الغرض شرف قرآن شرف نسب سے فائق ہے اسی لیے عجمی عالم باعمل، نکاح میں سیدزادی کا کفو شمار

ہوتا ہے۔ [کما فی الشامیۃ: ۳۲۳/۲] ”فالعالَم العجمی یكون کفوًا للجاهل العربی والعلویۃ لأن شرف العلم فوق شرف النسب“ باقی ملاحظہ وروافض کوفہ نے اصل منزل اختلاف قراءت کے مٹانے کی سرتوکوشش کی اور اس سلسلہ میں انہوں نے کئی من گھڑت جعلی الفاظ بھی شامل قرآن کرنا چاہے، مثلاً بولایۃ علی وغیرہ مگر وہ نہ چل سکے۔ اُن کی تحریک، مخالفت قراءات و سعی تحریف قرآن اور الحاق الفاظ موضوعہ محترمہ کی تھی۔ اختلاف قراءات جو مدینہ منورہ میں منزل من اللہ ہوا ہے۔ روافض اس کو کیوں کر پھیلانے لگے تھے؟

پانچویں نمبر پر آپ سے یہ بھول ہو گئی کہ قراءات متواترہ کو آنجناب نے غیر محفوظ قرار دیا ہے۔ قراءات میں حرکات و سکنات، حروف و کلمات کی تبدیلی تو بعد کی بات ہے آج تک اختلاف قراءات سے متعلق ادائی چیزوں کی منقولہ آوازیں بھی محفوظ ہیں۔ اِمالہ کس طرح ہوتا ہے؟ اس کی کیا آواز ہے؟ باریک حرف کی باریکی کی آواز کیسی ہوتی ہے؟ اظہار کی آواز کیا ہے؟ غنّہ کی صوت منقول کیا ہے؟ تسہیل کی آواز کس طرح ہوتی ہے؟ آج کوئی ان آوازوں میں ہی کسی قسم کی تبدیلی و غلطی و تحریف کر کے نہیں دکھا سکتا ہے تو کیا ازمینہ متقدمہ سالفہ اس پرفتن دور سے بھی گئے گزرے ہو گئے تھے کہ اُن ادوار مبارکہ میں آوازیں تو کجا حرکات و سکنات حروف و کلمات تک میں بھی تبدیلی ہو گئی اور تمام علماء، قراء، افاضل اور اکابر ائمہ مجتہدین حضرات مجددین تماشادیکھتے رہ گئے؟

چھٹے نمبر پر آپ سے یہ انتہائی سنگین غلطی سرزد ہوئی کہ سببہ احرف والی متواتر و قطعی الثبوت حدیث کو معاذ اللہ موضوع بنایا ہے؟ معلوم نہیں آپ نے موضوعات کی کون سی کتاب میں یہ بات ملاحظہ کی ہے۔ واقعی چیز کو غیر واقعی بنا دینا دن کو رات کہنے کے مترادف ہے۔ کسی حوالہ سے تو اس حدیث کی موضوعیت یا کم از کم اس کا ضعف ہی آپ نے ثابت کرنا تھا تا کہ آپ کے مطالعہ کی وسعت کی داد دی جاتی، مگر یہ قیام قیامت ناممکن ہے اور یہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی یوں کہے کہ میرے پاس اس بات کے دلائل قطعیہ موجود ہیں کہ دنیا میں مکہ معظمہ یا مدینہ منورہ نام کا کوئی شہر ہی موجود نہیں ہے۔ ایسا شخص یقیناً دیوانہ اور موقوف الدماغ ہی کہلائے گا۔

ناقد کے تمام شبہات کا عمومی اور کُلّی جواب یہ ہے کہ اختلاف قراءات قطعی الثبوت متواتر روایات و نقول اور اجماع و تعال اُمت سے ثابت ہے اور یہ تمام شبہات محض ظنیات و قیاسات اور عقلیات کے باب سے ہیں اور قطعی الثبوت کے مقابلہ میں ظنی معقول، لاشعنی محض کے درجہ میں ہے۔ ان تمام شبہات کی بنیاد بلکہ ناقد کی پوری تنقیدی ذہنیت کی بنیاد حسب ذیل بارہ اصول پر قائم ہے

① شذوذ و تفرد

② حدوث و ابتداء

③ تعلیل کل اُمت و تفریق جمیع ملت

④ تخریج و طعن جمیع سلف بمصدق حدیث بطعن آخر هذه الامة أو لها

⑤ فتنہ پرداز ی بقرب یوم القیامۃ بمصدق خالف تعرف (مخالفت کرو۔ پہچانے جاؤ گے)

⑥ تخریب و ہدم احادیث صحیحہ بحجہ الرأی و القیاس

⑦ تخریب و ہدم اختلافات قرآنیہ منزله من اللہ بحجہ الدہوی النفسانی

⑧ محض عقلی و قیاسی انکل پچو باتوں کی بنیاد پر حقائق واقعیہ کو مسخ کر کے غیر واقعی امور کو واقعی اور واقعی کو غیر واقعی

بنادینا

⑨ علماء اسلام کی بجائے اعداء اسلام اور روافض و مستشرقین کی ڈگر پر چلنا

⑩ اعجاب و خود رائی، کبر و تعلی، کثرت جہل

⑪ منکرین حدیث کو تقویت پہنچانا

⑫ قلت معرفت و ناواقفیت علوم نحو و عربیت

الغرض اس طریق پر چلتے ہوئے ناقد نے غرض صلیبی استعماری خبیث کو خوب ہی خوب تقویت پہنچائی ہے۔ زمانہ حاضرہ میں قرب قیامت کی اکثر نشانیاں واقع و ظہور پذیر ہو چکی ہیں انہی میں سے ایک نشانی قلت علم اور کثرت جہل و اعجاب کل ذی رأی برآیہ بھی ہے۔ کثرت جہل کے ساتھ جب سلف پر طعن و نقد بھی شامل ہو جائے تو عقل مسخ ہو جاتی ہے اور مسخ عقل کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ایسا شخص حقائق قرآنیہ حدیثیہ تاریخیہ کو یکسر مسخ کر کے رکھ دیتا ہے، ناقد موصوف نے ہر جگہ اولاً اپنی عقل کل سے جدت کا شاہکار ایک مردہ مفروضہ قائم کر لیا ہے جو قطعی لا روح فیہ کا مصداق ہے اور پھر اُس مفروضہ کے خلاف جو کچھ بھی سامنے آیا خواہ وہ قرآن کے اختلاف قراءات سے متعلق تھا، خواہ حدیث کی روایات سے، خواہ تاریخی حقائق و وقائع سے سب کو بے دریغ رد کر دیا ہے۔ پھر ستم بالائے ستم یہ کہ تیرہ صدیوں کے جملہ اکابر اہل السنۃ والجماعۃ، ثقات مؤرخین، ائمہ مجتہدین، محدثین، مفسرین، مجددین اور طائفات مضمرہ حقہ سے جو چیز بتواتر و تعامل سلف ثابت چلی آ رہی تھی اُس کے متعلق ان سب کو بیک جنبش قلم غیر لفظ اور غیر معتد علی قرار دے دیا۔ بس جہاں اپنے مفروضہ کے موافق ان حضرات کی کوئی بات نظر آ گئی اُسے جھٹ پکڑ لیا اور باقی کو خیر باد کہ دیا پھر اسی پر بس نہیں بلکہ اس مفروضہ کو اپنے گمان میں موصوف اصل حقیقت حال وغیرہ کا نام بھی دے لیتے ہیں۔ فیالی اللہ المستسکی

خلاصہ کتاب دفاع قراءات

(۱) مصحف عثمانی اور سبعہ احرف کا منکر کافر و واجب القتل ہے

① قال أبو عبيد والقرآن الذي جمعه عثمان بموافقة الصحابة لو أنكر بعضه منكر كان

كافراً حكمه حكم المرتد يستتاب فإن تاب وإلا ضرب عنقه [تفسير قرطبي: ۶/۱۰۱]
 ”ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ وہ قرآن جسے عثمان رضی اللہ عنہ نے بموافقت صحابہ رضی اللہ عنہم جمع فرمایا ہے اگر کوئی منکر اُس کے صرف بعض حصے کا بھی انکار کر دے تو وہ بھی کافر ہوگا۔ اُس کا حکم، مرتد کا سا ہوگا اولاً اس کو توبہ کی دعوت دی جائے باز آجائے تو ٹھیک و گرنہ اُس کی گردن اڑا دی جائے۔“

② يحكم على من أنكر من مصحف عثمان شيئاً مثل ما يحكم على المرتد من الاستتابة

فإن أبى فالقتل (ابو عبیدہ) [فضائل القرآن، ص ۱۹۴]

”عثمانی مصحف کی کسی ایک چیز کے انکار کرنے والے پر بھی مرتد کا سا حکم لگایا جائے گا کہ اس کو توبہ کی دعوت دی جائے گی اگر انکار کرے تو قتل کر دیا جائے۔“

۳ ومن قرأ و جادل علی ما یخالف خطَّ المصحف ودعا الناس إلیه وجب علیه القتل۔
(أبو العباس المهدوی) [منجد المقرئین، ص ۲۲۱]

”جو شخص رسم مصحف عثمانی کے برخلاف شاذ قراءتوں کے پڑھنے پر اصرار و ہٹ دھرمی کرے اور لوگوں کو اس کی دعوت دے وہ واجب القتل ہے۔“

۴ لو سمع علی أحدًا یذکره فی القرآن لامضی علیه الحد وحکم علیه بالقتل (أبو بکر بن الانباری) [تفسیر القرطبی: ۶۰۱]

”روافض کی مصنوعی قراءتیں اپنے تذکرہ فی القرآن کی بابت حضرت علی رضی اللہ عنہ سے لیتے تو خود اُن پر حد نافذ فرماتے اور اُن کے قتل کا فیصلہ صادر فرماتے۔“

۵ لما كانت أحادیث إنزال القرآن علی سبعة أحرف متواترة فإن منکر الاحرف السبعة أصلاً مع علمه بتواتر أحادیثها کافر لا شک ولا ریب (حسن ضیاء الدین عمر) [الاحرف السبعة و منزلة القراءات منها، ص ۱۰۱]

”چونکہ سب سے احرف پر انزال قرآن کی احادیث متواتر ہیں اس بناء پر تواتر کے علم کے باوجود سرے سے سب سے احرف ہی کا منکر بلاشبہ کافر ہے۔“

۶ ما اجتمع فیہ ثلاث خلال - من صحة السند و موافقة العربية و الرسم - قطع علی مغیبه و کفر من جحدہ (ابو محمد کئی) [النشر الکبیر: ۱۴۱]

”جس قراءت میں تین صحت سند، موافقت عربیہ، موافقت رسم یہ تینوں چیزیں جمع ہوں اُس کے نزول من الغیب کی قطعی تصدیق کی جائے گی اور اُس کے منکر کو کافر قرار دیا جائے گا۔“

۷ عثمانی مصاحف اور موروثہ قراءات میں جامع اللغات لغت قریش کی شکل میں سب ہی احرف سب سے کچھ حصے کے لحاظ سے یقیناً بدستور اور قطعاً ثابت و قائم علیٰ حالہا ہیں۔

۸ قراءات متواترہ کے مقابلہ میں روافض و ملاحدہ کو فہ کی سازش، رافضیانہ جعلی و من گھڑت قراءتوں کی بابت تھی۔

۹ عثمانی مصاحف میں نقطے اور اعراب اس بناء پر نہ دیئے گئے تھے کہ قراءت کے جملہ اختلافات منقولہ کو یہ رسم شامل و محیط ہو جائے یہ نہیں کہ نقطے اور اعراب نہ ہونے کی بناء پر اختلاف قراءت پیدا ہوا ہے۔

(ب) شہر کوفہ کا علمی مقام

۱۰ عن مسروق شامت أصحاب محمد ﷺ فوجدت علمهم ینتهی إلی الستة إلی علی و عبد الله و عمر و زید بن ثابت و أبی الدرداء و أبی بن کعب ثم شامت الستة فوجدت علمهم انتہی إلی علی و ابن مسعود۔ اھ [أعلام الموقعین لابن قیم]

”مسروق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی اکرم ﷺ کے صحابہ کرام کو (خوب) سونگھا۔ میں نے محسوس کیا کہ ان سب حضرات کا علم حضرت علی، حضرت عبد اللہ، حضرت عمر، حضرت زید بن ثابت، حضرت ابوالدرداء اور ابی بن کعب رضی اللہ عنہم میں سمٹ آیا ہے پھر میں نے ان چھ حضرات کو سونگھا تو اُن کا علم حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ میں سمٹا ہوا پایا۔“

نیز فرماتے ہیں ان دونوں کا ابرہلم بیثرب کی پہاڑیوں سے اٹھا اور کوفہ کی وادیوں پر برسا۔ ان دونوں آفتاب و ماہتاب نے ریگستان کوفہ کے ذرہ ذرہ کوچکا دیا تھا۔ [آثار خیر، ص ۵۰۱]

۱۱) یاروں نے امام صاحب سے عناد کے سبب کوفہ جیسے مرکز علم و ہدایت کے متعلق عجیب عجیب کہاوئیں گھڑ لیں، حالانکہ یہ شہر تاریخی اہمیت کا حامل ہے اسے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ جیسے بزرگ صحابی نے بسایا، فقیر اُمت حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو وہاں کا معلم مقرر کیا، ہمارے نسلی جد بزرگوار سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے اس کو اپنا حکومتی مرکز قرار دیا۔ ہزاروں صحابہ و تابعین اور ہر علم و فن کے ماہرین کا یہ مرکز رہا، لیکن ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے بغض میں بات کو اس حد تک پھیلا یا گیا کہ دیانت سرپیٹ کر رہ گئی۔ ادھر سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے خاندان سے عقیدت کے جھوٹے دعوے داروں نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ اور ان کے ہر دو فرزندوں سیدنا حسن و حسین رضی اللہ عنہما سے جو مسلوک کیا اس نے کوفہ کو اپنا پسندیدہ شہر قرار دے دیا اور جس کے منہ میں جو آیا کہہ دیا اور کسی نے نہ سوچا کہ بابل میں نمرود تھا تو ابراہیم علیہ السلام بھی تھے۔ مصر میں فرعون کے ساتھ موسیٰ علیہ السلام اور مکہ و مدینہ میں ابوجہل، ابولہب، ولید، ابوطالب، ابن ابی اور ایسے ہی لوگوں کے ساتھ محمد عربی صلوٰۃ اللہ تعالیٰ علیہ و سلمہ اور ان کے ہزاروں ہزار جانثار رفقاء بھی تھے۔ بہر حال حقانی صاحب نے امام رضی اللہ عنہ کی تابعیت اور کوفہ کی مرکزیت کو خوب نکھارا۔ [حقانی کتابیں، ص ۳۴]

(۸): موالی و انعام اور قراء سبعہ کا دینی و ملی مرتبہ و مقام

۱۲) قراء سبعہ اور ان کے رِوَاۃ میں سے اکثر حضرات نجی النسل آزاد کردہ غلام ہیں۔ مگر انہیں قراءت کی امامت کا مقام رفیع عطا ہوا۔ ایسی عجمیت اور غلامی پر لاکھوں عربیتیں اور کروڑوں آزادیوں قربان ہیں۔ ہزاروں نہیں ایسے خوش نصیبوں کی تعداد لاکھوں سے بھی متجاوز ہوگی جو میدان جہاد میں گرفتار ہو کر دارالاسلام لائے گئے اور اسلامی معاشرے کی صداقت و امانت خلوص و للہیت، اعلیٰ اخلاق و اعمال کو دیکھ کر بصدق دل حلقہ گوش اسلام ہو گئے۔ جنہیں کفر کی ظلمتوں، جہنم کی وادیوں سے زبردستی بھینچ کر جنت کے گلزاروں میں داخل کر دیا گیا۔ اسلامی معاشرے نے نہ صرف انہیں ایمان و اسلام کی لازوال دولت سے نوازا، بلکہ قرآن و سنت کے علوم تقویٰ و طہارت، اور وہ مثالی و اعلیٰ اخلاق و اعمال بھی دیئے جن کی بنا پر اُمت مسلمہ کی علمی و روحانی قیادت اور امامت بھی ان پابند سلاسل ہو کر آنے والوں کو نصیب ہوئی۔ حضور پاک ﷺ کا ارشاد ہے کہ اللہ تعالیٰ تعجب کرتے ہیں ایسے لوگوں پر جنہیں زنجیروں کے ساتھ جنگ کی طرف کھینچا جا رہا ہے۔ حسن بصری رضی اللہ عنہ کون ہیں آزاد شدہ غلام جن کی امانت و عظمت اور ولایت پر اُمت کا اجماع ہے۔ عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہ کون تھے۔ آزاد شدہ غلام جن کے سامنے ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ جیسے امام الامم نے زانوئے تلمذ تہ کیا۔

اس حقیقت کا مشاہدہ کرنے کے لیے امام زہری رضی اللہ عنہ اور خلیفہ وقت عبدالملک بن مروان رضی اللہ عنہ کا ایک اہم مکالمہ

ملاحظہ ہو:

امام زہری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں میں ایک مرتبہ عبدالملک بن مروان رضی اللہ عنہ کے پاس گیا اس نے مجھ سے سوالات کئے، پوچھا تم کہاں سے آئے ہو، میں نے کہا مکہ مکرمہ سے۔

عبدالملک: مکہ سے تمہاری روانگی کے وقت اہل مکہ کا سردار کون تھا؟

زہری: عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہ

عبدالملک: وہ عرب ہیں یا غلام؟

زہری: آزاد شدہ غلام

عبدالملک: تو پھر وہ عرب کے سردار کیونکر بن گئے؟

زہری: علم و دیانت کی وجہ سے۔

عبدالملک: بیشک علم و دیانت سرداری کے مستحق ہیں۔ پھر عبدالملک نے دریافت کیا اچھا اہل یمن کا سردار کون ہے؟

زہری: طاؤس بن کیسان رضی اللہ عنہ

عبدالملک: عرب ہیں یا غلام؟

زہری: غلام

عبدالملک: تو پھر یمن کا سردار کیونکر بن گیا؟

زہری: جس بناء پر عطاء رضی اللہ عنہ اہل مکہ کا سردار ہے۔

عبدالملک: بیشک جو شخص عطاء رضی اللہ عنہ کی طرح صاحب علم و دیانت ہو اس کو سیادت کا حق ہے۔ اچھا اہل مصر کا سردار کون ہے؟

زہری: یزید بن حبیب رضی اللہ عنہ

عبدالملک: عرب ہے یا غلام؟

زہری: غلام

عبدالملک نے گفتگو جاری رکھتے ہوئے پھر پوچھا اہل شام کا سردار کون ہے؟

زہری: مکحول الدمشقی رضی اللہ عنہ

عبدالملک: عرب ہے یا غلام؟

زہری: غلام اور غلام بھی کیسا، حبشی قبیلہ ہذیل کی ایک عورت کا آزاد کردہ غلام۔

عبدالملک: اہل جزیرہ کا سردار کون ہے؟

زہری: میمون بن مہران رضی اللہ عنہ

عبدالملک: عرب ہے یا غلام؟

زہری: غلام

عبدالملک: اچھا اہل حرم کا سردار کون ہے؟

زہری: ضحاک بن مزاحم رضی اللہ عنہ

عبدالملک: عرب ہے یا غلام؟

زہری: غلام

عبدالملک: بصرہ کا سردار کون ہے؟

زہری: حسن بن ابی الحسن رحمہ اللہ

عبدالملک: عرب ہے یا غلام؟

زہری: غلام

عبدالملک: کوفہ کا سردار کون ہے؟

زہری: ابراہیم نخعی رحمہ اللہ

عبدالملک: عرب ہے یا غلام؟

زہری: عرب

عبدالملک رحمہ اللہ نے ابراہیم نخعی رحمہ اللہ کا نام سنا جو عرب تھے تو فرط مسرت سے کہنے لگا زہری تو برباد ہوا تو نے اب میری تشویش کو دور کر دیا اس کے بعد خود کہا اللہ کی قسم غلاموں کو بڑے بڑے لوگوں پر سردار ہونا چاہئے۔ یہاں تک کہ ان کے نام کے خطبے برسر منبر پڑھے جائیں اور عرب ان کے نیچے بیٹھے ہوں۔ زہری رحمہ اللہ کہتے ہیں: میں نے کہا بیشک امیر المؤمنین سرداری اللہ کا حکم ہے اور اس کا دین ہے جو کوئی اس کی حفاظت کرے گا سردار ہوگا اور جو کوئی اس کو ضائع کرے گا ذلیل و خوار ہوگا۔ [تفسیر روح البیان: ۳۲۱/۲]

خلیفہ وقت عبدالملک بن مروان رحمہ اللہ نے، ان موالی (آزاد شدہ غلام) اَسَاطِین اُمّت کو جن لفظوں میں خراج تحسین ادا کیا ہے اس سے بڑھ کر مشکل ہے۔ واقعی ان ائمہ کرام کی علمی و علمی روحانی خدمات ایسی ہیں جنہیں سنہری حروف سے لکھا جائے۔ [عصر حاضر کے لیے مشعل ہدایت، ص ۵۰ تا ۵۸]

نافع رحمہ اللہ (تجارت البین):

قراءة نافع سنة [مالك رحمہ اللہ۔ عبد الله بن وهب رحمہ اللہ]

قال لي مالك قرأت على نافع [إسماعيل بن أبي أويس رحمہ اللہ]

قراءة أهل المدينة أحب إليّ [أحمد بن حنبل رحمہ اللہ]

إمام الناس في القراءة نافع بن أبي نعيم [ليث بن سعد رحمہ اللہ]

رأيت فيما يرى النائم النبي ﷺ وهو يقرأ في في فمّن ذلك الوقت أشمّ من في هذه الرائحة رائحة المسك [نافع رحمہ اللہ]

ابن کثیر رحمہ اللہ (تاجی):

لم يكن بمكة أقرأ منه [سفيان بن عيينة رحمہ اللہ]

قراءتنا قراءة عبد الله بن كثير وعليها وجدت أهل مكة من أراد التمام فليقرأ لابن كثير [الامام الشافعي رحمہ اللہ]

..... حديثه مُخَرَّجٌ في الصحيحين

حديثه مخرج في الكتب الستة-الذهبي رحمہ اللہ۔ [معرفة القراء الكبار: ۷۱/۷۲]

كان فصيحا بالقرآن [جرير بن حازم رحمہ اللہ]

- ❖ رأيت أبا عمرو بن العلاء يقرأ على عبد الله بن كثير [حماد بن سلمة رضي الله عنه]
- ❖ كان ابن كثير أعلم بالعربية من مجاهد [أبو عمرو بن العلاء رضي الله عنه]
- ❖ **ابن عمرو رضي الله عنه (تابعي، عربي خالص):**
- ❖ قراءة أبي عمرو أحب القراءات إليّ هي قراءة قریش وقراءة الفصحاء
- ❖ [أحمد بن حنبل رضي الله عنه]
- ❖ نظرت في هذا العلم قبل أن أختن ولي أربع وثمانون سنة [أبو عمرو رضي الله عنه]
- ❖ كان من أشرف العرب ووجوههم [أبو عبيدة رضي الله عنه]
- ❖ أبو عمرو ثقة [يحيى بن معين رضي الله عنه]
- ❖ كان في عصره جماعة من أهل العلم بالقرآن لم يبلغوا مبلغه [أبو بكر بن مجاهد رضي الله عنه]
- ❖ كان أبو عمرو علامة زمانه في القراءات والنحو والفقه ومن كبار العلماء العاملين [ابن كثير رضي الله عنه في البداية والنهاية]
- ❖ كان مقدماً في عصره عالماً بالقراءة ووجوهها قدوة في العلم باللغة العربية
- ❖ [أبو بكر بن مجاهد رضي الله عنه]
- ❖ وإن امرأ دنياه أكبرهم: لمستمسك منها بحبل غرور [نقش خاتم أبي عمرو رضي الله عنه]
- ❖ **ابن عمار رضي الله عنه (تابعي جليل - عربي محض):**
- ❖ مقرئ الشاميين فصدوق ما علمت به بأساً وقد تكلم في قراءته من لا يعلم وهي قراءة
- ❖ حسنة [الذهبي رضي الله عنه: ميزان الاعتدال ٢/٢٣٩]
- ❖ حديثه مخرج في صحيح مسلم
- ❖ من رواه هشام بن عمار أحد شيوخ البخاري ^①
- ❖ كان عالماً قاضياً صدوقاً اتخذه أهل الشام إماماً في قراءته واختياره
- ❖ [أبو نعيم رضي الله عنه في الحلية]
- ❖ كان يأتهم به في الصلوات وجمع له منصبى الإمامة والقضاء
- ❖ [عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه]
- ❖ **مأم رضي الله عنه (تابعي):**
- ❖ مولود في امرة معاوية - له حديث مشهور في مسند أحمد - خرج له الشيخان لكن
- ❖ مقروناً بغيره لا أصلاً وانفراداً [الذهبي رضي الله عنه]
- ❖ الإمام الكبير مقرئ العصر [الذهبي رضي الله عنه: سير أعلام النبلاء ٥/٢٥٦]
- ❖ ثقة [أحمد العجلي والنسائي]
- ❖ جلس عاصم يقرئ الناس وكان أحسن الناس صوتاً بالقرآن حتى كان في حنجرته

- جلال [أبو بكر بن عياش رحمہ اللہ]
- أهل الكوفة يختارون قراءة وأنا اختارها [أحمد بن حنبل رحمہ اللہ]
- ثبت في القراءة وهو في الحديث دون الثبت صدوق يهم، حسن الحديث وقال أحمد وأبو زرعة ثقة [الذهبي رحمہ اللہ: ميزان الاعتدال: ۳۵۷/۲]
- (۱۸) **حزب رحمہ اللہ (تابعين):** من رجال صحيح مسلم
- هذا جبر القرآن [الأعمش رحمہ اللہ]
- شيان غلبتنا عليهما لسننا نازعك فيهما: القرآن والفرائض [أبو حنيفة رحمہ اللہ]
- قرأ عليه - سفيان الثوري وشريك بن عبد الله وو كيع وجماعة من أئمة أهل الكوفة
- مربي حمزة الزيات في يوم شديد الحر فعرضت عليه الماء ليشرب فأبى لاني كنت أفرا عليه القرآن [جرير بن عبد الحميد رحمہ اللہ]

(۱۹) **الكسائي رحمہ اللہ:**

- كان إمام العربية والناس في القراءة في عصره [ابن مجاهد رحمہ اللہ]
- من كبار أصحاب نافع ما رأيت أقرأ كتاب الله من الكسائي
- [إسماعيل بن جعفر المدني رحمہ اللہ]
- من أراد أن يتبحر في النحو فهو عيال على الكسائي [الإمام الشافعي رحمہ اللہ]
- ناظر الكسائي يوماً وزدت [الفراء رحمہ اللہ]
- فكأني كنت طائراً أشرب من بحر
- كان أعلم الناس بالنحو وأوحدهم بالغريب وكان أوحده الناس بالقرآن
- [أبو بكر بن الأنباري رحمہ اللہ]
- كان في الاحرام لابسا كساء [الإمام الشاطبي رحمہ اللہ]

(۲۰) **قراء سبعہ کے عربی حالات کا اردو ترجمہ:**

(۲۰) **نافع رحمہ اللہ (تابعی):**

- قراءة نافع سنت ہے۔ [مالک رحمہ اللہ، عبد اللہ بن وہب رحمہ اللہ]
- مجھ سے مالک رحمہ اللہ نے فرمایا کہ میں نے نافع رحمہ اللہ سے قرآن پڑھا ہے۔ [إسماعیل بن ابی اویس رحمہ اللہ]
- قراءات اہل مدینہ مجھے بہت محبوب ہے۔ [احمد بن حنبل رحمہ اللہ]
- قراءت میں نافع بن ابی نعیم رحمہ اللہ امام الناس تھے۔ [لیث بن سعد رحمہ اللہ]
- میں نے خواب میں دیکھا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم میرے مونہ میں قرآن شریف پڑھ رہے ہیں پس اسی وقت سے میں اپنے مونہ سے کستوری کی یہ خوشبو سونگھتا ہوں۔ [نافع رحمہ اللہ]

(۲۱) **ابن کثیر رحمہ اللہ (تابعی):**

- مکہ میں ابن کثیر رحمہ اللہ سے بڑا کوئی قاری نہ تھا۔ [سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ]
- ہماری قراءت، قراءۃ عبداللہ بن کثیر رحمہ اللہ ہے۔ اہل مکہ کو میں نے اسی پر پایا ہے۔ جو قراءۃ کاملہ کا خواہشمند ہو وہ قراءۃ ابن کثیر پہ پڑھے۔ [امام شافعی رحمہ اللہ]
- ابن کثیر رحمہ اللہ کی حدیث، صحیحین میں مخرج ہے، نیز موصوف کی حدیث کتب ستہ میں مخرج ہے۔ [ذہبی رحمہ اللہ، معرفۃ القراء الکبار: ۷۲۱]

- قرآن میں فصیح تھے۔ [جریر بن حازم رحمہ اللہ]
- میں نے یہ ماجرا دیکھا کہ ابو عمرو بن علاء رحمہ اللہ حضرت عبداللہ بن کثیر رحمہ اللہ کے سامنے قراءت کی بابت زانوئے تلمذ طے کر رہے تھے۔ [حماد بن سلمہ رحمہ اللہ]
- ابن کثیر رحمہ اللہ عربیت میں مجاہد رحمہ اللہ سے علم تھے۔ [ابو عمرو بن علاء رحمہ اللہ]
- **ابو عمرو رحمہ اللہ (تابعی، خالص عربی نسل):**

- آپ کے رِوَاۃ میں ابو عمرو دوری رحمہ اللہ بھی ہیں جن سے ابن ماجہ رحمہ اللہ نے اپنی سنن میں روایت حدیث کی ہے۔ ابو حاتم رحمہ اللہ نے انہیں صدوق کہا ہے۔ ابو داؤد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں نے احمد بن حنبل رحمہ اللہ کو دیکھا کہ ابو عمرو دوری رحمہ اللہ سے حدیث لکھ رہے تھے۔ قراءۃ ابی عمرو مجھے احب القراءات ہے۔ یہ قریش کی قراءت ہے، فصحاء کی قراءت ہے۔ [احمد بن حنبل رحمہ اللہ]
- میں نے اس علم میں نظر کی جبکہ میرے ختنے بھی نہیں ہوئے تھے اور اب میری چوراسی سال عمر ہے۔ ابو عمرو اشرف و سادات عرب میں سے تھے۔ [ابو نعیم رحمہ اللہ]
- ابو عمرو رحمہ اللہ ثقہ ہیں۔ [یحییٰ بن معین رحمہ اللہ]
- بصرہ میں علماء قرآن کی ایک جماعت آپ کی معاصر تھی مگر اس میں سے کوئی بھی آپ کے مرتبہ تک نہ پہنچ سکا۔ [ابو بکر بن مجاہد رحمہ اللہ]
- ابو عمرو رحمہ اللہ قراءات و نحو و فقہ میں علامۃ الزمان تھے اور کبار علماء عالمین میں شمار ہوتے تھے۔ [ابن کثیر رحمہ اللہ، البدایہ والنہایہ]
- اپنے زمانہ میں مقدم و فائق، قراءات اور اس کی توجیہات کے عالم اور علم لغت عربیہ میں مقتدا تھے۔ [ابو بکر بن مجاہد رحمہ اللہ]
- جس شخص کا بڑا طبع نظر دنیا ہی ہو وہ یقیناً فریب کی رسی کو مضبوطی سے تھامے ہوئے ہے۔ [ابو عمرو رحمہ اللہ کی مہر کا نقش]

ابن عامر رحمہ اللہ (تابعی جلیل خالص عربی نسل):

- اہل شام کے مقری اور صدوق ہیں۔ میں اُن میں کوئی حرج نہیں جانتا، آپ کی قراءت کی بابت ناواقف لوگوں نے کلام کی ہے، مگر ان کی قراءات قراءۃ حسنہ ہے۔ [ذہبی رحمہ اللہ، میزان الاعتدال: ۴۳۹/۲]
- صحیح مسلم میں موصوف کی حدیث مخرج ہے۔ منجملہ آپ کے رِوَاۃ ہشام بن عمار رحمہ اللہ ہیں جو بخاری کے مشائخ

میں ہیں۔ ہشام رحمۃ اللہ علیہ صدوق کبیر المحلل ہیں۔ [دارقطنی]

ثقہ ہیں [یگی بن معین رحمۃ اللہ علیہ]

ہشام رحمۃ اللہ علیہ سے بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح بخاری میں اور ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ، نسائی رحمۃ اللہ علیہ، ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن میں روایت حدیث کی ہے نیز ترمذی رحمۃ اللہ علیہ، جعفر فریابی رحمۃ اللہ علیہ، ابوزرعہ دمشقی رحمۃ اللہ علیہ نے موصوف سے حدیث حاصل کی ہے

آپ عالم قاضی صدوق تھے۔ اہل شام نے موصوف کو ان کی اختیار کردہ قراءت میں امام تسلیم کیا ہے۔

[الوہیم فی الحلیہ]

عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نمازوں میں آپ کی اقتدا کرتے تھے اور امامت و قضاء کے ہر دو مناصب کی جامعیت سے انہوں نے آپ کو نوازا ہوا تھا۔

مام رحمۃ اللہ علیہ (نامی):

عہد معاویہ رحمۃ اللہ علیہ میں پیدا ہوئے۔ مسند احمد میں آپ سے ایک مشہور حدیث مروی ہے۔ شیخین نے آپ کی احادیث کی تخریج کی ہے مگر اصالیہ و مستقلة نہیں بلکہ صرف مقلدون بالغیر، امام کبیر اور مقرئ العصر ہیں۔

[ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، سیر اعلام النبلاء: ۲۵۶/۵]

ثقہ ہیں۔ [احمد عیسیٰ رحمۃ اللہ علیہ و نسائی رحمۃ اللہ علیہ]

عاصم رحمۃ اللہ علیہ لوگوں کو تعلیم قراءت دینے کے لیے تشریف فرما رہے۔ صوت تلاوت میں احسن الناس تھے گویا آپ کے گلے میں گھنٹیاں بج رہی ہیں۔ [البکر بن عیاش رحمۃ اللہ علیہ]

اہل کوفہ قراءۃ عاصم کو پسند کرتے ہیں، میں بھی اُسے پسند کرتا ہوں۔ [احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ]

قراءت میں پختہ کار ہیں۔ البتہ حدیث میں ثبت سے کم درجہ میں ہیں۔ بہت راست باز ہیں کبھی وہم لاحق ہو جاتا ہے۔ حسن الحدیث ہیں۔ احمد و ابوزرعہ رحمۃ اللہ علیہ کے بقول ثقہ ہیں۔ [ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، میزان: ۳۵۷/۲]

حرہ رحمۃ اللہ علیہ (تبع نامی):

یہ قرآن کے تبحر عالم ہیں۔ [اعمش رحمۃ اللہ علیہ]

دو چیزوں میں آپ ہم پر غالب ہیں ان میں ہم آپ کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ قراءت اور علم میراث۔

[امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ]

آپ سے سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ، شریک بن عبداللہ رحمۃ اللہ علیہ، وکیع رحمۃ اللہ علیہ اور ائمہ اہل کوفہ کی ایک جماعت نے قراءت پڑھی ہے۔ شدید موسم گرما میں ایک روز حمزہ زیات رحمۃ اللہ علیہ کامیرے پاس سے گذر ہوا میں نے پینے کا پانی پیش کیا تو انکار فرما دیا، کیونکہ میں آپ سے قراءت پڑھتا تھا۔ [جریر بن عبدالحمید رحمۃ اللہ علیہ]

کسائی رحمۃ اللہ علیہ:

اپنے زمانے میں عربیت کے نیز قراءت میں لوگوں کے امام تھے۔ [ابن مجاہد رحمۃ اللہ علیہ]

نافع رحمۃ اللہ علیہ کے کبار تلامذہ میں سے ہیں۔ میں نے کتاب اللہ کا کسائی رحمۃ اللہ علیہ سے بڑا قاری نہیں دیکھا۔

[فراء رحمہ اللہ]

[ابوبکر بن الانباری رحمہ اللہ]

بحالت احرام كمبل ميں ملبوس تھے۔ [امام شاطبی رحمہ اللہ]

(ھ): تشکیل قراءات کا پس منظر:

(۲) حضور اقدس ﷺ پر قرآن کریم، سات قبائل عرب کی سات لغات قریش ہذیل، ثقیف، ہوازن، کنانہ، تمیم، یمن کی اجازت کے ساتھ نازل ہوا ہے، لیکن ہر قبیلہ کو اپنی لغت میں آزاد نہ پڑھنے کی قطعی کھلی جھوٹی و رخصت نہ تھی بلکہ وہ اس بارے میں تلقین و توقیف و تعلیم نبوی کے تابع و پابند تھے۔ قراءات کے اصولی اختلافات انہیں سب سے لغات سے ماخوذ ہیں۔ اسی طرح جبریل امین علیہ السلام کے ساتھ رمضان المبارک میں حضور ﷺ کے متعدد درودوں میں قرآن کریم کے متعدد کلمات و فرش الحروف، قرآنی شانِ اعجازی کے حامل، علم بیان و علم بدیع کے انواع و الوان کے ساتھ مختلف طرق تلفظ و انداز و اسالیب بیان و تراکیب عربیت و بلاغت پر نازل ہوئے اور وہ یہ ہیں:

- ۱ ابدال الحرف بالحرف مع تغیر المعنی بدون تغیر صورت رَم (تَبَلَّوْا - تَلَّوْا)
- ۲ ابدال الحرف بالحرف مع تغیر المعنی والصورة (مِنْكُمْ - مِنْهُمْ)
- ۳ ابدال الحركة بالحركة مع تغیر المعنی (وَقَدْ أَخَذَ مِيثَاقَكُمْ، وَقَدْ أَخَذَ مِيثَاقُكُمْ)
- ۴ زیادت و نقص (وَسَارِعُوا، سَارِعُوا)
- ۵ تقدیم و تاخیر (فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ، فَيُقْتَلُونَ وَيَقْتُلُونَ)
- ۶ اختلاف صیغ (لَا تُضَارُّ، لَا تُضَارُّ، لَا يُضَرُّكُمْ، لَا يُضَرُّكُمْ، وَلَا يُقْبَلُ، وَلَا تُقْبَلُ، يَعْمَلُونَ، تَعْمَلُونَ)
- ۷ ابدال المادہ بالمادہ (فَتَبَيَّنُوا، فَتَبَيَّنُوا) قراءات کے فرش الحروف انہیں طرق تلفظ و اسالیب بیان سے ماخوذ ہیں۔

پھر مروّجہ قراءات کی آسانید میں مندرجہ ذیل سات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم مدار و مرکز و مرجع کی حیثیت رکھتے ہیں۔
عثمان بن علی، ابن مسعود، زید بن ثابت، انی بن کعب، ابوالدرداء، ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہم

اول: حضور علیہ السلام نے ان سات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے ہر ایک کو اصول و لغات تو خاص انہی کے لغت قبیلہ کے مطابق ہی پڑھائیں البتہ فرش الحروف قسم کی وجہ خلافیہ منزلہ تقسیم کر کے منفرقا پڑھائیں کہ بعض وجہ ایک صحابی کو اور بعض دوسرے کو۔

نات: ان سات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے یہی اختلافات جو بطریق تواتر و قطعیت، آخری دور نبوی کے مطابق ثابت و مروی تھے انہیں اختلافات کی مصاحف عثمانیہ میں رعایت کی گئی ہے اور ان کے علاوہ باقی قراءات و اختلافات احادیث

شاذہ کی رعایت کو ترک کر دیا گیا۔

جواب: آگے ان ساتوں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے یہی خاص خاص اختلافات جو تلقین نبوی سے پڑھے اور محفوظ کیے تھے ان ائمہ قراءات کو بالواسطہ یا بلاواسطہ پڑھائے۔ بعض ائمہ قراءات نے ان ساتوں میں سے کئی صحابہ رضی اللہ عنہم سے پڑھا بس یہی وہ مرحلہ ہے جس میں بعض لغات کا بعض لغات میں اور بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے منقول فرش الحروف کا دوسرے بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے منقول فرش الحروف کے ساتھ باہم انعام و تداخل و اجتماع و تشارك شروع ہوا اور اسی بنیاد پر اور انہیں منقول وجوہ کی روشنی میں آگے آئمہ قراءات نے ذاتی و شخصی طور پر خاص خاص مختلف الانتخاب ترتیبات اور متعدد اختیارات کی تدوین کی اور یہی اختیارات آگے قراءات کے نام سے موسوم ہوئے۔

نتیجہ یہ کہ مرذوبہ قراءات عشرہ کی ترتیب اس طریقہ سے ہوئی کہ مصاحف عثمانیہ کے متعدد مقری صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے تابعین نے اور تابعین سے تبع تابعین نے اور ان سے ائمہ مشہورین نے احرف سبعہ کی روشنی میں متعدد قراءات حاصل کیں، کیونکہ جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے احرف سبعہ کو اپنے مابعد کے لوگوں تک نقل کیا تو وہ لغات باہم متداخل اور مخلوط ہو گئیں حتیٰ کہ متعدد صحابہ رضی اللہ عنہم سے اخذ کرنے والا قاری کچھ حصہ ایک صحابی کی تلقین کردہ لغت کے مطابق اور کچھ دوسرے صحابی کی تلقین کردہ لغت کے مطابق پڑھنے لگا اسی کے نتیجے میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے اخذ کردہ قراءات متعدد ہو گئیں مگر یہ سب احرف سبعہ سے خارج قطعاً نہیں۔

تو یہ سب قراءات کثیرہ منتشرہ، نتیجہ ہیں نزول القرآن علی سبعۃ احرف کا، ہر قراءت کی ترتیب فقط ایک ہی لغت عربیہ کے لحاظ سے نہیں کہ پورا قرآن من اولہ الی آخرہ فقط اُسی ایک ہی لغت کے مطابق پڑھا جاتا ہو اور دوسری لغات میں سے کسی لغت کا کوئی لفظ بھی قطعاً اس میں شامل نہ ہوا ایسا ہرگز نہیں بلکہ ہر قراءت میں سب کی سب لغات عرب کا اشتراک و تداخل موجود ہے۔

(۶) کیا ابن شہاب زہری رحمہ اللہ، بقول ناقد۔ معاذ اللہ شیعہ ہیں؟

حضرت ابن شہاب زہری رحمہ اللہ، حدیث پاک کے اول المدونین ہیں جنہوں نے حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ کے حکم سے سب سے پہلے احادیث کو مدون فرمایا، خود زہری فرماتے ہیں: "أمرنا عمر بن عبدالعزیز بجمع السنن فكتبناها دفترًا دفترًا" [آخر جہ ابن عبد البر فی جامع بیان العلم] "أَوَّلُ مَنْ دَوَّنَ الْعِلْمَ ابْنُ شَهَابٍ" [قاله، السيوطي في الوسائل إلى معرفة الاوائل] کیا خلیفہ راشد کو زہری رحمہ اللہ کی شیعیت کا علم نہ ہوسکا؟ اگر نہیں تو خود خلیفہ راشد پر حرف آتا ہے۔ ابن شہاب زہری رحمہ اللہ کے تلامذہ میں امام مالک رحمہ اللہ، سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ، اوزاعی رحمہ اللہ، لیث بن سعد رحمہ اللہ جیسے کبار ائمہ شامل ہیں ان حضرات کو بھی علم نہ ہوسکا کہ ہمارے استاذ و العیاذ باللہ شیعہ ہیں۔ ایسے ذمہ دار ائمہ امت کو اپنے استاذ کے حالات کا زیادہ علم ہو سکتا ہے یا آپ جیسے علامہ آخر الزمان کو؟ آج اگر کسی سنی عالم کے متعلق علم ہو جائے کہ وہ فلاں شیعہ شیخ سے علم حدیث حاصل کرتا ہے تو سنی حضرات اس عالم کا سخت ایکشن لینے پر تیار جائیں گے اگر زہری آپ کے بقول شیعہ ہوتے تو لامحالہ اُس زمانہ خیر و رشد کے لوگوں کو اس بات کا علم ہوتا اور وہ امام مالک رحمہ اللہ وغیرہ پر اعتراض کا طوفان کھڑا کر دیتے کہ یہ ایسے شیعہ محدث سے حدیثیں حاصل کر رہے ہیں مگر اس قسم کی کوئی بات پایہ ثبوت تک

نہیں پہنچی جس سے روز روشن کی طرح یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ حضرت زہری رحمہ اللہ قطعی سنی ہیں۔

(۵): کیا حدیث جمع القرآن۔ معاذ اللہ۔ موضوع ہے؟

ناقد نے حدیث جمع القرآن کو موضوع بتایا ہے۔ اس کی بابت اتنا ہی عرض ہے کہ چلے! اگر آپ سنی ائمہ حدیث سے اتنے ہی ناراض ہیں کہ وہ سب آپ کے یہاں قطعاً درخور اعتناء نہیں بلکہ سب کے سب مطعون و قابل تنقید و مجروح ہیں اور اس حدیث جمع القرآن کو صحیح سمجھتے ہیں۔ خاکم بدین۔ سب حضرات محدثین نے غلطی کی ہے تو باوجودیکہ آپ بزم خود سنی ہیں مگر بایں ہمہ طبری رافضی (جو فی الواقع سنی ہیں) کی مدح سرائی میں آپ رطب اللسان ہیں اور ستہ احرف کی متروکیت کے متعلق ان کے قول سے آپ نے بھرپور استدلال کیا ہے کہ موصوف نے جمع عثمانی میں چھ حروف کے مرفوع و منسوخ و متروک ہو جانے کا قول کیا ہے (اگرچہ اس کی اصل صورت حال اس کے برخلاف ہے جو آگے اپنے موقع پر بیان ہوگی) بس اتنی درخواست ہے کہ طبری رحمہ اللہ رافضی ہی کی بات کو تسلیم کر کے آپ جمع قرآن کی حدیث پر ایمان و اعتقاد لے آئیے۔ وگرنہ طبری رحمہ اللہ کے قول سے استدلال کو ترک کر دیجئے۔ فتأمل کرات بعد مرات یتقلب إلیک البصر خاصاً و هو حسیر

(۶): راوی کی عدالت کے ثبوت کا ایک ذریعہ شہرت و استفادہ اور اشتغال علم بھی ہے

۱۰۰

مقدمہ ابن الصلاح اصول حدیث کی مشہور کتاب ہے، اس میں لکھتے ہیں:

”عدالة الراوی تارة تثبت بتنصيص العدلين علی عدالته وتارة تثبت بالاستفاضة فمن اشتهرت عدالته بين أهل النقل أو نحوهم من أهل العلم وشاع الثناء عليه بالثقة والامانة استغنى فيه بذلك عن بيينة شهادة بعدالته تنصيصاً هذا هو الصحيح في مذهب الشافعي وعلیه الاعتماد في فن أصول الفقه“ [ص: ۴۰]

”یعنی راوی کی عدالت بھی ثابت ہوتی ہے کہ دو عادل اس کی عدالت پر تصریح کر دیں اور کبھی ثابت ہوتی ہے ساتھ شہرت اور استفادہ کے۔ پس جس کی عدالت اہل علم کے درمیان مشہور ہو اور اس پر ثقہ ہونے کی اور امین ہونے کی تعریف شائع ہو تو وہ مستغنی ہوتا ہے ایسے بیہنے سے جو اس کی عدالت پر صراحتاً شاہد ہو یہی صحیح ہے مذہب شافعی میں اور اسی پر اعتماد ہے۔ فن اصول فقہ میں، بلکہ حافظ ابوعمر بن عبدالبر رحمہ اللہ نے تو اور توسیع کر کے یہاں تک کہہ دیا ہے۔“

”کل حامل علم معروف العناية به فهو عدل محمول في أمره ابدأ علی العدالة حتی یبتین الجرح“ [مقدمہ، ص: ۴۰]

”یعنی ہر صاحب علم جس کا اشتغال علم کے ساتھ معروف ہو عادل ہے اور ہمیشہ عادل قرار دیا جاوے گا جب تک اس پر جرح ثابت نہ ہو۔“ [آثار خیر، ص: ۲۴۲]

