

قاری صہب احمد میرحمادی

قراءات متواترہ [سبعة وعشرة]

[فسانہ یا حقیقت؟]

لفظ 'قراءات' کی لغوی بحث

لفظ قراءات جمع ہے قراءۃ کی۔ لغت میں قراءۃ یقرأ سے قراءۃ مصدر سماعی ہے۔ چنانچہ کہا جاتا ہے قراءۃ یقرأ قراءۃ وقرآنا بمعنی تلا یعنی اس نے پڑھا، تلاوت کی۔ اسی سے اسم فاعل قاری آتا ہے اور قاری کی جمع قراء، قراءۃ اور قاریون آتی ہے۔

لفظ قراءۃ سے قارۃ بمعنی دراسة بھی استعمال ہوتا ہے۔ گویا درست قراءۃ سے خارج نہیں۔ اسی طرح تقرأ بمعنی تفقہ بھی مستعمل ہے جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ قراءۃ کو گہرے فہم سے بھی علاقہ ہے بلکہ درست تلقی اور تفقہ معانی و مطالب کو قراءت میں شامل کرنے کا فائدہ دے رہی ہے۔ اہل لغت نے قراءت کی تعریف ان الفاظ سے کی ہے: "هي عبارة عن لفظ الأحرف مجموعاً من مختلف المخارج" "حروف کے مجموعہ کو قراءت کہتے ہیں خواہ وہ مجموعہ شقق الخارج ہو یا مختلف الخارج۔"

امام راغب اصفہانی رحمہ اللہ اپنی کتاب 'المفردات فی غریب القرآن' کے صفحہ ۴۹۲ پر رقم طراز ہیں کہ ترتیل میں بعض کلمات اور بعض حروف کو بعض کے ساتھ ملا دینے اور جمع کر دینے کو قراءت کہتے ہیں۔ چنانچہ اگر کوئی حرف واحد کا تلفظ کرے تو یہ نہیں کہیں گے کہ وہ قراءت کر رہا ہے۔ جیسا کہ درجہ ابتدائیہ کے بچوں کا معمول ہوتا ہے۔

قرآن مجید میں سورۃ قیامہ کی آیت ۱۸، ۱۷ میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

﴿إِنْ عَلَيْنَا جُمُوعَهُ وَقْرَأْنَهُ فَإِذَا قَرَأَهُ نَاهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ﴾

اس آیت کی تفسیر ابن عباس رضی اللہ عنہما یوں کرتے ہیں: إذا جمعناه وأثبتناه فی صدرک فاعمل به (جب ہم نے اس کو جمع کر دیا اور آپ کے سینے میں محفوظ کر دیا تو آپ اس پر عمل کریں) اس سے بھی قراءت کا لغوی معنی واضح ہوتا ہے۔ علامہ فیروز آبادی رحمہ اللہ اپنی کتاب قاموس المحيط کی جلد ۲۵ صفحہ ۲۵ میں یوں صراحت کرتے ہیں کہ قراءۃ الشیء کا معنی ضمه وجمعه ہے یعنی چیز کو جمع کرنے اور ضم کرنے کو قراءت کہتے ہیں۔ چنانچہ یہاں سے بھی لغوی معنی واضح ہو گیا۔

علامہ زبیدی رحمہ اللہ اپنی کتاب 'تاج العروس' کی جلد ۱۰۲ میں قراءت القرآن کی تعبیر لفظت بہ مجموعاً سے کرتے ہیں جس سے لغوی معنی واضح ہو گیا۔

قراءات کی اصطلاحی تعریف

© فاضل مدینہ یونیورسٹی و فاضل کلیۃ القرآن الکریم، جامعہ لاہور الاسلامیہ، لاہور

60

— رمضان المبارک ۱۴۳۰ھ —

محکم دلائل و حواشی پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

اصطلاح علمی میں قراءات کی مختلف تعریفیں کی گئیں ہیں:

① علامہ زکریا ہاشمی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب البرہان فی علوم القرآن کی جلد ۱ ص ۳۱۸ پر رقم طراز ہیں کہ:

”قراءات کہتے ہیں: اختلاف الفاظ الوحی فی الحروف و کیفیتہ من تخفیف و تشدید وغیرہا یعنی اس علم کو قراءات کا نام دیا گیا ہے کہ جس میں وحی قرآنی کے الفاظ کا اختلاف اور کیفیات کو جانا جاتا ہے۔ مثلاً تخفیف کے ساتھ کلمہ کا وارد ہونا یا تشدید کے ساتھ مثلاً ﴿يَكْذِبُونَ وَيُكْذِبُونَ﴾“

② علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب منجد المقرئين کے صفحہ ۳ پر یوں لکھتے ہیں:

”القراءات علم بکيفية أداء كلمات القرآن واختلافها بعز و الناقلة یعنی قراءات اس علم کا نام ہے کہ جس میں کلمات قرآنیہ کے آدا کی کیفیت اور اس کا اختلاف (جو کہ تغایر اور تنوع کے قبیل سے ہوتا ہے نہ کہ تضاد اور تناقض سے) معلوم کیا جاتا ہے جو کہ متصل بالناقل ہوتا ہے۔“

③ علامہ دمیاہی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب اتحاف فضلاء البشر کے صفحہ ۵ پر یوں لکھتے ہیں:

”علم يعلم منه اتفاق الناقلين لكتاب الله تعالى واختلافهم في الحذف والتحريك والتسكين والفصل والوصل وغيره ذلك من هيئة النطق والابدال وغيره من حيث السماع“
”علم قراءات وہ علم ہے جس میں کتاب اللہ کے ناقلین کا اتفاق و اختلاف جانا جاتا ہے جو کہ حذف، تحریک، اسکان، فصل، وصل کے قبیل سے ہو اور نطق کی کیفیت و ابدال وغیرہ بھی جو کہ سماع پر موقوف ہیں۔“

④ علامہ عبدالفتاح القاضی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب البدور الزاهرة کے صفحہ ۷ پر لکھتے ہیں:

”هو علم يعرف به كيفية النطق بالكلمات القرآنية وطريق أدائها اتفاقا واختلافا مع عزوكل وجه لناقله“

”قراءات کا علم وہ ہے جس میں کلمات قرآنیہ کے نطق کی کیفیت معلوم کی جاتی ہے اور کلمات قرآنیہ کی اتفاقی و اختلافی ادا کا طریق کار معلوم کیا جاتا ہے لیکن ہر وجہ کی نسبت اس کے قائل (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کی طرف ہوتی ہے۔“

⑤ علامہ زکریا انصاری رحمۃ اللہ علیہ نے قراءات کی تعریف ان الفاظ سے کی ہے:

”تطبيق المنقول او المسموع على القرآن الكريم تلاوة و أداء“

”منقول یا مسموع (سنے ہوئے) انداز سے آیات قرآنی کی اداء و تلاوت کرنا۔“

⑥ ڈاکٹر عبدالہادی الفھلی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب القراءات القرآنیہ کے صفحہ ۵۶ پر یوں فرماتے ہیں:

”إن القراءات هي النطق بالفاظ القرآن كما نطقها النبي صلی اللہ علیہ وسلم..... الخ“

”یعنی علم قراءات وہ علم ہے جس سے قرآنی الفاظ کی وہ ادائیگی معلوم ہوتی ہے جو کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے (ادائیگی) کی۔“

تعریفوں سے حاصل ہونے والے فوائد

ان تمام تعریفات کو جمع کیا جائے تو مندرجہ ذیل فوائد حاصل ہوتے ہیں:

① علم قراءات کا تعلق وحی قرآنی سے ہے جیسا کہ اختلاف الفاظ الوحی القرآنی سے معلوم ہوتا ہے گویا علم قراءات، وحی جلی کا علم ہے۔

② علم قراءات نقل اور سماع پر موقوف ہے نہ کہ رائے اور اجتہاد پر جو کہ تعز و الناقلة، من حیث السماع، مع عزوكل وجه لناقله سے ثابت ہو رہا ہے۔ گویا قراءات کی صحت کے لیے نقل و سماع ضروری ہے۔

جیسا کہ امام سیوطی رحمہ اللہ اپنی کتاب الاتقان فی علوم القرآن جلد ۱، صفحہ ۵۷ پر اور سعید بن منصور رحمہ اللہ اپنی سنن میں زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے نقل کرتے ہیں کہ آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”القرءة سنة متبعة يأخذها الآخر عن الأول“

”قراءت سنت متبعہ (سنت متواترہ) ہے جسے بعد میں آنے والے متقدمین سے حاصل کریں گے۔“

اور ابن مجاہد رحمہ اللہ کی کتاب ’کتاب السبعة‘ کے صفحہ ۵۰-۵۱ پر ابی بکر بن مجاہد سے ہے:

”القرءة سنة متبعة فاقروا كما تجدونه“

”قراءت سنت متبعہ (سنت متواترہ) ہے اس کو جس طرح تم پاؤ ویسے ہی تلاوت کرو۔“

یہاں لفظ تجدونہ استعمال ہوا ہے اور وجدان کی تکمیل بغیر نقل اور سماع کے ممکن نہیں۔

پھر فرماتے ہیں کہ میں نے بعض شیوخ کو حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ سے بھی یوں روایت کرتے سنا ہے۔

چنانچہ مذکورہ عبارت سے یہ معلوم ہوا کہ قراءات کا دار و مدار نقل و سماع پر ہے، رائے اور اجتہاد سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ چنانچہ علامہ شاطبی رحمہ اللہ اپنی کتاب حرز الامانی و وجہ التہانی کے صفحہ ۳۱ پر شعر نمبر ۳۵، باب الرأۃ میں فرماتے ہیں۔

وما لقياس في القراءۃ مدخل

فدونك ما فيه الرضا متكفلا

”قراءات کے اندر قیاس و اجتہاد کا کوئی دخل نہیں لہذا تو ائمہ سلف کے معتبر و منقول کو اس طرح پکڑ لے کہ تو بھی اس نقل کا ذمہ دار (آگے پہنچانے والا) بننے والا ہے۔“

اسی طرح علامہ جزری رحمہ اللہ اپنی کتاب منجد المقرئين کے صفحہ ۴ میں فرماتے ہیں:

”وليحذر القارى الاقراء بما يحسن في رأيه دون النقل أو وجه إعراب أولغة دون رواية“

”قاری کو اس قراءات کے یا وجہ اعراب کے یا لغت کے پڑھانے سے رک جانا چاہئے جو اس کی رائے میں اچھی ہو لیکن روایت کے بغیر ہو۔“

علم قراءات میں تطبیق بھی ضروری ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ علم قراءات کی روایت میں راوی میں ادا کرنے کی اہلیت ہونا بھی شامل ہے، کہ راوی اپنی بیان کردہ روایت کے مطابق تلاوت کر کے سنائے، چونکہ اس کا تعلق قراءات سے ہے اور جو خود ادا کرنا نہیں جانتا، وہ روایت کیسے کر سکتا ہے؟ اس سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ قرآن کریم اور اس کی روایات کا مدار صرف تحریر پر نہیں، ادا پر بھی ہے۔ کیونکہ زیادہ احتیاط ہر دو کا تقاضا کرتی ہے۔ غرض قراءات کا تعلق وحی قرآنی (جلی) سے ہے اور قراءات وہ صحیح ہوں گی جو نقل و سماع کے اکمل طریقے سے تطبیق و ادا (تلاوت) کے ساتھ ہم تک پہنچی ہوں۔

علامہ ابن الجزری رحمہ اللہ اپنی کتاب منجد المقرئين کے صفحہ ۴ پر فرماتے ہیں کہ:

”لايد في القراءۃ مشافهة والمقرى العالم بها رواها مشافهة“

”قراءات میں مشافہ (منہ درمنہ بات چیت) ہونا لازمی ہے اور مقری عالم وہی ہوگا جو اس کو بالمشافہ روایت کرے۔“

لسانیات میں اختلاف لہجات ایک معروف چیز ہے۔ اسی طرح عرب کے مختلف قبائل اور مختلف علاقوں کی زبان میں بھی خاصا اختلاف پایا جاتا ہے، لیکن اس اختلاف کی نوعیت ایسی نہیں ہے کہ اس سے زبان کے اندر کوئی بنیادی تغیر رونما ہو جاتا ہو۔ مقامی تلفظ، لہجات، محاورات اور زبان کے بعض دوسرے اسالیب کے اختلاف کے باوجود زبان کا بنیادی سانچہ ایک ہی رہتا ہے۔ جیسا کہ زبان کے مقامی رنگ اور اختلافات کا مشاہدہ ہم آج کل بھی کر سکتے ہیں۔ مثلاً آپ پنجاب کے مختلف حصوں میں جائیں تو آپ دیکھیں گے کہ ہر ضلع اور بعض اوقات ایک ہی ضلع کے مختلف حصوں کی زبان مختلف ہے۔

یہی حال اُردو زبان کا ہے کہ پشاور سے لے کر مدراس تک آپ چلے جائیں۔ اُردو بولنے والوں میں ایک ہی مضمون کو ادا کرنے کے لیے مختلف لہجے، مختلف تلفظ اور مختلف محاورے ملتے ہیں، دہلی والوں اور لکھنؤ والوں کی زبان، اسی طرح حیدرآباد (دکن) اور پنجاب والوں کی اُردو ہے، لیکن ایک ہی مضمون کو ادا کرنے کے لیے مختلف اسالیب اختیار کئے جاتے ہیں۔

یہی چیز نزول قرآن کے وقت عرب میں بھی تھی اور آج بھی پائی جاتی ہے۔ عرب میں آپ یمن سے لے کر شام تک چلے جائیں، آپ کو لہجے اور تلفظ بدلتے ہوئے ملیں گے۔ ایک ہی مضمون کو عرب کے ایک حصے میں کسی اور طرح ادا کرتے ہیں اور دوسرے حصے میں کسی اور طرح لیکن اس اختلاف کے باوجود معنی میں کوئی فرق واقع نہیں ہوتا۔

چنانچہ مذکورہ حدیث میں سات حروف سے مراد یہی لہجات اور اسالیب وغیرہ کا اختلاف ہے جن کو آج کل قراءات سے موسوم کیا جاتا ہے۔ رسالت مآب ﷺ نے فرمایا کہ قرآن مجید اگرچہ اولاً قریش کی زبان میں نازل ہوا تھا، لیکن اہل عرب کو اس بات کی اجازت دی گئی کہ وہ اسے اپنے مقامی لہجات اور تلفظ کے ساتھ پڑھ سکتے ہیں، اس شرط کے ساتھ کہ وہ تبدیلی نبی اکرم ﷺ سے بطریق توازن ثابت ہو۔ کیونکہ ایک عرب کا باشندہ جب قرآن مجید پڑھے گا تو زبان کے مقامی اختلافات کے باوجود اس میں کوئی ایسا رد و بدل نہیں ہوگا، جس سے معنی اور مفہوم تبدیل ہو جائیں۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ حرام حلال ہو جائے یا حلال حرام ہو جائے یا تو حید کا مضمون ہو اور وہ مشرک نہ مفہوم میں بدل جائے۔

بعض کرم فرماؤں نے اس حدیث کو ناقابل اعتبار بتایا ہے، سنئے، ان کے الفاظ ہیں:

”مجرد اسی بات کو سامنے رکھتے ہوئے اس مذکورہ حدیث کو اٹھا کر پھینک دیا جاسکتا ہے کہ یہ ابن شہاب زہری رحمہ اللہ کی روایت ہے کیونکہ ابن شہاب رحمہ اللہ کے متعلق اہل فن کو یہ بات جانینی چاہئے کہ جس روایت میں یہ ہوں وہ روایت بے حیثیت ہو جائے گی، کیونکہ جتنے بھی فقہ ہمارے ہاں حدیث کے ذریعے آئے ہیں، ان کے سب کے بانی یہی ہیں اس لیے کہ اصل میں یہ شیعوں کی طرف میلان رکھنے والے تھے۔ یہ ایک دنیا دار آدمی تھے۔ دنیوی و جاہل کی طلب میں انہوں نے بنو امیہ سے بھی تعلق بنائے اور حدیث کے اندران کا ادرارج بھی مشہور ہے اور حتیٰ کہ ان کے بارے میں رسالتہ بمنزلہ الريح کہا گیا ہے۔“

امام محمد بن شہاب زہری رحمہ اللہ کی ثقاہت

حقیقت اس اعتراض کی یوں ہے کہ:

”اس روایت کا اگر علمی اور فنی تجربہ کیا جائے تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ یہ بخاری و مسلم جیسی معتبر کتابوں میں موجود ہے۔ مجرد اسی بات پر تمام اعتراضات کو رد کیا جاسکتا ہے کہ اس روایت کو امام بخاری رحمہ اللہ جیسے جلیل القدر امام نے اپنی

الصحيح الجامع میں روایت کیا ہے اور صحیح بخاری کو أصح الكتاب بعد کتاب اللہ اور اس کی روایات کو تمام اُمت کا اتفاق صحیح ماننے کا اعزاز حاصل ہے۔

امام ابوسعیدؓ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث متواتر ہے اور محقق ابن الجوزیؒ نے اس حدیث کے طرق کو ایک رسالہ میں جمع کیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کو متن کے معمولی اختلاف کے ساتھ حضرت عمر، ہشام بن حکیم بن حزم، عبدالرحمن بن عوف، ابی بن کعب، عبداللہ بن مسعود، معاذ بن جبل، ابو ہریرہ، عبداللہ بن عباس، ابوسعید خدری، حذیفہ بن الیمان، ابوبکر، عمرو بن العاص، زید بن ارقم، انس بن مالک، سمرہ بن جندب، عمرو بن ابی سلمہ، ابوجہم، ابوطی، أم ایوب انصاری، سلیمان بن حرد، عثمان بن عفان، رضی اللہ عنہم سمیت ۲۱ صحابہ کی جماعت نے روایت کیا ہے۔

حافظ ابویعلیٰ موصلیؒ اپنی کتاب مسند کبیر میں لکھتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ نے ایک روز منبر پر کھڑے ہو کر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے فرمایا کہ میں ان حضرات کو خدا کا واسطہ دیتا ہوں جنہوں نے نبی کریم ﷺ سے یہ الفاظ: «إِنَّ الْفَرَانَ أَنْزَلَ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ كُلِّهَا شَافٍ كَافٍ» سنے ہوں وہ کھڑے ہو جائیں۔ اس پر صحابہ کرام کی اتنی بڑی جماعت مسجد میں کھڑی ہو گئی جس کی گنتی نہیں ہو سکتی تھی اور سب نے اس پر گواہی دی پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ”میں بھی اس پر گواہ ہوں۔“

پروفیسر ڈاکٹر احمد حسن الوجیز فی أصول الفقه للدكتور عبدالکریم زیدان کے اردو ترجمہ جامع الاصول کے صفحہ ۲۱۱ پر تواتر کی بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ تواتر کی ایک قسم لفظی ہے اور یہ تواتر کی اعلیٰ قسم ہے۔ بعض علماء کا قول ہے کہ ایسا تواتر پایا ہی نہیں جاتا، لیکن دوسرے علماء کہتے ہیں کہ ایسا تواتر مندرجہ ذیل چھ احادیث میں موجود ہے۔

- (۱) «إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ» ”اعمال کا دار و مدار نیت پر ہے۔“
- (۲) «الْبَيِّنَةُ عَلَى الْمُدَّعَى وَالْيَمِينُ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ» ”دلیل مدعی کے ذمہ ہے اور انکار کرنے والے پر قسم“
- (۳) «مَنْ كَذَبَ عَلَى مَتَعَمِّدٍ فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ» ”جو مجھ (محمد ﷺ) پر عمداً جھوٹ بولے وہ اپنا ٹھکانہ جہنم کو بنالے“

(۴) «لَا نُورُ مَا تَرَكْنَا فَهُوَ صَدَقَةٌ» ”ہم انبیاء میراث نہیں چھوڑتے جو کچھ ہم چھوڑتے ہیں وہ صدقہ ہے۔“

(۵) «إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ أَنْزَلَ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ» ”یہ قرآن سات حروف پر نازل کیا گیا ہے“

(۶) «إِنَّكُمْ سَتَرُونَ رَبَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَمَا تَرُونَ هَذَا الْقَمَرَ لَيْلَةَ الْبَدْرِ» ”تم اپنے رب کو قیامت کے دن یوں دیکھو گے جیسے چودہویں شب میں چاند کو دیکھتے ہو۔“

چنانچہ حدیث «أَنْزَلَ الْقُرْآنَ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ» کو متواتر کہا گیا ہے اور متواتر بھی لفظی ہے۔ الغرض علمی اعتبار سے اس حدیث میں کوئی نقص نہیں صرف تواتر کا ہونا تمام نقائص کی نفی کے لیے کافی ہے اور علماء کی تصریحات بھی اس پر ہیں۔ تواتر کی فنی حیثیت کے بارے میں قارئین کو جان لینا چاہئے کہ:

”والتواتر لا يبيح رجاله بل يجب العمل به من غير بحث“ [نخبة الفكر]

”متواتر حدیث کے راویوں کے بارے میں بحث نہیں کی جاتی اور بلا تحقیق و بحث اس پر عمل کرنا واجب ہوتا ہے۔“

جہاں تک اس حدیث کو ابن شہاب زہریؒ کے ذریعے ناقابل اعتبار کہنے کا تعلق ہے تو درحقیقت یہ وہ بنیاد

ہے جو پورے اسلام کو تشکیک کی نذر کر رہی ہے کیونکہ بخاری و مسلم جن کو تمام اُمت نے قابل اعتماد قرار دیا ہے، کی کافی احادیث انہی ابن شہاب زہری رحمہ اللہ سے مروی ہیں اور اس کو مان لیا جائے تو ہر مشکل العمل حدیث کو یہ طعن لگا کر شک کی نذر کرنے کی طرف ایک قدم ہوگا۔ واضح رہنا چاہئے کہ اہل سنت کے ہاں تدوین حدیث میں ابن شہاب زہری رحمہ اللہ کی خدمات انہیں امام کے درجے تک پہنچاتی ہے اور اگر ان کی شخصیت کو ناقابل اعتبار بنادیا جائے تو تمام ذخیرہ حدیث میں شک کی دراڑیں پڑ جائیں گی۔

اصل میں امام زہری رحمہ اللہ پر یہ اعتراض آج کے معترضین کے نہیں بلکہ یہ اعتراض ایک مستشرق یہودی گولڈ زیہر کے ہیں جن کی تردید قبل ازیں ائمہ دین نے بھی کی ہے۔ جیسا کہ السنۃ و مکانتھا فی التشریح الاسلامی ص ۲۰۶ پر ڈاکٹر مصطفیٰ سباعی مصری نے تصریح کی ہے۔

رہا امام زہری رحمہ اللہ کا ادراج یا تدریس کرنا یا ان کی مرسلات کا بمنزلہ ریح کے ہونا جو کہ فی الحقیقت ان کی ذات اور ثقاہت پر طعن اور حملہ ہے تو ان کا جواب ذیل کے اقوال سے خود بخود آجائے گا۔ امام ابن شہاب الزہری رحمہ اللہ جن کو امیر المؤمنین فی الحدیث کا مرتبہ حاصل ہے اور اس کی تصدیق اعتراض کرنے والوں نے بھی کی ہے۔ آپ کا مکمل نام ابو بکر محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن شہاب بن عبد اللہ بن حارث بن زہرہ القرشی الزہری رحمہ اللہ ہے۔

یہ وہ شخصیت ہے کہ جس نے اللہ کے کلام کو صرف ۸۰ راتوں میں حفظ کر لیا تھا جس کی تصریح امام زہری رحمہ اللہ کے بھتیجے محمد بن عبد اللہ بن مسلم رحمہ اللہ نے کی ہے۔ ان کی ثقاہت کا مسلم ہونا صرف اسی بات ہی سے مانا جاسکتا ہے کہ انہیں تقریباً دس صحابہ حضرت انس، عبد اللہ بن عمر، حضرت جابر، سہل بن سعد، رضی اللہ عنہ وغیرہ سے ملاقات کا شرف حاصل رہا ہے۔ اگرچہ انہوں نے کبار تابعین سعید بن مسیب، عروہ بن زہیر، عبید اللہ بن عبد اللہ، ابوبکر بن عبد الرحمن رضی اللہ عنہ وغیرہ کے سامنے بھی زانوائے تلمذ طے کیا ہے۔ چنانچہ عالم اسلام کے تمام علماء کا بھی ان کی ثقاہت پر اتفاق ہے۔

یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ ایک عظیم ہستی صحابہ سے ملاقات کرنے اور کبار تابعین سے کسب فیض کرنے کے بعد دنیوی مال و جاہت کے لیے اپنے پاس سے حدیث میں التماس کرے یا پھر سامع کو دھوکا دے یا پھر صحابی کے واسطے کو گرا کر بلا واسطہ آپ ﷺ سے روایت کرے؟ یہ صرف بہتان ہے جو کہ ایک امام حدیث کو دغا دار کرنے کی سازش ہے۔ گولڈ زیہر جیسے متعصب یہودی نے بھی الزام کی تردید کی ہے کہ آپ دنیا دار آدمی تھے۔ السنۃ و مکانتھا فی التشریح الاسلامی ص ۲۱۶ پر گولڈ زیہر کے حوالے سے عمرو بن دینار رحمہ اللہ کی یہ روایت موجود ہے کہ عمرو نے فرمایا:

”ما رأیت دینارا ولا درہم عند أحد أھون منه عند الزھری کأنھما بمنزلہ البعر“

”امام زہری رحمہ اللہ کے ہاں درہم و دینار سے کمتر کوئی چیز نہ تھی، حتیٰ کہ وہ اسے بکری کی پیشانی کے برابر وقعت دیتے۔“

یاد رہے کہ یہ اعتراف اور اس روایت پر اعتماد گولڈ زیہر نے کیا ہے اور اس کو اپنی کتاب میں جگہ دی ہے۔

مزید تفصیل کے لیے امام زہری رحمہ اللہ کے بارے میں ائمہ کے اقوال ملاحظہ فرمائیں:

① حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اپنی کتاب تقریب التہذیب، جلد ۲، صفحہ ۲۰۷ پر رقم طراز ہیں:

”الفقیہ الحافظ متفق علی جلالته وإتقانه“

”یعنی امام زہری رحمہ اللہ، جو کہ فقیہ اور حافظ تھے ان کی جلالت شان اور پیشگی علم و عمل پر سب اتفاق ہے۔“

② حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اپنی دوسری کتاب 'تہذیب التہذیب' جلد ۹ ص ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷ میں بھی یوں لکھتے ہیں کہ امام زہری رحمہ اللہ "أحد الأئمة الاعلام وعالم الحجاز والشام" کہ وہ نامور ائمہ میں سے ہیں اور حجاز اور شام کے مشہور عالم تھے۔

③ ابن سعد رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں کہ:

"كان الزهري ثقة كثير الحديث والعلم والرواية فقيها جامعاً"

"یعنی امام زہری رحمہ اللہ ثقہ تھے حدیث، علم اور روایت میں بڑے عالم، فقیہ اور جامع کی حیثیت رکھتے تھے۔"

④ امام نسائی رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں کہ:

"أحسن أسانيد تروى عن رسول الله أربعة"

"یعنی رسول کریم ﷺ سے مروی اسانید میں سے سب سے بہتر چار سندیں ہیں جن میں سے دو امام زہری رحمہ اللہ کے واسطے سے ہیں۔"

① الزهري عن علي بن الحسين عن أبيه عن جده عن النبي ﷺ

② الزهري عن عبيد الله عن ابن عباس عن النبي ﷺ

⑤ امام احمد حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں

"الزهري أحسن الناس حديثاً وأجودهم إسناداً"

"یعنی امام زہری رحمہ اللہ تمام لوگوں سے حدیث میں افضل ہیں اور ان کی سند اجود و اعلیٰ ہے۔"

⑥ ابن ابی حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ابو ذرعدہ سے سوال کیا گیا کہ صحیح ترین سند کون سی ہے تو انہوں نے جواب دیا:

أربعة: أولها الزهري عن سالم عن أبيه عن النبي ﷺ

"یعنی چار سندیں صحیح ترین ہیں، ان میں سے پہلی سند یہ ہے: زہری عن سالم عن أبيه یعنی جس میں امام زہری رحمہ اللہ ہیں۔"

⑦ ابن حبان 'كتاب الثقات' میں فرماتے ہیں:

"محمد بن مسلم بن شهاب الزهري القرشي كنيته أبو بكر، راي عشرة من الصحابة وكان من أحفظ أهل زمانه وحسنهم سباقاً لمتون الأخبار وكان فقيهاً فاضلاً روى عنه الناس۔"

"محمد بن مسلم بن شهاب الزہری رحمہ اللہ جن کی کنیت ابو بکر ہے، انہوں نے دس صحابہ کو دیکھا تھا اور وہ اپنے زمانہ میں سب سے زیادہ حافظ تھے اور احادیث کے متون میں سب سے احسن تھے (یعنی احادیث کو نقل کرنے میں) وہ فقیہ اور فاضل تھے۔ بہت سارے لوگوں نے ان سے روایت کیا"

⑧ صالح بن احمد فرماتے ہیں: کہ مجھے اس کے باپ نے بتایا کہ:

الزهري مدني تابعي ثقة يعني "امام زہری رحمہ اللہ مدنی تابعی اور ثقہ تھے۔"

⑨ امام مسلم رحمہ اللہ نے 'صحیح مسلم' کے مقدمہ میں لکھا ہے:

"فأما من تراهم يعمد لمثل الزهري في جلالته وكثرة أصحابه الحافظ المتقنين لحديثه و

حديث غيره..... الخ"

"لیکن اگر آپ کسی کو دیکھیں کہ وہ زہری رحمہ اللہ ایسے جلیل شخص سے روایت کا قصد کرے جن کے ایسے کثیر شاگرد ہیں جو

حافظ اور مضبوطی والے ہیں، اپنی اور دوسروں کی احادیث کی روایت میں۔"

❶ امام ذہبی 'تذکرۃ الحفاظ' میں لکھتے ہیں:

”هو أعلم الحفاظ الامام الحفاظ الحجة“

”یعنی وہ تمام حفاظ حدیث سے زیادہ عالم تھے۔ امام، حافظ اور حجت تھے۔“

❷ امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام زہری رحمہ اللہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے سند کے ساتھ احادیث بیان کیں۔

جیسا کہ ابن عساکر رحمہ اللہ نے ولید بن مسلم رحمہ اللہ سے بیان کیا ہے کہ امام زہری رحمہ اللہ نے اہل شام سے فرمایا کہ:

”يا أهل الشام مالي أرى أحاديثكم ليس لها أئمة ولا خطم“

”یعنی آپ جو حدیثیں بیان کرتے ہیں، ان کی نوعیت تو یوں ہے کہ نہ ان کی کوئی تکمیل ہے، نہ لگام۔ تو اس دن اہل شام نے اسانید کو لازم کر لیا۔“

❸ ابن حاتم نے اپنی کتاب 'الجرح والتعديل' اور حافظ ابن عساکر رحمہ اللہ نے اپنی کتاب 'التاريخ' میں

ذکر کیا ہے کہ عمرو بن عبد العزیز رحمہ اللہ نے اپنے درباریوں سے کہا:

”کیا تم ابن شہاب رحمہ اللہ کے پاس جاؤ گے تو انہوں نے جواب دیا: ہاں تو پھر عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ نے کہا کہ جاؤ کیونکہ

ان سے بڑھ کر سنت کا کوئی عالم باقی نہیں رہا۔“

معمّر کہتے ہیں: ”حالانکہ حسن بصری رحمہ اللہ اور ان جیسے اور بھی علماء اس وقت حیات تھے۔“

❹ علی بن مدینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حجاز میں ثقہ لوگوں کا علم زہری رحمہ اللہ اور عمرو بن دینار رحمہ اللہ پر منحصر ہے۔ بصرہ

میں قتادہ اور یحییٰ بن ابی کثیر پر اور کوفہ میں ابواسحاق اور عیسیٰ بن عمار پر۔

❺ عمرو بن دینار رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”ما رأيت انص والبصر بالحديث من الزهري“

”یعنی میں نے حدیث کی عبارت اور فہم کے بارے میں زہری رحمہ اللہ سے بڑھ کر کسی کو نہیں دیکھا۔“

❻ ایوب رحمہ اللہ نے سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ سے کہا کہ زہری رحمہ اللہ کے بعد اہل حجاز کا سب سے بڑا عالم یحییٰ بن کثیر

رحمہ اللہ ہے تو سفیان کہنے لگے:

”لم يكن في الناس احد اعلم بالسنة من الزهري“

”یعنی لوگوں میں زہری رحمہ اللہ سے بڑھ کر سنت کا کوئی عالم ہے ہی نہیں۔“

❼ کھول رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ:

”ما بقي على ظهرها اعلم بسنة ماضية من الزهري“

”یعنی زہری رحمہ اللہ سے بڑھ کر کوئی بھی سنت ماضیہ کا عالم نہیں رہا۔“

❽ یحییٰ بن سعید رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

”ما بقي عند أحد من العلم ما بقي عند ابن شهاب“

”یعنی کسی کے پاس وہ علم نہیں رہا جو ابن شہاب رحمہ اللہ کے پاس ہے۔“

❾ امام ذہبی رحمہ اللہ اپنی کتاب 'تذکرۃ الحفاظ' میں اور حافظ ابن عساکر رحمہ اللہ اپنی کتاب 'التاريخ' میں یہ بھی

لکھتے ہیں کہ لیث بن سعد رحمہ اللہ نے کہا:

”ما رأيت عالما قط أجمع من الزهري“

”یعنی میں نے زہری رحمہ اللہ سے بڑھ کر کوئی عالم نہیں دیکھا۔ جب وہ ترغیب میں روایت کرتے ہیں تو کہتے: لایحسن إلا هذا بس یہی صحیح ہے اور جب وہ قرآن و سنت کی بات کریں تو ان کی بات جامع ہوتی ہے۔“

(۱۹) امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ابن شہاب رحمہ اللہ مدینہ میں آئے اور ربیعہ کا ہاتھ پکڑ کر کمرے میں چلے گئے۔ عصر کے وقت جب کمرہ سے باہر نکلے تو وہ فرما رہے تھے کہ میں سمجھتا ہوں کہ مدینہ میں ربیعہ جیسا کوئی عالم نہیں اور ربیعہ کہہ رہے تھے کہ:

ما ظننت أن أحد أبلغ من العلم ما بلغ ابن شهاب“

”میں سمجھتا ہوں کہ کوئی شخص علمی میدان میں ابن شہاب رحمہ اللہ تک رسائی حاصل نہیں کر سکا۔“

(۲۰) عمرو بن دینار رحمہ اللہ دیرینک زہری رحمہ اللہ کے ساتھ بیٹھے رہے جب فارغ ہوئے تو فرمانے لگے: واللہ مثل هذا القرشي ما رأيت قط ”یعنی بخدا میں نے اس قریشی جیسا کہ کوئی نہیں دیکھا۔“

(۲۱) امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام زہری رحمہ اللہ جب مدینہ منورہ آئے تو وہاں کا کوئی عالم ان کے جانے تک حدیث بیان کرنے کی جرأت نہیں کرتا تھا۔ حالانکہ مدینہ میں ۷۰، ۸۰ سالہ عمر رسیدہ مشائخ موجود تھے، لیکن ان شیوخ سے لوگ اس وقت علم حاصل نہیں کرتے تھے، بلکہ امام زہری رحمہ اللہ جو کہ عمر میں ان سے کم تھے ان کے ہاں طلباء کا اثر دھما ہوا کرتا۔

(۲۲) ہشام بن عبد الملک رحمہ اللہ نے ایک دفعہ امام زہری رحمہ اللہ کا امتحان لینا چاہا اور ان سے درخواست کی کہ میرے لڑکے کے لیے علم لکھوادیں تو امام زہری رحمہ اللہ نے کاتب کو بلایا اور چار سو احادیث لکھواکیں پھر ایک مہینہ کے بعد ہشام بن عبد الملک رحمہ اللہ نے کہا کہ اے ابوبکر! وہ کتاب ضائع ہوگئی ہے تو امام زہری رحمہ اللہ نے کاتب کو بلایا اور پھر وہ چار سو احادیث لکھوادیں پھر ہشام رحمہ اللہ نے اس کتاب کا اور پہلی کا موازنہ کیا تو فمّا غادر حرفا ایک بھی حرف خلاف نہ پایا۔

(۲۳) ابوالزناد رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ ہم تو صرف حلال و حرام کے مسائل لکھا کرتے تھے، لیکن ابن شہاب رحمہ اللہ ہر علمی بات کو لکھ لیا کرتے تھے۔ جب ان سے کسی مسئلہ کی ضرورت پڑتی تو معلوم ہوتا کہ وہ علم الناس ہیں۔

(۲۴) ابن عیینہ عمرو بن دینار رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں۔ ما رأيت انص للحديث عن الزهري یعنی زہری رحمہ اللہ سے بڑھ کر حدیث کے متن کے بارے میں، میں نے کسی کو نہیں پایا۔

(۲۵) ابن مہدی و ہییب بن خالد رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہیں کہ سمعت أيوب يقول ما رأيت أحدا أعلم من الزهري یعنی زہری رحمہ اللہ سے بڑا کوئی عالم نہیں ہے۔

(۲۶) عبد الرزاق معمر رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہیں کہ ”ما رأيت مثل الزهري في النص الذي هو فيه“ میں نے زہری رحمہ اللہ کی طرح کسی کو نہیں دیکھا جس طرح وہ اپنے فن میں ماہر تھے اور کوئی نہیں تھا۔

(۲۷) لیث جعفر بن ربیعہ رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے غراک بن مالک رحمہ اللہ کو کہا کہ اہل مدینہ میں سے سب سے زیادہ فقیہ کون ہے اور سعید بن مسیب، عروہ، عبد اللہ بن عبد اللہ رحمہ اللہ کا نام ذکر کیا تو غراک رحمہ اللہ کہنے لگا وأعلمهم جميعا ابن شهاب رحمہ اللہ ان تمام سے زیادہ عالم ابن شہاب رحمہ اللہ ہیں۔

(۲۸) عیسیٰ کہتے ہیں کہ روى عن ابن عمر نحواً من ثلاثة آلاف حديث یعنی امام زہری رحمہ اللہ نے ابن عمر رحمہ اللہ

سے تین روایتیں کی ہیں۔

⑨ امام ذہبی عبدالرزاق رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے معمر سے کہا: ”ہل سمع الزہری من ابن عمر قال نعم“ یعنی اے معمر کیا زہری رحمہ اللہ کا ابن عمر رحمہ اللہ سے سماع ہے؟ تو انہوں نے کہا ہاں۔ ان تمام نصوص پر غور کیا جائے تو معلوم ہوتا کہ ایسی شخصیت نہ تدلیس کا جرم کر سکتی ہے اور نہ ہی ادراج کا، اور نہ ہی ان کی مراسیل کی حیثیت ہوا کی ہے بلکہ ان تمام الزامات سے وہ شخصیت مبرا ہے۔ رہا امام زہری رحمہ اللہ کا بنو امیہ کے ساتھ تعلق خاص (جیسا کہ گولڈ زہیر مستشرق یہودی نے بھی کہا ہے) کہ دنیوی وجاہت کی خاطر ابن شہاب الزہری رحمہ اللہ نے اموی خاندان کے ساتھ تعلقات قائم کئے تھے۔

حالانکہ یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ زہری رحمہ اللہ جیسے صادق، ثقہ، حجت آدمی کا خلفائے بنو امیہ سے تعلق ان سے فائدہ اٹھانے کی دلیل کیسے بن سکتا ہے؟ ان پر الزام یہ لگایا جاتا ہے کہ تعلق قائم کرنے کے بعد انہوں نے اپنی خواہشات کے مطابق احادیث میں امام زہری رحمہ اللہ سے فائدہ اٹھایا یعنی امام زہری رحمہ اللہ خلفائے بنو امیہ کے لیے وضع الحدیث کا کام کرتے اور اس طرح مال و وجاہت کا حصول ممکن بناتے۔ حالانکہ اس سے پہلے بھی علماء کا خلفاء سے تعلق رہا ہے لیکن اس تعلق کی وجہ سے ان ائمہ کی امانت، صداقت، ثقاہت و انداز نہیں۔ لہذا زہری رحمہ اللہ جیسے عظیم عالم کا ان خلفاء سے تعلق کسی طرح سے ان کے دین و امانت و ورع میں اثر انداز نہیں ہو سکا۔ امام زہری رحمہ اللہ سے بہر حال مسلمان مستفید ہوتے رہتے ہیں۔ اس طرح کے الزام کی کوئی بنیاد ہے نہ حقیقت۔

امام زہری رحمہ اللہ خلفائے کی مجلس میں جا کر بھی احادیث روایت کرتے یا کوئی علمی رائے پیش کرتے یا ان پر عائد ہونے والے عوامی فرائض کو ذکر کرتے اور احکام الہی اور اس کے فرائض کو بجا نگاہ دل بیان کرتے۔

چنانچہ ’العقد الفرید‘ کے صفحہ ۶۰ جلد اول پر لکھا ہے کہ امام زہری رحمہ اللہ ولید بن عبدالمالک رحمہ اللہ کے پاس گئے تو ولید رحمہ اللہ کہنے لگا کہ اس حدیث کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے جو اہل شام نے بیان کی ہے؟ تو امام زہری رحمہ اللہ پوچھنے لگے کہ کون سی حدیث؟ ولید بن عبدالمالک رحمہ اللہ کہنے لگا کہ اہل شام بیان کرتے ہیں کہ جب بندہ کسی رعیت کا ذمہ دار بن جاتا ہے تو اس کی نیکیاں تو لکھی جاتی ہیں، گناہ نہیں لکھے جاتے۔ امام زہری رحمہ اللہ فرمانے لگے: اے امیر المؤمنین یہ تو جھوٹی روایت ہے آپ بتائیں کیا جو نبی خلیفہ ہو وہ اللہ کے ہاں افضل ہے یا محض خلیفہ؟ تو ولید نے کہا جو نبی خلیفہ ہو وہ افضل ہے تو امام زہری رحمہ اللہ کہنے لگے کہ اللہ تعالیٰ اپنے نبی داؤد کے بارے فرماتے ہیں کہ:

﴿يَا دَاوُدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَىٰ فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّ الْأَيُّبِينَ يَفْتُلُونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ﴾ [ص: ۲۶]

اور پھر فرمانے لگے کہ اے امیر المؤمنین یہ نبی خلیفہ کے لیے وعید ہے کہ خواہشات کی پیروی نہ کرنا و گرنہ سیدھے راستے سے بھٹک جائیں گے اور جو لوگ سیدھے راستے سے بھٹک جاتے ہیں، ان کے لیے قیامت کے دن دردناک عذاب ہوگا اور جو صرف خلیفہ ہو نبی نہ ہو، اس کے بارے میں کیا خیال ہے۔ تب ولید کہنے لگا کہ لوگ تو ہمیں غلط اُمیدوں پر لگا کر اپنے دین سے گمراہ کرنا چاہتے ہیں۔

یہاں دیکھیں، امام زہری رحمہ اللہ کا ولید کے ساتھ تعلق کوئی فائدہ نہیں دے رہا اور نہ ہی امام زہری رحمہ اللہ شامی گھرانے کے اثر سے عالمانہ موقف پیش کرنے میں جھکے ہیں اور نہ ہی رسول اکرم ﷺ پر حدیث گھڑنے میں ان کی

رغبت کا ساتھ دیتے ہیں۔ بلکہ ایک اسلام پسند اور خیر خواہ عالم کی طرح اللہ کے دین اور مسلمانوں کی خیر خواہی چاہتے ہیں اور سنت رسول ﷺ سے جھوٹی، موضوع روایتوں کو دور کرتے ہیں اور خلیفہ وقت کو جھوٹے خوشامدیوں سے دور رکھنے کی کوشش کرتے ہیں۔

یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ جو دوسروں کو تو روکے اور خود اراج یا تدلیس کرے یا پھر دنیوی مال کا طالب ہو حالانکہ خلیفہ کو اس کے منہ پر وعید الہی بھی سناتے ہیں۔

مزید شہادت کے لیے ابن عساکر رحمہ اللہ کی اس روایت کی طرف آئیے جو انہوں نے اپنی سند سے امام شافعی رحمہ اللہ تک پہنچائی ہے کہ ہشام بن عبد الملک رحمہ اللہ نے سلیمان بن یسار رحمہ اللہ سے ﴿وَالَّذِي تَوَلَّى كِبْرَهُ مِنْهُمْ لَهُ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ کی تفسیر پوچھی تو سلیمان بن یسار رحمہ اللہ نے جواب دیا کہ اس سے مراد عبد اللہ بن ابی بن سلول ہے۔ ہشام رحمہ اللہ نے امتحان لینے کے لیے کہا: نہیں بلکہ اس سے مراد تو علی بن ابی طالب رحمہ اللہ ہیں۔ چونکہ ہشام رحمہ اللہ سنجیدہ نہیں تھا بلکہ وہ سلیمان بن یسار رحمہ اللہ کی صائب رائے پر مضبوطی کا امتحان لے رہا تھا۔ بہر حال سلیمان رحمہ اللہ نے کہا کہ اے امیر المؤمنین! آپ زیادہ جانتے ہیں۔ اتفاق سے کچھ دیر بعد ابن شہاب زہری رحمہ اللہ پھر ادھر آ پہنچے تو ہشام رحمہ اللہ نے ان سے بھی آیت کی تفسیر پوچھی تو امام زہری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس سے مراد عبد اللہ بن ابی بن سلول ہے۔ ہشام رحمہ اللہ کہنے لگا: آپ غلط کہتے ہیں، اس سے مراد تو علی بن ابی طالب رحمہ اللہ ہیں۔ تو امام زہری رحمہ اللہ غصے میں آ گئے اور کہنے لگے انا اکذب؟ کیا میں جھوٹ بولتا ہوں، لا ابالک تیرا باپ مر جائے اور فرمایا: فواللہ لو نادانی مناد من السماء ان اللہ أحل الکذب ما کذبت یعنی اللہ کی قسم اگر آسمان سے اعلان کرنے والا کوئی اعلان کر دے کہ اللہ نے جھوٹ کو حلال کر دیا ہے تب بھی میں جھوٹ نہ بولوں گا۔ کیونکہ ”حدثنی فلان و فلان ان الذی تولى کبره منهم هو عبد الله بن أبي بن سلول“ یعنی فلاں فلاں نے مجھے حدیث بیان کی ہے کہ اس آیت سے مراد عبد اللہ بن ابی بن سلول ہے۔

دیکھیں صدیوں پہلے ابن عساکر رحمہ اللہ نے اپنی تاریخ میں امام شافعی رحمہ اللہ کی روایت سے امام زہری رحمہ اللہ کی صداقت کو ثابت کیا ہے جبکہ خلفاء کے ساتھ رابطے کی بنا پر امام زہری رحمہ اللہ پر طعن بازی کرنے والے مستشرق یہودی اور اس کے ہم نوا جو دین بھی نہیں آئے تھے۔

کیا اس کو امام زہری رحمہ اللہ کی امانت داری اور دیانتداری کی دلیل نہیں بنایا جاسکتا کہ بادشاہ وقت کو منہ پر انا اکذب؟ لا ابالک جیسا سخت کلمہ کہہ رہے ہیں۔ شاہ کے خوشامدیوں سے ایسی توقع قطعاً محال ہے۔

اس سے ہمیں پتہ چلتا ہے کہ امام زہری رحمہ اللہ کا تعلق ایسا نہیں تھا جو کہ ان کے دین میں اور امانتداری میں نقص پیدا کرے بلکہ امام زہری رحمہ اللہ ایک خوددار شخص تھے جو غلط بات سن کر غضبناک ہو جاتے اور رسول ﷺ کے اصحاب کے متعلق تاریخی حقیقت کو مخ ہوتے دیکھتے تو آگ بگولہ ہو جاتے اور خلاف حقیقت کتاب اللہ کی کسی آیت کی تفسیر سن کر خلیفہ وقت کے سامنے تردید کر دیتے۔

یہ بات بھی مد نظر رہے کہ مستشرق گولڈ زیہر کا الزام یہ بھی ہے کہ اہل مدینہ کے علماء ان کے خلاف تھے، حالانکہ ہم جانتے ہیں کہ امام زہری رحمہ اللہ نے مدینہ میں نشوونما پائی۔ علماء مدینہ سے ہی علم اخذ کیا۔ سعید بن مسیب رحمہ اللہ کی وفات

تک ان کے پاس رہے اور جب بھی امام زہری رحمہ اللہ مدینہ میں آتے تو امام مالک ان سے استفادہ کرتے اور ۳۵ سال کے لمبے عرصے تک امام زہری رحمہ اللہ کی مدینہ اور شام کے درمیان آمد و رفت جاری رہی، تو علماء مدینہ نے ان کی تکذیب کیوں نہ کی؟ اگر بنو امیہ کے لیے یہ جھوٹ گھڑ کر دنیوی مقاصد حاصل کرتے تھے تو اہل مدینہ ان کے خلاف کیوں نہ اٹھ کھڑے ہوئے؟ اور ان کے شیخ ابن مسیب نے ان سے برات کا اظہار کیوں نہ کیا؟ حالانکہ وہ رجال کی جرح میں کسی کی پرواہ نہیں کرتے تھے۔ اسی طرح دولت عباسیہ نے ان پر تنقید کیوں نہ کی؟ حالانکہ بنو امیہ کے عباسی بہت خلاف تھے۔ ائمہ جرح و تعدیل (مثلاً احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین، امام بخاری، امام مسلم، ابن ابی حاتم رحمہ اللہ) وغیرہ نے ان پر کوئی تنقید کیوں نہیں کی؟ حالانکہ وہ دین کے بارے کسی ملامت سے نہیں ڈرتے تھے۔

کیا ائمہ جرح و تعدیل کی توثیق، علماء مدینہ، ان کے شیخ سعید بن مسیب رحمہ اللہ کی خاموشی اور علماء کا ان سے احادیث کو لینا (دور عباسیہ میں) اور علماء دور عباسیہ کا کلام نہ کرنا اس بات کے ٹھوس دلائل نہیں کہ امام زہری رحمہ اللہ ان تمام اعتراضات اور شبہات (جو فی الحقیقت انکار حدیث کی پیداوار ہیں) سے بہت بلند اور فائق ہیں اور کذب و وضع و ادراج و تدلیس و تعلق لنیل المال والعز کے الزام سے کہیں اعلیٰ و بلند و بالا ہیں۔

مستشرقین اور ان کے ہم نواؤں کا اصل مقصد یہ ہے کہ اس طرح استخفاف حدیث پیدا کر کے، اس امام کو مجروح کر دیا جائے جس نے تدوین حدیث میں بنیادی خدمات انجام دی ہیں۔ جس کے بعد ہر کسی حدیث کو اس طرح کی طعنہ سازی کے ذریعے اپنے مقاصد کی تکمیل میں رو کر دیا جائے اور اس اصل بنیاد کو مشکوک کر دیا جائے جو علم حدیث کی پہلی کڑی ہے۔ جیسا کہ امام مالک کا فرمان گزر چکا ہے۔

● **اعتراض:** نماز کے اندر روایت حفص کے علاوہ دوسری قراءت کو نہیں پڑھا جاسکتا، کیونکہ آپ ﷺ نے ایسا کام کیا اور نہ صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین سے یوں مروی ہے۔

جواب: اگر تو اس اعتراض سے قراءت کا مکمل انکار مقصود ہے تو اس کی حقیقت اور ہمارا استدلال واضح ہے اور اگر اس اعتراض کی نوعیت یہ ہے کہ یہ قراءتیں ویسے تو صحیح ہیں، لیکن نماز میں درست نہیں تو بات بنتی ہی نہیں، یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایک قرآن نماز کے علاوہ تو تلاوت پر مستحق ثواب دیتا ہے لیکن نماز میں اس کی تلاوت درست نہ ہو۔ چنانچہ مذکورہ بالا حدیث (جو متواتر درجے کی ہے) میں قراءت کا یہ واقعہ خارج نماز نہیں بلکہ دوران نماز کا ہے کہ حضرت ہشام نماز پڑھا رہے تھے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے الفاظ ملاحظہ کریں: فتصبرت حتی سلم کہ میں نے بمشکل نماز میں صبر کیا حتیٰ کہ اس نے سلام پھیر دیا۔ اس عمل کا تذکرہ نبی اکرم ﷺ کے سامنے ہوا جس کی آپ نے تردید نہ کی۔ گویا یہ تقریری حدیث ہوئی اور بعد ازاں نبی اکرم ﷺ کا فرمان تو فی حدیث کے ضمن میں آ گیا۔ غرض صحابہ رضی اللہ عنہم نماز پڑھ سکتے ہیں تو ہمارے لیے بھی آج کوئی مانع نہیں ہے اگر صحابہ رضی اللہ عنہم سنت کی اتباع کرتے تھے تو ہم پر بھی واجب ہے کہ اس سنت کا احیاء کریں۔

● **اعتراض:** نماز کے اندر دوسری قراءت پڑھنے سے خشوع و خضوع خراب ہوتا ہے، اس لیے نماز میں دوسری قراءت نہیں کرنا چاہئے؟

جواب: فی الحقیقت یہ پہلے اعتراض کا حصہ ہے۔ غور طلب بات ہے کہ اگر صحابہ رضی اللہ عنہم کا خشوع خضوع خراب

نہیں ہوتا تھا تو مجرد قراءتوں سے ہمارا خشوع و خضوع کیسے خراب ہو سکتا ہے؟ ہاں ہم میں آج کل جو دینی کمزوریاں ہیں، اس کی بنا پر تو خشوع میں فرق آ سکتا ہے لیکن صرف اگر خشوع و خضوع خراب ہونے کو قراءتوں سے مشروط کر دیا جائے تو ان صحابہ رضی اللہ عنہم کے خشوع کے بارے میں کیا خیال ہے جو نمازوں میں دوسری قراءات پڑھتے تھے جیسا کہ مذکورہ حدیث میں گزرا ہے اور آئندہ بھی مزید احادیث میں آنے والا ہے بلکہ یاد رہنا چاہئے کہ یہ احیائے سنت نبوی ہوگا جس کا ثواب بہت عظیم ہے۔

● **اعتراض:** نبی اکرم ﷺ کے دور میں تو اعرابیوں کے لیے عذر تھا جس کی بنا پر قراءات کا جواز ہوا، اب وہ عذر باقی نہیں رہا، اس لیے نہیں پڑھنی چاہئیں؟

جواب: پہلی بات تو یہ ہے کہ قرآن کی ہر طرح سے تلاوت کی کھلی اجازت ہے یا اس کی تلاوت صرف نبی اکرم ﷺ سے روایت پر منحصر و موقوف ہے، تو واضح رہنا چاہئے کہ یہ صرف نبی اکرم ﷺ کی تلاوت پر ہی موقوف ہے، کیونکہ آپ ﷺ نے خود قراءات سکھائی تھیں ہر طرح سے پڑھنے کی کھلی اجازت نہیں دے دی تھی جیسا کہ ہمیں ”اقرآنی رسول اللہ“ سے معلوم ہوتا ہے اور جو چیز نبی اکرم ﷺ سکھا دیں یا حکم فرما دیں یا جس پر سکوت فرمایا وہ قیامت تک شریعت کا حصہ بن جاتی ہے۔ انی بعثت الی الناس كافة کا تقاضا یہی ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ اصول فقہ کا قاعدہ ہے کہ ”عذر الماضین حجة علی الباقین“ جس کو فتح الباری میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے۔ یعنی متقدمین کا عذر متاخرین کے لیے حجت کا حکم رکھتا ہے چنانچہ اس وقت عذر تھا تو اس وقت وہ عذر ہم پر حجت ہے کیونکہ آسانی ہمیں بھی چاہئے۔

صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۶۱۰، ۶۱۱ میں روایت ہونے والی حدیث سے یہ اصول قرار پایا ہے۔ حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

قدم رسول اللہ ﷺ وأصحابہ فقال المشركون أنه يقدم عليكم وقد وهنهم حمى يثرب وأمرهم النبي ﷺ أن يرملوا الاشواط الثلاثة وأن يمشوا ما بين الركنين ولم يمنعه أن يأمرهم أن يرملوا الا شواط كلها إلا الابقاء عليهم قال ارملوا فيه المشركون قوتهم والمشركون من قبل قعيقعان .

”آپ ﷺ اور صحابہ رضی اللہ عنہم جب بیت اللہ آئے تو آپ ﷺ نے مسلمانوں کو حکم دیا کہ وہ رکن یمانی اور حجر اسود کے درمیانی حصہ میں رمل کریں (یعنی پہلو انوں کی طرح سینہ تا نکر اور کچھ اکر کر چلیں کیونکہ قعیقعان پہاڑ کی طرف بیٹھے ہوئے مکہ کے مشرکین کو یہ دکھانا تھا کہ مسلمان طاقتور ہیں کیونکہ وہ کہتے تھے: قد وهنهم حمى يثرب کہ مکہ کے بخار نے مسلمانوں کو لاغر کر دیا ہے، یہ ہم سے کیسے لڑ سکتے ہیں، لیکن جب انہوں نے صحابہ کو دیکھا تو کہنے لگے کانہم غزالا گویا کہ یہ تو ہرن ہے۔“ (اس روایت کو امام ابوداؤد نے بھی الفاظ کے معمولی اختلاف کے ساتھ بیان کیا ہے)

اب دیکھیں اس وقت رمل کا عذر مشرکین مکہ کو دکھانا تھا کہ ہم میں جسمانی طاقت ہے لیکن کیا کوئی ذی عقل مسلمان کہہ سکتا ہے کہ اس وقت عذر تھا اور آج وہاں مشرکین نہیں، اس لیے حج یا عمرہ کرنے جاسیں تو رمل نہیں کرنا چاہئے۔ نہیں بلکہ اب یہ ہمارے لیے رکن کی حیثیت رکھتا ہے جب تک رمل نہیں کریں گے، مناسک حج کی تکمیل نہیں ہوگی۔ یہ حج تو صرف اس پر فرض ہے جو اس کی طاقت رکھے لیکن قرآن کا معاملہ تو اس سے بلند تر ہے تو کیوں نہ پہلوں کا عذر

ہم پر حجت کے طور پر لاگو ہو۔

◉ اعتراض: یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسے جلیل القدر صحابی کو دوسری قراءت کا علم ہی نہیں تھا جو ہشام بن حکیم رضی اللہ عنہ پڑھ رہے تھے حالانکہ وہ ہر وقت آپ رضی اللہ عنہ کے ساتھ نمازیں پڑھنے والے تھے؟

جواب: پہلی بات تو یہ ہے کہ احادیث کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ بعض امور کا دیگر صحابہ کو علم نہیں تھا۔ یہ کوئی بڑی بات نہیں۔ اسی طرح ایسا بھی ہوتا ہے کہ انسان کو علم تو ہو لیکن ذہن میں حاضر نہ ہو اور جب کوئی یاد دلائے تو یاد آجائے۔ مثال کے طور پر نبی اکرم رضی اللہ عنہ کی وفات کا واقعہ، صحیح بخاری جلد نمبر ۲ صفحہ ۶۴۰ پر مذکور حدیث کو پڑھیں، حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ:

إِن أَبَابُكْرَ أَقْبَلَ عَلَى فَرَسٍ مِنْ مَسْكَنَةٍ بِالسَّنْحِ حَتَّى نَزَلَ فَدَخَلَ الْمَسْجِدَ فَلَمْ يَكْلَمْ النَّاسَ حَتَّى دَخَلَ عَلَى عَائِشَةَ فَتَمِمْ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ وَهُوَ مَغْشَى بِثَوْبٍ حَبْرَةٍ فَكَشَفَ عَنْ وَجْهِهِ ثُمَّ أَكْبَأَ عَلَيْهِ فَقَبْلَهُ وَبَكَى ثُمَّ قَالَ بَابِي أَنْتَ وَأُمِّي لَا يَجْمَعُ اللَّهُ عَلَيْكَ مَوْتَيْنِ أَمَّا الْمَوْتَةُ الَّتِي كَتَبَتْ عَلَيْكَ فَقَدْ مَتَّهَا.

پھر آگے دوسری حدیث میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ:

إِن أَبَابُكْرَ خَرَجَ وَعُمَرُ يَكْلُمُ النَّاسَ فَقَالَ إِيَّاكَ يَا عُمَرُ فَأَبَى عُمَرُ أَنْ يَجْلِسَ فَاقْبَلَ النَّاسَ إِلَيْهِ وَتَرَكَوَا عُمَرَ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ أَمَّا بَعْدُ مَنْ كَانَ يَعْبُدُ مُحَمَّدًا فَإِنَّ مُحَمَّدًا قَدْ مَاتَ وَمَنْ كَانَ يَعْبُدُ اللَّهَ فَإِنَّهُ حَيٌّ لَا يَمُوتُ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ ﷺ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنَّ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ... الشَّاكِرِينَ﴾ وقال والله لكان الناس لم يعلموا أن الله أنزل هذه الآية حتى تلاها أبو بكر فتلقاها منه الناس كلهم..... الخ.

”ان دونوں احادیث کا مختصر مفہوم یہ ہے کہ جب آپ رضی اللہ عنہ فوت ہوئے تو حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ آئے، اور آ کر بیٹنی کپڑا پہرہ مبارک سے اٹھا کر بوسہ دیا اور کہا کہ آپ رضی اللہ عنہ پر جو موت لکھی تھی وہ آچکی ہے۔ ادھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کہہ رہے تھے کہ جو یہ کہے کہ محمد رضی اللہ عنہ فوت ہو گئے ہیں، میں اس کا سرتن سے جدا کر دوں گا تب حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے کھڑے ہو کر خطبہ دیا اور فرمایا: ”جو محمد رضی اللہ عنہ کی عبادت کرتا تھا، تو اس کا رب آج دینا سے رخصت ہو چکا ہے اور جو اللہ تعالیٰ کی عبادت کرتا ہے، اس کا رب زندہ اور حی قیوم ہے اور پھر آپ رضی اللہ عنہ نے سورہ آل عمران کی آیت: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ ﷺ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنَّ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ... الشَّاكِرِينَ﴾ (پڑھی۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ اللہ کی قسم گویا کہ لوگوں کو اس آیت کا پتہ ہی نہیں تھا اور جیسا کہ یہ اب ہی نازل ہوئی ہے پھر لوگوں پر خاموشی چھا گئی اور ہر ایک نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ سے وہ آیت پڑھی۔“

اب دیکھیں کہ نبی رضی اللہ عنہ کی وفات کے موقع پر کتنے صحابہ حافظ قرآن اور قاری تھے کیا کسی نے بھی یہ آیت نبی اکرم رضی اللہ عنہ سے نہیں سنی تھی؟ ہرگز نہیں بلکہ بہت سے صحابہ کرام کو اس کا علم ہوگا اور اس کا مفہوم بھی ان کے ذہن میں ہوگا لیکن اس وقت کسی کو یاد نہیں آئی تو ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ ”گویا ان کو اس کا پتہ ہی نہیں تھا اور وہ محسوس کر رہے تھے کہ یہ آیت ابھی ابھی نازل ہوئی ہے۔“

اسی طرح انزل القرآن علی سبعة أحرف کا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو علم تو ضرور ہوگا، لیکن اگر انہوں نے کسی صحابی کو دیکھ لیا کہ وہ اس قراءت کے مخالف پڑھ رہا ہے جو نبی اکرم رضی اللہ عنہ نے انہیں سکھائی تھی، تو دین میں شدت کی وجہ سے

وقتی طور پر اس کو پکڑ کر نبی اکرم ﷺ کے پاس لے گئے۔ جب آپ ﷺ نے یہ فرمایا کہ یہ بھی نازل شدہ ہے اور یوں بھی نازل ہوا ہے اور اُنزل القرآن علی سبعة أحرف کا فرمان دہرایا تو آپ ﷺ کو یاد آ گیا اور خاموش سے سر تسلیم خم کر لیا۔

سبعہٗ أحرف سے کیا مراد ہے؟

مناسب یہ ہے کہ علی سبعة أحرف کی تشریح ہو جائے تاکہ معلوم ہو سکے کہ حروف سے کیا مراد ہے؟ آیا وہ قراءات ہیں یا پھر کوئی اور چیز؟

لغوی طور پر 'حرف' کا لفظ چھ معانی میں استعمال ہوتا ہے۔

① حانہ ② ناجیہ ③ وجہ ④ طرف ⑤ حد ⑥ کسی چیز کا ٹکڑا

حافظ ابو عمرو دانی رحمہ اللہ کے مطابق أحرف کے دو معنی ہو سکتے ہیں:

① **حرف بمعنی وجہ:** یہ لغوی معنی کے مطابق ہے یعنی قرآن سات وجوہ پر نازل ہوا ہے اور ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَعْزُذُ اللَّهَ عَلَىٰ حَرْفٍ﴾ ”بعض لوگ اللہ کی عبادت ایک وجہ پر کرتے ہیں“ بھی اسی معنی سے ہے۔ پھر آگے اس کی توضیح فرمائی ہے کہ اگر ان کو خیر (نعمت و راحت، مال، عافیت، دعا کی قبولیت وغیرہ) حاصل ہوتی ہیں تو ایمان پر جھے رہتے اور عبادت کرتے رہتے ہیں اور اگر سختی، نقصان اور آزمائش کی حالت پیش آ جاتی ہے تو کفر اختیار کر کے (حرف بمعنی) عبادت چھوڑ دیتے ہیں۔

② **حرف بمعنی قراءات:** حرف کا یہ معنی مجازی ہے اور یہ اس بنا پر کہ عرب کی عادت ہے کہ کبھی کسی شے کا وہ نام بھی رکھ دیتے ہیں جو اس چیز کا جزو یا قریب یا مناسب یا سب یا اس سے تعلق رکھنے والی چیز کا نام ہو۔ بس چونکہ مختلف قراءات حروف میں تغیر سے پیدا ہوتی ہیں مثلاً حرکات کی تبدیلی، ایک حرف کا دوسرے سے ابدال، تقدیم و تاخیر، اِمالہ، زیادتی و کمی اس لیے عرب کے استعمال پر اعتماد کرتے ہوئے رسالت مآب ﷺ نے قراءت کو (گو وہ طویل کلام ہو) حرف فرما دیا۔ گویا یہاں کل کی بجائے جزو کا نام استعمال کیا ہے جس کو اصطلاح میں مجاز مرسل کہتے ہیں (یعنی حرف کہہ کر وہ کلمہ قرآن یہ مراد لیا گیا) جس میں خاص قراءت پائی جا رہی ہو، یہ ایسے ہی ہے جیسے تحریر رقبہ سے مراد صرف گردن آزاد کرنا نہیں بلکہ پورا غلام آزاد کرنا ہوتا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ حدیث میں سبعة أحرف لفظ کا جو استعمال ہوا ہے، وہ لغوی اعتبار سے وجہ کے معنی میں ہے اور مجازاً قراءات کے معنی میں..... لیکن اگر مذکورہ احادیث پر غور کیا جائے تو حرف کی حقیقت واضح تر ہو جاتی ہے۔

حرف سے مراد قراءات ہیں

① حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے ہشام رضی اللہ عنہ کو سنا ”یقرأ علی حروف كثيرة“..... اس کے بعد جب حضرت ہشام رضی اللہ عنہ نے نبی اکرم ﷺ کے فرمانے پر پڑھنا شروع کیا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”فقرأ علیہ القراءة التي سمعته يقرأ“..... اب دیکھیں پہلے جملے میں فرمایا کہ وہ حروف پڑھے تھے، بعد میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اس نے وہ قراءت پڑھی جو میں نے اسے پڑھتے سنا تھا۔ گویا حروف سے مراد انہوں نے قراءت لیا

ہے..... اور ہم قراءت کی تعریف میں یہ واضح کر چکے ہیں کہ
 ”عبارة عن لفظ الأحرف مجموعا“..... ”یعنی حروف کے مجموعہ کو قراءت کہتے ہیں۔“
 یہی مراد حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس حدیث میں استعمال کی ہے۔ پہلے حروف کہا بعد ازاں دوسرے جملے میں ان
 حروف کو قراءت سے تعبیر کر دیا۔

② اسی طرح حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ نے ”فقرأ قراءۃ أنکر تھا علیہ“ کہا ہے، حالانکہ نزول تو حروف
 کا ہوا تھا، چونکہ قراءت حروف سے مرکب ہوتی ہے اس لیے قراءت کہ دیا اور بعد میں بھی اسی لفظ کو دہرایا ہے۔ ”إن
 هذا قراءۃ سؤی قراءۃ صاحبه“ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اختلاف تو حروف میں تھا جس کو قراءت کہہ
 رہے چونکہ حروف کے مجموعہ کو قراءت کہتے ہیں، لہذا انہوں نے حروف کو قراءت کہہ دیا۔
 اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حروف کا تعلق قراءت سے ہے، جیسا کہ علامہ دانی رحمہ اللہ نے تعریف میں اس کی
 وضاحت کر دی ہے۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ سات حروف پر نازل ہونے کا سبب کیا تھا؟

سات حروف پر نازل ہونے کا سبب..... اُمت کی سہولت

قرآن مجید کا سات حرف پر نازل ہونے کا سبب اُمت کو آسانی دینا ہے۔ چونکہ اللہ تعالیٰ نے اس اُمت کو اعلیٰ
 ترین کتاب اور اشرف ترین رسول عطا فرما کر سب اُمتوں پر فوقیت دی۔ اسی طرح رسول اکرم ﷺ کی خواہش، اُمت
 کی ضرورت اور اپنی خصوصی رحمت سے اُمت کے لیے مزید آسانی فرماتے ہوئے قرآن مجید کو سات حروف پر نازل
 فرمایا۔ چنانچہ احادیث میں موجود ہے کہ جبریل علیہ السلام نے آ کر عرض کیا کہ اللہ تعالیٰ آپ ﷺ کو یہ حکم دیتے ہیں کہ
 آپ ﷺ اپنی اُمت کو ایک حرف پر قرآن پڑھائیں آپ ﷺ نے جواب دیا کہ میں اللہ تعالیٰ سے عافیت اور مدد چاہتا
 ہوں، میری اُمت اس پر عمل نہیں کر سکے گی پھر آپ ﷺ بار بار درخواست کرتے رہے حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے سات
 حروف کی اجازت دے دی۔

نیز صحیح روایت سے یہ بھی ثابت ہے کہ قرآن سات دروازوں سے سات حروف پر نازل ہوا اور پہلی کتابیں ایک
 ہی دروازے سے ایک ہی حرف پر نازل ہوتی تھیں اور یہ فرق اس لیے تھا کہ پہلے انبیاء کو صرف ان کی قوم کے لیے
 بھیجا جاتا تھا اور رسالتِ نبی ﷺ کو عرب و عجم اور سفید و سیاہ یعنی تمام مخلوق کی طرف بھیجا گیا اور قرآن عرب کی لغت
 میں نازل ہوا تھا اور عرب کی لغات جدا جدا تھیں۔ زبانیں متفرق تھیں اور ایک لغت والے کو دوسروں کی لغت میں پڑھنا
 دشوار تھا بلکہ بعض تو پڑھ ہی نہیں سکتے تھے دوسری قوم کے انداز قراءت میں پڑھنا تعلیم و تدبیر سے بھی ممکن نہیں تھا۔
 خصوصاً بوڑھوں، عورتوں، اُن پڑھ لوگوں کو اور بھی دشواری تھی جیسا کہ نبی کریم ﷺ نے اپنے ارشاد میں اس کی طرف
 اشارہ فرمایا۔ پس اگر ہر حالت میں یہ حکم ہوتا کہ ایک ہی حرف پر قرآن مجید پڑھنا ہے تو یہ ان کی طاقت سے باہر ہوتا یا
 سخت مشقت درپیش آتی اور طبیعتیں قرآن کی تلاوت سے مشکل محسوس کرتیں۔

چنانچہ ابو محمد عبداللہ بن قتیبہ رحمہ اللہ اپنی کتاب مشکّل میں کہتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے آسانی عطا کرنے کے لیے
 نبی کریم ﷺ کو حکم دیا کہ ”اپنی اُمت کو ان کی زبان اور عادت کے مطابق قرآن پڑھائیں۔“

چنانچہ اصحاب ہذیل 'حتی' کی بجائے 'عتی' بولتے تھے اور بنو اسد ﴿تَعْلَمُونَ تَعْلَمُ تَسَوْدُ وَجْهًا ۖ اَلَمْ اَعْهَدْ اِلَيْكُمْ﴾ وغیرہ میں علامت مضارع کو کسرہ سے ادا کرتے تھے جب کہ بنی تمیم ﴿يَا لَمُونَ، شِئْتَ يَوْمِيُونَ﴾ وغیرہ میں ہمزہ پڑھتے تھے، لیکن قریش اس ہمزہ میں ابدال کرتے اور بعض ﴿قِيلَ لَهُمْ﴾ اور ﴿غِيضَ الْمَاءِ﴾ میں اِشام کرتے تھے۔

اسی طرح ﴿لَا تَأْمَنَّا﴾ میں ادغام اور ضمہ کا اِشام کرتے بعض ﴿عَلَيْهِمْ فَيُهِمُّ﴾ جبکہ بعض ﴿عَلَيْهِمْ وَمِنْهُمْ﴾ پڑھتے تھے۔ اسی طرح بعض ﴿قَدْ اَفْلَحَ، قُلْ اَوْحَى اِلَيَّ﴾ میں نقل کرتے جبکہ بعض ﴿مُوسَى، عِيسَى، دُنْيَا﴾ کو امالہ سے، بعض تغلیل، (تھوڑے امالہ) سے پڑھتے تھے۔ اسی طرح بعض ﴿خَبِيرًا اور بَصِيرًا﴾ کی راء کو ترقیق کے ساتھ اور بعض ﴿الصَّلَافَ اور الطَّلَاق﴾ کی لام کو تفسخیم سے پڑھتے تھے۔

ابن قیم رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ اگر ان حضرات سے ہر گروہ یہ چاہتا کہ وہ اپنی لغت یعنی بچپن، جوانی اور بڑھاپے کی پڑی ہوئی عادت کو چھوڑ دے تو اس میں ان کو بڑی دشواری پیش آتی اور بڑی محنت کرنا پڑتی اور ایسا عرصہ تک مشق کرنے اور زبان کو مخر کرنے اور عادت کو ترک کرنے کے بعد ممکن ہوتا، پس اللہ تعالیٰ نے جس طرح اُمت کو دین میں آسانی دی تھی اسی طرح اپنے لطف و کرم و انعام سے قرآن مجید کو پڑھنے میں بھی وسعت کردی تاکہ آسانی ہو جائے اور اُمت سے رحمت کا معاملہ ہو جائے۔

قرآن مجید سات حروف پر کیوں نازل ہوا؟ کم یا زیادہ پر کیوں نہیں؟

اکثر حضرات کہتے ہیں کہ عرب کے اصل اور بڑے بڑے قبیلے سات ہی تھے یا عرب کی فصیح اور باقاعدہ لغات سات ہی تھیں۔ اسی لیے قرآن مجید سات حروف پر ہی نازل ہوا کم یا زیادہ پر نہیں، لیکن یہ محض دعویٰ ہے۔ اسی طرح بعض نے یہ بھی کہا ہے کہ سب سے سات کا مخصوص عدد مرد نہیں جس میں زیادتی و کمی کی گنجائش نہ ہو بلکہ مراد یہ ہے کہ اس میں وسعت و سہولت دے کر حق تعالیٰ نے مطلقاً اجازت دی ہے کہ قرآن مجید کو عرب کی لغات میں سے کسی لغت میں پڑھنا چاہو پڑھ سکتے ہو۔ لیکن شرط یہ ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے اس طرح پڑھ کر سکھایا ہو۔

ان کی دلیل یہ ہے کہ عرب کی عادت ہے کہ سبعة، سبعین اور سبع مائة بول کر اس سے معین عدد کی بجائے کثرت مراد لیتے ہیں۔ جیسے قرآن میں بھی استعمال ہوا ہے۔ ﴿كَمْثَل حَبَّةِ اَنْبَتَتْ سَبْعَ سَنَابِلٍ... اِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ﴾ حدیث نبوی ﷺ میں بھی یہ استعمال موجود ہے: «وَالْحَجَّةُ اِلَى سَبْعِمِائَةِ ضَعْفٍ اِلَى اَضْعَافٍ كَثِيرَةٍ» اور «الایمان بضع وسبعون شعبة» اسی قبیل سے ہیں، یہ توجیہ نظر ہو تو یہی عمدہ ہے، لیکن درحقیقت یہ بھی درست نہیں ہے۔ (جس کی وجہ آگے ذکر ہوگی)

علامہ ابن الجزری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے اس حدیث پر ۳۰ سال تک غور و فکر کیا، حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ پر اس کا ایک مطلب ظاہر فرمادیا اور وہ یہ کہ میں نے تمام قراءات کو تلاش کیا تو ان کے تغیر کو ذیل کی سات انواع سے مزید نہیں پایا۔ انہیں میں نے دیکھا کہ سات قسموں میں سے کسی نہ کسی طرح کا تغیر ہوتا ہے۔

① حرکات میں تغیر ہو جائے، لیکن لفظ کی صورت اور معنی میں کوئی فرق نہ آئے جیسا کہ بالبخل، بالبخل

۲ حركات اور معنی میں تغیر ہو جائے، لیکن صورت میں نہ ہو جیسے ﴿فَتَلَقَّى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ﴾ اور ﴿آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ﴾

۳ حروف اور صورت میں تغیر ہو جائے، لیکن معنی میں نہ ہو۔ جیسا کہ بصطۃ اور بسطۃ اور الصراط والسرائط میں ہے۔

۴ حروف اور معنی میں تغیر ہو جائے، لیکن صورت میں نہ ہو، جیسے تَبَلُّوْا تَبَلُّوْا اور نُنَجِّیْكَ نُنَجِّیْكَ

۵ حروف و معنی و صورت میں ہی میں تغیر ہو جائے، جیسے اَشَدُّ مِنْكُمْ، اَشَدُّ مِنْهُمْ اور یَاتٰی، یَتٰلٰ

۶ تقدیم و تاخیر کا تغیر فِیَقْتُلُوْنَ وَ یَقْتُلُوْنَ اور فِیَقْتُلُوْنَ وَ یَقْتُلُوْنَ

۷ حروف کی زیادتی و کمی کا تغیر ہو اَوْصٰی وَ وَّصٰی

آپ مزید کہتے ہیں کہ اصولی اختلافات جیسے اظہار، ادغام، روم، اشمام، تفخیم، ترقیق، مد، قصر، امالہ، فتحہ، تحقیق، تسہیل، ابدال اور نقل وغیرہ میں لفظ و معنی میں کوئی تبدیلی نہیں ہوتی بلکہ صرف کیفیت ہی میں ہوتی ہے اور اگر مان لیں کہ تبدیلی ہوتی ہے تو پھر یہ ان سات میں سے پہلی قسم میں داخل ہوں گے۔

ہم دیکھتے ہیں کہ علامہ ابوالفضل رازی رحمۃ اللہ علیہ اور ابن قتیہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی قدرے مختلف عناوین سے یہی تشریح مراد لی ہے یعنی انہوں نے بھی سات حروف سے لفظی تغیر مراد لیا کہ جو بھی حرف ہوگا ان تغیرات سے باہر نہیں ہوگا۔

بعض علماء محققین نے اس کی تشریح یوں کی ہے کہ جب ہم قراءت متواترہ میں تغیرات کا شمار کرتے ہیں تو وہ ان سات صورتوں سے زیادہ ہوتی ہیں اور نہ ہی کم اور وہ صورتیں یہ ہیں:

① اسماء میں اختلاف: جو مفرد، تثنیہ، جمع اور مبالغہ کے قبیل سے ہوگا۔

جیسا کہ ﴿فِدَیْقَةُ طَعَامٍ مَسْكِينٍ﴾ [البقرة: ۱۸۲] وَ كُتِبَہُ وَرُسُلَہُ [البقرة: ۲۸۵] فَمَا بَلَغَتْ رِسَالَتَہُ [المائدة: ۶۷] اَللّٰہُ اَعْلَمُ حَيْثُ یَجْعَلُ رِسَالَتَہُ [الانعام: ۱۲۳] وَ یَضَعُ عَنْہُمْ اِصْرَہُمْ [الاعراف: ۱۵۷] اَنْ یَّعْمُرُوْا مَسْجِدَ اللّٰہِ [التوبة: ۷۷] وَ سَیَعْلَمُ الْکُفْرُ [الرعد: ۳۲] اِذَا قِیْلَ لَّکُمْ تَفْسَحُوْا فِی الْمَجَالِسِ [المجادلة: ۱۱] یہ تمام الفاظ مَسْکِیْنٌ، کُتِبَہُ، رِسَالَتَہُ، اِصْرَہُمْ، مَسَاجِدَ، الْکُفَّارَ، الْمَجَالِسِ مفرد و جمع پڑھے گئے ہیں۔ ان میں ہر ایک میں دو دو قراءتیں ہیں۔ ایک مفرد کے ساتھ اور دوسری جمع کے ساتھ۔

کبھی اسماء میں تذکیر و تانیث کے اعتبار سے اختلاف ہوتا ہے۔

جیسا کہ وَلَا یُقْبَلُ مِنْہَا شَفَاعَۃٌ کَوْ لَا تُقْبَلُ مِنْہَا شَفَاعَۃٌ [البقرة: ۳۸] کَانَ لَمْ یَكُنْ بَیْنَكُمْ وَبَیْنَہُ مَوَدَّةٌ کَوْ کَانَ لَمْ تَكُنْ بَیْنَكُمْ وَبَیْنَہُ مَوَدَّةٌ [النساء: ۷۳] وَ اِنْ یَكُنْ مِنْکُمْ مِائَۃٌ کَوْ اِنْ تَكُنْ مِنْکُمْ مِائَۃٌ [الانفال: ۶۵] پڑھا گیا ہے۔ اسی طرح کبھی اسماء میں اختلاف مبالغہ کا ہوتا ہے۔ جیسے عالم الغیب کو عَلَام الغیب پڑھا گیا ہے۔

② افعال میں اختلاف: افعال میں اختلاف تصرف و تغیر کے قبیل سے ہوتا ہے۔

جیسا کہ وَ مَن تَطَوَّعَ خَیْرًا [البقرة: ۱۸۸] کَوْ مَن یَطَوَّعُ خَیْرًا، وَ اتَّخَذُوا مِنْ مَّقَامِ اِبْرٰہِیْمَ [البقرة: ۱۲۵] کَوْ

وَاتَّخَذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ، قَالَ كَمْ لَبِثْتُمْ كَوْفَلْ كَمْ لَبِثْتُمْ [المومنون: ۱۱۲] قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ [البقرة: ۲۵۹] كَوْفَلْ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ پڑھا گیا ہے۔

③ **ارباب کے وجوہ میں اختلاف:** جیسا کہ وَلَا تَسْأَلْ عَنْ أَصْحَابِ الْجَحِيمِ كَوْلَا تَسْأَلْ عَنْ أَصْحَابِ الْجَحِيمِ [البقرة: ۱۱۹]، إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً أَوْ لَا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً [النساء: ۲۸۲]، اللَّهُ الَّذِي لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ كَوَاللَّهُ الَّذِي لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ [ابراہیم: ۲۰] اور فِي لُوحٍ مَحْفُوظٍ كُو فِي لُوحٍ مَحْفُوظٍ [البروج: ۲۲] پڑھا گیا ہے۔

④ **زیادتی اور قس کا اختلاف:** جیسا کہ وَسَارِعُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ كَوَسَارِعُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ [آل عمران: ۱۳۳]، وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا كَوَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا [التوبة: ۱۰۷]، وَمَا عَمِلَتْهُ أَيْدِيهِمْ كَوْمَا عَمِلَتْهُ أَيْدِيهِمْ [يس: ۳۵]، وَفِيهَا مَا تَشْتَبِهِي الْأَنْفُسُ كَوْمَا تَشْتَبِي الْأَنْفُسُ [الزخرف: ۷۱] اور فِيهَا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ كَوَمَا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ [الشورى: ۳۰] اور قَانَ اللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ كَوَقَانَ اللَّهُ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ [الحديد: ۲۲] پڑھا گیا ہے۔

⑤ **تقدیم و تاخیر کا اختلاف:** جیسا کہ وَقَتَلُوا وَقَتِلُوا كَوَقَتَلُوا وَقَتِلُوا [آل عمران: ۱۹۵]، وَنَالَى بِجَانِبِهِ كَوَنَالَى بِجَانِبِهِ [بنی اسرائیل: ۸۳]، أَقْلَمَ يَأْيُسُ الَّذِينَ آمَنُوا كَوَأَقْلَمَ يَأْيُسُ الَّذِينَ آمَنُوا [الرعد: ۳۱] اور خْتَمَهُ مِسْكٌ كَوخْتَمَهُ مِسْكٌ [المطففين: ۲۲] پڑھا گیا ہے۔

⑥ **بدال کا اختلاف:** ایک کلمہ کو دوسرے کلمہ کی جگہ بدل دینا: جیسا کہ هُوَ الَّذِي يُسَيِّرُكُمْ كوهُوَ الَّذِي يَنْشُرُكُمْ [يونس: ۲۲]، وَمَا أَنْتَ بِهَادِي الْعُمَى كَوْمَا أَنْتَ تَهْدِي الْعُمَى [النمل: ۸۱، الروم: ۵۳]، لَنَبْشُرَنَّهُمْ مِنَ الْجَنَّةِ غُرَفًا كَوَلَنَبْشُرَنَّهُمْ [العنكبوت: ۵۸]، يَقْضُ الْحَقُّ كَوَيَقْضُ الْحَقُّ [الانعام: ۵۷]، كَيْفَ نُنْشِرُهَا كَوَكَيْفَ نُنْشِرُهَا [البقرة: ۲۵۹]، وَالْعَنَهُمْ لَعْنًا كَبِيرًا كَوَالْعَنَهُمْ لَعْنًا كَبِيرًا [الاحزاب: ۵۸]، هُنَالِكَ تَبْلَوْ كُلُّ نَفْسٍ كوهُنَالِكَ تَتْلُو كُلُّ نَفْسٍ [يونس: ۳۰]، وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ كَوَبِظْنِينٍ [التكوير: ۲۲]، وَلَا يَخَافُ عُقْبَاهَا كَوَلَا يَخَافُ عُقْبَاهَا [الشمس: ۱۵] پڑھا گیا ہے۔

⑦ **لجأت میں اختلاف:** جیسا کہ فتح، امالہ، اظہار، ادغام، روم، اشمام، تفخیم، ترقیق، تسہیل، تحقیق، ابدال، نقل، تخفیف اور تشدید اس میں وہ کلمات بھی داخل ہیں جن کی اداسگی میں قبائل نے اختلاف کیا ہے۔

جیسا کہ خُطَوَاتٍ كَوخُطَوَاتٍ، بُيُوتٍ كَوْبُيُوتٍ، خُفْيَةٍ كَوخُفْيَةٍ، يَحْسَبُ كَوَيَحْسَبُ، يَزَعُوهُمْ كَوَيَزَعُوهُمْ، يَعِزُّ كَوَيَعِزُّ، الْقَسْطُ كَوَالْقَسْطُ، يَلْحَدُونَ كَوَيَلْحَدُونَ، بِالْبِخْلِ كَوَبِالْبِخْلِ، ضَعْفًا كَوَضَعْفًا، شَنَانٌ كَوَشَنَانٌ، يَقْنَطُ كَوَيَقْنَطُ، فَلْيَسْجُتْكُمْ كَوَفَلْيَسْجُتْكُمْ پڑھا گیا ہے۔

اب آئیے ان اقوال کی روشنی میں درج ذیل عبارت کی مدد سے سمجھتے ہیں کہ سات میں کمی و زیادتی کیوں نہیں؟ حدیث میں آیا ہے کہ جبریل علیہ السلام نبی کریم ﷺ کے پاس قرآن کو ایک حرف پر لے کر آئے تو میکائیل علیہ السلام نے آپ ﷺ سے عرض کیا کہ زیادتی کی درخواست کیجئے۔ اس پر اللہ تعالیٰ سے آپ ﷺ نے اپنی امت کے لیے آسانی

کی درخواست کی۔ پھر وہ دو حروف لے کر آئے۔ میکائیل علیہ السلام نے پھر کہا کہ زیادتی کی درخواست کیجئے۔ سو آپ ﷺ نے پھر آسانی کی درخواست کی، پھر تین حروف لے کر آئے اور اسی طرح ہوتا رہا یہاں تک کہ حروف کی تعداد سات تک پہنچ گئی۔

ابو بکرہ کی حدیث میں ہے کہ اس کے بعد میں نے میکائیل علیہ السلام کو دیکھا کہ وہ خاموش ہو گئے میں نے اس سے سمجھا کہ اب شمار ختم ہو چکا ہے (اس پر زیادتی نہیں ہوگی) پس یہ دلیل ہے کہ معین عدد سات ہے۔

اصل میں اس حدیث سے جو ابو بکرہ رضی اللہ عنہ نے روایت کی ہے اور دیگر احادیث جن کا مضمون بھی یہی ہے، سے پتہ چلتا ہے کہ اس کے بعد آپ کا درخواست نہ کرنا اور دل کا مطمئن ہو جانا اس بات پر دل ہے کہ سات کے عدد کو کافی سمجھ لیا۔ ظاہر ہے کہ حضور ﷺ کا اطمینان قلب بھی قدرتی حکمت کے تابع ہے گویا اللہ کی مرضی و مشائے بھی یہ تھی کہ سات حروف میں قرآن مجید کو نازل کریں۔ اس لیے رسول اللہ ﷺ کے دل کو اطمینان نصیب ہوا تو انہوں نے مزید سوال نہیں کیا تھا۔ دراصل معلوم یہ ہوتا ہے کہ جتنے بھی الہی عظیم افعال ہیں، ان میں خدا نے سات کی رعایت رکھی ہے۔ دیکھیں آسمان بنائے تو سات، زمینیں بنائی تو سات اور ان دونوں کی تکمیل کے بعد ساتویں دن ہی عرش پر مستوی ہوئے۔

اور حدیث میں آتا ہے کہ سات سال کا بچہ ہو جائے تو اس کو نماز کا حکم دو، اس لیے کہ یہ وہ مدت ہے کہ جب اس کو بہر صورت اللہ کے ساتھ تعلق جوڑنا چاہئے۔ گویا جتنے بھی بڑے کام، انجام کے اعتبار سے ہوں یا بنفسہ معظم ہوں، اس میں سات کے عدد کی رعایت کی ہے۔ اس طرح برتن میں اگر کتا منہ ڈال دے تو سات بار دھونے کا حکم ہے۔ گویا صفائی یہ بھی اللہ کو چونکہ نہایت پسند ہے، اس میں بھی سات کو پسند فرمایا۔ قرآن مجید کا معاملہ بھی یہی ہے کہ اسے کل کائنات کے لیے نمونہ اور کتاب ہدایت بننا تھا تو اس کو بھی سات حروف پر نازل کیا۔ کسی زیادتی نہیں کی، لیکن اب اگر کوئی قرآن کو ایک حرف پر محصور کر دے تو گویا اس نے اللہ کے حکم اور حکمت کی مخالفت کی جس کا حساب اسے روز حشر اللہ تعالیٰ کے سامنے دینا ہوگا۔

قراءات کے اختلاف کی حقیقت اور اس کے علمی فوائد

قراءات کا ظاہر اختلاف تنوع اور تغایر کی قسم سے ہوتا ہے تضاد و تناقض کے قبیل سے نہیں یعنی قراءات سے طرح طرح کے معانی سامنے آتے ہیں جو ایک دوسرے سے الگ ہونے کے باوجود باہم متضاد اور مخالف نہیں ہوتے، کیونکہ کتاب اللہ میں تضاد محال ہے، چنانچہ ارشاد خداوندی ہے:

﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾ [النساء: ۸۲]

”اگر یہ قرآن اللہ کے علاوہ کسی اور طرف سے ہوتا تو اس میں اختلاف کثیر ہوتا چنانچہ ناممکن ہے کہ ایک قراءات میں امر ہو اور دوسری میں نہی ہو یا کسی طرح تضاد ہو۔“

علامہ جزری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ تمام قراءتوں کے اختلاف میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مصداق کے اعتبار سے اختلاف کی تین قسمیں ہیں:

اول: یہ کہ لفظ میں تبدیلی ہو جائے، لیکن معنی دونوں قراءتوں میں ایک ہی رہے جیسے الصراط، السراط عَلَيْهِمْ، عَلَيْهِم الْقُدُس، الْقُدُس يَحْسِبُ يَحْسَبُ

دوم: لفظ اور معنی میں تبدیلی تو ہو جائے، لیکن دونوں کا مصداق ایک ہو یعنی دونوں ایک ہی ذات پر صادق آتے ہو جیسے سورۃ فاتحہ میں مَلِکٌ اور مَلِکٌ دونوں اللہ تعالیٰ کی صفیں ہی ہیں، اس لیے کہ وہ قیامت کے دن کے مالک بھی ہیں اور اس روز کے بادشاہ بھی، کیونکہ اس دن سب مجازی سلطنتیں بھی ختم ہو جائیں گی..... بَعَا غَاثًا یَخْذِبُونَ اور یَخْذِبُونَ (بقرہ) اس میں دونوں قراءتوں پر فعل کی ضمیر منافقین کے لیے ہے۔ پہلی قراءت کی صورت میں معنی یہ ہوں گے ”یہ منافقین اپنے آپ کو مومن بتلانے میں جھوٹ بولتے ہیں“ جبکہ دوسری قراءت کے یہ ہوں گے کہ ”یہ منافقین نبی کریم ﷺ کو جھوٹا بتاتے ہیں“..... کَیْفَ نُنْشِئُهَا اور نُنْشِئُهَا (بقرہ) اس میں بھی دونوں قراءتوں میں مفعول کی ضمیر عظم (ہڈیوں) کے لیے ہے جو مونث لفظی ہے چنانچہ پہلی قراءت کے معنی یہ ہوں گے کہ ہڈیوں کو دیکھو ہم ان کو کس طرح ایک دوسرے پر چڑھاتے ہیں حتیٰ کہ وہ سب جڑ کر ایک ہو جاتی ہیں جبکہ دوسری قراءت کا معنی یہ ہوگا کہ دیکھو ہم ان ہڈیوں میں جان ڈال کر ان کو کس طرح زندہ کر دیتے ہیں۔ پس قراءتوں کے ذریعے دونوں معانی ادا ہو گئے۔

سوم: لفظ اور معنی دونوں میں تبدیلی آجائے اور دونوں کا مصداق بھی جدا جدا ہو، لیکن کوئی ایسی توجیہ کرنا ممکن ہو جو دونوں کو متحد کر دے اور تضاد پیدا نہ ہونے پائے۔

① مثالیں: وَظَنُوا أَنَّهُمْ قَدْ كَذَّبُوا اور كَذَّبُوا میں ذال کی تخفیف والی قراءت پر ظن، وہم کے معنی میں ہے اور جمع کی تینوں ضمیریں کفار کے لیے ہیں اور معنی یہ ہیں کہ کفار کو یہ وہم ہو گیا کہ رسولوں نے جو خبریں دی ہیں ان میں ہم سے جھوٹ بولا گیا ہے۔ تشدید کی صورت میں ظن یقین کے معنی میں ہے اور تینوں ضمیریں رسولوں کے لیے ہیں یعنی رسولوں کو اس بات کا یقین ہو گیا کہ اب ان کی قوم نے انہیں پوری طرح جھٹلا دیا ہے۔ ضد اور مخالفت کے سبب اب ان کے ایمان لانے کی کوئی اُمید نہیں رہی۔

② وَإِنْ كَانَ مَكْرَهُهُ لَئِنَّ زَوْجَ الْجِبَالِ اور لَئِنَّ زَوْجَ الْجِبَالِ: پہلی قراءت میں ان نافیہ ہے جو لام نفی کی تاکید کے لیے ہے جب کہ مضارع اَنْ مقدرہ کی بنا پر منصوب ہے اور الجبال سے مجاز کے طور پر نبی کریم ﷺ کی نبوت، دین اسلام اور قرآن مجید مراد ہے یعنی کفار کی تدبیریں تو فی نفسہا بڑی بڑی اور مضبوط تھیں لیکن اس کے باوجود بھی ان کی تدبیر ایسی نہ تھی جن سے پہاڑ (نبوت، قرآن، دین حق) اپنی جگہ سے ہٹ جاتے اور دین الہی مٹ جاتا بلکہ ان کی مخالفت کے باوجود بھی دین حق غالب ہی رہا اور ان کی تدبیریں نیست و نابود ہو گئیں اور دوسری قراءت پر اَنْ مخففہ من المثقلہ ہے اور لتزول کے پہلے لام پر فتح ہے اور یہ لام ابتدائیہ ہے جبکہ دوسرے لام کارفع ہے اور الجبال حقیقی معنی میں ہے پس اس سے یہی ظاہری پہاڑ مراد ہیں یعنی یہ بات یقینی ہے کہ کفار کی تدبیریں اس قدر مضبوط اور سنگین تھیں کہ ان سے پہاڑ بھی اپنی جگہ سے مٹ جاتے، لیکن اس کے باوجود وہ دین الہی کو مغلوب نہ کر سکے جو دین اور نبی کریم ﷺ کی صداقت پر واضح ترین دلیل ہے۔

③ قَالَ لَقَدْ عَلِمْتُمْ اور عَلِمْتُمْ (الاسراء) تاہ مفتوحہ کی صورت میں عَلِمْتُمْ کا فاعل اور مخاطب فرعون ہے یعنی موسیٰ علیہ السلام نے فرامٹے ہوئے فرمایا کہ اے فرعون تو خوب جانتا ہے کہ یہ آیات و معجزات حق تعالیٰ نے نازل کئے ہیں۔ پس علم کے باوجود تیرا انکار ضد اور عناد کی بنا پر ہے، شک و شبہ کے طور پر نہیں اور تاہ مضمومہ والی قراءت میں فاعل

موسیٰ علیہ السلام ہیں اور اس میں فرعون کے قول ﴿إِنَّ رَسُولَكُمْ الَّذِي أُرْسِلَ إِلَيْكُمْ لَمَجْنُونٌ﴾ کا جواب ہے کہ اس نے موسیٰ علیہ السلام کو مجنون کہا تھا۔ پس قَالَ لَقَدْ عَلِمْتُمْ میں فرمایا کہ مجھے اس بات کا پورا علم ہے کہ یہ احکام و آیات آسمان و زمین کے رب کے نازل کئے ہوئے ہیں اور کیا مجنون عالم ہو سکتا ہے پس عالم کو مجنون کہنے والا خود مرض جنون میں گرفتار ہے۔

ان مثالوں پر غور کرنے سے واضح ہو جاتا ہے کہ ضدیت اور منافات کسی بھی قراءت میں نہیں۔ اگر ہمیں کسی قراءت کی ضدیت کا شبہ ہو تو وہ ہماری ہی کم فہمی اور کم علمی و کم عقلی کا نتیجہ ہے جس سے کلام الہی بالکل بری اور پاک ہے۔ ہر قراءت میں منفعت مراد کی توجیہ ممکن ہے۔ جو قراءت بھی نبی کریم ﷺ سے صحیح ثابت ہو جائے اس کا ماننا واجب ہے اور اس کو قبول کرنا لازم ہے اور اُمت میں سے کسی کو بھی یہ حق حاصل نہیں کہ اس کو رد کرے، اس پر ایمان لانا ضروری ہے اور اس امر پر یقین رکھنا بھی ضروری ہے کہ ہر قراءت حق تعالیٰ کی جانب سے نازل شدہ ہے، کیونکہ ہر قراءت کا تعلق دوسری قراءت کے ساتھ ایسا ہی ہے جیسا کہ ایک آیت کا دوسری آیت کے ساتھ ہے۔ پس ہر آیت اور قراءت جس معنی پر مشتمل ہے اعتقاداً بھی اس کی پیروی کرنا ضروری ہے اور عملاً بھی اور یہ بھی جائز نہیں کہ دو قراءتوں میں تعارض و مخالفت کا گمان کر کے ایک پر تو عمل کر لیا جائے اور دوسری کے حکم کو نظر انداز کر دینے کا طرز عمل اختیار کیا جائے۔

چنانچہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

لا تختلفوا في القرآن ولا تنازعوا فيه لا يختلف ولا يتساقط..... الخ

”قرآن مجید میں جھگڑا نہ کرو، کیونکہ نہ تو اس میں اختلاف کی گنجائش ہے اور نہ کوئی حصہ اس کا حذف ہو سکتا ہے۔“

چنانچہ فقہاء اور قراء کے اختلاف میں نمایاں فرق یہ ہے کہ فقہاء کا اختلاف اجتہادی ہوتا ہے اور قراء کا اختلاف روایتی ہوتا ہے۔ اس لیے فقہ کی اختلافی وجوہ میں فی الواقعہ ایک ہی صحیح، حق اور راست ہے اور ہر مذہب دوسرے کی نسبت سے درست ہے، لیکن خطا کا احتمال رکھتا ہے جبکہ قراءت متواترہ کی اختلافی وجوہ میں سے واقع میں ہر ایک صحیح حق اور منزل من اللہ ہے اور کلام الہی ہے جس پر ہم ایمان رکھتے ہیں اور ہمارا اعتقاد ہے کہ جس صحابی یا تابعی کی طرف اس کی نسبت ہے اس نے اس کو اسی طرح پڑھا اور اپنا معمول بنا رکھا تھا اور وہ اس کے لیے اضبط و اقرا تھا یعنی اس کو سب سے زیادہ محفوظ رکھنا اور نہایت عمدگی سے پڑھنا تھا اور قراءت کے اماموں اور راویوں کی طرف قراءت اور روایت کی جو نسبت ہوتی ہے اس کے بھی یہی معنی ہیں کہ قاری یا راوی نے معتبر حضرات سے پڑھ کر ان وجوہ کو اختیار کر کے اپنے لیے لازم کر لیا تھا اور ہمیشہ انہیں وجوہ کو پڑھتا اور پڑھاتا تھا اور لوگوں نے اس سے اسی کو روایت کیا۔

معلوم ہوا کہ قراءت کی کسی قاری یا صحابی کی طرف نسبت ترتیب، اختیار و لزوم اور یقینیگی کی وجہ سے ہے اس لیے نہیں کہ انہوں نے ان وجوہ کو اپنے اجتہاد اور رائے سے خود بنا لیا تھا۔ اسی لیے نبی کریم ﷺ نے مختلف وجوہ پڑھنے والوں میں سے ہر ایک کو أحسن، أصب و ہکذا أنزلت فرما کر درست بتایا تھا۔ حدیث عمر رضی اللہ عنہ میں ہے کہ حضرت اُبی بن کعب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے مسجد میں آ کر سورہ نحل پڑھی برخلاف اس کے جیسا کہ میں پڑھتا تھا۔ میں نے پوچھا کہ تجھے یہ سورت کس نے پڑھائی ہے تو کہنے لگا نبی کریم ﷺ نے..... پھر ایک اور شخص آیا اور اس نے بھی سورہ نحل پڑھی اور ہم دونوں کے خلاف تیسری طرح پڑھی میں نے جب اس سے پوچھا تو اس نے بھی وہی جواب دیا

جس سے میرے دل میں شک پیدا ہو گیا اور میں ان دونوں کو نبی کریم ﷺ کے پاس لے گیا آپ ﷺ نے ایک سے سن کر فرمایا: 'أحسنست' تو نے اچھی پڑھی اور دوسرے سے سن کر فرمایا: 'أصبت' یعنی تو درستی کو پہنچا۔ پھر مجھ سے سن کر فرمایا: 'هكذا أنزلت' یعنی یہ سورت اسی طرح نازل کی گئی ہے اور پھر میرے سینہ پر ہاتھ مارا اور ارشاد فرمایا: أعيدك بالله يا أباي من الشك "اے ابا ابی! میں تمہیں شک و شبہ سے اللہ کی پناہ میں دیتا ہوں۔"

عمر و بن العاص رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ

"ان میں سے جو وجہ بھی پڑھو وہ ہی درست ہے شک نہ کرو، کیونکہ ان میں شک کرنا کفر ہے۔"

ابن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ

"جو شخص ایک حرف پڑھے، وہ اس کو ترک کر کے دوسرے کی طرف نہ جائے یعنی کسی وجہ کا انکار نہ کرے۔"



ماہنامہ تبیین

ہم مجلہ ماہنامہ 'رشد' کے حالیہ مدیر قاری حمزہ مدنی رحمہ اللہ کو علوم اسلامیہ میں پی ایچ ڈی کی تکمیل پر دلی مبارک باد پیش کرتے ہیں اور دعا گو ہیں کہ اللہ تعالیٰ انہیں دین حنیف کی مزید توفیق عطا فرمائے۔

منجانب: اساتذہ جامعہ، اراکین مجلس التحقیق الاسلامی و انتظامیہ ماہنامہ 'رشد' لاہور