

## رسم عثمانی کی شرعی حیثیت اور تبدیلی سے متعلق فتاویٰ جات

زیر نظر مضمون مجلس التحقیق الاسلامی، لاہور کے رفیق کارقاری محمد مصطفیٰ راسخ رحمۃ اللہ علیہ کی وہ کاوش ہے، جو قبل ازیں ماہنامہ رشد کے جنوری و فروری ۲۰۰۸ء کے مشترکہ شمارہ میں شائع ہو چکی ہے، لیکن موضوع کے بعض پہلوؤں کی تفصیلی کے اعتبار سے موصوف نے مضمون کو دوبارہ ترتیب دیا ہے اور گرانقدر اضافہ جات بھی فرمادیے ہیں۔ ہم شیخ القراء قاری محمد ابراہیم میر محمدی رحمۃ اللہ علیہ کے انتہائی شکر گزار ہیں کہ انہوں نے اس سلسلہ میں رہنمائی دینے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی اور عصر حاضر کی عالمی لیجات کے فتاویٰ پر مشتمل ایک کتاب تحریم کتابۃ القرآن الکریم بحروف غیر عربیۃ أعجمیۃ أو لاتینیۃ از الشیخ صالح علی العود بھی ترجمہ کے لیے فراہم کی، جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ماضی کی طرح معاصر اہل علم بھی رسم عثمانی کی تبدیلی کو بالافتاق ناجائز سمجھتے ہیں۔

اسی موضوع پر چند سال قبل پنجاب یونیورسٹی سے حافظ سمیع اللہ فراز رحمۃ اللہ علیہ کے قلم سے ایم، فل کا ایک مقالہ بھی طبع کیا جا چکا ہے۔ تحقیق مزید کے خواہشمند حضرات اس مقالہ کی طرف رجوع فرما سکتے ہیں۔ [ادارہ]

قرآن مجید اللہ کی طرف سے نازل کردہ آسمانی کتاب ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس عظیم الشان کتاب کو آخر الزمان پیغمبر جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کیا اور ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [الحجر: ۹] فرما کر اس کی حفاظت کا فریضہ اپنے ذمہ لے لیا۔ قرآن مجید کا یہی امتیاز ہے کہ دیگر کتب سماوی کے مقابلے میں صدیاں بیت جانے کے باوجود محفوظ و مامون ہے اور اس کے چشمہ فیض سے اُمت سیراب ہو رہی ہے۔ قرآن مجید کا یہی امتیاز اور اعجاز دشمنان اسلام کی آنکھوں میں کٹھن کی طرح کھٹک رہا ہے اور ان کی ہمیشہ سے یہ کوشش رہی ہے کہ اس کتاب لاریب کی جمع و کتابت میں شکوک و شبہات پیدا کر دیئے جائیں، جن کی بنیاد پر یہ دعویٰ کیا جاسکے کہ معاذ اللہ گزشتہ کتابوں کی مانند قرآن مجید بھی تحریف و تحریف سے محفوظ نہیں رہا، لیکن چونکہ حفاظت قرآن کا فریضہ خود اللہ تعالیٰ نے اپنے ذمہ لے لیا ہے، چنانچہ تاریخ اسلام کے ہر دور میں مشیت الہی سے حفاظت قرآن کے لیے ایسے اقدامات اور ذرائع استعمال کئے گئے جو اپنے زمانے کے بہترین اور موثر ترین تھے۔ حفاظت قرآن کے دو بنیادی ذرائع حفظ اور کتابت ہیں، جو عہد نبوی سے لے کر آج تک مسلسل جاری و ساری ہیں۔

عہد نبوی میں حفاظت قرآن کا بنیادی ذریعہ حفظ و ضبط تھا۔ متعدد صحابہ کرام قرآن مجید کے حافظ اور قاری تھے، لیکن اس کے ساتھ ساتھ کتابت و جی کا سلسلہ بھی جاری رہا، جیسے ہی کوئی آیت مبارکہ نازل ہوتی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا تین وحی کو بلوا کر لکھوا دیا کرتے تھے اور بتلاتے تھے کہ فلاں فلاں آیت کو فلاں فلاں سورت میں لکھو۔ عہد نبوی میں قرآن

مجید مکمل لکھا ہوا موجود تھا مگر ایک جگہ جمع نہیں تھا، بلکہ مختلف اشیاء میں متفرق طور پر موجود تھا۔ عہد صدیقی میں واقعہ یمامہ کے بعد قرآن مجید کو صحف کی صورت میں ایک جگہ جمع کر دیا گیا اور عہد عثمانی میں واقعہ آرمینیہ و آذربائیجان کے بعد سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دور میں ایک جگہ جمع کئے گئے قرآن مجید کے متعدد نسخے تیار کر کے مختلف اُمصار میں روانہ کر دیئے گئے۔ عہد عثمانی میں کتابت قرآن کا ایسا رسم اختیار کیا گیا، جو تمام قراءت متواترہ کا احتمال رکھتا تھا اور جو درحقیقت عہد نبوی اور عہد صدیقی میں لکھے گئے صحف کے رسم سے ماخوذ تھا۔

## رسم عثمانی

رسم عثمانی سے مراد وہ رسم الخط ہے، جو سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے حکم پر سیدنا زید بن ثابت رضی اللہ عنہ اور ان کے دیگر ساتھیوں نے کتابت مصاحف میں اختیار کیا۔ قابل ذکر امر یہ ہے کہ رسم عثمانی کا ایک بڑا حصہ رسم قیاسی کے موافق ہے، لیکن چند کلمات رسم قیاسی کے خلاف لکھے گئے ہیں۔ اس لیے اہل علم میں ایک نئی بحث نے جنم لیا کہ کیا رسم عثمانی تو قیسی ہے؟ بایں طور پر کہ مصاحف عثمانیہ میں موجود رسم قیاسی کے مخالف کلمات کو تو قیسی سمجھ کر ویسے ہی لکھ دیا جائے، یا یہ رسم غیر تو قیسی (اجتہادی) ہے، جس میں تبدیلی کر کے رسم قیاسی کے موافق لکھا جاسکتا ہے؟ بالفاظ دیگر کتابت قرآن میں اس رسم عثمانی کا التزام کرنا ضروری ہے یا کہ نہیں؟

زیر نظر تحریر میں مذکورہ بالا مسئلہ کو ہر طبقہ کا موقف بمع دلائل، ان کا باہمی موازنہ کر کے راجح موقف بتا دیا گیا ہے۔ اسی طرح اس موضوع کے متعلق ایک اہم بحث کہ کیا صحابہ کرام کتابت و املاء کے ماہر تھے یا نہیں؟ میں دلائل کی روشنی میں کوئی رائے قائم کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

## رسم عثمانی کی توقیفیت

حقیقت یہ ہے کہ رسم عثمانی کے امتیاز کی بنیادی وجہ اس کے وہ اختلافات ہیں، جو رسم قیاسی و املائی کے مقابلہ میں منقول ہیں۔ بالفاظ دیگر انہی اختلافات نے رسم قرآنی اور رسم قیاسی کے راستے جدا جدا کر دیئے ہیں، چنانچہ جب دونوں طریقہ ہائے کتابت میں فرق اور اختلاف ظاہر ہوا تو ان کی تحقیق و تفتیش ایک لازمی امر تھا۔ نتیجتاً یہ بحث پیدا ہوئی کہ کیا رسم عثمانی منجانب اللہ ہے اور کیا رسول اللہ ﷺ نے اس کی صراحت فرمائی ہے؟ اسی بحث کا دوسرا زاویہ نگاہ یہ ہے کہ اہل عرب چونکہ اپنے رسم الخط کے لحاظ سے ارتقائی دور میں تھے اور صحابہ کرام نے اس وقت کے رائج رسم کے ساتھ ہی قرآن کی کتابت کی۔ دریں اثناء علماء نے کسی ایک رسم کی افضلیت و فوقیت کی وجوہ تلاش کرنا شروع کیں، جس سے رسم عثمانی کے توقیفی ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں ایک مستقل بحث معرض وجود میں آئی۔ دونوں مکتبہ ہائے فکر کے دلائل درج ذیل ہیں:

## تاکلین عدم توقیف

● یہ موقف بعض اہل علم کا ہے۔ اس نظریہ اور موقف کی بنیاد علامہ ابن خلدون رحمہ اللہ کا وہ اقتباس ہے، جو انہوں نے مقدمہ میں ذکر کیا ہے:

”ولا تلتفتن فی ذلك إلی ما یزعمه بعض المغفلین من أنهم كانوا محکمین بصناعة الخط

ما أن ما يتخيل من مخالفة خطوطهم لاصول الرسم ليس كما يتخيل بل لكلها وجه »  
[مقدمه ابن خلدون: ۷۲۷/۱]

”بعض غافل لوگوں کی طرح اس بات کی طرف توجہ نہیں دینی چاہئے کہ صحابہ کرام فن کتابت پر عبور رکھتے تھے، اس طرح یہ بات بھی ناقابل التفات ہے کہ ان کے کتابی اختلافات کا تعلق اصول رسم سے ہے، جیسا کہ خیال کیا جاتا ہے بلکہ ہر ایک اختلاف کے پیچھے کوئی وجہ موجود ہے۔“ [رسم عثمانی اور اس کی شرعی حیثیت از حافظ سیح اللہ فراز، ص ۲۹۲]

● قاضی ابوبکر الباقلائی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ نے کتابت میں سے کوئی چیز اُمت پر فرض نہیں فرمائی، اسی لئے قرآن کو لکھنے والے اور اس کے خطاطین نے کسی معین رسم کو اختیار نہیں کیا، کیونکہ کسی رسم کا وجوب سماعی و توقیفی نہیں اور نہ ہی کتاب اللہ کی کسی نص سے ثابت ہے۔ اس کے علاوہ کسی نص سے بھی یہ مفہوم نہیں نکلتا کہ قرآنی رسم اور اس کی پابندی کسی مخصوص جہت پر لازمی ہے۔“  
[مناهل العرفان: ۳۷۲/۱]

● نبی کریم ﷺ کا یہ اعجاز ہے کہ آپ ﷺ اُمی تھے اور لکھ پڑھ نہیں سکتے تھے، جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:  
﴿وَمَا كُنْتَ تَتْلُو مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا تَخْطُ بِمِيمِنِكَ إِذَا لَا رَتَابُ الْمُطْبُوعُونَ﴾ [العنکبوت: ۲۸]  
”اور اے پیغمبر ﷺ! قرآن اترنے سے پہلے نہ تو کوئی کتاب پڑھ سکتا تھا اور نہ اپنے ہاتھ سے اس کو لکھ سکتا تھا۔ (کیونکہ تو اُمی تھا) اگر پڑھا لکھا ہوتا تو یہ جھٹلانے والے ضرور شبہ کرتے۔“

لہذا یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ آپ ﷺ نے سیدنا زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کو کتابت و املاء کے قواعد کے مطابق لکھوایا ہو۔ کیا نبی کریم ﷺ کا تین وحی کو فرماتے تھے کہ لفظ ابراہیم کو سورہ بقرہ میں بغیر یا کے، جبکہ سورہ بقرہ کے علاوہ دیگر مقامات پر یا کے ساتھ لکھو۔

اگر نبی کریم ﷺ کا کتابت کروانا مذکورہ صفت و کیفیت پر تھا، تب رسم عثمانی بلا شک و شبہ توقیفی ہے، لیکن ایسی کوئی روایت منقول نہیں ہے، جس میں مذکورہ کیفیت منقول ہو۔ اگر ایسی کیفیت ہوتی تو ضرور تو اتر کے ساتھ ہم تک پہنچتی۔

● جب زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کا اپنے ساتھیوں کے ساتھ کلمہ ’التابوت‘ کی تاء کی کتابت میں اختلاف ہوا تو امیر المؤمنین سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ نے لغت قریش کے مطابق تاء مطولہ کے ساتھ لکھنے کا حکم دیا۔ اگر قرآن مجید کا رسم توقیفی ہوتا تو سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کو کبھی نہ چاہئے تھا کہ جس کیفیت پر آپ رضی اللہ عنہ (زید) کو نبی کریم ﷺ نے لکھوایا ہے، اسی کیفیت پر لکھ دو، یا سیدنا زید بن ثابت رضی اللہ عنہ خود فرماتے کہ مجھے نبی کریم ﷺ نے فلاں کیفیت پر لکھوایا ہے۔

● اگر رسم توقیفی ہوتا تو سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی جانب سے مختلف شہروں کی طرف بھیجے گئے تمام مصاحف میں ایک ہی کیفیت پر ہوتا اور ان میں مکتوب بعض کلمات کی کتابت میں ایک دوسرے سے اختلاف نہ ہوتا۔

● امام مالک رحمہ اللہ بچوں کی تعلیم کے لیے رسم عثمانی کے خلاف رسم قیاسی کے مطابق لکھنے کو جائز قرار دیتے ہیں۔ اگر رسم توقیفی ہوتا تو وہ اس کی لازماً صراحت فرماتے اور بچوں کے لئے غیر رسم عثمانی پر لکھنے کی اجازت نہ دیتے۔

● اگر رسم توقیفی ہوتا تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اس کا نام ’رسم توقیفی‘ یا ’رسم نبوی‘ رکھتے، ’رسم عثمانی‘ نہ رکھتے۔

## رسم عثمانی کا نظریہ توقیف

جہور اہل علم کے نزدیک رسم عثمانی توقیفی ہے، یعنی اس کے کلمات کی ہیئت و کیفیت رسول اللہ ﷺ سے توقیفاً

ثابت ہے۔ جمہور علماء سلف کے اقوال کے علاوہ رسول اللہ ﷺ سے رسم عثمانی کے ثبوت اور فقہی اصولوں کی روشنی میں رسم عثمانی کے توقیفی ہونے پر دلائل پیش خدمت ہیں:

④ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [الحجر: ۹]

”بے شک قرآن کو ہم ہی نے اتارا ہے اور ہم ہی اس کے نگہبان ہیں۔“

اللہ تعالیٰ کی مذکورہ نگہبانی و حفاظت قرآن کریم کے حروف، معانی اور رسم سمیت تمام اُمور پر مشتمل ہے۔ اگر رسم عثمانی توقیفی نہ ہوتا تو اللہ تعالیٰ کا یہ دعویٰ ﴿وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ غلط قرار پاتا، جو کہ محال ہے یعنی اگر رسم عثمانی غیر توقیفی ہوتا، جس کو صحابہ کرام نے اپنی وسعت علمی سے لکھا تھا تو لازم آتا کہ لفظ ’رحمت‘، نعمت‘ ہاء کے ساتھ اور لفظ ’وسوف‘ یوت‘ یاء کے ساتھ اور لفظ ’یدع‘ وغیرہ واؤ کے ساتھ نازل کئے گئے تھے، جن کو صحابہ کرام نے خط سے عدم واقفیت کی بناء پر جہالت میں ’تاء‘، حذف یاء اور حذف واؤ کے ساتھ لکھ دیا ہے اور چودہ سو سال گزر جانے کے باوجود امت اس غلطی کی پیروی کرتی چلی آ رہی ہے اور حروف کی کمی و زیادتی جیسے گناہ کا ارتکاب کرتی رہی ہے، حالانکہ ارشاد نبوی ﷺ ہے:

«إِن أُمَّتِي لَا تَجْتَمِعُ عَلَى الضَّلَالَةِ» [سنن ابن ماجہ]

”میری امت کبھی گمراہی پر اکٹھی نہیں ہو سکتی۔“

جب اللہ تعالیٰ کے اس دعوے ﴿وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ کا ابطال ناممکن ہے تو عدم توقیفی والا نظریہ بھی باطل ٹھہرا، اس سے عدم توفیقی کی ضد توفیقی یعنی ’توقیف نبوی‘ کا ثبوت ملا، لہذا رسم عثمانی توقیفی ہے اور یہی مطلوب و مقصود الہی ہے۔ [تنویر البصر للضباغ: ص ۱۱۰]

⑤ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ﴿لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ (اور بے شک قرآن عزت والی، بے نظیر اور نادر کتاب ہے) جھوٹ کا تو اس میں دخل ہی نہیں ہے، نہ آگے سے نہ پیچھے سے۔ حکمت والے، تعریف کے لائق اللہ کی طرف سے اتاری ہوئی ہے۔“ [حم السجدة: ۳۲]

قرآن مجید ایک ایسی محفوظ کتاب ہے، جس میں جھوٹ کا یکسر دخل نہیں ہے۔ اب یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اپنی عقل و دانش سے قرآن مجید کا رسم لکھ دیا ہو اور وہ اللہ تعالیٰ کی رضا کے خلاف ہو اور زمانہ نزول وحی میں اس پر تنبیہ بھی نہ آئی ہو، لہذا اس آیت مبارکہ کا تقاضا ہے کہ رسم عثمانی کو توقیفی تسلیم کیا جائے۔ اگرچہ اس میں بعض مقامات پر عظیم مقاصد کے تحت، جن سے روگردانی محال ہے، معروف قواعد کتابت ’رسم قیاسی‘ کے خلاف لکھا گیا ہے۔ [تنویر البصر للضباغ: ص ۱۱۷]

⑥ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿يٰٓأَيُّهَا مَعْجِدُ فِي لَوْحٍ مَّحْفُوظٍ﴾ [البروج: ۲۱، ۲۲]

”یہ قرآن (کچھ معمولی کلام نہیں ہے)، بلکہ بڑی بزرگی والا ہے، لوح محفوظ میں لکھا ہوا ہے۔“

امام حسن بصری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ الْمَجِيدَ عِنْدَ اللَّهِ فِي لَوْحٍ مَّحْفُوظٍ يَنْزِلُ مِنْهُ مَا يَشَاءُ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ خَلْقِهِ“

”بے شک یہ قرآن مجید اللہ تعالیٰ کے ہاں لوح محفوظ میں لکھا ہوا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس سے جو چاہتا ہے، اپنی مخلوق میں سے

جس پر چاہتا ہے نازل کر دیتا ہے۔“ [تاریخ القرآن لمحمد طاہر بن عبدالقادر: ۱۸]

مذکورہ آیت قرآنی سے معلوم ہوتا ہے کہ جو قرآن مجید لوح محفوظ میں لکھا ہوا ہے بعینہ یہی قرآن ہے۔ اب یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ اس قرآن کا رسم، لوح محفوظ میں مکتوب قرآن مجید کے رسم سے مختلف ہو۔ اس آیت مبارکہ کا تقاضا ہے کہ رسم قرآن کو تو فیفی تسلیم کیا جائے ورنہ اس کا غیر محفوظ ہونا لازم آئے گا، جو کہ محال اور باطل ہے۔

● کاتب وحی سیدنا زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ

”كنت أكتب الوحى عند رسول الله ﷺ وهو يملئ على فإذا فرغت قال: «اقرأ» فأقرؤه فإن كان فيه سقط أقامه“ [مجمع الزوائد: ۲۵۷/۸]

”میں رسول اللہ ﷺ کے پاس وحی لکھا کرتا تھا اور آپ ﷺ مجھے املاء کرواتے تھے، جب میں فارغ ہو جاتا تو آپ ﷺ فرماتے: اس کو پڑھتا! میں پڑھتا۔ اگر اس میں کوئی غلطی ہوتی تو آپ ﷺ اسے درست کروا دیتے۔“

اس حدیث مبارکہ سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی کریم ﷺ کتابت وحی کی بذات خود نگرانی کیا کرتے تھے اور اس میں رہ جانے والی غلطیوں کو درست کروا دیتے تھے۔ گویا کہ آپ نے مکمل قرآن اپنی نگرانی میں لکھوایا، جو رسم قرآن کے تو فیفی ہونے پر دلالت کرتا ہے۔

● اگرچہ نبی کریم ﷺ امی تھے، لیکن امی ہونے کے باوجود آپ ﷺ قراءت بھی کرتے تھے اور املاء (کتابت) بھی کرواتے تھے، جیسا کہ مذکورہ بالا حدیث سے معلوم ہوتا ہے۔ اب اگر کوئی شخص آپ ﷺ کے امی ہونے کے باوجود املاء کروانے کے غیر معقول ہونے کا اعتراض کرتا ہے تو یہی اعتراض آپ ﷺ کی قراءت اور تلاوت پر بھی ہو سکتا ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے دونوں (قراءت، کتابت) کو ایک ہی جگہ ﴿وَمَا كُنْتُمْ تَتْلُوا مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا تَخُطُّهُ بِيَمِينِكُمْ إِذَا لَارْتَابَ الْمُبْطِلُونَ﴾ [العنکبوت: ۲۸] بیان کیا ہے اور اس امر کا غیر عقلی ہونا ہی مجرہ ہے، کیونکہ مجرہ ماورائے عقل شے کا نام ہے۔

مزید برآں اس آیت مبارکہ میں ﴿مِنْ قَبْلِهِ﴾ کی ضمیر ﴿مِنْ كِتَابٍ﴾ کی جانب لوٹ رہی ہے کہ آپ ﷺ اس کتاب کے نزول سے پہلے پہلے امی تھے۔ اس میں بھی آپ ﷺ کا مجرہ کار فرما ہے کہ پہلے آپ ﷺ امی تھے، پھر ایسے علوم و فنون لائے جن کا ایک امی سے صادر ہونا محال ہے۔ [تنویر البصر للضباع رحمہ اللہ] قرآنی آیت ﴿إِذَا لَارْتَابَ الْمُبْطِلُونَ﴾ ”اگر پڑھا لکھا ہوتا تو یہ جھوٹے ضرور شک کرتے“ میں بھی یہی واضح کیا گیا ہے کہ اگر آپ ﷺ امی نہ ہوتے تو کفار یہ اعتراض کرتے کہ یہ کلام اپنے پاس سے گھڑ لایا ہے، لیکن ایک ایسا آدمی جو امی ہو اور پھر ایسے علوم و فنون لے کر آئے جو ایک امی سے ناممکن اور محال ہوں تو یہ امر اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ خالصتاً عطیہ خداوندی (وحی الہی) ہے، جس میں آپ ﷺ کا ذاتی کوئی دخل نہیں۔

اس آیت مبارکہ سے معلوم ہوتا ہے کہ امی ہونے کے باوجود جس طرح ’قراءت‘ آپ ﷺ کے لئے وحی الہی تھی ویسے ہی ’املاء‘ (کتابت) کروانا بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطا کردہ وحی کی روشنی میں ہوتا تھا۔

● علامہ علی محمد الطبرانی رحمہ اللہ اپنی کتاب تنویر البصر میں رقم طراز ہیں کہ

”بعض ایسے آثار منقول ہیں، جن سے محسوس ہوتا ہے کہ نبی کریم ﷺ حروف کو پہچانتے تھے اور علماء کی ایک جماعت کا بھی یہی رجحان ہے، جن میں سے ابو محمد شلیبانی رحمہ اللہ، ابوذر الہروی رحمہ اللہ اور ابو الولید الباجی رحمہ اللہ قابل ذکر ہیں۔ انہوں نے درج ذیل دلائل سے استدلال کیا ہے:

❖ ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ وغیرہ سے مروی ہے: ”مامات رسول اللہ حتی کتبَ وقرأ“  
”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات سے پہلے لکھا اور پڑھا۔“

❖ امام ابن ماجہ رحمہ اللہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول نقل کیا ہے:

«رأيت ليلة أسري بي مكتوبا على باب الجنة الصدقة بعشر أمثالها.....»

”میں نے معراج کی رات جنت کے دروازے پر لکھا ہوا دیکھا کہ صدقہ کا ثواب دس گنا ملتا ہے۔“

❖ ابن اسحاق کی روایت میں قصہ حدیبیہ والی حدیث میں مذکور ہے: ”فأخذ رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم الكتاب فكتبَ:

هذا ما قاضى عليه محمد بن عبد الله“ ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ورق لیا اور اس پر لکھا کہ یہ وہ معاہدہ ہے

جس پر محمد بن عبد اللہ نے صلح کی ہے۔ دوسری روایت میں ہے: ”وليس يحسن أن يكتبَ فكتبَ“

”آپ کی کتابت اچھی نہیں تھی، پس آپ نے لکھا۔“ تیسری روایت میں ہے: ”فكتبَ بیده“

”آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ہاتھ سے لکھا۔“ اس حدیث کو امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں امام طبری رحمہ اللہ اور امام

خازن رحمہ اللہ نے اپنی تفسیر میں اور یمنی رحمہ اللہ نے اپنی شرح میں نقل کیا ہے۔

❖ ابوبکر النقاش رحمہ اللہ نے ابوبکشبہ السلولی رحمہ اللہ کی روایت میں نقل کیا ہے کہ اُنہ قرأ صحيفة لعينة بن

حصن وأخبر بمعناها ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عینہ بن حصن کا صحیفہ پڑھا اور اس کا معنی بتایا۔ اس روایت کو امام

ابو حیان رحمہ اللہ نے بحر المحيط میں نقل کیا ہے اور فرمایا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی کتابت کی دوسو تیس ہو سکتی ہیں:

❶ اللہ تعالیٰ نے قلم کو ان کے ہاتھ میں جاری کر دیا ہوا اور قلم نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قصد کے بغیر ہی لکھ دیا ہو۔

❷ دوسری صورت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس وقت کتابت سکھادی ہو جس طرح قراءت سکھادی تھی۔

قاضی عیاض رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے کتابت کی روایات اگرچہ صحیح نہیں ہیں، لیکن یہ بھی کوئی بعید از قیاس

نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو کتابت و قراءت دونوں کا علم عطا کر دیا ہو۔

مذکورہ اقوال و آثار سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حروف کو پہچانتے تھے اور املاء بھی کرواتے تھے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ان

دونوں (قراءت و کتابت) کو جاننا اُمی ہونے کے خلاف بھی نہیں ہے اور یہی کمال مجزہ ہے۔ ان دونوں (قراءت و

کتابت) کے جاننے کے باوجود بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اُمی تھے، کیونکہ یہ علم وحی کے ذریعہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہوئے، نہ کہ

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان علوم کو سیکھا۔

❸ عہد عثمانی میں کتابت مصاحف میں بھی عہد نبوی اور عہد صدیقی میں لکھے گئے رسم کو ہی بنیاد بنایا گیا تھا، ورنہ

قرآن مجید دلوں میں پہلے سے ہی محفوظ تھا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کے پاس موجود صحف پر اعتماد

کیا، جو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں لکھے جا چکے تھے اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ان صحف کو

لکھواتے وقت عہد نبوی کے رسم کو ہی بنیاد بنایا تھا اور زید بن ثابت رضی اللہ عنہ اس وقت تک کچھ قبول نہیں کرتے تھے جب

تک دو گواہ اس پر گواہی نہ دے دیتے۔ شیخ محمد طاہر بن عبد القادر الکوردی رحمہ اللہ اپنی کتاب تاریخ القرآن و غرائب

رسمہ و حکمہ میں رقم طراز ہیں:

”كان زيد لا يقبل من أحد شيئاً حتى يشهد شهيذان“ [الدر المنثور]

”حضرت زید رضی اللہ عنہ دو گواہوں کی گواہی کے بغیر کچھ قبول نہیں کرتے تھے۔“

حضرت زید رضی اللہ عنہ گواہیاں اس لئے تلاش کرتے تھے، تاکہ وجوہ قراءات کو مکمل کر سکیں اور عہد نبوی کی کتابت کو دیکھ سکیں جو صحابہ کرام نے نبی کریم ﷺ کے پاس کی تھی۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ان دو گواہوں کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وكان المراد بالشاهدين شاهد الحفظ والكتابة“ [فتح الباري: ۱۵/۹]

”دو گواہوں سے مراد حفظ اور کتابت کے گواہ ہیں۔“

امام سخاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”المراد أنهما يشهدان على أن ذلك المكتوب كتب بين يدي رسول الله ﷺ“

[جمع القرآن للروحي، ص ۷]

”اس سے مراد یہ ہے کہ دو گواہ یہ گواہی دیں کہ یہ لکھا ہوا حصہ (کُلُّوا) نبی کریم ﷺ کے سامنے لکھا گیا تھا۔“

ابن عساکر رحمہ اللہ روایت کرتے ہیں کہ ایک دن حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے خطبہ دیا اور لوگوں کو قسم دے کر کہا کہ تمہارے پاس جتنا بھی قرآن لکھا ہوا ہے وہ لے آؤ! چنانچہ لوگ ورق اور چمڑے وغیرہ پر لکھے ہوئے قرآن کے ٹکڑے لاتے اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خدمت میں پیش کر دیتے، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ان کو قسم دے کر کہتے:

”أسمعت من رسول الله وهو أملاءه عليك فيقول: نعم“ [تاریخ القرآن وغرائب رسمه: ص ۵۰]

”کیا تو نے نبی کریم ﷺ سے سنا ہے اور آپ ﷺ نے تجھ کو املاء کروائی تھی۔ پس وہ کہتا ہاں! تب اس ٹکڑے کو محفوظ کر لیا جاتا۔“

مذکورہ روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ عہد صدیقی و عہد عثمانی میں بھی نبی کریم ﷺ کی کروائی ہوئی کتابت و املاء (رسم) کا پورا پورا خیال رکھا گیا تھا اور نبی کریم ﷺ کا املاء کروانا عمل توقیفی ہے۔ عہد عثمانی رضی اللہ عنہ میں جب ان مصاحف پر مراجعت کر لی گئی ۱۲ ہزار صحابہ رضی اللہ عنہم نے اس امر پر اتفاق کر لیا کہ یہی معیاری اور توقیفی رسم ہے، جس پر آج تک اُمت کا اجماع چلا آ رہا ہے اور سلف میں سے کسی سے بھی اس کی مخالفت منقول نہیں ہے۔

● جب مصاحف عثمانیہ کو لکھ لیا گیا تو حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو کہا کہ جب اس آیت مبارکہ ﴿وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ مِنْكُمْ ذَٰلِكُمْ وَيَزِيدُونَ أَرْوَاجًا وَصِيَّةً لِّأَزْوَاجِهِمْ مَّتَاعًا إِلَى الْحَوْلِ﴾ [البقرة: ۲۴۰] کا حکم منسوخ ہو چکا ہے، تو آپ نے اس کو مصحف میں کیوں لکھ دیا ہے؟ امیر المؤمنین سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”إن هذا أمر توقيفي وأنا وجدتها مثبتة في المصحف كذلك بعدها فأثبتها حيث وجدتها“

”بے شک یہ توقیفی امر ہے، میں نے اس آیت کو اسی طرح مصحف میں لکھا ہوا پایا ہے۔ پس میں نے بھی اسے جہاں موجود تھی وہاں لکھ دیا ہے۔“ [ابن کثیر: ص ۶۵۸]

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے کتابت مصاحف میں اپنے اجتہاد کے بجائے توقیف نبوی پر عمل کیا۔ جو نبی کریم ﷺ نے لکھوایا تھا اسے لکھ دیا اور جو حذف تھا اسے چھوڑ دیا اور اس طریقہ رسم پر لکھوایا جو نبی کریم ﷺ سے ثابت تھا۔

● حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

»إذا كتب أحدكم «بسم الله الرحمن الرحيم» فليمدد الرحمن» [رواه الديلمي في سنده]

”جب تم میں سے کوئی شخص بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھے تو اس کو چاہئے کہ لفظ الرحمن کو لمبا کرے۔“

مذکورہ بالا حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی کریم ﷺ حروف کو پہچانتے تھے اور غلطیوں کی اصلاح فرمادیتے تھے۔

① ایک دفعہ نبی کریم ﷺ نے کاتب وحی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو کہا:

«ألقِ الدواة، وحرف القلم، وانصب الباء، وفرق السين، ولا تعور الميم، وحسن الله، ومد الرحمن، وجود الرحيم، وضع قلمك على أذنك اليسرى فإنه أذكرك لك» وفي رواية: «أذكر لك للملئ» [فتح الباری، الدیلمی: ص ۳۱۴، کنز العمال: ۱/۹۰، الدر المنثور: ۱/۱]

”دوات کھلی رکھو، قلم ترچھا پکڑو، باء کو کھڑا کرو، سین کو علیحدہ کرو، میم کو ٹیڑھا نہ کرو، لفظ اللہ کو خوبصورت بناؤ، لفظ الرحمن کو لمبا کرو، لفظ الرحیم کو عمدہ لکھو اور اپنی قلم اپنے بائیں کان پر رکھو، بے شک یہ زیادہ یاد دلانے والا عمل ہے۔ ایک روایت میں ہے۔ بے شک یہ املاء کے لئے زیادہ یاد دلانے والا عمل ہے۔“

مذکورہ بالا حدیث بھی آپ کے املاء کروانے پر دلالت کرتی ہے، جس میں نہ صرف املاء کا ذکر ہے بلکہ حروف کی کتابت کی ہیئت و کیفیت کا بھی تذکرہ ہے کہ فلاں فلاں حرف کو ایسے ایسے لکھو۔

② عن زید بن ثابت: ”أنه كان يكره أن تكتب ”بسم الله الرحمن الرحيم“ ليس لها سين“

[تحریم کتابۃ القرآن الکریم بحروف غیر عربیہ]

”حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ بسم اللہ الرحمن الرحیم میں بغیر سین کے ’بسم اللہ‘ کی کتابت کو ناپسند کرتے تھے۔“

”بسم اللہ“ کی سین کو دندانوں کے بغیر لکھنے کو ناپسند کرنے کی یہی وجہ ہو سکتی ہے کہ انہوں نے قرآن مجید میں اسے سین کے دندانوں کے ساتھ لکھا ہوا دیکھا تھا۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت زید رضی اللہ عنہ غیر قرآن میں بھی رسم توفیقی کو ہی ترجیح دیتے تھے۔

③ ڈاکٹر عبدالقیوم عبدالغفور السدی رحمہ اللہ اپنی کتاب جمع القرآن الکریم فی عہد الخلفاء الراشدین میں رقم طراز ہیں:

”جمہور اہل علم کا یہی خیال ہے کہ رسم عثمانی توفیقی ہے۔ انہوں نے درج ذیل امور سے استدلال کیا ہے:

- ① کاتبین وحی نے نبی کریم ﷺ کی نگرانی میں قرآن مجید کو لکھا، اور نبی کریم ﷺ نے اس رسم کو باقی رکھا جس پر انہوں نے آپ ﷺ کے سامنے لکھا تھا اور آپ ﷺ کا کسی معاملہ پر زمانہ نزول وحی میں خاموش رہنا بھی ہمارے لئے حجت ہے۔ آپ ﷺ کی تقریر سے ثابت ہوتا ہے کہ یہی رسم درست اور توفیقی ہے۔
- ② عہد صدیقی رضی اللہ عنہ اور پھر عہد عثمانی رضی اللہ عنہ میں اسی سابقہ رسم پر لکھا گیا، جس پر ۱۲ ہزار صحابہ کا اجماع ہے، کسی سے مخالفت ثابت نہیں ہے، اور ان کا اجماع ہمارے لئے واجب الاتباع ہے۔
- ③ اُمت نے اسی رسم کی اتباع کی، اور کتابت مصاحف میں اسی کو ہی معیار بنایا، تابعین اور ائمہ مجتہدین کے زمانہ میں بھی اس پر عمل ہوتا رہا، لیکن کسی سے مخالفت نقل نہیں کی گئی۔“

④ شیخ محمد طاہر بن عبدالقادر الکردی رحمہ اللہ اپنی کتاب ’تاریخ القرآن و غرائب رسم و حکمہ‘ میں رقم طراز ہیں:

”قرآن مجید ہم تک تو اتر قطعی، سند صحیح کے ساتھ عدول سے عدول تک طبقہ بعد طبقہ پہنچا ہے جو قراءۃ سماع اور رسم سمیت تمام امور کو شامل ہے۔“

◉ ڈاکٹر لیب السعید رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”أَنَّهُ يَتَوَقَّفُ عَلَى السَّمْعِ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَلَيْسَ لِلْعَقْلِ فِيهِ مَجَالٌ“

[الجمع الصوتی الاول ص ۲۹۳]

”یعنی یہ (رسم) رسول اللہ ﷺ سے منقول ہونے کی بناء پر توقیفی ہے اور اس میں عقل کا کوئی دخل نہیں ہے۔“

◉ علامہ طاش کبری زادہ رحمہ اللہ رسم کی توقیفیت کے بارے میں فرماتے ہیں: یہ رسم آج تک قابل اتباع سنت رہا ہے اور اللہ تعالیٰ نے روئے زمین پر کسی کو یہ اجازت نہیں دی کہ وہ اس کے تغیر و تبدل کا ارادہ کرے، حالانکہ ہجرت کی کتابت سالوں کے گزرنے کے ساتھ ساتھ بدلتی اور مختلف زمانوں میں ایک قوم سے دوسری قوم تک منتقلی میں مختلف ہو جایا کرتی ہے۔ اس کے برعکس اللہ تعالیٰ نے اعدائے قرآن کی تحریفات سے حفاظت کی خاطر کتاب اللہ میں ہر قسم کی تبدیلی یا کسی قسم کی کمی بیشی کا دروازہ ہی بند کر دیا ہے۔ بایں وجہ رسم عثمانی کو یہ مقدس مقام ملا جس کو تبدیل نہیں کیا جاسکتا۔ [مفتاح السعادة: ۲۲۵/۲، رسم عثمانی اور اس کی شرعی حیثیت، ص ۲۹۵]

◉ حافظ سمیع اللہ فراز رحمہ اللہ اپنے اہل قلم کے مقالہ ”رسم عثمانی اور اس کی شرعی حیثیت“ میں رقم طراز ہیں:

”صخرہ بن سقی پر کلام اللہ کا آغاز نزول کے بعد اُس عقد کو طے کرنے کے لیے درگاہ شریفہ سے جب لیل تیسری وحی علی علم و قلم کے دستور و قانون کے ساتھ نازل ہوئی، چنانچہ اس بنیاد پر ابن فارس رحمہ اللہ رسم کے توقیفی اور مخاطب اللہ ہونے کے دعویدار ہیں: ”نَقُولُ أَنَّ الْخَطَّ تَوْقِيفِي لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿عَلَّمَ بِالْقَلَمِ عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ﴾“ وقال تعالى: ﴿وَالْقَلَمَ وَمَا يَسْطُرُونَ﴾ [الجمع الصوتی الاول ص ۲۹۳]

◉ شیخ القراء قاری اظہار احمد تھانوی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”معلوم ہوتا ہے کہ نوشت و خواند تمام پیغمبروں کا عمل رہا ہے اس میں حضرت ادریس علیہ السلام حضرت ہود علیہ السلام حضرت آدم علیہ السلام کی خصوصیت نہیں۔ لہذا علماء روایت کا کہنا: ”القرآن قد کتب کله بأمره و املائه“ ”مکمل قرآن مجید آپ ﷺ کے حکم اور املاء کروانے سے لکھا گیا ہے۔“ کوئی تعبیر مجازی نہیں ہے سیدھا صاف مطلب ہے کہ ہر لفظ آپ ﷺ کے حکم سے لکھا گیا اور اس کی رسم و انشاء بھی آپ کے فرمان سے ہوئی۔“ [ایضاح المقاصد: ص ۱۲۰]

◉ نبی کریم ﷺ اپنی موجودگی میں کاتبین وحی کو قرآن مجید کی املاء کروایا کرتے تھے، گویا کہ خود رسول اللہ ﷺ نے اس رسم کو نافذ فرمایا ہے اور یہ بات طے شدہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے رسول اللہ ﷺ کی موجودگی میں پورے قرآن مجید کی کتابت کی، لہذا رسم قرآنی کا توقیفی ہونا تقریری حدیث سے ثابت ہوا۔ [رسم عثمانی اور اس کی شرعی حیثیت: ۲۹۶]

کچھ ایسا ہی ڈاکٹر لیب السعید رحمہ اللہ رسم عثمانی کے توقیفی ہونے کے متعلق لکھتے ہیں:

”إِنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ لَهُ كِتَابٌ يَكْتُبُونَ الْوَحْيَ، وَ بِحَضْرَتِهِ كَتَبُوا كُلَّهُ بِهَذَا الرِّسْمِ..... وَكَانَ النَّبِيُّ ﷺ قَدْ أَقَرَّ هَذَا الرِّسْمَ“ [الجمع الصوتی الاول: ۲۹۶]

”نبی کریم ﷺ کے متعدد کاتبین وحی تھے، جنہوں نے آپ کی موجودگی میں اس رسم میں مکمل قرآن مجید لکھا گویا کہ آپ نے خود اس رسم کو مقرر کر دیا۔“

◉ قاری رحیم بخش بانی رحمہ اللہ رسم عثمانی کی توقیفیت کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”اگر رسم عثمانی کو توقیفی تسلیم نہ کیا جائے تو اس سے لازم آئے گا کہ صحابہ نے عدم واقفیت کے سبب قرآن مجید کو غلط لکھ دیا ہے۔ خود بھی ان کلمات پر غلط وقف کرتے رہے اور چودہ سو سال سے قرآن امت بھی اسے غلط پڑھتے آ رہے ہیں،

حالانکہ اللہ تعالیٰ نے حفاظت قرآن کا وعدہ کیا ہوا ہے جو عام ہے، لہذا یہ وعدہ ایک ایک حرف کی حفاظت کو شامل ہے۔ اگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی غلطی تسلیم کی جائے تو حفاظت قرآن کا خدائی وعدہ صادق نہیں رہے گا، جو کہ محال ہے۔“  
[ الخط العثماني في الرسم القرآني، ص ۱۰۱ ]

◉ رسم عثمانی کے تو قیفی ہونے کے متعدد دلائل میں سے ایک دلیل یہ بھی ہے کہ اس کے مختلف الفاظ کو مختلف مقامات میں دو طریقوں سے لکھا جاتا ہے، مثلاً ایک کلمہ قرآن مجید میں بعض مقامات پر ایک رسم، جبکہ وہی کلمہ دوسرے مقامات پر دوسرے رسم سے لکھا گیا ہے، حالانکہ کلمہ ایک ہی ہے۔ مثلاً کلمہ ”بسم“ سورتوں کے آغاز اور دو آیات ﴿بِسْمِ اللَّهِ مَجْرَاهَا وَمُرْسُهَا﴾ [ہود: ۲۱] اور ﴿وَإِنَّهُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾ [النمل: ۳۰] میں الف کے بغیر لکھا گیا ہے جب کہ ﴿فَسَبِّحْ بِاسْمِ رَبِّكَ الْعَظِيمِ﴾ [الواقعة: ۷۴] اور ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ [العلق: ۱] میں الف کے ساتھ مرسوم ہے۔ اگر یہ رسم قیاسی ہوتا تو ہر کلمہ ہر جگہ ایک ہی طرح مرسوم ہوتا اور اس میں اختلاف نہ رکھا جاتا، لہذا بعض حکم و مصالح کے تحت یہ رسم عثمانی بعض مقامات میں مختلف رکھا گیا ہے۔

**رایح موقف:** مذکورہ دلائل سے معلوم ہوتا ہے کہ رسم عثمانی کو تو قیفی ماننے ہی میں اُمت کے اتحاد کے علاوہ کئی مصالح مضمر ہیں، کیونکہ دورِ جدید میں ہر رسم اپنی روز افزوں ترقی کے سبب تغیر و تبدل کا محتاج ہے۔ اسی بنیاد پر اگر ہم متعدد رسوم میں کتابتِ مصحف کی اجازت دے دیں، تو اس کی وجہ سے قرآنی حفاظت و صیانت میں ایک ناقابل یقین مشکل درپیش ہوگی، چنانچہ مناسب یہی ہے کہ کتبہ اولیٰ کے مطابق ہی رسم اختیار کیا جائے۔ واللہ اعلم بالصواب

## صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور فن کتابت

### کیا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کتابت جانتے تھے؟

- ◉ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے کتابت جاننے کے بارے میں مؤرخین کا اختلاف ہے:
- ◉ بعض اہل علم کا خیال ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم رسم اور اِلماء کے قواعد سے ناواقف و نابلد تھے، جس کی سبب سے بڑی دلیل کتابتِ رسم عثمانی ہے جو معروف قواعدِ اِلماء کے خلاف ہے۔ یہ نظریہ رکھنے والوں میں امام ابن خلدون رحمہ اللہ، سرفہرست ہیں، جو اپنے مقدمہ میں لکھتے ہیں کہ ”اس غیر متمدن دور میں کتابت ابھی نابالغ تھی اور منتشر نہیں ہوئی تھی اور اپنے ابتدائی مراحل میں تھی۔“ [تاریخ القرآن و غرائب رسمہ و حکمہ]
- ◉ دیگر علماء کے نزدیک صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کتابت جانتے تھے اور کتابت و اِلماء کے قواعد سے بخوبی آگاہ تھے۔
- ◉ شیخ محمد طاہر بن عبدالقادر رحمہ اللہ اپنی کتاب تاریخ القرآن و غرائب و رسمہ و حکمہ میں رقم طراز ہیں: ”متعدد دلائل کی بنیاد پر ہمارا عقیدہ جازم ہے کہ صحابہ کرام کتابت و اِلماء کے قواعد سے بخوبی واقف و آگاہ تھے۔“

### ① امام آلوسی رحمہ اللہ اپنی تفسیر ”روح المعانی“ میں لکھتے ہیں:

”صحابہ کرام رضی اللہ عنہم رسم الخط میں پختہ اور وصل و قطع وغیرہ کے اعتبار سے کتابت و اِلماء کے قواعد جاننے والے تھے، لیکن قرآن مجید میں بعض مواقع پر کسی حکمت کی بناء پر رسم قیاسی کی مخالفت کی گئی ہے۔“

② یہ بات بھی مخفی نہیں ہے کہ صحابہ کرام نہایت اہم اُمور میں بادشاہوں اور امراء کو خطوط لکھتے اور ان کے خطوط کا جواب دیتے اور باہمی تجارت کے عقود و معاہدات خود لکھتے تھے اگر ان کے مذکورہ رسائل و عقود معروف قواعد

املائیہ کے خلاف ہوتے تو ضرور التماس اور قصور فہم کا اندیشہ پیدا ہو جاتا، لیکن تاریخ میں ایسا کوئی واقعہ موجود نہیں ہے کہ کتابت کی غلطی کی وجہ سے کوئی معاملہ ملتفت ہو۔  
دارالکتب العربیہ، مصر میں ابھی تک صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تحریریں موجود ہیں جو قواعد کتابت و املاء کے موافق ہیں، ان میں خلاف قواعد کوئی چیز نہیں ہے۔

④ خط کوئی عراق کے دو شہروں حیرہ اور الانبار کی طرف سے حجاز پہنچا اور ان دونوں شہروں میں یہ خط یمن سے آیا۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم خط کوئی میں کتابت کیا کرتے تھے جو قدیم عربی خط حمیری کی فرع ہے اور خط حمیری یمن میں منتشر اور معروف تھا۔ یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ خط حمیری جو خط عربی کی اصل ہے، کے قواعد و ضوابط نہ ہوں جب کہ خط حمیری سے ہزاروں سال پرانے خط الہمیر، خط غلیفی، خط الفینیقی اور السریانی جیسے خطوط کے قواعد محفوظ ہیں، جنہیں خطوط میں تخصّص کرنے والے حضرات جانتے ہیں۔

⑤ مؤرخین کا اتفاق ہے کہ مکہ میں سب سے پہلے حرب بن امیہ نے فن کتابت کو داخل کیا۔ اس نے اپنی تجارت کے دوران بشر بن عبد الملک سمیت کئی افراد سے سیکھا، پھر ان دونوں (حرب بن امیہ اور بشر بن عبد الملک) سے مکہ کے کئی افراد نے کتابت سیکھی۔ [دیکھئے: تاریخ القرآن الکریم و غرائب رسمہ و حکمہ]

⑥ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا مبتدی طلبہ اپنی مدت تعلیم میں اپنے خط اور املاء کو پختہ کر لیتے ہیں یا نہیں؟ خصوصاً ایسے طلبہ جن کو معاصرین نے موہو بون (اللہ کی طرف سے عطا کئے گئے) کا لقب عطا کیا ہو؟

تو اس کا جواب یہی ہے کہ خط و املاء کی جدت و پختگی کے لئے یہ مدت کافی ہے، جس کا مدارس ابتدائیہ میں مشاہدہ کیا جاسکتا ہے اور پھر ایسے ذہین اور عقل مند طلبہ جن کے مانیٹر حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ تھے، جنہوں نے سریانی زبان ۱۵ یا ۱۶ دنوں میں سیکھ لی تھی، کیا ایسے ذہین اور کتابت کے پختہ شخص سے غلطی کا ارتکاب کا گمان کیا جاسکتا ہے، خصوصاً جب وہ عہد نبوی ﷺ سے لے کر عہد عثمانی رضی اللہ عنہ تک کتابت کرتے چلے آئے ہوں؟ معاملہ واضح ہے، لہذا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی جانب خط سے ناواقفیت، بدویت اور عدم تمدن کی نسبت کرنا غیر مناسب ہے۔

[جمع القرآن الکریم فی عہد الخلفاء الراشدین للسنی]

**اعتراض:** جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم قواعد کتابت و املاء سے واقف تھے، تو پھر انہوں نے قرآن مجید کو خلاف قواعد کیوں لکھا؟

**جواب:** ہمارے خیال کے مطابق یہ جہالت یا ناواقفیت کی وجہ سے نہیں، بلکہ رسم قرآنی کے توقیفی ہونے کی وجہ سے کیا گیا ہے، جو حقیقت و شہان اسلام کی جانب سے قرآن مجید میں تحریف و تصحیف سے حفاظت کی خاطر کیا گیا ہے، چنانچہ صحابہ کرام کو نبی کریم ﷺ نے جیسے لکھوایا تھا، ویسے ہی انہوں نے لکھ دیا اور حفاظت قرآن جیسے متعدد عظیم مقاصد کے تحت بعض مقامات پر قواعد کتابت و املاء کے خلاف لکھا گیا۔

**اعتراض:** نحو و صرف (عربی گرامر) کے قواعد تو علماء کوفہ و بصرہ نے لکھے ہیں۔

**جواب:** اس میں کوئی انکار نہیں کہ قواعد علماء کوفہ و بصرہ نے مرتب کئے ہیں، لیکن انہوں نے قواعد اپنے پاس سے نہیں گھڑ لئے، بلکہ لغت عرب کو سامنے رکھتے ہوئے قواعد کو مرتب کیا ہے، کیونکہ پہلے زبان ہوتی ہے پھر اس کے قواعد

مرتب کئے جاتے ہیں، نہ کہ زبان سے ہٹ کر قواعد مرتب کر دیئے جائیں۔

[تاریخ القرآن الکریم و غرائب رسمه و حکمه]

### کتابت مصاحف میں رسم عثمانی کا التزام

کلمات قرآنیہ کا ایک بڑا حصہ تلفظ کے موافق یعنی قیاسی ہے، لیکن چند کلمات تلفظ کے خلاف لکھے جاتے ہیں۔ کیا رسم عثمانی اور رسم قیاسی کے درمیان فرق باقی رہنا چاہئے یا مصاحف کی کتابت و طباعت میں رسم عثمانی کی پابندی کرنا واجب ہے۔ یہ وہ سوال ہیں جنہوں نے علماء رسم کے علاوہ مورخین کے زاویہ فکر کو بھی بنیادی طور پر دو طبقات میں تقسیم کر دیا ہے، کیونکہ لغت عرب اور اس کے رسم الخط سمیت دنیا کی ہر زبان اپنے طور و ارتقاء کا سفر جاری رکھتے ہوئے اپنے اندر کی تبدیلیوں کی مشتمل رہتی ہے اور لازمی نتیجہ کے طور پر اس کا رسم الخط بھی جدت و نشوونما کا متقاضی رہتا ہے، اس کے مقابلہ میں رسم قرآنی یا رسم عثمانی نے اس عام مروجہ 'أصول نشو' کی قبولیت سے ہمیشہ توقف کیا ہے۔ قرآنی رسم کی اسی قدامت کو مد نظر رکھتے ہوئے ایک مکتبہ فکر کے نزدیک رسم مذکور میں چونکہ کسی تبدیلی کی گنجائش نہیں، چنانچہ طباعت مصحف میں اس کی پابندی کرنا لازمی ہے، جبکہ اس کے مقابلہ میں فکر کا ایک زاویہ یہ بھی ہے کہ مرور زمان کے ساتھ زبانوں اور ان کے رسوم الخط کی تبدیلی کا لوگوں کے مزاج و فہم پر اثر انداز ہونا ایک لازمی امر ہے، لہذا رسم قرآنی کو لوگوں کی آسانی اور مزاج کے موافق بنانے کے لیے قدیم رسم قرآنی میں تبدیلی کی گنجائش موجود رکھتے ہوئے رسم عثمانی کا التزام ضروری نہیں، گویا کہ رسم عثمانی کے التزام و عدم التزام کے بارے میں دو بنیادی موقف سامنے آئے ہیں۔

### قائلین عدم وجوب

اس نظریہ کے مطابق عصر حاضر میں رسم عثمانی کا التزام کرنے کی بجائے رائج عربی قواعد الملاء پر عملدرآمد ہونا چاہئے، تاکہ عامۃ الناس کے لیے قراءت آسان ہو سکے۔

کتابت مصاحف میں عدم اتباع رسم عثمانی کے حوالے سے متعلق علامہ الدمیاطی رحمہ اللہ اپنی کتاب اتحاف فضلاء البشر فی القراءات الأربعة عشر میں شیخ عز بن عبدالسلام رحمہ اللہ کا قول نقل کرتے ہیں:

”آج کل قدیم رسم الخط پر مصاحف کی کتابت کرنا جائز نہیں ہے، تاکہ جاہلوں کی طرف سے تغیر کا خطرہ نہ رہے۔“

[تاریخ القرآن و غرائب رسمه]

بعض مورخین نے رسم عثمانی کو اختیار صحابہ قرار دیتے ہوئے مخالفت رسم عثمانی کو جائز قرار دیا ہے، جبکہ بعض کا کہنا ہے کہ رسم عثمانی کی اتباع فقط پہلے زمانہ میں ضروری تھی، اب نہیں ہے۔ [تنویر البصر للضیاع رحمہ اللہ]

**جواب:** مذکورہ تمام اقوال و آثار ناقابل قبول ہیں، کیونکہ اس سے علم رسم کو بتدریج ترک کرنا لازم آتا ہے اور رسم عثمانی ایک ایسی چیز ہے جس کو سلف ثابت کر چکے ہیں، لہذا جاہلوں کی جہالت کی رعایت کرتے ہوئے اسے چھوڑ دینا اور اس کے مخالف لکھنا جائز نہیں ہے، خصوصاً جبکہ وہ قراءات کے بنیادی ارکان میں سے ایک ہو۔ علاوہ ازیں رسم عثمانی کے خلاف لکھنے سے قراءات قرآنیہ اور علوم الاداء کے ضیاع کا بھی اندیشہ ہے۔ [تنویر البصر للضیاع رحمہ اللہ]

### قائلین وجوب

کتابت مصاحف میں اتباع رسم عثمانی کے بارے میں جمہور، علماء اور ائمہ اربعہ کا بھی مذہب ہے کہ رسم عثمانی کی

اتباع کرنا واجب ہے اور اس ’مجمع علیہ‘ رسم کو چھوڑ کر معروف قواعد کتابت و إلماء کے مطابق لکھنا حرام ہے، کیونکہ رسم عثمانی کے مجمع علیہ ہونے میں کسی سے کوئی اختلاف منقول نہیں ہے اور یہ ایک حقیقت ہے کہ مصاحف عثمانیہ کی کتابت کرتے ہوئے بارہ ہزار (۱۲۰۰۰) صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اتفاق رائے سے اس رسم کو صحیح اور درست قرار دیا تھا اور صحابہ کرام کی اتباع ہم پر لازم ہے۔ یہ موقف رکھنے والوں کے دلائل درج ذیل ہیں:

● امام بیہقی رحمہ اللہ شعب الایمان میں فرماتے ہیں:

”جو شخص مصحف لکھنا چاہے اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ رسم عثمانی کی حفاظت کرے اور اسی کے مطابق لکھے، اس کی مخالفت کرے اور نہ ہی اس میں کوئی رد و بدل کرے، کیونکہ وہ لوگ ہم سے زیادہ عالم، دل و زبان کے سچے اور امانت دار تھے، ہمیں ان سے زیادہ بڑا عالم ہونے کی غلط فہمی میں مبتلا نہیں ہونا چاہئے۔“ [تنویر البصر للبصباح]

### مذہب اربعہ میں رسم عثمانی کا التزام

مذہب اربعہ کے تمام فقہاء نے مصحف کی کتابت و طباعت میں رسم عثمانی کے التزام کی ضرورت پر زور دیا ہے اور اس کی مخالفت کو ناجائز اور حرام قرار دیا ہے:

- امام جعبری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ائمہ اربعہ کا رسم عثمانی کے واجب الاتباع ہونے پر اجماع ہے۔
- شیخ صالح علی العود نے اپنی کتاب ”تحریم کتابۃ القرآن الکریم بحروف غیر عربیہ، مطبوع لوزارة الشؤون الاسلامیة بالسعودیة“ میں اتباع رسم عثمانی کے وجوب پر ائمہ کا اجماع نقل کیا ہے۔

### مالکیہ

وقت گزرنے کے ساتھ کتابت مصحف میں جب رسم عثمانی سے مختلف صورت کلمات کا دخول شروع ہوا تو امام مالک رحمہ اللہ سے استفتاء ہوا، جسے امام سخاوی رحمہ اللہ اپنی سند کے ساتھ امام مالک رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں کہ ”اُن سے سوال کیا گیا، اگر کوئی شخص مصحف لکھنا چاہتا ہو تو کیا وہ جدید قواعد کتابت و إلماء پر لکھ سکتا ہے؟ تو امام مالک رحمہ اللہ نے جواب دیا: میں اس کو جائز نہیں سمجھتا، بلکہ اسے چاہیے کہ وہ پہلی رسم (رسم عثمانی) پر ہی لکھے۔“ [المقنع: ۱۰، ۹]

امام سخاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”امام مالکؒ نے جو کہا ہے وہی حق ہے، کیونکہ اسی میں پہلی حالت کی حفاظت و بقاء ہے۔“ [مناہل العرفان: ۳۷۲/۱]

”علماء اُمت میں سے کسی نے بھی امام مالک رحمہ اللہ کی مخالفت نہیں کی۔“ [المقنع: ۱۰، ۹]

### حنابلہ

رسم عثمانی کے التزام کے بارے میں احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا موقف بیان کرتے ہوئے علامہ زکریٰ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”تحریم مخالفة مصحف الامام فی واو أو یاء أو ألف أو غیر ذلك“

[مناہل العرفان: ۳۷۲/۱، البرهان: ۳۷۹/۱]

”کتابت واو، یاء اور الف وغیرہ میں رسم عثمانی کی مخالفت حرام ہے۔“

ڈاکٹر عبدالوہاب حمودہ، امام مالک رحمہ اللہ اور امام احمد رحمہ اللہ کے اقوال نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”ہم جانتے ہیں کہ امام مالک رحمہ اللہ ۹۳ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۷۹ھ میں فوت ہوئے اور امام احمد رحمہ اللہ ۱۶۳ھ میں پیدا

ہوئے اور ۲۴۱ھ میں فوت ہوئے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلی اور دوسری صدی ہجری میں ہی لوگوں نے قواعد کتابت میں رسم عثمانی کی مخالفت شروع کر کے عام قواعد کتابت پر مصاحف کی کتابت کی طرف رغبت کی۔ جب امام مالک رحمہ اللہ سے اس بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے عام قواعد کتابت کے جواز کا فتویٰ نہیں دیا۔ اب ہمارے اوپر ان کی اتباع اور ان کے قول کی پیروی کرنا لازمی ہے۔“ [القرءات واللہجات: ص ۱۰۲، رسم عثمانی اور اس کی شرعی حیثیت: ۳۳۳]

### ❁ احناف

”المحيط البرهاني في فقه الحنفية“ میں مکتوب ہے:  
 ”رسم عثمانی کے مطابق مصحف لکھنا ہی زیادہ مناسب عمل ہے۔“ [مناهل العرفان: ۳۷۲/۱]

### ❁ شافعیہ

فقد شافعی کی کتاب المنہاج کے حواشی میں لکھا ہے:  
 کلمہ [الربو] واو اور الف کے ساتھ لکھا جائے گا، جیسا کہ رسم عثمانی میں مکتوب ہے، جبکہ یاء اور الف [الربی] کے ساتھ نہیں لکھا جائے گا، کیونکہ اس کی رسم سنت متبعہ ہے۔ [مناهل العرفان: ۳۷۲/۱]

### ❁ استاذ عبدالرحمن بن القاضی مغربی فرماتے ہیں:

”رسم عثمانی کے علاوہ کسی اور رسم میں قرآن مجید لکھنا جائز نہیں ہے اور رسم عثمانی کے عامۃ الناس کو سمجھ نہ آنے کی علت ناقابل قبول ہے، کیونکہ اُمت کے ہر فرد پر واجب ہے کہ وہ قرآن مجید کو رسم عثمانی کے مطابق سیکھے اور پڑھے اور کسی شخص کا رسم عثمانی کے خلاف لکھنا مردود ہے، کیونکہ رسم عثمانی کے واجب الاتباع ہونے پر اُمت کا اجماع ہو چکا ہے۔“ [تنویر البصر للضباغ]

### ❁ صاحب فتح الرحمن فرماتے ہیں:

”رسم عثمانی میں جہاں الف ہے وہاں الف لکھنا، جہاں کلمہ متصل ہے وہاں متصل اور جہاں منقطع ہے وہاں منقطع لکھنا، جہاں تاء ہے وہاں تاء کے ساتھ اور جہاں ہاء ہے وہاں ہاء کے ساتھ لکھنا واجب ہے اور جو شخص رسم عثمانی کی مخالفت کرے گا وہ گناہگار ہے۔“ [تنویر البصر للضباغ]

### ❁ قاضی عیاض رحمہ اللہ کی کتاب الشفا میں مکتوب ہے:

”مسلمانوں کا اس امر پر اجماع ہے کہ جو کچھ دو گتوں کے درمیان الحمد للہ رب العالمین سے لے کر من الجنة والناس تک، وہ سب قرآن ہے، اللہ کی کلام اور وحی ہے جو نبی کریم ﷺ پر نازل کی گئی۔ اس میں جو کچھ موجود ہے وہ سب برحق ہے، اور جو شخص جان بوجھ کر اس میں کمی یا زیادتی کرے گا، وہ کافر ہے۔“  
 ان کی تائید ان کے شارحین نے بھی کی ہے، جن میں سے ملا علی قاری رحمہ اللہ اور الشہاب الخفاف رحمہ اللہ، جو کہ کبار علماء حنفیہ میں سے ہیں، قابل ذکر ہیں کہ قرآن مجید میں زیادتی یا کمی کفر ہے، خواہ وہ حرفاً ہو، کتابتاً ہو یا قراءتاً ہو۔“ [تنویر البصر للضباغ رحمہ اللہ]

### ❁ امام بغوی رحمہ اللہ اپنی کتاب شرح السنۃ میں فرماتے ہیں:

”جس مصحف پر معاملہ ثابت ہو چکا ہے وہ نبی کریم ﷺ کے آخری عرضات کے مطابق ہے جس کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے مصاحف میں لکھوانے کا حکم دیا اور باقی قطعات کو ختم کرا دیا، جس پر صحابہ کا اجماع ہو گیا، لہذا جو کلمہ بھی رسم عثمانی کے خلاف ہوگا وہ منسوخ تصور کیا جائے گا، لہذا کسی کے لئے بھی اس رسم سے ہٹ کر کچھ لکھنا جائز نہیں ہے۔“

[تحریم کتابۃ القرآن بحروف غیر عربیہ]

● شیخ صالح علی العود اپنی کتاب تحریم کتابۃ القرآن بحروف غیر عربیہ میں لکھتے ہیں کہ چند امور کی بنیاد پر اتباع رسم عثمانی واجب ہے:

\* نبی کریم ﷺ نے یہ رسم خود کھوایا۔

\* عہد صدیقی اور عہد عثمانی میں بھی اسی رسم پر لکھا گیا۔

\* بارہ ہزار صحابہ کرام نے اس پر اجماع کیا۔

\* عہد تابعین و ائمہ مجتہدین میں بھی اس پر امت کا اجماع ہے۔

● سعودی عرب کی مجلس ہیئۃ کبار العلماء سے، رسم عثمانی کو چھوڑ کر جدید قواعد تحریر کے مطابق قرآن لکھنے سے متعلق سوال کیا گیا تو انہوں نے جواب دیا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم و آئمہ سلف کی اتباع اور تحریف سے کتاب اللہ کی حفاظت کرتے ہوئے مجلس کبار العلماء کے نزدیک رسم مصحف کو رسم عثمانی کے مطابق باقی رکھنا ضروری ہے اور جدید قواعد و املاء و تحریر کے موافق کرنے کے لئے رسم عثمانی کو بدلنا جائز نہیں ہے۔ واللہ الموفق

● شیخ محمد طاہر بن عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب تاریخ القرآن میں ہی لکھتے ہیں:

”بعض کلمات میں قواعد کتابت و املاء کے خلاف لکھے جانے کے باوجود رسم عثمانی کی اتباع واجب ہے، اسی لئے محاورہ مشہور ہے: ”خطان لا یقاس علیہما خط المصحف و خط العروض“

”دو خطوط پر قیاس نہیں ہوسکتا، خط مصحف اور خط عروض۔“

● اگر قرآن مجید قواعد کی رو سے لکھا جائے تو قواعد ہر زمانہ میں بدلتے رہتے ہیں اور ان میں ارتقاء کا سلسلہ جاری رہتا ہے، لہذا قرآن باز بچہ اطفال بن جائے گا۔

● اگر رسم عثمانی سے ہٹ کر لکھنے کی اجازت دے دی گئی تو دشمنان اسلام لغت عربیہ سے ہٹ کر دوسری لغات انگلش وغیرہ میں بھی لکھنے کی کوشش کریں گے اور اعجاز القرآن کی فصاحت و بلاغت والی اصل روح ختم ہو جائے گی۔

**اعتراض:** مصحف عثمانی میں نقطے، اعراب، ترقیم آیات اور رکوع و احزاب و اجزاء کے نمبر نہیں تھے، لہذا اتباع رسم عثمانی میں ان کو بھی حذف کر دینا چاہئے۔

**جواب:** جب فتوح اسلامیہ کا دائرہ وسیع ہو گیا اور عرب و عجم کا اختلاط ہوا تو تصحیف اور التباس کے خطرہ سے بچنے کے لیے حجاج بن یوسف کے دور میں یہ عظیم الشان خدمت سرانجام دی گئی۔ درحقیقت یہ کام ”جو ہر حرف“ میں داخل نہیں ہے، بلکہ یہ قراءات صحیحہ پر دلالت کرنے کیلئے جو ہر حرف سے علیحدہ فقط علامات مقرر کی گئی ہیں۔

## شیخ صالح علی العود کی گرانقدر خدمت

اس سلسلے میں شیخ صالح علی العود نے ایک عظیم الشان خدمت سرانجام دی ہے۔ انہوں نے کتابت مصاحف میں رسم عثمانی کا التزام کرنے کے حوالے سے ایک سوال لکھ کر مختلف بلاد اسلامیہ میں قائم جمعیات، اسلامی اداروں، مجالس علمیہ، دارالافتاء، کبار علماء کمیٹیوں، مذہبی تنظیموں اور نامور معروف علماء و مشائخ کی طرف روانہ کیا۔

**سوال:** شیخ صالح علی العود کی جانب سے ارسال کردہ سوال یہ تھا کہ:

”کیا قرآن مجید کو رسم عثمانی کے خلاف غیر عربی حروف میں لکھنا جائز ہے؟“

اس سوال کے جواب میں تمام اہل علم، جمعیات، مجالس علمیہ، دارالافتاء اور مذہبی اداروں نے ایک متفقہ موقف اپناتے ہوئے رسم عثمانی کے خلاف غیر عربی حروف میں کتابت قرآن کی حرمت کا فتویٰ دیا۔ اگرچہ ان کی جانب سے صادر ہونے والے فتاویٰ کے دلائل اور اسلوبِ کلام مختلف ہے، مگر تمام فتاویٰ اس بنیادی نقطے پر متفق ہیں کہ ”قرآن مجید کو رسم عثمانی کے خلاف غیر عربی حروف میں لکھنا حرام ہے۔“

اختصار کے پیش نظر ان فتاویٰ جات کو تفصیلاً نقل کرنا ممکن نہیں ہے، یہاں ہم صرف غیر عربی حروف میں حرمت کتابت کا فتویٰ صادر کرنے والی مجالس علمیہ اور اہل علم کے اسماء گرامی ذکر کریں گے۔

## حرمت کا فتویٰ دینے والی مجالس علمیہ اور اہل علم کے اسماء گرامی

### مجالس علمیہ

- \* ہیئۃ کبار العلماء (المملکۃ العربیۃ السعودیۃ)
- \* مجلس المجمع الفقہی الاسلامی (المکۃ المکرمۃ)
- \* وزارت العدل، دارالافتاء (جمہوریۃ مصر العربیۃ)
- \* لجنة الفتاوى فی الأزهر (جمہوریۃ مصر العربیۃ)
- \* لجنة من أفاضل علماء الأزهر (جمہوریۃ مصر العربیۃ)
- \* مجلس الاقراء، دمشق (الجمہوریۃ العربیۃ السوریۃ)
- \* وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية دائرة الافتاء العام (عمان/اردن)
- \* كلية الشريعة والدراسات الإسلامية (جامعة قطر)
- \* وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية الهيئة العامة للفتوى (الکویت)
- \* وزارة الأوقاف، ادارة جامع بنی أمیة (الجمہوریۃ العربیۃ السوریۃ)
- \* جميع علماء الهند (دہلی - ہندوستان)
- \* رئاسة الشؤون الدينية انقره (الجمہوریۃ التریکیۃ)
- \* مجلة الدعوة السعودية

### علماء و مشائخ

- \* الدكتور عبدالحلیم محمود (شیخ الجامعۃ الازهر سابقاً)
- \* الشيخ محمد عبداللہ دراز (من علماء الأزهر الشریف)
- \* الشيخ محمد عبدالعظیم الزرقانی (مدرس علوم القرآن والحديث لكلية أصول الدين بالأزهر)
- \* الشيخ محمد شاكر (من علماء مصر)
- \* الشيخ علال الفاسی (من علماء المغرب)

- \* الدكتور عبد الغنى الراجحي (أستاذ الدراسات العليا بجامعة الأزهر)
- \* الشيخ يوسف بن عبد الرحمن البرقاوي الزرقاء (المملكة الاردنية الهاشمية)
- \* الشيخ عبد الحميد طهماز (مدرس جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية بالرياض)
- \* الشيخ بداه بن البوصيري (خطيب المسجد الكبير في الموريتانية)
- \* الشيخ عبد الله بن ابراهيم الانصاري (مدير إدارة إحياء التراث الإسلامي الدوحة- قطر)
- \* الشيخ سيد سابق (جامعة ام القرى، مكة المكرمة)
- \* الشيخ ابوبكر جابر الجزايري (الواعظ بالمسجد النبوي الشريف)
- \* الشيخ محمد علي الصابوني (أستاذ التفسير بجامعة القرى مكة المكرمة)
- \* الشيخ محمد الغزالي (جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الاسلامية قسطنطينية- الجزائر)
- \* الشيخ مناع القطان (الأستاذ بالمعهد العالي للقضاء في الرياض)
- \* الشيخ عبد الرحمن صافي (من علماء الكويت)
- \* الشيخ الظاهر احمد الزاوي (مفتي ليبيا)
- \* الدكتور محمد أحمد فرخ (جدة)
- \* شيخ الازهر محمد ائين بدوي (مكتب شيخ الجامع الأزهر)
- \* الدكتور طلال عمر باقيقه (مدير المجمع الفقهي مكة المكرمة)
- \* الدكتور ابراهيم بن اسماعيل (مدير مكتب رابطة العالم الاسلامي بالموريتانية)
- \* الشيخ عبد العزيز السبيهي (الأمين العام لمسابقة القرآن الكريم الدولية بالرياض)
- \* دكتور مانع الجبجي (الأمين العام للندوة العالمية للشباب الاسلامي بالرياض)
- \* الشيخة زينب الغزالي (الداعية المسلمة بالقاهرة- مصر)
- \* الشيخ صالح علي العود (باريس -فرانس)
- \* السيد علامه علوي عباس الماكلي (المدرس بالمسجد الحرام في مكة المكرمة)
- \* العلامة المحدث عبد الله بن الصديق الغماري (العلامة الكبير عبد الله كنون)
- \* دكتور محمد سعيد رمضان البوطي (كلية الشريعة، بجامعة دمشق)
- \* الشيخ عبد الرزاق الحلبي (عضو مجلس القراء بدمشق)
- \* المحدث الكبير الشيخ حبيب الرحمن اعظمي (محدث الكبير عبد الله كنون)
- \* علامه شيخ محمد شفيع الديوبندي (مفتي جمهورية الباكستان)
- \* الشيخ محمد عبد الرحمن (مفتي جزر القمر)
- \* الدكتور عبد الفتاح بركة (أمين عام مجمع البحوث الاسلامية في القاهرة)

رسم عثمانی کی شرعی حیثیت.....

\* الاستاذ راجح لطفی جمعة

\* الدكتور حسن باجودة

\* الدكتور محي الدين الألوانى

(أستاذ بجامعة أم القرى - مكة المكرمة)

معلوم ہوا کہ تقریباً ساری اُمت اس مسئلے پر متفق ہے کہ قرآن مجید کو رسم عثمانی کے خلاف غیر عربی حروف (لاطینی یا عجمی) میں لکھنا حرام ہے۔ مذکورہ مجالس علمیہ اور اہل علم کے فتاویٰ کی تفصیل جاننے کے لیے شیخ صالح علی العودکی کتاب تحریم کتابۃ القرآن الکریم بحروف غیر عربیۃ أعجمیۃ أو لاتینیۃ کا مطالعہ فرمائیں۔

## راجح موقف

علامہ ابو الطاہر السندی رحمہ اللہ راجح موقف اور اس کی وجوہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

① رسول اللہ ﷺ کے تقرر کے باعث صحابہ کرام نے اس رسم میں قرآن مجید کی کتابت کی اور رسول اللہ ﷺ کی اتباع کرنا امت پر واجب ہے۔

② اسی رسم پر عہد صحابہ میں جماعت صحابہ کا اجماع منعقد ہوا، کسی ایک صحابی سے بھی اس کی مخالفت منقول نہیں ہے۔ لہذا خلفاء راشدین کی اتباع کرنا بھی امت پر واجب ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے: ”تم پر میری اور میرے خلفاء راشدین مہدیین کی سنت لازم ہے۔“ [سنن ابن ماجہ: ۴۲]

③ زمانہ تابعین سے اُمت کا اسی رسم پر اجماع ہے۔ امت کا اجماع حجت شرعی اور مسلمانوں کے لیے واجب العمل ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”جس نے ہدایت واضح ہو جانے کے بعد رسول اللہ ﷺ کی نافرمانی کی اور مومنین کے راستے سے ہٹ گیا تو ہم اس کو اس طرف پھیر دیں گے اور اس کو جہنم میں ڈالیں گے اور وہ بُرا ٹھکانہ ہے۔“ [النساء: ۱۱۵]

④ رسم عثمانی میں متعدد اہم فوائد شامل ہیں خصوصاً یہ کہ رسم عثمانی میں مختلف قراءات اور منزل من اللہ حروف شامل ہو سکتے ہیں اور اس رسم کی مخالفت سے یہ تمام فوائد متروک ہو جائیں گے۔

[صفحات فی علوم القراءات: ص ۱۸۰، ۱۸۱]

## رسم عثمانی کی خصوصیات و فوائد

کئی اہم خصوصیات کی بناء پر رسم عثمانی، عام عربی خط پر فوقیت کا حامل ہے۔ رسم عثمانی کے تمام رموز و اشارات سے واقفیت محال ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے رسم مذکور کے چند رموز و اسرار کو بعض لوگوں کے مزاج کے موافق واضح فرمایا: لیکن اکثر رموز سے اب بھی انسانی عقل بعید ہے۔ رسم عثمانی کی چند اہم خصوصیات درج ذیل ہیں:

### \* مخفی اور پوشیدہ معانی کی طرف راہنمائی

رسم عثمانی کی ایک عظیم الشان خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس میں اختیار کیا گیا طرز کتابت ظاہری معنی کے علاوہ کسی پوشیدہ معنی کی طرف بھی اشارہ کر رہا ہوتا ہے۔ جیسے اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے: [وَالسَّمَاءَ بَنَيْنَاهَا بِأَبْنٍ] [الذاریات: ۴۲] یہاں معروف رسم الخط کے خلاف [باید] یا کین کے ساتھ مرسوم ہے، اس طرح یہاں ایک خفیہ مفہوم یہ ملتا ہے کہ [آبید] سے مراد بجائے ہاتھ کے وہ مادہ ہو جس سے آسمان بنایا گیا ہے جو ابھی انسان

کے علم میں نہیں آیا، فقہی قاعدہ ہے کہ حروف کی زیادتی معنی کی زیادتی کا سبب بنتی ہے۔

[رسم عثمانی اور اس کی شرعی حیثیت: ص ۲۵۹]

### \* رسول اللہ ﷺ سے اتصال سند کا ذریعہ

امت محمدیہ اس معاملہ میں تمام اُمتوں سے ممتاز ہے کہ اس کا ہر فرد جو کسی استاد سے مشافہتہ قرآن مجید کا کوئی حصہ پڑھتا ہے تو اس کا سلسلہ سند رسول اللہ ﷺ تک پہنچتا ہے۔ چنانچہ رسم عثمانی چونکہ رسول اللہ ﷺ سے منقول ہونے کی وجہ سے صحابہ کرامؓ کے اجماع کے بعد ہم تک پہنچا۔ اس لیے رسم عثمانی کے مطابق مصحف کی قراءت براہ راست رسول اللہ ﷺ کی تعلیمات اور ان کے دیئے ہوئے رسم کے موافق ہوگی۔ نتیجتاً رسم عثمانی قرآن مجید پڑھنے والے کا سلسلہ سند رسول اللہ ﷺ تک پہنچانے کا ذریعہ بنے گا۔

### \* اہل کتاب کی تحریفات سے حفاظت کا ذریعہ

بعض علماء نے رسم عثمانی کے اسرار و رموز میں قابل ذکر بات فرمائی ہے کہ قرآن مجید کا مذکورہ رسم دراصل اہل کتاب کے لیے ایک حجاب ہے اور پردہ کا ذریعہ ہے، تاکہ وہ قرآن مجید میں اپنی کتب کی طرح اپنی تحریفات کا دروازہ نہ کھول سکیں۔ لہذا رسم عثمانی امت مسلمہ کے لیے انعام الہی ہے جس کے ذریعے غیر شعوری طور پر قرآن مجید کی حفاظت کا انتظام ہر وقت موجود رہا ہے۔ [رسم عثمانی اور اس کی شرعی حیثیت: ص ۲۶۲]

### \* شکل اور حروف میں اصل پر دلالت:

مثلاً اصل کے اعتبار سے حرکات کو حروف کی شکل پر لکھنا، جیسے وإیتائ ذی القربیٰ، سأوریکم، ولأوضعوا یا الف کے بدلے میں واؤ لکھنا، جیسے الصلوٰۃ، الزکوٰۃ

### \* بعض فصیح لغات پر دلالت

جیسے ہائے تانیث کو قبیلہ 'طی' کی لغت میں تاء مجرورۃ کی شکل میں لکھا جاتا ہے اور قبیلہ ہذیل کی لغت میں بلا جازم فعل مضارع سے یاء حذف کردی جاتی ہے اور قرآن مجید میں اس کی مثال ﴿یَوْمَ یَاۤتِیَ لَا تُکَلِّمُ نَفْسٌ﴾ ہے۔

### \* بعض کلمات میں وصل و قطع سے مختلف فوائد کا حصول

رسم عثمانی کی ایک عظیم الشان خصوصیت یہ ہے کہ اس میں موجود قاعدہ وصل و فصل کی بدولت مفصول کلمات میں ایک سے زائد معانی کا پتہ چلتا ہے، جیسے آم من یکون، آمن یمشی سویا، اگر آم کو مَنْ سے علیحدہ لکھا جائے تو بل کا معنی دیتا ہے۔ مذکورہ دونوں مثالوں میں سے پہلی مثال میں آم بمعنی بل ہے۔

### \* ایک رسم کے ساتھ لکھے ہوئے لفظ سے مختلف قراءات کا حصول

مثلاً وما یخضعون إلا أنفسهم اور وتمت کلمت ربک میں اگر پہلے لفظ کو یخادعون لکھا جاتا تو یخضعون کی قراءت فوت ہو جاتی اور دوسرے لفظ میں کلمات لکھا جاتا تو کلمت مفرد کی قراءت فوت ہو جاتی۔

قرآن مجید کے محافظ علوم کی عظمت شان کو سامنے رکھتے ہوئے تلاوت کا حق ادا کرنا۔

عامۃ الناس کو اسلاف کی خدمات اور کتابت کی ابتدائی ہیئت و کیفیت سے متعارف کروانا۔

