

منبر اول جلد ۵

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى

کیفیت سالانہ

۸۸۶ء میں بھی اس سالہ کی وہی حالت رہی جو ۸۸۵ء میں تھی وہی اسکی مالی حالت وہی خریداروں کی تغیر و تبدل کے بعد تعداد۔ وہی انکی کیفیت معاونت۔ اس حالت کی اصلاح و ترقی و فلاح اس سالہ کے خص معاونین کی جو اسکی دلی ہمدردی کا دعوے کرتے ہیں اور اسکی تعریف و توصیف

انبالہ چاؤنی۔ آرہ۔ بیہوپال۔ نیگلور۔
بہی۔ پٹیا۔ پشاور۔ جبل پور۔ جمون
چیمہ۔ حیدر آباد دکن۔ دہلی۔ ڈیرہ دون
ڈیانوان۔ راولپنڈی۔ رحیم آباد۔ سملہ
سیالکوٹ۔ شاہ پور۔ علی گڑھ۔ غازی پور
قاویان۔ کرنول۔ کراچی۔ کھوری۔ کھاڑہ
کجرات پنجاب۔ گلبرگہ۔ لودیانہ۔ لاہور۔
مدرہس۔ مظفر گڑھ۔ مردان۔ نابہ۔
ناگپور۔ وزیر آباد۔ ہشیار پور۔ وغیرہ۔

دکھائیں وہ بھجوتے رہے کہ وہ حضرات اپنے دوستوں اور دوستوں کے دوستوں کو جو اہل وسعت ہوں اور اس سالہ سے بخیر وقتاً فوقتاً اس سالہ کے مضامین مفید مذہب و معاشرت ناویں اور خریداری رسالہ کی رغبت دلاویں اور جو لوگ بے وسعت اہل وسعت

نہیں دیکھو نمبر ۸ جلد ۲۳۶ نمبر ۱ جلد ۱ ص ۱۱۱ نمبر ۲ جلد ۱ ص ۱۱۱ نمبر ۳ جلد ۱ ص ۱۱۱

۱۹۲ نمبر ۱ جلد ۱ ص ۱۱۱ وغیرہ وغیرہ۔ پرچہ شائع ہوا

جلد ۱

کیفیت سالانہ حسین طاعنین اشاعت السنہ کا جوہر

وہ حبشہ قہو نیکی اسکے خریدار نہیں انہی حضرات سے یہ سال مستعار لیکر اپنا شوق پورا کر لیتے ہیں۔ انکو یہ سال ہرگز نہ دکھائیں۔ اور اسکے شوق اور وسعت کو خریداری رسالہ کی طرف منحطف کریں۔

یہ بات تجربہ و مشاہدہ سے ثابت ہو چکی ہے کہ قلت خریداری اخبارات و رسائل کی غالباً ہی دو وسائل ہیں۔ اکثر اہل وسعت اخبار و رسائل کے مذاق (ذوق) بلکہ نام سے آشنا نہیں اور بہت سے اہل ذوق مفت کام چلا لیتے ہیں۔ لہذا ہمارے معاونوں نے ہماری تجویز پر عمل کیا اور ان وسائل مانع ترقی کو قطع کر دیا تو امید ہے کہ ہر ایک معاون ہر مہینہ یا ہر مہینے نہیں تو ہر سال دو چار خریدار تو ضرور ہم پہنچا سکے گا۔

اول زمانہ اجراء رسالہ میں بعض معاونین کا اس تجویز پر عمل رہا تو انہوں نے بہت سے احباب کو شائق و خریدار رسالہ بنایا بلکہ سچ پوچھو تو موجودہ خریداروں میں اکثر وہی لوگ خریدار ہیں جو ان حضرات کی ابتدا سے ہی سے خریدار بنے ہوئے ہیں۔ یہ معلوم نہیں دو چار سال گزرنے کے بعد ان معاونوں کیا ہو گیا کہ انہوں نے اس ترغیب و تشویق کو بالکل ترک کر دیا یا جو دیکہ انکو سالہا سال سے ماہواری یا سہ ماہی شکایات سالہ کے سننے دیکھنے کا اتفاق ہوتا رہتا ہے۔

حق تو یہ ہے کہ اب انکا دعوے سمدردی ویسا سچا اور دلی نہیں مابیساکہ پہلے تھا

✽ جرینہ پورٹ میر سے ایک تازہ خریدار رسالہ پیدا ہوئے ہیں اور وہ اپنی خریداری کی ہی وجہ لکھتے ہیں کہ اس سے پیشتر ہم فلاں فلاں صاحب کا رسالہ (اشاعت السنہ) دیکھ لیا کرتے تھے اب انکی تبدیلی ہو گئی ہے لہذا ہم خوشگام ہیں کہ ہمارا نام بھی رسالہ کے خریداروں میں درج کریں اور ہمارے پاس رسالہ بھیج دیا کریں۔ ایسے ہی امدادات دیکھ کر سننے میں آئے ہیں۔ جن کو ثابت ہوتا ہے کہ ترقی اخبار و رسائل کے یہی حوالے ہیں۔

نمبر اول جلد ۱۰

کے کیفیت سالانہ حسین طاعنہ اثباتیہ لکھنا

درز ممکن نہ تھا کہ یہ سال (حسب اعتراضات ان حضرات کے) اپنی معنوی حالت (عملی مضامین میں) حد کمال تک ترقی کر کر مالی حالت میں ملے جاتا تو اس کے بند ہو جانے کا خوف ہر صورت دکھاتا۔

و عیان جمیت و ہمدردی رسالہ اب بھی اپنے دعوے کو سچا کر دکھائیں اور اس کی ترقی کے لیے تجویز معروضہ بالا کو عمل میں لائیں۔ معنوی حالت میں اس سال کی ترقی الحمد للہ میں مسہل ہے۔ اور جو اس حالت کے عمدہ اور بھون اہل اسلام علیہم اخصوص اہل حدیث مفید نتائج ظاہر ہوئے ہیں وہ بھی محل نزاع اہل حدیث نہیں ہیں۔

نہجہ ان نتائج کو جو ۱۸۸۶ء میں ظاہر ہوئے ہیں ایک عمدہ نتیجہ یہ ہے کہ اس سال کے گرد اہل حدیث کی وفاداری گورنمنٹ پر ثابت کر دی اور ان کے حق میں لفظ "وہابی" کا رجو ناموقوف کئے بغیر ان کی وفاداری میں شبہ انداز نہ تھا) استعمال حکما موقوف کر دیا۔ جس پر نہ عارف اہل حدیث نے بلکہ اعیان دیگر فرقہ ہائے اہل اسلام ہر کان مذاہب غیر اسلام نے اس کی ستائشیں کی چنانچہ نمبر ۷ و ۱۱ جلد ۴ میں اس تحسین و ثنا کی بجزئی تفصیل ہو چکی ہے۔

مگر انہوں نے سب اہل تحسین کے مقابلہ میں ایک شخص (جو درحقیقت گروہ اہل حدیث سے نہیں ہے۔ صرف دنیاوی غرض سے اہل حدیث کہلاتا۔ اور ان کی تائید میں جو درحقیقت تخریفات ہی خاصہ فرمائی کیا کرتا ہے) کہہ دیں کہ قی سورتی کی صورت بنا کر کہہ دیں ظہیر الاسلام رامپوری کے لباس میں اگر کہہ دیں کہ ج سراسر دی بکر ان نتائج کی مذمت اور اشاعت انتہا کے کارناموں کی منقصدت کے درپے ہو رہا ہے اور اخبار شخصہ ہند سپرٹھ کو اپنا مورچہ بنا کر اس کی آڑ میں حاسدانہ تبرج چلا رہا۔ اور معاندانہ گولے برس رہا ہے شخصہ ہند کیم جلالی کے آڑ میں اس نے یہ نہر آلود تبرج چلا یا ہے رسالہ اشاعت السنہ نمبر تمام و کمال لاجت و ملق اور خلاف واقعہ مدح سرائی میں

طاعنہ اثباتیہ لکھنا اور اس کا جواب

ڈوبو باہو ہے مجاہد اور مدح سرائی اور خوشامد کے ساتھ ہمارا زمین پر لیٹا لندن کی جانب جھکنا۔ فرزند پرورش ہو کر خاک ہو جانا بالکل لغو اور فضول ہی نہیں بلکہ معزز گروہ اہل حدیث کی تختہ کا خصوصاً اور مسلمانان ہند اور خود مذہب اسلام کی تذلیل کا عموماً باعث ہے۔ مولانا ابوسعید محمد حسین صاحب لاہوری گروہ اہل حدیث کے ایک معزز رکن اور بڑے زبردست فاضل فزومین کیا یہ تعجب کا مقام نہیں کہ انہوں نے رسالہ اشاعتہ نمبر ۲۲ کے صفحہ ۲۲ میں اہل اسلام کی مسرت موقعہ جیوبلی پر شہادت کی جلی قلم سے لکھ کر پانچ قسمیں تحریر فرمائی ہیں اور دوسری قسم کی تفصیل صفحہ ۲۳۲ میں دومی عیسائیوں پر مجوس کا غالب آنا اور کفار مکہ کا خوش ہونا اور پھر کفار مکہ کے پاس حضرت صدیق اکبر کا تشریف لیجانا اور یہ فرمانا کہ تم خوش مت ہو۔ بخدا رومی فارسیوں پر غالب آئیں گے اور جب اسکو موافق روم کو فارس پر فتح ہوئی تو ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور جمیع مسلمانوں کا خوشی منانا برٹش سلطنت کی فتح برہما پر محمول کر کے موقعہ جیوبلی پر اظہار مسرت کرنا مسلمانوں کے لیے لازم لکھا ہے۔ بلکہ تحریر فرمایا ہے کہ جو شخص موقع جیوبلی پر خوشی نہ منائے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا متبع نہیں اور صفحہ ۲۳۰ میں امر اول کی شہادت پر لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر قتل کو عظیم روم اور کسے کو عظیم فارس اور سقوط کو عظیم القطبہ تحریر فرمایا ہے پس اس لحاظ سے ملکہ وکٹوریہ کو مغل کہنا عین اتباع شریعت ہے اب میں التماس کرتا ہوں کہ اس مذہبی شہادت کی کیا ضرورت تھی۔ عظیم روم اور عظیم فارس کو مراد دار روم اور سردار فارس ہے نہ کہ مذہبی عظمت کیا آپ اس امر کو تسلیم کر سکتے ہیں کہ مذہب کی رو سے جیسا رسول معظم کہنا باعث سعادت ہے ایسا ہی ملکہ وکٹوریہ کو بھی مظہر کہنا باعث نجات اور اپنے آسمانی باب کی بادشاہی میں داخل ہو جانا ہے جناب باری نے سورہ وفان میں فرمایا ہے ذٰقْ اِنَّكَ اَنْتَ الْخَرِيْدُ اَلْکِنْ تَقِي

کیا اس حقیقی عزت و کرمست والا مراد ہے کیونکہ ذکر تو بہ بخت و درخون کے مکانات کا ہے

✽ محض دروغ ہے۔ علی قاتلہ بالیختہ۔ کی لعن امرنا مکنا و معتقد۔

کہ کہوت ہوا پانی اور ن کے سر پر پکا یا جا کر گنا اور کہا جا کر گنا کہ داس کو چکھہ تحقیق لو طباغرت
والا مکرت والا (سردار) تھا۔ ملکہ معظمہ قصیر سندھیک پر لیکھل عظمت کو مستحق ہیں نہ کہ مذہبی
عظمت کی۔

شخصہ ہندہ جولای کی آرمین اُس نے یہ عناد کا بہرا ہوا گولہ چلا یا ہے۔ اہنگ گورنمنٹ
پر یہ امر شبہ تھا کہ مسلمانوں میں کرنا گروہ و دہابی ہے کیونکہ کوئی شناخت اس امر کی نہ تھی
کہ وہابی کے سر پر پینگ ہوتے ہیں یا اس کے تین سر اور پانچ ٹانگیں ہوتی ہیں لیکن ایڈیٹر
اشاعت ہستہ نے گورنمنٹ میں تحریک کر کے ثابت کر دیا کہ جن لوگوں کو وہابی کہا جاتا ہے
وہ ہمیں توہین اور اگر سکرٹری گورنمنٹ پنجاب یا کسی افسر نے ایڈیٹر صاحب کو اپنی چٹھی میں
وہابی کہا تھا تو کیونکہ معلوم ہوا کہ وہابی سے اسکی مراد باغی کی تھی بلکہ گورنمنٹ کو تو اب تک
یہ معلوم تھا کہ جس طرح مسلمانوں میں سنی شیعہ وغیرہ فرقے ہیں اسی طرح ایک فرقہ وہابی
بھی ہے جن میں سرگورنمنٹ کا کوئی باغی و بدخواہ نہیں۔ کیونکہ انگلش عملداری میں باغی
اور بدخواہ کا اگر کہیں ٹھکانا ہے تو رنگون کے ناہین ہے۔

شخصہ ہندہ ۱۴ ستمبر ۱۸۷۷ء کی آرمین نے یہ طوفان سراپا بہتان کا بہرا ہوا گولہ چلا یا ہے کہ
مولانا محمد حسین صاحب کہلم کہلا اور آپ (اپنے دوسرے مخاطب خاں صاحب محمد یونس خان
رئیس قناولی کو مراد کہتے ہیں) درپردہ یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ ملکہ معظمہ مذہبی تعظیم
کے مستحق ہیں + + + ایسے مغز زکن اور زبردست ضائل (خاکسار کو مراد کہتے ہیں) نے
کہا ہے کہ جو کوئی جیو جلی پر خوشی نہ منا دے۔ وہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا متبع نہیں
+ + + مولانا خاکسار کو کہتے ہیں (صدنا نہر ار ماروپہ صرف کریں اور اس تقریب کو
عین دین قرار دیں اور اس میں شریک نہ ہونے والے بالکل دین کو خارج تبادین۔ اور
اپنے دعاوی پر چون توں کر کے آپات و احادیث کو حجادین الخ

ان تیرون اور گولوں کو ٹیفینش (جواب یا مدافعت) میں ہم ایسی لفظی (خال قول الی)

بحث قائم کرنا نہیں چاہتے۔ جس سے ہمارے فہم کو اور بھی گولہ باری کا موقع ملے اور وسعت میدان کارزار کی طرف راہ مکمل آدے نہ یہ ہماری عادت ہو اور نہ ایسے شیر بہادر سی (جو جنگ جوئی میں اپنی نظیر نہیں رکھتا اور اس کے ماتھے پر اور اس کی زبان کے نوایجاد لفظوں اور خود تراشیدہ محاورہ کی پہیتوں سے کوئی نہیں بچ سکا مبارزت و مقاربت کی ہم میں طاقت ہو لہذا ہم مختصر جواب پر جس پر ہمارے ہندو بے قصور ہونا ان ناظرین پر جو شائد فہم کی بوجہ اپنا خوف یا شک برزد و بیش بڑ گئے ہوں) ثابت ہو۔

اس کے دوسرے فہم کے جواب میں ہم یہ غلطی سپر (پیش کرنے ہیں کہ یہ تصور جو ہم سے ہوا ہے کہ ہم نے ایک مقدس معترف خطاب (روانی) کو گروہ الہدیٰ سے ہٹا دیا ہے اس پر مجھے پہلے محمد نیشنل ڈیفینس کمیٹی نے اپنے مسلمان کی قومی محافظت پر مدد کی مجلس نے جس کا ذکر اشاعت السنۃ نمبر ۱۷ جلد ۸ کے صفحہ ۲۸۹ میں ہے۔ اور سکی لایڈ و توصیف حلیمہ شجہ مند نمبر ۱۷ جلد ۸ مطبوعہ ۱۱ اپریل ۱۳۸۶ء میں ہے مامور کیا ہے دوران سرقد کے عین اتنا میں گروہ الہدیٰ مختلف صوبجات ہند پنجاب ہماک مغرب و شمال

قوم کے سچے ہمدرد مولانا ابوسعید محمد حسین لاہوری ایڈیٹر رسالہ اشاعت السنۃ کی مدبرانہ یکمانہ مصلیٰ نہ ہمدردانہ کارروائیوں کا تمام الہدیٰ کو ممنوع ہونا چاہیے جنہوں نے الہدیٰ کو اس سے الزام اور انتہام کا ایک بہت بڑا ہتھیار اٹھایا انہوں نے اپنی خالص ہمدردی کا اثر ڈال کر ایک ہوسٹٹی قائم کر لی۔ اس سے زیادہ اور کیا ہو سکتا ہے کہ گورنمنٹ پنجاب سے ایک سرکل جاری کر دیا کہ الہدیٰ کو ڈی جی کہتا لائبل (نزول حیثیت) ہے خود گورنمنٹ پنجاب سے اس کے حکام نے اپنی چھٹیوں میں اعتراض کیا ہے کہ الہدیٰ برٹن گورنمنٹ کو بدخواہ نہیں ہیں بلکہ خیر خواہ ہیں۔ اشاعت السنۃ نمبر ۹-۱۰-۱۱ میں مفصل کیفیت درج ہے۔ اخبار مسلم ہر لڈر مس رٹس لالہ خا

تسلیمات بخیر ہند نمبر ۱۷

ممالک متوسط۔ مدراس بھی۔ بنگال کے تین ہزار سزائد اعیان و شخص خاص نے اپنے دستخطوں اور مہرون کے ذریعے سے جن میں جنرل پر نور غنیم لائن تعظیم کا دستخط بھی موجود ہے خاکسار کی درخواست و اتفاق ظاہر کیا اور اس لفظ "ذہبی" کو جو کباب مقدس بنا گیا ہے تنقید انکار کا اظہار فرمایا۔ وہ دستخط گورنمنٹ مین پیش ہوئے اور وہاں سے بعد ملاحظہ و حکم اخیر خاکسار کو واپس لے ہیں راجہ صاحب ہمارے بیان میں شک رکھتے ہیں وہ ان دستخطوں کو ملاحظہ فرما سکتے ہیں) وہ دستخط گورنمنٹ مین پیش نہ ہوتے تو خاکسار کی درخواست پر کچھ توجہ نہ ہوتی اور یہ ملامت کی سیاحتی الیحدیث کی پیشانی سے دور نہ ہوتی اس عہد مبارک کو کہا جاسکتا ہے کہ جو کچھ اس مقدس لفظ کے ہٹانے میں کوشش ہوئی ہے قوم ہی سے ہوئی ہے و معہذا میں اس قصور کو اپنے ذمہ لیتا ہوں اور انوس کرتا ہوں کہ میں نے ایسی قوم کی جس میں اس خیال کے لوگ بھی موجود ہیں اور اس قوم کی اخباروں میں ان کے لیے مفید خیالات شائع ہوتے ہیں اندر یہ قوم ان خیالات کی اشاعت کو

مدراس۔ عظیم الاخبار نگارستان۔ عالم تصویر کا پور۔ انگریزی اخبار رسول ٹری گریٹ لاہور پابنیر الہ آباد اودھ اخبار نگارستان۔ سراج الاخبار جیلو۔ اخبار چار وغیرہ کو جنہوں نے ایڈیٹر سارا اشاعت ہستہ کو دہلی لکھا ہے مستفید کیا گیا ہے۔ بلکہ انکو دہلی دیا گیا ہے کہ یا تو معافی مانگیں میں اپنے ناشرین یا ریکارڈ میں لگی اور اس قسم کے ضروری انتشار کر لیے فنڈ ہی فراہم ہو گیا ہو الیحدیث نے ایک ایک ماہ کی تنخواہ یا آمدنی اس فنڈ میں دیدی ہے۔ یہ وہ صائب میر جس کے بچا کے الیحدیث پر سو موجودہ اور آئے کے الزام اور حادثہ رک گئے اور سچی ہمدردی اور ناراضی میں اس کا نام ہے اس کارروائی کے پہلوؤں کو دہلی لوگ خوب سمجھ سکتے ہیں پولیٹیکل امور کے سمجھنے کا دماغ رکھتے ہیں اور اپنی حالت سے واقف ہیں اب ممالک مغربی و شمالی و ممالک متوسط میں ایسی ہی سوسائٹی کے قائم ہونے اور ایسی ہی کارروائیوں کی ضرورت ہے

بہت صاحب ہستہ مدرس اس پرنٹنگ پریس (جلد معترضہ) کو توجہ سے ملاحظہ فرمائیں۔

مسدود کرانے پر قادر نہیں ہے کیونکہ کالت کی۔ و بنا علیہم انکوائدہ کے لیے یقین کے ساتھ امید دلاتا ہوں کہ میں یہ مقدس خطاب گورنمنٹ کی طرف سے پہراںکودلا سکتا ہوں حضرت غنیم باکریم خاص اپنے لیے اسکو پسند فرماتے ہیں تو اپنا نام نامی کہلا کہلا ظاہر کریں اور اپنی درخواست سرتہ اشاعت السنۃ میں پیجیدین اور اگر تمام قوم کے لیے اس مقدس خطاب کا اعادہ پسند کرتے ہیں تو گورنمنٹ کے اسی قدر یا اس وضاحت پر پیشکشیں اعیان و اشخاص کے جو اس لفظ سے متفرط ہو کر چکے ہیں دستخط اپنی درخواست پر ثبت کر اگر ارسال فرماویں پہراںکودلا کہیں کسی سرعت سے یہ نورانی ٹیکا ان کی پیشانیوں پر لگتا ہے اس باب میں جو کچھ اب تک ہوا ہے وہ تو ہنوز پہلا مرحلہ ہے۔ اور جو پہلا ہونا چاہیے وہ ہنوز دلی و درست تہمت ہے خاکسار خادم القوم انکے انصرام و اتمام کے فکر میں ہے بلکہ اس سفر سلہ میں کچھ کر بھی چکا ہے مگر آئندہ اپنی قوم کے عام کے اور کلی اتفاق کا انتظار کریگا اور جب تک قوم کے اعیان شہنہ ہند کے مورچہ کو اٹھنا نہ دینگے اس کا روالی کو اختتام تک نہیں پہنچا لینگا خاکسار کو یہ خوف ہو کہ مبادا اس کا روالی میں بھی محل اعتراض ہو اور اسکی کارروائی فوری برباد گناہ لازم کا مصداق بنے اس کے پہلے اور پیش کے فیئر کے جواب میں ہم عذرات ذیل پیش کرتے ہیں

(۱) ملکہ معظمہ کو مذہبی تنظیم کا مستحق بننے کہیں نہیں کہا۔ یہ محض اقترا سے باخفا

(۲) یہی بننے کہیں نہیں کہا کہ جو کسی موقع جو بلی پر خوشی نہ منادے وہ تحفہ مسلم کا متبع نہیں ہے یہ بھی محض اقترا بلا امترا ہے

(۳) جو بلی کی دعوت کو ہی بننے عین دین قرار نہیں دیا اور نہ اس میں شریک ہونے کے کو خارج از دین قرار دیا یہی الیا اقترا ہے جس میں کچھ خفا نہیں۔

(۴) آیات و احادیث کی شہادت جو بننے پیش کی ہے اس شہادت سے ہم نے ان تینوں دعادی میں کچھ اجہارے ذمہ لگائے گئے ہیں ایک دعویٰ یہی ثابت نہیں کیا

یہ بھی محض انفرادی ہے کہ کہنے جون تون کر کے آیات احادیث سے ان دعاوی کا ثبوت
بہم پہنچا یا ہے۔

ہمارے ہر ایک عذر پر (مخبرہ اعذار اربعہ) ہماری اسی کلمہ میں جو غنیم والا مقام کا
حکامہ گاہ ہے) شہادت موجود ہے جسکو حضرت نے حسد و حساد کے سبب (جواب
کے دل میں تمام مبصر دن اور ہم جنہوں سے عموماً اور گردہ اہل حدیث سے خصوصاً
مخفی ہے) نہیں پڑھا یا خوشنفس نہیں سے اسکا مطلب نہیں سمجھا۔

پہلے عذر پر شہادت

ہمارے مضمون کے فقرات ذیل بآواز بلند پکار رہے ہیں کہ جو کچھ ہم نے ملکہ معظیہ کے جواز
تعلیم اور اس کی سلطنت کی تعریف اور اس کے فتوحات پر مسرت کی تجویز (یا
جواز) کے باب میں کہا ہے اس میں ملکہ یا سلطنت کا مذہب کو ملحوظ دیش نظر نہیں
رکھا۔ بلکہ برخلاف اس کے صاف کہہ دیا ہے کہ جو شخص اس تعلیم و توصیف و مسرت
اور دعا وغیرہ میں مذہب عیسائی کو پیش نظر رکھے وہ مسلمان نہیں ہے۔

نمبر ۸ جلد ۹ (جس میں مضمون جبریل مندرج ہے) کے صفحہ ۲۲۹ میں بھی کہا ہے
ناواقفوں کے دماغ میں شاید یہ خیال پیدا ہو کہ ملکہ یا سلطنت کا عیسائی
مذہب ہے لہذا اس کی تعلیم وغیرہ اسورند کورد مسلمانوں کو جائز نہیں ہیں۔

اس خیال کے ابطال میں ہم ایسے دلائل کتاب و سنت پیش کرتے ہیں جن پر
میں غیر مذہب کے لوگوں کو تعلیم وغیرہ اسور کے ساتھ پیش آنا صاحب شریعت
سے ثابت ہے اور ساتھ ہی اسکے یہ کہہ دینا بھی واجب سمجھتے ہیں کہ ان اسور میں ملکہ
یا سلطنت کا مذہب عیسائی سرگز پیش نظر نہیں ہے بلکہ صرف سلطنت اور اس کے
برکات اور فوائد اس آزادی وغیرہ ملحوظ ہیں۔ دنیا میں ایسا مسلمان کوئی نہ ہوگا
جو اس سلطنت کا مذہب (عیسائی) کو اچھا سمجھتا ہو یا اس مذہب کو قیام و استحکام

کے لیے دعا کرتا ہوں۔“

اور اس نمبر کے صفحہ ۳۳۳ میں ہم لکھ چکے ہیں۔ ”اور اس انشا حکومت پنجاب سالہ میں تیسرے ہند کو فتح ہوئی ہے (جیسا کہ برہما کی فتح) تو وہ بھی ویسی ہی مستح ہے جیسے روم کو فارس پر ہوئی تھی کیونکہ وہ اہل کتاب کے بت پرستوں پر فتح ہے نہ کسی مسلمان سلطنت یا ریاست پر پھر مسلمان اور سپر کیون خوشیاں نہ منادین اور اپنے قرآن اور پیغمبر کی پیروی کیوں نہ کریں۔“

آزادی مذہبی جو اس سلطنت میں مسلمانوں کو حاصل ہے وہ بچے خود آپ کا مستقل دلیل ہے از سرست ہر اس آزادی مذہبی کے نظر سے مسلمانوں کو اس حکومت پر اس قدر سرست لازم ہے جب قدر ان کو اپنے مذہب کی سرست و محبت ہو۔ خصوصاً کردہ اہل حدیث کو جن کو بجز اس سلطنت کے اور کہیں ایسی آزادی حاصل نہیں ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سلطنت حبشہ میں (جو عیسائی تھی) اس آزادی مذہبی کا حال سنا تو اپنے اصحاب کا مکہ معظمہ چھوڑ کر اس سلطنت کو زیر سایہ رہنا پسند فرمایا (جبکہ بیان شہادت امر چارم میں آتا ہے) پھر اس آزادی مذہبی کی نظر سے مسلمان اس سلطنت کو (جس میں انکو آزادی حاصل ہے پسند نہ کریں اور اس کی فتح و حکومت پر اس خوشی سے (جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور مسلمانوں کی فتح و روم پر ہوئی تھی) بڑھ کر خوشی نہ کریں۔ اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے پیرو کوئی نہ کہہ سکتے ہیں۔“

اور اسی نمبر کے صفحہ ۳۵۵ میں ہم نے کہا ہے۔ ”اطاعت اور عقیدت سلطنت ہر ماری اور ہر مسلمان کی یہ مراد ہے کہ اس سلطنت کی بناوت نہ کریں نہ یہ کہ اپنے مذہبی اور عقاید اسلامی میں سلطنت کی تابع ہو رہیں۔ سواسلئے کہ اطاعت و عقیدت سلطنت (غیر اسلامی کیوں نہ ہو) کا حکم لصوص قرآن و حدیث

میں موجود ہے۔

اور اس نمبر کو صفحہ ۳۴۳ میں ہم کہہ چکے ہیں اور اگر ہم ذرا غور اور تامل سے کام لیں اور یہ خیال کریں کہ ہمارا اس سلطنت کے لیے دعا کرنا ان برکات اس کی ترقی میں بھی اور سہا ب ترقی کی نظر سے جن سے ہمارے دین و دنیا کو مدد پہنچتی ہے تو اس سلطنت کے لیے دعا برکت و سلامت نہ صرف جائز بلکہ ضروری ہے۔ کیونکہ یہ دعا حقیقت اپنی ہی مذہب جن معاشرت کے لیے ہے جس کی ضرورت میں کسی کو شک نہیں ہے۔ اور اس کے صفحہ ۳۴۴ میں ہم نے کہا ہے اور اگر بالفرض اس رسم کا رسم نہیں ہو تا ثابت ہو جائے تو بھی مسلمانوں کا اس کی خوشی میں شریک ہونا اس حکم فقہائین و اہل نہیں کیونکہ مسلمانوں نے نہ اس رسم کو مذہبی جانا اور نہ بلحاظ مذہب اس رسم یا اس دن کی تعظیم کی۔ انہوں نے صرف اس سلطنت کو برکات و اسائنمنٹ نجات سالہ پر خوشی کی ہے جس کو مذہب کوئی تعلق نہیں ہے۔

ان عبارت و فقرات کو حضرت غنیم باکریم اور ہر در پردہ سلطان غور سر پرستین اور انصاف سے کہیں کہ انکو پڑھ کر ان شرمندہ مہینکا مستحق ہو گا جو محمد بن خالص صاحب بیس و تامل پر فرموس ہے کہ انہیں نے ان فقرات اور انکے نظائر آئندہ کو ملاحظہ فرما کر ہمارے غنیم پر بدینتی و بدخواہی کا الزام کیوں قائم کیا اور منشی محمد حسین صاحب دہلوی پر اس زیادہ فرسوس کہ انہوں نے باوجود بدینتی غنیم کے اس ثبوت میں ان فقرات و مضامین کو کچھ نہیں کیا اور اس سے بھی بڑھ کر ڈاکٹر فیض محمد خالص صاحب فرموس اور سخت شک ہے کہ انہوں نے ان فقرات پر بالکل غور نہیں کیا کہ غنیم کو نیک نیت الہدیت تسلیم کر لیا کہ وہ ہر بار جیسا کہ غنیم

دوسرے عذر پر شہادت

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا متبع یا پیروں کا جرم ہونے اس شخص پر قائم کیا ہے جو آزادی مذہبی کی نظر سے برٹش سلطنت کو پسند نہ کرے۔ اور اس سلطنت کے ان فتوحات پر جو اس کو مشرکین پر ہمارے غیرہ پر حاصل ہوئی ہیں اس غشی سے (جو) آنحضرت

نہوایا ہی سید ابو محمد جمال الدین صاحب ڈاکٹر پر سخت فرموس ہے۔

صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام مسلمانوں کو رومی عیاسیوں کے فارسیوں پر فتحیاب ہونے سے حاصل ہوئی تھی (بڑ بکھر فاشی نہ کرے چنانچہ عبارت صفحہ ۲۲۸ (نمبر ۹ جلد ۹) جو اسی نمبر کے صفحہ ۱۲۸) میں منقول ہوئی ہے اس پر شاید ہے اس کو بڑ بکھر نہ کہیں کہنا اور خاص موقع حیو بل پر خوشی نہ منانے والے کو اتباع یا پیروی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے خارج نہیں کیا۔

خاص موقع حیو بل پر سرت کو ہم نے صرف جائز بتایا ہے اور اسی جواز کے ثبوت میں اول شریعہ آیات و احادیث کو پیش کیا ہے چنانچہ شروع مضمون میں صفحہ ۲۲۸ (نمبر ۹ جلد ۹) ہم نے کہا ہے۔ جو بل کے موقع پر اچھڑت وغیرہ اہل اسلام رعایا برٹش گورنمنٹ نے جو خوشی کی ہے اور اپنی مہربان ملک فقیر کی ترقی و عمر و استحکام سلطنت کو لیے دعا کی ہے اسکو جواز پر کیا وسعت میں شہادت پائی جاتی ہے۔ پھر اس جمال کی تفصیل میں صفحہ ۲۲۹ کہا ہے پس وضع ہو کہ جو کچھ اس موقع پر اچھڑت نے کیا ہے وہ اسو ذیل ہیں۔

(۱) ملک معظہ کی تعظیم کرنا۔ اور تعظیمی الفاظ سے اسکو یاد کرنا۔

(۲) ملک معظہ کی حکومت پنجاہ سالہ پر غمخشی کرنا اور اس خوشی میں مسلمانوں کو بہانا کہلانا۔

(۳) برٹش سلطنت کی اطاعت و عقیدت کو ظاہر کرنا اور اس کو مسنون نہ بھی بنانا۔

(۴) اس سلطنت کی برکات و احسانات (امن آزادی وغیرہ) کا معترف ہونا اور اس پر ملک معظہ اور سلطنت کی تعریف کرنا۔ اور شکر گزار ہونا۔

(۵) ملک معظہ اور اس کی سلطنت کو لیے دعا سلاست و حفاظت و برکت کرنا و علیٰ هذا القیاس ان امور سے کوئی امر بھی ایسا نہیں ہے جسکے جواز پر شریعت کی شہادت پائی نہ جاتی

ایسا ہی ان عبارات میں جو صفحہ (۱۱۰ و ۱۱۱) میں منقول ہوئی ہیں اور تمام منقول
میں جا بجا جائز و جواز کا لفظ موجود ہے اور یہی جواز اولہ شریعت و ثوابت کیا ہے اور
یہ بات غنیم باکریم نے بھی تحریر ہے کہ استمراء میں تسلیم کر لی ہے کہ امر جائز کے کرنے نہ
کرنے سے کوئی شخص دوزخ و دوزخ کا مستحق نہیں ہوتا چنانچہ پیر دی بنیہ سے خارج ہوا اور
اور اس کی تمثیل میں آپ نے خاصہ لٹہ پہننے اور شکر م وریل کی سواری کا ذکر کیا ہے
پھر ان کلمات و عبارات کو موجود ہونے کے ساتھ غنیم باکریم کا اس قول کو کہ "موقع جیوہی
پر سیرت کرنے والے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا متبع نہیں" ہمارے طرف منسوب کرنا طوفانی
کو کہ نہیں تو کیا ہے؟

ہمارے مح اس عذر پر غنیم کو طیش یا غیرت آکر وہ ہمارا اہل کلام حسین پر شق و اہل
کا مفہوم بابا جاتا ہے پیش کر کے اور کہ سپر انعام نے جس کا ذکر ہم عذر سوم کی شہادت
میں کرینگے

تیسرے عذر پر شہاد

عبارت صفحہ ۱۲۵ (نمبر جلد ۹) جو عذر دوم کی شہادت میں ابھی منقول ہوئی
ہے۔ صاف نااطاق ہے کہ دعوت یا کہنا نا کہلانے کو بھنے صرف جائز کہا ہے اور اس بات
کی تسلیم غنیم باکریم سے منقول ہو چکی ہے کہ امر جائز کے کرنے نہ کرنے پر کوئی شخص مستحق
دوزخ و دوزخ نہیں ہوتا چنانچہ جائے کہ اسکو ذکر کرنے سے خارج از دین ہو یا این ہمہ ہماری نسبت
یکہنا کہ بھنے اس دعوت کو عیدین دین قرار دیا ہے اور جو اس میں شریک نہ ہو اسکو خارج
از دین کہا ہے طوفان سرا یا بہتان نہیں تو کیا ہے؟

اسے حضرت شراب سدا و عناد میں بے ہوش و بدست جو امر دین ہو اور اس کا تارک خارج
از دین اسکا فرض واجب ہونا ضروری ہے۔ اور جس امر کو کوئی سنون و تحب ہی نہ ہو
صرف جائز قرار دے چکے ترک اور فعل میں ہر شخص شرعاً بخیر ہے اسکو دین اور اس کے

مارک کو خارج از دین کون کہہ سکتا ہے۔ آپ کو اپنے اس پیمان پر اب بھی اصرار ہو تو میرا
آپ کو حلف شرعی کے ساتھ وعدہ دیتا ہوں کہ آپ میری کلام میں کوئی ایسا فقرہ
راجس میں پیش کرین تو میں آپ کو ایک تلوار پیہ انعام دوں گا۔
آپ کہیں تو یہ روپیہ میں پیشگی مطبعہ شہنہ ہند میں ہیچ ورن مگر اس میں شرط یہ ہے
کہ آپ کسی مغزو و معتبر گروہ اہل حدیث کی ضمانت دیں۔ اور یہ بھی اقرار کر لیں کہ اگر کوئی
ایسا فقرہ ہماری کلام سے آپ نہ نکال سکے تو وہ روپیہ واپس دین گے اور آئندہ شہنہ
سے مورچہ اٹھا کر ہم کو اپنے طوفانی گولوں سے امان بخشیں گے۔

اس انعام و شرط کے مقابلہ میں ہم آپ سے اور کچھ نہیں چاہتے صرف اپنی جان آپ سے
چھوڑنا یا بھاری انعام ہیچ تو ہیں۔ مگر اراخہ تو اس حدیث شریسان
چوتھے عذر پر سہا

ہے وہ دھرمی نہیں کیے قیامت احادیث میں ہم کو چون توں کرنے کی کیا حاجت تھی
ہے امور جس کے صرف جواز کا دعویٰ کیا تھا سو ایسا ثابت و مدلل کر دکھایا کہ اس وقت
تک آپ کو باوجود کثرت حسد و شدت عناد کے اس میں کلام کرنے کا موقع نہ ملا۔ ہمارے
استدلال لفظ عظیم الروم وغیرہ پر جو آپ کو یہ شبہ پیدا ہوا ہے کہ اس پر
اسم سے اس کے معنی حقیقی عزت و سرداری کے مراد نہیں ہیں بلکہ معنی مجازی ذلت
و خواری مراد ہے۔ جیسا کہ دکن ایکسانت العزیز الکریم میں عزیز سی ذیل مراد ہے۔ اس
کا جواب رعاوہ اس جواب کو جو آپ کے نامہ نگار کراچی نے دیا ہے اور وہ عنقریب منقول
ہوگا یہ ہے کہ باتفاق عقل و نقل ہر ایک لفظ سے وہی معنی مراد لیے جاتے ہیں
جو اس کے حقیقی معنی ہوں اور لفظ کو سنتی ہی سمجھ میں آئیں۔ اس سے معنی کو ترک کر کے

یہ اس کمال کو ذکر کرنا جس نے دین اور اوصاف کے کتب میں حضرت جیو ملی ساری بل کی مثل نہیں اور صاحب
دعویٰ نے اس کا ایسا گناہ کیا۔ انہوں نے انگریزوں کو جو صاحب ابوصفہ خاتم اور محمد درویش کے اثنائے ہجرت کا مطلب نہیں سمجھ کر
شہنہ کے دعوے کو اور جل کے حال میں پیش کیا۔

مجازی معنوں میں اس وقت مراد سمجھے جاسکتے ہیں جبکہ حقیقی معنے کے مراد نہ ہونے پر کوئی دلیل یا قرینہ پایا جائے جیسا کہ اس آیت میں جس سے آپ جالبٹے ہیں قرینہ عذاب جہیم موجود ہے یہ مسئلہ ایسا مشہور ہے کہ ادنیٰ و اعلاٰ معلوم کو معلوم - اور چوٹے بڑے کے کتاب اصولی کو معقول میں مرقوم ہے اور جس حالت میں

علامة الحقيقة للبيان والاعتدال
القرينة وعلامة الجواز لا خلاف على
المستحيل (مسلم)

انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خطون میں جنہیں آپ نے اقوام غیر کے بادشاہوں کو عظیم کہا ہے ایسا کوئی قرینہ موجود نہیں ہے جو لفظ عظیم کے حقیقی اور متبادر معنوں سے روکے اس سے حقیر اور ذلیل کے معنے مراد لینا کیونکر جاگزی ہے؟

اس شہادت میں آپ کے اس گولہ کا جواب نہ ملا جو پہلے ڈیئر میں آپ نے چلایا - اور یہ فرمایا کہ اب میں التماس کرتا ہوں کہ اس مذہبی شہادت کی کیا ضرورت تھی - سو یہ ہے کہ اس ضرورت کو ہم شروع مضمون میں بیان کر چکے ہیں آپ کے آنکھ پر حسد و عناد کی پٹی بندہ رہی ہے اس لیے وہ آپ کو نظر نہیں آئی - اب آپ کی خاطر اسکا اعادہ ہوتا ہے۔

رسالہ منبر ۸ جلد ۹ کے صفحہ ۲۲۸ میں ہم لکھ چکے ہیں اس مضمون میں ولائل کتاب و سنت کا بیان و غرض ہے ہوتا ہے ایک بگ بگ کرنت کو یقین ہو کہ اس موقع پر مسلمانوں نے جو کچھ کیا ہے سچے دل سے کیا ہے اور اپنے مقدس مذہب کی ہدایت کو کیا ہے - صرف ظاہر داری اور جھوٹی خوشامد سے کام نہیں لیا و و سری یہ کہ ناواقف مسلمانوں کو (جو کتاب اللہ و سنت میں نظر نہیں رکھتے - صرف بعض کتب فقہ کی بے سند روایتوں یا سنی سنائی باتوں پر اعتقاد رکھتے ہیں) مسلمانوں کے اس فعل میں عدم جواز اور مخالفت شریعت کا وسیع دگمان پیدا نہ ہو۔

طاہر بن اشاعہ ہند کا جواب

۲۰

نمبر اول جلد ۱۰

تو یہ بار ہو سکتا لال کی وجہ سے اب آپ فرمائے کہ آپ کو اس جاسدہ نکتہ چینی کی کیا ضرورت تھی اور اس کے بغیر اس نکتہ و نقیبہ خیر نتیجہ کے کہ آپ (اگر گورنمنٹ کو یہ بتایا ہے کہ جو اشاعہ السنہ میں اچھڑت لاہور و عام مسلمانان ہندوستان کے اظہار سرت جوہلی کا دلی ارادت اور اپنے مذہب (اسلام) کی ہدایت و سہا بنایا گیا ہے یہ غلط و نادرست ہے اور حقیقت و انفس الامر میں جو کچھ اچھڑت یا عام مسلمانان نے اس موقع پر کیا ہے وہ دل سے نہیں کیا۔ صرف ظاہری اور منافقانہ طور پر کیا۔ اور گورنمنٹ کو دیکھ دیا ہے۔ کیونکہ ان کا مذہب ان کو اس امر کی اجازت نہیں دیتا کہ سچے مسلمانان سے کیونکر ممکن و مقصود ہے کہ جو کچھ انہوں نے کیا ہو دل سے کیا ہو اور کیا نتیجہ نکلتا ہے؟۔ کوئی ہے تو بیان فرمائیے کہ انہیں تو انصاف ہو کہہیں کہ اس صورت میں آپ کو حق میں خالصاً محمدیہ لٹریچر نے مصنفوں جوہلی اور اچھڑت میں (جو تقریباً منقول ہو گا) یہ قول کہ ایسے خیال کا آدمی اپنے وسط ایک دوسرے سلطنت تلاش کرے یا ولیپ سنگھ کو پاس سینٹ پیٹرس برگ کو جلا دیا ہے اور روس کی سہراہ ہندوستان پر چڑھائی کرنے کہا تو کیا بہرے ملا دیا جس پر اپنے نکتہ ہند استمرشہ اعوان وادیا کیا ہے۔ ان عذرات پر بھی ہمارے مقصود کی معافی اور گولہ باری آئندہ سے ہماری شخصی نہ ہو تو ہم آئندہ کسی موقع اداے شکر و اظہار سرت و عقیدت گورنمنٹ پر اس قوم کے اچھڑت اس خیال کے آدمی ہندو موجود ہیں) اداے شکر و اظہار سرت کی صلاح نہ لیں گے۔ بلکہ باتم کرنے کی وصیت کریں گے اور اس امر کا اظہار و عذر دینا کہ اس قوم کے نزدیک غیر خدا سلطنت کی سرت دنیاوی میں لشکر یک ہونا اور اس کے آگے اظہار اطاعت کرنا جائز نہیں ہے۔ بشرطیکہ اس گروہ کے مقتدر و مسلم الشیوہ مقتدا علماء و فضلاء اس نکتہ سے اپنا اتفاق رائے ظاہر کریں اور آپ کے خیالات سے مدد دی کا دم بہرین۔ صرف آپا چھو ان ٹیپوں کے خیال کو ہم پہلے (تمام قوم کی رائے نہیں سمجھتے اور نہ صرف آپ کے خیالات

مفسد ان کی پرستی قوم کو معرض ہلاکت و ادبار میں ڈال سکتے ہیں۔ والسلام مع الکریم۔
ان تیروں اور گولڈن کے جواب میں ہر پہلے ہمارے دوستوں اور قوم کے خیر خواہوں نے
بہی ماتہ دکھائے ہیں اس مقام میں ان کے سنان بیان کا چمکارا دکھانا بھی خالی از
لطف نہ ہوگا۔

سب سے پہلے ہماری نوجوان اور باخبر دوست محمد یونس خاں صاحب میس دماولی نے غنیم
کے پہلے قلم کے جواب میں قلم کا نیزہ اٹھایا اور بھیہ فرمایا ہے جو شخہ ہند ۲ جولائی
سنہ ۱۳۷۰ء میں چمکے شائع ہوا ہے۔

جیوبلی اور اہل حدیث

بخدمت۔ ایڈیٹر صاحب اخبار شخہ ہند سلمہ

جناب میں۔ میں نے ایک عرصہ سے اخبارات کو میدان میں اپنے قلم کو جولان نہیں کیا وجہ یہ
ہے کہ بہت سی خانگی جھگڑوں نے ایسا گہیرا جنگو میں ڈال دیا ہے کہ واسطے لازمی خیال کیا جاتا
ہے کہ وجہ یہ بہت کم فارغ البالی اور فرصت نصیب ہوئی مگر کیم جولائی کے شخہ ہند دیکھو
سے اس مضمون کے کہنے کو قلم ماتہ میں لینا پڑا۔ میں یہ نہیں کہتا کہ راقم مضمون ہم
سرخی مضمون نے اپنا مضمون بدعتی سے تحریر کیا ہے یا انکو ملکہ معظمہ کی سلطنت سے
خیر خواہی نہیں ہے تاہم ان کی رائے سے میرا نزدیک ہرگز قابل عمل نہیں۔

میں رسالہ اشاعت سنہ ۱۳۷۰ء میں جس میں جیوبلی کی نسبت اظہار خوشی کیا
گیا ہے حرف بحرف متفق ہوں اگر کچھ جھگڑا اختلاف طریق اظہار خوشی سے ہے تو یہ ہے
کہ بہت زائد الفاظ اور مضمون اظہار خوشی میں خیر خواہی کے واسطے صرف کافی چاہیے تھا
جو کی گئی۔ یہ ہمارے دلی جوش کا تقاضا ہے جو کہ جتنی ہی خوشی سنانے پر بھی ہم کو برا لگتی ہے
کہتا ہے کہ کاش اور زائد اظہار مسرت ہوتا حقیقت میں مولوی ابو سعید محمد حسین صاحب
الحدیث کے فرقہ میں پہلے وہ شخص ہیں جو زمانہ کی رفتار سے واقف ہوئے ہیں۔

پس فرقہ سے ہر انوس کے ساتھ اختلاف ہر جہد مل ہو چکا ہے اور خانہ مضمون میں اور بھی مدلل ہوگا۔

اور ہمیں اسلام کی روشنی اور گورنمنٹ کے مصلحت کے تعلقات کو سمجھنا اور اس کو
 ظاہر کرنا ہے مگر اس کے ایک ایسی چیز ہے جس میں اختلاف ہو تا ہے خدا ہی تعالیٰ کے وحی
 میں اس کے پاک مذہب کی حقیرت میں اور بعد اس کے سنت کو پرستے ہیں سب میں
 ہی اختلاف ہو تا ہے ان میں وہ کونسا قضیہ ہے جو ہر فرد بشر کا مسئلہ ہو؟ لہذا میں اقم
 صاحب کو الزام مخالفات کا نہیں دیتا لیکن اس میں شک نہیں کہ یہ موقف ایسے اختلاف
 کے انہماک کا ہرگز نہیں جبکہ تمام ملکوں اور تمام مذاہب کو رعایا حضور ملکہ معظمہ کی پنجاہ
 سالہ جشن میں انتہار مسرت کر رہے ہیں کیا صرف فرقہ الٰہدیت تھا ایسا نا سہاس اور خیرہ
 ہو جاوے کہ انہماک خوشی سے سکوت اختیار کرے بہتر ہے کہ ایسے خیال کا آدمی اپنے
 وسط ایک دوسری سلطنت تلاش کرے یا دلپسنگ کے پاس نیٹ پیئر بزرگ کو چلا جاوے
 اور روس کے ہمراہ ہندوستان پر چڑھائی کرے۔ اجمی حضرت! میں خیال است و محال
 ست جنوں۔ اگر حقیقت تہار و نزدیک ہندوستان دار الحرب ہو تو اس میں کیوں
 رہتے ہو کیا کلام اللہ میں اون لوگوں کی نسبت جو دار الحرب میں رہ کر کسی ایک کن اسلام
 سے باز رہتے ہیں مذمت نہیں آئی ہے قالوا لہم تکرر فی ان واسعتہ فتح لہما
 فیہا۔ یعنی بعد برگ فرشتہ اون لوگوں سے دریافت کریں گے کہ کیا خدا کی زمین فرخ
 نہی کہ تم اس میں کسی اور طرف چلو جاتے اور تمام ارکان ادا کرتے یا اگر آپ کے
 دست و بازو میں قوت ہو جہاد کیجئے مگر یاد رکھیے کہ ایسے صاحب کا ساتھ دو ایک
 تل ہی دینگے اور میں اور میرے ساتھی تو دنگہ کی چوٹ کا بادشاہ وقت کا
 ساتھ دین کے گوہم سے کچھ ہو سکے یا نہ ہو سکے مگر اپنی طاقت کے موافق باز رہیں
 میرے نزدیک ایسا بے خیالات کو تمام آدمی خواہ الٰہدیت ہوں یا مقلد سنی ہوں یا شیعہ
 ہندو ہوں یا مسلمان مولوی ہوں یا جاہل اپنا بوریا بدہنا ایک ہندوستان سے
 دوس کو یا ملک عدم کو تشریف لیجاویں۔ اور ہندوستان گورنمنٹ ملکہ معظمہ اور اس کے

بہ اس معنوں
 میں ہی سخت
 غلطی ہے۔
 بہت ہی بڑی
 کہا ہے۔
 # پاس اس قدر
 کا لازم ہے کہ
 مسرت و شوق
 پنجاہ سالہ گورنمنٹ
 کے حوالہ سے
 اور شریعت کی
 شہادت کیوں
 لائے جہاں مظہر
 یہ ہے کہ اس
 مذہب کی شہادت
 پائی نہیں جاتی
 اور یہ کہ اس
 کلمہ کے برابر
 ہے کہ ہندوستان
 دار الحرب ہے۔
 ڈاکٹر صاحب
 حکم اور غنیم
 معنوں میں
 والہدیت منہ
 شیعہ ہندو اکثر
 شیعہ کے رافضی
 اس کو خود ہے
 پڑھیں۔ مگر یہ
 ہی اس کا اقتضا
 ہی لا محذور ہے

خیر خواہوں کے واسطے خالی کر جاوین چشم مارو شن دل باشا ورنہ ہمسو و دو ماہہ کر لین
 ملکہ معطلہ کے خیر خواہوں کو تو گزند پہنچ چکا البتہ وہی اپنی جان سے ماہہ دہو دی گئے۔
 حضرت مین پٹان ہوں معاف کیجیے اگر کوئی جنگ آوری کا لفظ سو نہ سے نکلا
 قومی طبیعت سے مجبوری ہے اور سچ یہ ہے کہ اپنی ملکہ کی خیر خواہی کے واسطے جس کی
 سلطنت میں لکھو کہا فواید سہم کو حاصل ہوئے ہیں اپنی جان کھڑے پناہ خواہ کی
 جان لینے کو اپنا فخر سمجھتے ہیں وہ لوگ اگرچہ ہمارے بزرگ یا قرائتی ہوں بیوقوف
 اور نادان تھے جنہوں نے شک سے کہ غدر کو برپا کیا تھا اصل بات یہ ہے کہ وہ ہماری
 طرح اس سلطنت کو فواید سے واقف نہ تھے مگر منجملہ اور جاہلانہ خیالات کے یہ خیالات
 بھی ادن کے ساتھ قبروں میں دفن کر دیے گئے یا رکشوں میں جلا دیے گئے۔
 شخص کہی کسی اہل حدیث اور فرقہ و رعایاے ہندوستان کو خیر خواہی انگلیش گور
 میں کم ہے وہ محض نادانانہ ہوا اور اگر کوئی ایک آدمہ شخص اپنے رسم میں اہل حدیث ہے
 اور فرضا خیالات گورنمنٹ ملکہ معطلہ کے خلاف رکھتا ہے تو وہ اہل حدیث کے حق میں
 کانٹے بوتا ہے اور دوستی کے گمان میں دشمنی کرتا ہے مجھ کو بتلاؤ کہ دنیا میں وہ
 کون ملک ہے جس میں برٹش گورنمنٹ کے طہر پر آزادانہ اس فرقہ کی تعلیم کو اشاعت ہو
 اور جس میں تمام رسوم مذہبی کے برتاؤ کی کچلے طور پر اجازت ہو بہتر ہے کہ وہ شخص اگر موجود
 زمانہ میں جہاد کو ضرور سمجھتا ہو اور ہندوستان کو دار الحرب قرار دیتا ہو تو پہلے دنیا سے
 جہاد کر کے برٹش گورنمنٹ کو قصور وار قرار دی (حضرت اکیلا چٹا پٹا کو نہیں پوچھتا)
 اگر بفرض محال ہندوستان دار الحرب ہو تو دنیا میں دارالاسلام کون ملک ہو؟ مسلمانوں
 کی دو تین ریاستیں رہ گئی ہیں جن میں وہ تو زمین میں ہے کہ خدا کی پناہ اور وہ لغات
 ہے کہ الانان اور ایک چراغ ہے کہ اب گل ہوا اب گل ہوا۔ ایک جہاد کا تختہ لگ گیا ہے
 جواب ڈوبا اب ڈوبا۔ بڑا اسلام کا اگر آپ کو جوش ہے تو ان سلطنتوں کو جاکر منہا لیں

بچہ صاحب میں بھی آپ کے ساتھ ہوں چنانچہ رسالہ اشاعہ السنہ ۱۰ میں لکھ لکھ کر چکا ہوں۔

بقولے۔ ”اول خلیفہ بعد رسولین“ بہتر ہے کہ وہ صاحب افغانستان ہرینست کی پیری
کا وخط کہین یا مکہ معظمہ میں جد و شری کو جاری کریں یا بخارا میں جو ایک سلمانی ریت
روس کے ماتحت ہوا ہے کو غیر مقلد ظاہر کریں حضرت اس صورت میں یا تو آپ کا ہاتھ یا کان
یا ناک نہ ہو گا یا آپ خود نہ ہوں گے بیش گوشت ہی میں آپ کی ترکی جلتی ہے اور
جگہ کیا مجال جو آپ اپنی زبان تک ملا سکیں اخبار میں مضمون کہنا چیز دیگر ہے گو دو
ایک لطف تو میں مثل فرانس د امریکا برٹش گوشت کی سی آزادی ہے مگر یہ بات صرف
ان کے پاس تخت و ملکوں تک موقوف ہو اگر ان کا برتاؤ مفوضہ ممالک کے ساتھ دیکھو
جو غیر مذہب ہیں تو برٹش گوشت پر ہونے لگے اعتراض نہ کیجیے شاید بعض ناواقف
آدمی میرے اس بیان کو خلاف واقع سمجھیں مگر جو لوگ واقف ہیں وہ داوین گے
ہم اپنی ملک اور مہربان کی خوشی کے کیونکہ نہ ساتھ ہوں۔ کون بلکہ؟ جسکو ہماری آزادی
مثل اپنے عزیزوں اور قریبوں کی آزادی کے عزیز ہے۔ کون بلکہ؟ جس نے ہماری شوخ
چشم بین اور خیرہ سر لوں کو بالکل اپنے دل سے فراموش کر کے غدر کر کے بعد
ہر دم کو خط آزادی دیا اور جس نے اپنی ایک نگاہ عنایت اور ایک تھیلی فرمان سے ہمارے
خون و زخم کو معاف کیا ہماری جان و دین واپس دین جس سے ہم نے وعدہ کیا کہ میں تمام
مذہب اور تمام اصولوں کے رہنما یا کو ایک نگاہ سے دیکھوں گی اور وہ ہم کو کر کے کہا
دیا۔ وہ ملک جس نے ہمارے نزاعات کو انصاف کے ساتھ برقع کیا اور روزمرہ گوشت
و خاں اور بد امنی اور ظلم و دیاقتی کو پر وہ ہندو سونا بوند کر دیا۔ وہ ملک جس کے ساتھ
میں حقیقت شیر مری ایک گناٹ پانی پیتے ہیں۔ شیر کون ہے؟ قوم فاسقہ بکری کون
ہے؟ ہم ہندی۔ دینی متنازع قانون کے نزدیک گور و گائے کا ایک درجہ ہے اور ہماری
ملکہ کے روبرو ہر گز عیائی۔ مسلمان ہندو۔ پورین۔ انڈین۔ البتہ میں فرق نہیں
ہے۔ اگر تم کچھ فرق دیکھتے ہو تو یہ صرف ہمارا اعمال کی سزا ہے۔ کیا تم ایماندار ہی

سے کہہ سکتے ہو کہ تم برٹش حکومت کو ایسے ہی خیر خواہ ہو جیسے ایک انگریز۔ شاید تم میں سے بہت سے لوگ ایسے ہوں گے کہ کیا وہ معدودہ چند نہیں ہیں۔ میں یہ نہیں کہتا کہ تم سب بدخواہ ہو مگر تم میں بدخواہ بھی ہیں اگرچہ وہ بہت خیر خواہ ہوں گے کمزور ہوں۔ یا اسے ایسی کی وجہ سے اپنے خیالات کا اظہار نہ کر سکتے ہوں اور اکثر لوگ بلاشبہ ایسے ہیں جو اگرچہ بدخواہ نہیں خیر خواہ بھی نہیں وہ کہتے ہیں کہ برٹش گورنمنٹ اور کسی اور گورنمنٹ میں ہمارے نزدیک کچھ فرق نہیں۔ ہم کو کیا غرض جو بمقابلہ دشمن برٹش کا ساتھ دین یا دشمن کا۔ ہمارے نزدیک دونوں ایک سو ہیں بحسب تم میں سے اکثر کے یہ خیالات ہیں اور بعض کے وہ تو بچہ فرمایے کہ آپ پر حکومت کیونکر اطمینان کرے؟ کیونکر تم کو فوجی عہدے دی کیونکر تم کو دانشوری کا اعزاز عطا فرماوے؟ کیونکر ذمہ داری کے کاروبار ہمارے سپرد کرے؟ اصل بات یہ ہے کہ رموز مملکت خویش خسروان دانندہ گدا کے گوشہ نشین تو حافظا محروش۔ اگر غور کامل کیا جاتا ہے تو یہ مضمون ٹھیک تھا ہوتا ہے۔ درحقیقت ہمارے حکم الزام کے گرد ایسے اسباب جمع ہیں جو وہ سوا اس کے جو کہ رہی ہیں کچھ نہیں سکتے۔ یہی وجہ ہے کہ سول سروس کے دروازے اب تک تمہاری دہلی بند رہے گئے ہیں یہی وجہ ہے کہ تمہارا مندر پخت نہیں کیا جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تم کلکتہ ٹکٹ نہ لفٹ گورنر نہیں ہو سکتے۔ تم بین قابلیت نہیں اور اب قابلیت پیدا ہونے لگی ہے۔

تو کمیشن تحقیقات کے دستور مقرر کیا گیا ہے۔
 انگریزی گورنمنٹ تو ایک غیر قوم کی سلطنت ہو میں تم سے دریافت کرتا ہوں کہ اپنی سلطنت کے ساتھ تم نے کیا خیر خواہی کی؟ کیا ہمیں میں سے بعض نکھر اسونے وقتاً فوقتاً بادشاہ وقت سے بغاوت اختیار نہیں کی تھی؟ کیا ہم نے آپ اپنی سلطنت کو نہیں کہہ دیا ہے۔ یا اس میں کسی اور کا قصور ہے۔ میں تمہارا عیب سر کرتا ہوں مگر تم اسکو سکرنا راض نہ ہونا کہ داروی تلخست دفع مرض۔ اہل بات یہ ہے کہ

تم میں خیر خواہی سلطنت وقت رخا وہ مسلمان ہو یا کوئی اور اتفاق کی صفت پائی نہیں
 گئی۔ ہمیشہ تم نے آپ ہی ایک سلطنت کی بنا ڈالی ہے اور پھر آپ ہی اس کی جڑ کو ہلا یا ہے
 اور اس میں نزل پیدا کیا ہے جس سے ہی خلافت کی بنیاد ڈالی پھر میں نے اس کو سلطنت
 سے بیجا طور پر بدلنا زمین اس وقت صرف مسلمانوں کا ذکر کر رہا ہوں مگر اہل منور کے
 حالات بھی قریب چاہیے ہی ہیں اگر کوئی انکار کرے گا تو میں اُس کو بھی ثابت کر دیا
 مگر یہاں نام خلافت کا نام رہا پھر ہمارے علم نے مروجہ کو عباسیہ سے تبدیل کیا یعنی
 لوگوں نے گمان کیا کہ یہ تبدیلی اسلام اور مسلمانوں کو مفید ہوگی مگر بہت جلد یہ گمان غلط
 ثابت ہوا اگر تاہم ایک صورت متحدہ سلطنت اسلام کے قائم تھی پھر مختلف ممالک کی
 خود غرض ممالکوں نے (دو تین ہی پشت عباسیہ سلطنت کو قائم رہے ہو تین تہین)
 اپنے استقلال کا رفتہ رفتہ دعویٰ کرنا شروع کیا۔ خلیفہ مامون (جو عباسیہ میں ایک
 شاندار بادشاہ تھا اور بڑے روئے رشید کا بیٹا تھا) کے ہی وقت میں یہ بات شروع
 ہو گئی اور رفتہ رفتہ شائع ہوتی گئی۔ یہاں تک کہ آخر وقت میں بالکل خلافت برائے
 نام مثل بہادر شاہ کی سلطنت کو رہ گئی تھی۔ اور ترکوں کے بادشاہ وقتاً فوقتاً مختلف
 عہد پر اوپر متصرف ہوتے رہے اور یکے بعد دیگرے خلیفوں کو از خود عزل و نصب کرنا
 رہے۔ اگرچہ برائے نام بعد ایک بادشاہ کے مرنے کے خلیفہ کی طرف سے اس کے بیٹے
 یا بہائی کے فرمان ایالت عطا ہوتا تھا۔ پھر جب کہی خلیفہ سے مخالفت ہوتی
 تھی فوراً باغی ہو جاتا تھا۔ اور انہیں کے خاندان میں سے دوسرے خلیفہ قائم کر لیا جاتا تھا جو
 پہلے ایک فرمان حکومت بنام ترک بادشاہ کے صادر کرتا تھا (یہ ترک ہی مسلمان
 ہی تھے اور ان کے بہت سوتھے اور واقعات اسلام کی تواریخ میں درج ہیں) یہاں
 تک کہ اسی باہمی خستہ اور نزاع کی وجہ سے آخر زمانہ میں بت پرست مغول راجہ
 غالب آگئے اور خلافت کی دیوار کو بالکل گرا دیا۔ اور مدت تک چنگیز خان کا خاندان

اسلام کے ملکوں پر متصرف رہا اور یہ پہلی بار تھی کہ کسی غیر مذہب قوم نے اسلام کے ملک
 کو فتح کیا۔ مگر خدا تعالیٰ کے انعام کو جو مسلمانوں پر تھا اور جن کی مسلمانوں نے
 ہمیشہ ناشکری کی (دیکھیے کہ چنگیز خان کا پوتا اور اس کے ساتھ اس کے بہت سی قوم
 برصغیر خود مسلمان ہو گئی اور اس طور پر پھر از سر نو سلطنت اور ویدیک اسلام کا
 مراکت میں قائم ہوا مگر آپس کی نا امانی کو ہمیشہ ترقی رہی یہاں تک کہ وہ حال ہوا
 جو ہم دیکھ رہے ہیں۔ اگر صرف ہندوستان کے مسلمانوں کا دیکھ کر جبکہ ذکر ہے تو وہ
 بھی بڑے کم ہیں۔ آٹھ سو برس میں کم و بیش بیسٹھ بادشاہ صرف دینی کے تحت پر بیٹھے
 اور سات خاندان سے زائد تبدیل ہوئے جنہیں نصف سوزا اور باقی ٹرائی سے مارا
 گئے۔ اگر خانہ جنگیوں کا حساب کیا جائے جو صرف مسلمانوں میں ہوئیں تو چھوٹے
 بڑے بیشمار بارگے کتنے بہائی بہائیوں سے لڑے کتنے بیٹے باپوں کے مخالفت ہوئے
 سب میں پرامن عہدہ غلبہ کا تھا اگر سلسلہ وار ان لڑائیوں کو دیکھیے جو ادنیٰ وقت
 میں خاص مہتممہ ممالک میں پیش آئیں تو تعجب ہوتا ہے۔ بہائیوں کے بہائیوں اور
 اوس کے خون ریز لڑائیاں ہوئیں۔ ہیر جی خان اکبر کے باپ کو معتمد سپہ سالار نے
 آخر عمر میں اکبر سے بغاوت اختیار کی جہاںگیر نے اپنے باپ کو لٹا اور با
 ہو کر آلا آباد اور وہ بہار پر قبضہ کیا۔ جہاںگیر کے بادشاہ ہونے پر سب میں پہلے ان کے
 بڑے بیٹے خسرو نے بغاوت اختیار کی جسکو جہاںگیر نے گرفتار کر کے داء العبر
 کر دیا۔ پھر آخر عہدہ جہاںگیری میں اس کے چھ بیٹے شاہزادہ پرویز نے جو بالآخر
 شاہ جہان ہوا بغاوت کی۔ اور باپ کے تمام ارادوں کو سب کر دیا مختلف مواقع
 میں اس کے لشکر کو شکست دی یہاں تک کہ جہاںگیر بادشاہ نے دنیا سے کوچ کیا اور شاہ
 جہان تخت پر قابض ہوا اور اپنی بہائیوں کے ساتھ جس ہیر جی سے پیش آیا
 وہ مشہور ہے اسکی اخیر عمر میں اورنگ زیب نے اپنے بہائیوں سے لڑائی

م

شرعاً کر کے اور غیر فتح بابی اپنے بڑے بہائی کو قتل کیا۔ باب اور دوسرے بہائیوں اور بہیتیچوں کو قید کیا جو اسی میں تمام ہوئے اور کے بیٹوں نے بعد عالمگیر کے دنیا سے کوچ کرنے کے سرور و فی حرقہ خانہ حبس کا اختیار کیا اور ان کے بعد اہلی اولیٰ ٹرتی رہی **محمد شاہ** کے وقت میں **نادر شاہ** ایک مسلمان بادشاہ نے دوسری مسلمان سلطنت کو تاراج کیا پھر **احمد شاہ** ابدالی نے حملہ کیے چند لوگوں کو بادشاہ اہلی نے صوبوں پر عامل کیا تھا انہوں نے یکے بعد دیگرے خود سری اختیار کی اور تمام سوابق احسانات کو فراموش کر دیا۔ بادشاہوں نے لہو و لعب میں لوگوں پر اطمینان کیا لوگوں نے نیک حرامی کا شہیدہ اختیار کیا۔ غرض اس طور پر یہ ہی سلطنت کہو بیٹھے۔

آب انگریزوں کی تاریخ پر غور کر دت دراز سے ایک خاندان میں شاہی جلی آتی ہے کبھی تم ثابت نہ کر سکو گے کہ ان کے کسی ملازم نے دوسرے بادشاہ سے رشوت لیکر اپنے ملک کو نقصان پہنچا یا ہو۔ کبھی ملکہ معظمہ کو پرس آت ویز کیلین سے کسی قسم کا وعدہ نہیں نہ پرس آت ویز کو اپنے بہائیوں کو بعد ملکہ معظمہ کسی قسم کا خوف ہو نہ گورنمنٹ ملکہ معظمہ کو لارڈ و فرنٹور جنرل ہند سے یہ اندیشہ ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے استقلال بادشاہت کو خیال میں لا سکیں گے بہت کم بادشاہ نکلتا ہیں ایسے ہوئے ہیں جو مغزول ہوئے ہوں یا اپنی قوم کے ہاتھوں مارے گئے ہوں جب میں نے تمہاری قومی طبیعت اور انگلستان کی قومی طبیعت کو ہمایت مشرق طور پر بیان کیا پھر کہو کیوں کہ تمہارے اطمینان کیا جاوے۔ مگر ان اپنے عادات بدل لو اپنے خیالات بدل پھر دیکھو تم کو کیا کچھ نہیں ملے۔ اگر آج کے دن یورپ میں ماضیوں میں انتظام نہ ہوتا تو سرگز یہ صورت ہندوستان کیا نہ ہوتی۔ میں یہ نہیں کہتا کہ انگریزی حکومت میں کوئی نقص نہیں ہے۔ نہیں بہت نقص اس سلطنت میں اصلاح طلب ہیں مگر بقایا اور

پیشا یہ صوفی لفظ نقص ہے جو کامیاب بدل دیا ہے یہی ہے غلطی کا اس معنی میں موجود ہیں۔

سلطنتوں کے بہت کم بادشاہ اس کے واسطے دیکھ رہے ہیں کہ وہ اس کی فریاد کرنے کو کہلے ہوئے
ہیں۔ ہماری اخبارات آزاد مین ہیکو عراض بھیجنے کا اختیار دیا گیا ہے۔ نہایت باضابطہ
طور پر ہماری ہر ایک التجا کا جواب ملے گا۔ الفاظ میں دیا جاتا ہے (خدا وہ ہماری منشا
کے خلاف ہی ہو) ہمارا کام ہے کہ استقلال کے ساتھ اپنے اغراض کی پیروی کریں اور
سچے دل سے اپنی ملک اور اس کی سلطنت کو خیر خواہ ہوں۔ ہر سب کچھ خیر خواہی سے
یکل یا پرسون اور اگر فرضاً ایک دو ہماری خواہشات بالکل بجا ہوں مگر گورنمنٹ میں
منظور نہیں ہوتی اس میں ہماری مصائبان ملک کا قصور نہیں ہے بلکہ وہ تو اس وجہ سے
معرض التوا ہیں کہ خود ہماری قوم میں ان کے بابت اتفاق نہیں ہے یا دو ایک
منتظموں کا قصور ہوتا ہے جس کی ملک مغلطہ ذمہ دار نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ تمام منتظموں
اور اپنے ملازمین کو ایک خیال کا نہیں کر سکتی۔ تاہم عموماً اس کی سلطنت دیکھنا
چاہیے کہ کس طرف راجع ہے۔ کون ملک؟ جس کے دبیر اور سطوت سے کیا مجال جو کوئی حاسد
خواہ وہ پروہ دنیا کا بڑے سڑا بادشاہ ہی کیون نہ ہو ملک کی ہند کی طرف انگہا اٹھا کر
دیکھ جائے جس طرح ہماری اندرونی دشمنوں سے ہم کو محفوظ رکھا ہے اسی طور پر بیرونی
دشمن کے واسطے بھی اپنے عرب کی سرکندری قائم کر دی ہے۔ بحری راہ سے تو ایک
مدد تک کسی دشمن کے حملہ کا خوف ہی نہیں ہے کیونکہ ہماری گورنمنٹ کی بحری قوت بہت
مضبوط ہے۔ تشکی کی طرف البتہ خرس۔ دس کہی ماتہ پاؤں لاکر آگے کوڑھنا جاتا ہے۔
مگر جو قوت شیر انگلستان دھاڑتا ہے تو کان کھاتے ہی بنتی ہے۔ گراپے کرے وہ کیسے
غافل نہیں۔ پھر بھی ایک لفظ اپنے قصد کو اظہار میں نہ کر سکتا۔ اور
جس امر کی نسبت ہماری گورنمنٹ آمادگی ظاہر کرتی ہے اس کو منظور ہی کرتے بنتی ہے
کو دفع الوقتی ہی ہو۔ اور خواہ کچھ ہو ہماری گورنمنٹ دشمنوں کے گمان کے موافق ہرگز
لقمہ چرب نہیں ہے یہ وہ گورنمنٹ ہے جو دنیا کی بڑی بڑی جہاز سلطنتوں پر اپنی تدبیر

سے غالب آتی ہے۔ گو موجودہ پالیسی ہماری گورنمنٹ کی مسلم کل ہر اور حتی المقدور کسی چیز سے گروہ ہی بچ کر نہ پاس نہ نہیں کرتی ہے مگر پھر بھی تلوار انہ میں لڑتی ہے تو بہت کم بدن کامیابی اس کو نیام میں کرتی ہے۔ زمین یہ نہیں کہتا کہ تمام جنگیں گورنمنٹ کی حقیر ہوتی ہیں۔ نہیں بلکہ ممکن ہے کہ متقدموں کے حمایت بالاجب سے باوجود کہیں یا دوسکو جنگ کرنا پڑتا ہو مگر تاہم میں دوسرا موقع تم کو ایسے دکھا سکتا ہوں کہ اگر گورنمنٹ انہیں طعم کو دخل دے تو بددن ایک پیسہ اور ایک جان کے نقصان کے بہت بڑے فوائد حاصل کر سکتی ہے مگر خود لا کہ عمدہ صفوں میں ایک عجیب ہی پاکیزہ بہت جلد اس کو افشا کرنے پر آمادہ ہو جاوے گا اگرچہ نصف ایسا نہیں کر سکتا۔

بیشک برٹش حکومت میں بہت سی خوبیاں ہیں اور بہت معائب ہیں مگر خوبیاں اور سنگین معائب پر غالب ہیں۔ معجوسہ اور اچھو کہ کم کو خود برج درست + درحقیقت کثرت محاور اور قلت معائب ہیں۔ پردہ دنیا کی کوئی سلطنت برٹش گورنمنٹ سے بڑھ کر نہیں ہے البتہ جبر میں کوئی نقص نہ ہو وہ صرف ایک بادشاہوں کا بادشاہ اور شاہنشاہوں کا شاہنشاہ خداوند حق جل و علا ہے سوائے اس کے ممکنات میں سے کوئی چیز ایسی نہیں جس میں کچھ نقص نہ ہو پس اگر گورنمنٹ انگریزی ہی اس سے بری نہ ہو کیا تعجب ہے۔

وہ ملکہ کیسی ہے؟ وہ ملکہ ایسی ملکہ ہے جسکی سلطنت دہریہ بہت پرست۔ موجد۔ دیوانی۔ ہندو۔ مسلمان۔ پارسی۔ یہودی۔ بودہ۔ انگریز ہندوستانی۔ اسٹریلین۔ انگریز۔ افریقین۔ برہمن۔ چھتری۔ ویشیشوور۔ شیخ۔ سید۔ مغل۔ پٹھان۔ اور دوسری قومیں جو ان سے کم درجہ سمجھی جاتی ہیں۔ نیچری کیچری۔ آریہ سماج۔ اور برہمن سماج۔ سنی اور شیعہ۔ کئی خیالات والے پرانے خیالات والے مقلد اور غیر مقلد۔ لبرل۔ کنسروٹیو۔ پارنل کافرین اور ڈرنگمن اور چیمبرلین کا گروہ۔ غرض تمام دنیا کے ممالک اور مخالف گروہ اور فرقہ کیساں اس سے اظہار اطاعت کرتے ہیں اس کے ہاتھ ہی

ایسا ہی تہذیب ہیں۔ مگر عبارت میں کچھ غلطی ہے جس سے مطلب میں خلل واقع ہے۔

طاہر الشافعی رحمۃ اللہ علیہ کا جواب

۱۴۱

شعبہ اول

کوئی تالان نہیں اور نہ کسی کو تل بکنی کی مجال نہ کہ اس ذات ستودہ صفات پر حریف تک
 خلاف کہہ سکے۔ گو اس کے اختیارات وسیع ہیں۔ دم میں کسی قانون کو منسوخ کر سکتی ہے
 ملک کو انتظام کو درگروں کر سکتی ہے۔ کیا ہی مجرم ہوا دسکو رہا کر سکتی ہے پارلیمنٹ کو توڑ
 کر سکتی ہے اور کسی خواہشوں اور قوانین کے مسودوں کو نامنظور کر سکتی ہے۔ وزارت
 کو تبدیل کر سکتی ہے مگر باوجود ان سب اختیارات کے کہی تھی نہ شاہوگا کہ کسی اپنی کارروائی کو ملک نے
 کیسے دل کھایا ہو۔ البتہ یہ سو بار سنا ہوگا کہ الٹی اپنی عیادت کو رد و نہیں ہمدردی کرتی جو اور اپنی کیا
 ایک ننگار کی عیادت کو بذات خود تفریح بن کر۔ اپنے اوپر گرسے چلائے لکھنے کا کہہ کر کوئی اند
 زلزلہ کا خواہ آتش زدگی کا کسی ملک میں پیش آوے جس میں کسی جان کا ضرر ہو اور خواہ
 وہ اس کے حدود ملک میں ہو یا خارج فوراً ہمدردی کی تازہ بقی پہنچتی ہے اور ایسا رنج
 کرتی ہے جیسرمان ولسون۔ اپنی اولاد کے ساتھ جب ایسی شفیق ملک پروردگار نے ہماری
 خوش قسمتی سے ہماری سلطنت کی برائی ہے تو تباہی کے عقلاً و عرفاً و شرعاً کیوں کر
 ہم اس کی خوشی کو اپنی خوشی سمجھیں اور اس کے رنج کو اپنا رنج نہ تصور کریں اگر ہم ایسا
 نہ کریں تو ہم پر نفرت ہے۔ تعجب ہے کہ مسلمانوں کے جب تم اپنے کو ایک بہت سجا
 اسلامی مذہب کا پیرو فرقہ ظاہر کرنے ہو پھر ایسے ناشکر گذار بعض وقت بننا چاہتے ہو۔
 کیا تمہاری علم و یقین کے موافق یہ خدا کا کلام نہیں ہے اے جزاء الاصل الا الحسن
 فباہی اللہ کہ کیا تکذیب کیا ہو یا احسان کا؟ بجز احسان پس تم کون سی ایک نعمت اس
 ناک کی جیٹلاتے ہو؟ اس شخص نے اپنی زبان مبارک سے فرمایا ہے جبکہ تم خدا کا پیغمبر
 کہتے ہو میں نے شکرت الناس لہ دیکھا (جس نے لوگوں کا شکر نہ کیا اس کے خدا کا
 شکر نہ کیا) اور اس کے سوا خدا تمہارے کو بہت سے فرمان ہیں جن سے انسان کو کہ تم غافل ہو
 اور یہ جو یہ تم روز بروز منزل کی حالت میں ہو۔
 غلے مخصوص انسانوں سے تمہاری حالت پر اسے وہ فرقہ جو اپنے کو الہی دیت

توبہ

ظاہر کرتے ہو کہ جس کو گورنمنٹ نے تم کو آزادی بخشی جو روز بروز تم کو اپنے عقیدہ کے اظہار کی ڈگریاں دیتی ہے۔ تم کو اجازت دیتی ہے کہ تم کہہ کہلا اپنے طریقہ کو حق کہو۔ اور اپنے حکمران کے مذہب کی تردید کرو۔ تم جہاں جاؤ انہیں آواز سے کہو جب چاہو رفقین کرو۔ اپنے کو اچھا دیت کہو۔ غیر مقلد کہو۔ شائع عام پر وعظ کھو اپنی تائید میں رسائل و اخبارات شائع کرو۔ گورنمنٹ کی حکمت علی پر اعتراضات کرو تمہاری نام کو دہائی کہنے سے اپنے کاغذات میں مبالغہ کرتی ہے۔ تمہارے قصود و ن کو معاف کرتی ہے ان سب احسانات پر اگر تم اس کی حقیقی حسیہ خدائی کے اظہار میں قاصر ہو تو تم کو کیا کہا جاوے۔

صاحب مضمون ماہ البحث نے تحریر فرمایا ہے کہ حیو بلی میں جو لاسور کے اہلحدیث نے شرکت کی اور کہاٹے کہلائے اور اڈریں تیار کر کے حضور ملک معظمہ میں ارسال کیا یہ بھی بدعت ہو اس سے نہایت ہنسی آتی ہے اور عام مسلمان خصوصاً اہل میں مولوی کی سوجہ کا اندازہ ہوتا ہے۔ پہلا کجا بدعت کجا جشن حیو بلی؟ این آسمان و آن از رسیان بدعت میں قید فی الزمانہ کی بھی تو ہے نہ کہ میں بھی بدعت امدا آپ بھی بدعت ہندوستان کی سکونت بھی بدعت۔ ملل اور خاصہ کا پہننا۔ بگھی اور شکرم اور ایسی ہی سواری میں بیٹھنا۔ علی الخصوص ریل میں یا دخانی جہاز میں سب بدعت ہو جاوین۔ پھر حضرت اخبار میں مضمون لکھا کہ بدعت سو خارج ہو سکتا ہے ایسے امر میں ذریعہ سے نظر چاہیے تاکہ فرق معلوم ہو۔ مع بین تفاوت راہ از کجاست تا کجا۔ یہ کون کہتا ہے کہ آپ ملک معظمہ کو خلیفہ اسلام کہیے یا مذہبی منظم سمجھیے مگر آپ فرمائیے کہ آج کل آپ کسکو خلیفہ اسلام کا خطاب دے سکتے ہیں؟ جو پیاری ملک انگلستان ہی اس سے مستثنیٰ ہو یا آپ ثابت کیجیو کہ بعد عمر ابن عبدالعزیز کے از روئے آپ کے اعتقاد کے خلافت کی شرط کا کون جامع ہو اسے اور کیا یہ ضرور ہے کہ اگر کسی محسن کا شکر یہ ادا کیا جاوے تو وہ خلیفہ

عظیم زبیر علیہ السلام دعوت حیو بلی کا عین دین ہوا از خدا کرہ سکوا اعل بدعت کیا اور زبردستی اقصا کا معائنہ بنا دیا ہے ستنے دعوت حیو بلی کو مرت جائز کہا یا ہندوہ اموات میں داخل نہیں اور نہ بدعت ہے۔ ان باتوں کو ڈاکٹر صاحب نے بھی نہیں سمجھا۔

منبر دوم جلد ۲

طالع نشاۃ الثانیہ کا جواب

۳۴

نمبر ۲ جلد ۱

اسلام ہی ہو؟ کیا بل جبار الاحسان والا الاحسان عفویت پر دلالت نہیں کرتا یا معظم ارادہ لغت اسی کو کہیں گے جس کی از روی مذہب تعظیم کی جاوے؟ معظم وہ ہے جسکی تعظیم کی گئی ہو خواہ میں ہوں خواہ آپ یا کوئی ہندو یا ملحد پس کیا ہمارا خدا سچ کہنے میں ہے مواخذہ کرے گا۔ کیا ملکہ و کٹوریہ از روی لغت معظم نہیں ہیں۔

آخر میں میں حضرت امیر الاسلام محبوب احمد صاحب رامپوری سے معافی چاہتا ہوں اسوجہ سے کہ یہ مضمون ان کے جواب میں لکھا گیا ہے۔ مگر واضح رہے کہ آپ اور تم کے خطاب میں میرے مخاطب حضرت موصوف نہیں بلکہ تمام فرقہ کے لوگ ہیں اس وجہ سے وہ یہ نہ خیال فرماوین کہ اس مضمون پر صرف میری خیالات ہی پر جملہ کیا گیا ہے۔ آخر میں خدا ایتالی سے دعا کرتا ہوں کہ ہم سب کو ایسی آنکھیں دے جو زمانہ کی رفتار کو دیکھیں اور ہم کو ایسی توفیق دے کہ اپنے قدیمی تعصبات سے باز آدین۔ اور اپنے محسن کا شکر یہ دل و جان سے ادا کریں۔ آمین۔

مگر رہا آپ کہ مینے اس خط میں واقعات کا صرف محل اشارہ کیا ہے اگر مفصل کہنا چاہوں تو خاص ان ہی مطالب پر ہیٹ کچ لکھا جا سکتا ہے۔ مسلمانوں نے اپنی حالت سلطنت میں جو غلطیاں کی ہیں وہ کوئی مخفی امر نہیں ہے دور کیوں جائے آج کل سب میں پہلے ترکی سلطنت کو دیکھیے پھر پورے سلطان محمد امجد خان کا کام ہے جو اسکو چلا رہا ہے در نہ قطع نظر خارجی وقتوں کی اندرونی سازشوں اور مشکلات کی بھی کچھ حد نہیں سمجھتے عاید اور وزیر اکا یہ حال ہے کہ ہر وقت اپنی نفس کے ہی ذمہ کہ طالب ہیں سلطنت جا بجا رہے۔ چنان سلطان وقت سے اپنے حسب عشاۃ فائدہ نہ پہنچا تو فوراً معزول کرنے کی سازش ہوتی ہے۔ جبکہ عبدالحمید خان تختہ پر متمکن ہوئے ہیں باوجود چہ بار نہایت مستحکم سازشوں کا افشا ہوا ہے اور وزیر ادا خود ہو چکے ہیں۔ کیا عبدالحمید خان سے زاید کوئی سلطان ملے گا؟ ہرگز نہیں۔ مگر یہ بد معاشر امیر مطلق اسلام یا سلطنت

طاعن شاخہ السنہ کا جواب

۴۴

میز ۲ جلد ۱۰

کا فائدہ بمقابلہ ذاتی نفع نہیں چاہتے۔ یہی حال کابل کا ہے امیر اور غلزنکی ٹر ہے
 ہیں خواہ کسی کا تصور ہو مگر کیا طریق مسلمان نہیں ہیں؟ ایران میں بھی کافی انتظام
 نہیں۔ مصر میں کل کا ذکر ہے کہ ایک طرف عربی پاشا ہے دوسری طرف خدیو۔ علی ہذا
 جنگ فرانس و طونس میں ایک طرف مسلمان والی طونس تھا ایک طرف رعایا۔ مراکو
 میں شاہ کو سوا و بیبیاں جمع کرنے کے کچھ کام نہیں۔ عربوں میں ایک ہی سلطان کا
 پورا حیر خواہ نہیں زمین خود عربیہ میں تین سال رہا ہوں اور میری پیدائش بھی خاص
 طائف کی ہے جو حجاز کا مشہور شہر ہے (ہندوستان میں حیدر آباد۔ بہوپال۔ راجپوت
 کا حال اب بخفی نہیں۔ سوڈان سے باہمی جنگ کی خبریں آتی ہیں۔ مہدی کے
 مرتے ہی ترکی تمام۔ میرے نزدیک ایک مدت تک مسلمان حکومت میں کامیابی ہو ناہنا
 دشوار ہے۔ یہ ضروری امر اور رہ گیا تھا جو لکھا گیا۔

راٹھم آپ کا سچا پیور خواہ محمد یونس خان افغان شہزادہ ازاد والی ضلع علیگڑہ موضع ۸۰ شوال ۱۳۰۴
 ان کے بعد ایک نامہ نگار شیعہ ہند نے اسکو پہلے فیئر کے جواب میں مضمون
 ذیل لکھا ہے جو اسی پرچہ پختہ ہند مطبوعہ ۲۴ جولائی میں درج ہے۔ یہ شیعہ ہند فرماتی ہیں
 ایک فاضل نامہ نگار لکھتا ہے کہ مضمون بزرگ رام پوری غایت جو شیعہ ملی دھڑلے
 باطنی سے نکلا ہے گا یقیناً ناقص پہلے مخاطب ہو ہی بدزیرہ مراسلت تصفیہ کر لیا ہوتا۔
 اس مسئلہ کی صورت یوں ہو کہ اہل اسلام کو غیر اہل اسلام کی تعظیم و شکر گزاری جائز ہے
 یا نہیں یہ کہ نگران شخص خلیفہ اسلام ہے یا نہیں یہ تو بالکل غلط سمجھتے ہیں اسباب میں بضر
 عظیم الروم کو شکم پہنچا ہے۔ سب سے بڑا شہر تہران ہے یا نہیں جس سے یہ مطلب نکلتا ہے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم (معاذ اللہ) اپنے خالق عظیم کے برخلاف محل ہدایت و دعوت
 حسنہ میں استہزاء کو کام لیا کرتے تھے اور سر سے ختمات سکا اٹھانا بھی لازوالون پختہ
 ولڈ لک خلیفہ کے سر اسر خلاف ہو امید کہ راقم ابوالکلام قبل از احقاق مذکور واپس لنگر

یہ نامہ نگار کا یہ کہنا بطور شکم وارادہ لکھنا نہیں تو انہی ہی اس سے جو بڑا صاحب پیر ہوا ہے۔

خود اتفاق ہوا کہ جب کسی حکام کی ملاقات کو گئے اور انہوں نے مشکل و لباس ہمارا دیکھا تب یہی کہا کہ آپ کو دماغی ہیں چنانچہ حکام نے مولوی محمد حسین صاحب سے پوچھا کہ کتاب مذہب میں سرکار سید جہاد درست ہے یا نہیں تب انہوں نے ایک کتاب لکھی اور بت عمار سے دستخط کرا کے بھیجی کہ ہم لوگ اہل حدیث کو مذہب میں بادشاہ سے جس کے امن میں رہتے ہیں جہاد حرام ہے اور تمام اخبار والے اسی کتاب ہنٹر کی کل بنیاد پر انجیل کو دماغی کہتے ہیں چنانچہ بہت سے لوگوں نے اپنے کو اہل حدیث ظاہر کرنا چھوڑ دیا بلکہ بخوف سرکار جب ان سے ہتھیار ہوتا تب یہ بیان کرتے کہ ہم مقلد ہیں پس ایسی حالت میں جو جان فشانی مہتمم انشاء السنۃ کر کے سرکار کے ذہن میں یہ امر ثابت کر دیا کہ اہل حدیث باغی سرکار نہیں ہیں اور نہ ان کے مذہب میں سرکار سید جہاد درست ہے تب لفظ دماغی کے یک قلم موقوف کرنے کا کاغذات سرکار سے حکم کر دیا گیا پس ایسے امر ہم کو بے فائدہ سمجھنا کیسی بے انصافی ہے آپ نامہ نگار صاحب کو لکھیں کہ ڈاکٹر ہنٹر صاحب کی کتاب ملاحظہ کریں تب انکو معلوم ہو جائیگا کہ لفظ دماغی سے مراد جمیع حکام کی تھی یا نہیں کہ یہ باغی سرکار ہیں اور ان کے مذہب میں جہاد سرکار سے درست ہے۔

ڈاکٹر ہنٹر صاحب نے جو اہل حدیث کو دماغی لکھا ہے اور مقلدین جو اہل حدیث کو دماغی کہتے تھے انکی اصل غرض یہ تھی کہ سرکار کو یہ بات بخوبی معلوم ہے کہ عبد الوہاب اپنے کو اہل حدیث کہتا تھا اور اس نے باوجود رعایا ہونے کے بادشاہ سے جہاد کیا پس یہ لوگ بھی وہی عبد الوہاب کے ہم عقیدہ ہیں چنانچہ سید احمد نے اولاً ہنٹر صاحب کی کتاب کا جواب لکھا اور اس میں اس امر کو ثابت کیا کہ ہندوستان کے اہل حدیث باغی سرکار نہیں ہیں اور نہ ہم عقیدہ عبد الوہاب ہیں علیٰ ہذا مہتمم انشاء السنۃ بھی اکثر اپنے پرچہ میں عرصہ جا رہا ہے چنانچہ اس امر کو کہتے آئے کہ اہل حدیث ہم عقیدہ عبد الوہاب نہیں ہیں

بلکہ خلاف اس کے ہیں پس چونکہ سرکار اور مقلدین کسی شخص کو ہم عقیدہ عبدالوہاب سمجھ کر وہابی کہتے تھے اور باغی سداکار سمجھتے تھے پس اس لفظ کو اہل حدیث کی ذات سے چھڑانا ضرور تھا۔ کوئی شخص جب ہم صیبت نہیں پڑی اپنے گھر میں بیٹھے بیٹھے کسی امر کو بے فائدہ سمجھے وہ قابل اعتبار نہیں بلکہ دل شکنی و لفاق ڈالنا باخود ہے۔ بلکہ سیانضاح سے اگر مقتضائے رسالت ہو تو اس خط کو بھیج کر تصواب رکھ کیجگا۔ براہم اردو بندہ ان کے بعد ہمارے محب صمیم و رفیق سلیم منشی محمد حسین صاحب تاجرو دہلوی نے غلطی کے پہلے اور دوسرے فیرون کے جواب میں مضمون ذیل لکھا ہے جو شتخندہ منہ (۱۶) اگست ۱۳۲۷ء میں شائع ہوا ہے۔

صاحب ایڈیٹر شتخندہ منہ - ۸ جولائی ۱۳۲۷ء کے اخبار میں کسی پردہ دار نے سورت سے اپنے مراسلہ میں جو کچھ بعنوان (لفظ وہابی کا استعمال کی طرح منزل حیثیت نہیں) طبع کر پایا ہے میں ناہم دیکھا۔ جبکہ حیرت کا ایسے مضامین شتخندہ منہ اخبار میں جو اہل حدیث کا خیر خواہ دلی ہے کیوں طبع ہوئے۔ یہ مضامین کچھ اہل حدیث سخت ضرر ناک ہیں۔ شتخندہ منہ اخبار تمیز نہ کر سکا۔ کہ یہ مضمون اہل حدیث کے حق میں کانٹے بونے ہیں کیونکہ ایسے معترضین کو اہل حدیث خیال کیا جاسکو۔ حضرت ظہیر الاسلام صاحب کا جواب تو جو کچھ اسلام کے سچے خیر خواہ مولانا محمد یونس خان صاحب رئیس اعظم دہلوی نے براہ دہی مہر دی بوضاحت تمام دیا ہے اس کے اس خاکسار کو حرم قاحراً لفظاً لفظاً اتفاق ہے عام اہل حدیث کا بھی یہی خیال ہے اس سے زیادہ کیا جواب ہوگا امید ہے کہ اس جواب سے ظہیر الاسلام صاحب کی تشفی ہوگئی ہوگی وہ سرگرم کار سورتی کا پیرائے کیا جاتا ہے کہ تمام اہل حدیث وہابی کہلانے کو منزل حیثیت جانتے ہیں۔ ریٹارک اخبار شتخندہ منہ مطبوعہ کیم فروری ۱۳۲۷ء ہی ملاحظہ فرمائیں۔ باقی جو کچھ گنام صاحب نے لکھا خلاف واقعہ ہے اصلیت سزاگاہی نہیں ہے اگر یہ بزرگوار اشاعت السنۃ کو ابتدا سے ملاحظہ فرماتے

یہ تمام مضمون لکھام خبار میں صاف نہیں چھپا منشی محمد حسین صاحب دہلوی کو مضمون آئندہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ حاجی احمد اللہ صاحب رئیس خیم آباد نفع درہنگا ہیں۔

تو بحال ایٹھریٹ ہو کر گزرتا تھا کہ قلم خود اور صفت لفظ خلافت نہیں بچتا ایٹھریٹ اشاعت السنۃ میں نہ ہو چکا ہو
 قومی امید ہو کہ اگر وہ اب بھی اشاعت السنۃ کو ملاحظہ فرمائیں آئندہ اعتراضات سب با درہمیں اور اشاعت السنۃ
 کی کارروائی کو باریکچہ اطفال خیال نہ فرمادیں بلکہ قومی خیر خواہی میں جو اشاعت السنۃ
 کا سیلاب ہوا ہے دل سے حسد و بغض نکال کر اسکی داد بخشیں فرمادیں۔ اسے حضرت گنام
 صاحب سالہ اشاعت السنۃ نے گورنمنٹ بین المذاہب کی وقت کو جہاد دیا اور انکی
 وفاداری کا پورا ثبوت دیکر دامنہ بغاوت جو دراصل ان کے دشمنوں کا اختراع تھا
 مٹا دیا اور لفظ دہابی کے استعمال کو حکماً موقوف کر دیا جس پر صرف ہمارا اہل تشیع بلکہ انجما
 و اعیان دیگر فرقہ دہابی اہل اسلام بلکہ ارکان مذاہب غیر اسلام نے اسکی ثناء
 و تحسین کی نمبر ۷ و ۱۱ جلد ۹ کو ملاحظہ فرمانا چاہیے مگر انہوں نے صد ہنسوس
 سب اہل تحسین کے مقابلہ میں ایک شخص نے (جو حقیقت گروہ المذاہب سے نہیں ملتا
 ہوتا) اخبار شیعہ مسند میں یہ اعتراض شائع فرمایا کہ اب تک گورنمنٹ پر یہ امر متنبہ
 ہوا کہ مسلمانوں میں کون سا گروہ دہابی ہے کیونکہ کوئی شناخت اس امر کی نہ تھی کہ وہ
 کے سر پر سینک تھے یا اس کے تین سر اور پانچ ٹانگیں ہوتی ہیں۔ لیکن ایٹھریٹ
 اشاعت السنۃ نے تحریک کر کے گورنمنٹ میں ثابت کر دیا کہ جن لوگوں کو دہابی کہا جاتا
 ہے وہ ہمیں توہین۔ اور اگر سکرٹری گورنمنٹ پنجاب یا کسی افسر نے ایٹھریٹ صاحب کو
 اپنی جیٹی میں دہابی کہا تھا تو کیونکر معلوم ہوا کہ وہابی سے اسکی مراد باغی کی تھی بلکہ
 گورنمنٹ کو تو اب تک یہ معلوم تھا کہ جس طرح مسلمانوں میں سنی شیعہ وغیرہ فرقہ ہیں اسی
 طرح ہے ایک فرقہ دہابی بھی ہے جن سے گورنمنٹ کا کوئی باغی و بدخواہ نہیں کہیں کہ
 انگلیش عملداری میں باغی اور بدخواہ کا اگر کہیں ٹھکانا ہے تو رنگون کے ٹاپوں میں ہے
 اس اعتراض کا مفصل جواب دینے سے ستر جن صاحب کی تیز زبانی اور مہلکا و مسلسل تیرا
 خوانی سے ہم ڈرتے ہیں اور بجز اس اجمالی جواب کے کچھ کہنا پسند نہیں کرتے۔ کہ اگر

ڈاکٹر منٹو وغیرہ اعیان کی پولیٹیکل اصطلاح میں دہابی کے معنی باغی کے نہ تھے اور حکم گورنمنٹ کو صدور سے پہلے پنجاب و ہندوستان کے دہابیوں کی فہرستیں لکھی جاتی تھیں اور ان فہرستوں میں آپ کا نام درج نہ ہوا تھا اور پولیس اس گروہ کی نگرانی کے لیے متعین نہ تھا تو وکیل القوم ایڈیٹر اشاعت السنۃ سے بہت بڑا قصور ہوا کہ بوجہ مذکورہ بالا گورنمنٹ سے اسکا ازالہ چاہا اور آپ جیسی بزرگوں کی نسبت ایسے مقدس و مطہر خطاب دہابی کے استعمال کو موقوف کر آیا اس گناہ کا کفارہ اور اس نقصان کو جبر ایڈیٹر اشاعت السنۃ کو یہ کرنا چاہیے کہ اس حکم سے معترض صاحب کو مستثنیٰ کرادین اور انکو یہی مبارک و مقدس خطاب دہابی و نجدی و لواوین بشہر طیکہ معترض صاحب نقاب حجبہ سے اٹھادین اور اپنا اصلی نام و صورت ظاہر فرما کر دفتر میں اشاعت السنۃ کے درخوست ارسال فرمادین۔ میں جتنی وعدہ کرتا ہوں کہ ایڈیٹر صاحب اشاعت السنۃ سے سفارش کر کے خطاب دہابی کے نام سے معترض صاحب کو نامزد کرایا جاوے گا۔ مگر یہ ہوس یا اسیدو میں نہ کہیں کہ یہ حکم کلیۃً منسوخ ہو جائے اور بجز آپ کے یا آپ کو بعض احباب نہ پردہ کے کوئی دہابی کہلائے۔ نام المحدث دہابی کہلائے کو فریل حیثیت جلتے ہیں۔ کیونکہ بنیاد گورنمنٹ سے ان کے مذہب میں حرام ہے اور تعظیم اور تکریم صاحب سلطنت ان کا مسلہ ملکہ ہے۔

میرے اس مضمون سے اخی المکرم ڈاکٹر فیض محمد خان صاحب انسر الاطباء ریاست ناہیہ کوہی اتفاق ہے میں آجکل ناہیہ سے ہی واپس آکر انکو یہ نیاز نامیہ روانہ کرتا ہوں اسید کہ آپ حروف بحرف طبع فرما کر مشکور فرمائیں گے۔ آخر میں جناب رئیس الموصیٰ حاجی احمد العر صاحب بیس اعظم حیم آباد سے اتفاق کر کے وہی بات کہتا ہوں جو ادنیوں نے لکھی ہے کہ ایسے مضمون سے جو سورتی صاحب لکھے ہیں موجب شقاق و نفاق ہے جسکا اثر بجز نقصان اور کچھ نہیں اسید کہ آئندہ آپ کے اخبار گرامی میں ایسے مضمون

پر تسلیم نہ اٹھایا جائے کیونکہ یہ اخبار المحدث کا ہے اس میں خیر خواہی المحدث ہونی چاہی
نہ کہ پردہ میں المحدث کی بدخواہی۔ بے شک تمام المحدث کا اسپیئر اتفاق ہے جیسا کہ
خان دریشان مولانا محمد یونس خالص صاحب لکھا۔ والسلام۔

راقم عاجز محمد حسین عافاہ السرفی الدارین۔ دہلی بازار فتحپوری۔ ۱۷ اگست ۱۹۱۶ء
اس دورے کے ایک مضمون ان دونوں فیرون کے جواب میں لکھا ہے جو مضمون
۸ ستمبر ۱۹۱۶ء میں شائع ہوا ہے۔ اور وہ یہ ہے۔

افعی المکرم مولانا احمد حسن صاحب شوکت سلمہ السہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ
انسوس میرا خط شمعہ ہند میں حرف بحرف طبع نہیں ہوا۔ اس کو بہتر بنا کہ آپ میرا
مضمون طبع ہی نہ فرماتے اگر عمدہ ایسا کیا ہے تو سخت انسوس ہے۔ کاتب ہوا اس قدر غلط
کا ہونا ممکن نہیں۔ آپ کا یہ اعتراض مجھ پر خلاف واقعہ ہے گیا سچ مچ ہندوستان
اور پنجاب میں دہائیوں رگورنٹ کے باغیوں کا کوئی گروہ موجود نہ تھا میری رائے
میں تو معزز نامہ نگار کا محض حسن ظن ہے کہ ہندوستان میں دہائی موجود تھے اور اب
بھی موجود ہیں۔ اسے حضرت یہ اعتراض جب صحیح ہوتا کہ میرے خط میں آپ یہ لکھا پاتے
میں نے تو وضاحت لکھ دیا ہے کہ اشاعت السنہ نے گورنٹ میں المحدث کی وقت
کو جہادیا اور انکی وفاداری کا ثبوت دیکر دینے بناوت جو دراصل ان کے دشمنوں کا
اختراع تھا مثلاً دیا انہ اور اخیر خط میں حاجی احمد امجد صاحب کی تحریر سے
بھی اتفاق کیا تھا۔ کیا حضرت میان صاحب قبلہ مدظلہ العالی دہائی اور باغی تھے جو انکی
نگرانی کی جاتی تھی۔ یہ تو مشہور اور معروف بات تھی کہ حضرت میان صاحب
المحدث ہندوستان کے مقتدا اور پیشوا ہیں پر دہائی سمجھ کر ان کے ساتھ کیوں لیا
عمل ہوتا تھا۔ جیسا کہ حاجی احمد امجد صاحب کی تحریر سے ظاہر ہے۔ پیر ایڈیٹر اشاعت السنہ
نے کوٹ کبیرہ گناہ کیا جو ایسی کالیف لالہ یعنی کو قوم سے دور کر دکھایا۔ اور اسپر

یہ ایک پہلا مضمون اس نمبر کے صفحہ ۹۰ میں ملاحظہ ہو۔

بقول آپ کے اصلی المحدثین اخباروں میں کچھ چینی کرین اور رسمی المحدثین کو بلکہ آپ کے
 ہی بدتر تھے نا اچھے ہوں۔ میں کہتا ہوں یہ اہل حدیث ویسے ہی ہیں جیسے ہیں خط
 سابق میں لکھ چکا ہوں کہ ”یہ ایک شخص شکل شکل المحدثین کے اور انکی ظاہری شکل برائے
 اکل کی مصداق ہے“ اور میں انکو انکے لب و لہجہ سے ایسا ہی پہچانتا ہوں جیسا وہ
 اپنے آپ کو وغیرہ اس عبارت کو برعایت سورتی صاحب آپ طبع نہیں فرمایا اگر بہر
 واقعی المحدثین ہوتے تو بمقتضائے اخوت اسلامی ایڈیٹر اشاعہ السنۃ سے براہ راست
 اپنے سب اعتراضات کا جواب حاصل کرتے نہ کہ بے اصل نکتہ چینی فرما کر اپنا غرض وقت
 ضائع کر کے باہم المحدثین میں تفرقہ دلوانے کی بنیاد ڈالتے جن کو آپ بھی خیر خواہانہ
 نکتہ چینی کا مجرم اپنی رائے میں تحریر فرماتے ہیں۔ کیا خوب زعم جناب یہ تو خیر خواہانہ
 نکتہ چینی کا حال ہے کہ ہر قدر عظیم الشان کارروائی کو باریچہ اطفال قرار دیا ہے
 آئندہ دیکھیں یہ بدخواہانہ نکتہ چینی کی کہان تک انتہا ہوتی ہے یہ خوش فہمی ہے اگر یہ صاحب
 بقول آپ کو واقعی المحدثین میں تو اب تک قرآن و حدیث شریف نے انہیں اپنا اثر نہیں
 کیا ورنہ ایسے ناجائز اعتراضات خلاف تہذیب شائع فرما کر اہل حدیث کو مخالفوں کو
 نہ مہناتے۔ میری رائے میں ایڈیٹر صاحب اشاعہ السنۃ اہل حدیث کو دلی خیر خواہ
 ہیں اور ۹ برس سے قومی خیر خواہی میں ثابت قدم ہیں۔ ۳۱۔ مارچ ۱۹۸۷ء کے سارٹیکٹ
 میں سرچارلس لیل پچیسین صاحب بیادرسابق نواب ایفٹنٹ گورنر بہادر پنجاب کہتے ہیں کہ
 ابو سعید محمد حسین فرقہ المحدثین کے ایک سرگرم مولوی اور فرقہ اسلام کے فادار اور ثابت
 قدم وکیل ہیں۔ ان کی علمی کوششیں لیاقت و ممتاز ہیں وہ نیز ملک معظّمہ کی وفادار
 رعایا میں سے ہیں۔ بیشک اہل حدیث بہت جلد قومی ترقی حاصل کر سکتے ہیں اگر انکی
 رائے کا اتباع کیا جائے ایڈیٹر صاحب اشاعہ السنۃ نے حلیہ حالات ماریت لکھنے کے
 بعد جو نتیجہ تجویز حق المحدثین کا لایا ہے وہ بہت عمدہ ہے دیکھیں ”آپ اہل فلاح المحدثین“ اور اہل

بہتر جناب راقم مضمون کو ایڈیٹر فرقہ سنہ ۱۴۲۸ھ دیے ہیں۔

حدیث کریمہ کی تفسیر (نمبر ۱۱ جلد ۹ - ثناء السنۃ) اس تجویز سے اکثر ائمہ حدیث کو جو اتفاق کے طالب ہیں متفق پایا ہے۔ آپ ہی ایمان سے فرمانین رفیق و ملاطفت اور اتفاق اچھا ہے یا نفاق و شقاق۔ حضرت من اتفاق سے بہتر کوئی بات نہیں۔ میں اسے کرتا ہوں کہ تھوڑے زمانہ میں آپ کے خیالات کی بھی اصلاح ہو جائیگی۔ اول اول ایڈیٹر صاحب انشاء السنۃ نے ہی ایسے ہی زور شور سے "ہل من مبارک" کا تقارہ بجا رکھا تھا جیسے آجکل آپ کو اخبار کی حالت ہے۔ مگر آپ نے حضرت باہمی مجادلہ و مبارکہ بند ہونا چاہیے۔ لو حضرت۔ آپ اور آپ کے معتز صنیع اصلی ائمہ حدیث رہیں اور ہم بقول آپ کو رسمی ہی رہیں۔ اپنی گھر میں مخالفت کر کے کیوں مخالفین کے شکاک کو باعث ہوئے **هُوَ اَعْلَمُ بِمَنْ اَتَقَّ** اللہ تعالیٰ شقاق و نفاق سے بچائے میں معافی مانگتا ہوں جو کچھ آپ کو اور آپ کے معتز صنیع کو میری تحریر سے رنج ہوا ہے۔ تقسیم شدہ ۱۴ اگست میں رفیق مولانا محرم کحیف خان صاحب امام مسجد رحیم بازار میرٹھ نے مشیر فیہ کا جواب کافی تحریر فرمایا ہے اس کے دیکھنے سے موجب مشکوری امام صاحب ہر جناہ اللہ عنکھین الجزاء جواب اس کو کہتے ہیں حدیث و قرآن کی تائید اس کا نام ہے مرحبا جزاک۔ والسلام و نیاز ۱۹ اگست ۱۹۷۶ء

راحمہ بندہ محمد حسین عافاہ اسم فی الدارین۔ اردو ہلی۔ بازار مستحوی
ان کے بعد ایک اور صاحب نے غنیم کے دوسرے فقیر کے جواب
میں مضمون ذیل لکھا ہے جو شخنہ منہد یکم ستر شہ میں شائع ہوا۔

جناب سن۔ اخبار شخنہ منہد مطبوعہ ۱۹ اگست ۱۹۷۶ء میں ایک مراسلہ منجانب
مولوی محمد حسین صاحب دہلوی فتحپوری طبع ہوا ہے جہاں م۔ ق۔ صاحب کے
مراسلہ کا جواب لکھا ہے (جس کے انطباق کی تاریخ مجھ کو یاد نہیں ہے اور میں بحالت
سفر اس کو تحقیق کر سکتا ہوں اس وجہ سے میں ناظرین سے معافی چاہتا ہوں۔ مگر

جو لوگ شیعہ ہند کے دیکھنے والے ہیں انکو اوسکا حاصل ضرور یاد ہوگا) اور ادھر سپر لیکچرار ایڈیٹر صاحب شیعہ ہند کا ایک جانشین اور بعد اقسام مراسلہ ایک یہ مارک بھی مندرج ہے۔
 میں اپنا اتفاق رائے مولوی محمد حسین صاحب رسالہ نویں ثانی سے اور اختلاف م۔
 ق۔ صاحب پر ظاہر کرنا چاہتا ہوں جو میرا دوسرے سچے خیر خواہ اہل حدیث کا فرض ہے
 میں تسلیم کرتا ہوں کہ حسب بیان شیعہ ہند م۔ ق۔ صاحب سورتی دہلی اپنے زعم
 میں فرقہ اہل حدیث کو (جو یک زبان ہو کر اپنے دہلی ہونے سے انکار کرتا ہے جس
 کے مختصر وجود میں اس ہی مراسلہ میں بیان کروں گا) خیر خواہ ہیں مگر میں یہ بیان اس
 مضمون سے بحث کرنا نہیں چاہتا کہ وہ حقیقت خیر خواہ اہل حدیث ہیں یا نہیں بلکہ بحث
 یہ ہے کہ انہوں نے مضمون مذکور آیا مطابق منشاء کے جمہور اہل حدیث لکھا ہے
 یا نہیں؟

میں کہتا ہوں کہ نہیں۔ اور اس کے دلائل یہ ہیں اولاً مولوی ابوسعید محمد حسین
 صاحب نے جو کوشش اہل حدیث کو لفظ دہلی موقوف کرانے میں کی اس سے سوا
 م۔ ق۔ صاحب اور ایک دوا دیکھے ہتھیالوں کے تمام اہل حدیث فراتفاق کیا مگر
 بروقت منظوری گورنمنٹ یک زبان ہو کر سب فراتظاہر خوشی کیا۔ جبکہ ثبوت وہ تمام
 اخباروں کا انتخاب ہو جو فرقہ اہل حدیث سے متعصب نہیں ہیں عام اس سے کہ فرقہ اہل
 حدیث کو ہاتھ میں ہیں یا سوائے ان کے) اور جو رسالہ اشاعۃ السنۃ میں مسلسل طور
 پر شائع ہوا ہے۔ دوسرا ثبوت یہ ہے کہ مولانا موصوف نے ایک اشتہار شائع
 کیا تھا جس پر چند ہزار اہل حدیث نے دستخط کیے اور بالاتفاق سب نے منظور کیا۔ اشتہار
 مذکور کا مضمون یہ تھا کہ جو اہل حدیث لفظ دہلی کو ازالہ حیثیت خیال کرتے ہوں وہ
 اسے اپنے دستخط ثبت کر دیں۔ اور بموجب اسی اشتہار کے گورنمنٹ فراتظاہر دہلی
 کی موقوفی کا حکم پادریہ جوار سے اکیلا مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب کی کون ہوتا
 ہے کہ کوئی غیر غنیم جو تین منامین کا راتم ہے کوئی دوسرا مخالف نظر نہیں آتا۔ + بہت درست ہے۔

طاعن شاہ عبدالستار کا جواب

۴۴

نمبر ۲ جلد ۱۰

ہمارے بہتر ہے کہ حضرت ام۔ ق۔ اور اذان کے مودین گورنمنٹ کو ایک عرضی دین اور درحکم
 کریں کہ ان صاحبوں کو بھی لقب گورنمنٹ کیپٹن سے بطور اعزاز عنایت فرمایا جاوے تاکہ
 کہ ان کی رشتہ اور ڈبائی "الفاظ کا منہ اذ گورنمنٹ کو جہاں اجداد معلوم ہر جہاد گورنمنٹ کو معلوم
 ہو جائے کہ ہندو شاہین ایک باخبران گروہ مقلدین کا اور موجود ہے جو تابع عبدالوہاب
 کا ہے کہ حدیث رسول اللہ کا ثناء و ثناء بی منسوب ہر طرف عبدالوہاب نجدی
 کے اور یہ نام ہے ایک گروہ کا جس کا آغاز نجد سے ہوا ہے اور جو اپنے کو ان کا تابع خیال
 کرتے ہیں اور جن کی بہت سے منسوب مسائل پر علمائے اہل حدیث ساکنان ہند نے عقراض
 کیے ہیں۔ اول۔ ان کا یہ مسئلہ بیان کیا جاتا ہے کہ جہاد تمام مقلدین اور عیسائیوں
 اور اہل حدیث سے جو ان کے مسائل کو تسلیم نہ کریں ہر صورت میں فرض عین ہے اور
 انہیں ان کے عقاید کے رو سے ہندوستان دارالخبرہ ہر دور یہ دونوں مسئلے منجھانے اور ان کے
 مسائل کے ہمارے نزدیک مسلم نہیں ہیں اس میں شک نہیں کہ الحدیث محمد عبدالوہاب
 نجدی کو مثل مقلدین کا فرض طلاق نہیں خیال کرتے اور نہ ان سب مسائل کو یقین کرتے
 ہیں جو بوجہ کثرت مخالفین ان کی طرف منسوب کیو جاتے ہیں بلکہ اکثر کی نسبت ہمارا خیال
 ہے کہ وہ اتہامات محض میں بلاشک الحدیث ان کو ایک اچھا شخص تصور کرتے ہیں
 جنہوں نے دنیا سے بہت سے پرستیوں کو معدوم کیا اگر انہوں نے کوئی غلطی کی تو
 ان کے ساتھ ہر قسم ان کے مقلد نہیں ہیں اور ہم ان کے قول کو خواہ مطابق حدیث
 ہو یا نہ ہو واجب العمل سمجھتے ہیں۔ ان وجوہ سے کہ وہابی کہلانے سے عار آتا ہے جیسا
 کہ حنفی یا شافعی کہلانے سے ہم تو صرف الحدیث یا مسلم کہلانا پسند کرتے ہیں نہ کہ زیدی
 عمری۔ بکری۔ خالیدی۔ پھر ہم کیونکر وہابی ہونا اپنا کسر شان نہ سمجھیں اور کیونکر وہ
 تمام اتہامات اپنے اور پر عام کریں جو نجدی وہابیوں کی نسبت لگائے جاتے ہیں اگر
 کوئی مخالف ہمارے ذمہ الزام لگا دے کہ جب تم نے یہ تسلیم کیا کہ بعض اعتقادات

اعتقادات محمد عبدالوہاب کو ایسے مین جنگی وجہ سے برٹش گورنمنٹ کو ساتھ جہاد ضروری ہوتا ہے باوجود اس کے تم اوسکو ایک بزرگ شخص تسلیم کرتے ہو اس سے تمہارے خیالات بھی باغیانہ ثابت ہوتے ہیں۔ اوسکا جواب یہ ہے کہ اول تو ہم لوگ اون اتہامات کو پورے طور پر یقین نہیں کرتے جو محمد عبدالوہاب اور اوسکی پیروؤں پر لگائے جاتے ہیں کیونکہ ہم اہل جہاد کے خیالات پہونچ کر مین وہ مخالفوں کے ذریعہ سے پہونچے ہیں (جیسا کہ مین سابقہ بیان کر چکا ہوں) اور نہ ہمکو پورے طور پر اون کے کتب پر دسترس ہے اور نہ اوسکے ہمارے آمدورفت۔ دوم مذہبی اعتقاد سے دیگر ہے اور دنیاوی حکمت عملی دوسری چیز ہے مگر ہے کہ ہم بعض اصول کیوجہ سے اوسکو موید ہوں مگر فروغ اور دنیاوی حکمت عملی کے مخالف ہوں (جہاںچہ دونوں باتیں ہیں) مین مقلدین سے دریافت کرتا ہوں کہ کیا تمہارے پیشواؤں نے بہت سے جہاد کے مسائل کو شد و مد سے تحریر نہیں کیا ہے۔ اور کیا کوئی سنی مسلمان بھی ایسا ہے جو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تمام احکام کے بعد ابوبکر اچھا نہ سمجھتا ہو (واضح ہو کہ بعض مقلدین لفظ "سنی" کو اہل سنت والجماعت کا اطلاق بمقابلہ المحدث کرتے ہیں اور اوسکی متابعت بعض ہندو اخبارات بھی بعض خبروں کے بیان مین کی ہے۔ یہ فریق اول کا مقصد اور ثانی کی نامہ کیفیت ہے بلکہ مقابلہ المحدث کا مفند یا حنفی سے کرنا چاہیے کیونکہ المحدث ہمیشہ سے تشریب خلافت کو اور سیطور پر تسلیم کرتے ہیں جو مذہب اہلسنت والجماعت کا ہے اور خلیفہ اول کو بالاتفاق تمام خلقت پر بعد انبیاء کے ترجیح دیتے ہیں انسان بعد خلیفہ ثانی کے کثرت فضائل کو یقینی تصور کرتے ہیں و علی ہذا خلیفہ رابع کا مرتبہ خلیفہ ثالث سے استحقاق خلافت مین بڑی خیال کرتے ہیں۔

میں قال سکو اذال فقد قال محکمہ و نیز المحدث تمام ائمہ اہلسنت و جماعت کو اپنے پیشوا اور احباب الثعلیم سمجھتے ہیں مگر نہ اس طور پر کہ صرف ایک کا کہنا ائمہ مذکور کے

ماہین اور دوسرے قطع نظر کریں۔ جماعت اہل حدیث کو چاہیے کہ اگر کسی ہندوستانی خباثت
کی وہ خریداری کرتے ہوں اور وہ بوجہ جہالت اسطور کا مقابلہ کرے فوراً اسکو غلطی
پر مطلع کریں اور درخواست کریں کہ اسکی تصحیح کرے یہ جملہ معترضہ ہی فائدہ سے خالی
نہیں ہے۔ باوجودیکہ حضرت عمر کی خاص ناموری کثرت فتح بلاد و جنگ ہمارے چند دور
چند کی وجہ سے ہوئے ہے مگر اصل یہ ہے کہ اس زمانہ کے متعلق وہی احکامات اور
مصالح تھے کیونکہ سوائے مسلمانوں کے تمام اقوام ایک حشت کی حالت میں تھیں
اور آج ہماری فاتح قورین شائستگی میں سے بدرجہا بڑے ہوئے ہیں اور ہمارے
ساتھ نہایت عمدہ برتاؤ کرتے ہیں اسوجہ سے ہم اس زمانہ میں بہت سے مقلدین کی حکمت
عمل کی پابندی خلاف انہو فرائن کے جانتے ہیں مثلاً لٹا ہمارے لقب ڈابی نہ پسند
کرنے کی یہ وجہ ہے کہ گورنمنٹ کو چند روز سے نقصی جبر ہو گیا تھا کہ مسلمانوں میں ایک
فرقہ ڈابی نامی ہے جو پر جوش جنگ آور و ناکام غرہ ہے اور ہندوستان کے اہل حدیث
کو بھی انہیں میں خیال کیا جاتا تھا۔ جسکا ثبوت سیکڑوں انگریزی اخبارات کا شکل
اور منتطمان ہند کی زامین اور مقامی حکام کی پورٹین میں جو گورنمنٹ ہند کو روبرو
وقتاً فوقتاً پیش کی گئیں ہیں۔ منجملہ اسکے میرسپل گرین کے زیر آلود کارنامہ میں جو
انہوں نے مولوی صدیق حسن خالص صاحب کی نسبت گورنمنٹ کو لکھی ہیں۔ اکثر غلط
فہمیاں مخالفانہ اور حاسدین کی پیدا کی ہوئیں تھیں جسکی منشا کو انگریزی حکام نے
نہ سمجھا۔ راہجدیش کو آزاد گروہ کو احبکا امتیاز دیگر مسلمان فرقوں سے صرف اپنی راہ
پر مثل پروٹسٹ کو زور دینا ہے نہ اندھی تقلید کی ہموار راہ پر چلنا) ایک پر خوف جنگجو
شورہ پشت فرقہ واریہ سمجھا گیا۔ اسکی وجہ یہ بھی تھی کہ گورنمنٹ نے زمانہ میں کچھ ایسے لوگوں
نے جنگو اہل حدیث احب التعلیم سمجھتے ہیں مختلف طوائف الملوک کی جنگوں میں مثل دیگر
انوام ہند کے شرکت کی مثل مولانا محمد صاحب شہید مرحوم وغیرہ۔ مگر گورنمنٹ

اس بیان میں
راہم مضمون ہے
وہ طبعی ان کی ہیں
ایک سادہ تعلیمات
انتظامی علاقہ میں
جو ہمارے مضمون میں
نہیں ہے بلکہ
سے نظریں کو معلوم
کرتی ہے دوسرے
مضمون میں کچھ اور
وقت میں مضمون
ہے جو کہ حضرت
عمرؓ کے ہمارے
انکسٹنٹ علی اس علی
سلم کے ہمارے
میں کہ شائستگی
تذیب کو زمانہ میں
میں تھی ہیں۔ اور
انکسٹنٹ انوام
کرتی ہیں (دیکھو
رسا اور اقتصاد
سائل الجملہ)۔
یہ اس مضمون
کی شہری غلطی ہے
مولانا سید علی
کی شامی زخم جنگ
طوائف الملوک
اور نہایت گورنمنٹ
کا مقابلہ میں وہ تو
محض قلیف و زاری
تھی اور نہ اسلام
نہ ہم قوم سکون
سے مقابلہ میں تھی جو
سید کے ہمارے
سے (دیکھو رسا
اقتصاد)

نے یہ غور کیا کہ اوس زمانہ میں وہ کون سا فرقہ تھا جس نے گورنمنٹ کو مقابلہ میں کچھ نہ کیا ہو۔ کیا ہندو غدر کر نیوالے اور جنگجو سربراہ اور کچھ ہی دہائی تھے؟۔

ہم اگر مولانا سمیع اللہ شہید مرحوم دس یاد صاحب بریلوی مفسر و معروف مین تو اذنی علیت و پابندی قواعد و شرائط و اتفاق و کوشش موقوفی رسوم و پرستی از مسلمانان کیوجہ سے ہیں۔ نہ انکی برٹشیکل حکمت عملی اور جنگ اور کیوجہ سے۔ علاوہ ازین یہ لوگ مین جنگی بزرگی کو تمام مقلدین ہی تسلیم کرتے ہیں کیا وہ ہی دہائی مین؟ اور انکی بزرگی مین تو ایک مسلمان کو کلام نہیں ہے۔ کیا بڑے بڑے سرگروہ مقلدین ملگیاں شاہ ہند کی بوجہ اصول جہاد کے بڑے بڑے قہر لیں نہیں کرتے ہیں؟ ورنہ ایک مقلد ہمارے سامنے آے جو عالم گیر کو مذہبی طور پر برا سمجھتا ہو۔ آخر عالم گیر تو ایک بڑا شخص تھے۔ حقیقوں نے دنیا میں دوسرا جنگیں برپا کیں مگر مکہ کوئی ثابت کرے کہ مقتدرین محمدیہ نے کون سی لڑائی مین شرکت کی ہے ہماری مراد ان مقتدرین سے

ہام بخاری و مسلم و ترمذی و ابو داؤد وغیرہ اور ان کے اتباع مین جو نہایت پاک اور سچے ال حدیث تھے یہ آخری عبارت مین نے بمقابلہ گورنمنٹ لکھی ہے اب بمقابلہ م۔ ق۔ صاحب لکھتا ہوں کہ حضرت بیشک اب تک گورنمنٹ کو یہ یقین تھا کہ ہندوستان مین ایک گروہ ہے جس کے سر پر سینگ ہوتی ہیں اور انکے تین سر اور پانچ ہانگین ہوتی ہیں اور وہ خیال آپ اور مجھ وال لوگوں ہی کی نسبت تھا بلکہ اس سے بھی زیادہ ہم لوگ گورنمنٹ کی نگہ میں لڑتے تھے۔ آپ اور آپ کے امثال کیا معلوم؟

بقول کسی سے مین تالاب مین پھیلیاں کچھ فراموشی انکی دنیا وہی ان کا عالم آپ کس روز گورنمنٹ کو برٹشیکل منیر کہہ پڑنے گئے تھے تاکہ آپ کو ان کا غذات کا نشا۔ انظر آما جس مین آپ اور ہم دونوں بیچ مچ کے غول بیا بانی بنائے گئے ہیں۔

یہاں کب ہوئے لندن ٹیمس ڈیلی ٹیٹل سٹڈرڈ پاپیر ٹریڈ گزٹ۔ انگلشین ٹیسٹ

مقتدرین محمدیہ ہی ان طریقوں کے حضرت محمد ص و واقعہ ہوی ہیں مخالف نہ ہو کیونکہ وہ قرآنیان تہذیب و انصاف کے مخالف نہ ہوں دیکھو رسالہ اقتصادی مسائل لکھاؤ۔

آف انڈیا کی خریداری کی تھی کہ آپ کو ظاہر ہو گیا کہ کسی انگریزی اخبار نے دہلیوں کی نسبت کہی ہے مضمون نہیں لکھا ہے اور آپ کو حکم دہلی قرار نہیں دیا یہ خوب ہی کہ اشاعت خاص المجلد پر مضافہ کی پیروی کے واسطے شائع ہوا اور گورنمنٹ کو یہ نہ معلوم ہو کہ وہ لوگ جسکو دہلی کہا جاتا ہے یہی ہیں۔ علاوہ ان میں ہزار ہا علماء جو اشاعت سنت کا وعظ کہتے ہیں اور اسکی تدریس کرتے ہیں اور کتاب ابطال تقلید میں ہمیشہ شائع کرتے ہیں اور آپس میں بحث و مباحثہ کرتے ہیں کیا گورنمنٹ اس سے ناواقف ہے کہ جن کو دہلی کہا جاتا ہے یہی ہیں۔ پھر آپ بچاؤ اشاعہ السنۃ کو ایڈیٹر پر کیوں ناراض ہوتے ہیں کہ اس نے اپنے پر اطلاق دہلی کا عاید کر لیا۔ چنانچہ میں اگر اس نے اپنے ذمہ عاید کیا تو اسکا نفع نقصان اوسکو حاصل ہوگا۔ بیچارے اشاعہ السنۃ نے منجملہ دہلیوں کے آپ کا نام تو شائع نہیں کیا۔ آپ کیوں براہ راستے ہیں۔ اور اگر دہلی بنایا جو کچھ بنا وہ آپ بنا نہ آپ۔ مگر حضرت کچھ تعجب کی بات نہیں المریقیں ملے نفی آپ انگلش گورنمنٹ کا حال اپنی ذاتی گورنمنٹ کا ساتھ میں کہ اسکو اپنے گھر کی بھی خبر نہیں ہے۔ اگر آپ م۔ ق۔ کر کے اپنا نام ظاہر کریں گے تو کیا گورنمنٹ کو یہ خبر نہ ہوگی کہ سورت میں ایک دہلی ہے جو اپنے واسطے لقب دہلی ہی پسند کرتا ہے اور عبدالوہاب نجدی کے اقتدار پر فخر کرتے ہیں حضرت سعید ابن خیال ست و حال ست و جنوں۔ ضرور پہلے سے آپ کا نام دہلیوں میں درج رہے گورنمنٹ ہوگا۔ اگر آپ مار ڈوسا سبھی۔ مار ڈوسا۔ ڈفرن۔ ڈاکٹر منٹر۔ سیریل گریفن سے ملاقات کر کے انکو خیالات کو اپنے نسبت در بابت کریں۔ دہلیوں کی نسبت (تو آپ اشاعہ السنۃ کو ایڈیٹر پر الزام نہ لگاؤ) ایڈیٹر اخبار شخصہ منہد جانتے ہیں کہ مجھکو مولوی ابو سعید محمد حسین صاحب کو کسی قسم کا سروکار نہیں ہے مگر صرف انہوں نے جو احسان المہدیٹ پر کیا ہے اور جو رہے ہو کہ آئندہ کارروائی کا وہ کیا ہے اس سے مشکوری ہے اور سب پر تمام

المحدث کی رائے متفق ہے۔ اگر کسی خاص معاملے میں ادھون نے اسے ہماری سمجھ کے مخالف دی تو انکو قصور وار ٹھہرانا عیبت ہے۔

میں سچے ہند کے اوس حاشیہ اور ریارک سے بھی متفق نہیں ہوں۔ جو اسی پرچہ میں لکھا گیا ہے جس میں مولوی محمد حسین صاحب دہلی فخری کے مضمون پر گویا دیو نے کیا گیا ہے۔ حاشیہ کا جواب تو میں مضمون سابق میں دے چکا ہوں اور ریارک میں معاملہ حاجی عبدالعزیز دہلی کا جو اشارہ کیا گیا ہے میرے نزدیک اگر انشاء السنۃ نے کوئی راہ دی تو وہ اسکی ذاتی رائے تھی اس کے کی وجہ سے یہ ضرور نہیں کہ حاجی عبدالعزیز صاحب کی کوشش کا ثواب جاتا رہا اور ان کو اپنی نیت پر نظر کرنا چاہیے اور ایڈیٹر انشاء السنۃ کی نیت پر اگر دونوں کی نیت درست ہے تو دونوں مشابہ ہوں گے۔ لکھیں۔

للا انسان الا ما سعى۔ اختلاف امتی رحمۃ۔
اس سے یہ خیال کرنا چاہیے کہ میں ایڈیٹر انشاء السنۃ کو فرض نہ خیال کرتا ہوں یا ان سے غلطی ہونا ناممکن ہے کیونکہ بحث تفصیل وغیرہ میں جو ادھون نے مضامین لکھے تھے اس سے مجھ کو اور عام راء کو بہت اختلاف ہے (مگر البتہ ان خاص کوششوں میں جو ادھون نے حسب منشور المحدث کی ہیں (اور جو نہایت قیمتی ہیں) اختلاف پیدا کرنا نا پسند کرتا ہوں اور میں نہیں بلکہ کل اہل رائے المحدث۔

سابق میں قوم کے خیر خواہ محمد پولش خان ساکن بتاول ضلع علیگڑھ نے ایک طویل مضمون لکھا تھا (جس کے طبع ہونے کی تاریخ مجھ کو اس وقت یاد نہیں ہے) جس میں اپنے فرقہ کو بڑی نصیحتیں کی تھیں۔ اور اپنی قوم کے سچے نقائص ظاہر کیے تھے تاکہ لوگ ان کو ترک نہ کر دیں۔

سنا گیا ہے کہ بعض لوگوں نے اس میں تلخی حق دیکھ کر اعتراض کیا۔ مگر یاد رکھو کہ تمہارا سچا دوست وہ ہے جو تم کو تمہارے غیوب سے مطلع کرے۔ اور تمہارا بڑا دشمن وہ

پیشہ میں
کی چوتھی غلطی
عام ہے
عالمین کے
مراہہ تودہ
لاکھ اعتبار
خواص کے علوم
راء کا دعوی
ہے تو یہ غلط ہے
خواص مقتدا
مختلف صورت
ہندستان
میں ہادی اگر
اتفاق رائے
کرچر میں
شیخ رشید
سولانا سید
نذیر حسین
میں جنکی
تحریر ہادی
صدق جس
میں حافظ
موجب ناگوری
کی توفیق
مختار ہادی
شہد میں
کلی ہادی
کی اصل عبارت
یہ ہے اس میں
میرزا محمد

طاعن اشاعرالہ کا جواب

الحمد للہ

ہے جو تم سے تمہارے عیوب کو چھپا دے اگرچہ اپنے زعم میں تمہارا دوست ہو مگر نادان
 بالطبع اپنی تعریف سننا چاہتا ہے گو باطل ہو بقابلہ بدست۔ گو حق ہو۔ یہ کام کہ تمہارے
 عمدہ اصلاحی سے جلو اور تم میں نقائص کا پیدا ہونا پسند کرے۔ مشیر قصیر اور اسکو
 ہتھیالوں کا ہے۔ اور یہ کام ہمارا ہے کہ تمہارے موند پر تمہاری تعریف کرنے سے
 تمہارے عیوب کا تہ ظاہر کرنا پسند کرتے ہیں۔ چونکہ محمد یونس خان صاحب کے
 مضمون کو میں پسند کرتا ہوں بلکہ اسکا ہر فقرہ گو یا میرے دل سے نکلا ہے اسوجہ سے
 اگر کوئی صاحب دسپر بذریعہ اخبار اعتراض کو میں اس طرح کہ اس میں کوئی بات خلاف
 واقعہ ہے تو اسکا جواب میرے ذمہ ہے یہ نہیں کہ صرف یہ کہا جاوے کہ اپنے ہی فرقہ پر
 ہاتھ صاف کیا یہ دیکھو کہ حق ہے یا ناحق۔

اخیر میں بد دن نہایت سخت اعتراض کے اور سخت فقرہ پر جو مرق۔ صاحب نے
 اپنے مضمون کے آخر میں ایڈیٹر اشاعرالہ کی نسبت تحریر کیا ہے اور ایک نہایت
 بد تہذیب مقولہ کے الفاظ بد لکڑ استعمال کیا گیا ہے اپنے قلم کو نہیں رکھ سکتا۔ اس میں
 شک نہیں کہ ایسی انتشار دہانی سخت قابل نفرت ہے حضور کا جبکہ اپنے ہم مشرب بزرگ
 کے مقابلہ میں استعمال ہو۔ راقم۔ جمہور کے خیالات۔

ان مصنفین کے علاوہ میں مضمون اور ہماری تائید میں لکھو
 گئے اور وہ اسی شخصہ ہند میں چھپے ہیں ایک مضمون امام صاحب سجد رحین
 بادر میرٹھ کا جو ہمارے مضمون چھوٹی کی تائید میں ہے اور وہ غنیمہ شخصہ ہند
 ۱۶ شہ ۴ میں شائع ہوا ہے۔ دوسرا مضمون عبد الجبار صاحب
 عمر پوری کا جو مضمون ”وفاقی“ کی تائید میں ہے اور وہ شخصہ ہند ۴ شہ ۲
 شہ ۴ میں شائع ہوا۔ تیسرا مضمون ڈاکٹر فیض محمد خان صاحب کا
 جس میں ڈاکٹر صاحب نے خان صاحب محمد یونس خان اور ہمارے غنیمہ میں محاکہ کیا ہے

اور غنیم کے تیسرے گولہ کا کافی جواب دیا اور پورا ڈیفینس کیا ہے۔
 ان مضامین کی نقل و اشاعت کو پہنے بوجہ ذیل مناسب یا ضروری نہیں سمجھا۔
 پہلے مضمون کو اس لیے کہ وہ اگرچہ درحقیقت ہمارے غنیم کا پورا جواب ہے مگر
 اس میں بظاہر ایڈیٹر مشیر فقیر کو مخاطب کیا گیا ہے۔ جبکہ ساتھ مخاطب و مکالمہ
 مدت سے ترک کر چکے ہیں۔ اور ان کی حاسدانہ اور ناواقفانہ نکتہ چینی کا
 اثر بھی ہماری جماعت و ناظرین پر کچھ نہیں پڑ سکتا ہے لہذا اس کی مدافعت و
 مقادست کی بہت کم ضرورت ہی نہیں ہے ایڈیٹر مشیر فقیر سے تعجب ہے کہ باوجود
 عہد ترک مخاطبت پر وہ ہم سے کیوں مخاطب ہو۔ جبکہ انکو یہ بھی علم تھا کہ ہم انکی
 مخاطبت ترک کر چکے ہیں۔ انکی مخاطبت تو ایڈیٹر مستحقہ ہند ہی سے مناسب ہے جو انکی
 پوری تسلی کر دیتے ہیں۔ ہم ان کے خطاب کی ہرگز لائق نہیں گذشتہ راصلوات آئندہ
 ہی وہ اس امر کو ملحوظ رکھیں و دوسرے مضمون کو اس لیے نقل کرنا مناسب
 نہیں سمجھا کہ اس میں ہمارے مضمون ”وفاقی“ کی پوری تائید کی گئی ہے مگر ہمارے
 مضمون ”اپریل فول“ و ”المحدث اور المحدث کے لیے ترقی قومی کی تحدیث“ پر
 جے ادبی و بدہندہ کی سے نکتہ چینی کی گئی ہے۔ اب اگر ہم اس بے ادبانہ نکتہ چینی کو بلا
 جواب نقل کرتے تو اسکا اثر ہمارے قوم پر پڑنے کا اندیشہ اور اگر کسی سبھی اسکا
 جواب دیتے ہیں تو ایک نئی (اور پہلے شخصی) بحث قائم ہوتی ہے جسکو ہم پسند
 نہیں کرتے۔ لہذا اس مضمون کا نامزد اٹھانے کی نسبت اس کے ضرر سے بچنا بہتر اور
 اس مضمون کا نقل کرنا مناسب سمجھا گیا۔

ہندوستان نکتہ چینی و ہندوستان مخالفت پر ہم اور دوسرے منصف مزاج کبھی اشتعال نہیں
 اس مضمون کی سطور کا لم (اگر دیکھو کسی بے ادبی و بدہندہ پر مشتمل ہے
 یہی وجہ ہے کہ مضمون ”جمہور کے خیالات“ کو بے نقل کر دیا ہے۔ باوجود کہ اس میں بھی بحث فیصلت
 کی پوری مخالفت (مگر باہندہ و ادب) پائی جاتی ہے۔

ہوتے غنیمت مہندہ بابتہ کتبہ چینی سنسنا اور اسکا جواب دینا انہی لوگوں کا کام ہے جو خود اس مذاق کے ہوں۔ تبصرہ مضمون سلیقہ نقل نہیں کیا گیا کہ اس کے آخری حصہ میں ہمارے غنیمت کے نیک نیتا اور اہل حدیثہ ہونیکا دعویٰ کیا گیا ہے۔ اور اس کے مدافعین محمد یونس خان اور منشی محمد حسین صاحب کو عادلانہ طعنوں اور مضامین نشانوں کو غلامانہ انصاف قرار دیا ہے۔

اسکو بھی ہم بلا جواب نقل کرتے ہیں تو اسکا اثر بد ہمارے قوم پر ظاہر ہونے کا اندیشہ ہے۔ اور اگر اسکے جواب میں قلم اٹھاتے ہیں تو یا ہی خانہ جنگی شروع ہونیکا خوف ہے مگر سکھو ڈاکٹر صاحب کے خلوص اور انہم پر جو صرف غنیمت کے دھوکہ میں اگر کب قدر وہ گیا ہے (پوری امید ہے کہ وہ ہمارے اس مضمون کو پڑھ کر اور ہمارے نوٹوں اور ریکارڈوں کو چشم غور سے دیکھ کر اپنے مضمون کے آخری حصہ کو خود بدل دیں گے اور غنیمت کا دھوکہ باز جہلساز ہونا مان لیں گے۔

تحریر یا سبق کے بعد ایک مضمون اور ہمارے ملاحظہ سے گذر اور مضمونہ شیعہ ہے۔ اگر توجہ سے ۱۷ء میں شائع ہوا ہے اس مضمون کے راقم ہمارے پرانے دوست بلاریب مرین۔ ڈاکٹر فیض محمد خان صاحب کے ثنائی انہیں سید ابو محمد جمال الدین ڈاکٹر شفا خانہ کبوری ضلع ساگرہین۔ انہوں نے بھی ہمارے مضامین ”جیو ہلی“ اور ”دلہا کی پوری تابیدی کی ہے اور اسکو مخالف دین عن کی خفا ظاہر کی مگر ساتھ ہی اس کے اسکی نیک نیتی بھی تسلیم کرتی ہے لہذا اس مضمون کی نقل کرنے سے بھی ہکو وہی مانع ہے جو نقل مضمون دوم و سوم سے مانع ہوا ہے۔

سید صاحب نے نیک نیتی کی تجویز پر یہ دلیل پیش کی ہے کہ ہکو مسلمانوں سے نیک ظن رکھنا چاہیے۔ یہ دلیل صحیح و مسلم ہے۔ مگر اسی حالت میں کہ جن فعل میں مسلمان پر نیک ظن رکھنا جائز ہے وہ فعل بنفس خود جائز بھی ہے۔ ورنہ ایک شخص علانیہ زنا کرتا ہے۔

لوگوں کے مال و جان پر ناحق تعرض کرتا ہے تو اس پر نیک ظن کا حکم اسلام بلکہ کسی دین میں نہیں آیا ایسے شخصوں پر بھی ظن نیک ہی واجب ہو تو سلسلہ حدود و ضوابط و تعزیرات و عقوبات کا بالکل درہم برہم ہو جائے۔

اس امر کو سید صاحب صحیح مان لیں تو ان سے یہ سوال ہو کہ جس حالت میں غنیم نے سمیر محض طوفانی گولے چلائے ہیں۔ اور سدا پکذب و بہتان سر کام لیا ہو تو اس مسئلہ شنیع میں بھی (جو زمانہ سے کم نہیں ہے) اس کو نیک نیت سمجھنا کیونکر واجب یا جائز ہے۔

افسوس سید صاحب بھی جو اشفاقہ السنۃ کے پوری شائق گریا عاشق ہیں اشفاقہ السنۃ کو غور سے نہیں پڑھا اور غنیم کے افکار کی صرف خطا نہ لیا سید صاحب نے اپنے مضمون میں مضمون جمہور کی خیالات پر جو ریا رک کیے ہیں ان میں بھی مسئلہ جہاد کے خاتمہ میں ان سے ڈبل غلطی ہوئی ہے۔ جس کو ہم پرائیویٹ چٹھی کے ذریعہ سے اپنے ظاہر کر چکے اور اس میں کہ سید صاحب ہمارے چٹھی کو پڑھ کر خود اس کی اصلاح کر دیں گے۔

ہم ایسے مخلص دوستوں کو وصیت کرتے ہیں کہ اگر وہ مسئلہ جہاد میں مباحث و مسائل اقتصادی مسائل الجہاد کو کافی اور صحیح سمجھتے ہیں تو اس باب میں جو کچھ وہ کہنا چاہیں اس میں اقتصاد کا حوالہ دیدیا کریں۔ کوئی امر جدید کہیں تو اس میں ہی مسائل اقتصاد کے پابند رہیں۔

اور اگر وہ مسائل و مباحث اقتصاد کو صحیح نہیں سمجھتے تو ان کی نسبت پرائیویٹ تحریروں کے ذریعہ ہم پر اپنے خیالات ظاہر کریں۔ ہم ان کے اغلاط خیالات کی تصحیح اور مسائل اقتصاد سے انکی تطبیق کر دینگے تو پھر ہی انکو اقتصاد کا پابند رہنا ہوگا۔ اور اگر ان کے خیالات مخالفانہ صحیح نکلے تو انکو اقتصاد کے حصہ دوم کے ساتھ بطور

طاعن انشاع السنۃ کا جواب

۵۴

نمبر ۲ جلد ۱

غنیہ کے شائع کر دیا جائیگا اس تصفیہ سے پہلے اس گروہ کے ممبروں کا مسئلہ جہاد میں حصہ لگنا
راہزنہ کرنا مذہبی اور پولیٹیکل مصلحت کو ظاہر ہے۔ آئندہ اختیار ہے ہمارے
گروہ میں خدا کے فضل سے ہر ایک (عالم ہو خواہ نہ ہو) مجتہد ہے۔ اور ہر ایک اہل الرائے
و مؤلف۔

اب ہم اس مضمون کو ختم کرتے ہیں اور اس کے خاتمہ میں یہ التماس کرنے سے بھی رک
نہیں سکتے کہ اگر بھی خواندگان قوم اپنے خادم اور قومی وکیل انشاع السنۃ سے قومی خدمت
(جنکی ہنوز سبب امداد شروع ہوئی ہے) لینا چاہتے ہیں تو آئندہ شخصہ ہند کر سید
سے اشاعت السنۃ کے غنیمت کا سورج اٹھو امین اور خبریں مباحث سے اسکو بچائیں
بحث کلیات تصفیہ ترقی مذہب معاشرت میں انکی ہمت کو مصروف رہو دین۔
اس دفعہ اس جنرلی ڈیفینس بحث میں اسی غرض سے تطویل ہوئی ہے کہ غنیمت کی خبر
بحث کی حضرت اعیان گروہ اہل حدیث کے بخوبی ذہن نشین ہو اور آئندہ پھر اس کی
نوبت نہ آنے دین۔

اس جو اسبامین ہی اونہوں نے قال اقول والی بحث شروع کر دی تو اس میں
ان ہی کو نقصان پہنچے گا۔ پھر ان کو اس طرف کی شکایت کا حق نہ رہیگا۔
ہمارے پرانے دوست ڈاکٹر فیض محمد خان صاحب کا یہ خیال (جو مضمون
نما کے اخیر میں انہوں نے ظاہر کیا ہے) کو حق دنیا میں بقدر ماغنت و مزاحمت
حاصل کرتا ہے "ایک سرسری خیال ہے اور جو اس کی تمثیل میں اونہوں نے
چبے کے آگے کسی چیز کا اڑھونا اور اس آڑ کی روک سے چشمہ کرنا پیکار چڑی پہاڑ تک پہنچانا
بیان کیا ہے وہ بھی ایک عامیانہ مثال ہے۔

ہمارے خیال میں جس حق کا کوئی مزاحم نہ ہو وہ بہت جلد اور عام ترقی کرتا ہے۔ سکی
تمثیل میں ہم ان دو تیز رفتار گھوڑوں کی مثال پیش کرتے ہیں جن میں ایک تو مطلق

†† اور اگر مطلق نام دیا جائیگا اس پر خدا تعالیٰ گواہ و گفیل وکیل ہے و کفی بآبہ شہید و کفی بآبہ وکیل۔
†† دیکھو آخری نوٹ صفحہ ۵۹۔

العنان ہو کر کسی بے روک میدان میں دوڑتا ہے دوسرے کی باگ کر زور سے کہنچا ہوا ہے یا اس میدان میں جا بجا دیواریں وغیرہ آئین کٹری ہیں۔ ان دونوں کو وہی گھوڑا سبقت لینا چاہیے کہ کوئی روک نہیں ہے۔ اور انکی مثال میں غلطی بتانے ہیں کہ اس حلقہ کا وسیع ہونا اور جو بی پہاڑ کے اوپر سے بہہ نکلتا اس آڑ کا اثر نہیں دیکھ سکتی ذاتی و غیر مادہ کا اثر ہے ایسی قوی الافراد و افرادِ مادہ کے آگے آئے ہیں یہی تو وہ ٹکنا ٹکنا تمام جنگوں اور پہاڑوں پر محیط موجدانگاہ۔

اسی اصول کے مطابق انبیاء علیہم السلام سے جن حضرات کی مزاحمتیں زیادہ ہوئی انکی دعوت حق کی اشاعت کم ہوئی اور جن کی مزاحمت کم ہوئی ان کی دعوت حق بہت پھیل گئی۔

و معہذا اسم خاص صاحب کے خیال کو صحیح تسلیم کر کے یہ کہتے ہیں کہ یہ خیال اسی حالت میں صحیح ہو سکتا ہے کہ اس کے ساتھ ذیل کی دو شرطیں بھی باقی جائیں۔

اول یہ کہ اس مزاحمت کی مدافعت مدافع قوی سے ہو جو عمدہ دلائل اور قوی وسائل سے اسکو دور کر سکے۔ اور اگر کوئی ایسا شخص اس مزاحمت کی مدافعت کا قصد نہ کرے جیسا کہ راقم نے پہلے غنیم کی مزاحمت کسی ایسی شخص سے نہیں خواہ اس کے جمل و فریب کو دست آور عبارت اشاعتِ ظاہر کرتا۔ و بنا علیہ بڑے ذریعہ اور فہم اشخاص پر اس مزاحمت کا یہ اثر ظاہر ہوا کہ انہوں نے اس دشمن کو دوست سمجھ لیا تو دمِ مزاحمت اس حق کے لیے حجاب ہو جاتی ہے اور اس صورت میں اس مزاحمت کا عدم اس وجود سے بہتر ہے۔

شرط دوم یہ کہ مخالفین میں (جس کے سامنے حق اور اسکا مزاحم ہیں) اکثر ایسے ہوں جو اپنے فہم و فکر سے حق کو حق اور اس کے مزاحم کو باطل و ناحق سمجھ سکیں اور اگر مخالفین اکثر ایسے ہوں جو مزاحمت کر دہو کہ میں آجائیں (جیسا کہ مزاحمت غنیم

میں ہوا ہے کہ بڑے بڑوں کی اُسکے جعل کے جال میں پس گوا اور ناجی کو ہی حق جانتے لکھیں تو فراموشی و حق کی اشاعت مقصد نہیں بلکہ اخیال و امانت کو نہرست کا مدافع کیا ہی قوی اور بہادر ہو اسکی تشیل میں ہم اس نبی کی دعوت حق کو پیش کرتے ہیں جنہر بجز ایک شخص کو ہی ایمان نہیں لایا۔ اور اس کے مقابلہ میں دعوت

حق خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی مثال پیش کرتے ہیں۔ جنہر سب نبیوں سے بڑھ کر ایمان لایا گیا ہے۔ ان دونوں مثالوں کا ذکر صحیح مسلم کی ایک حدیث میں ہے جو حاشیہ میں نقل کیا

عن ابن عباس قال قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم انا اول شفيح في
الجنة لم يصداقني من الانبياء ما
صدقت وان من الانبياء من لم يصداق
من امتي الا رجل واحد (مسلم ۱۱۲۰)

اس قدرت و کثرت اتباع میں تفاوت کا ایک سبب نزاحت ہی ہے جو قلیل الاتباع کی دعوت میں زیادہ ہوئی اور کثیر الاتباع کی دعوت میں کم اسی شرط و دوم کے خیال سے بعض اکابر ائمہ سے مراد یہ ہے کہ انہوں نے اپنے ہم عصر ائمہ کی بدعت کو رد میں تالیف کرنے سے روکا اور یہ کہا کہ پہلے تم انکی بدعت کو مستحکم کرتے ہو پھر اس کے رد کے درپے ہوتے ہو اس میں عبت کی اشاعت پائی جاتی ہے۔

جبکی وجہ یہی ہے کہ بدعت اور معصیت تو اکثر نونکی جو بے دین اور کم علم ہوتے ہیں مالوف و بالطبع مرغوب ہوتی ہے لہذا وہ ان میں فوراً مقبول و معمول بہا ہوگی اور اسکا رد جو علمی و دلائل سے ہوتا ہے اکثر بے علموں کی سمجھ میں نہ آئے گا انکی سمجھ میں ابھی گیا تو خلاف عادت ہونے کے سبب مقبول نہوگا۔

اس امر کا تجر بہ ہو کہ وہی ہوتا ہے۔ ہم صاف دیکھتے ہیں کہ جو لوگ نماز پڑھنے اور روزہ رکھنے اور سود نہ لینے کا وعظ کرتے ہیں اور سب پرشت اور دوزخ کے نعیم و آلام کا

وعدہ دے دینا سنا ہین انکی باتوں کو نام آزادی پسند کم سنتی ہین اور جو سنتی ہین ان
میں سے بھی عمل کم کرتے ہین اور جو زنجیری (لوگ اسکو برضات یہ وعظ کرتے
ہین کہ نماز پڑھنا صرف اولی وعدہ امر ہے یہ بات صحیح نہیں ہے کہ جو نماز نہ پڑھیں
وہ نجات نہ پائیں گے اور دوزخ میں جائیں گے اور دوزخ وہی جہنم ہے جہنم
نہیں ہین اور روزہ میں تکلیف ہو تو روزہ کے بدلے فدیہ دینا جائز ہے۔ اور تم ٹوٹا
سو دینا اسلام میں ممنوع نہیں ہوا انکی باتیں نہ صرف عوام بلکہ شیعہ کے خاص
آزادی پسند کثرت سے سنتی اور دلی شوق سے عمل میں لاتا اور سر زبان حال ہے شیعہ
ساتے ہین کہ روزہ نہ مہربو کہ نہ جاسجد نہ کر سجدہ و وضو کا توڑ دے کوڑہ
شہر آب شوق پیتا جا۔ ان تمثیلات و نظائر کو پڑھ کر اسید ہوا اکثر صاحب اپنے
خیال کو رجوع فرمائیں گے۔ اور اس عامیہ مثال کو واپس لے لین گے۔ اور اس
اثاثۃ السنۃ کو مضامین حق کی مزاحمت و معارضہ کو روکنے کی کوشش کریں گے۔
اس سے ہمارا مقصد سو یہ نہیں کہ دنیا یا تمام ملک ہند میں کسی مضمونِ اثنائے سنت کا
کوئی معارضہ نہ کرے یہ امر نہ ہماری طاقت میں ہے نہ ڈاکٹر صاحب اور ان
کے ہم خیالوں کی قدرت میں۔

ہمارا مقصد صرف اتنا ہی کہ جس مضمون کو اعیان گروہ المحدث صحیح اور بحق
قوم مفید مان لین اس کی مزاحمت و معارضہ سے جہان تک انکا بس چلے اپنی
قوم کو روکیں۔ اور اپنے قومی اخبار و ان میں اسکو معارض مضامین کو درج نہ
ہونے دیں۔ اور ان مضامین کی نسبت گورنمنٹ کو یہ شبہ نہ ڈالیں کہ اس مضمون
خود اس قوم کا اتفاق نہیں ہے تو گورنمنٹ اسکی طرف کیون تو جہ کرے۔

یہ شبہ گورنمنٹ کو پیدا ہوگا تو انہی کے معارضات سے ہوگا۔ مشیر فقیر لکھنؤ
دسراج الما اخبار جہلم وغیرہ خفی اخبار دن کے معارضہ سے (خواہ کیا ہی

طاہر انشاء ہستہ کا جواب

۵۸

نمبر ۲ جلد ۱۰

ہوا ہمارے قومی خیالات کی قومیت و جمہوریت میں فرق نہ آئیگا۔ اسی نظر سے ہم انکی مخالفت و موافقت کی کچھ پروا نہیں کرتے اپنے بہائیوں کی مخالفت کو بند کرنا چاہتے ہیں اس تفصیلی نصیحت نے ہمارے بہائیوں پر اثر نہ کیا اور ہمیشہ وراثہ کا شوق انکو دل سے نہ نکلا۔ اور پھر کسی مضمون ہمارے مضامین سلمہ الصحتہ والعزیز کے برخلاف شیعہ میں شائع ہوا تو اسکا نتیجہ جو نکلیگا اسپر اعیان قوم دست تاسف ملینگے۔ خدا پا تو اس بلا سے ہمارے بہائیوں کو بچا اور انکو فہم اور عاقبت اندیشی عطا فرما۔

نوٹ :- وہ نتیجہ بڑا ایک نہیں بہت سے ہیں اور انچلہ یہ کہ انشاء ہستہ اور شیعہ مذہب کا مقابلہ و محاربہ شروع ہوگا۔ انشاء ہستہ رانم مضمون کا تصریح کے ساتھ نام ظاہر کرے گا جسکو وہ داخلی و خارجی دلائل سے ثابت و محقق کر چکا ہے۔ اس پر شیعہ مذہب اور انم مضمون کو انشاء ہستہ سے بدتر چاہے بڑا کر قرار دیتا ہے پھر ضرور جو نشان ظاہر کرے گا۔ یہ عیسائے انشاء ہستہ کو لازم ہوگا یا انچلہ یہ کہ انشاء ہستہ کی صفات کو یہی محاربہ کرے گا (چنانچہ اس نے صفحہ ۱۵۷) صفحہ ۱۵۷ کے نیچے میں چکا گناہ ان لوگوں کی گردن پر ہے جنہوں نے عظیم کی نیکی نیشی کے ثبوت میں خاتمہ فرمایا کی انہیں ہر ایک مقاصد و مطالب مفید قوم کے ثبوت پر جانے کا اندیشہ ہے۔ اور انچلہ ایک نتیجہ اب اب ہے جسکو صرف انشاء ہستہ قوم کا سخت ضرر رسا ہے چھایہ وقوع۔ اسکو ہم انہی بیان نہیں کرتے اعیان دار کان قوم کو سنا ہے کہ اس جنگ کو فوراً بند کریں اور ان نتائج کو ظہور کی نوبت نہ آنے دیں۔