

Muhammad (Peace be upon him) in the Bible

(محمد ﷺ کے بارے میں بائبل کی پیشین گوئیاں)

مؤلف : عبد الاحد داؤد
ناشر : دار الاشاعت، اردو بازار، کراچی
سال اشاعت : ۱۹۹۵ء
صفحات : ۳۰۳
قیمت : درج نہیں

"عہد نامہ حقیق" اور "عہد نامہ جدید" میں جس "آ" نے والے "کے بارے میں پیشین گوئیاں کی گئی ہیں، مسلمان اہل علم کے نزدیک اس کی مصداق نبی اکرم حضرت محمد ﷺ کی ذات گرامی قدر ہے۔ اس حوالے سے مسلمان اہل علم کی جانب سے متعدد کتابیں لکھی گئی ہیں۔ زیر نظر کتاب اس سلسلے کے لٹریچر میں واقع اور بوجہ ممتاز اضافہ ہے۔ اولاً اس کے مؤلف ایک مسیحی کلدانی فرقے یونیائی (Uniate) کے آرج بشپ رہے ہیں۔ ثانیاً وہ بائبل کی زبانوں پر کامل عبور رکھتے ہیں۔ انہوں نے تراجم پر انحصار کرنے کے بجائے براہ راست اصل متون سے استدلال کرتے ہوئے نبی اکرم ﷺ کو پیشین گوئیوں کا مصداق قرار دیا ہے۔

کتاب میں مندرج سوانحی خاکے کی رو سے مؤلف کتاب پروفیسر عبد الاحد داؤد ۱۸۶۷ء میں اوریمیا (ایران) میں پیدا ہوئے۔ انبیات و فلسفہ کی تعلیم کے بعد بشپ کے عہدے پر فائز ہوئے۔ بعد ازاں آرج بشپ ہو گئے، مگر ذاتی غور و فکر کے نتیجے میں ۱۹۰۰ء میں اس عہدے سے الگ ہو گئے۔ تین برس بعد (۱۹۰۳ء میں) انگلستان گئے اور مسیحی موحدین (Unitarians) میں شامل ہو گئے۔ ۱۹۰۳ء میں اسٹانجول میں شیخ الاسلام جمال الدین آفندی اور دیگر علماء سے تبادلہ خیالات کے بعد انہوں نے اپنے قبیل اسلام کا اعلان کیا۔

کتاب دو حصوں میں منقسم ہے۔ پہلے حصے میں "عہد نامہ حقیق" اور دوسرے حصے میں "عہد نامہ جدید" میں بیان شدہ پیشین گوئیوں پر بحث کی گئی ہے۔ بحث کی بنیاد زیادہ تر لسانیاتی ہے۔ سامی

زبانوں کی حیثیت سے عبرانی اور عربی میں قریبی تعلق ہے۔ سامی زبانوں میں الفاظ کا اصل مادہ سہ حرفی ہوتا ہے، مثلاً کلمہ "استعمال" یوں تورات حروف پر مشتمل ہے، مگر اس کا مادہ صرف تین حرف "ع م ل" پر مشتمل ہے۔ ایک مادے سے مشتق الفاظ کے معانی باہم متضاد ہوتے ہیں۔ ایک ہی عائدان کی زبانوں کے بعض الفاظ کے بنیادی مادے کے حروف میں ہمدرد زمانہ یا زبان کی انفرادی خصوصیات کے باعث تبدیلی آجاتی ہے۔ "س" کا "ش" اور "ت" کا "ث" میں بدل جانا بہت عام ہے۔ بالخصوص قریب الخارج حروف باہم تبدیل ہوتے ہیں۔ واضح رہے کہ سامی زبانوں میں اصل اعتبار حروفِ صحیح (Consonants) کا ہوتا ہے، حروفِ علت (Vowels) کا نہیں۔

بائبل کو صحیح طور پر سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ اس کی اصل زبانوں گ اراہی، عبرانی وغیرہ گ سے واقفیت ہو۔ بائبل کے مترجمین پر یہ اعتراض عام ہے کہ انہوں نے اکثر اسمائے معرفہ کا ترجمہ کر دیا ہے اور کبھی کبھار اسمائے نکرہ کا ترجمہ نہیں کیا اور یوں اسمائے نکرہ، اسمائے معرفہ بن گئے ہیں۔ اس پس منظر میں مفہوم بالکل بدل کر رہ گیا ہے۔ پروفیسر داؤد بائبل کی زبانوں میں درک رکھنے کے باعث اس پوزیشن میں تھے کہ تراجم کو نظر انداز کر دیں اور وہ اپنی لسانیاتی تحقیق میں بعض ایسے نتائج اخذ کر کے جو دوسروں کے لیے ممکن نہ تھے۔

اُن کی تحقیق کے مطابق تھی (۷:۲) میں "حمداً" سے مراد احمد (مادہ ح م د) اور "طالوم" سے مراد "اسلام" (مادہ ش ل م ا س ل م) ہے (دیکھیے: صفحات ۲۹-۳۵)۔ وہ کہتے ہیں کہ پیدائش (۳۹-۱۰) میں لفظ "شیلوہ" کا جو بھی ترجمہ کیا جائے، اُس کے مصداق نبی اکرم ﷺ ہوتے ہیں۔ (صفحات ۵۹-۶۹) اسی طرح "یورو کیا" اور فارقلیط پر اُن کے مخالفت دلچسپ اور فکر انگیز ہیں۔ بہتسمہ (اصطلاح) پر لکھتے ہوئے انہوں نے "اصطباغ" اور قرآنی آیت "صبغت اللہ ومن احسن من اللہ صبغہ" (البقرہ: ۱۳۸) پر ایک نئے زاویے سے روشنی ڈالی ہے۔ اس سے قطع نظر کہ مؤلف کی ہر بات سے اتفاق کیا جائے یا نہیں، کتاب کا انداز بیان سنجیدہ اور محققانہ ہے۔ اسلام اور مسیحیت کے تقابلی مطالعے سے دلچسپی رکھنے والے حضرات اس سے یقیناً مستفید ہوں گے۔ تاہم کتاب میں لسانیاتی بحث کی موجودگی کا تقاضا تھا کہ اس موضوع پر بنیادی معلومات پر مبنی ایک مقالہ شامل کتاب کر دیا جاتا۔ یہ اُن قارئین کے لیے از حد مفید ثابت ہوتا جو علم لسانیات سے چندال واقف نہیں۔

محمد مشتاق احمد مشتاق

