

تبصرہ مکتب

Image of The Prophet Muhammad in The West: A Study of Muir, Margoliouth and Watt.

(”مغرب“ میں نبی اکرم ﷺ کا چہرہ مہرہ:
میور، مارگولیتھ اور واٹ کی تحریروں کا مطالعہ)

مصنف : جبل محمد بابین

ناشر : دی اسلامک فاؤنڈیشن - لیسٹر (برطانیہ)

اشاعت : ۱۹۹۶ء

صفحات : ۳۹۴

قیمت : درج نہیں

جناب جبل محمد بابین (Jabal Muhammad Buaben) ”مرکز مطالعہ اسلام و مسلم - مسیحی تعلقات“ سبلی اوک کالج - برسٹم (برطانیہ) میں اسلامیات کے لیکچرار ہیں۔ انہوں نے دس سال بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی ملائیشیا میں بھی خدمات تدریس انجام دی ہیں۔

زیر نظر کتاب پیغمبر اسلام حضرت محمد ﷺ کی زندگی اور کارناموں کے بارے میں مغربی اہل علم کے کام کا ایک جائزہ ہے، قرون وسطیٰ کی مناظرانہ کتابوں میں نبی اکرم ﷺ کی شخصیت جس طرح پیش کی گئی تھی، اس ”مثنیٰ ایج کی باقیات“ مصنف نے بیسویں صدی کی کتابوں، بالخصوص انگریزی میں لکھنے والے تین موثر ترین اہل قلم — ولیم میور، ڈیوڈ ایس - مارگولیتھ اور ولیم - ایم - واٹ کی تحریروں میں تلاش کی ہیں۔ اُن کا کہنا ہے کہ ”اسلام سے کھلم کھلا کینہ پروری تو دم توڑ گئی ہے، مگر اسلام سے دشمنی ختم نہیں ہوئی۔ اسلام پر بے ہودہ حملے اور رسول اللہ ﷺ کے خلاف دشنام طرازی جو قرون وسطیٰ کے یورپی اہل قلم کی پہچان تھی، اس نے بد قسمتی سے اب تعبیر و تحقیق کی چالبازی کی شکل اختیار کر لی ہے، اور اسلامی تاریخ و ثقافت پر کھلی تنقید اب علمی اصول و ضوابط اور معروضی مطالعے کے جدید لباس میں لپیٹ کر کی جاتی ہے۔“

کتاب کے پہلے باب میں مصنف نے یورپ میں اسلام اور پیغمبر اسلام کے بارے میں پائے جانے والے اُن تصورات کا مختصر جائزہ لیا ہے جو مسیحیوں کی اسلام سے نفرت اور خوف پر مبنی تھے۔ قرون وسطیٰ کے فضلاء نے اسلام کو شیطان کی تخلیق قرار دیا اور رسول اللہ ﷺ کو برا بھلا کہنے کے لیے کہانیاں گھڑ لی گئیں۔ پیغمبر اسلام ﷺ کی مخالفت کرتے ہوئے اُن کے مرگی زدہ ہونے کی کہانی بنائی گئی۔ تعدد ازواج کا مسئلہ اُن کا ایک پسندیدہ موضوع تھا۔ آبانے کلیسیا اس قدر گر گئے تھے کہ اُنہوں نے جھوٹ کا ایک بلند مرتبہ کیا اور تاریخی مواد کی غلط تفسیر و توضیح کی۔ افسوس اس بات پر ہے کہ محد حاضر کے مغربی فضلاء جن کو مستند تاریخی مواد تک رسائی حاصل ہے، اب تک غلط اطلاعات سے اپنا دامن نہیں چھڑا سکے۔

مصنف نے سرولیم میور کی کتاب The life of Mohammad from Original Sources (بنیادی ماخذوں پر مبنی حیات محمد ﷺ) کا جائزہ لیا ہے جسے غلطی سے انگریزی زبان میں پیغمبر اسلام کی زندگی پر معیاری غیر جانبدارانہ کتاب سمجھا جاتا ہے۔ میور نے اپنی کتاب میں بنیادی مغربی تاریخی سہاج سے کام لیا ہے جس میں تاریخ کو بہت مشکلکانہ طور پر دیکھا جاتا ہے۔

میور نبی اکرم ﷺ کے مصروح ہونے کا قائل ہے اور بطور نتیجہ حضرت محمد ﷺ کی نبوت میں یقین نہیں رکھتا۔ اسے "غرائیق العلوی" کا واقعہ دلچسپ لگتا ہے اور ایک تخیلی کہانی کے طور پر معراج کا مذاق اڑاتا ہے۔ اگرچہ وہ نبی اکرم ﷺ کی ذاتی شبہیت، وفاداری، اعتماد اور کشادہ دلی کے بارے میں کچھ مناسب تبصرے بھی کرتا ہے، تاہم وہ نبی اکرم ﷺ کو ایک ظالم، متشدد اور مستقم مزاج فرد کے طور پر پیش کرتا ہے۔ بعض اوقات میور گندی زبان پر اتر آتا ہے اور حدیث کے بارے میں اُس کا روئے شک و شبہ پر مبنی ہے۔ مصنف نے الواقدی پر میور کے اندھے اعتماد اور اُس کی متعصبانہ توجیہات کی نشان دہی کی ہے۔ میور کی کتاب میں مسیحی مبشرین کا مخصوص پروپیگنڈا موجود ہے جو نبی اکرم ﷺ کی نبوت کو چھٹلاتے اور اُن پر تشدد و بد اخلاقی کا الزام لگاتے ہیں۔

میور کی کتاب کے جائزے کے بعد مصنف نے ڈیوڈ سیوسیل مارگولیتھ کی کتاب Mohammad and The Rise of Islam [محمد ﷺ اور عروج اسلام] پر مفصل گفتگو کی ہے۔ متعدد مسلمان اہل علم نے اس کتاب کی علمی حیثیت کے بارے میں اپنے شک و شبہ کا اظہار کیا ہے، تاہم مصنف کو مارگولیتھ کے ہاں میور کے بدترین مسیحی تعصب کی نسبت، بہتر روئے نظر آتا ہے، مگر مارگولیتھ بھی نبی اکرم ﷺ کے مصروح ہونے پر زور دیتا ہے۔ وہ قرآن مجید کو زیادہ اہمیت نہیں دیتا اور "غرائیق العلوی" کے واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے نبی اکرم ﷺ کو ابھام پسندی اور بت پرستی کا ملزم گردانتا ہے۔ اُس کا نقطہ نظریہ ہے کہ اسلامی تعلیمات یسود و ضاری سے لی گئی ہیں۔ اپنے آباء و اجداد کے یسودی ہونے کے پس منظر میں مارگولیتھ نے لکھا ہے کہ مدینہ کے یسودیوں کے ساتھ نبی

اکرم ﷺ کا سلوک ظلم پر مبنی تھا۔ اگرچہ مار گولیتھ نے نبی اکرم ﷺ کی شخصیت کے بارے میں بعض مثبت آراء کا اظہار کیا ہے، تاہم انصاف اور علمی انداز فکر کے لحاظ سے اُن متعدد بے رحمانہ حملوں کی کوئی گنتا نہیں جو کتاب میں موجود ہیں۔

چوتھے باب میں مصنف نے اُس لٹریچر کا تفصیلی جائزہ لیا ہے جو مار گولیتھ کی کتاب کی اشاعت کے بعد ۱۹۱۰ء اور ۱۹۸۰ء کے درمیان مغرب میں سامنے آیا۔ ایک مسلمان کے لیے اُن دشنام طرازیوں اور بے ہودہ حملوں کا پڑھنا بڑا اذیت ناک عمل ہے، جو مسیحی اور یہودی اہل قلم نے سیرت پر کیے ہیں۔ مصنف نے دکھایا ہے کہ مستشرقین نے اپنی تحریروں میں کس طرح اسلام اور رسول اللہ ﷺ کے لیے اپنی ناپسندیدگی قائم رکھی ہے۔ اُن کے بیانات اکثر متضاد ہوتے ہیں اور معروضی حقائق سے اُن کا کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ مثال کے طور پر ریورنڈ کینن ایڈورڈ سیل نے The Life of Muhammad [حیات محمد ﷺ] میں واضح طور پر کہا ہے کہ محمد ﷺ نبی نہیں ہو سکتے۔ رچرڈ بیل نے اپنی کتاب The Origins of Islam in Christian Environment [مسیحی تناظر میں اسلام کے ماخذ] میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اسلام مسیحیت کی بگڑی ہوئی شکل کے بجائے مستعار شکل ہے۔ ارنسٹ جان وینسک The Muslim Creed: Its Genesis and Historical Development [مسلم عقیدہ، اس کی پیدائش اور تاریخی ارتقاء] میں اُن یہودیوں کے ساتھ اظہار ہمدردی کرتا ہے جنہیں مدینہ سے نکال دیا گیا تھا۔ وہ یہ بھی لکھتا ہے کہ اسلامی عقائد یونانی فلسفے سے اثر پذیر ہوئے ہیں۔ دوسرے مصنفین بھی یہی خیال کرتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ نے یہودی اور مسیحی روایات سے اخذ و اقتباس کیا ہے۔ گب کی کتاب Mohammedanism میں چند ایک تعریفی بیانات شامل ہیں اور اُس کی سوچ کا محور یہ ہے کہ "اسلام مذہبی تصورات و تجربات کا قائم بالذات اظہار ہے اور اس کا جائزہ اس کے اپنے معیاروں اور اصولوں کے مطابق لیا جانا چاہیے۔" یہ ایک منصفانہ بیان ہے، مگر اسلام سارے بنی نوع انسان کی فلاح کے لیے ایک عالمی دین ہے اور اس کا مطالعہ اس تصور کے ساتھ کیا جانا چاہیے۔

مصنف نے الفرید گیم کی کاوش The Life of Muhammad: Translation of Ibn Ishaq's Sirat Rasul Allah [حیات محمد ﷺ - ابن اسحاق کی "سیرت رسول اللہ ﷺ" کا ترجمہ] پر خصوصی توجہ دی ہے۔ گیم نے جس طرح ابن اسحاق کی کتاب کی تشکیل جدید کی، یہ اصلاً اس تشکیل کا ترجمہ ہے۔ مبعصرین کا عام تصور یہ ہے کہ گیم نے نبی اکرم ﷺ، قرآن اور اسلام کے بارے میں مواد کی بالعموم غلط ترجمانی کی ہے۔ کنتھ کریگ کی The Call of the Minaret [منارہ مسجد کی دعوت] بنی قریظہ کے یہودیوں کی ہمدردی سے بھری پڑی ہے۔ کریگ اسلام پر مسیحیت کی برتری کا تصور ابھارتا ہے۔ نارمن ڈینیل کی کتاب Islam and the West:

The Making of an Image [اسلام اور مغرب، ایک ایج کی تشکیل] نبی اکرم ﷺ کے بارے میں تصویک اسپر سبھی تحریروں کا مجموعہ ہے۔ رچرڈ ہیل اور دوسرے مغربی مصنفین کی طرح ٹورے حضرت نبی اکرم ﷺ کو قرآن کا مصنف قرار دیتا ہے۔ میکسم روڈ لسن کا بھکاؤ مارکسزم کی طرف ہے۔ وہ یہودیوں کو بے گناہ لوگوں کے طور پر پیش کرتا ہے جن سے مدینہ میں ظالمانہ سلوک کیا گیا تھا۔ مائیکل لک کی Muhammad علم و فضل کا منہ چڑانے کے مترادف ہے، جس میں بھا گیا ہے کہ مسلمانوں کے تصورات وحی و نبوت "یہودی پیگھوڑے" میں پیدا ہوئے تھے۔ وہ نبی اکرم ﷺ کے لیے شدید تعصب اور دشمنی کا اظہار کرتا ہے۔

مصنف نے متعدد کتابوں کا ذکر کیا ہے جو علمی جانچ پرکھ کے بعد بہ مشکل اپنے دعوے پر پورا اتر سکتی ہیں اور ان میں اسلام کے خلاف نفرت بھپانے نہیں چھپتی۔ افسوس ہے اُن پر جو تحریروں کی غلط تفسیر کرتے ہیں اور تاریخی واقعات سے غلط نتائج نکالتے ہیں۔ وہ اپنے آپ کو دھوکہ دیتے ہیں اور دوسروں کو گم راہ کرتے ہیں، وہ شکوک پیدا کرتے اور حقائق مسخ کرتے ہیں۔ اسلام کی اشاعت تاریخ کی روشنی میں بہت صاف اور واضح ہے، ایسی مسیحی مخالفانہ کتابوں کی کوئی اہمیت نہیں جو علم و فضل کے معیار پر پوری نہیں اترتیں۔

جناب جبل محمد بائین نے اسلام اور مسیحیت پر واٹ کی متعدد کتابوں کا تنقیدی جائزہ بڑی تفصیل سے لیا ہے۔ اپنے برطانوی پیش روں — میور اور مارگولیتھ کی نسبت اسلام کی طرف واٹ کا رویہ زیادہ مثبت ہے۔ مصنف نے واٹ کی کتابوں کا جائزہ لیتے ہوئے اُن پر مسلم اور غیر مسلم فضلاء کی تنقید و اعتراف کا بھی ذکر کیا ہے۔ مصنف نے واٹ کی دو کتابوں Muhammad at Macca اور Muhammad at Madina [محمد ﷺ مکہ میں] اور [محمد ﷺ مدینہ میں] کا خصوصی ذکر کیا ہے۔ منیگری واٹ کو بین المذاہب روابط سے دلچسپی ہے۔ وہ مغربی فضلاء اور اسلام کے درمیان موجود علیحدگی کے پائے کی خواہش رکھتے ہیں، مگر اُن کا رویہ ہرگز منصفانہ نہیں۔ مستشرقین میں معزز ترین مقام کا حامل یہ فاضل مبشرانہ پروپیگنڈا بڑی مہارت کے ساتھ آگے بڑھا رہا ہے۔ وہ متعدد کلاسیکی احادیث کے بارے میں شکوک پیدا کرتا ہے۔ وہ یہودیوں کے ساتھ سلوک پر سخت رائے دیتا ہے، اُسے اس بات میں شبہ ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے مختلف علاقوں میں مبلغ بھیجے تھے۔ وہ بھی "غرایق العلیٰ" اور بت پرستی کی تائید کا مسئلہ اٹھاتا ہے۔ وہ اسلام کو امن کے بجائے جنگ و جدل کا مذہب قرار دیتا ہے اور اسلامی بنیاد پرستی کے سخت خلاف ہے۔

جناب جبل محمد بائین نے اپنی کتاب کا اختتام مطالعہ مذہب کے منہاج تحقیق پر بحث کرتے ہوئے کیا ہے۔ علم و فضل معروضیت، غیر جانب داری اور غیر جذباتی روایتوں کے اپنانے کا اہتمام کرتا ہے، مگر مطالعہ مذہب کے میدان میں، اُن کے الفاظ میں "مکمل طور پر غیر جذباتی تحقیق کا ممکن نہ ہونا

ہر عالم و فاضل کے پریشان کن ہے۔"

کوئی شخص کس طرح ایک ایسے مذہب کے بارے میں ہمدردانہ رویہ رکھ سکتا ہے جس سے اُسے اتفاق نہیں؟ واٹ اور روڈ لنس بین المذاہب روابط میں انصاف کے روئے کی خواہش رکھتے ہیں، مگر اسلام کو آج دُنیا کے لیے ایک نئے خطرے کے طور پر پیش کیا جا رہا ہے۔ ہیننگٹن اور فوکو کیا مایوسی موثر اہل قلم اسلامی اور مغربی تمدنوں کے درمیان تباہ کن تصادم کی پیش گوئیاں کر رہے ہیں۔ اس لیے امکان اسی بات کا ہے کہ باہمی عداوت اور غلط فہمیاں جاری رہیں گی۔

مصطفیٰ نے اپنی امتعا میں لکھا ہے کہ اگر اُن کے قلم سے اسلام کی تعلیمات یا اللہ اور اُس کے رسول ﷺ پر کامل ایمان کے خلاف کچھ درج ہو گیا ہے، تو اللہ تعالیٰ اُسے معاف کر دے، تاہم کتاب جو ہمارے دشمنوں کے چھوٹے الزامات سے بھری ہوئی ہے، نبی اکرم ﷺ سے محبت اور عقیدت رکھنے والوں کے لیے اس کا پڑھنا تکلیف دہ امر ہے۔ اسے پڑھ کر ایک مسلمان بد مزہ ہوتا ہے۔ ہم ایسی کتابیں کیوں پڑھیں جن میں زہر بھرا ہوا ہے اور جن میں نبی اکرم ﷺ پر دشنام طرازی کی گئی ہے۔ یہود و نصاریٰ ہمارے پکے دشمن ہیں اور ہمیں احتیاء کیا گیا ہے کہ اُن پر بھروسہ نہ کریں۔ اُن کا واحد مقصد یہ ہے کہ ہمیں اسلام سے دور کر دیں اور وہ اُس وقت تک آرام سے نہ بیٹھیں گے جب تک اپنے مقصد میں کامیاب نہ ہو جائیں۔

مصطفیٰ نے مستعرقین کی کتابوں میں کمزوریوں اور تضادات کی نشان دہی میں بہت کاوش کی ہے۔ مصطفیٰ نے حواشی میں ہر دعوے کا حوالہ دیا ہے اور اس کے ساتھ ایک جامع کتابیات شامل کی ہے۔ یہ بات حیرت انگیز ہے کہ مصطفیٰ نے اس بات کا تذکرہ نہیں کیا کہ مارٹن لنگز کی شاندار کتاب Muhammad: His Life Based on the Earliest Sources کی اشاعت مغرب میں نبی اکرم ﷺ کی بہتر توقیر و منزلت کا کس حد تک سبب بنی ہے۔

ایئر کموڈور (ریٹائرڈ) العام الحق [بلگریہ] "جرنل آف دی ریسرچ سوسائٹی آف پاکستان"، اپریل ۱۹۹۷ء
(انگریزی سے ترجمہ: ادارہ)

