

تبصرہ کتب

دائمی عہد بندھی (مسیحی نکاح کی الہیات)

مؤلف :	قادر عمانوئیل حاصی
مرتبہ :	مدرس کیتھولک
ناشر :	مکتبہ عناویم، پوسٹ بکس ۷۹۱۸، کراچی - ۷۴۴۰۰
اشاعت :	جون ۱۹۹۵ء
صفحات :	۷۶
قیمت :	۲۵ روپے

۱۹۹۲ء کے آغاز میں وطن عزیز کی مسیحی برادری کے کچھ طقوں میں اقتصادی طور پر خود کفیل اور سوچ کے اعتبار سے آزاد خیال خواتین کے بارے میں اس لیے تشویش پائی جاتی تھی کہ وہ شریک حیات کے انتخاب میں مذہب تبدیل کرنے سے بھی گریز نہ کرتی تھیں، اور ان کے "جذبائی" فیصلے اکثر نہ صرف ان کے اہل خاندان، بلکہ خود ان کی ذات کے لیے پریشان کن ثابت ہوتے تھے۔ [دیکھیے: عالم اسلام اور عیسائیت، مارچ ۱۹۹۲ء، صفحات ۲۳-۲۶] فروری ۱۹۹۲ء میں اُس وقت کی قومی اسمبلی کے ایک مسیحی رکن کی قیادت میں لکھنے والے احتجاجی جلوس میں یہ مطالبہ بھی کیا گیا تھا کہ "مسیحی خاتون کے مذہب تبدیل کرنے سے قبل اس کے خاندان اور شوہر کو ایک ماہ قبل نوٹس دیا جائے اور اتنا عرصہ اس خاتون کو داراللمان میں رکھا جائے،" تاہم اس سنجیدہ مسئلے پر وسیع تر تناظر میں غور و فکر کے لیے کیٹھولک تنظیم "قومی کمیشن برائے امن و انصاف، پاکستان" نے ایک سیمینار کا اہتمام کیا۔ (پاسٹرل انسٹی ٹیوٹ ملتان، ۶-۹ اکتوبر ۱۹۹۲ء) جس کا موضوع "مسیحی نکاح کی بے حرمتی" تجویز کیا گیا تھا، اگرچہ مذہب تبدیل کرنے والوں میں سب ہی مکھو نہ تھیں۔ سیمینار کے لیے تجویز کردہ موضوع کی "جذبائیت" سے قطع نظر جناب عمانوئیل حاصی نے اپنے مقالے کے لیے "مسیحی نکاح کی الہیات" کا عنوان منتخب کیا۔ ان کا مقالہ بنیادی طور پر مئی ۱۹۶۱ء (پس اب وہ دو نہیں)، بلکہ ایک تین ہیں، پس ہے خدا نے جوڑا ہے، اُسے انسان جدا نہ کرے) کی تشریح و توضیح پر مشتمل تھا، تاہم انہوں نے مسیحی نکاح کے تقدیس کو درپیش زیادہ تر داخلی اور اجمالاً خارجی خطرات پر گفتگو کی۔

یہی مقالہ کتابی صورت میں پیش نظر ہے۔ جناب عاصی نے مذکورہ بالا آیت کی روشنی میں واضح کیا ہے کہ "یسوع نے --- کلاچ کو ناممکن التفریق قرار دینے کی شریعت اور صابطہ دیا، یعنی خدا نے [مردوزن] دونوں کو کلاچ کے عہد میں جوڑا کہ وہ مساوی ہیں، اس کی نظر میں وہ دو نہیں، ایک ہیں، لہذا علیحدگی اور طلاق کسی بھی حالت میں جائز نہیں۔ بعد میں رسولوں کے دور میں عارضی علیحدگی [کو] خاوند کی سلامتی کا عبوری اور عارضی حل سمجھ کر اپنایا گیا۔ یہ کسی بھی طرح جائز نہیں، کیوں کہ کلاچ میں طلاق کی اجازت نہیں دی گئی۔" (ص ۵۷) اور اس طرح واضح طور پر "دامی عہد بندی" ہے۔

جناب عاصی کا یہ نقطہ نظر کیتھولک چرچ کی تعلیمات کے عین مطابق ہے، مگر انہیں اس بات سے شدید اختلاف ہے کہ تہذیب کی زندگی کو ازدواجی زندگی سے برتر سمجھا جائے۔ آج چرچ میں تہذیب کو اتنی زیادہ اہمیت حاصل ہے کہ اس کے مقابلے میں کلاچ اور ازدواجی زندگی محض دنیوی عمل سمجھا جانے لگا ہے، اور کہیں کہیں تو اسے خدا کے فضل و برکت کے بجائے گناہ کا نتیجہ گردانا جاتا ہے۔ جناب عاصی کے نزدیک چرچ کے اس ذہنی اور عملی رویے کا سبب اس پر مردانہ مزاج اور کاہنہ اختیار کا غلبہ ہے جو صدیوں سے چلا آ رہا ہے۔ چرچ رہنماؤں نے "عہد نامہ قدیم" کی کتاب "تکوین" کی جس طرح تخریج کی ہے، اس کے نتیجے میں موروثی گناہ کی ذمہ دار عورت ہے، اور اس جرم کے باعث وہ مرد سے کم تر خیال کی جانے لگی ہے۔ سینٹ آگسٹین نے عورت کو "آزمائش کی جڑ، شیطان کی محکوم اور لسلِ انسانی کو برباد کرنے والی" قرار دیا ہے۔ (ص ۶۳) آبا نے کلیسیا میں سے ترویلین نے کہا۔

کیا تمہیں احساس ہے کہ حوّا تیری جنس پر خدا نے جو لعنت بھیجی ہے وہ اب بھی ہماری ہے۔ تم اس کی قصور وار ہو، تمہیں اس کا خیارہ بھگتنا پڑے گا۔ تم بدی کا دروازہ ہو، تم نے حیات کے درخت کو پامال کیا ہے، تم نے خدا کی شبیہ آدم کو بھکا یا ہے، تو موت کے لائق ہے۔ (ص ۶۳)

جناب عاصی کے نزدیک "کلاچ تمام رشتوں سے اعلیٰ، افضل، بہتر اور بالاتر ہے، اس لیے ہر وہ صابطہ جو کلاچ کے تقدس کے لیے خطرہ ہے، توڑا جاسکتا ہے۔" (ملخص، ص ۴۴) کیتھولک چرچ کی روایتی تھیالوجی جو متحدانہ زندگی کی غیر معمولی اہمیت اور عورت کی کم تر حیثیت پر زور دیتی ہے، مسیحی کلاچ کو درپیش خطرہ ہے، اس لیے روایتی تھیالوجی کا تنقیدی جائزہ لے کر مسیحی کلاچ کے تقدس کو بحال کرنے کی ضرورت ہے۔ (ص ۶۲)

مردوزن کی کامل مساوات کے حوالے سے جناب عاصی نے وطن عزیز میں اسلامی قوانین کے الفاظ پر اپنی ناپسندیدگی کا اظہار کیا ہے اور شاید الفاظ شریعت اُن کے نزدیک مسیحی کلاچ کے تقدس کو لاحق خارجی خطرہ ہے۔ اُن کے بقول "اسلامائزیشن کے عمل نے عورتوں کو مزید کم تر، بے آواز اور بنیادی انسانی حقوق سے محروم کر کے آدھا انسان بنا دیا ہے، بلکہ انسان تو رہنے ہی نہیں دیا، بلکہ آدھا

مرد بنانے میں مدد کی ہے۔" (صفحات ۶۷-۶۸)

حیرت ہے کہ اسلامی قوانین (جو قرآن و سنت پر مبنی ہیں) پر تبصرہ کرتے ہوئے جناب عاصی نے سیکولر اور لیبرل نقطہ نظر کو اہمیت دی ہے اور الٹی قوانین کو براہ راست دیکھنے کی زحمت گوارا نہیں کی، جب کہ طلاق کی کامل نفی پر سیکولر اور لیبرل اعتراضات کو سرے سے اہمیت نہیں دی۔ کون نہیں جانتا کہ پروٹسٹنٹ چرچوں نے علیحدگی کو تسلیم کیا ہے اور مسیحی اکثریت کے سیکولر معاشروں میں طلاق اس کثرت سے ہو رہی ہے کہ خاندانی زندگی خطرے میں نظر آنے لگی ہے۔ کیٹھولک چرچ کی جن تعلیمات اور تعبیرات سے اختلاف کرتے ہوئے لوگ (اور بالخصوص عورتیں) علیحدہ ہو رہی ہیں، اُن میں طلاق کی نفی بھی شامل ہے۔ اس سلسلے میں ڈیڑھ دو سال پہلے نیویارک سے شائع ہونے والی کتاب *The Recovering Catholic: Personal Journeys of Women who left the Church* خاصی معلومات افزا ہے۔

بات یہ ہے کہ مسلمان اور مسیحی مذہبی رہنماؤں کو ایک دوسرے کے مذاہب کے بارے میں لکھتے ہوئے یہ امر تسلیم کر لینا چاہیے کہ ایک کیٹھولک ماہر النیات کے لیے بائبل کا متن جتنا مقدس ہے، اتنا ہی مسلمان عالم کے لیے قرآن کا متن بنیادی ہے۔ جناب عاصی نے تجویز کیا ہے کہ "اگر ہم نے سنجیدہ، منظم اور متحد ہو کر گھمرائی کے ساتھ ان امور [یعنی نفاذ شریعت] پر غور نہ کیا تو ملازم (جو اسلام کی روح کی تردید اور نفی میں ہے) کے حوصلے بلند اور اثرات وحلے بڑھتے جائیں گے۔" (ص ۶۸) علانے کرام کی پیش کردہ تعبیر اسلام کو ہمارے "جدیدیت دوست" دانش ور گزشتہ صدی ڈیڑھ سے بالعموم "ملازم" سمجھتے اور اپنی پیش کردہ تعبیر کو اسلام کی روح (Spirit of Islam) قرار دیتے آئے ہیں، مگر کیا یہ لوگ واقعی مسلمان معاشرے میں کوئی مقام رکھتے ہیں؟ اس تبصرے میں اس بات کی گنجائش نہیں کہ "مسلم جدیدیت" کا جائزہ لیا جائے، مختصراً اتنا کہنا کافی ہے کہ یہ "جدیدیت" نو آبادیاتی دور کے تناظر میں وجود میں آئی اور آج محض تاریخ کا حصہ ہے۔ آج کے مسلمان معاشروں میں "جدیدیت" محض بے وقت کی راگنی ہے۔

۷۶ صفحات کے کتابچے کا تقریباً ایک تہائی حصہ (صفحات ۶-۷، ۷-۸، صفحات ۱۲-۱۳) مرتبہ مسدس کی تھریں اور مولف کے دوسرے کرم فرماؤں کے تاثرات پر مبنی ہے۔ تاثرات میں بالعموم کوئی نئی بات نہیں کہی گئی، بلکہ اصل مقالے کے بعض حصوں کی تلخیص یا تھریج کر دی گئی ہے۔ مقالے اور "تاثرات" کی زبان و بیان سے قطع نظر کتاب کی اغلاط بہت زیادہ ہیں، البتہ مکتبہ عنایم نے مقالہ سادہ اور خوبصورت سرورق کے ساتھ، سفید کاغذ پر شائع کیا ہے۔ (ادارہ)