

عبدالرشید رحمت

ڈاکٹر طہ حسین

ایک ادیب ، ایک نقاد

مصر ایک زرخیز و مردم خیز خطہ ہے جہاں انسانی تہذیب و تمدن کی نشو و نما ہوئی اور وقتاً فوقتاً علم و فن کی عظیم شخصیتیں پیدا ہوتی رہیں۔ اور اسلامی تہذیب کے زیور سے آراستہ ہونے کے بعد اس میں مزید چار چاند لگ گئے۔ اسے الیاء علیہم السلام کے مستقر و مدفن ہونے کا بھی فخر حاصل ہے۔ اس کے علاوہ بقول علامہ سیوطی تین سو صحابہ کرام کے قدم مبارک آنے کی وجہ سے اس کی فضیلت میں مزید اضافہ ہوتا گیا اور پہلی صدی ہجری ہی میں مصر ایک دارالعلم بن گیا جس کی طرف سفر کرنا ایک طالب علم کے لیے ضروری سمجھا جاتا تھا اور اس کی یہ اہمیت اب تک ویسی ہی ہے۔ اس سرزمین نے بے شمار علماء اعلام، محدثین، مفسرین، فقہاء، ادباء اور شعراء کو جنم دیا جن کا اجماع کرنا یہاں مقصود نہیں البتہ اس سرزمین کے ایک نامور فرزند کا ذکر کرنا ہے جو اپنے دور کا ایک نامور ادیب و نقاد تھا جسے اپنے دور کا ابوالعلاء معری کہا جائے تو چنداں مبالغہ نہ ہوگا۔ جو بینائی سے محروم ہونے کے باوجود عربی زبان کا ایک نادرہ روزگار ادیب تھا اور اپنی عظمت کا لوہا اپنی زندگی ہی میں احباب و اغیار سے منوا گیا؛ خصوصاً مغربی مفکرین اسے خراج تحسین دے بغیر نہ رہ سکے۔

ابتدائی حالات زندگی : ڈاکٹر طہ حسین ۱۸۸۹ء میں مصر کے ایک

گمنام قصبہ المغاغہ میں ایک معمولی کسان کے گھر پیدا ہوئے۔ والد ماجد معمولی لکھے پڑھے تھے، دیندار دیہاتی معززین میں شمار ہوتے تھے۔ ان کے پاس اکثر احباب جمع رہتے تھے۔ شعر گوئی اور قصہ کہانی جیسے موضوعات پر باتیں ہوتی رہتی تھیں۔ طہ حسین ان میں بڑی دلچسپی لیتے تھے۔ ان کا خاندان اتنا خوشحال بھی نہ تھا کہ تمام بچوں کے تعلیمی اخراجات برداشت کر سکتا یا گھر کے کسی مریض کا علاج کرا سکتا اور نہ ہی اتنا بد حال تھا کہ ایک نوکر بھی نہ رکھ سکتا۔ جب طہ حسین تین سال کے ہوئے تو ان کی آنکھیں دکھنے لگیں۔ کئی دن تک تو توجہ نہ دی گئی، پھر گاؤں کے نائی کو علاج کے لیے بلایا گیا جس کے علاج سے وہ ہمیشہ کے لیے اندھے ہو گئے۔ طہ حسین پر اس کا بڑا اثر ہوا جو تا عمر قائم رہا۔ اس نے محسوس کر لیا تھا کہ والدین اور بھائی اسے کمتر خیال کرتے ہیں جس کی وجہ صرف اس کی بینائی سے محرومی تھی۔ لیکن کسے یہ معلوم تھا کہ یہ غریب نابینا لڑکا تاریخ انسانی کا ایک عظیم شاہکار ثابت ہوگا جو نہ صرف اپنے ملک بلکہ بیرون ملک بھی عزت و عظمت کی نگاہ سے دیکھا جائے گا۔

تعلیم : بچپن میں انہیں گاؤں کے ایک مکتب میں داخل کرا دیا گیا جہاں انہوں نے کئی دفعہ قرآن کریم حفظ کیا اور فراموش کیا۔ مکتب کے استاد اور اس کے نائب کے ساتھ بڑے دلچسپ واقعات رونما ہوتے رہتے جنہیں طہ حسین نے ”الایام“ کی جزء اول میں ڈرامائی انداز سے حسین پیرایہ میں پیش کیا ہے۔ اس کے بعد قاضی شہر سے الغیہ بن مالک پڑھا اور محکمہ زراعت کے انسپکٹر سے تجوید قرآن کا درس لیا۔ طہ حسین ۱۹۰۲ء میں جامعہ ازہر تشریف لے گئے کیونکہ ان کے والد انہیں جامعہ ازہر کا ایک شیخ دیکھنا چاہتے تھے۔ طہ حسین بڑی آرزوئیں اور جوش و خروش سے جامعہ ازہر گئے۔ وہ علم کی نہ ختم ہونے والی تشنگی لے کر

وہاں پہنچے تھے اور ان کے دل میں اس اعزاز کی تمنا موجزن تھی کہ جس طرح ان کے بڑے بھائی کو عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے موقع پر نوازا گیا تھا -

اس دور میں ازہر اپنے بحرانی دور سے گزر رہا تھا - تعلیم کا معیار پست تھا - طلبہ نہایت ناگفتہ بہ زندگی گزار رہے تھے - رہائش و خوراک گھٹیا تھی - تعلیم میں جمود تھا جو چند ایک کتابوں میں محدود ہو کر رہ گئی تھی - طہ حسین جس سمندر میں غوطہ لگانے کے لیے بے پناہ پیاس لے کر آئے تھے ، اسے بجھانے میں بالکل ناکام رہے - یہاں ایک ذہین و فطین اور شدید قوت و شعور رکھنے والے مجھے کو انتہائی تنگ نظر اور خود پسند شیوخ سے پالا پڑا - انہیں اس بات کا بہت صدمہ ہوا - اسے ستایا گیا ، ذہنی اذیتیں دی گئیں اور لاجواب ہو کر اندھا ہونے کی بھبتیاں کسی گئیں مگر اس سب کچھ کے باوجود وہ ہمت نہ ہارا - بات یہ تھی کہ طہ حسین جیسا دل و دماغ رکھنے والا عبقری انسان اٹکل بچو، طفل تسلیوں اور شیوخ کے لفظی ہیر پھیر سے مطمئن ہونے والا نہ تھا - اسے تو علم کی تلاش تھی جس کا کوئی کنارہ نہیں - وہ اس حقیقت کا طالب تھا جس پر پہنچ کر انسان کا ضمیر مطمئن ہو جاتا ہے - ظاہر ہے کہ یہ بات ازہر کے قدامت پسند شیوخ اور لکیر کے فقیر محققین کے حلقوں میں ممکن نہ تھی -

جامعہ ازہر میں طہ حسین کو دو باذوق اور ہم خیال ساتھی ملے - ”الایام“ میں ان کا ذکر صراحتاً نہیں ملتا لیکن بعض لوگوں کا خیال ہے کہ وہ محمد حسن زرقانی اور احمد حسن زیات تھے - طہ حسین اس گروہ کے لیڈر تھے - یہ تینوں ساتھی اکثر وقت مصر کی قومی لائبریریوں میں گزارتے یا قاہرہ کے بازاروں میں گھومتے پھرتے اور لطیفہ بازی کرتے اور ایک دوسرے کی ہجو بھی کہتے -

ازہر میں قیام کے دوران طہ حسین کو امام محمد عابدہ کے اسباق میں حاضر ہونے کا بھی موقع ملا۔ اس کے علاوہ الشیخ السید المرصفی جیسے ادیب کی شاگردی کا فخر بھی حاصل ہوا جو ان دنوں دیوان حاسہ پڑھایا کرتے تھے اور الکامل للمبرد اور دیگر ادبی کتابوں کا درس بھی دے رہے تھے جس کا مقصد قدیم کوفہ و بصرہ کے انداز تنقید کو از سر نو زندہ کرنا تھا۔ شیخ مرصفی اس دور کے طریق تعلیم اور دیگر امور پر ناقدانہ انداز سے بحث کرتے جس کی وجہ سے شیخ الازہر نے الکامل کا درس بند کرا دیا۔

اس پر طہ حسین نے ازہر اور شیخ الازہر کے خلاف ایک طویل مقالہ لکھ کر اخبار ”الجریڈہ“ کے سپرد کیا جس میں جامعہ ازہر کی انتظامیہ اور اساتذہ پر سنگین الزامات لگائے اور آزادی رائے کی حمایت کی^۱۔

حفظ قرآن اور جامعہ ازہر میں عربی زبان و ادب کی تعلیم سے طہ حسین کو سب سے بڑا فائدہ یہ ہوا کہ عربی لغت و قواعد کی بنیادیں بہت مضبوط ہو گئیں۔ آگے چل کر یہی بنیادیں اس کے منفرد اسلوب نگارش کے لیے قیمتی سرمایہ ثابت ہوئیں۔

طہ حسین نے جب یہ دیکھا کہ اسے ازہر سے کچھ حاصل نہ ہوگا تو اس نے شیوخ ازہر کی دنیا کو خیر باد کہا اور بقول طہ حسین ”عاموں کی دنیا سے منقطع ہو کر طراییش کی دنیا سے منسلک ہو گئے“۔

اس زمانے میں مصری اہل علم کی کوششوں سے جامعہ مصریہ قائم ہو گئی تھی جہاں یورپ کے بعض مشہور مستشرقین بھی تعلیم دیتے تھے۔ طہ حسین بھی جامعہ مصریہ میں داخل ہو گئے۔ یہاں انہیں پروفیسر لنینو

۱۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو، الامام : ۲ : ۱۷۲۔

جیسے عظیم اٹالین مستشرق سے استفادہ کا موقع ملا اور انہیں مستشرقین کے انداز تحریر و تحقیق سے روشناسی ہوئی۔ اس کے علاوہ روزنامہ ”المؤید“ کے ایڈیٹر احمد لطفی السید سے بھی ان کے تعلقات قائم ہو گئے۔ اور الجریده میں ان کے مضامین کا سلسلہ چل نکلا۔ جامعہ مصریہ میں انہیں شیخ محمد المہدی، شیخ محمد الخضریٰ اور مستشرق جوئیڈی سے بھی استفادہ کا موقع ملا۔

جامعہ مصریہ میں انہوں نے ۱۹۱۴ء میں ابوالعلاء المعری پر تحقیقی مقالہ لکھ کر ڈاکٹریٹ کی ڈگری لی جو بعد میں ”ذکری ابی العلاء“ کے نام سے شائع ہوئی۔ طہ حسین پہلا مصری تھا جس نے اس یونیورسٹی سے یہ اعزاز حاصل کیا۔

سفر یورپ : اس زمانے میں مصری حکومت یورپین یونیورسٹیوں میں مصری طلبہ کو بھیج رہی تھی۔ طہ حسین نے بھی اس سے فائدہ اٹھانے کا فیصلہ کیا۔ چنانچہ اپریل ۱۹۱۵ء میں وہ فرانس روانہ ہو گئے۔ روانگی کے وقت ان کے ذہن میں یہ تصور تھا کہ جس طرح المعری طلب علم کے لیے بغداد گیا تھا اسی طرح وہ پیرس جا رہا ہے اور وہ واپسی پر ازہری لباس میں خلوت کی زندگی بسر کرے گا۔ لیکن طہ حسین جنگ عظیم اول کے باعث پیرس میں زیادہ عرصہ نہ ٹھہر سکے۔ کچھ عرصے بعد پھر پیرس روانہ ہوئے جہاں ۱۹۱۷ء میں ”فلسفۃ ابن خلدون الاجتماعیۃ“ پر ایک شاندار مقالہ ساربون یونیورسٹی کو پیش کیا اور ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل کی۔ یہ مقالہ فرانسیسی زبان میں لکھا گیا تھا۔ بعد میں خود مؤلف کے ایام سے ۱۹۲۵ء میں محمد عبداللہ عنان نے عربی میں اس کا ترجمہ شائع کیا۔

ازدواجی زندگی : فرانس میں تعلیم کے دوران سوزان نامی فرانسیسی خاتون کو ان کا معاون ریڈر (Reader) بنا دیا گیا۔ اس خاتون کی آواز

میں ایسی شیرینی اور اس کی ہرکشش شخصیت میں وہ جادو تھا جس نے طہ حسین کو پہلی ملاقات میں گھائل کر دیا۔ اور وہ بھی طہ حسین کی ذہانت و لیاقت سے اس قدر متاثر ہوئی کہ ماں کے منع کرنے کے باوجود اس کے ساتھ رشتہ ازدواج میں منسلک ہو گئی۔ اس خاتون نے طہ حسین کی زندگی بدل ڈالی اور مایوسی و ناکامی کی جگہ روشن و درخشندہ مستقبل نے لے لی۔ وہ اس کی بیوی بھی تھی اور پرائیویٹ سیکرٹری بھی جس نے دنیا کے ستائے ہوئے مایوس نوجوان کو عربی زبان و ادب کا سب سے بڑا ادیب بنا دیا۔ طہ حسین نے متعدد مقامات پر اپنی بیوی کو عظیم محسن قرار دیا ہے۔

طہ حسین اور ابوالعلاء المعری کی سیرتوں میں باہم گہری مشابہت پائی جاتی ہے کہ دونوں بچپن میں بینائی سے محروم ہو گئے تھے اور اپنے زمانے کے علماء اور جاہ پرست جہلاء نے انہیں ستایا تھا۔ طہ حسین کی طرح معری بھی ایک عبقری اور بے حد ذہین و حساس انسان تھا۔ دنیا و اہل دنیا سے تنگ آ کر معری نے بھی اپنے آپ کو (ربین المحسین) دو قید خانوں کا قیدی قرار دیا تھا۔ ایک بینائی سے محرومی کا قید خانہ اور دوسرا اپنی رہائش گاہ کی چار دیواری۔ معری عمر بھر ان دونوں قید خانوں میں کراہتا رہا اور فلسفہ و فن کے گہ ہائے گراں مایہ پیدا کرتا رہا۔

طہ حسین کا بھی یہی ارادہ تھا کہ فرانس سے واپسی کے بعد وہ اپنے گاؤں چلا جائے گا اور خود کو ان قید خانوں کا قیدی بنا کر علم و فن کی خدمت میں مصروف عمل رہے گا مگر زندگی کے اس حسین حادثے نے اس کی دنیا ہی بدل ڈالی اور مصر واپس آنے کے بعد وہ گوشہ گمنامی میں عافیت تلاش کرنے کی بجائے میدان عمل میں کود پڑا۔ تصنیف و تالیف، تدریس و تعلیم اور سیاست و صحافت غرض ہر میدان میں اس نے بڑھ چڑھ

کر حصہ لیا اور ہر میدان میں اپنے معاصرین پر سبقت لے گیا۔

میدان عمل : فرانس سے واپسی پر وہ جامعہ مصریہ میں قدیم تاریخ کے پروفیسر مقرر ہوئے۔ ۱۹۲۵ء میں انہیں عربی کا استاد مقرر کر دیا گیا جہاں انہوں نے قدیم عربی شاعری کو اپنا موضوع سخن بنایا اور جاہلی دور کی عربی شاعری کو اصول تشکیک کی بنیاد پر پرکھا اور بتایا کہ اس کا بہت بڑا حصہ جعلی اور الحاقی ہے۔ اس موضوع پر اس نے جو لیکچرز دیے انہیں بعد میں ”فی الشعر الجاہلی“ کے نام سے شائع کیا گیا جس کو قدیم طرز کے علماء و ادباء نے ناپسندیدگی سے دیکھا، مظاہرے کیے گئے اور معاملہ پارلیمنٹ میں پہنچ گیا۔ ایک تحقیقاتی کمیشن مقرر ہوا جس کے صدر احمد لطفی السید تھے۔ ڈاکٹر صاحب نے یونیورسٹی سے استعفیٰ دے دیا۔ کمیشن نے طہ حسین کے خلاف اس تحریک کو یونیورسٹی کی آزادی پر حملہ تصور کیا اور ڈاکٹر صاحب کے حق میں فیصلہ دے دیا۔ استعفیٰ نامنظور ہوا البتہ کتاب واپس لے لی گئی۔ ۱۹۲۷ء میں یہی کتاب حک و اضافے کے ساتھ ”فی الادب الجاہلی“ کے نام سے شائع ہوئی۔ اس معرکے نے طہ حسین کو عزت و شہرت سے ہمکنار کر دیا۔ اگرچہ مذہب پسند طبقہ اب بھی ان کے نظریات سے اختلاف رکھتا ہے۔ ۱۹۴۲ء میں طہ حسین مشیر تعلیم اور جامعہ مصریہ کے وائس چانسلر مقرر کیے گئے۔ اس وقت طہ حسین کی شہرت مصر سے باہر مشرق اور یورپ تک پھیل چکی تھی۔ ۱۹۴۵ء میں انہوں نے ”الکاتب المصری“ کے نام سے ایک اخبار اور ادارہ قائم کیا جسے حکومت نے ۱۹۴۸ء میں ضبط کر لیا۔ ۱۹۴۹ء میں طہ حسین مصر کے وزیر تعلیم بنے۔ اس کے علاوہ روزنامہ ”الجُمہوریۃ“ کے اعزازی ایڈیٹر بھی مقرر ہوئے۔

تصانیف : ڈاکٹر صاحب کی تصانیف بہت زیادہ ہیں۔ چند ایک کے

نام یہ ہیں :

- ۱- ادیب -
- ۲- حدیث الاربعاء -
- ۳- خصام و نقد -
- ۴- رحلة الربيع و الصيف -
- ۵- علی ہاشم السیرۃ -
- ۶- فی الادب الجاہلی -
- ۷- مع المتنبی -
- ۸- المعذبون فی الارض -
- ۹- فن ادب التمثیل العربی -
- ۱۰- فن حدیث الشعر و النثر -
- ۱۱- نقد و اصلاح -
- ۱۲- الوعد الحق -
- ۱۳- دعاء الكروان -
- ۱۴- الايام -
- ۱۵- الفتنۃ الکبری -
- ۱۶- علی و بنوہ -
- ۱۷- الشیخان -
- ۱۸- شجرة الرس -
- ۱۹- مرآة الاسلام -

ذیل میں صرف ان کی چند کتابوں پر مختصراً کلام کرنا مقصود ہے کیونکہ ان کتابوں سے طہ حسین کی شخصیت کے خد و خال نمایاں طور پر واضح ہیں اور ان کی نفسیات و احساسات بہ آسانی معلوم ہو سکتے ہیں -

الایام : الایام کے متعلق مشرق و مغرب کے نقادوں کی متفقہ رائے ہے کہ طہ حسین کی تمام تحریرات ، میں دور جدید کے مصری ادب میں ”الایام“ ایک عظیم کارنامہ ہے - چنانچہ پروفیسر گب (Gibb) لکھتا ہے :

“Much more important from every point of view is the literary autobiography, entitled Al-Ayyam (Days) a work which is justly praised for its depth of feeling and for the truth of its descriptions and has a good claim to be regarded as the finest work of art yet produced in modern Egyptians Literature”.¹

1- Studies on the civilizations of Islam by A. R. Gibb : 279.

اسی طرح قاہرہ یونیورسٹی کے پروفیسر اور مشہور نقاد شوقی ضیف لکھتا ہے :

”انی اری کثیرا من النقاد الشرقيين والغربيين ان هذه قصۃ اروع ما کتب طہ حسین۔“

الایام کے پہلے حصے میں طہ حسین اپنے بچپن کی زندگی کو افسانوی رنگ میں پیش کرتا ہے۔ وہ بتاتا ہے کہ کس طرح ایک نابینا بچہ ایک غریب دیہاتی گھرانے میں نشو و نما پاتا رہا۔ باہر کی دنیا کے متعلق اس کا تصور کیا تھا۔ کئی بھائی بہنوں پر مشتمل وسیع خاندان میں والدین کی شفقت اور ماحول سے کیا تاثر لیا۔ مکتب میں حفظ قرآن کے دوران جو واقعات پیش آئے انہیں وہ صفائی و جرأت سے پیش کرتا ہے۔ پھر چھوٹی بہن کی موت اور جوان بھائی کی وفات سے خاندان جس درد و الم سے دوچار ہوا اس کی صحیح اور انوکھے انداز میں تصویر پیش کی ہے۔ وہ ضمیر متکام کی بجائے ”صاحبنا و صبینا“ کے الفاظ استعمال کرتے ہیں جو معنی خیز، دلچسپ اور فن کارانہ انداز ہے۔ غم و الم، حزن و بے بسی غربت و جہالت اور معذور ہونما بچہ کی تڑپتی ہوئی امنگوں کے تمام مناظر طنز و مزاح کے ایسے پُرکشش انداز میں پیش کیے گئے ہیں جو طہ حسین ہی کا حصہ ہے۔ وہ اپنی دردناک حسرتوں اور مشکلات کو ایسے مزاحیہ رنگ میں پیش کرتا ہے کہ قارئین کی آنکھوں سے آنسو اٹنے کی بجائے تبسم زیر لب کے ساتھ ہمدردی کے جذبات ابلنے لگتے ہیں۔

دوسرے حصے میں وہ ہمارے سامنے قدامت پسند ازہر کی تصویر پیش کرتے ہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ ایک ذہین نابینا بچہ کس طرح جامعہ ازہر کے کسی ستون کے پاس کسی شیخ سے علوم قدیمہ کا درس سن رہا ہے۔ صبح و شام پیش آنے والی مشکلات جو ایک نابینا طالب علم کو پیش

آ سکتی ہیں کا نقشہ اس طرح پیش کیا ہے جیسے ان کے دماغ میں ایک کیمرہ نصب ہے جس کے ذریعہ سے وہ طلبہ اور شیوخ کے حلقوں کی صحیح اور مفصل تصاویر دیتے رہے۔ پھر طہ حسین کی انقلابی روح ازہر کی تقلید و جمود سے بے قرار نظر آتی ہے اور جامعہ مصریہ کا رخ کرتی ہے۔ بہر حال الایام کا دوسرا حصہ اگرچہ دلچسپ معاشرتی و شخصی معلومات کی دستاویز ہے مگر حصہ اول کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔

طہ حسین کا خیال تھا کہ الایام کی تیسری جلد شائع ہونے کا امکان کم ہے کیونکہ اس سے بہت سی اہم شخصیات کے بے نقاب ہونے کا خطرہ ہے اور اس سے مصری حکومت اور عوام کی ناراضگی مول لینا پڑے گی۔ الایام میں طہ حسین نے مصری بدنصیب دیہاتیوں کی زندگی کا نقشہ خوب کھینچا ہے اور معاشرتی خرابیوں پر جرأت مندانہ تنقید کی ہے نیز دیہاتیوں کی توہم پرستی، مذہبی رسم و رواج، اہل مذہب کی سادہ لوح عوام سے فریب کاریاں اور مصری قوم کی مراعات زندگی سے محرومی جیسے موضوعات کو طہ حسین نے منفرد انداز میں پیش کیا ہے۔ اس لحاظ سے الایام انیسویں صدی کے آخری اور بیسویں صدی کے شروع سے ہمیں مصری معاشرے سے روشناس کراتی ہے۔ اس کے علاوہ جامعہ ازہر کی ثقافت و تعلیم کے تمام پہلوؤں کی نقاب کشائی کرتی ہے۔

الایام کی مقبولیت کا یہ عالم ہے کہ یہ مختلف جامعات میں داخل نصاب ہے اور دنیا کی مشہور زبانوں مثلاً انگریزی، فرانسیسی، روسی، چینی، اطالوی اور اردو میں اس کے ترجمے ہو چکے ہیں۔

الایام کا تنقیدی جائزہ: سطور بالا میں ہم نے تصویر کا ایک رخ پیش کیا ہے کیونکہ جہاں تک طہ حسین کے ادیب ہونے کا تعلق ہے بلاشبہ اس میدان میں ان کا کوئی حریف نہیں۔ ذیل میں ہم دوسرا رخ

پیش کرنا چاہتے ہیں جہاں اس نے اپنے عقائد و خیالات کی روشنی میں بعض ایسی حرکات کا ارتکاب کیا ہے جس سے ایک مسلمان کبھی خوشی محسوس نہیں کر سکتا۔

آئیے تصویر کے اس رخ کو الایام کی روشنی میں تلاش کریں کہ یہ نابینا ادیب اسلام اور اس کے اعمال و افعال کا کس طرح مذاق اڑاتا ہے۔ یہ سب کچھ اس بات کا ردعمل تھا کہ معاشرہ نے اسے وہ مقام نہ دیا تھا جس کا وہ خواہاں تھا۔ یا اس کے سرپرست مستشرقین کی جماعت صرف اس طرح خوش ہو سکتی تھی کہ وہ کسی نہ کسی طرح اپنے قدیم معاشرے کی دھجیاں بکھیرے اور انہیں بطور اضحوکہ پیش کرے۔ چنانچہ اس سلسلہ میں چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

۱۔ الایام جزء اول میں اپنے سیدنا اور اس کے مدرسے کے ماحول کی جس طرح عکاسی کی ہے اور جو انداز بیان اس نے اختیار کیا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اپنے قدیم معاشرے کا مذاق اڑا رہا ہے۔ اپنے استاد کی حرص و ہوس کی من گھڑت داستائیں مزے لے لے کر بیان کرتا ہے۔ یوں معلوم ہوتا ہے کہ طہ حسین اس معاشرہ سے انتقام لینا چاہتا ہے جس نے اس کے خیال کے مطابق اسے کوئی اعلیٰ مقام نہ دیا تھا۔ اور جب وہ زندگی کے لشیب و فراز سے گزر کر ایک اعلیٰ منصب پر فائز ہوئے تو انہوں نے معاشرے کے ہر فرد کو تنقید کا نشانہ بنایا اور اس میں مبالغہ آمیزی و افسانہ نگاری کا خوب خوب استعمال کیا۔ چنانچہ ایک جگہ اپنے استاد سیدنا کو کاذب جیسے الفاظ سے یاد کیا ہے۔

سیدنا کی خبر لینے کے بعد عریف (مائٹیر) کی باری آتی ہے؛ چنانچہ لکھتے ہیں کہ: عریف کے نزدیک سیدنا جھوٹا اور مکار انسان تھا اور سیدنا کے نزدیک عریف چور اور عیار تھا۔ طہ حسین خود وقتاً فوقتاً عریف کو

بھاری رشوتیں پیش کیا کرتے تھے تاکہ ان کی خامیوں پر پردا پڑا رہے۔ خلاصہ یہ کہ انہوں نے مدرسہ اور اس کے متعلقین کی منظر نگاری جس انداز سے پیش کی ہے اس سے یہ محسوس ہوتا ہے کہ وہ تمام افراد مجرم تھے اور صرف طہ حسین قابل رحم شخصیت تھی جسے عمداً نظر انداز کر دیا گیا۔ چنانچہ ایک دفعہ اپنے دل کی بھڑاس اس طرح نکالتے ہیں :

”و اخذ يظهر من عيوبها و سياتهما ما كان يخفيه و أخذ يلعنهما امام الصبيان و يصفها بالكذب و السرقة و الطمع و يتحدث عنها باشياء منكرة و كان يجد في التحدث بها شفاء لنفسه و لذة لهؤ لا الصبيان“۔

اس کے بعد ایک جگہ انہوں نے اپنے باپ کو سیدنا کے ہم پلہ قرار دیا ہے جب انہوں نے یہ قسم کھانے کے بعد کہ وہ اب اسے سیدنا کے پاس نہیں بھیجیں گے دوبارہ بھیج دیا تو اس موقع پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”و ای فرق بین الشیخ یقسم و یحنت و بین سیدنا یرسل الطلاق و الایمان ارسالا و هو یعلم انه کاذب“۔

الایام جزء اول کی بارہویں فصل میں اپنے الفیہ پڑھنے اور یاد کرنے کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ جس روز الفیہ پڑھنے کے لیے گھر سے نکلے تو وہ کس قدر اکڑ اکڑ کر چل رہے تھے۔ اور اس سے ان کے مرتبے میں خاصا فرق آ گیا تھا، چنانچہ مزاحیہ انداز میں لکھتے ہیں :

”اگرچہ الفیہ کا نسخہ بہت بوسیدہ اور ناقص جلد والا تھا لیکن اس بوسیدگی اور شکستگی کے باوجود پچاس مصاحف کا مقابلہ کر سکتا تھا جسے اس کے ساتھی اٹھائے پھر رہے تھے۔ کیونکہ مصحف تو اسے بھی یاد تھا لیکن اس سے کچھ

فائدہ نہ ہوا اور بہت سے لوجوان اسے یاد کرتے ہیں لیکن انہیں کوئی نہیں پوچھتا اور نہ انہیں عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے موقع پر جلوس کی شکل میں لایا جاتا ہے۔ یہ اس الفیہ کی برکت تھی کہ اس کے بھائی کو اس قدر انعام و اکرام سے نوازا گیا۔ علاوہ ازیں الفیہ کو ہر طالب علم نہیں پڑھ سکتا۔ الفیہ تو اشعار کا مجموعہ ہے اور قرآن کریم میں ایک شعر بھی نہیں اور وہ ان اشعار کو پڑھ کر اس قدر خوش ہوتا کہ ایک آیت یا سورت پڑھ کر خوشی محسوس نہ کرتا تھا۔“

اس کے بعد وہ اپنے دوسرے استاد یعنی قاضی صاحب کا مذاق اڑاتے ہیں۔ لکھتے ہیں :

”ہو قاضی الشرع (بقاف ضخمة و راء مفخمة)“

اس کے بعد وہ استاد کے الفیہ پڑھنے کی نقالی کرتے ہیں کہ وہ ہمیشہ رلانے والے انداز میں اس کے اشعار پڑھا کرتے تھے۔ ایک جگہ اپنے والد سے دھوکہ بازی کی داستان دہرائی ہے کہ والد کے پوچھنے پر کہ آج کون سا حصہ یاد کیا ہے وہ اکثر اس میں غلط بیانی سے کام لیتے کیونکہ ان کے والد کوئی پڑھے لکھے انسان نہ تھے۔

ایک جگہ شہر کے علماء اور ان کے اطوار و عادات کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے :

”فاما احدهم فكان كاتبا في المحكمة الشرعية قصيرا ضخما غليظ الصوت جهورية يمتلي شذقه بالالفاظ حين يتكلم فتخرج اليك هذه الالفاظ ضخمة كصاحبها غليظ كصاحبها“۔

۲۔ دوسرا اہم اور قابل غور وہ حصہ ہے جہاں طہ حسین نے اپنے

بچپن کے واقعات کے تحت لکھا ہے کہ میں نے دیگر علوم کے حصول کے ساتھ ساتھ علم کی ایک نئی قسم سحر و طلسم کا بھی اضافہ کیا اور اس کے عملی تجربے کیے۔ چنانچہ آخر میں لکھتے ہیں کہ میری مراجع اشتیاق صرف دو چیزیں تھیں :

۲- تصوف

۱- سحر

یہاں طہ حسین نے عقلی استدلال سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ جادو اور تصوف میں کوئی فرق نہیں۔ چنانچہ اس سلسلے میں ان کے دلائل انہی کے الفاظ میں ہدیہ ناظرین ہیں :

”علم کی ان دو قسموں کا اجتماع کوئی اچنبھے کی بات نہیں اور نہ ہی یہ مشکل ہے کیونکہ اختلاف صرف ظاہری ہے۔ بہر حال صوفی بھی تو یہی کہتا ہے کہ وہ غیب کے پردوں کے ماورا آئندہ حالات کی پیش گوئی کر سکتا ہے اور قوانین فطرت کی خلاف ورزی کر کے خارق عادات چیزیں دکھا سکتا ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ صوفی کا تعلق فرشتوں سے ہوتا ہے اور جادو کا تعلق شیاطین سے ہے۔“

چنانچہ اس سلسلے میں مزید لکھتے ہیں :

”ایک دن میرے دل میں خیال آیا کہ میں تصوف اختیار کروں اور بتکلف جادو اپناؤں۔ مجھے قوی امید ہے کہ میں ان باتوں سے اللہ تعالیٰ کو راضی کر سکوں گا۔“

اس لیے طہ حسین نے ایک ایسی کتاب کا مطالعہ کیا جس میں ایک طلسمی ڈنڈے کا ذکر تھا۔ جب اسے زمین پر مارا جاتا تو اس سے نو جن نکل آتے تھے اور وہ صاحب عصا کے مطابق احکام بجا لاتے۔ چنانچہ

اس کی خاطر طہ حسین نے عملی تجربے کیے جس کی تفصیل الایام جزء اول میں موجود ہے۔ ہم ان واقعات کو دوہرانا نہیں چاہتے لیکن طہ حسین کی اس بنیادی غلطی کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہے جہاں اس نے تصوف اور جادو کو ہم مرتبہ قرار دیا ہے اور تصوف کا مذاق اڑا کر تمام صوفیاء کرام کی نیتوں پر ایک چرکا لگایا ہے کہ ان کی ریاضیات و عبادات کا مقصد صرف غیب کی باتیں بتلانا تھا۔

حقیقت یہ ہے کہ تصوف کے اعمال و افعال اس غرض کے تحت نہیں سرانجام دیے جاتے کہ ان سے محض خوارق عادات کا اظہار کیا جائے۔ اس کے برعکس جادو کا مقصد صرف لوگوں کی غلط ضروریات اور دوسروں کو نقصان پہنچانا ہوتا ہے جس کی طرف قرآن کریم میں بھی اشارہ ملتا ہے:

یفرقون بہ بین المرء و زوجہ و ماہم بضارین بہ من أحد الا باذن اللہ“۔

ڈاکٹر طہ حسین کا یہ قیاس مع الفارق ہی کہلا سکتا ہے۔ قرآن کریم نے جادو کو حرام اور باطل قرار دیا ہے اور اس کی نسبت شیاطین کی طرف کی ہے۔ اس کے برعکس تصوف کے اعمال و افعال کا تعلق خدا کی ذات اور اس کی خوشنودی مقصود ہوتی ہے اور اپنے نفس کا تزکیہ کر کے بلند مقامات کا حصول پیش نظر ہوتا ہے۔

اس کے علاوہ وہ اپنے والد کے ایک واقعہ کا ذکر بھی اسی انداز میں کرتے ہیں جس سے ان کے ذہنی رجحان کا بخوبی پتا لگ سکتا ہے:

کہ تصوف و جادو کی طرف یہ میلان صرف ان کی ذہنی اپج ہی نہ تھی بلکہ ان کے والد محترم انہیں اس طرف مائل کیا کرتے تھے اس لیے ضروریات زندگی پورا کرنے کے لیے نماز،

دعا ، استغفار کا سہارا لیا کرتے تھے ۔ ان سب کے علاوہ ان کے پاس سورۃ یس کا ایک وظیفہ تھا جسے وہ اپنے اللہ بیٹے سے کروایا کرتے تھے ۔

ان واقعات کا انداز بیان کچھ اس قسم کا ہے کہ انسان سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ یہ چیز بھی طہ حسین کے نزدیک تصوف و جادو کی قسم تھی ۔ بھلا طہ حسین کا مادہ پرستانہ ذہن ایسی باتوں کو کب قبول کر سکتا تھا ۔

(باقی ، باقی)