

ابن مقفع کے قتل کے اسباب

☆ غزل کاشمیری

”ابن المقفع کا مختصر تعارف“

ابن مقفع کا اصل نام روزبہ تھا۔ اس کے باپ کا نام وازویہ تھا جو ایران کی ایک بستی جوہر کا رہنے والا تھا۔ یہ بستی شیراز سے بیس فرسنگ کے فاصلہ پہ واقع تھی۔

وازیہ مجوسی تھا اور حجاج بن یوسف کے دور میں فارس کے خراج پر عامل تھا۔ کہا جاتا ہے کہ اس نے سرکاری رقم میں خوردہ روکی تھی۔ اس پر حجاج نے اس کو اس قدر نیچا کہ اس کے ہاتھ مڑ گئے۔ اس وجہ سے وہ المقفع مشہور ہو گیا۔ (یعنی ٹیڑھے ہاتھ والا)

اس کا بیٹا روزبہ ۱۶۶ھ (۷۸۳ء) میں بصرہ میں پیدا ہوا اور یہیں اس کی پرورش ہوئی۔ بچپن ہی سے وہ شاہانہ ماحول میں پروان چڑھا اسے روزگار کا کوئی غم نہ تھا۔ لہذا خوب جی بھر کر علم حاصل کیا۔ کم عمری میں ہی اس نے فارسی اور عربی دونوں زبانوں پہ بے انتہا مہارت حاصل کر لی۔ بنو امیہ کے دور میں وہ مختلف والیوں کا کاتب رہا۔ وہ کمان کے والی دواؤد بن یوسف بن عمر بن حمیرہ کا کاتب رہا۔ اس کے بعد مروان الممار کے دور میں عراق کے والی یزید بن عمر بن حمیرہ کا کاتب رہا۔ بنو عباس کے عہد میں یہ منصور کے چچا عیسیٰ بن علی کا کاتب رہا۔ جو ابواز کا گورنر تھا۔ اور اس کے ہاتھ پر وہ مشرف بہ اسلام ہوا۔ اس کا اسلامی نام عبداللہ اور کنیت ابو محمد رکھی گئی۔ اس کے بعد وہ عیسیٰ بن علی کے دوسرے دو بھائیوں عبداللہ اور سلیمان کا بھی کاتب رہا ہے۔ انہی حضرات کی وساطت سے عبداللہ ابن مقفع کے ابو جعفر منصور سے تعلقات قائم ہو گئے۔ جو دوستانہ حد تک ترقی کر گئے۔ منصور نے اس سے متعدد فارسی اور یونانی کتابوں کا ترجمہ کرایا۔ منصور کے ساتھ اس کے تعلقات ہمیشہ خوشگوار رہے یہاں تک کہ ۱۴۲ھ (۷۵۹ء) میں منصور نے اسے بصرہ کے والی سفیان بن معاویہ کے حوالے کر کے قتل کرا دیا۔

ابن مقفع جیسے عظیم انشاء پرداز کا قتل کوئی معمولی حادثہ نہیں ہے تاریخ و ادب کی کتابوں میں اس کے قتل کے اسباب کے بارے میں متضاد روایات پائی جاتی ہیں۔ اور قاری اس کے قتل کے حقیقی اسباب پانے سے محروم رہتا ہے۔ مثال کے طور پر ایک روایت یہ ملتی ہے کہ عیسیٰ بن علی اور سلیمان بن علی جو دونوں

☆ اسٹنٹ پروفیسر شعبہ اسلامیات، اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور

منصور کے چچا تھے انہوں نے عبداللہ بن علی کی طرف سے ایک امان نامہ لکھنے کا حکم دیا جو منصور کو سخت ناگوار گذرا اور اس نے اسے بصرہ کے والی سفیان بن معاویہ کے حوالے کر دیا جس نے اسے قتل کر دیا۔ بعد میں انہیں دونوں حضرات نے سفیان کی منصور سے شکایت بھی کہ آپ نے قتل کا حکم نہیں دیا تھا۔ پھر سفیان نے ابن مقفع کو قتل کیوں کیا؟ مگر منصور نے سنی ان سنی کر دی۔ دوسری طرف یہ روایت ملتی ہے کہ سلیمان بن علی کو جب یہ پتہ چلا کہ ابن مقفع زندیق ہے اور اس نے اسلام محض دنیاوی منفعت کی خاطر قبول کیا تھا تو خود سلیمان نے اسے ایک خط دے کر سفیان کے پاس بھیجا جس کی بناء پر اس نے اسے قتل کر ڈالا۔ اس وقت اس کی عمر محض چھتیس برس تھی۔ بہر حال تمام مستند مراجع و مصادر کو اگر سامنے رکھا جائے تو تاریخ ادب کا طالب علم کسی صحیح نتیجہ تک نہیں پہنچ سکتا کہ آخر ابن مقفع جسے چوٹی کے ادیب کو کیوں قتل کیا گیا؟ اس کے قتل کے بارے میں جو مختلف اسباب بیان کئے گئے ہیں سب سے اہم سبب درج ذیل ہے۔

(۱) کہ وہ زندیق تھا، اس نے محض ڈھونگ رچانے کے لیے اسلام قبول کیا تھا۔ اس لیے منصور نے اسے قتل کر دیا۔

(۲) اس نے ایک ایسا امان نامہ لکھا تھا جو منصور کے شایان شان نہیں تھا۔ جسے منصور نے اپنی ہتک و توہین سمجھا اور اسے قتل کرا دیا۔

آئیے ان الزامات کی تحقیقات و تفتیش کرتے ہیں۔ اور پھر کسی حقیقی سبب کو تلاش کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ شاید ہم کسی حتمی نتیجہ تک پہنچ سکیں۔

ابن مقفع اور زندقہ

عمد عباسی میں ہمیں دو فکری تحریکیں پہلو بہ پہلو نظر آتی ہیں۔ ایمان خالص یا اعتقاد صادق کی تحریک جس کے عظیم داعی احمد بن حنبلؒ تھے۔ اور دوسری تشکیک و الحاد کی تحریک عام طور پر اس کا دوسرا نام زندقہ کی تحریک بھی ہے اس کی ابتداء کا سرا ہم کسی فرد واحد کے سر باندھنے سے قاصر ہیں۔ اتنا واضح ہے کہ یہ تحریک عہد اموی میں شروع ہو چکی تھی (☆) مگر اس کا بھرپور اظہار عہد عباسی میں ہوا۔ دونوں تحریکوں کے مابین شدید قتال و جدال کا معرکہ گرم رہا۔ ابتداء میں زندقہ و الحاد کو فتح حاصل رہی۔ مگر خلیفہ متوکل کے دور میں مذہبی تحریک ہمیشہ کے لیے غالب آگئی۔ آزاد خیالی اور روشن خیالی جو تشکیک کا لازمی نتیجہ ہے مسلمان معاشرہ سے ہمیشہ کے لیے ختم ہو گئی۔ خلفاء نے مذہبی تحریک کی آڑ میں بے شمار بے گناہ اور معصوم اہل علم کو زندقہ اور الحاد کے الزام میں موت کے گھاٹ اتار دیا۔ ابن مقفع پہ بھی یہی الزام لگایا گیا تھا کیا ابن مقفع

واقعی زندیق تھا؟ اور منصور نے اسے اس جرم کی سزا دی تھی؟ اس پہ خامہ فرسائی کرنے سے قبل مناسب ہوگا کہ پہلے زندقہ کو بیان کر دیں۔ آخر زندقہ ہے کیا؟

۱۔ ابن ندیم کی عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ مانی کے پیروکاروں کو زندیق کہا جاتا تھا۔ (۱)

۲۔ مشہور معتزلی الجیاط اسے یہود و نصاریٰ کے مقابل ایک فرقہ کہتا ہے۔

۳۔ ابن قتیبہ اسے ایران کے ادیان میں سے ایک دین قرار دیتا ہے اور یہ بھی کہتا ہے کہ ایام جاہلیت میں یہ قریش میں بھی پایا جاتا تھا۔ (۲)

۴۔ صاحب لسان العرب کہتا ہے کہ جو شخص بقاء دھر کا قائل ہو وہ زندیق کہلاتا ہے۔ (۳)

۵۔ مشہور مستشرق بیوان (Bevan) کہتا ہے کہ دراصل یہ لفظ صدیق ہے۔ آرای زبان میں Saddiqai

لفظ ملتا ہے جس کا معنی ہے کسی مذہب کا انتہائی باعمل اور تارک الدنیا بزرگ اس لفظ کو عربی نے Sandqai (زندقہ) بنا لیا۔ اور اس کا اطلاق اصحاب مانی پہ کرنے لگے۔ پھر بعد میں جیسا کہ لسان العرب سے ظاہر ہے کہ یہ لفظ ہر لمحہ اور دہریے کے لیے استعمال ہونے لگا، یہ تو تھا زندقہ کا علمی پہلو لیکن عمد عباسی میں زندقہ کے اور بھی کئی مظاہر تھے مثلاً ”اگر کسی شخص نے محض تفنن طبع کی خاطر اپنے اشعار میں کوئی ایسا مذاق، طنز یا استہزاء کر دیا جو معاشرہ کی مذہبی رسومات اور مروجہ تقالید کے خلاف تھا تو اسے بھی زندیق کیا جاتا تھا۔ اس کا اطلاق شراب نوشی، عربوں کا مذاق اڑانا اور ہر قسم کے مجون اور تہنک پہ ہوتا تھا۔ (4) خلیفہ ممدی نے مشہور شاعر بشار بن برد کو کوڑوں سے پڑایا تھا کیونکہ وہ فحش اشعار کہتا تھا۔ خلیفہ ہادی نے علی بن سہلین کو قتل کر دیا تھا کیونکہ اس نے حاجیوں کو طواف کرتے دیکھ کر کہا تھا ”یہ تو گائیں ہیں جو کھلیان میں غلہ گاہنے کے لیے چکر لگا رہی ہیں“ حماد عجرد کو بھی زندیق کہا جاتا تھا۔ ابو نواس کو بھی زندیق کہا گیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ میں ایک بار حماد عجرد کے ساتھ قید کر دیا گیا، ہم لوگ نماز پڑھتے تھے اور ہماری امامت حماد کرتا تھا۔ ہم نماز میں حماد کے دو دو اشعار کے بیت پڑھا کرتے تھے۔“ اسی طرح حماد بن زبرقان، حماد الراویہ (جس نے مغلقات جمع کیے) یونس بن ابی فروہ، مطیع بن ابی ایاس اور صالح بن عبدالقدوس کو بھی زندیقوں میں شمار کیا گیا۔ حد یہ ہے کہ جب ابو العتہابیہ جیسے صوفی منش شاعر نے یہ اشعار کہے تو اس کو بھی زندیق کہا گیا۔

کان عتابہ من حسنہا --- دمیہ قس فتنہ قسہا

ترجمہ: عتابہ (شاعر کی محبوبہ) کا حسن راہب کے اس بت جیسا ہے جس نے خود راہب کو بتلائے فتنہ کر دیا

ہو۔

یارب لو انسیتینہا ما --- فی جند الفردوس لم انسہا

ترجمہ : اے میرے رب اگر تو جنت الفردوس کی نعمتیں دے کر بھی اسے بھلانا چاہے تو میں اسے کبھی نہ بھول سکوں گا۔

ابو العتارینہ پہ یہاں تک الزام لگایا گیا کہ اس کے اشعار میں جنت و نار کا ذکر کیوں نہیں ملتا۔ جب کہ وہ موت کا ذکر کثرت سے کرتا ہے، گویا وہ جنت و نار کا قائل ہی نہیں ہے، صرف موت کا قائل ہے۔ یہاں مشہور خلیفہ عمر بن عبدالعزیز کے پوتے آدم کا ذکر دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔ عہد عباسی میں اس پہ زندقہ کا الزام لگایا گیا کیونکہ اس نے درج ذیل اشعار کہے تھے۔

اسقنی واسقنی خلیلی فی مدی اللیل الطویل

مجھے اور میرے دوست کو طویل رات کی پنہایوں میں شراب پلا دے۔

لو نہا اصفر صاف فعی کالمسک الفتیل

جس کا رنگ صاف پیلا ہو جیسے کسی قتیلہ کو مشک میں بھگویا گیا ہو۔

فی لسان المرء فیہا مثل طعم الزنجبیل

جس کے زائقے سے آدمی کے منہ میں زنجبیل کی لذت آجائے

ریحہا ینفخ منها ساطعا من راس میل

اس شراب کی خوشبو ایک میل کی دوری سے شعلہ کی مانند اڑتی ہوئی آئے۔

من ینل منها ثلاثا ینس منها السبیل

جو اس شراب کے تین گھونٹ پیئے وہ سیدھے راستے کو بھول جائے

فمن نال خمساً ترکته کالقتیل

اور جس نے پانچ گھونٹ پی لیے اسے تو یہ قتل کر کے چھوڑے گی۔

لیس بدی حین ذاکم ماد بیر من قبیل

ایسے لمحات میں تو اسے آگے پیچھے کی کوئی خبر نہ ہوگی۔

ان سمعی عن کلام الاعمی فیہا النقیل

اس بارے میں مجھے ملامت کرنے والوں کی باتوں کے لیے میرے کان بھرے ہیں۔

کشدید الوقرائی غیر مطواع ذلیل

کہ ان میں سخت پردہ پڑا ہوا ہے کیونکہ میں کسی کا فرماں بردار اور نیچے رہنے والا نہیں ہوں۔

قل لمن يلحقك فيها من فقيه او نبيل

جو کوئی فقیہ یا قابل احترام بزرگ شراب پینے سے روکے تو اسے کہہ دے

انت دعها وارج اخری من رحيق السلسبیل

تم اسے رہنے دو اور جاؤ آخرت کی سلسبیل کی عمدہ و پاکیزہ شراب کی امید رکھو

تمطش اليوم وتسقى فنى غد نعت الطول

تم آج لوگوں کے سامنے بے شک پیاسے رہو مگر کل ٹیلوں کی بلندیوں پہ بیٹھ کر ضرور پیو گے۔

ممدی نے اسے پکڑ کر تین سو کوڑے لگوائے اور اس سے زندہ کا اقرار کرانے کے لیے مزید تشدد کیا۔ آدم نے کہا ”میں نے خدا کے ساتھ ایک لمحہ کے لیے بھی شرک نہیں کیا۔ تم نے کبھی کسی قریشی کو زندہ اختیار کرتے دیکھا ہے؟ مجھ پہ تو فرط طرب غالب آگئی تھی۔ اور میرے جذبات سے یہ اشعار نکل آئے میں تو قریشی نوجوان ہوں۔ صرف نمیز پیتا ہوں جو کچھ میں نے کہا انتہائے شوق میں کہہ گیا ہوں۔

ممدی کی کڑی سزا کے بعد آدم نے نمیز بھی ترک کر دی تھی حالانکہ تمام خلفاء بنی عباس نمیز پیتے تھے۔ اور عراق کے قصبوں نے اس کے حلال ہونے کا فتویٰ دیا ہوا تھا (۵)

ممدی نے زنادقہ کے احتساب کے لیے باقاعدہ محکمہ قائم کیا تھا اور اس کے سربراہ کو ”صاحب الزنادقہ“ کہا جاتا تھا، لیکن حق بات یہ ہے کہ خلفاء اور امراء نے جب کسی سیاسی مخالف کو ٹھکانے لگانا ہوتا تھا تو اسے زندیق کہہ کر قابو کیا جاتا تھا بے شمار لوگ جن کا عقیدہ ٹھیک ٹھاک اور سیدھا سادھا تھا انہیں بھی اس الزام میں دھریا گیا کیونکہ یا تو وہ حریت رائے کے داعی تھے یا پھر ان کی آراء عام علماء کی آراء سے مختلف ہوتی تھیں۔ خلیفہ ہارون اور مامون کے دور میں نور و ظلمت کا عقیدہ رکھنے والوں کو بھی زندیق کہہ کر سزائیں دی گئیں۔ مامون کے دور میں دس زندیق پکڑے گئے وہ نور و ظلمت کا عقیدہ رکھتے تھے۔ مامون نے ایک ایک آدمی سے پوچھا کہ اس کا عقیدہ کیا ہے؟ سب نے کہا ہمارا عقیدہ اسلام ہے، مامون نے انہیں آزمانے کی خاطر مانی کی تصویر دکھائی اور کہا باری باری اس پہ تھو کو جب انہوں نے انکار کیا تو ایک ایک کو زہر دے کر مار ڈالا گیا۔ (۶)

مندرجہ بالا زندیق کی دونوں قسموں کو سامنے رکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ ابن مقفع سے نہ علی زندیق کا صدور ہوا تھا اور نہ ہی زبانی طور پر کسی زندیق کا اقرار اس نے کیا تھا ابن مقفع نہایت عقیف اور نیک سیرت انسان تھا وہ باعمل مفکر اور فلسفی تھا اس جیسے انسان سے مجنون، اخلاق باختگی اور عریانی کا ظاہر ہونا ناممکن ہے، کچھ مثالیں ملاحظہ ہوں۔ (۷)

سعید بن سلم لکھتا ہے کہ میں ایک بار کوفہ گیا میں ابن مقفع سے ملا وہ بہت مرحبا اور خوش آمدید کے ساتھ ملا۔ اس نے مجھ سے پوچھا! یہاں کیا کرنے آئے ہو؟ میں کہا! مجھ پہ لوگوں کا قرض ہے اسے چکانے آیا ہوں۔

ابن مقفع نے پوچھا تم نے کسی اور سے اس کا ذکر کیا ہے؟ میں نے کہا! ابن شبرمہ (۸) سے ذکر کیا تھا۔ اس نے مجھ سے کسی امیر کے بچوں کا استاد مقرر کرانے کا وعدہ کیا ہے، ابن مقفع نے کہا اف! اس آخری عمر میں کون تمہیں استاد مقرر کرے گا؟ تم کہاں ٹھہرے ہوئے ہو؟ میں نے اسے جگہ بتائی چنانچہ وہ دوسرے دن میرے پاس آیا، میرے پاس کچھ لوگ تھے میں انھیں پڑھانے میں مشغول تھا اس نے میرے سامنے ایک رومال رکھا۔ اس میں ٹوٹے ہوئے کنگن اور مختلف قسم کے درہم تھے۔ یہ کل مالیت چار ہزار درہم تھی۔ میں نے یہ رستم لی اور بھرہ آکر اس سے گزارہ کرتا تھا۔

اموی دور کا عظیم الشان کاتب عبد الحمید ابن المقفع کا دوست تھا۔ بنو امیہ کے زوال کے بعد پولیس عبد الحمید کی کھوج میں لگی ہوئی تھی اس نے ابن مقفع کے گھر پہنچا لے رکھی تھی۔ اچانک پولیس نے چھاپہ مارا اور ابن مقفع کے گھر میں داخل ہو گئی۔ پولیس نے پوچھا! تم میں عبد الحمید کون ہے؟ تو ابن مقفع نے فوراً کہا میں ہوں۔ عبد الحمید کہتا ہے مجھے خوف ہوا کہ کہیں پولیس اسے قتل نہ کر دے تو میں فوراً بول اٹھا ٹھہرو! جو صحیح علامات بتائے وہی عبد الحمید ہے۔ کیا اس قسم کے وفادار، شریف النفس اور ایثار پیشہ انسان سے توقع کی جاسکتی ہے کہ وہ عربوں یا شعائر دینیہ کا مذاق اڑائے؟ ہشیاری کہتا ہے ابن مقفع پوشیدہ طور پر نہایت سخاوت کرنے والا تھا لوگوں کو کھانا کھلایا کرتا تھا۔ اور ہر ضرور مند کے کام آتا تھا۔ اس نے داؤد بن عمر کا کاتب رہ کر بہت دولت کمائی تھی۔ وہ بھرہ اور کوفہ کے کئی سفید پوش خاندانوں پہ پانچ سو سے ایک ہزار درہم ماہانہ تک خرچ کیا کرتا تھا۔ چنانچہ لکھتا ہے کہ وہ بہت بڑا سخی، شاہ سوار اور خوبصورت انسان تھا۔ ایک بار عیسیٰ بن علی نے اسے شام کے کھانے پہ بلایا۔ اس نے کہا! اللہ امیر کو عزت بخشے آج کے دن تو میں اس عزت افزائی کا مستحق نہ تھا۔ عیسیٰ نے پوچھا وہ کیوں؟ اس نے کہا! کیونکہ مجھے زکام ہے اور زکام پاس بیٹھنے کے لیے برا اور آزاد انسان کی مجلس سے منع کرنے والا ہے۔ لوگ اس کے ادب کو تعجب کی نگاہوں سے دیکھتے تھے۔ وہ اس سے پوچھتے تھیں ادب کس نے سکھایا؟ وہ کہتا میری ذات نے۔ میں جب اپنے علاوہ کسی اور میں خوبی دیکھتا ہوں تو اس کے پاس آتا ہوں اور اگر برائی دیکھتا ہوں تو اس سے دور رہتا ہوں اس کی اخلاقیات پہ باقی تبصرہ خود اس کی کتابیں کرتی ہیں۔ یہی روایت اصمعی نے بھی بیان کی ہے۔

لہذا اس میں شک ہے کہ ابن مقفع کو منصور نے اس لیے مروایا تھا کہ وہ زندیق تھا کیونکہ تاریخ کے

مطابق منصور کی تمام تر توجہ شورشوں اور بغاوتوں کے کچلنے میں صرف ہوئی ہے۔ باقی مہلت جو اسے ملی وہ اس نے سلطنت کے استحکام، تعمیر بغداد اور یونانی علوم کے ترجموں میں صرف کی۔ اس نے زنادقہ کی طرف بہت کم توجہ دی ہے۔ بلکہ ایک واقعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ اس نے خود زنادقہ کو سیاسی مقاصد حاصل کرنے کے لیے استعمال کیا تھا۔ طبری بیان کرتا ہے کہ منصور نے محمد بن ابی العباس (جو خلافت کا متنبی تھی) کے پاس چند زندیق اور ماجن بھیجے۔ ان میں حماد عجز بھی تھا۔ یہ محض اس لیے بھیجے تھے کہ عوام ان کو جب محمد بن ابی العباس کے ساتھ دیکھیں گے تو وہ اس سے نفرت کرنے لگے گیں۔ اور وہ خلافت حاصل نہ کر سکے گا۔ ابن مقفع کے زندقہ کے بارے میں قدیم ترین روایت جا حظ ہی کی ہے کہ ابن مقفع، مطیع بن ایاس اور یحییٰ بن زیاد دین کے لحاظ سے متمم تھے۔

دین لے لحاظ سے متمم تو خود جا حظ بھی تھا، یہ خود بہت بڑا معتزلی تھا اور اعتزال کے ایک مکتب فکر کا بانی تھا محدثین اور علماء کے نزدیک اعتزال کی جو حیثیت ہے وہ سب کے نزدیک عیاں ہے اور جا حظ کے بارے میں رجال کی کتابوں میں جو کچھ گوہر افشانی کی گئی ہے۔ میں ان سے صفات کو سیاہ نہیں کرنا چاہتا۔ مختصر یہ کہ جو انسان خود متمم ہے دوسروں کے بارے میں اس کی اتہام کی رائے کتنی معتبر ہو سکتی ہے؟ ایک روایت یہ ہے کہ خلیفہ ممدی نے کہا میں نے زندقہ پہ جتنی بھی کتابیں پائی ہیں ان کی اصل ابن مقفع، مطیع بن ایاس اور یحییٰ بن زیاد کو پایا ہے۔ (۹)

ابن مقفع کی جو کتابیں اس وقت دستیاب ہیں ہم نے اگلے باب میں ان پہ تفصیل سے بحث کی ہے وہیں سے اس روایت کے بطلان کا پتہ چل جائے گا۔

بہشیری نے ایک روایت یہ بیان کی ہے کہ جب سفیان بن معاویہ نے اسے قتل کرنا چاہا تو اس سے کہا! اے زندیقہ کے بیٹے! میں تمہیں آخرت کی آگ سے قبل دنیا کی آگ میں جلا کر چھوڑوں گا۔ اس روایت سے صاف ظاہر ہے کہ سفیان محض اس کی ہتک کرنے کے لیے یہ الفاظ استعمال کر رہا ہے اور یہ کوئی عجیب بات بھی نہیں ہے سفیان کو ابن مقفع سے خدا واسطے کا بیر تھا اپنے دشمن کو بدنام کرنے کے لیے زندقہ کے الزام سے زیادہ اور کون سا الزام ہو سکتا تھا۔

ایک روایت قاضی باقلانی اور قاضی عیاض سے بھی مروی ہے کہ ابن مقفع نے قرآن کریم کا مقابلہ کرنے کی بھی جسارت کی تھی مگر انہوں نے دلیل میں ابن مقفع کی کسی کتاب یا کسی تحریر کا حوالہ نہیں دیا۔ اور نہ ہی ہمیں معلوم ہے کہ ابن مقفع نے کبھی خود اس کا دعویٰ کیا تھا۔ یہاں علم الکلام کے ان مباحث کو بھی نہیں چھیڑنا چاہئے کہ آیا قرآن کریم کا مثل پیدا کرنے کی استطاعت و قدرت خدا نے کسی کو دی ہے یا

کہ نہیں؟ اگر دی ہے تو اس کا مثل کیوں نہیں پیدا ہونے دیتا؟ اگرچہ علم الکلام کی کتابیں اس بحث سے مملو ہیں لیکن کیا ابن مقفع کو اس جسارت کی وجہ سے مروایا گیا تھا؟ تاریخ گواہ ہے کہ اس دور میں اس سے بھی زیادہ حیرت ناک دعوے کئے گئے تھے۔ بے شمار لوگوں نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ مگر کسی پر بھی اتنی شدید گرفت نہیں ہوئی۔ لوگوں نے دین کے بارے نہایت برے عقائد کو ترتیب دیا مگر کسی کی طرف انگلی بھی نہیں اٹھائی گئی۔

مندرجہ بالا روایات کے عام ہونے کے بعد جس کے منہ میں جو کچھ آیا وہ ابن مقفع کے بارے میں کہتا گیا اور بے شمار روایات جن کا نہ سر ہے نہ پاؤں پھیلتی گئیں۔
آخر میں ایک روایت اور بھی درج کرتے چلیں۔ ایک بار ابن مقفع ایک آتش کدہ کے قریب سے گزرا تو اس نے احوص کے یہ اشعار پڑھے۔

يا بيت عاتكة الذی اتعزل ----- حذر العدى فيه الفوائد موكل

اے عاتکہ کے گھر تجھ سے میں دشمنوں کے ڈر سے دور رہتا ہوں لیکن دل تمہارے ساتھ ہی اٹکا ہوا

ہے۔

انی لامنحك الصدود وانی ----- قسما" الیک مع الصدود لامیل (۱۰)

میں کئی کڑتا ہوں لیکن تیری قسم اس کے باوجود میں تیری طرف مائل ہوں۔

اس سے ثابت کیا گیا کہ وہ زندیق تھا کہ اس کے دل میں ابھی تک آتش کدہ ببا ہوا تھا۔ اول تو یہ روایت مشکوک ہے اور اگر صحیح بھی ہے تو نتائج کا اخراج صحیح نہیں۔ اغلب ہے کہ جب وہ اس علاقے سے گذر رہا تھا تو اسے ایرانی عظمت و جلال یاد آگیا ہو اور عہد پارینہ کے تصور نے اسے یہ اشعار کہنے پہ مجبور کر دیا ہو۔

اس حقیقت میں ذرہ برابر بھی شک نہیں کہ اسلام لانے کے بعد بھی وہ ایرانی قومیت کا علم بردار رہا اور اس میں بھی وہ تنہا نہیں۔ جس شخص نے اپنی عمر کا ایک تہائی حصہ عجمیت میں گزارا اس کے دل میں اگر ایرانی شان و شوکت کی طرف میلان پیدا ہو گیا ہو تو اس میں کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔ مادر وطن سے لگاؤ کبھی نہیں چھوٹتا اپنے ملک اور اپنی جائے پیدائش کے پیاری نہیں ہوتی۔ خاص کر ایسی حالت میں کہ جب کوئی شخص قوم پرست بھی ہو۔ لہذا ان اشعار سے وطن پرستی تو ظاہر ہے لیکن اسے آتش پرستی ہم کسی صورت بھی نہیں کہہ سکتے پھر علمی زبان اور شعری زبان میں زمین و آسمان کا فرق ہوتا ہے، ہم یہ بھی تو کہہ سکتے ہیں کہ شاید اس آتش کدہ سے ابن مقفع کا کوئی تلخ تجربہ یاد یا ماضی کا کوئی فسانہ محبت وابستہ ہو اور

جذبات کی رو میں بے اختیار اس کی زبان پہ یہ اشعار رواں ہو گئے۔

وطن سے دوری ہر ایک پہ شاق گذرتی ہے جب آنحضرت صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے مدینہ کی طرف ہجرت کی تھی تو رات کے سناٹے میں ایک پہاڑی پہ کھڑے ہو کر بیت اللہ کو مخاطب کر کے کہا تھا ”خدا کی قسم تو اللہ کی سرزمین میں مجھے سب سے زیادہ محبوب ہے۔ اگر تیرے رہنے والے مجھے نکالنے پہ مجبور نہ کرتے تو میں کبھی نہ نکلتا۔“ (۱۱)

اسی ہجرت کے بعد مدینہ پہنچ کر بے شمار صحابہ کرام کو اپنا وطن مالوف یاد آیا کرتا تھا۔ اور اکثر ابدیدہ ہو جایا کرتے تھے۔ کئی ایک کو مدینہ کی آب و ہوا راس نہ آئی اور وہ بیمار پڑ گئے۔ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ حالت مرض میں یہ اشعار پڑھا کرتے تھے۔

الایات شعریٰ هل ابستین لیلته ---- بواد فحولیٰ اذخر و جلیل

کاش! کیا میں پھر کبھی کوئی رات اس وادی میں گزاروں گا جہاں میرے ارد گرد اذخر اور جلیل کی گھاس ہوگی (اشارہ مکہ کی طرف ہے)

فعل اردن یوما میامہ مجنہ فعل ید والی شامہ و طفیل

اور کیا میں بجنہ کے چشموں میں پھر کبھی آؤں گا۔ اور کیا شامہ اور طفیل کے پہاڑ پھر نظر آئیں گے۔ (۱۲)

بجنہ مکہ میں ایک چشمہ تھا۔ شامہ اور طفیل دونوں پہاڑ ہیں مکہ کے۔ ابن مقفع عربی و فارسی کا جید عالم تھا۔ ایرانی قومیت کے رنگ میں رنگا ہوا تھا۔ اس نے اپنی قوم کے علوم و فنون، سیاست اور تاریخ کو زندہ کر کے دوام بخشا چاہا۔ وہ اپنے عہد کے ملکی نظام میں خامیاں دیکھتا تھا۔ اور ایرانی نظام حکومت کو اس کا نعم البدل پیش کر کے سماج کی اصلاح کرنا چاہتا تھا۔ وہ ایک عظیم اور اعلیٰ خاندان کا فرد ہونے کے ساتھ ساتھ دوستوں اور عوام کے جذبات کا ہمیشہ خیال رکھتا تھا۔ وہ دوستوں کے علم و فن کو بھی مانتا تھا۔ وہ نہایت خوش گفتار و وسیع الشرب اور اعلیٰ ظرف کا انسان تھا۔ مورخین نے لکھا ہے کہ صحابہ کے بعد عربوں میں خلیل جیسا اور نجیبوں میں ابن مقفع سے زیادہ ذہین کوئی نہیں پیدا ہوا یہ دونوں ادیب ہم عصر تھے۔ اور دونوں ایک دوسرے سے ملنا چاہتے تھے۔ چنانچہ عباد بن عماد المصلی نے ان کی ملاقات کا انتظام کیا۔ جب دونوں کی پہلی بار ملاقات ہوئی تو وہ تین روز تک بحث مباحثہ کرتے رہے۔ جب یہ جدا ہوئے تو لوگوں نے خلیل سے پوچھا کہ تم نے عبداللہ کو کیا پایا ہے تو خلیل نے کہا تمہیں جس قدر علم و ادب درکار ہو اس سے حاصل کر سکتے ہو۔ لیکن اس کا علم اس کی عقل پہ بھاری ہے، لوگوں نے عبداللہ سے پوچھا کہ تم نے خلیل کو کیا

پایا؟ تو اس نے کہا وہ علم و ادب سے مکمل طور پر آراستہ ہے۔ البتہ اس کی عقل اس کے علم پہ بھاری ہے۔

مقام حیرت و استعجاب تو یہ ہے کہ ابن مقفع نے اپنے دوست ابو عمرو بن العلاء جو کہ قراء سبعہ میں سے ایک ہے کا مرقیہ کہا۔ یہ مرقیہ اتنا دردناک اور ادبی لحاظ سے اتنا بلند مرتبہ رکھتا ہے کہ ابو تمام نے اس کے اشعار اپنے مشہور عالم حماسہ میں درج کیے ہیں (۱۳) مگر اس پہ بھی اسے نہ بخشا گیا اور زندیق کہا گیا۔ اس مرثیے کے کچھ اشعار یہ ہیں۔

رزقنا ابا عمرو ولا حی مثله ---- فله رب الحادثات معن وقع

ہمیں ابو عمرو کی وفات سے صدمہ پہنچا، کوئی زندہ انسان اس جیسا نہ تھا۔ خدا ان حادثات کی مکاری سے سمجھے یہ کیسے انسان پہ آن ٹوٹتے ہیں!

فان نک قد فارتقنا فترکتنا ---- ذفی خلعت مافی انسداد لها طمع

اگرچہ تم ہم سے جدا ہو گئے اور ہمیں ایسی دوستی میں چھوڑ دیا جس کے ختم ہونے کی کوئی توقع نہیں۔

لقد جرنفعا فقد ناک انا ---- امننا علی کل الرزایا من الجزع

لیکن آپ کے کھونے سے ہمیں فائدہ بھی ہوا ہے کہ ہم مصائب میں ہائے وائے کرنے سے بچ گئے یعنی ہمیں صبر آگیا۔

ان اشعار پہ مشہور لغوی ثعلب نے کہا آخری شعر سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابن نفع کا مذہب شرکے ساتھ خیر ہونا ثابت ہوتا ہے، گویا وہ دو خداؤں کا قائل ہے۔ کیونکہ اسے موت میں بھی مقفع کا پہلو نظر آتا ہے۔ ہم ثعلب سے پوچھنا چاہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کے اس قول کا کیا معنی ہے۔ یسئلونک عن الخمر و المیسر قل فیہما اثم کبیر و منافع للناس و اثمہما اکبر من نفعہما (۱۴) اے نبی! لوگ آپ سے شراب اور جوئے کے بارے میں سوال کرتے ہیں۔ تم کہو کہ ان میں بہت بڑا گناہ اور لوگوں کے لیے فائدے بھی ہیں لیکن ان کا گناہ ان کے نفع سے زیادہ ہے۔“

کیا ثعلب نے یہ بات کہہ کر سخت تحامل سے کام نہیں لیا؟ ہم جانتے ہیں کہ ثعلب خالص عربی النسل ادیب تھا، عربی عجمی کی چپقلش تو اس دور میں عروج تک پہنچی ہوئی تھی۔ عجمی علماء و ادباء عربوں کو کسی لائق نہیں سمجھتے تھے اور عربی فضلاء عجمیوں کو اور ان کی تخلیقات کو نظر حقارت سے دیکھتے تھے۔ اس مسئلہ پہ ہم کسی اور باب میں بحث کریں گے۔

ابن مقفع کو زندیق ثابت کرنے کی ایک کڑی یہ ہے کہ ”موسہ کا یتانی“ نے تاریخ و تمدن اسلام پہ

تحقیقات کی خاطر ایک قدیم کتاب چھاپی ہے جسے استاد میخائیل اینگو گوئیدی نے ۱۹۷۲ء میں نشر کیا ہے۔ اس کا عنوان ہے ”کتاب الرد علی الزندیق اللعین ابن مقفع علیہ لعنتہ اللہ۔ للقاسم بن ابراہیم علیہ من اللہ افضل الصلۃ والتسلیم“ ”زندیق لعین ابن مقفع کا رد۔ اللہ کی اس پہ لعنت ہو، مصنف قاسم بن ابراہیم اس پہ اللہ کی سب سے افضل سلامتی و رحمتی ہو“

اس کتاب پر بحث سے قبل مصنف کا مزید تعارف ملاحظہ کر لیا جائے تو بہتر ہوگا۔ عمدۃ الطالب فی انساب آل ابی طالب میں اس مصنف کا پورا نام یوں درج ہے۔

القاسم بن ابراہیم بن طہاطہ بن اسماعیل الدیباج بن ابراہیم النمر بن الحسن المثنی بن حسن بن علی بن ابی طالب۔ ان کی وفات ۲۴۶ء میں ہوئی ہے گویا ابن مقفع کے ایک صدی بعد۔ مندرجہ بالا کتاب میں ابن مقفع کی کسی کتاب (جو ہم تک نہیں پہنچی) کا کوئی فقرہ تمہید کے طور پر لکھا گیا ہے اور پھر اس کا رد کیا گیا ہے، عربی متن کے ساتھ یہ کتاب پچپن صفحات پر مشتمل ہے، اس کے ساتھ پروفیسر گوئیدی نے اس کا اٹلی زبان میں ترجمہ کیا ہے۔ کتاب پر ایک تحقیقی مقدمہ اور تعلیقات ہیں۔ ابن مقفع کی طرف منسوب کیے گئے فقرات صاف بتا رہے ہیں کہ اس کتاب کی اصل غرض و غایت کیا ہے؟ اس کا طریق کار اور زبان ابن مقفع کی تحریر سے بالکل مختلف ہے ہمارے نزدیک ابن مقفع نے نہ کوئی زندقہ پہ کتاب لکھی ہے اور نہ ہی قاسم نے اس کا کوئی رد لکھا ہے۔ ہمارے دلائل درج ذیل ہیں۔

۱۔ فنی لحاظ سے دیکھا جائے تو کتاب کا اسلوب ابن مقفع کے مشہور و معروف اسلوب سے بالکل مختلف نظر آتا ہے۔ ابن مقفع کی ”رسالۃ الصحابۃ“ یا ”کلیلہ دمنہ“ میں کیسی بھی ہم کو مسجع و مقفی عبارت نہیں ملتی الا ماشاء اللہ مگر اس کتاب میں پورا زور بیان مقفی و مسجع ہے مثلاً ”لان کون الشی لا من شنی ولا یقوم فی الوهم لہ مثل ولا یقوم فی الوهم لہ مثلی فمحال“ (ص ۴۴) پھر اس عبارت میں جو فلسفیانہ تعبیر کا رنگ چڑھا ہوا ہے وہ ابن مقفع کے بعد کے دور کا انداز ہے۔

۲۔ کتاب میں ابن مقفع اللہ تعالیٰ کے دو ہاتھوں، خدا کے عرش پہ استواء اور اس کے دو کمانوں سے قریب ہونے کی عقلی تعبیرات یا ان کی رمزدکنیہ ہونے کا مذاق اڑاتا ہے۔ وہ ان الفاظ سے ان کے ظاہری معانی مراد لیتا ہے۔ حالانکہ ہم جانتے ہیں کہ ابن مقفع عربی لغت کا ماہر ترین شخص تھا۔ یہاں تک کہ اسمعی جیسا عربی دان کتا ہے میں نے ابن مقفع کی تمام کتابیں پڑھی ہیں میں نے سوائے ایک فقرہ کے ان میں کہیں کلمہ نہیں پایا۔ وہ فقرہ یہ ہے ”العلم اکثر من ان یحاط بالکل منہ فاحفظوا البعض“ (۱۵)

جاء کتا ہے ابن مقفع نے علم الکلام پہ بھی کتابیں لکھی تھیں۔ اس نے معتزلہ کا مقابلہ کرنے کے

لیے ان پہ اعتراضات بھی کیے ہیں۔ لہذا یہ بعید معلوم ہوتا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے ہاتھ اور استواء علی العرش وغیرہ کا ظاہری معنی مراد لے۔ علم الکلام میں تو ان اشیاء کو بطور تمثیل استعمال کیا جاتا ہے۔

۳۔ زیر بحث کتاب میں ابن مقفع اللہ کے انسان کے ساتھ تعلق کا مذاق اڑاتا ہے۔ مثلاً ”یہ مخلوق جو کہ خود دست قدرت کا شاہکار ہے اپنے خالق پہ کیسے ٹوٹ پڑتی ہے، خدا کے دشمنوں نے اس کے انبیاء و رسل کو کیسے قتل کیا؟ وہ اپنی ہی مخلوق کو امراض و آلام میں مبتلا کر کے کیسے عذاب سے دوچار کرتا ہے؟ خدا مخلوق کو اپنے پہ ایمان لانے کا کیسے حکم دیتا ہے جب کہ مخلوق نے اسے دیکھا ہی نہیں، وہ ایسی چیز کی تصدیق کا حکم کیسے دیتا ہے جو عقل ہی میں نہیں آتی۔ شیطان کو کس طرح غلبہ حاصل ہے۔ اور سوائے چند ایک کے تمام لوگ شیطان کی ہی پیروی کرتے ہیں“ وغیرہ وغیرہ۔ اس قسم کا استہزاء یا تسخر صرف اسلام ہی میں معیوب نہیں بلکہ دنیا کے ہر مذہب میں معیوب ہے۔ ایسے الفاظ استعمال کرنا خود مانویت، زردشیت یا شویت میں بھی ممنوع ہیں، ایسا کرنا خود ان مذاہب پر بھی طعنہ زنی ہے، اور ابن مقفع ایسا شخص ہے کہ بقول ایک روایت کے اس نے ایک رات بھی بغیر کسی مذہب کے نہیں گزاری۔ جس صبح کو ابن مقفع نے اسلام قبول کرنا تھا اس رات وہ منصور کے چچا عیسیٰ بن علی کے ہاں دعوت پر مدعو تھا۔ اس رات اس کے منہ سے کچھ گنگانے کی آواز آرہی تھی۔ عیسیٰ نے اس کے بارے میں پوچھا تو ابن مقفع نے کہا! میں ایک رات بھی بغیر مذہب کے گزارنا پسند نہیں کرتا۔ (ہو سکتا ہے مجوسی مذہب میں یہ رات کا کوئی وظیفہ ہو) بہر حال ابن مقفع نے عیسیٰ سے کہا! میرے دل میں اسلام جاگزیں ہو چکا ہے میں آپ کے ہاتھ پر مشرف بہ اسلام ہونا چاہتا ہوں۔ چنانچہ صبح کو عیسیٰ نے تمام قائدین سلطنت، اور بڑے بڑے عمدہ واروں کو بلایا اور ان کے سامنے ابن مقفع کے اسلام کا اعلان کیا اور اس کا نیا نام عبداللہ رکھا گیا۔ صرف رسالہ الصحابہ میں ایک ابتدائی فقرہ ملتا ہے جسے مانویت کی طرف میلان کہا جاسکتا ہے وہ ہے باسم النور الرحمن الرحیم“ اس کے علاوہ ابن مقفع کی تمام کتابوں میں ایک بھی سطر ایسی نہیں جس سے اسلام کے علاوہ کسی اور مذہب کی بو آتی ہو۔ مگر یہ فقرہ بھی مذہب اسلام کے خلاف نہیں ہے خود قرآن و حدیث سے ثابت ہے کہ اللہ کا ایک نام النور ہے۔ اللہ نور السموات والارض“ یہ آیت سورہ نور میں موجود ہے۔ (۱۶)

کسی مذہب کا مذاق اڑانا ابن مقفع کی فطرت سے بہت دور ہے یہ بات اتنے عظیم انسان کے شایان شان بھی نہیں ہے۔

۴۔ اس وقت ہمارے سامنے تاریخ کے جو مستند ماخذ موجود ہیں خاص کر جو عہد عباسی کے ابتدائی دور کے بارے میں مثلاً ”مروج الذهب اور الفہرست ان میں اس کتاب کا کہیں بھی ذکر نہیں ملتا۔ ابن ندیم تو

ایسی کتابوں کے نام گنوانے میں بہت ہی حریص واقع ہوا ہے جو مسلمانوں کے دینی شعور کو بیدار کرتی ہوں اور انہیں ان کا رد لکھنے پہ برا گینچہ کرتی ہوں۔

قاسم بن ابراہیم کے رد لکھنے کے بارے میں بھی ہم شک و شبہ میں مبتلا ہیں کیونکہ!

۱۔ فنی لحاظ سے دیکھا جائے تو قاسم تیسری صدی ہجری کے نصف اول کا شخص ہے۔ کتاب اول سے لیکر آخر تک مفتی و مسیح ہے۔ یہ جاہل کا دور ہے جاہل اور اس کے ہم فکر ادباء صحیح سے پرہیز کرتے ہیں۔ اس دور کی تمام کتب ادب میں صحیح نہیں ملتا۔ اگر سبج آتا بھی ہے تو وہ بلا تکلف ایک یا دو سطروں میں آتا ہے۔ مگر اس کتاب میں تو سبج کی بھرمار ہے ایک اور مثال ملاحظہ ہو۔

”فلاس والخلق لیس بینہما عندکم خلاف“ والاعیان والاعراض فقد تجمعہما الاوصاف“ (ص ۷)

۲۔ ابن ندیم نے الفہرست میں قاسم بن ابراہیم کی جن کتابوں کا تذکرہ کیا ہے وہ یہ ہیں کتاب ”الاشریہ“ کتاب ”الاماتہ“ کتاب ”الایمان والندور“ کتاب ”سیاستہ النفس“ اور کتاب ”الرد علی الرافضہ“ ان میں زیر بحث کتاب کا کوئی تذکرہ نہیں ہے اور نہ ہی ان کتابوں میں ابن مفتی پہ رد ملتا ہے۔ (۷۱)

چلتے چلتے ہم ایک اور نکتہ کی طرف اشارہ کرتے ہیں، گذشتہ بحث میں ہم نے ابن مفتی کو ایک مذہبی انسان ثابت کیا ہے (لیکن یہ یاد رہے کہ وہ روائی مذہبی انسان تھا) مگر اس کی عالی ظرفی اور بلند اخلاقی مذہب سے پیدا نہیں ہوئی بلکہ اس کے فلسفہ حیات اور ثقافت کی مرہون منت ہے۔ عظیم انسانوں کی اخلاقیات یا تو مذہب کی وجہ سے ہوتی ہیں یا فلسفہ کی وجہ سے۔ مثلاً ”حسن بھری کی اخلاقیات کا سرچشمہ مذہب ہے۔ ان کے اخلاق عالیہ اور اقوال میں جا بجا مذہب کی روشنی نظر آئے گی۔ وہ صدق، عدل اور احسان کو محض اس لیے خوبی کہتے ہیں کہ مذہب نے ان کی تلقین کی ہے یا خدا نے ان کا حکم دیا ہے۔ ابن مفتی کے اخلاقیات کا منبع فلسفہ ہے، وہ صدق، عدل اور احسان کا پرچار اس لیے کرتا ہے کہ یہ چیزیں فی نفسہ عظمت و شرف کی حامل ہیں۔ اگر ان پر عمل کرنے کا حکم خدا نہ بھی دیتا تب بھی ان میں حسن و خوبی موجود ہے اور انسانوں کو ان پر عمل کرنا چاہئے۔ ابن مفتی ان آداب کی سند میں شاندار ہی قرآن و حدیث کا حوالہ دیتا ہے۔ وہ ان کی عقلی تحلیل کرتا ہے۔ وہ خود بھی مذہب تھا اور ایک عظیم تہذیب کا مغل سرسبد تھا۔ اس کی تعلیمات میں ایمان یا اللہ کا ذکر تو ملتا ہے لیکن وہ اس کی تفصیل میں جانے سے ہمیشہ پرہیز کرتا ہے

بعض کتابوں میں آیا ہے کہ اس نے محض دکھاوے کی خاطر اسلام قبول کیا تھا اور اس کے دل میں اسلام کی قدر و منزلت نہیں تھی۔ بہتر ہے کہ اس بحث سے پرہیز ہی کیا جائے۔ کس کس نے اس کے دل کو چیر کر دیکھا تھا؟ (۱۸) کسی شخص کے قلبی و باطنی ارادوں کے بارے میں ہم صرف اندازہ لگا سکتے ہیں اور پھر

کسی ایسے شخص کے بارے میں رائے دشوار ہے جس کے اور ہمارے درمیان صدیوں کے دبیز پردے حائل ہوں۔ اور خاص کر اس کے بارے میں جو نہ صرف سیاستدان رہا ہو بلکہ سیاسی معاملات میں سرگرم عمل بھی رہا ہو۔

مندرجہ بالا بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ ابن مقفع کے قتل کا سبب زندہ نہیں بلکہ کچھ اور تھا۔

”امان نامے والی روایت“

آئیے اب دوسرے سبب پر بحث کرتے ہیں کہ وہ کس قدر حقیقت کے قریب ہے؟ منصور کے دور میں اس کے چچا عبداللہ بن علی والئی دمشق نے بغاوت کر دی تھی۔ اس کا دعویٰ یہ تھا کہ سفاح نے مرنے کے بعد اسے خلیفہ نامزد کیا تھا۔ منصور نے اس کی سرکوبی کے لیے ابو مسلم خراسانی کو مقرر کیا۔ عبداللہ بن علی کے دوسرے دو بھائیوں عیسیٰ بن علی اور سلیمان بن علی نے منصور سے جان بخشی کی سفارش کی۔ منصور نے امان دے دی۔ عبداللہ بن علی نے ایسی امان لکھوائی چاہی جسے منصور بعد میں توڑ نہ سکے۔ ابن مقفع اس وقت سلیمان بن علی کا کاتب تھا۔ چنانچہ سلیمان نے اسے امان نامہ لکھنے کا حکم دیا اور ابن مقفع نے امان نامہ لکھا۔ اس کے آخر میں درج تھا۔

”ان غدر بعمہ اباہد ممن معد ففساہ طوائق وعبیدہ احرار واولیہ محرمتہ علیہ والمسلمون فی حل من بیعتہ بل علیہم ان یحاربوہ حتی یعطی عن یدو ہو صاغر۔۔۔۔۔ فانه ان فعل یكون کافرا وخرجا“ من جمیع

(الادیان (۱۹)

ترجمہ: اگر منصور نے اپنے چچا یا چچا کے ساتھ دینے والوں سے بے وفائی کی تو اس کی بیویوں کو طلاق ہو جائے گی۔ اس کے غلام آزاد ہو جائیں گے اور اس کے مویشی اس پر حرام ہو جائیں گے۔ مسلمان اس کی بیعت توڑ دیں گے۔ بلکہ منصور کے ساتھ جنگ کرنا ان پر فرض ہو جائے گا۔ یہاں تک کہ وہ اپنے ہاتھ سے جزیہ عطا کرے اور وہ ذلیل بن کر رہے۔۔۔۔۔ اور اگر اس نے بے وفائی کی تو وہ کافر ہو جائے گا اور تمام ادیان سے خارج ہو جائے گا“ اس پر منصور بہت طیش میں آیا اور اسے قتل کرا دیا۔

یہ روایت ابن جوزی کی ہے۔ ہم ابن جوزی کی مورخانہ حیثیت پر بحث نہیں کرتے۔ کیونکہ یہ ہمارے موضوع سے خارج ہے۔ ہم صرف اتنا اشارہ کریں گے کہ حافظ ذہبی نے تذکرہ الحفاظ میں جگہ جگہ ابن جوزی پر تنقید کی ہے اور بار بار اس کے وہم و نسیان کی نشاندہی کی ہے۔ (۲۰) مگر چونکہ یہ روایت تمام مصادر میں بیان کی گئی ہے۔ (۲۱) لہذا ہم اس کی تحلیل کرتے ہیں۔ پہلے ہم ابن مقفع کے ادبی مقام کو متعین

کرتے ہیں کہ آیا وہ ایسی تحریر لکھ سکتا تھا یا کہ نہیں؟

سیاسی اور اجتماعی لحاظ سے عہد عباسی کو چار ادوار میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ پہلا دور سفاح سے لیکر متوکل کے دورِ ترقی ہے (۱۳۲ھ سے ۲۳۲ھ ترقی)۔ دوسرا دور متوکل سے لیکر بغداد میں یوہیوں کے غلبہ ترقی ہے (۲۳۲ھ سے ۳۳۳ھ ترقی) تیسرا دور یوہیوں سے لے کر سلاجقہ کے اثر و رسوخ ترقی ہے (۳۳۳ھ سے ۴۳۷ھ ترقی) اور آخری دور سلاجقہ سے لے کر ہلاکو کے حملہ ترقی ہے (۴۳۷ھ سے ۶۵۶ھ ترقی)

اس دور کے انشاء پردازوں کو بھی تقریباً "انہی چار ادوار کے مطابق چار طبقوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ ہر طبقہ نے اپنے اپنے زمانے میں بے انتہا ادبی عروج و کمال حاصل کیا ہے۔ اور ہر ایک طبقہ کی خصوصیات و کمیزات جدا جدا ہیں۔

پہلے طبقہ کے سردار ابن مقفع ہیں، ان کے اسلوب میں نیرنگی عبارت جملوں کو (چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں میں) توڑنا، الفاظ میں ہم آہنگی، سہل پسندی، معانی کا زیادہ اہتمام اور فصیح بندے سے گریز شامل ہیں۔ بلاغت کی کیف کرتے ہوئے وہ کہتا ہے۔ "بلاغت یہ ہے کہ جب جاہل اسے نہ تو سمجھے کہ وہ بھی اس طرح کی خوشنما عبارت بنا سکتا ہے" ایک دوسرے انشاء پرداز سے اس نے کہا "دیکھو بلاغت کی ہوس میں غیر مانوس و غریب الفاظ کی جستجو میں نہ رہنا۔ کیونکہ یہی سب سے بڑی کمزوری ہے" ایک اور انشاء نگار سے اس نے کہا "تمہیں سوچنا ہے الفاظ سے بچتے ہوئے سہل و فصیح الفاظ استعمال کرنے چاہیں" اس طبقہ کے انشاء پردازوں میں یعقوب بن داؤد، جعفر بن یحییٰ، حسن بن سہل، عمرو بن مسعود، سہل بن ہارون، اور حسن بن وہب، ابن الزیات اور احمد بن یوسف شامل ہیں۔

دوسرے طبقہ کا رئیس جاحظ ہے۔ اس کی عبارت کے الفاظ آسان اور پر شوکت ہوتے ہیں۔ اس کا اسلوب پہلے طبقہ سے زیادہ مشابہ ہے۔ لیکن اس طبقہ کے اسلوب کی خصوصیات ایک جملہ کو بہت سے مقفی یا غیر مقفی فقرات میں توڑنا، الفاظ اور جملوں میں اطباء، بات سے بات نکالنے چلے جانا، پڑھنے کی آکٹاہٹ دور کرنے کے لیے سنجیدہ اور ٹھوس مضامین میں ہنسی مذاق کی آمیزش، مضمون کے تمام گوشوں کو اجاگر کرنا، اور مطلب کو کھول کر بیان کرنا، عقل و منطق سے استدلال اور اثنائے عبارت میں دعائیہ جملے لانا ہیں۔ اس طبقہ میں سعد بن حمید اور ابن ثوابہ ابن قتیبہ، مبرور و صولی شامل ہیں یاد رہے کہ جاحظ اگرچہ پڑھنے کی آکٹاہٹ دور کرنے کی کوشش کرتا ہے مگر پھر بھی اس کی عبارت میں طوالت کی وجہ سے آکٹاہٹ محسوس ہوتی ہے۔

ابن ابی الاصبیح نے ”تحریر التیج“ میں لکھا ہے حقدمین اپنی عبارتوں میں سجع کا خاص طور پر اہتمام و التزام نہیں کرتے تھے۔ الا یہ کہ دوران کلام وضاحت سجع کی متقاضی ہوتی اور وہ بلا قصد و تکلف کے بہم پہنچ جائے، لیکن ان کے جملے باہر موزوں، الفاظ مناسب، معانی واضح، عبارتیں خوشنما اور فصلیں متقابل ہوتی تھیں۔ اور یہی امام علیؑ اور ان کے نقش قدم پر چلنے والے ارباب قلم کا اسلوب ہے۔ مثلاً ”ابن مقفع“ سہل بن ہارون، جاحظ اور دیگر علماء و ادباء وغیرہ۔

تیسرے طبقے کے سرور ابن العمید ہیں۔ اور ان کا اسلوب نہایت ولتین اور طبیعت کو موہ لینے اور وجدان پر قابو پالینے والا ہے۔ کیونکہ یہ بالکل شاعرانہ طریقہ ہے۔ اس میں وزن کے علاوہ کسی چیز کی کمی نہیں ہے۔ اور یہ طرزِ اداء اپنی لازمی قیود کی پابندی اور تمام اسالیب پر غالب آنے کی وجہ سے یورپ کی قدیم تھلیدی (مقبول عام) اسلوب سے بہت زیادہ مشابہ ہے۔

اس اسلوب کے لیے، چھوٹے چھوٹے مسجع جملے، تجنیس (مشابہ و ہم شکل الفاظ) تاریخ اور دیگر علوم کے لطائف کی آمیزش، انشائے عبارت میں شعروں سے استعھاؤ، نفس مضمون کی سلامتی و عمدگی کے ساتھ تخیل و تشبیہ میں وسعت، لازمی ہیں۔ اس اسلوب کو اپنانے والوں میں صاحب ابن عباد، ابو حیان توحیدی، الوزیر المہلبی، خوارزمی، بدیع الزمان ہمدانی، صائبی اور ثعلابی اور المعری ہیں۔ ”مقامات“ اس طبقے کے آثار میں سے ہے جو بدیع الزمان ہمدانی نے لکھے۔

چوتھے طبقے کے قائد قاضی فاضل ہیں۔ (۲۲) ان کے اسلوب کی بنیاد سجع بندی اور بدیع پسندی ہیں جو تیسرے طبقے کے اسلوب کے مطابق ہے۔ لیکن توریہ (لفظی بہر پھیر، و ابہام) اور تجنیس میں انہوں نے اس قدر غلو کیا کہ اس کے زمانے میں انشاء پر وازی محض تصنع و تکلفات کا مجموعہ بن کر رہ گئی۔ جس کے الفاظ نہایت خوبصورت و خوشنما ہوتے لیکن مضمون ناقص اور خیال نامکمل۔ اس طرز کے انشاء پر دازوں میں ”المثل السائر“ کے مصنف ابن اثیر اور کاتب امبانی ہیں۔ ایسی عبارت دور انحطاط کی نشانی ہوتی ہے۔

یہ تو ممکن ہے کہ طبقہ متاخرین کا کوئی ادیب طبقہ اول کی تھلید و پیروی کرے۔ لیکن طبقہ اول کے لیے یہ ممکن نہیں کہ وہ متاخرین کی پیروی کر سکے۔ مثال کے طور پر اگر طبقہ اول کی منطقی طور پر عمومی خصوصیت سادگی اور سجع سے گریز ہے تو اس میں سجع تلاش کرنا بے معنی ہے۔

طبقہ اول کے سرخیل کے بارے میں یہ کہنا کہ اس نے اس قسم کی ہودہ امان لکھی بالکل غیر یقینی بات ہے۔ ابن المقفع جیسا بااخلاق اور مودب شخص ایسی بازاری اور لچر تحریر نہیں لکھ سکتا تھا۔ اس نے فارسی زبان کا انمول ادب عربی میں منتقل کیا تھا۔ اس نے ارسطو کی ایک کتاب کا بھی عربی میں ترجمہ کیا تھا۔ (۲۳)

اس کی تحریر کھوکھلی اور پھپھسی نہیں ہے بلکہ اس کی تحریر غزیر المعانی ہے۔ وہ الفاظ کے انتخاب میں نہایت محتاط تھا۔ علماء ادب نے بیان کیا ہے کہ ابن المقفع کی تحریروں میں ہم نے جگہ جگہ وقفے دیکھے ہیں۔ جیسا کہ کسی کا قلم ٹھہر ٹھہر کر آگے چلتا ہے۔ اس بارے میں اس سے پوچھا گیا تو اس نے کہا ”میرے دل میں الفاظ قطار در قطار آتے ہیں ان کے انتخابات میں میرا قلم کچھ دیر کے لیے رک جاتا ہے“

محمد بن سلام کہتا ہے ”ہم نے اپنے مشائخ سے سنا ہے کہ صحابہ کے بعد عربوں میں، ظلیل سے بڑھ کر کوئی ذہین اور جامع العلوم پیدا نہیں ہوا اور عجم میں ابن مقفع سے بڑھ کر کوئی ذہین اور جامع العلوم پیدا نہیں ہوا۔ ابن ندیم کہتا ہے ”بلقاء الناس عشرة“ لوگوں میں صرف دس ادیب بلیغ ہوئے ہیں۔ ان میں پہلا ابن مقفع ہے۔ ایک جگہ کہتا ہے ”الکتب الملع علی جودتها“ وہ کتابیں جن کی جودت پر سب کا اتفاق ہے ان میں ابن مقفع کی ”الیتیمہ“ بھی شامل ہے۔ (۲۴) پوری عبارت یہ ہے ”عمد ارد شیر کلیتہً و دمتہ رسالہ عمارہ بن حمزہ الماحانیہ الیتیمہ لابن المقفع و رسالۃ الحسن لاحمد بن یوسف“ ترجمہ: ارد شیر کے عہد میں لکھی گئی کلیلہ و دمنہ، عمارہ بن حمزہ کا رسالہ ماہانیہ، ابن مقفع کی الیتیمہ اور احمد بن یوسف کا رسالہ الحسن۔

جعفر بن یحییٰ کہتا ہے ”ادب عربی میں عبد الحمید جز ہے، سہل بن ہارون شارح ہے، احمد بن یوسف پھول ہے اور ابن مقفع پھل ہے“

ایسے فصیح و بلیغ ادیب کے بارے میں یہ کہنا کہ اس نے غیر سنجیدہ امان نامہ لکھا، نہایت بعید از قیاس ہے۔ کوئی کہہ سکتا ہے کہ اسے ایسی تحریر لکھنے کا حکم دیا گیا تھا، یعنی خود عبداللہ نے لکھوائی تھی۔ سوال یہ ہے کہ اگر ایسے الفاظ تحریر میں لانے تھے تو عبداللہ نے خود ہی یہ تحریر کیوں نہ لکھ لی؟ وہ خود بھی تو یہ امان نامہ لکھ سکتا تھا۔ ابن مقفع جیسے کاتب کو تکلیف دینے کی کیا ضرورت تھی؟ پھر ابن مقفع کوئی غبی انسان نہیں تھا کہ وہ ایک زیر عتاب خاندان کے دباؤ میں آکر خلیفہ کو گستاخانہ کلمات لکھتا۔

عبداللہ بن علی کے سر پر تو موٹ منڈلا رہی تھی وہ بے دست و پا انسان تھا، اور سب کو پتہ تھا کہ منصور نے اگر وقتی طور پر اسے معاف بھی کر دیا تو وہ اسے ختم کر کے ہی چھوڑے گا، ہاں اگر منصور علی بن عبداللہ کے خلاف ایسی تحریر لکھواتا تو بات سمجھ میں آ جاتی، کیونکہ وہ صاحب اختیار شخص تھا۔ اس کی حکم عدولی گویا صلیب و دار کو دعوت دیتا تھا۔ لہذا ہمارے نزدیک امان نامے والی روایت بھی بے سرو پا اور بے بنیاد ہے۔

”ایرانی ثقافت کا انقلاب“

کہا جاتا ہے کہ ابن مقفع عرب معاشرہ میں ایرانی ثقافت رائج کرنا چاہتا تھا۔ اس کے رد عمل میں عرب بیوروکریسی نے اسے صفحہ ہستی سے مٹا دیا۔ آئیے اس کا بھی جائزہ لیتے ہیں۔ عہد عباسیہ میں چار ثقافتیں پہلو بہ پہلو نظر آتی ہیں۔ ایرانی، ہندی، یونانی اور عربی ثقافت۔ انہی ثقافتوں نے فنون ادب، فلسفہ، حساب اور سائنسی علوم کے ذریعے اس دور میں ایک موثر کردار ادا کیا ہے۔ انہی کے امتزاج سے اس دور کا مسلمان معاشرہ مرکب ہے۔ جس طرح زنجیر کی ہر کڑی اپنا علیحدہ علیحدہ وجود تو رکھتی ہے مگر تمام کڑیوں کے باہم ارتباط اور تنظیم سے پوری زنجیر بنتی ہے۔ اسی طرح یہ تمام ثقافتیں علیحدہ علیحدہ وجود بھی رکھتی تھیں مگر ان سب کے مجموعے کو اسلامی معاشرہ کہا جاتا ہے۔ ایرانی ثقافت کے اثر و نفوذ کے کئی اسباب تھے۔

۱۔ عباسی تحریک بنیادی لحاظ سے ایک ایرانی تحریک ہی تھی۔ بنو امیہ کے عربی استبداد کے خلاف ایرانیوں اور موالیوں نے عباسی تحریک میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ عباسی تحریک کا عظیم داعی اور عرب مخالف ابو مسلم خراسانی ایرانی ہی تھا۔

۲۔ عباسی حکومت جب قائم ہو گئی تو نظام سلطنت چلانے کے لئے اس نے ایرانی شہنشاہیت کا نمونہ پیش نظر رکھا اور اسی کی تقلید کی۔ سفاح کے دور میں پہلی بار عہدہ وزارت قائم کیا گیا۔ عہد عباسی میں جس قدر نامور وزراء گزرے ہیں وہ سب ایرانی یا موالی تھے۔ مثلاً ”پہلا وزیر ابو سلمہ الخلال ایرانی موالی تھا۔ خالد برکی ایرانی اشرافیہ سے تعلق رکھتا تھا۔ منصور کا وزیر ابو ایوب الموریانی اہواز کا باشندہ تھا۔ ہارون کے دور کا خاندان براکہ اور مامون کے دور میں دو بھائی فضل بن سہل اور حسن بن سہل ایرانی اشرافیہ سے تعلق رکھتے تھے یہ دونوں بھائی مامون کے وزیر رہ چکے تھے۔

اندلس کی طرح بغداد میں ہر محکمہ کا وزیر علیحدہ نہیں ہوتا تھا۔ بلکہ یہاں وزیر سیاسی، اقتصادی، عسکری اور تمام دفتری امور کا سب سے بڑا منتظم ہوتا تھا۔ وزیر خود ہی ان تمام شعبوں کو چلاتا تھا۔ مامون کے مشہور وزیر فضل بن سہل کو ”ذو ریاستین“ (دو اقلیموں کا مالک) کا خطاب دیا گیا تھا۔ کیوں کہ وہ اقلیم سیف و قلم دونوں کا شاہ سوار تھا (۲۵)۔ وزیر کیلئے ہرفن مولا اور یکتائے روزگار ہونا ضروری تھا۔ وہ عالم اور کاتب بلیغ ہونے کے ساتھ ساتھ ماہر سیاست بھی ہوتا تھا۔ عرب صرف صاحب سیف تھے صاحب قلم نہ تھے۔ عہد اموی میں بھی جو صاحب کتابت ہوئے ہیں ان میں بھی اکثریت موالی کی ہے مثلاً ”عبد الحمید کاتب اور ہشام کا غلام سالم وغیرہ۔ (۲۶)

عہد عباسیہ میں ہر گورنر کے پاس ایک کاتب ہوتا تھا۔ مثلاً "موصل کے والی محمد بن صول کا کاتب حماد عجرد تھا۔ کرمان کے والی داؤد بن عمر بن صیرہ کا کاتب ابن مقفع تھا۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ پوری سلطنت میں کاتبوں کی ایک وحدت موجود تھی جس کا سربراہ وزیر ہوتا تھا۔ یہ تمام کتاب اور وزراء چونکہ ایرانی تھے لہذا انہوں نے اپنے خارجی مظاہر میں اپنے آباء کی تقلید کی۔ فضل بن سهل ایک بازو والی کرسی پہ بیٹھا کرتا تھا۔ جب وہ مامون کی خدمت میں بازیاب ہونا چاہتا تھا تو اسی کرسی پہ سوار ہو کر آتا تھا۔ جب مامون کی آنکھ اس پہ پڑتی تھی تو یہ کرسی سے اتر جاتا تھا اور چل کر اس کے آگے آتا تھا اور سجدہ کرتا تھا۔ اس کے بعد کرسی اٹھا کر پھر اس کے سامنے رکھی جاتی تھی اور اسی پہ بیٹھ کر واپس چلا جاتا تھا۔ (غالباً) اس کے پہنچنے لگے ہوں گے۔ فضل بن سهل اکاسرہ ایران کی تقلید میں ایسا کرتا تھا۔

جہاں تک فلسفہ، جغرافیہ، تاریخ اور سماجی علوم کا تعلق ہے ایرانی ہر لحاظ سے عربوں سے آگے تھے۔ انہیں صرف عربی زبان سیکھنے کی زحمت گوارہ کرنا پڑی۔ اور پھر اس کے ساتھ ہی وہ تفسیر، حدیث اور فقہ وغیرہ تمام علوم اسلامیہ میں بھی عربوں سے سبقت لے گئے۔ وزارت میں اثر و رسوخ حاصل کرنے کے بعد انہوں نے پوری سلطنت میں ایرانی روایات کو پھیلانے کی شعوری کوشش کی۔

۳۔ ایرانی ثقافت کے پھیلنے کا تیسرا سبب یہ ہوا کہ دار الخلافہ شام سے عراق منتقل کر دیا گیا۔ اس کی پہلی وجہ تو یہ تھی کہ دمشق بنو امیہ کا گڑھ تھا۔ اور مغرب کی طرف ایک کونے میں تھا۔ یہاں اموی بغاوت کا ہر وقت خطرہ لاحق رہتا تھا۔ بغداد سلطنت کے وسط میں تھا۔ یہاں ہر ثقافت کا ملاپ آسانی سے ہو سکتا تھا۔ یہ خراسان کے بھی قریب واقع تھا۔ جہاں ہر سال شورشیں رہتی تھیں انہیں کچلنے کے لئے فوری کارروائی بغداد ہی سے ممکن تھی۔ اس کے علاوہ یہ حملہ آور دشمن روم سے دور تھا۔ بغداد تمام سامی اقوام کے نقطہ اتصال پہ تھا۔ اس کی آب و ہوا نہایت معتدل تھی۔ بغداد کی حیثیت وہی ہو گئی تھی جو قدیم امتوں میں بابل و مدائن کی تھی یہاں بہت جلد ایرانیوں کا غلبہ ہو گیا۔ اس کی تعمیر میں بھی ایرانیوں کا مشورہ شامل تھا۔ یہاں پر بے شمار فارسی کتب کا ترجمہ ہوا ایرانیوں کا علم، حیثیت، سندسہ، جغرافیہ اور تاریخ عربی زبان میں منتقل ہو گیا۔ ایرانی ادب و سیاست کی بے شمار کتابیں عربی میں ترجمہ ہو گئیں۔

فارسی ثقافت کی وجہ سے ادب کے معانی میں بدل گئے۔ صدر اسلام میں ادب کے معنی تہذیب و اخلاق تھے۔ اموی دور میں اتنی ترقی ہوئی کہ ادب میں لغت، شعر اور ایام عرب بھی شامل ہو گئے۔ عہد عباسیہ میں ادب کے معنی بہت وسیع ہو گئے "الاخذ من کل شی" ہر علم کی کچھ نہ کچھ معلومات رکھنا ہی ادب کی جان قرار پایا۔ بلکہ بعض کھیلوں کا علم بھی رکھنا ادب کے لئے ضروری ہو گیا۔ مثلاً "حسن بن سهل کہتا ہے

آداب کی دس اقسام ہیں۔ تین شرجانی ہیں، تین انوشیروانی ہیں، تین عربی ہیں اور ایک ان سب سے حاصل کیا جاتا ہے۔ شرجانی یہ ہیں۔ عود بجانا، شطرنج کھیلنا اور گاف کھیلنا۔ انوشیروانی یہ ہیں، طب، ہندسہ اور شاہ سواری۔ عربی یہ ہیں شعر، نسب اور ایام الناس اور آخری جو ان سب سے نکالا گیا ہے وہ ہے چٹکے، شب کی حکایات اور مجالس میں ہونے والی گفتگو۔ یہی وجہ ہے کہ اس دور میں جتنی بھی اہم تصانیف منظر عام پر آئیں ان میں یہ تمام آداب نظر آتے ہیں مثلاً ”جاہل کی البیان والتسنن۔ مبروکی الکامل اور ابن قتیبہ کی عیون الاخبار وغیرہ۔ حالانکہ یہ تینوں ادب عرب روایات کے تحت حامی ہیں۔

ایرانی علوم کو ابن مقفع نے بھی عربی میں منتقل کیا۔ اس نے ایرانی تاریخ کی کتاب ”خدائے نامہ“ کا ترجمہ ”تاریخ ملوک الفرس“ کے نام سے کیا۔ طبری کی تاریخ کا سب سے بڑا ماخذ یہی کتاب ہے۔ ایرانی آئین کی کتاب ”آئین نامہ“ کا بھی ترجمہ کیا۔ مسعودی نے اس کتاب کو چار ہزار صفحات میں دیکھا تھا۔ ابن مقفع نے ”کلیلہ و دمنہ“ کا بھی ترجمہ کیا۔ مزدک کی سوانح عمری کو عربی میں منتقل کیا اور انوشیروان کی سیرت ”التاج“ کا عربی ترجمہ کیا۔ اس کے علاوہ اس نے کتاب ”کیکینن“ لکھی۔ جو ایرانی شہنشاہوں کی تاریخ و سیرت پر ایک مستند کتاب تھی۔

ابن مقفع ایرانی ثقافت کا نمائندہ اور گل سرسبد تھا۔ مگر کیا یہی جرم اس کی موت کا سبب بنا؟ ایرانی ثقافت کو عربی میں منتقل کرنے میں ابن مقفع مفرد نہیں ہے۔ بلکہ ابن ندیم نے ایسے مترجمین کے پندرہ نام گنوائے ہیں۔ جن میں ال نو بخت، زادیہ بن شاہویہ، الاصفہانی، بھرام بن مردان شاہ اور عمر بن فرخان قابل ذکر ہیں۔ جنہوں نے بے شمار فارسی کتب کا عربی ترجمہ کیا۔ مگر ان میں سے کسی کو بھی اس جرم کی پاداش میں صلیب پہ نہیں لٹکایا گیا۔ مامون کا وزیر حسن بن سہل ان پندرہ مترجموں میں شامل ہے اور اس کی بیٹی بوراں کے ساتھ مامون نے شادی بھی کی ہے۔ جو غالباً ”تاریخ عالم“ میں ایک مشہور اور اہم شادی ہے۔ (۲۷) لہذا یہ کہنا کہ ابن مقفع کی موت عرب معاشرہ میں ایرانی ثقافت کو پروان چڑھانے کی وجہ سے ہوئی، غلط ہے۔ ابن مقفع نے ایرانی ثقافت کو محض اصلاح کے جذبہ کے تحت پھیلایا ہے۔ یہ ٹھیک ہے کہ ایرانی ثقافت کے داعی کبھی عملی طور پر بھی تحریکیں بپا کیا کرتے تھے لیکن عربوں کو جب بھی موقع ملتا تھا وہ ان کو سختی سے دبا دیتے تھے۔ ہمیں کوئی ایسا سیاسی عمل نہیں ملتا جس کی پشت پناہی ابن مقفع نے کی ہو یا ابن مقفع نے اس میں شرکت کی ہو۔

”عرب و عجم کی قدیم مخالفت“

کہا جاتا ہے کہ ابن مقفع عرب و عجم کی ازلی نفسیاتی نفرت و دشمنی کی بحیثیت چڑھ گیا۔ وہ سفیان کا

مذاق اڑایا کرتا تھا اور نجی محافل میں اس کی توہین کیا کرتا تھا۔ کہا جاتا ہے کہ ابن مقفع سفیان کی ماں کو گالیاں بھی دیا کرتا تھا۔ وہ سفیان کو ”ابن المعلم“ (☆☆☆) کہا کرتا تھا۔ سفیان کی ناک طویل تھی۔ جب ابن مقفع اس سے ملنے جاتا تو کہتا ”السلام ملیکما“ تم دونوں پر سلام یعنی تم پر اور تمہاری ناک پر۔

ایک واقعہ یہ بیان کیا جاتا ہے کہ ایک بار سفیان نے کہا ”مجھے چپ رہنے پر کبھی ندامت نہیں ہوئی“۔ ابن مقفع نے کہا ”سچ کہتے ہو تمہارا گونگا پن تمہارے بولنے سے بہتر ہے“۔ وقس علیٰ هذا۔ ہم گزشتہ ابواب میں ثابت کر آئے کہ ابن مقفع نہایت با اخلاق اور عظیم انسانیت پرست تھا۔ اس قسم کے انسان دشمن رویے کی توقع اس سے نہیں ہو سکتی۔ شاید یہ بات کسی حد تک قرین قیاس ہو کہ ابن مقفع عربی عجمی کشاکش کا شکار ہوا ہو۔ لیکن اس کے ثبوت میں مندرجہ بالا واقعات پیش کرتا ابن مقفع جیسے نستعلیق و سنجیدہ انسان پر ظلم کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔

زمانہ جاہلیت میں عربوں کے ہاں امت واحدہ کا تصور نہیں ملتا۔ ان کے ہاں صرف قبائلی شعور یا پھر انفرادیت پسندی زیادہ نظر آتی ہے۔ عربوں کا شاعر صرف اپنے قبیلوں کی تکریم کرتا تھا اور اسی کے محاسن بیان کرتا تھا اور مخالف قبیلے کے عیوب و نقائص بیان کرتا تھا۔ وہ لسانی اور دینی لحاظ سے بھی متحد نہ تھے اور نہ ہی کسی ایک وطن سے اپنی امیدیں وابستہ کرنے کے عادی تھے۔ وطن تو ایک ایسا مادی وجود یا ہیئت کونہ ہے جو کئی اشخاص سے مل کر بنتی ہے۔ ان کی زبان ایک ہوتی ہے اور جغرافیائی چار دیواری ہوتی ہے۔ اس کا ایک ضابطہ ہوتا ہے جسے اپنے تمام افراد پہ نافذ کرتا ہے اور یہ ضابطہ انہیں اپنی محبت و اطاعت پہ مجبور کرتا ہے۔ عربوں کی قبائلی معیشت اس ضابطہ کے ہی خلاف تھی۔ پھر عربوں کے ہاں کوئی ایسا محرک یا عنصر بھی نظر نہیں آتا جو ان میں شعور وطن اجاگر کرنے کا باعث بنتا۔

ان کے ارد گرد ایران و روم جیسی عظیم سلطنتیں موجود تھیں۔ جو صحیح معنوں میں امت کھلانے کی مستحق تھیں۔ عربوں کے ان سے تجارتی تعلقات تھے۔ مگر یہ تعلقات بھی برابری کی سطح پر نہیں تھے بلکہ ایک ضعیف و فقیر آدمی کے ایک قوی اور غنی کے ساتھ تعلقات جیسے تھے۔ جب بھی عربوں کا کوئی تاجر ایران و روم جاتا تھا وہ ان سلطنتوں کی عظمت و جبروت کو دیکھ کر احساس کمتری کا شکار ہو جاتا تھا۔

اسلام نے تمام عربوں کو ایک امت کے رشتہ میں منسلک کر دیا تھا۔ زبان و دین کا اتحاد پیدا کر کے اسلام نے انہیں ایک پلیٹ فارم پہ جمع کر دیا تھا۔ مگر ان کی پرانی قبائلی عصبيت بالکل ختم نہیں ہوئی بلکہ صدر اسلام تک تو قبائل کی مختلف ذیلی شاخوں کی (وطن، فخذ) تک عصبيت نظر آتی ہے۔ اموی دور قبائلی عصبيت کے بے شمار واقعات سے پر ہے۔ اس دور کا تمام تر ادب اس عہد کی سیاسی زندگی کو مد نظر رکھے بغیر سمجھ ہی

نہیں آسکتا اور یہ سیاسی زندگی عصیت کی ہی زندگی تھی۔ مبرو ایک واقع بیان کرتا ہے کہ ایک عرب بیت اللہ کا طواف کر رہا تھا اور اپنے باپ کے لئے دعا مانگ رہا تھا۔ کسی نے اس سے کہا تم اپنی ماں کے لئے دعا کیوں نہیں مانگتے؟ تو اس نے کہا ”اس لئے کہ میری ماں بنو حیم سے تعلق رکھتی ہے۔“ وعل اہل یمن پہ فخر کرتا ہے اور ان کے مناقب بیان کرتا ہے وہ عینوں کے حق میں چھ سو بیت کا قصیدہ لکھتا ہے۔ اس کے مقابلہ میں کیت ہے جو بنو زرار کی تعریف کرتا ہے۔ یہی یمنی و ززاری کی چپقلش بن امیہ کے زوال کا باعث بنی تھی۔ جب کبھی کسی قبیلہ کا کوئی فرد گور بن جاتا تھا تو اس کے پورے قبیلہ کے دارے نیارے ہو جاتے تھے۔ یہ قبیلہ تمام اعلیٰ مناصب پر چھا جاتا تھا۔ جب ابن سیرہ عراق کا گور بن جاتا تو بنو فزارہ کا ڈنکا بجاتا تھا اور جب خالد بن عبد اللہ القسری گور بن جاتا تو بنو قمر کا بول بالاتا تھا۔

عربوں نے جب ایران و روم کا تختہ الٹ دیا۔ ان کے تاج اچھالے اور ان کے عروش زیش بوس کر دیے اور ان کی سیادت خود ان کے حصے میں آگئی خالص عربوں کو گمان ہونے لگا کہ ان کا خون ایک ممتاز خون ہے۔ یہی عظمت و جلال کے وارث ہیں۔ ان کی ساری نسل نہایت مطہر اور مصفی ہے وہ ایرانی و رومی مسلمانوں کو نظر حقارت سے دیکھنے لگے۔ بنو امیہ کی حکومت اسی بنیاد پر قائم تھی۔ یہی عصیت ارتقائی شکل اختیار کر کے عجم دشمنی کی بنیاد پر منظم ہونے لگی اور عجم کے مقابلے میں تمام عرب متحد ہو گئے۔ اس دور میں اعلیٰ عہدوں پر ایرانی و رومی مسلمان خالی خالی نظر آتے ہیں۔ آغانی میں روایت ملتی ہے کہ ایک موالی نے بنو سلیم کی لڑکی سے شادی کی۔ محمد بن بشیر خارجی فوراً ”مدینہ پہنچا اور گور بن ابراہیم بن ہشام بن اسماعیل سے شکایت کی۔ گور نے فوراً ”موالی کو بلایا اور میاں بیوی میں طلاق کرا دی۔ موالی کو سو کوڑے لگوائے اس کا سر داڑھی اور بھوئیں منڈوا ڈالیں اس پر محمد بن بشیر خارجی نے یہ اشعار کہے

قفصیت بسنتہ و حکمت عدلا --- ولم ترث الحكومة من بعید

تم نے سنت کے مطابق فیصلہ دیا اور عدل کو نافذ کیا۔ تم نے یہ حکومت کسی دور کے قبیلہ سے حاصل نہیں کی۔

وفی الماء تین للموالی نکال --- وفی سلب الحواجب و الخدود

دو سو درہم جرمانہ، بھوئیں اور گالوں کے پال اکڑوانے میں موالی کیلئے عبرت ناک سزا ہے۔

لذا کافاتهم ببنت کسری --- فهل بجعد الموالی من مزید؟

جب تو نے کسری کی بیٹیاں ان کو دے دیں تو پھر موالی اور کیا مانگنا چاہتے ہیں؟

فلی الحق انصف للموالی --- من اصهار المعبدالی العبید؟

موالیوں کے لئے اس سے زیادہ منصفانہ سلوک اور کیا ہوگا کہ غلام کی شادی غلام سے کر دی جائے؟
 بنو امیہ کے دور میں حجاج بن یوسف اسی طرز سیاست پہ سختی سے عمل پیرا تھا۔ وہ نبیوں اور
 موالیوں کے ہاتھوں کو گرم لوہے سے داغ دیا کرتا تھا۔ ہمارے نزدیک ابن مقفع کے باپ کے ہاتھ حجاج نے
 محض اسی عربی عصبیت کے جوش میں تڑوا ڈالے تھے نہ کہ بددیانتی کے الزام میں۔ چونکہ وہ موالی تھا اس
 لئے اسے ذلیل کرنا حجاج کا فرض اول تھا۔ جب حجاج واسط آیا تو بصرہ کے عامل حکم بن ایوب کو لکھا کہ جو نبی
 میرا خط تمہارے پاس آئے تو اس شہر سے تمام نبیوں کو بھاگ دو۔ یہ لوگ دین اور دنیا کے لئے تباہی ہیں۔
 حکم نے جواب دیا: ”میں نے تمام نبیوں کو جلاء وطن کر دیا ہے۔ صرف انہی کو باقی رکھا ہے جو قرآن پڑھ
 سکتے ہیں اور دین میں تنقہ رکھتے ہیں۔“ حجاج نے دوبارہ خط لکھا: میرا خط پڑھتے ہی اپنے علاقے کے اطباء کو
 بلاؤ اور ان کے سامنے لیٹ جاؤ وہ تمہاری رگوں کا معائنہ کریں گے۔ اگر ان کو تمہارے جسم میں کوئی نبی
 رگ نظر آئے تو اسے فوراً ”کنوا ڈالو گویا نبی قاری اور قتیہ بھی حجاج کو برداشت نہ ہوتا تھا۔ حجاج نے حکم
 دے رکھا تھا کہ کوفہ کی مسجد میں سوائے عربی امام کے اور کوئی امام نہ ہو۔ حجاج نو مسلموں سے جزیہ تک
 وصول کرتا تھا۔ اس رسم کو عمر بن عبد العزیز نے بند کر دیا تھا (۲۸)۔ مگر حشام بن عبد الملک کے دور میں پھر
 ایک واقعہ ایسا پیش آیا کہ خراسان میں بہت بڑی بغاوت ہو گئی۔ یہاں کے حاکم اشرس بن عبد اللہ سلمیٰ نے
 اشاعت اسلام کی کوششیں شروع کر دیں۔ چنانچہ نہایت کثرت سے ذی مسلمان ہو گئے اور جزیہ کی آمدنی گھٹ
 گئی اشرس کو باز پرس کا خطرہ لاحق ہوا۔ اس نے سر قند کے عامل حسین بن عمر طہ کو لکھا کہ ”مجھے معلوم ہوا
 ہے کہ ذمیوں نے جزیہ سے بچنے کے لئے اسلام قبول کیا ہے۔ لہذا ان کا جرم اس وقت تک معاف نہ کیا
 جائے جب تک کہ وہ غنہ نہ کرائیں اور اسلامی فرائض ادا کر کے سچے مسلمان ہونے کا ثبوت نہ دیں۔
 تحقیقات کرنے والوں نے اشرس کو رپورٹ بھیجی کہ نو مسلم اسلامی فرائض سرانجام دیتے ہیں۔ انہوں نے
 مسجدیں بھی بنائی ہیں۔ لیکن اشرس نے پھر بھی جزیہ کی وصولی کا حکم جاری رکھا۔ نو مسلموں نے اس کے
 خلاف احتجاج کیا اور سات ہزار انسان آمادہ جنگ ہو گئے۔ بہت سے حق پسند مسلمانوں نے بھی ان کا ساتھ دیا
 تھا۔ مگر اشرس نے ان مسلمانوں کو جنہوں نے نو مسلموں کی حمایت کی تھی کسی حیلہ سے قید کر دیا اور جزیہ
 کی معافی کا اعلان کر دیا۔ اس پر نو مسلموں کا جھگڑہ منتشر ہو گیا۔ اشرس کے سپہ سالار نے تمام سرغونوں اور
 حمایتی مسلمانوں کو قید کر دیا اور رعایا سے زبردستی جزیہ وصول کیا گیا۔ اس طرح پورے ماوراء النہر میں بغاوت
 ہو گئی تھی (۲۹)۔

جہاں اس قدر سخت گیر اور جابرانہ طرز حکومت ہو وہاں عربوں کے خلاف نفرت کا لاوا پکنا ایک

لازمی امر تھا۔ سلطنت عباسیہ سے قبل تو یہ حالت ہو گئی تھی کہ جب کوئی عربی بازار سے گزرتا اور اس کے پاس سامان ہوتا اور اسے کوئی موالی نظر آجاتا تو وہ سامان اس پہ لاد دیتا تھا اور موالی انکار نہیں کرتا تھا۔ اگر عرب سوار ہو کر آ رہا ہوتا اور سامنے موالی ہوتا تو وہ اسے سواری سے اتارتا تھا۔ اگر کوئی عربی کسی عجی لڑکی سے شادی کرنا چاہتا تو پیغام نکاح اس کے مولیٰ کو دیتا تھا نہ کہ اس کے باپ یا دادا کو۔ ایسا وہ بطور تحارت کرتا تھا۔ عرب کسی عجی کی تعریف تک سنا گوارہ نہیں کرتے تھے۔

حشام بن عبد الملک کے دور میں مشہور شاعر اسماعیل بن یسار نے ایرانی عظمت پہ ایک قصیدہ لکھا۔ حشام سخت غضب ناک ہوا اور کہا تم میرے سامنے ایرانی فخر و مباہات بیان کرتے ہو۔ تم اپنی اور اپنی قوم کے اہل گنواروں کی تعریف میرے سامنے کرتے ہو؟ حشام نے حکم دیا کہ اسے فوراً پانی میں ڈبو دیا جائے چنانچہ اسے ایک حوض میں غوطے دیئے گئے۔ جب وہ مرنے کے قریب ہو گیا تو اسے نکالنے کا حکم دیا اس کے دانت بچ رہے تھے اور فوراً اسے حجاز کی طرف جلا وطن کر دیا (۳۰)۔ چنانچہ موالی درپردہ عربوں کے خلاف منظم ہوتے رہے۔ بنو امیہ کے آخری دور میں ان کی تعداد بہت بڑھ گئی تھی وہ اس قدر طاقت ور ہو گئے تھے کہ بنو امیہ کو مصلحتاً آخر میں دو تین موالی خلفاء برداشت کرنا پڑے۔ یہ لوٹڈیوں کے بطن سے تھے۔ اس دور میں جو بچہ عربی اور عجی کی نسل سے پیدا ہوتا تھا اسے جمن (روندا ہوا، ذلیل، حقیر) کہا جاتا تھا۔ ایک بار جریر بن الحنفی نے موالیوں کی تعریف کی۔

فیجمعنا والفر اولاد سادۃ ---- اب لایالی بعدہ من تغدرا

”ہم سرداروں کی اولاد کو اور درخشندگی کو ایک ایسا باپ جمع کرتا ہے جو بے وفائی کرنے والوں کی بالکل پرواہ نہیں کرتا“

تو تمام موالی اس کے ارد گرد جمع ہو گئے۔ اس سے پوچھنے لگے ابو حرزہ تمہارا کیا حال ہے؟ اور پھر اسے سو حلے بطور انعام دیئے۔

جاہل ایک روایت بیان کرتا ہے کہ عبید الکلابی فصیح و بلیغ شاعر تھا۔ مگر غریب آدمی تھا۔ میں نے اس سے پوچھا کہ اگر تم کو ہزار جریب زمین دی جائے تو اس کے بدلے جمن کھلوانا پسند کرو گے؟ تو اس نے کہا ”میں کسی چیز کے بدلے اس عار کو قبول نہیں کروں گا“ میں نے کہا: امیر المومنین بھی تو ایک لوٹڈی کے بطن سے ہیں تو عبید نے کہا ”جو اس کی اطاعت کرے خدا اسے بھی ذلیل و خوار کرے“ اس کا ایک قطعہ ہے

ان الاولاد السرائی ---- کنروا یارب فینا

اے میرے رب ہم میں لوٹڈیوں کی اولاد بہت بڑھ گئی ہے۔

رب ادخلنی بلاداً --- لا اری فیہا ہجینا

اے اللہ مجھے ایسی جگہ لے چل جہاں میں کوئی جمن نہ دیکھ سکوں۔

چنانچہ موالی تحریک نے زور و شور سے عمل کرنا شروع کر دیا۔ خاص کر ایرانی اسی تحریک میں پیش پیش تھے۔ ابتداء میں ان پر ایک حیرانگی اور دہشت کی کیفیت طاری ہوئی کہ عرب ان پر غالب کیسے آگئے؟ یہ انہوں نے کیسے ہو گئی؟ کچھ عرصہ تک ان پہ سکتہ کا سا علم طاری رہا۔ مگر جلد ہی انہیں ہوش آگیا۔ حواس درست ہوئے تو انہوں نے سوچنا شروع کر دیا۔ کچھ ایرانی خیال کرتے تھے کہ عربوں کا غلبہ ان کے ساتھ تقدیر کا ایک مذاق ہے۔ لیکن ایک بڑا گروہ اپنی قدیم بزرگی، شریف النسل اولاد ہونے اور عظیم تہذیب کے علم بردار ہونے کی وجہ سے خود کو عربوں سے برتر خیال کرنے لگا۔ گویا عربی عصیت کے رد عمل میں موالی عصیت نے زور پکڑنا شروع کر دیا وہ اپنے ماضی کو دہرانے لگے کہ کس طرح انہوں نے بے شمار ممالک کو ختم کیا تھا۔ کیا عظیم نظام سلطنت قائم کیا تھا۔ اس کے ساتھ ساتھ وہ اس حقیقت سے بخوبی واقف ہو گئے کہ ایران نے اپنی عظمت حاصل کرنے کے لیے عربوں کا سارا نہیں لیا تھا لیکن عربوں کو اپنی حکومت مستحکم کرنے کے لیے ان کی اشد ضرورت ہے۔ ایرانی قبائلی عصیت کا تو شکار نہیں تھے البتہ ان میں علاقائی عصیت ضرور پائی جاتی تھی۔ مثلاً "خراسانی دوسرے علاقوں کے لوگوں کو کم تر سمجھتے تھے۔ اور کسی تک یہ بات ٹھیک بھی تھی۔ خراسانی سیاست و جہانبانی میں لاٹانی تھے۔ اس میدان میں ان کا کوئی حلیف نہ تھا۔ یہی علاقائی بعض اوقات قبائلی عصیت سے بھی زیادہ شدید رنگ دکھاتی تھی۔ مگر بحیثیت مجموعی تمام علاقوں کے عجمی عربوں کے خلاف متحد تھے۔

عجمی یہ سمجھتے تھے کہ بنو امیہ نے ان کے ساتھ عدل و مساوات کا سلوک نہیں کیا۔ چنانچہ بنو امیہ کی حکومت کے خلاف انہوں نے بنو عباس کا بھرپور ساتھ دیا۔ اور انہوں نے ہی عوام میں یہ نظریہ متعارف کروایا کہ بنو عباس حضرت محمدؐ کے زیادہ قریب رہے ہیں، بنو امیہ تو آخر دم تک محمدؐ کے مخالف رہے ہیں اس طرح تحریک عباسی پر ایک مذہبی پردہ ڈالا گیا۔ ایرانیوں کا خیال تھا کہ جب عباسی برسر اقتدار آئیں گے تو انہیں بھی اعلیٰ عدلے ملیں گے۔ اصل سلطنت ہمارے ہاتھوں میں ہوگی۔ ہم جو رہیں گے عباسی صرف عرض ہوں گے۔ تحریک عباسیہ کے امام ابراہیم نے ابو مسلم خراسانی کو خط لکھا "اگر تم سے ہو سکے تو خراسان میں ایک بھی لڑنے والا عربی مت چھوڑو عربوں کا جو بچہ پانچ بالشت کا ہو جائے اور اس سے تم خطرہ محسوس کرو تو بلا دریغ اسے قتل کرو۔ تم بنو مفر کو بالکل نہ چھوڑنا، یہ سب سے بڑے دشمن ہیں۔ تم ان کی تمام سرزمین کو تباہ کر ڈالو۔ زمین پر ان کا ایک مکان تک نہ چھوڑو" خراسان ایک ایسا علاقہ تھا جو دعوت عباسیہ تو

ایک طرف ہر قسم کی تحریک کے لیے ایک نہایت موزوں اور سازگار علاقہ تھا۔ بے شمار مذہبی تحریکیں یہیں پروان چڑھیں۔ یہاں بے شمار مفری اور یمنی قبائل آباد تھے۔ ان دونوں قبائل کی ذاتی رنجش اور چپقلش سے فائدہ اٹھا کر ابو مسلم نے تحریک عباسی کو پروان چڑھایا۔

۳۳ھ میں امویوں کو زوال آگیا۔ عباسیوں نے ایرانیوں کے کندھے پہ بندوق رکھ کر چلائی۔ اور مولیوں نے امن و چین کا سانس لیا۔ وہ بہت جلد اہم مناصب پہ چھا گئے۔ جو کچھ انہوں نے حاصل کیا وہ ان کی تمام امیدوں کو تو پورا نہ کرتا تھا لیکن پہلے کی بہ نسبت بہت زیادہ تھا۔ وزارت سے لے کر شامی حرم تک اور پھر کتابت سے لے کر فوج کی سپہ سالاری تک ہر جگہ عجمی اثر و نفوذ تیزی سے پھیلنے لگا۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ عربی اثر و نفوذ بالکل ختم ہو گیا۔ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ سلطنت عباسیہ میں عجم کا پلڑہ بھاری ہو گیا۔ موالی جو بات بنو امیہ کے دور میں نہیں کہہ سکتے تھے وہ اب بلا خوف و خطر کہنے لگے۔ انہیں اپنی عز و مہر پہ فخریہ اشعار کہنے کا موقع مل گیا۔ انہوں نے اپنے ماضی، تاریخ، سیاست اور ثقافت کو عربی میں منتقل کرنا شروع کر دیا۔ ایک وہ وقت تھا کہ اسماعیل بن یسار نے مشام کے سامنے قصیدہ پڑھا تو اسے حوض میں غوطے دے کر جلاء وطن کر دیا گیا اور اب یہ وقت آگیا کہ عجمی تحریک کا عظیم شاعر بشار بن برد مہدی کے سامنے یہ اشعار کہتا ہے۔

فنبئت قوما بهم جننہ ---- يقولون من ذا وکنت العلم

مجھے ایسی پاگل قوم کے بارے میں بتایا گیا ہے (مراد عرب) جو میرے بارے میں پوچھتے کہ یہ کون ہے حالانکہ میں تو ایک علم ہوں۔

الا ایہا السائلی جابدا ---- لیعر فنی انا انف الکرام

اے میرے بارے میں تجاہل عارفانہ کے انداز میں پوچھنے والے! میں معزز لوگوں کی ناک ہوں۔

نمت فی الکرام بنی علمر ---- فروعی واصلی قریش العجم

میری شاخیں بزرگی میں بنو عامر تک جاتی ہیں اور میری جڑ عجم کے قریش میں ہے۔

مہدی ان اشعار پر ناک بھویں نہیں چڑھاتا بلکہ بشار سے پوچھتا ہے تم عجم کی کونسی شاخ سے ہو تو وہ

کہتا ہے

”من اکثر ہا فی الفرسان“ واشعاعا علی الاقران اہل طخارستان“

”میں اہل طخارستان سے ہوں جو گھوڑ سواری میں سب سے زیادہ اور اپنے قبائل پر سب سے زیادہ

مخت ہیں“

بشار موالیوں کو کہا کرتا تھا کہ وہ عربوں سے اپنی ولاء ترک کر دیں اور خالص عجمی نسل کی طرف اپنے آپ کو منسوب کیا کریں۔ بنو زید کے ایک شریف آدمی نے بشار سے کہا ”تم نے ہمارے موالیوں کو بگاڑ دیا ہے، تم ان کو ہماری ولاء ترک کرنے اور اصل نسب کی طرف انتساب کا مشورہ دیتے ہو حالانکہ خود تمہاری اصل معروف ہے اور نہ تمہاری فرع پاک ہے“ تو بشار نے کہا ”خدا کی قسم میری اصل سونے سے زیادہ پاک ہے۔ میری فرع نام نہاد پاک لوگوں سے زیادہ صاف ستھری ہے۔ دنیا میں کوئی کتا ایسا نہیں ہے جو اپنے نسب کے ساتھ تمہارا نسب ملانا چاہتا ہو“

ابو جعفر منصور نے سب سے پہلے موالیوں کو گورنر مقرر کرنا شروع کیا۔ ابو نخیلہ ایک عربی رئیس منصور سے ملنے گیا مگر اسے اندر جانے کی اجازت نہ ملی اس وقت خراسان کے عجمی بلا دھڑک اندر باہر آ جا رہے تھے۔ وہ ٹٹکتے تو اس کھردرے مزاج بوڑھے عربی سے چھیڑ خانی بھی کرتے جاتے تھے۔ خراسانی نے پوچھا تم اس سلطنت کو کیسا پاتے ہو؟ تو اس بوڑھے نے کہا

اکثر خلق اللہ من لا یدعی --- من لی خلق اللہ حین یلقی

اللہ کی اکثر مخلوق کو کچھ پتہ نہیں کہ جب وہ کسی سے ملاقات کرتے ہیں پتہ نہیں کس سے کر رہے ہوتے ہیں۔

وحلہ تنشر و تعطوی --- وطیلسان نشتری فیغلی

ایک حلہ ہے جو کبھی پھیلا یا جاتا ہے اور کبھی لیٹا جاتا ہے طیلسان (روی ٹوپی) ہے جو خرید جاتا ہے اور منگا کیا جاتا ہے۔

لعبد عبد للمولی مولی --- یا فبیح بیت المال ماذا یلقی

ہر غلام کے پاس غلام ہے اور ہر مولی کا اپنا مولی ہے۔ اس بیت المال پر افسوس یہ کن لوگوں کے سامنے لٹایا جا رہا ہے؟

اس کے بعد ہارون اور مامون کے دور سے لے کر معتمد کے دور تک پوری سلطنت میں عجمیوں کا غلبہ رہا معتمد نے ایرانیوں سے جان چھڑا کر ترکوں کو اقتدار میں شریک کرنا شروع کر دیا تھا۔ لیکن عربی عجمی کشمکش پھر بھی جاری رہی، کیونکہ عربوں کے نزدیک ترک بھی عجمی تھے۔

اس کشمکش میں کبھی عربی مغلوب ہوتے اور کبھی عجمی، اس کشمکش کے کئی مظاہر تھے۔ مثلاً

(۱) فوج کے مختلف حصوں میں عجمی سپاہیوں میں جنگ، مامون اور امین کی حصول اقتدار کی جنگ محض

دو بھائیوں میں جنگ نہ تھی بلکہ عربی فوج اور عجمی فوج کے مابین جنگ تھی اس میں مامون کے ساتھ عجمی تھے

خاص کر فضل بن سہل وغیرہ اور امین کے ساتھ عربی نژاد سپاہی تھے۔ اس میں عجمیوں کو فتح ہوئی۔ مامون کے عظیم عربی سپہ سالار ہرثمہ بن اعین کو فضل بن سہل نے مامون سے قتل کرا دیا کیونکہ اس نے بھی — اگرچہ وہ مامون کے ساتھ تھا — عجمیوں کے خلاف آواز اٹھائی تھی۔ مامون کے ہی دور میں ایک مشہور عربی لیڈر نصر بن شیبہ نے عجمیوں کے اقتدار کے خلاف بغاوت کی جسے سختی سے کچل دیا گیا۔ اور مقتضی کے دور میں احمد بن نصر کی بغاوت عجم دشمنی کی بنا پر تھی۔

(۲) بعض اوقات جب کسی لمحہ پہ خلفاء کی عربی رگ پھڑک ہی جاتی تھی تو عجمی بغاوت کر ڈالتے تھے یہ بغاوتیں اکثر مذہبی رنگ میں ہوتی تھیں۔ بعض باغیوں نے نبوت کے دعوے کر دیئے تھے۔ مثلاً "جب منصور نے ابو مسلم خراسانی کو قتل کیا تو اس کے پرستاروں نے اسے اوتار مان کر بغاوت کر دی۔ اس کے علاوہ ابن راوندی کی تحریک، بابک خرمی کی تحریک، متنع خراسانی کی تحریک، استاذ سیس اور استاذ سباز کی بغاوتیں۔ یہ تمام بغاوتیں عجمیوں نے مذہبی لبادے میں بپا کی تھیں۔ اور یہ بغاوتیں خصوصاً "اسی وقت زیادہ زور و شور سے اٹھتی تھیں جب کسی عجمی بزرگ یا عمدہ دار پر عتاب نازل ہوتا تھا۔ مثلاً "ابو مسلم خراسانی کی ہلاکت کے بعد، براکھ کے زوال کے بعد اور فضل بن سہل کی ہلاکت کے بعد ان میں بہت زیادہ ابھار نظر آتا ہے۔

(۳) کبھی کبھی یہ کشمکش ذاتی بھی ہوتی تھی۔ عربی حضرات خلیفہ سے عجمیوں کی شکایات کرتے تھے اور عجمی حضرات عربوں کے خلاف خلیفہ کے کان بھرا کرتے تھے۔ سازشیں اور شکایتیں ہوتی تھیں۔ کبھی عربی مارا جاتا اور کبھی عجمی کی جائیداد ضبط ہو جاتی تھی۔ تمام وزراء اس ذاتی رنجش کا شکار ہوئے تھے۔ عرب عمدہ دار عربوں کی سفارش کرتے تھے اور عجمی عجمیوں کے ہی خواہ تھے۔ (۱)

(۴) یہ کشمکش علمی و ادبی میدانوں میں بھی جاری رہی مثلاً "ایرانیوں نے اپنے قدیم علوم تاریخ و سیاست کو عربی میں منتقل کیا۔ وہ سیاست و جہاں بانی میں واقعی عربوں پہ غالب رہے۔ اسی طرح ایرانی اب کمال کر اپنے آباؤ اجداد اور حسب نسب پر فخر کرنے لگے۔ عبداللہ بن طاہر عجمی شاعر تھا اس کے مقابلے میں محمد بن یزید عربی شاعر تھا دونوں میں معرکہ آرائیاں ہوتی تھیں۔ عبداللہ بن طاہر نے امین کی شکست پر اظہار مسرت کے طور پر ایک طویل قصیدہ لکھا تھا۔

ہو سکتا ہے ابن متنع معاویہ بن سفیان کی اسی ذاتی رنجش کی جھینٹ چڑھا ہو۔ معاویہ اپنی عربیت کی وجہ سے ابن متنع سے سخت نفرت کرتا تھا۔ منصور کو اس ذاتی رنجش کا علم تھا۔ چنانچہ اس نے ابن متنع کو اسی کے حوالے کر دیا۔ یہی معاویہ مہلب بن الی صفرو کا پوتا ہے پورا نام یہ ہے معاویہ بن سفیان بن یزید بن

مہلب بن ابی صفرو، مہلب بن ابی صفرو بنو امیہ کا عظیم الشان سپہ سالار تھا جس نے خوارج کو دبانے میں تمام عمر صرف کر دی تھی۔ بنو امیہ میں حجاج کے بعد مہلب کی سب سے زیادہ عزت و توقیر کی جاتی تھی۔ اور حجاج کی طرح ہی یہ تمام خاندان سخت جابر اور سخت گیر واقع ہوا تھا۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز کو ان دونوں خاندانوں سے سخت نفرت تھی۔ وہ انہیں ایک آنکھ نہ دیکھ سکتے تھے۔ آپ کہا کرتے تھے کہ مہلب کا خاندان جابر اور ظالموں کا خاندان ہے۔ انہوں نے یزید بن مہلب بن ابی صفرو کو خیانت کے الزام میں خراسان کی گورنری سے معزول کر دیا تھا۔ اور اپنی عدل پروری اور انسانیت پرستی کی وجہ سے حجاج کے خاندان کو جلاء وطن کر دیا تھا۔ لہذا یہ کہنا درست نہیں کہ ابن مقفع معاویہ کا مذاق اڑایا کرتا تھا یا اس کی توہین کیا کرتا تھا۔ ابن مقفع کو اپنی علیت کی وجہ سے جو مقام حاصل ہو چکا تھا معاویہ کو ایک آنکھ نہ بھاتا تھا۔ اور اس نے اپنی عربیت کا پورا پورا مظاہرہ کیا اور دل کی بھڑاس نکالی۔ اور اس طرح جب غمیوں کو موقع ملتا تھا وہ بھی عربوں سے پورا پورا انتقام لیتے تھے۔ مثال کے طور پر مقتم کا مشہور سپہ سالار اقسین ایرانی نسل تھا۔ وہ اشروسنہ کے اشراف میں سے تھا۔ بابک خرمی کی مہم اسی نے سر کی تھی۔ یہ غمیوں کا سخت حامی تھا اور عربوں کا جانی دشمن تھا۔ یہ کہا کرتا تھا ”اگر کوئی عربی میرے قابو آجائے تو میں اس کے بزرگوں کے سرلوہے کے خول والے ڈنڈے سے توڑ کر رکھ دوں“ مقتم کو اس کا یہ غلبہ قطعاً ناپسند تھا۔ ویسے بھی وہ ایرانیوں کے اثر و رسوخ کو ختم کرنا چاہتا تھا۔ مگر اسے کوئی بہانہ نہیں مل رہا تھا۔ مقتم کا ہی ایک اور عربی سپہ سالار ابو دلف عجمی تھا جو بنو زرار سے تعلق رکھتا تھا۔ وہ خالص عرب روایات کا نمونہ تھا۔ وہ کریم اور ہمدرد شخص تھا۔ لوگ اس کی خوب تعریف کیا کرتے تھے۔ شعراء اور ادباء کے لیے اس کے دروازے کھلے رہتے تھے۔ اس کی تمام جائیداد انہیں کے لیے وقف تھی۔ وہ بنو عجل کے ساتھ بنو امیہ کا بھی سردار مانا جاتا تھا، وہ عظیم شاعر و مفتی بھی تھا۔ عرب ثقافت و روایات کو اجاگر کرتا تھا۔ اقسین کو اس سے دلی نفرت تھی۔ کچھ ہم رتبہ ہونے کی وجہ سے اور کچھ عرب ہونے کی وجہ سے، دونوں ایک دوسرے کے خلاف سازشیں کرتے تھے۔ ایک بار اقسین نے اسے پکڑ کر بیڑیوں میں جکڑ دیا۔ اپنے سامنے ایک ٹاٹ بچھوایا اور اس پہ لٹا کر اسے نیزہ کی انی چھو کر غضب ناک لہجہ میں بات کرتا مشہور عربی قاضی اور وزیر احمد بن ابی داؤد کو پتہ چلا تو وہ فوراً اقسین کے کمرہ میں بغیر اجازت داخل ہو گیا اور کہا ”ابو دلف عربوں کا سپہ سالار اور محترم انسان ہے تم اس پر احسان کر کے چھوڑ دو۔ اگر تم اس کو اس کا اہل نہیں سمجھتے تو اسے عربوں کو بطور ہدیہ دے دو۔ تم جانتے ہو عجم کے بادشاہ ہمیشہ عربوں پہ احسان کرتے آئے ہیں۔ یہاں تک کہ کسری نے نعمان کو پورے علاقے کا بادشاہ تسلیم کر لیا تھا۔ تم اس عجم کی الباقیات الصالحات ہو اور ایک شریف عرب پہ احسان کرو۔“ مگر اقسین نے

بالکل معاف نہ کیا، قاضی احمد بن ابی داؤد نے خطرہ کے پیش نظر فوراً ”کما“ میں امیر المومنین کا قاصد ہوں، تم نے اگر ابو دلف کو مارا تو اس کے بدلے میں خلیفہ تم کو بھی قتل کر دیں گے“ چنانچہ اقسین نے ابو دلف کو چھوڑ دیا۔ اس واقعہ کے بعد تمام عرب اقسین کے خلاف ہو گئے وہ اس کے خلاف مقسم کے کان بھرتے رہے۔ اسی اثناء میں ایک بہت بڑی رقم کے خرد برد کرنے کا بھی اس پر الزام لگایا گیا۔ اور ساتھ ہی کہا گیا کہ یہ زندیق ہے۔ اس کے گھر سے بت برآمد ہوئے جن کی یہ پوجا کرتا تھا مگر اقسین واقعی زندیق تھا یہ واقعہ صاف بتا رہا ہے، یہ اسے ختم کرنے کے لیے ایک بہانہ تھا۔

مقسم غیبریں سے تنگ آیا ہوا تھا، وہ ان کا اقتدار ختم کرنا چاہتا تھا اور اس کے ساتھ تمام عرب حواری اس کے خلاف متحد ہو چکے تھے چنانچہ اس کو قتل کر دیا گیا۔

ابن مقفع کے قتل کو بھی اسی پس منظر میں دیکھنا چاہئے یہ ایک عجبی کا عربی کے ہاتھوں قتل ہے۔ چنانچہ معاویہ نے ایک نثر بنوایا۔ اس میں ابن مقفع کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے ڈالتا رہا۔ وہ اس منظر کو دیکھ کر لطف اندوز ہوتا رہا۔ حتیٰ کہ وہ راکھ ہو گیا۔ مرنے سے پہلے ابن مقفع نے یہ اشعار کہے تھے۔

اذا ملت مثلی ملت شخص --- بموت بموتہ خلق کثیر

وانت فی حدک لیس یدری --- بموتک لا الصغیر ولا الکبیر

ترجمہ :- مجھ جیسا شخص مرے گا تو اس کی موت سے ایک خلق کثیر مرے گی تو تمہا مرے گا، تیری موت کا نہ چھوٹے کو علم ہو گا نہ بڑے کو۔

جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ عرب عجم کشش ابن مقفع جیسے عظیم نابغہ روزگار کے قتل کے اسباب میں سے ایک سبب ہو سکتا ہے۔ اس کے قتل کا حقیقی سبب ہم آئندہ قسط میں بیان کریں گے۔

حوالہ جات

- ☆ - مثلاً ”غیلان دمشقی“ امام او زاعی نے اس کے قتل کا فتویٰ دیا تھا۔ ۱۰۵ھ کے بعد اسے صولی پر لٹکایا گیا۔ ذمی میزان الاعتدال ج ۲ ص ۲۵۹۳۔
- معبد جھنی، اسے ۸۰ھ میں حجاج بن یوسف نے قتل کیا تھا۔ میزان الاعتدال ج ۳ ص ۱۸۳ نمبر

- جعد بن درہم، الفہرست ص ۴۷۲۔

- عمد عباسی کا مشہور و معروف زندیق ابن الراوندی ہے۔

- رسالہ الغفران میں المعری نے ولید بن یزید بن عبد الملک مشہور اموی خلیفہ و شاعر کو زندیق کہا ہے، کیونکہ وہ پرست تھا۔

(۱) ابن ندیم الفہرست ص ۴۷۲ — ۴۷۳ المکتبہ التجاریہ الکبریٰ مصر

(۲) احمد امین فنی الاسلام ص ۱۳۷ ج ۱ دار الکتب العربی، الطبعة العاشرة بیروت ۱۹۳۳ع

(۳) ابن منظور محمد بن مکرم الاقرقی لسان العرب ص ۱۳۷ ج ۱۰ دار صادر بیروت۔

(۴) ڈی - او - لیری، فلاسفہ اسلام ص ۹۵ ترجمہ احسان احمد بی - اے علیگ نفیس اکیڈمی پلاس سٹیٹ کراچی نمبر ۱

(۵) نیز وہ پانی جس میں رات کو کھجور یا انگور ڈال کر رکھ دیئے جائیں اور صبح اس میں جھاگ یا قدرے تلخی پیدا ہو جائے، ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس کا پینا جائز ہے۔

(۶) عجیب بات ہے کہ خود مامون کو بھی زندیقوں میں شامل کیا گیا ہے۔ دیکھو الفہرست ص ۴۷۳

(۷) ابن ندیم نے ابن مقفع کو زندیق نہیں لکھا۔

(۸) کوفہ کا مشہور قبیہ اور قاضی۔

(۹) علماء نے کہا ہے کہ مہدی جا ح کا نام بھول گیا ہے۔ (زر کلی الاعلام ج ۴ ص ۲۸۳)

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جا ح کے بارے میں ایک واقعہ درج کر دیا جائے۔ عبد الملک ابن الزیات، معتمد واثق اور متوکل کے عمد کا مشہور وزیر تھا، یہ جا ح کا گہرا دوست اور محسن تھا۔ یہی ابن زیات اپنے مخالفین کو تنور میں زندہ جلایا کرتا تھا۔ جا ح نے اپنی مشہور کتاب "لیوان" اس کو پیش کر کے پانچ ہزار دینار کا انعام حاصل کیا تھا۔ ۲۳۳ھ میں جب عبد الملک ابن زیات کو متوکل نے اسی تنور میں زندہ جلا ڈالا جس میں وہ لوگوں کو جلایا کرتا تھا تو جا ح ڈر کے مارے بغداد سے بھاگ کر بصرہ چلا آیا۔ لوگوں نے پوچھا تم کیوں بھاگے۔ اس نے جواب دیا "مجھے ڈر تھا کہ کہیں میں بھی "ثانی الاثنین از ہمانی التنور" کا مصداق نہ بن جاؤں"

یہ ہجرت نبوی کے اس واقعہ کی طرف اشارہ ہے جب محمد صلی اللہ علیہ والہ وسلم اور ابو بکر غار ثور میں چھپے تھے تو قرآن نے کہا تھا ثانی الاثنین از ہمانی الغار۔

جا ح کے اس جواب میں جو طنز و لطافت ہے اس سے تو انکار نہیں ہے۔ لیکن اس واقعہ

کا قتیل ابن مفتح کے اس واقعہ سے کریں جہاں اس نے اپنے دوست کی جان بچانے کے لیے خود اپنے آپ کو اس کی جگہ پولیس کے حوالے کر دیا تھا۔

(۱۰) ان تمام روایات کے لیے ملاحظہ ہو فی الاسلام ص ۱۳۷ تا ۲۱۱ جلد اول

(۱۱) ابن ہشام السیرۃ النبویہ ص ۳ ج ۲ مع الروض الانف المکتبۃ الفاروقیہ لمکائی، ۱۹۷۷ء

(۱۲) بخاری محمد بن اسماعیل کتاب المرضی باب عیادۃ نساء الرجال

(۱۳) ابو تمام حبیب بن اوس الطائی دیوان الحماسہ ص ۲۲۵ حاشیہ محمد اعزاز علی دیوبندی مکتبہ

المعارف العلمیۃ لاہور ۱۹۷۰ء

(۱۴) البقرہ ۲: ۲۱۹

(۱۵) اسمعی کے نزدیک لفظ ”کل“ اور ”بعض“ پر الف لام داخل کرنا لحن ہے۔ سیوطی المذہرج

۲ ص ۸۶۔

(۱۶) النور ۲۳: ۳۵

(۱۷) بحوالہ فی الاسلام چونکہ ہمارے پاس الفہرست کا جو نسخہ ہے وہ ناقص اور اغلاط سے پر

ہے۔ کئی صفحات کتابت کی غلطی کی وجہ سے درج نہیں، اس لیے ہم نے اس حوالے کے لیے

احمد امین پر انحصار کیا ہے۔

(۱۸) ایک بار حضرت اسامہ بن زید نے ایک شخص پر تگوار اٹھائی، اس نے آگے سے کلمہ شہادت

کا اقرار کر لیا۔ مگر حضرت اسامہ نے اسے قتل کر دیا۔ یہ بات جب نبی پاکؐ کو معلوم ہوئی تو

آپؐ انتہائی ناراض ہوئے کہ اس شخص کو کیوں قتل کیا گیا۔ حضرت اسامہ نے کہا کہ اس نے

خوف کے مارے کلمہ ادا کیا تھا۔ آپؐ نے فرمایا حلا شقت عن قلبہ (تم نے اس کا دل چیر کر

کیوں نہ دیکھا!) احمد بن حنبل مسند ج ۵ ص ۲۰۵ دار صادر بیروت، اس کے حاشیہ پر منتخب کنز

العمال چھپی ہے۔

(۱۹) شوقی نیت تاریخ الادب العربی جلد ۳ ص ۵۰۸ — ۵۰۹ العصر العباسی الاول دارالمعارف

مصر البدع السادہ امان نامے کا مکمل متن میں ملاحظہ ہو۔

(۲۰) ذمہ تذکرۃ الحفاظ صفحہ ۱۳۳ جلد ۳ الطبعة الثانیہ ۱۹۵۸ء حیدر آباد دکن، زر کلی الاعلام ج

۳ ص ۹۰

(۲۱) الفہرست ص ۱۷۲

(۲۲) انیس مقدسی تطور الاسالیب الشریعہ فی الادب العربی دارالعلم للملایین بیروت خاص کر جلد اول۔

(۲۳) الفہرست ص ۳۴۱ — ۳۴۸

(۲۴) الفہرست ص ۱۸۲ — ۱۸۳ اس کے علاوہ دیکھو جرمی زیدان تاریخ اداب اللغۃ العربیہ ج ۲ ص ۱۵۲ دارالحداد مصر، بقیہ ۹ بلقاء یہ ہیں۔ عمارہ بن حمزہ، حمزہ بن محمد، محمد بن حجر، انس بن ابی شیخ (مشہور کاتب احمد بن یوسف نے اسی پر اعتماد کیا ہے)، سالم، مسعد، الحریری، عبد الجبار بن عدی، احمد بن یوسف

(۲۵) معین الدین ندوی تاریخ اسلام ص ۱۴۳ ج ۳ ناشران قرآن لیڈز، اردو بازار، لاہور

(۲۶) ابن خلدون مقدمہ صفحات ۴۱۹، ۴۲۶، ۴۳۸، ۴۴۲ تا ۴۶۸ مکتبہ المدرسہ و دارالکتب اللبنانی للطباعة والنشر بیروت ۱۹۶۱ء

(۲۷) مامون نے یہ شادی اپنے ایرانی نژاد وزیر حسن بن سہل کی لڑکی بورا سے کی تھی۔ اس دن حسن بن سہل نے مامون کے درجہ اول کے حاشیہ برداروں پہ ٹھک و غمبہر میں لپٹی ہوئی پڑیاں نچھاور کیں۔ ہر پڑی پر کسی نہ کسی علاقے کی جاکیر، غلام، نقدی اور جنس لکھی ہوئی تھی۔ جو پڑی جس کے حصہ میں آتی تھی۔ وہی چیز اس کو مل جاتی تھی۔ درجہ دوم کے حاشیہ برداروں پہ دیناروں سے بھری ہوئی تھیلیاں نچھاور کیں ہر تھیلی میں دس ہزار دینار تھے۔ درجہ سوم کے حاشیہ برداروں پر درہموں سے بھری ہوئی تھیلیاں نچھاور کیں ہر تھیلی میں دس ہزار درہم تھے۔ جب مامون نے اپنے گھر میں قیام کیا تو اس سے کئی گنا زیادہ تھیلیاں اس پر نچھاور کیں، شب عروسی کے وقت بورا کی دادی نے دونوں پر ہزاروں جواہرات نچھاور کئے۔ مامون نے بورا کو یا قوت کے ایک ہزار پتھر پیش کئے۔ غمبہر کی شمعیں جلائی گئیں۔ ہر شمع میں پونے دو رطل غمبہر تھا۔ بورا کے لیے ایک نفیس قالین بچھایا گیا۔ اسے سونے کے تاروں سے بنا گیا تھا اس میں موتی اور یا قوت جڑے ہوئے تھے۔ مامون نے جب یہ قالین دیکھا تو کہا! خدا ابو نواس کو غارت کرے اس نے شراب کی تعریف میں جو شعر کہا تھا اسی منظر کو سامنے رکھ کر کہا تھا۔

کان صغریٰ و کبریٰ من فواقعہا --- حصبہا دد علی ارض من الذہب

”شراب کو پیالے میں گرانے سے جو چھوٹے بڑے بلبلے بنتے ہیں تو ایسا محسوس ہوتا ہے

کہ سونے کی زمین پر موتی بکھرے پڑے ہیں۔

العباسی ص ۵۴۰ تا ۵۴۶ دار المعارف مصر ۱۹۷۹ء

عمر فروغ تاریخ الادب العربی حمد عباس

اسی شب ولیمہ کی خاطر ایک سو چالیس فخر ایک برس تک طعام گاہ کے لیے ایندھن لاتے رہے۔ وہ دن میں تین پھیرے لگاتے تھے۔ یہ ایندھن دو راتوں میں ختم ہو گیا۔ اس کے بعد انہوں نے کھجور کے تنوں کو زیتون کے تیل سے جلانا شروع کر دیا۔ ملاحوں کو کشتیاں تیار کرنے کا حکم دیا گیا۔ تاکہ خواص کو دجلہ سے بغداد تک مامون کے محل میں پہنچایا جائے۔ تیس ہزار کشتیاں حاضری گئیں۔ یہ دن کے آخری حصہ میں خواص کو دجلہ سے لاتی تھیں۔ ایک اندازہ کے مطابق اس شادی پر پانچ کروڑ دینار صرف ہوئے تھے“ (مقدمہ ص ۳۰۵ تا ۳۰۷) یہ شادی اپنے عہد میں لیڈی ڈیانا کی شادی سے کئی گنا زیادہ شان و شوکت سے ہوئی تھی۔

اس کے مقابل یہ بھی ملاحظہ ہو کہ بنی امیہ اپنی عربیت پر کس قدر خلوص دل سے عمل پیرا تھے۔ حجاج بن یوسف نے اپنے کسی لڑکے کے ختنہ پر دعوت کا اہتمام کیا۔ اس تقریب میں ایک زمیندار (مرزبان) بھی تھا۔ حجاج نے اس سے ایرانیوں کی ایسی دعوت کے بارے میں دریافت کیا کہ ایرانی اس قسم کی دعوت میں جو کچھ کرتے ہیں اس کی کچھ تفصیل بتاؤ۔ مرزبان نے کہا ”اے امیر المومنین میں نے کسری کے ایک مرزبان کی دعوت دیکھی ہے جو اس نے ایرانیوں کو دی تھی اس میں چاندی کے خوانوں پر سونے کے بڑے بڑے پیالے تھے۔ ہر خوان پر چار چار پیالے تھے۔ ہر خوان کو چار خوبصورت لڑکے اٹھائے ہوئے تھے۔ ہر خوان پر چار آدمی بیٹھ کر کھانا کھاتے تھے۔ جب یہ چار آدمی فارغ ہو جاتے تو ان کی جگہ دوسرے چار آدمی لے لیتے اور کھانا کھاتے تھے۔ اس کے ساتھ ہی پیالے اور خوبصورت لڑکے بھی تبدیل ہو جاتے تھے۔ ان کی جگہ اور چار لے لیتے تھے۔

یہ سن کر حجاج نے کہا ”اے لڑکے اٹھو اونٹ ذبح کرو اور لوگوں کو کھانا کھلاؤ“۔ (مقدمہ ص ۳۰۷) حجاج کو عرب کی سادگی کی جگہ یہ عجی حلفات پسند نہ آئے۔

☆☆☆ المعلم سدھائے ہوئے کتے کو کہتے ہیں۔

(۲۸) معین الدین ندوی تاریخ اسلام ص ۱۲۹ ج ۲ غنفر اکیڈمی، کراچی ۱۹۷۵ء

(۲۹) ایضاً حالات مشام بن عبد الملک

(۳۰) احمد امین فنی الاسلام ص ۳۰ ج ۱ مکتبہ المنہ المصریہ قاہرہ ۱۹۳۳ء

(۳۱) معتمد کا مشہور وزیر قاضی احمد بن ابی داؤد ہمیشہ عربوں کی سفارش کیا کرتا تھا۔ مثلاً ”وہ کہا

کرتا تھا ”دیکھو فلاں حاشی ہے، فلاں قریشی ہے، فلاں انصاری ہے، فلاں عربی ہے، ان کا فلاں

کام کرو، اس کی فلاں حاجت پوری کرو“ اس طرح قاضی صاحب نہایت لطیف انداز میں اور

سلیقہ کے ساتھ عربوں کی مدد کیا کرتے تھے۔

مزید مطالعہ کے لئے ملاحظہ ہو احمد امین فنی الاسلام ج ۱ شوقی ضیعت تاریخ الادب العربی ج ۳ العصر