

میرا ناچنے دہن قرآن مجید کو بائبل کی محض ایک مسخ شدہ شکل تصور کرتا تھا۔
میں نے مولانا دریا آبادی کی تفسیر کو سب سے بہتر پایا۔ بالخصوص اس کے وہ
حواشی جو مذاہب عالم کے تقابلی مطالعے سے متعلق ہیں۔ میں نے ان سے خاصا
استفادہ کیا۔

مولانا دریا آبادی کو علوم جدیدہ اور عربی زبان کی لطافتوں اور نزاکتوں پر بیک وقت دست
مل بھی جس کی جا بجا شہادت ان کے ترجمے اور تفسیری حواشی میں ملتی ہے۔ علوم جدیدہ بالخصوص
عزائیات، اثریات اور تاریخ علم و مذاہب سے مولانا دریا آبادی کی براہ راست اور گہری
کس حد تک مشکلات قرآنی کی تفہیم و تشریح میں معاون اور کارگر ثابت ہوئی اس
قدر اندازہ مندرجہ ذیل مثالوں سے ہوتا ہے۔ واضح رہے کہ یہ نکات بیشتر قابل احترام انگریزی
کے ہاں نہیں ملتے:

قرآن مجید کل نئی نوع انسانی کے لئے دایمی اور جمعی پیغام کا درجہ رکھتا ہے لیکن لسا اوٹ
قرآن کریم نے براہ راست بنی اسرائیل سے خطاب کیا ہے۔ یہاں تک کہ ایک جگہ
اقوام عالم پر ان کی افضلیت کو صاف لفظوں میں اس طرح بیان کیا گیا ہے:

”اے بنی اسرائیل، میرا وہ الغام یاد کرو جو میں نے تم پر کیا اور

تمہیں دنیا جہان والوں پر فضیلت دی“ (لقمہ: ۴۷)

اس ارشاد ربانی کو پڑھ کر ذہن میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر یہ فضیلت کس معنی میں
ہے۔ مولانا دریا آبادی اس سلسلہ میں یہ نکتہ پیش کرتے ہیں کہ چونکہ ابتداء تاریخ
سے جب کہ دنیا کی بیشتر قومیں اس سے محروم تھیں بنی اسرائیل عقیدہ توحید کے علمبردار
رہے۔ اس لئے اسی امتیازی وصف کی بنا پر قرآن کریم نے انھیں اپنا خصوصی خطاب
قرار دیا اور چونکہ یہ امتیاز انھیں آخری نبی کی بعثت تک حاصل رہا اس لئے اللہ تعالیٰ
انھیں اقوام عالم پر افضل گردانا گیا۔

دیگر مسلم انگریزی مترجمین کے برخلاف مولانا دریا آبادی نے انگریزی ترجمے میں نصاریٰ
کے لئے Nazarenes کی ترکیب کا التزام کیا ہے

تفسیر ماجدی

یہ بڑی مسرت کا مقام ہے کہ مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی کی تحریک پر اذان
و نشریات اسلامی کھٹوٹے مولانا عبد الماجد دریا آبادی (۱۸۹۲ء - ۱۹۷۷ء) کے انگریزی
و تفسیر قرآن کو شائع کرنے کا اہتمام کیا ہے۔ اس تصنیف کا سابق ایڈیشن جسے
کراچی نے ۱۹۵۷ء میں شائع کیا تھا اول تو ہندوستان میں دستیاب نہیں اور پھر وہ
کی غلطیوں سے پر بھی ہے اور ترجمے کی کلاسیکی (Biblical) انگریزی بھی بڑی حد تک
ہونے کے باعث گراں گذرتی ہے۔

بحیثیت مترجم و مفسر قرآن مولانا دریا آبادی کا اصل کارنامہ یہ ہے کہ آپ پہلے
قرآن میں جنھوں نے انگریزی میں اہل سنت و جمہور کے نقطہ نظر کو پیش کیا۔ دہلی
دریا آبادی کے اس انگریزی ترجمہ قرآن کے منظر عام پر آنے سے قبل انگریزی میں صرف
اور عبد اللہ یوسف علی کے تراجم قرآن دستیاب تھے۔ اول الذکر قادیانی مسلک کے
ہیں اور مؤرخانہ کرکے بعض آراء پر مبنی حد تک محل نظر ہیں۔ تعدد ازدواج، آخرت، جہنم
دورخ اور مسند غلامی جیسے امور کی تعبیر و تشریح میں اپنے فاضل معاصرین عبد اللہ یوسف
محمد اسد کے برخلاف مولانا دریا آبادی کے ہاں معذرت خواہانہ طرز فکر نہیں ملتا بلکہ وہ با
قدیم و جدید مغربی تصانیف کے اقتباسات اور تقابلی مطالعے کی مدد سے احکام قرآنی کی
جامعیت کو اس خوبی کے ساتھ نمایاں کرتے ہیں کہ مغربی تعلیم یافتہ افراد کے شکوک و
زائل ہو جاتے ہیں۔ مولانا دریا آبادی کی تفسیر قرآن کی اس امتیازی صفت کی تہ
نوسلم اہل قلم محترمہ مریم جمیلہ کے اس بیان سے بھی ہوتی ہے جس میں انھوں نے اس
اسلام میں معاون عوامل کا ذکر کیا ہے:

”میرا جملہ: 'Why I Embraced Islam'، مطبع کرسٹینڈ پیٹنگ کینی، نئی گراہ

کیوں کہ ان کے خیال میں قرآن کریم سینٹ پال کی مسیحیت کو سرے سے قابل اعتناء نہیں گردانتا اور وہ صرف حضرت عیسیٰؑ کے اصل پیروں یعنی نصاریٰ کے وجود اور تشریح کو تسلیم کرتا ہے۔

(۱۷) سورہ بقرہ: آیت ۶۰ میں حضرت موسیٰ کا معجزہ مذکور ہے کہ آپ کے عصا کی ضرب سے چٹان سے بارہ چشمے بھوٹ پڑے۔ مولانا دریا بادی نے بڑی دیدہ ریزی کے ساتھ اس بیان کے تاریخی و اثری شواہد اپنے حواشی میں پیش کئے ہیں جس سے اس دائرہ کی تاریخت میں کوئی اشتباہ باقی نہیں رہتا۔

(۱۸) سورہ بقرہ: آیت ۱۰۲ میں حضرت سلیمانؑ کے صنم میں قرآن کریم کا بیان ہے "سلیمان نے (تو کبھی) کفر نہیں کیا۔" لفظ یہ جملہ حشو و زوائد کے ذیل میں داخل آتا ہے کیونکہ کسی پیغمبر کے ارتکاب کفر کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ اس کی تردید کی ضرورت ہو۔ اس آیت پر مولانا دریا بادی کے تشریحی حاشیہ سے قرآن حکیم کی بلاغت اور اس کا ایک تابناک پہلو سمجھ کر سامنے آتا ہے کہ اس لفظ ہر حشو و زائد جملے کا مقصد یا مہمل درج اس لیے بنیاد الزام کی تردید ہے کہ معاذ اللہ حضرت سلیمانؑ جادو ٹوٹے اور سحر و کھانا پر عقیدہ رکھتے تھے۔ (سلاطین دوم، آیات ۶۰-۶۱ اور ۱۰)

(۱۹) باروت و ماروت کے بارے میں ارشاد دریا بادی ہے کہ وہ دونوں فرشتے تھے اور عوام سحر کی تعلیم دیا کرتے تھے۔ کسی فرشتہ کا جادو سکھانا بظاہر قرین قیاس تو کیا عجیب اور ناقابل یقین امر محسوس ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے جو عبد اللہ یوسف علی نے باروت و ماروت کو سرے سے فرشتہ تسلیم کرنے ہی سے انکار کیا ہے لیکن مولانا دریا بادی نے تاریخی اسناد و شواہد کی بنیاد پر اس معنی کی عقدہ کشائی کرتے ہوئے واضح کیا کہ چونکہ اس زمانے میں سحر و کھانت کا دور دورہ تھا اور عوام الناس ان سلفی سرگرمیوں میں بری طرح ملوث تھے اسی لئے مصلحت خداوندی کے تحت ان دونوں فرشتوں کو باروت و ماروت کو سحر و کھانت کی بے حقیقتی کو عوام پر آشکارا کرنے کے بھیجا گیا۔

(۲۰) سورہ بقرہ: آیت ۶۱ میں قرآن مجید بنی اسرائیل کو انبیاء کو ناحق قتل کرنے کے لئے الزام قرار دیتا ہے۔ یہاں بھی ناحق کا اضافہ بظاہر غیر ضروری و بے معنی لگتا ہے مولانا

نے اس قرآنی نکتے کی نہایت عمدگی کے ساتھ تشریح کی ہے کہ انبیاء کا قتل مطلق معنی میں ناحق ہونے کے علاوہ خود بنی اسرائیل کے قوانین اور ضوابط کی رو سے بھی سراسر غیر قانونی اور ناحق تھا۔ اسی لئے آیت قرآنی میں ناحق کا اضافہ ملتا ہے۔

سورہ بقرہ: آیات ۱۱۵ اور ۱۱۷ میں یہ مضمون ۲۲ کیا گیا ہے کہ "مشرق و مغرب دونوں ہی اللہ کے ہیں اور مشرق یا مغرب کی طرف منہ پھیرنا اطاعت نہیں ہے۔" مولانا دریا بادی کی رائے میں ان آیات کا اصل مقصد محض اللہ کی ہمہ جاہلیت یا تقویٰ کی اساس متعین کرنا نہیں بلکہ اس دور میں رائج ایک مقبول عام عقیدہ شرک — سمت پرستی پر کاری ضرب لگانا ہے۔

مولانا دریا بادی کے ہاں مغربی مآخذ کے حوالوں و اقتباسات کے پہلو بہ پہلو کلاسیکی مسلم تفسیرین، لغت عربی کے ماہرین اور راسخ العقیدہ مسلم علماء و فضلاء کی آراء سے استنباط اور استفادے کی مثالیں بکثرت ملتی ہیں جس کے باعث مولانا دریا بادی کی یہ تصنیف قدیم و جدید دور میں درج پائے فکر کے امتزاج کا ایک جامع، متوازن اور حسین مرقع بن جاتی ہے۔

دیگر مسلم مترجمین قرآن کے برعکس مولانا دریا بادی نے قرآن کی ترجمانی کے بجائے ترجمے کا التزام اور اہتمام کیا ہے اس کے باوجود بھی ترجمہ بے روح، خالص لفظی اور گنجلت نہیں ہونے باتا۔ تاج کینیڈین ایڈیشن میں بلاشبہ کلاسیکی انگریزی الفاظ کا استعمال ملتا ہے لیکن ترجمہ ایڈیشن میں ان کی جگہ جدید سلیس الفاظ اور اسلوب کے باعث ترجمے کا حسن دوبالا ہو گیا ہے۔

زیر نظر ایڈیشن کے سرورق پر مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی کے لغاری زبان کا جلی حروف میں ذکر ہے مگر یہ مضمون زبان اور مواد کی اعتبار سے بھی وقع نہیں رہا جاسکتا۔ یہی بات کم و بیش ان نئے ضمیموں پر صادق آتی ہے جو اس ایڈیشن میں شامل ہیں۔ اس ضمن میں استثناء صرف مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کے مقالے کو حاصل ہے جس کا موضوع "بیج اور ربار ہے۔" یہ مقالہ بڑی حد تک تفہیم القرآن حواشی سے ماخوذ ہے اور یہ پہلی بار اس ترجمہ قرآن میں شامل کیا گیا ہے۔ اس مقالے میں

اور ربار کے مابین فرق اور ربار کی قطعی حرمت پر استدلالی اور علمی انداز میں سیر حاصل بحث ہے۔ "اصحاب کہف" پر مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی کے مقالے میں تاریخی

ادارہ علوم القرآن کے مقاصد

سلطان احمد اصلاحی

قرآن اللہ کی آخری کتاب ہے، جسے سمجھنے، ماتے اور اس کے تقاضوں پر کماحقہ عمل کرنے میں مسلمان امت کی دنیا و آخرت کی فلاح مضمر ہے۔ خدا تعالیٰ کا شکر ہے کہ مسلمانوں کو درکار کی زمانہ میں اس احساس سے عاری نہیں رہے ہیں جس کا اندازہ قرآنیات کے وسیع اور عمیق دائرہ کی وسعت سے ہوتا ہے۔ البتہ زمانہ کی طرف متوجہ رہیں اور مختلف انداز اور مختلف پہلوؤں سے اس سے استفادہ فرمائیں۔ اسی سلسلہ کی ایک ادنیٰ کوشش اس کا بوجھ کچھ ناواں اور کمزور بندوں نے اپنے کندھوں پر اٹھانے کا غم کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے فضل سے کہ وہ راہ کی مشکلوں کو دور فرمائے اور منزل تک رسائی کی راہ ہموار کر دے۔ ادارہ کے زیر تبصرہ ایڈیشن میں قرآنی متن، انگریزی ترجمہ اور تفسیری حواشی کی ترتیب تاج کی طرح سے اپنی کم مائیگی اور سہی دہائی کا احساس ہے لیکن خداوند ذوالجلال کا فضل و کرم سے بھرپور ہونے کے باوجود بھی معیاری نہیں ہے۔ اگر ترجمے سے متعلق تو صیغی حواشی تو ہیں۔ وہ اپنے استہلالی ناواں اور کمزور بندوں سے بھی بڑے سے بڑا کام لے سکتا ہے۔ ادارہ علوم القرآن نے دستور میں اپنا دائرہ کار حسب ذیل امور کو قرار دیا ہے:

اسلام کے دستور اساسی — قرآن — کو محور بنا کر انسانیت اور امت کو درپیش مسائل کا حل۔

قرآن کی روشنی میں علوم دینی کی تجدید اور علوم جدیدہ کی تطہیر۔
قرآن سے متعلق اصولی اور فنی موضوعات پر علمی اور تحقیقی کام۔

اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ علوم و افکار کی وسیع دنیا ہے جو ان دفعات کے اندر

استناد و شواہد کی روشنی میں اصحاب کہف کے غار میں مدت قیام کو متعین کیا گیا ہے۔
مضمون بلاشبہ ایک علمی مقالے کی شان رکھتا ہے۔ البتہ موصوف کا دوسرا مقالہ اور
کامعین معیاری نہیں قرار دیا جاسکتا۔ مولانا مہربادی نے اپنے تشریحی حاشیے میں
پیش کی ہے کہ ذوالقرنین سے قرآن کریم کی مراد سکندر اعظم ہے۔ مولانا ندوی اس خیال سے
نہیں بلکہ وہ اس ضمن میں مولانا ابوالکلام آزاد کی اس رائے کو ترجیح دیتے ہیں کہ ذوالقرنین
اصلاً ایرانی شہنشاہ سارس ہے۔ ان مباحث سے متعلق سید قطب شہید کا قول
نہیں رکھنے کی ضرورت ہے کہ قرآنی واقعات اور شخصیات کی تاریخیات سے متعلق بحث
کی بجائے ہیں اپنی تمام تر توجہ قرآن کریم کے اصل مقصود یعنی عیث و ہدایت پر
چاہیے۔

ایک اور قرآنی شخصیت ہامان کے تاریخی احوال کو الف پیر شیر محمد سید صاحب نے
تحریر کیا ہے جسے مولانا مہربادی کی تحقیق کی توسیع کیا جاسکتا ہے۔ اس کے علاوہ مفصل مضمون
موضوع پر مستشرقین کے بعض اعتراضات کے مسکت جواب کی بھی حیثیت رکھتا ہے۔
اور طراز استدلال کے نقطہ نظر سے مقالہ خاصی اصلاح، نرم اور امانت کا طالب ہے۔
کا مقالہ کیا محمد امینی تھے؟ یہ موضوع پر جامع بحث کے علاوہ قرآن کریم کے کتب الہی ہونے کے
سببی اجاگر کرتا ہے۔

زیر تبصرہ ایڈیشن میں قرآنی متن، انگریزی ترجمہ اور تفسیری حواشی کی ترتیب تاج کی
سے بدرجہا بہتر ہونے کے باوجود بھی معیاری نہیں ہے۔ اگر ترجمے سے متعلق تو صیغی حواشی تو ہیں۔ وہ اپنے استہلالی ناواں اور کمزور بندوں سے بھی بڑے سے بڑا کام لے سکتا ہے۔ ادارہ علوم القرآن نے دستور میں اپنا دائرہ کار حسب ذیل امور کو قرار دیا ہے:

اسلام کے دستور اساسی — قرآن — کو محور بنا کر انسانیت اور امت کو درپیش مسائل کا حل۔

قرآن کی روشنی میں علوم دینی کی تجدید اور علوم جدیدہ کی تطہیر۔
قرآن سے متعلق اصولی اور فنی موضوعات پر علمی اور تحقیقی کام۔

اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ علوم و افکار کی وسیع دنیا ہے جو ان دفعات کے اندر

فکر و نظری صراط مستقیم پر گامزن ہو جائے۔

حس طرح اختیار کے لئے نجات کی یہی ایک صورت ہے مسلمان امت کی دنیا و آخرت کی
 حقیقت کو اس پوری کائنات پر صرف اسی کی فرماں روائی اور حکمرانی ہے تو یہ چیز کتاب اللہ کی عظمت
 حیثیت کو کس درجہ بڑھا دیتی ہے۔ صفت اور سیدھی بات یہ ہے کہ جو اس کائنات کا خدا
 اس پر حکومت اور فرماں روائی بھی اسی کی ہوتی چاہئے۔ اور اس کی مرضی اور فیصلے کو وہ
 تمام لوگوں کی مرضی اور فیصلے پر مقدم ہونا چاہئے۔ اللہ کی آخری کتاب زندگی کے تمام دار
 اس کی مرضیات اور فیصلوں کو کھول کر بیان کرتی ہے جس کی مزید تشریح و تفصیل کا حق
 کے لانے والے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قول و عمل سے ادا کیا ہے۔ اللہ کی کتاب
 ساتھ اس کے رسول کی یہی سنت ہے جسے مضبوط پکڑ کر آدمی دنیا و آخرت کی ساری
 ہنگام ہوتا اور اپنے لاگڑا بی و بے لہ روی کے ہر طرح کے امکانات سے پوری طرح بچا لیتا ہے۔
 جیسا کہ ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف اور صریح لفظوں میں اس کی تاکید کی ہے۔
 لیکن یہ عجیب نسخہ ہے کہ آج دنیا کے انسانوں کی عظیم اکثریت اپنے کو قرآن کے کسی اجزاء کو
 نسخہ و شفاء سے محروم کئے ہوئے ہے۔ چنانچہ وہ کتاب اللہ سے منہ موڑ کر محض
 اور تجربہ کی روشنی میں اپنی زندگی کے مسائل کو حل کرنا چاہتی ہے۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ
 وائش کا علم دار آج کا انسان اس لیے عقلی کاشکار کیوں ہے کہ کائنات کی تخلیق میں
 مختلف ارادوں کی کار فرمائی نظر نہیں آتی لیکن دنیا کے اندر رنگ برنگے قانون اور فلسفوں کی
 ذریعہ وہ راہ نجات کا طالب اور اپنے... کو فوز و صلاح سے ہمکنار کرنے کا خواب دیکھتا ہے۔
 لیکن انسان نے تجربے اور عقل کے گھوڑے بہت دوڑائے۔ اور نظری گفتگو سے آگے
 ان کاوشوں کا علمی انجام اب اس کی آنکھوں کے سامنے ہے۔ زندگی کے تمام دائروں کے
 و پریشانی اس کا مقصد بنی ہوئی ہے اور مادی زندگی کی تمام سہولتوں اور آسائشوں کے
 اس کی زندگی حقیقی سکون و اطمینان سے محروم ہے۔ کائنات کا کوئی نظام اپنی بے مثال
 کے ذریعہ اس کے اندر صرف ایک خدا کی فرماں روائی اور بالادستی کا اعلان کر رہا ہے۔ جب
 دنیا کے شرعی نظام میں اس وحدت و ہم آہنگی کی نمود نہیں ہوتی، انسان لاکھ جن کرے
 سکون و اطمینان سے ہمکنار نہیں کر سکتا جس کی بس ایک ہی صورت ہے کہ وہ خود کو پروردگار کی
 تمام معاملات زندگی میں کتاب اللہ کو حکم بنالے اور اپنے عمل و قوانین اور فلسفوں کی
 اس کی طرف اس کی توجہ نہ ہونے کے برابر ہے۔ جب تک یہ صورت حال

نہیں بدلتی، امت کے دن نہیں بدل سکتے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ امت اپنی اجتماعی کیفیت کو بروی اور سلکی عصیتوں سے اوپر اٹھ کر غور کرے اور ایک بار پھر اپنا فکری قبضہ درست کر لے۔ اگر اسے جس کی بس ایک ہی صورت ہے کہ دین حقیقہ کے اولین مرجع و اساس — قرآن — اپنی پوری زندگی کا دستور العمل بنالے۔ اور انفرادی و اجتماعی جملہ معاملات میں قرآن و سنت کی تسلیم کر لے۔ جس کے لئے ہم صدق دل سے بارگاہ خداوندی میں دست بدعا ہیں۔

● قرآن کی روشنی میں علوم دینیہ کی تجدید اور علوم جدیدہ کی تطہیر — ادارہ علوم القرآن دائرہ کار کا یہ دوسرا اہم نکتہ ہے۔ قرآن ہمارے تمام فکر و عمل کی اصل و اساس ہے جس کی روشنی میں ہمیں کائنات کا حقیقی تصور پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے فؤاد و عقل سے ادا کیا ہے، یہ وہ بات ہے جس کی روشنی میں ہم لوگوں کی صدیوں میں اس امت پر جو زوال و انحطاط آیا اور جس کا سلسلہ سنہو جاری ہے اس پوری امت کا اتفاق ہے اور قیامت تک کے لئے ان کی حیثیت اسی طرح ثابت اور مستحکم رہے گی۔ لیکن ان کے مجموعی میں غوطہ زنی ہر شخص کے بس کی بات نہ تھی نہ یہ ممکن تھا کہ ہر شخص براہ راست قرآن کی روشنی میں ان سے استفادہ کر کے اپنے لئے فکر و عمل کی رہنمائی کر سکے۔ اس کے علاوہ زمانہ کے حالات اس کا زوال شروع ہو گیا۔ اصل منبع سے کٹ کر جب اس نے مستنبط علوم کو اپنا مرکز و ضروریات کا بھی تقاضا تھا کہ قیاس و اجتہاد کے ذریعہ قرآن و سنت کے منصوبات کے مطابق عمل کرے اور آج صورت ہے کہ خدا اور خلق کے نام پر کوئی ایسی اسے اس کو مزید وسعت دی جائے جس کے نتیجے میں علم الفقہ کی تدوین عمل میں آئی۔ عرب کے مابین سے کو بارہ پارہ کر دیا۔ اور آج صورت ہے کہ خدا اور خلق کے نام پر کوئی ایسی اسے اس کو ماحول سے نکل کر اسلام کا واسطہ جب علمی علوم و افکار سے ہوا تو عقائد و کلام کی بحیثیت پرستہ بن گئے۔ اب اگر اس صورت حال کو بدلنا ہے تو ان علوم سے جس کی خاطر باقاعدہ ایک نئے علم، کلام کی ایجاد ہوئی۔ بعد کے ادوار میں مسلمان امت کے اندر اس کا استفادہ کرتے ہوئے قرآن کو اصل و اساس بنا کر ان کی تدوین نو ضروری ہے۔ تاکہ ربط و تعلق اور اخلاق و اعمال میں روز افزوں انحطاط کو دیکھتے ہوئے کچھ لوگوں نے خالص علم و تحقیق کی نظر ڈال کر جہاں کہیں کمیاں نظر آئیں انہیں دور کیا جاسکے اور اصل یا دہاؤں اس پہلو سے امت کی اصلاح اور تجدید کا بیڑا اٹھایا۔ جس کے لئے تصوف و احسان، کا علم، اندر ہی اندر کے اندر ہی روح اور نئی زندگی عطا کی جاسکے۔ بدلے ہوئے حالات کے نئے انداز آیا۔ پھر ان علوم کے سلسلے میں بھی بہت سے ذیلی علوم و مباحث کا اضافہ ہوا اور ان کے اندر بھی نئی تحقیقات و دریافت کا اضافہ ہوتا رہا جس کا سلسلہ آج تک جاری ہے اور اس کے ساتھ ہی زندگی بے رنگ بلکہ صحیح تر فقہوں میں اس کا معنوی وجود معرض خطر میں ہو جاتا ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی یہ حقیقت بھی اپنی جگہ ثابت اور مسلم ہے کہ ان تمام علوم کی اصل و اساس قرآن و سنت ہیں، ان کے مقابلہ میں ان کی حیثیت فروعات ہی کی ہے یا کلام یا تصوف و احسان یا ایک کی تدوین قرآن و سنت کے مقاصد کو آگے بڑھانے کے لئے اور یہ تمام سیرے اسی نظام شمسی کے گرد گھومتے اور اس سے کس قدر فیض و برکت حاصل ہے۔ علوم کے لیے شمار شعبہ اور اس کی شاخیں در شاخیں

کی اصل و اساس قرآن و سنت ہیں، ان کے مقابلہ میں ان کی حیثیت فروعات ہی کی ہے یا کلام یا تصوف و احسان یا ایک کی تدوین قرآن و سنت کے مقاصد کو آگے بڑھانے کے لئے اور یہ تمام سیرے اسی نظام شمسی کے گرد گھومتے اور اس سے کس قدر فیض و برکت حاصل ہے۔ علوم کے لیے شمار شعبہ اور اس کی شاخیں در شاخیں