

مولانا حمید الدین فراہی کی جائے پیدائش
اور ان کی نسبت فراہی

ڈاکٹر شرف الدین ایما

اس امر میں کوئی اختلاف نہیں کہ مولانا فریبی کی جائے پیدائش بھارت صوبہ یوپی موجودہ اتر پردیش میں آباد ہوا ہے۔
 ضلع اعظم گڑھ کا ایک گاؤں پھر بہا ہے۔ البتہ پھر بہا کے املا اور تلفظ میں قدرے اختلاف پایا جاتا ہے۔
 بلکہ اختلاف کی بجائے تنوع کہنا زیادہ صحیح ہوگا۔ مختلف لکھنے والوں نے اسے مختلف طریقوں سے لکھ دیا ہے۔
 ہے ان میں سے چند یہ ہیں۔

پھر ہما، پھر بہم، پھر یا پھربا، فریہ۔
لیکن اس کا معیار تلفظ اور املا پھر ہما (Phariha) ہی ہے۔ پھر سہاریلو کہ شیلی کے ہاتھ کی یہ تحریر ہے۔ ”محمد شبلی نعمانی رادویان البوتام از حمید فروغی بدین بدست افتاد۔“
پر بھی اردو اور انگریزی میں اس کا نام یوں ہی لکھا ہوا ہے۔ اعظم گڑھ کے پڑھے لکھے لوگ یوں ہی بولتے اور سناتے ہیں۔ ۱۲۹۹ھ - شبلی نعمانی

ہیں۔ البتہ دیہات کے لوگ اپنے مقامی لیے میں پھر یہاں، یا پھر یہیں کہتے ستائی دیتے ہیں جسے ایک
بمشکل ہی سمجھ سکتا ہے۔ سرکاری کاغذات میں کس طرح لکھا جاتا رہا ہے معلوم نہیں ہو سکا۔
پھر یہاں اعظم گڑھ شہر کے مغرب میں کوئی بارہ میل کے فاصلے پر واقع ہے۔ اس کے مشرق میں لاہور کی طرف
راستی کی سرائے، مغرب میں سرائے میر، شمال میں نظام آباد اور جنوب میں محمد پور کے قصبات ہیں۔
اس سے اس کا فاصلہ سات میل ہے۔ اس کے حدود اربعہ میں، سودو سومیل کی دوری پر، بڑے شہر

بنارس اور الہ آباد میں۔ یاہر سے جانے والوں کے لئے مین لائن کا قریب ترین ریلوے اسٹیشن شاہ پور میں عبارت ہے:

ہے جو ضلع جون پور کا حصہ ہے اور اعظم گڑھ ضلع کی مغربی سرحد پر واقع ہے۔ شاہ گنج سے چھوٹی لائن "بید محمد سلیم فرخی" ۲۱۔ ذی الحجہ ۱۳۰۵ سنہ ۵۵

بھول پور، سرگرمیر اور پھر بہا پور ہوتی ہوئی اعظم گڑھ جاتی ہے۔ پھر بہا پور بھی ریلوے اسٹیشن ہے۔ پھر بہا پور کے لوگوں کے ناموں کے ساتھ نسبت فرخوی کا یوں استعمال یہ ظاہر کرتا ہے کہ لوگ

اس میں اس کو جانتے اور مانتے تھے کہ پھر بہا اصل میں فرح ہے۔ حتیٰ کہ شبلی جیسے باخبر اور صاحب

اور چھوٹی لائن کی تمام گاڑیاں بہا پور ٹھہرتی ہیں۔

اور پھر یہی لائنیں عام کاریاں یہاں سنبھری ہیں۔

پھر بہا فلع کا ایک مشہور گاؤں ہے اپنی آبادی اور رقبے کے اعتبار سے اس کا شمار اس کی ہی خیال معلوم ہوتا ہے۔ ماضی بعید اوماچی تھیں لوگوں کا ”پھر بہا“ لکھنا بھی یہی ظاہر کرتا ہے کہ

کے چند بڑے گاؤں میں ہوتا ہے۔ یہ فلع کا تیسرا سب سے بڑا گاؤں ہے اس کے کئی محلے ہیں اور عام تھا۔ مدرسہ اصلاح کی علمی روداد میں سینکڑوں جگہ یہ نام آیا ہے اور بلا استثنا ہر جگہ پھر بہا

© rasailiaraid.com

لکھا گیا ہے۔ میں نے اپنے حالیہ سفر ہند میں سجاد صاحب سے ایک تحریر لکھوائی تو انھوں نے فرمایا کہ جن لوگوں نے افغانستان سے پھر بہا کے ڈانڈے ملائے ہیں انھوں نے بالکل ہوا میں تیر نہیں کر کے روٹی میں پھر بہا کی بجائے یہی ”پھر بہا“ لکھا۔ پھر با صاف فرح کی شکل مہند ہے۔ یہاں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ فرح نام کی کوئی جگہ افغانستان کی تاریخ اور موجود ہے۔

یا نہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ تلاش کے باوجود مجھے ابھی تک یہ لفظ اس شکل میں لکھا ہوا نہیں۔ زبانی بہت سے لوگوں نے اس کے ہونے کی شہادت دی ہے۔ البتہ فرح اور فرح آباد کثرت بعض حوالے ملاحظہ ہوں:

”اسکندر اعظم۔۔۔۔۔ موجودہ افغانستان سے فرح قندھار اور کابل کے ہوتا ہوا۔۔۔۔۔ الخ“
 ”فرح افغانستان کا ایک قصبہ ہے۔“
 زمانہ حال کے ایک مصنف بہار بیک ٹرک نے اسے صوبے کی بجائے ڈویژن کر

The five major provinces are those of
 while four minor divisions are Jalalabad, Khost
 Shah and Maimana.” (10)

ایک انگریز مصنف ٹیٹ نے اس کا ذکر یوں کیا ہے:

Put Mahmud in possession of Farah.” (11)
 یہی مصنف فرح آباد کا ذکر یوں کرتا ہے:
 (12)
 We then occupied the strong suburb of Farahabad.”
 ایک انگریز میجن لکھتا ہے:

Shah Takmapp, son of Husain, still maintained
 himself at Farahabad in Maganderan.” (13)

ایک فارسی تصنیف جامع مفیدی میں ایک جگہ کے نام کی حیثیت سے لفظ فرح دوبار آیا ہے۔

میں نے تاریخ و جغرافیہ کی بے شمار کتابیں دیکھ ڈالیں لیکن فرح نہیں ملا۔ اس

کر یہی فرح ہے جس کو فرح کہا گیا یا ”فرح آباد کو“ جو روٹی میں فرح آباد بولا اور کبھی لکھا

یف کر کے فرح کہا جانے لگا۔ تلفظ میں اس طرح کے تعریفات ہوتے رہتے ہیں اس سے

”ہمارے آباؤ اجداد غور سے ہندوستان آئے۔ خاندان کے کچھ لوگ محمد پور اور کچھ پھر بہا میں آباد ہوئے۔ یہ لوگ پٹھان تھے۔ مولانا فراہی کا خاندان انصاریوں کا تھا۔ یہ لوگ دون (THANA) سے یہاں آئے۔ پھر ان کی رشتہ داریاں پھر بہا میں ہوئیں، اور اس طرح کچھ جاہلادان کو حصے میں ملی، اور کچھ انھوں نے بعد میں خریدی۔ ہمارے عورت اعلیٰ کا نام محمد تھا اور انھیں کے نام پر بہاری لہجے کا نام محمد پور پڑا۔“
 پھر بہا کے بارے میں انھوں نے اپنی تحقیق کے نتائج ان الفاظ میں بیان کئے:

”قدیم تاریخی روایات کے مطابق گوتھی راجپوت اور رحمت اللہی دو قومیں سیور غاں پرگنہ نظام آباد میں آباد تھیں۔ گوتھی راجپوتوں کی ایک شاخ کا نام ”پر بہار“ تھا۔ ہو سکتا ہے کہ ان کے نام کے پیچھے اس پرگنہ کی ایک لہجے کا نام پر بہار پڑ گیا ہو جو بعد میں بدل کر یا بگڑ کر پھر بہا بن گیا۔“

اشرفی صاحب کے اہل خاندان پھر بہا میں آباد ہیں اس لئے پھر بہا سے ان کو ایک طرح کا تعلق ہے۔ پھر بہا کے وجہ تشبیہ کی بابت ان کے خیالات کی بنیاد یہ ہے کہ خاندان کے جن لوگوں نے وہاں سکونت فرح آباد کی وہ غور سے آئے نہ کہ فرح آباد فرح سے، اس لئے فرح نام رکھنے کی کوئی وجہ نہیں۔ علاوہ انہیں تاریخ میں ایک لفظ پر بہار مل گیا جس کو آسانی سے پھر بہا کا پیشو قرار دیا جاسکتا ہے۔ جہاں تک کہ خاندان کی نقل مکانی کا تعلق ہے ان کا بیان زیادہ اعتبار کے قابل ہے لیکن ان کی دوسری دلیل سرتاسر کر یہی فرح ہے جس کو فرح کہا گیا یا ”فرح آباد کو“ جو روٹی میں فرح آباد بولا اور کبھی لکھا یف کر کے فرح کہا جانے لگا۔ تلفظ میں اس طرح کے تعریفات ہوتے رہتے ہیں اس سے

پھر یہاں کی موجودہ آبادی میں ان کے آثار و نشان کا کوئی سراغ ملتا ہے۔ اعظم گڑھ کی مسلمان آبادی اور نام زیادہ تر مسلم روایات کے آئینہ دار ہیں نہ کہ ہندو اس لئے ہمیں پھر یہاں کی اصل کے بارے میں غیر مسلم روایت کو مافخر بنانے میں تامل ہے۔ پھر یہاں میں ہندو گھرانے آکا دکا ہیں۔ یہ خالصتاً ہندی بستی ہے۔

پھر یہاں کی وجہ تسمیہ کے بارے میں ایک اشارہ ہمیں اس واقعہ سے ملتا ہے کہ مولانا ذکریا خان نے پہلے سے موجود ایک نسبت ”فرجی یا فرجادی“ کو چھوڑ کر ”فرای“ کی نسبت اختیار کی ہے کہ یہ نسبت وطنی ہے۔ اس کے خلاف کسی احتمال کا خیال ذہن میں نہیں آتا۔ وطن کے جتنی بھی صورتیں اب تک سامنے آئیں ہیں ان میں سے کوئی بھی نسبت عام قاعدے کے مطابق نہیں ہو سکتی۔ یہ بھی معلوم ہے کہ وطن کے موجودہ نام پھر یہاں سے نسبت وضع کرنے کا رجحان اور لکھے خاندان کے لئے قابل قبول نہیں تھا اور خاندان کے فہمیدہ لوگوں نے حال کی بجائے ماضی اس کا لغیم البدل تلاش کرنے کی کوشش کی۔ سجاد صاحب کی نثر مذہبی پر میں نے فرح کی تلاش شروع فرح تو نہیں ملا۔ تلاش کے اس دائرے میں ایک لفظ ”فرہ“ مل گیا جو جگہ کا نام ہے اور جس کی بغیر کسی دشواری کے سید سے سید فرای بن جاتی ہے۔ بحث و نظر کا سلسلہ دراز کرنے سے پہلے ضرور کہ فرہ کے متعلق کچھ معلومات فراہم کر دی جائیں۔ ”تاریخ افغانستان بعد از اسلام“ میں ۸۰۰

”فرہ“ کا ذکر ہے۔ قاموس جغرافیائی افغانستان جلد اول کے آخر میں ایک جدول ہے اس میں کا ذکر ایک جگہ کی حیثیت سے آیا ہے۔ اس جدول کی رو سے فرہ کا فاصلہ کابل سے ۸۹۲ میل متغول و آف افغانستان کی رو سے فرہ افغانستان میں ایک مقام بھی ہے اور ایک صوبہ بھی ہے۔ پڑواک اصطخری کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”اصطخری حدود غور را چنین بیان میدارد کہ از ولایت بہرہ شروع گردیدہ یا فرہ

بالادہ ۱۰۰۰ و در داور رباط کارواں غرستان و دوبارہ بہرہ متنبی می شود“

لفظ کی بات یہ کہ قدامت میں ایک ایسے بزرگ بھی گزرے ہیں جن کے نام کے ساتھ

استعمال ہوتی تھی۔ مسعود بن ابی بکر القرظی وفات ۴۴۰ / ۱۲۴۲ء کا ذکر قاموس، تراجم اور

اکثر کتابوں میں ملتا ہے۔

ان بزرگ کے اس نسبتی نام کا مافخر فرہ کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے۔ اگر یہ درست

مولانا فرای کے بارے میں بھی کم سے کم مفروضے کے طور پر تسلیم کر لینا چاہئے کہ ان کو فرہ سے

حواشی و حوالے

مقبول اشرفی صاحب کی روایت سے تعارض نہیں ہوگا۔ اگر یہ کہا جائے کہ ان کے خاندان کے لوگ سے آئے اور انھوں نے یہاں آکر اپنی بستی کا نام فراہ رکھا جو بعد میں پھر یہاں ہوگا۔
محدود مطالعے اور سرسری معلومات سے میں جو کچھ سمجھ سکا ہوں وہ حرف آخر نہیں ہوگا۔
ائمہ کوئی شخص مزید تحقیق کرنی چاہے تو یہ باتیں اس کے لئے اثارِ تاریخ کا کام دے سکتی ہیں۔
مولانا کی پیدائش ان کے جدی مکان میں ہوئی جو پھر یہاں گاؤں کی پرانی آبادی کے وسط

مسجد کے قریب واقع تھا۔ یہ مکان اب پوند زمین ہو چکا ہے۔ ۱۹۷۹ء میں جب میں وہاں گیا تو
کی جگہ صرف لمبرہ گیا تھا۔ باقیات کو دیکھنے سے اندازہ ہوا کہ یہ پختہ اینٹوں کا بنا ہوا تھا۔ دیواروں
پلاٹر کے آثار نظر نہیں آئے۔ تعمیر کے رقبہ سے اندازہ ہوا کہ یہ ایک بڑا مکان تھا۔۔۔ اب گرد و
بہر طرف لوگوں کے مکان ہیں اس لئے احاطے اور اضافی تعمیرات کا پتہ نہیں چلتا لیکن دیوار میں راز
اور بڑے زمینداروں کے مکان دیکھنے کے بعد قیاس کیا جاسکتا ہے کہ یہ مکان بھی اپنے متعلقہ
کے ساتھ وسیع و عریض رہا ہوگا۔ جائیداد تقسیم ہوئی تو یہ مکان مولانا کے چچا حاجی سلیم کے حصہ
گرنے کے بعد ان کی اولاد نے ساتھ ہی نئے طرز کی کوٹھی تعمیر کرنی ہے۔ اور اب وہ گھر جسے مولانا
نادرہ روڈ گارہستی کا مسقط الرأس ہونے کا اعزاز حاصل تھا، ویرانے میں تبدیل ہو چکا ہے۔

مولانا فرای کے والد حاجی عبدالکریم نے پھر یہاں کے مشرقی جانب جہاں کبھی جنگل اور
اپنے لئے نیا مکان تعمیر کیا اور گاؤں چھوڑ کر یہاں آگئے۔ ان کی زمین اور کھیت وغیرہ بھی زیادہ عرصہ
تھے۔ اس جگہ برادری میں صرف مولانا کا مکان ہے۔ اس پاس کچھ گھر کیوں اور اس میوں کے
ہی ایک چھوٹی سی مسجد ہے جو مولانا کے والد ہی کی تعمیر کرائی ہوئی ہے۔ گھر جسے تھوڑی دور پر ان
ہے اس کے پاس ہی مولانا کا اپنے صرف سے بنوایا ہوا ایک بنگلہ ہے۔ اسے جو وقت سے پہلے
شروع میں یہ جگہ گاؤں سے الگ تھلگ مثل چھاؤنی کے تھی مگر رفتہ رفتہ پھر یہاں کی آبادی
کے قریب آگئی۔ یہ جگہ گاؤں میں بچلیا کے نام سے مشہور ہے۔ مولانا کے گھر کے ساتھ ہی ایک
ہے، یہ باولی بہت پرانی آبادی سے پہلے کی ہے۔ یہاں پہلے کبھی بلی گری تھی اس لئے اس
یا بچلیا پڑ گیا۔ اور اب یہی نام اس پر واکا ہے جس میں مولانا کا موجودہ گھر ہے۔

مولانا فرای تین میل سے زیادہ نہیں۔
مولانا فرای کی ڈگری سے ماخوذ ہے جو انھوں نے نقل کر رکھی تھی مجھے خود دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا
۱۲۹۹ھ کی تاریخ ہے جو مطابق ہے ۱۸۸۲ء کے۔ اس نوٹ میں حمید فرحوی سے ظاہر
مولانا فرای مادیں۔ خود مولانا کے نام کے ساتھ فرحوی کا استعمال یہ ظاہر کرتا ہے کہ اس وقت
مولانا فرای مادیں میں "فرای" کا استعمال شروع نہیں ہوا تھا۔

اس کا سن کتابت ہے جو مطابق ہے ۱۸۸۵ء کے۔ اس وقت مولانا فرای کی پچیس برس
تھی مگر انھوں نے ابھی فرای لکھنا شروع نہیں کیا تھا۔
کے ہاتھ کی لکھی ہوئی یہ تحریر میرے پاس محفوظ ہے۔

فرحوی کی نسبت فرح کے مقابلے میں فرح سے زیادہ قریب اور باقاعدہ نظر آتی ہے اور فرح آباد سے
بست فرح آبادی بنے گی۔

پہلے دن میں سبھی پورے پھر یہاں کے لئے روانہ ہوا تو راستے میں پھر یہاں کے ایک بزرگ مل گئے
میں نے ان سے مولانا کے گھر کا اتنا پتا معلوم کیا تو انھوں نے کہا کہ بجلیا پر چلے جائیے مجھے ابھن
تو ہوئی مگر میں نے ان سے پوچھا انہیں کہ یہ بجلیا کیا چیز ہے۔ میرے اپنے ذہن نے اس کی توجیہ
یہ کہ وہاں بجلی کا کوئی ٹرانسمیشن وغیرہ لگا ہو گا۔ اس لئے وہ جگہ بجلی کے نام سے مشہور ہو گئی
ہوگی۔ لیکن میں نے پھر یہاں پہنچ کر سجاد صاحب سے دریافت کیا تو انھوں نے اس کی وضاحت
اس بادل کے حوالے سے کی جس کا نام بجلی تھا اور جس کے پیچھے اس مختصر بادی کا نام بجلی یا بجلیا
مشہور ہوا۔

۱۰ اشاریہ پٹھان، صفحہ ۹۹۔ ایٹ نے اپنی کتاب "ناردرن افغانستان" میں
کو ایک صوبہ بتایا ہے۔

۱۱ تھرو ایمان اللہ ذ افغانستان، ص ۳

۱۲ دی کننگٹم آف افغانستان، ص ۱۰۹

۱۳ دی کننگٹم آف افغانستان، ص ۱۰۹

۱۴ افغانستان، ص ۱۵

۱۵ جامع مفیدی، ص ۱۷۸

۱۶ مقبول احمد اشرفی، روایت بالمعنی، ملاقات محمد پور ۱۹ مارچ ۱۹۸۰ء

۱۷ پھر یہاں اور پھر یہاں میں جو ہم آہنگی ہے اس کے باعث اس توجیہ میں کشش تو ضرور ہے لیکن
کی تائید میں نہ کوئی قرینہ ہے نہ کوئی ایسی شہادت جس کی بنا پر اسے تاریخی واقعیت کا درجہ دیا جا

اس کی بنیاد تمام ترقی یافتہ پر ہے۔ اشرفی صاحب کی معلومات کا مآخذ ان کے بیان کے مطابق ڈاکٹر
چندر کی کتاب "کاشی کا اتہاس" ہے جو ہندی زبان میں ہے۔ مقبول صاحب خود ہندی نہیں

انھوں نے کس سے پڑھ کر مطالب اخذ کئے۔ یہ کتاب مقبول صاحب کے پاس تھی اور انھوں نے
دکھائی بھی مگر جلدی میں وہ حوالہ تلاش نہ کر سکے۔ میں نے ایک روایت کی حیثیت سے اس کا

لئے کر دیا ہے تاکہ آئندہ کوئی شخص اپنی تحقیق سے تائید یا تردید کر کے حقیقت حال کو واضح
ملاحظہ ہو تاریخ افغانستان بعد از اسلام، جلد اول، صفحات: ۲۷۳، ۳۱۵، ۵۶۰

۱۸ ۳۷۷، ۴۵۵، ۵۶۱، ۵۶۳، ۸۸۴

۱۹ ملاحظہ ہو۔ منگلوز آف افغانستان کے آخر میں دیا ہوا نقشہ۔ اس نقشہ میں غور کو وہ
قریب بتایا گیا ہے اور ہو سکتا ہے کہ وہ فراہ صوبے ہی کا ایک مقام ہو۔ اس کتاب میں

کی المارے مشدور (Farrah) ہے۔ یہ سنہیں معلوم کہ یہ انگریزی طرز تحریر کی
ہے یا واقعی اس کا تلفظ یہی ہے۔

۲۰ غوریان، ص ۱، اس بیان کی رو سے فراہ حدود غور کے اندر اور قریب واقع تھا لیکن
حدود بلوچی رہتی ہیں۔

۲۱ کچھ تفصیل اور حوالے نام کی بحث میں فراہی کے ذیل میں ملاحظہ ہوں۔
ان یادگاروں کا کچھ بیان اپنے مقام پر آئے گا۔

کلامہ العصر مولانا حمید الدین فراہی کی بعض اہم تصانیف

- ۱۔ امعان فی اقسام القرآن ۲۵—۱
- ۲۔ الرائی الصبح فین ہوا الذیخ ۱۲—۱
- ۳۔ العقائد الی عیون العقائد ۱۵—۰۰
- ۴۔ فی ملکوت اللہ ۵۰—۳
- ۵۔ مفردات القرآن ۲۵—۱
- ۶۔ دلائل النظام ۰۰—۲
- ۷۔ التکمیل فی اصول التاویل ۰۰—۳
- ۸۔ فاتحہ نظام القرآن ۰۰—۱
- ۹۔ اسالیب القرآن ۵۰—۳
- ۱۰۔ جمہور السبلات ۲۷—۱
- ۱۱۔ تفسیر سورۃ العقیل ۵۰—۲
- ۱۲۔ تفسیر سورۃ اللہب ۳۸—۰
- ۱۳۔ تفسیر سورۃ القیامہ ۰۰—۷

مکتبہ دائرہ حمیدیہ، مدرسۃ الاصلاح، سرسبز اعظم گڑھ یوپی (انڈیا)

میرا ناچند ذہن قرآن مجید کو بائبل کی محض ایک مسخ شدہ شکل تصور کرتا تھا۔
میں نے مولانا دریا بادی کی تفسیر کو سب سے بہتر پایا۔ بالخصوص اس کے وہ
حواشی جو مذاہب عالم کے تقابلی مطالعے سے متعلق ہیں۔ میں نے ان سے خاصا
استفادہ کیا۔

تفسیر ماجدی

تبصرہ

مولانا دریا بادی کو علوم جدیدہ اور عربی زبان کی لطافتوں اور نزاکتوں پر بیک وقت دست
مل بھی جس کی جا بجا شہادت ان کے ترجمے اور تفسیری حواشی میں ملتی ہے۔ علوم جدیدہ بالخصوص
عزائیات، اثریات اور تاریخ علم و مذاہب سے مولانا دریا بادی کی براہ راست اور گہری
کس حد تک مشکلات قرآنی کی تفہیم و تشریح میں معاون اور کارگر ثابت ہوئی اس
قدر اندازہ مندرجہ ذیل مثالوں سے ہوتا ہے۔ واضح رہے کہ یہ نکات بیشتر قابل احترام انگریزی
کے بیان نہیں ملتے:

قرآن مجید کل نئی نوع انسانی کے لئے دایمی اور جمعی پیغام کا درجہ رکھتا ہے لیکن لسا اوٹ
قرآن کریم نے براہ راست بنی اسرائیل سے خطاب کیا ہے۔ یہاں تک کہ ایک جگہ
اقوام عالم پر ان کی افضلیت کو صاف لفظوں میں اس طرح بیان کیا گیا ہے:

”اے بنی اسرائیل، میرا وہ الغام یاد کرو جو میں نے تم پر کیا اور

تمہیں دنیا جہان والوں پر فضیلت دی“ (لقمہ: ۴۷)

اس ارشاد ربانی کو پڑھ کر ذہن میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر یہ فضیلت کس معنی میں
ہے۔ مولانا دریا بادی اس سلسلہ میں یہ نکتہ پیش کرتے ہیں کہ چونکہ ابتداء تاریخ
سے جب کہ دنیا کی بیشتر قومیں اس سے محروم تھیں بنی اسرائیل عقیدہ توحید کے علمبردار
رہے۔ اس لئے اسی امتیازی وصف کی بنا پر قرآن کریم نے انھیں اپنا خصوصی خطاب
قرار دیا اور چونکہ یہ امتیاز انھیں آخری نبی کی بعثت تک حاصل رہا اس لئے اللہ تعالیٰ
انھیں اقوام عالم پر افضل گردانا گیا۔

دیگر مسلم انگریزی مترجمین کے برخلاف مولانا دریا بادی نے انگریزی ترجمے میں نصاریٰ
کے لئے Nazarenes کی ترکیب کا التزام کیا ہے

یہ بڑی سہولت کا مقام ہے کہ مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی کی تحریک پر اذان
و نشریات اسلامی کھنڈنے مولانا عبد الماجد دریا بادی (۱۸۹۲ء - ۱۹۷۷ء) کے انگریزی
و تفسیر قرآن کو شائع کرنے کا اہتمام کیا ہے۔ اس تصنیف کا سابق ایڈیشن جسے
کراچی نے ۱۹۵۷ء میں شائع کیا تھا اول تو ہندوستان میں دستیاب نہیں اور پھر وہ
کی غلطیوں سے پر بھی ہے اور ترجمے کی کلاسیکی (Biblical) انگریزی بھی بڑی حد تک
ہونے کے باعث گراں گذرتی ہے۔

بحیثیت مترجم و مفسر قرآن مولانا دریا بادی کا اصل کارنامہ یہ ہے کہ آپ پہلے
قرآن میں جنھوں نے انگریزی میں اہل سنت و جمہور کے نقطہ نظر کو پیش کیا۔ دہلی ۱۹۵۷ء
دریا بادی کے اس انگریزی ترجمہ قرآن کے منظر عام پر آنے سے قبل انگریزی میں صرف
اور عبد اللہ یوسف علی کے تراجم قرآن دستیاب تھے۔ اول الذکر قادیانی مسلک کے
ہیں اور مؤرخہ لڑکی بعض آراء پر بھی حد تک محل نظر ہیں۔ تعدد ازدواج، آخرت، جہنم
دوزخ اور مسئلہ غلامی جیسے امور کی تعبیر و تشریح میں اپنے فاضل معاصرین عبد اللہ یوسف
محمد اسد کے برخلاف مولانا دریا بادی کے ہاں معذرت خواہانہ طرز فکر نہیں ملتا بلکہ وہ یا
قدیم و جدید مغربی تصانیف کے اقتباسات اور تقابلی مطالعے کی مدد سے احکام قرآنی کی
جامعیت کو اس خوبی کے ساتھ نمایاں کرتے ہیں کہ مغربی تعلیم یافتہ افراد کے شکوک و
زائل ہو جاتے ہیں۔ مولانا دریا بادی کی تفسیر قرآن کی اس امتیازی صفت کی تائید
نوسلم اہل قلم محترمہ مریم جمیلہ کے اس بیان سے بھی ہوتی ہے جس میں انھوں نے اپنے
اسلام میں معاون عوامل کا ذکر کیا ہے:

”میرا جملہ: 'Why I Embraced Islam'، مطبع کرسٹینڈ پیٹنگ کینی، نئی گراہ

کیوں کہ ان کے خیال میں قرآن کریم سینٹ پال کی مسیحیت کو سرے سے قابل اعتناء نہیں گناتا اور وہ صرف حضرت عیسیٰؑ کے اصل پیروں یعنی نصاریٰ کے وجود اور تشریح کو تسلیم کرتا ہے۔

(۱۷) سورہ بقرہ: آیت ۶۰ میں حضرت موسیٰ کا معجزہ مذکور ہے کہ آپ کے عصا کی ضرب سے چٹان سے بارہ چشمے بھوٹ پڑے۔ مولانا دریا بادی نے بڑی دیدہ ریزی کے ساتھ اس بیان کے تاریخی و اثری شواہد اپنے حواشی میں پیش کئے ہیں جس سے اس دائرہ کی تاریخت میں کوئی اشتباہ باقی نہیں رہتا۔

(۱۸) سورہ بقرہ: آیت ۱۰۲ میں حضرت سلیمانؑ کے صنم میں قرآن کریم کا بیان ہے "سلیمان نے (تو کبھی) کفر نہیں کیا۔" لفظ یہ جملہ حشو و زوائد کے ذیل میں داخل آتا ہے کیونکہ کسی پیغمبر کے ارتکاب کفر کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ اس کی تردید کی ضرورت ہو۔ اس آیت پر مولانا دریا بادی کے تشریحی حاشیہ سے قرآن حکیم کی بلاغت اور اس کا ایک تابناک پہلو سمجھ کر سامنے آتا ہے کہ اس لفظ ہر حشو و زائد جملے کا مقصد یا مہمل درج اس لیے بنیاد الزام کی تردید ہے کہ معاذ اللہ حضرت سلیمانؑ جادو ٹوٹے اور سحر و کھسار پر عقیدہ رکھتے تھے۔ (سلاطین دوم، آیات ۶۰-۶۱ اور ۱۰)

(۱۹) باروت و ماروت کے بارے میں ارشاد دریا بادی ہے کہ وہ دونوں فرشتے تھے اور عوام سحر کی تعلیم دیا کرتے تھے۔ کسی فرشتہ کا جادو سکھانا بظاہر قرن قیاس تو کیا عجیب اور ناقابل یقین امر محسوس ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے جو عبد اللہ یوسف علی نے باروت و ماروت کو سرے سے فرشتہ تسلیم کرنے ہی سے انکار کیا ہے لیکن مولانا دریا بادی نے تاریخی اسناد و شواہد کی بنیاد پر اس معنی کی عقدہ کشائی کرتے ہوئے واضح کیا کہ چونکہ اس زمانے میں سحر و کھسار کا دور دورہ تھا اور عوام الناس ان سلفی سرگرمیوں میں بری طرح ملوث تھے اسی لئے مصلحت خداوندی کے تحت ان دونوں فرشتوں کو باروت و ماروت کو سحر و کھسار کی بے حقیقتی کو عوام پر آشکارا کرنے کے بھیجا گیا۔

(۲۰) سورہ بقرہ: آیت ۶۱ میں قرآن مجید بنی اسرائیل کو انبیاء کو ناحق قتل کرنے کے لئے الزام قرار دیتا ہے۔ یہاں بھی ناحق کا اضافہ بظاہر غیر ضروری لگتا ہے مولانا

نے اس قرآنی نکتے کی نہایت عمدگی کے ساتھ تشریح کی ہے کہ انبیاء کا قتل مطلق معنی میں ناحق ہونے کے علاوہ خود بنی اسرائیل کے قوانین اور ضوابط کی رو سے بھی سراسر غیر قانونی اور ناحق تھا۔ اسی لئے آیت قرآنی میں ناحق کا اضافہ ملتا ہے۔

سورہ بقرہ: آیات ۱۱۵ اور ۱۱۷ میں یہ مضمون ۲۲ کیا گیا ہے کہ "مشرق و مغرب دونوں ہی اللہ کے ہیں اور مشرق یا مغرب کی طرف منہ پھیرنا اطاعت نہیں ہے۔" مولانا دریا بادی کی رائے میں ان آیات کا اصل مقصد محض اللہ کی ہمہ جاہلیت یا تقویٰ کی اساس متعین کرنا نہیں بلکہ اس دور میں رائج ایک مقبول عام عقیدہ شرک — سمت پرستی پر کاری ضرب لگانا ہے۔

مولانا دریا بادی کے ہاں مغربی مآخذ کے حوالوں و اقتباسات کے پہلو بہ پہلو کلاسیکی مسلم تفسیرین، لغت عربی کے ماہرین اور راسخ العقیدہ مسلم علماء و فضلاء کی آراء سے استنباط اور استفادے کی مثالیں بکثرت ملتی ہیں جس کے باعث مولانا دریا بادی کی یہ تصنیف قدیم و جدید دور میں درج پائے فکر کے امتزاج کا ایک جامع، متوازن اور حسین مرقع بن جاتی ہے۔

دیگر مسلم مترجمین قرآن کے برعکس مولانا دریا بادی نے قرآن کی ترجمانی کے بجائے ترجمے کا التزام اور اہتمام کیا ہے اس کے باوجود بھی ترجمہ بے روح، خالص لفظی اور گنجلت نہیں ہونے باتا۔ تاج کینی ایڈیشن میں بلاشبہ کلاسیکی انگریزی الفاظ کا استعمال ملتا ہے لیکن ترجمہ ایڈیشن میں ان کی جگہ جدید سلیس الفاظ اور اسلوب کے باعث ترجمے کا حسن دوبالا ہو گیا ہے۔

زیر نظر ایڈیشن کے سرورق پر مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی کے لغاری زبان کا جلی حروف میں ذکر ہے مگر یہ مضمون زبان اور مواد کی اعتبار سے بھی وقع نہیں رہا جاسکتا۔ یہی بات کم و بیش ان نئے ضمیموں پر صادق آتی ہے جو اس ایڈیشن میں شامل ہیں۔ اس ضمن میں استثناء صرف مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کے مقالے کو حاصل ہے جس کا موضوع "بیج اور ربار ہے۔" یہ مقالہ بڑی حد تک تفہیم القرآن حواشی سے ماخوذ ہے اور یہ پہلی بار اس ترجمہ قرآن میں شامل کیا گیا ہے۔ اس مقالے میں

اور ربار کے مابین فرق اور ربار کی قطعی حرمت پر استدلالی اور علمی انداز میں سیر حاصل بحث ہے۔ "اصحاب کہف" پر مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی کے مقالے میں تاریخی

سلطان احمد اصدلاہی

ادارہ علوم القرآن نے دستور میں ایسا دائرہ کار حسب ذیل امور کو قرار دیا ہے:

قرآن کی روشنی میں علوم دینیہ کی تجدید اور علوم جدیدہ کی تطہیر۔

قرآن سے متعلق اصولی اور فنی موضوعات پر علمی اور تحقیقی کام۔

انراہ کیا جاسکتا ہے کہ علوم و افکار کی وسیع دنیا ہے جو ان دفعات کے اندر آتی ہے۔

ایک اور ذرا آئی شخصیت بامان کے تاریخی احوال و کوالف پر شیر محمد سید صاحب نے تحریر کیا ہے جسے مولانا دریا بادی کی تحقیق کی توسیع کیا جاسکتا ہے۔ اس کے علاوہ مفصل مضمون موضوع پر مشرقین کے بعض اعتراضات کے مسکت جواب کی بھی حیثیت رکھتا ہے۔ البتہ زرا اور طرز استدلال کے نقطہ نظر ہے یہ مقالہ خاصی اصلاح، نرمی اور انصاف کا طالب ہے۔ سخی الدین کا کامقالہ کیا محمد اسی تھے یہ اپنے موضوع پر جامع بحث کے علاوہ قرآن کریم کے کتاب الہی ہونے کے سببی اجاگر کرتا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ اکیڈمی کے ذمہ داران نے طباعت میں بڑی احتیاط سے کام لیا ہے تاہم بعض غلطیاں درآئی ہیں۔ توقع ہے کہ طبع ثانی کے وقت اکیڈمی کے ذمہ داران ان معروضات کو ملحوظ خانہ

آسان ہو سکے۔ (ط) اے نبی اللہم! یہ سب اشیاء میری طرف سے ہے۔ تاکہ تفسیر قرآن کے اہم موضوع پر اس گراں قدر تصنیف سے علمی دنیا کے لئے استفادہ زیادہ سے زیادہ انوارہ کیلئے

اگر یہ حقیقت ہے کہ اس قرآن کو نازل کرنے والی اودہ، سہمی ہے جو زمین و آسمان اور اس پوری کائنات پر صرف اسی کی فرماں روائی اور حکمرانی ہے تو یہ حیرت انگیز کتاب اللہ کی عظمت و حیثیت کو کس درجہ بڑھادی ہے۔ صاف اور سیدھی بات یہ ہے کہ جو اس کائنات کا تمام اس پر حکومت اور فرماں روائی بھی اسی کی ہوتی چاہئے۔ اور اس کی مرضی اور فیصلے کو دور و قریب ہر گونہ کی مرضی اور فیصلے پر مقدم ہونا چاہیے۔ اللہ کی آخری کتاب زندگی کے تمام دائرہ اس کی مرضیات اور فیصلوں کو کھول کر بیان کرتی ہے جس کی مزید تشریح و تفصیل کا حق اللہ کے لئے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قول و عمل سے ادا کیا ہے۔ اللہ کی کتاب سے اس کے رسول کی یہی سنت ہے جسے مضبوط پکڑ کر آدمی دنیا و آخرت کی ساری تکمیل کرے۔ لیکن اگر یہی وہی راہ روئی کے ہر طرح کے امکانات سے پوری طرح بجا لیا جائے تو جیسا کہ ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف اور صریح لفظوں میں اس کی تاکید کی ہے۔

جس طرح ایثار کے لئے نجات کی یہی ایک صورت ہے مسلمان امت کی دنیا و آخرت کی
حفاظت کے لئے اسے ایسا راستہ کو اپنانے میں ہے۔ قرآن سے رزق اور شوری تعلق پیدا کے بغیر وہ اپنے کو ان
معاشرہ سے ہٹا کر نہیں کر سکتی۔ اس میں شک نہیں کہ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اس
تکارت کا یہ اس کتاب سے کبھی نہیں ٹوٹا، اور وہ بڑی حد تک اس پر غور و فکر اور اس کے
تعمیل پر عمل پیرا رہی۔ لیکن اس کے باوجود کہا جاسکتا ہے کہ خاص طور پر ادھر کئی صدیوں
سے قرآن سے اس کے مطلوبہ تعلق میں بڑی کمی رہی ہے۔ بڑی حد تک اس کی فکر و نظر کا محور
اور بنیاد سنت سے مستنبط علوم رہے۔ اور آج بھی وہ بڑے اطمینان سے، قرآن سے صرف حرکت اور
اب حاصل کرتے ہوئے، انھیں ثانوی علوم و افکار کی دنیا میں گن ہیں۔ اس طور پر کہ نہ اسے کسی قسم
کا علمی جیہتی ہے، نہ کسی کا کوئی احساس سنا ہے۔ امت کی عظیم اکثریت کی عمر انھیں کو بڑھنے
پر آئے اور ان میں جتنی آفرینیاں پیدا کرنے میں لیسہ پوری ہیں اور اس کا خیال شاید بھولے ہی سے
کسی انہی کو ان علوم و افکار کے سلسلے میں اپنے کھینچے ہوئے حصاروں سے اوپر اٹھ کر براہ راست
تلاش اللہ اور سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف رجوع کریں نتیجہ یہ ہے کہ دن بدن یہ حصار تنگ
ہوتے چلے جاتے ہیں اور اپنی طور پر اتحاد و اتفاق کی ہزار کوششوں کے باوجود امت کا شیرازہ منتشر اور
تکلیف میں اختلاف بڑھتا ہی جاتا ہے۔ معاملہ پھر بھی غنیمت ہوتا اگر امت کی علمی اور فکری کاوشیں مستنبط
اور بنیاد علوم کے دائرے تک محدود ہوتیں، لیکن بات اس سے بہت نیچے اترے بغیر نہ رہی۔ ہندوستان
کی علمی و ادبی اسلام کے قیام کا مقصد، خالص علوم و فنی کی ترویج و اشاعت کا تھا۔ لیکن ان کے
کے ان علوم کی اصل و اساس — قرآن — کے ساتھ غفلت و بے اعتنائی کا جو حال ہے وہ بڑا ایک
دولت کے سامنے ہے۔ بڑے بڑے علماء کے انصاف کی جہدیں آج بھی منطق و فلسفہ کی انہی اذکار رفتہ
کے دائروں سے الٹی پڑی ہیں، جن کا آج کی علمی دنیا سے کوئی تعلق نہیں۔ زیادہ سے زیادہ ان کی حیثیت
مثلاً یہ کہ وہ ہماری قدیم تاریخ کا ایک حصہ ہیں۔ اس سے ہٹ کر مستنبط دینی علوم کے پڑھنے پڑھانے
جب اس سلسلے سے وہ بھی قرآن و سنت کو محور بنا کر خالص اور بے آئینہ نہیں۔ بلکہ مسلم عقیدتوں کی دین
رہے ہیں ان کے اوپر پڑی ہوئی ہے۔ امت کی ساری دینی غیرت و وحیت اپنے انہی مسالک و مذاہب
کو وہ دیکھ کر ہرگز نہ گئی ہے۔ اسلام کا کیا ہو رہا ہے اور اس کے دستور اساسی — قرآن — کے ساتھ
فقہاء اور علماء کا کیا معاملہ ہے، اس کی طرف اس کی توجہ نہ ہونے کے برابر ہے۔ جب تک یہ صورت حال

لیکن یہ عجیب سانچہ ہے کہ آج دنیا کے انسانوں کی عظیم اکثریت اپنے کو قرآن
نسخہ شفاء سے محروم کئے ہوئے ہے۔ چنانچہ وہ کتاب اللہ سے منجھ موڑ کر محض
اور تجربہ کی روشنی میں اپنی زندگی کے مسائل کو حل کرنا چاہتی ہے۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ
دانش کا علمبردار آج کا انسان اس بے عقلی کا شکار کیوں ہے کہ کائنات کی تخلیق میں
مختلف ارادوں کی کار فرمائی نظر نہیں آتی لیکن دنیا کے اندر رنگ برنگے قانون اور فلسفہ
ذریعہ وہ راہ نجات کا طالب اور اپنے... کو فوز و فلاح سے ہمکنار کرنے کا خواب دیکھتا ہے
لیکن انسان نے تجربے اور عقل کے گھوڑے بہت دوڑائے۔ اور نظری گفتگو سے آگے
ان کا دشمنوں کا علمی انجام اب اس کی آنکھوں کے سامنے ہے۔ زندگی کے تمام دار و
وریشانی اس کا مقصد بنی ہوئی ہے اور مادی زندگی کی تمام سہولتوں اور آسائشوں
اس کی زندگی حقیقی سکون و اطمینان سے محروم ہے۔ کائنات کا کوئی نظام اپنی بے
کے ذریعہ اس کے اندر صرف ایک خدا کی فیماں روائی اور بالادستی کا اعلان کر رہا ہے
دنیا کے شرعی نظام میں اس وحدت و ہم آہنگی کی نمود نہیں ہوتی، انسان لاکھ جنس کی
سکون و اطمینان سے ہمکنار نہیں کر سکتا۔ جس کی پس ایک ہی صورت ہے
تمام معاملات زندگی میں کتاب اللہ کو حکم بنائے اور اپنے حملہ قوانین اور فلسفہ

نہیں بدلتی، امت کے دن نہیں بدل سکتے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ امت اپنی اجتماعی کیفیت کو بروی اور سلکی عصبیتوں سے اوپر اٹھ کر غور کرے اور ایک بار پھر اپنا فکری قبضہ درست کر لے۔ اگر اسے اس کی اس بات کی ضرورت ہے کہ دین حقیقہ کے اولین مرجع و اساس — قرآن — اپنی پوری زندگی کا دستور العمل بنالے۔ اور انفرادی و اجتماعی جملہ معاملات میں قرآن و سنت کی تسلیم کر لے۔ جس کے لئے ہم صدق دل سے بارگاہ خداوندی میں دست بدعا ہیں۔

● قرآن کی روشنی میں علوم دینیہ کی تجدید اور علوم جدیدہ کی تطہیر — ادارہ علوم القرآن کا دائرہ کار یہ دوسرا اہم نکتہ ہے۔ قرآن ہمارے تمام فکر و عمل کی اصل و اساس ہے جس کی روشنی میں ہم اپنی زندگی کو درست کر سکتے ہیں۔ قرآن و سنت کے لئے ان کی حیثیت اسی طرح ثابت اور مستحکم ہے اور قیامت تک کے لئے ان کی حیثیت اسی طرح ثابت اور مستحکم ہے۔ قرآن و سنت سے ہر رشتہ لیکن ان کے مجموعی میں غوطہ زنی ہر شخص کے بس کی بات نہ تھی نہ یہ ممکن تھا کہ ہر شخص براہ راست قرآن و سنت کی روشنی میں اپنی زندگی کو درست کر سکے۔ اس کے علاوہ زمانہ کے حالات اس کا زوال شروع ہو گیا۔ اصل منبع سے کٹ کر جب اس نے مستنبط علوم کو اپنا مرکز و ضروریات کا بھی تقاضا تھا کہ قیاس و اجتہاد کے ذریعہ قرآن و سنت کے منصوبات کے مطابق زندگی بسر کرے۔ عرب کے مابین سے کو بارہ پارہ کر دیا۔ اور آج صورت ہے کہ خدا اور خلق کے نام پر کوئی ایسیل اسے اس دلدل ماحول سے نکل کر اسلام کا واسطہ جب علمی علوم و افکار سے ہوا تو عقائد و کلام کی بحیثیت پرستہ بن گئے۔ اب اگر اس صورت حال کو بدلنا ہے تو ان علوم سے جس کی خاطر باقاعدہ ایک نئے علم، کلام کی ایجاد ہوئی۔ بعد کے ادوار میں مسلمان امت کے اندر اس علم کا استعمال ہوا اور ان کے علم و تحقیقات کا اضافہ ہوتا رہا جس کا سلسلہ آج تک جاری ہے اور ان کے علم و تحقیقات کا اضافہ ہوتا رہا جس کا سلسلہ آج تک جاری ہے اور ان کے علم و تحقیقات کا اضافہ ہوتا رہا جس کا سلسلہ آج تک جاری ہے۔ یہ علمی و فکری ارتقاء کا وہ سب سے قیمتی سرمایہ ہے، جس کے بغیر زندگی بے رنگ بلکہ صحیح تر قفلوں میں اس کا معنوی وجود معرض خطر میں ہو جاتا ہے۔

لیکن اس کے ساتھ ہی یہ حقیقت بھی اپنی جگہ ثابت اور مسلم ہے کہ ان تمام علوم کی اصل و اساس قرآن و سنت ہیں، ان کے مقابلہ میں ان کی حیثیت فروعات ہی کی ہے یا کلام یا تصوف و احسان برائے ایک تدوین قرآن و سنت کے مقاصد کو اگے بڑھانے کے لئے اور یہ تمام سیرے اسی نظام شمسی کے گرد گھومتے اور اس سے کس قدر فیض حاصل کرتے ہیں۔ علوم کے لیے شمار شعبہ اور اس کی شاخیں درشاخیں