

تعارف و تبصرہ

ایضاح القرآن مصنف ضیاء الدین اسلامی صفحات ۳۲۸

ناشر: یونیٹیک کارپوریشن، ادب نزل، فرسٹ فلور، اردو بازار، کراچی۔ آفسٹ طباعت، بارادری قیمت ۶۰ روپے

دارالمصنفین شبلی الکیڈمی اعظم کراچی کے شعبہ علمی کے سربراہ اور اس کے ترجمان ماہنامہ معارف کے مدیر کی حیثیت سے مولانا ضیاء الدین اسلامی کی شخصیت تعارف کی محتاج نہیں: تذکرۃ المحققین، آپ کی سب سے اہم مستقل تصنیف ہے جسکی دو ضخیم جلدیں منظر عام پر آچکی ہیں۔ اس کے علاوہ موصوف کے بلند پایہ علمی مقالات میں جو اہل علم سے خراج تحسین وصول کر چکے ہیں، چند باب کمال کے عنوان سے آپ کے سوانحی مقالات کا ایک مجموعہ چند سال ہوئے ہندوستان سے شائع ہوا تھا، 'ایضاح القرآن' آپ کے قرآنی مقالات کا مجموعہ ہے جو اب پاکستان سے شائع ہوا ہے۔

زیر نظر مجموعہ مقالات تین طرح کے مضامین پر مشتمل ہے۔ پہلے دوسرے اور آخری مضامین جو قرآن کے اسالیب، اس کے طریقہ و خطاب اور اصول و تاویل سے متعلق ہیں، اصولی نوعیت کے ہیں اور دراصل ترجمان القرآن مولانا حمید الدین فراہی صاحب تفسیر نظام القرآن کی دو بلند پایہ کتابوں، 'اسالیب القرآن' اور 'التکلیل فی اصول التاویل' کے افادات ہیں، جیسا کہ مصنف نے دیباچہ میں خود اس کی صراحت بھی کر دی ہے۔ آگے ایک مضمون سیدنا ابراہیمؑ کی شخصیت پر مشرقین کے اعتراضات کے رد میں ہے۔ اس کے بعد سورہ فاتحہ اور قرآن کی بعض دوسری مشکل آیات کی تفسیر و تاویل سے متعلق مضامین ہیں۔ کتاب کا یہ حصہ براہ راست تفسیر قرآن سے متعلق ہے جو ہر طرح سے کامیاب اور لائق مطالعہ ہے۔ مصنف نے آیات کریمہ کَذَلِ الَّذِیْنَ ظَلَمُوا (۱۰۷) (بقرہ: ۵۹)، وَاتَّبَعُوا مَا تَتْلُو الشَّیْطٰنُ الخ (۱۰۸) (آلہ صفا: ۱۷) اور مِّنْ شُعَابِ اللّٰهِ (بقرہ: ۵۸) آیات ہیام کی توجیہ و تاویل، اصحاب الاعراف اور آیت کریمہ وَانْ مِنْكُمْ اِلَادُودُهَا الخ (مریم: ۷۱) سے متعلق فراہی مکتب فکر کے اصول تفسیر و تاویل کی روشنی میں ان مشکل آیات کریمہ کی توجیہ و تاویل

میں جو کچھ لکھا ہے وہ دقیق، سنجیدہ اور فکر انگیز ہے۔ مختلف آیات کی تفسیر و تاویل کے سلسلے میں جو کچھ لکھا گیا ہے، قدما کی تفسیروں کو پیش نظر رکھتے ہوئے اور ان سے استفادہ کرتے ہوئے لکھا گیا ہے۔ ہماری تفسیر کی اہمات کتب میں خاص طور پر ابن جریر اور تفسیر کبیر میں استقصاء اور استیعاب کے پیش نظر کچھ کمزور باتیں بھی آگئی ہیں جن پر تنقید کی جاتی ہے اور بحال طور پر کی جاسکتی ہے۔ لیکن اکثر و بیشتر یہ تنقید غیر معتدل اور غیر متوازن ہو جاتی ہے۔ واقعہ ہے کہ ان کتابوں میں کتاب اللہ کی تشریح و تبیین اور اس کے دقیق رموز و غوامض کی تحقیق و تفتیش میں استقصاء و استیعاب اور فکر و نظر کی جس وسعت و گہرائی کا ثبوت دیا گیا ہے۔ اس سے صرف نظر کر کے کتاب اللہ کی تفسیر میں بالکل اچھوتی اور نادرا تاویل پیش کرنا نامکن نہیں تو بہت مشکل ضرور ہے۔ کسی آیت کی جو بالکل اچھوتی اور نئی تفسیر کہی جاسکتی ہے وہ بھی اکثر و بیشتر ان اہمات کتب میں کوئی نہ کوئی بنیاد ضرور رکھتی ہے۔ تدریجاً قرآن کا ناگزیر جزو ہے کہ ان کتابوں کا گہرائی اور انہماک سے مطالعہ کیا جائے۔ زیر نظر مجموعہ کی خوبی یہ ہے کہ تفسیر کتب کے گہرے مطالعہ کی روشنی میں آیات کی توجہ و تاویل کی گئی ہے۔ اسی اوقات آیات کے سلسلے میں ایک بات جو تفسیروں میں دسے ہوئے انداز سے کہی گئی تھی، مصنف نے قرآن کے نظائر اور دوسرے درجہ ترجیح کی روشنی میں اسے ابھار دیا ہے کہیں کہیں ان تفسیروں سے ہٹ کر نئی اور اچھوتی تفسیر بھی پیش کی گئی ہے ان مواقع پر بھی اکثر و بیشتر کسی نہ کسی درجے میں کتب تفسیر سے اس کی تائید کی کوشش کی گئی ہے۔ مروج تفسیری آراء اور ان کے نمائندہ مفسرین پر جو نقد و نظر اور کلام کیا گیا ہے اس میں پوری طرح ان بزرگوں کے ادب، احترام کو ملحوظ رکھا گیا ہے اور شائستگی اور وقار کا سرشار ہے کہیں ہاتھ سے نہیں جھوٹے پایا ہے کتاب کا یہ بڑا امتیازی پہلو ہے جو ہر طرح سے لائق ستائش اور قابل تقلید ہے۔ اگر طوالت کا اندیشہ نہ ہوتا تو ہم اس کے کچھ نمونے بھی پیش کرتے۔ سورہ مريم کی آیت کریمہ **وَاِنْ مِّنْكُمْ اِلَّا وَاِدْرٰجُهَا** کی مصنف نے دل لگتی تاویل پیش کی ہے۔ لیکن اس سلسلے میں حدیث **الاتحاد** القسم پر جو کچھ لکھا ہے وہ تشنہ ہے۔ اس پوری طرح اطمینان نہیں ہوتا۔ مزید برآں اس سیاق میں پل صراط کی دوسری احادیث پر تفصیلی گفتگو ضروری تھی جو خاص طور پر صحیح مسلم اور صحاح کی دوسری کتابوں میں موجود ہیں۔

تفسیر کبیر اور اس کا مکملہ اور تفسیر ابن کثیر کتاب کے دو آخری مضامین تفسیر کی ان دو بلند پایہ کتابوں سے متعلق اہم گوشوں کو سامنے لاتے ہیں۔ پہلا مضمون مصنف کا اپنا نہیں بلکہ ایک عربی مضمون کا ترجمہ ہے۔

اس میں فاضل عرب مقالہ نگار نے تفسیر کبیر کے اپنے مطالعو اور اس کے داخلی شواہد کی روشنی میں یہ ثابت کیا ہے کہ تفسیر کبیر کے بعض اجزاء امام رازیؒ کے تحریر کردہ نہیں ہیں۔ اس سلسلے میں اگرچہ اس وقت تک دوسری رائے بھی پائی جاتی ہے کہ تفسیر کبیر پوری کی پوری از اول تا آخر تنہا امام رازیؒ کی تصنیف ہے۔ اس قیاس کے قائلین ان دلائل کا جواب اور ان کی توجہ پر تاویل بھی پیش کرتے ہیں جنکے نتیجے میں اس کے بعض اجزاء کو دوسروں کی طرف منسوب کیا جاتا ہے تاہم اگر ایسی تحقیق کو مان لیا جائے جو زیر نظر کتاب میں پیش کی گئی ہے تو اس سے بھی سلف کی عظمت کا دوسرا پہلو سامنے آتا ہے۔ ان میں ایک سے ایک بالکمال فقہاء جو اپنے پیش رو کے نام تمام کام کی تکمیل اس خوبی اور بہارت سے کر سکتا تھا کہ بعد والوں کے لیے دلوں کا لب میں فرق و امتیاز مشکل ہو جائے۔ دسویں صدی ہجری کی تفسیر حلالین اس کی زندہ مثال ہے جو کسی اختلاف کے بغیر حافظ حلال الدین سیوطیؒ اور ان کے استاد جلال الدین مہلی کی مشترک تصنیف ہے اور جس کا نصف آخر اس کے نصف اول سے پہلے لکھا گیا ہے لیکن اگر پہلے سے اس کا پتہ نہ ہو تو پوری کتاب کے مطالعہ کے بعد پڑھنے والے کے خیال میں بھی نہیں آسکتا کہ یہ دو الگ تفصیلات کی کاوش اور دو مختلف دماغوں کی نگرانی تراویں؟

تفسیر ابن کثیرؒ پر بھی زیر نظر مجموعہ کا مضمون معلوم افزا ہے۔ اس تفسیر کے سلسلے میں مصنف نے بجا طور پر اس عام خیال کی تردید کی ہے کہ وہ محض ابن جریر کی تفسیر کا چرچہ ہے۔ ابن کثیر کے سلسلے میں اس قول کی حیثیت تفسیر رازیؒ کی نسبت ابو حیان کے اس جملے سے زیادہ نہیں کہ اس میں تفسیر کے علاوہ سب کچھ ہے۔ ابن کثیر نے تفسیر ابن جریر کو خاص طور پر پیش نظر ضرور رکھا ہے لیکن اس سے ہٹ کر اس کی اپنی مستقل حیثیت ہے۔ وہ جابجا ابن جریر سے اختلاف بھی کرتے ہیں۔ مصنف نے اس کے کچھ نمونے بھی پیش کیے ہیں لیکن اس مضمون کو مزید وسعت دینے کی ضرورت تھی۔ ابن تیمیہؒ کی شاگردی کے نتیجے میں ابن کثیرؒ کے اندر جو دینی حمیت اور انقلابیت پیدا ہو گئی تھی وہ تفسیر ابن کثیرؒ کا منفرد امتیازی حصہ ہے جس کا ابن جریر یا کسی دوسرے مفسر سے کوئی تعلق نہیں ہے تفسیر ابن کثیرؒ کی دوسری خصوصیات اس کے علاوہ ہیں جن میں کوئی دوسری تفسیر اس کی شریک و ہم نہیں ہے۔

التکمیل فی اصول التاویل کے افادے کو نہ معلوم مصنف نے کیوں سب سے آخر میں رکھا۔

حالانکہ اسے اس کتاب کا سب سے پہلا مضمون ہونا چاہئے تھا۔ اسالیب اور طریقہ خطاب والے دلوں مضامین کے سلسلے میں مصنف نے اس کا ذکر نہ سمجھا چاہئے

اصول تاویل کا معنوں ان دونوں سے زیادہ اس کا مستحق تھا کہ اسے اس کتاب کا مقدمہ سمجھا جائے۔ مصنف نے تاویل کے انہی اصولوں کی روشنی میں مذکورہ بالا قرآنی آیات کی تشریح و تفسیر کی ہے۔ اس کی مناسبت سے اور بھی تاویل سے پہلے اصول تاویل کو سامنے آنا چاہئے تھا۔

ص ۱۰۲ پر الصلوٰۃ عماد الدین من اقامھا اقام الدین ومن ھدمھا ھدم الدین، کو مصنف نے کسی حوالہ کے بغیر حاشیہ رسالہ کتاب علی اللہ علیہ وسلم کا قول کہا ہے، حالانکہ یہ صحیح نہیں ہے امام غزالیؒ کی احیاء علوم الدین میں سب سے زیادہ اس سے قریب تر الفاظ حدیث ہیں جس کی سند ضعیف ہے لیکن ان الفاظ میں اس کو کسی نے بطور حدیث بیان نہیں کیا ہے۔ کتاب میں برسرِ موقع حوالے شاذ و نادر ہیں۔ آخر میں مآخذ و مراجع کی جو فہرست دی گئی ہے اس سے صرف یہ پتہ چلتا ہے کہ ان مضامین کی تیاری میں کون کون سی چیزیں مصنف کے پیشِ نظر ہی ہیں۔ پوری کتاب میں بحث جس انداز سے چلتی ہے اس سے بسا اوقات صریح حوالہ نہ ہوتے ہوئے بھی ذہن متعلقہ مراجع کی طرف منتقل ہو جاتا ہے لیکن اکثر و بیشتر کچھ اندازہ نہیں ہوتا کہ بات جو کہی جا رہی ہے اس کا مأخذ کیا ہے اور کون سا حوالہ پیشِ نظر ہے۔ حوالہ کی اس صورت کے کتاب کی افادہ کسی حد تک متاثر ہوئی اور اس کا حسن مارا جاتا ہے۔

مضمون کے آخر میں معنوں کس رسالہ میں اور کب شائع ہوا اس کا حوالہ بھی دیدیا گیا ہو تا تو بہتر تھا۔ اس سے مضامین کی تاریخی حیثیت کے علاوہ مصنف کی شخصیت کے اٹھان کا بھی اندازہ ہوتا۔ 'ایضاح القرآن' سے اس کے مضامین کی مناسبت میں شبہ نہیں ہے لیکن پہلے سے معلوم نہ ہو تو اس نام سے بادی النظر میں ذہن قرآن کی مکمل پاس کے کسی جزو کی تفسیر کی طرف جاتا ہے۔

مجلد کتاب آنسٹریٹ پڑھی ہے اور کاغذ نفیس اور چمکتا ہے لیکن مطبعی اغلاط سے پُر ہے اس حد تک کہ کہیں کہیں تو مفہوم ہی غلط ہو جاتا ہے صفحات ۱، ۲۵۹، ۲۶۰، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴ پر آیات غلط چھپی ہیں اور آیات و عربی عبارات چھپی ہی سے رہ گئی ہیں۔ پوری کتاب میں عربی اشعار کے ترجمہ کا اہتمام ہے۔ صفحات ۱۵، ۱۶، ۱۷ پر دو اشعار بلا ترجمہ رکھے ہیں کہ کتاب پاکستان میں لاہور اور کراچی کے دوسرے اداروں سے بھی دستیاب ہے۔ جلد کے ساتھ قیمت ۶۰ روپے زیادہ نہیں ہے۔ کاش کہ مطبعی اغلاط نہ ہوتیں تو کتاب کا حسن دو بالاً ہوتا۔ ان کیوں کی تلافی کے ساتھ بڑا اچھا ہوتا اگر کتاب ہندوستان میں بھی شائع ہو جاتی۔ اس کے باوجود اس میں شک نہیں کہ مجموعہ مضامین اردو میں قرآنیات کے ذخیرے میں گر افتد اضافہ ہے۔ توقع ہے کہ اہل علم اس کی خاطر خواہ پذیرائی کریں گے۔ خاص طور پر قرآن کے شائقین کے لیے یہ ایک بیش بہا تحفہ ہے۔

علماء اور عربی زبان کے محققین اس کتاب کو مستحسن قرار دے سکتے ہیں۔ (سلطان احمد علی)