

تفسیر معدن الجواہر کا تجزیاتی مطالعہ

محمد سعود عالم قاسمی

قرآن کریم محیفِ حکمت و ہدایت ہے، یہ آسمانی کتابوں کا ماحصل اور خلاصہ کائنات ہے۔ یہ سائنسی اور مغاہیم کا بے کراں سمندر ہے، اس کی افادیت لامحدود اور اس کی حکمتیں بے نظیر ہیں۔ یہ انسان کے روحانی اخلاقی، سماجی اور سیاسی امراض کا نسخہ کیما ہے، یہ ہر دور اور ہر ماحول میں لوگوں کا رہنما ہے، اور انسانوں کے لیے ایک کامل دستور حیات ہے، قرآن کا قارف اللہ نے ان لفظوں میں کرایا

وَلَا تَرْجُبُ وَلَا يَلْبَسُ إِلَّا فِي كِتَابٍ خَشِيبٍ وَتَرْجُبُ كُجْرًا كَلْبٍ مَلِكٍ

(انعام: ۵۹) لکھا ہوا ہے۔

قرآن کریم کی اسی جامعیت اور ہمہ جہتی کی طرف حضرت ابوبکر الصديقؓ نے اپنے اس قول میں اشارہ کیا ہے۔

لَوْ مَنَعَ لِي عَقْلًا لَوَجَدْتُهُ فِي كِتَابٍ

اگر اونٹ باز دھن کی سی بھی نگم ہو جائے تو

میں اسے کتاب اللہ میں تلاش

اللہ

کریں گا۔

عربی، فارسی، اردو اور دنیا کی سیکڑوں زبانوں میں قرآن کریم کے ہزاروں تراجم و تفسیر خود اس بات کا زندہ ثبوت ہیں کہ قرآن کبھی نہ ختم ہونے والا حکمت و ہدایت کا مصدر اور سرچشمہ ہے ورنہ پہلی تفسیر کے بعد دوسری تفسیریں زائد از ضرورت ہو جاتیں، اسی لیے مہدِ صحابہؓ سے لے کر آج تک ہر دور میں اعلیٰ صلاحیت کے حامل علماء اور دانشوروں نے قرآن کریم کی تفسیر اور علوم قرآن کی اشاعت کو اپنی علمی سرگرمیوں کا مرکز و محور بنایا۔ علماء کرام کی تفسیری کوششوں کا محرک اگر ایک طرف خدائے پاک کی رضا اور خوشنودی حاصل کرنا رہا ہے تو دوسری طرف قرآن کے معانی و مغاہیم کی وضاحت، اس کے پیغام کی اشاعت اور بدلتے ہوئے حالات میں قرآن کے احکام و ضوابط کا

الطابق اور نفاذ بھی پیش نظر رہا ہے۔

ہندوستان میں اسلام کی اشاعت اگرچہ عرب، ماوراء النہر اور ایران کے بعد ہوئی اور انہی ملک سے آئے ہوئے علماء اور تاجروں کے ذریعہ ہوئی، مگر قرآن کریم کی خدمت اور اشاعت کے معاملہ میں ہندوستان مذکورہ ممالک سے ہرگز پیچھے نہیں رہا، بلکہ بعض پہلوؤں سے ان کے مقابل یا ممتاز سمجھا گیا عہد سلطنت میں اور اس کے بعد بھی اسلامی علوم و فنون میں سب سے زیادہ توجہ قرآن کریم اور اس کے علوم پر دی گئی، کیونکہ قرآن ایمان و یقین کا مدار بھی ہے اور علوم و فنون کا سرچشمہ بھی۔ اگر قرآن جامع علوم و عرفان اور معانی و مفہیم کا بے کراں سمندر ہے تو اہل علم کی یہ کوشش بجا ہے کہ وہ علم و فن کی مختلف جہتوں اور زادیوں سے قرآن کریم کا مطالعہ کریں اور اپنی اپنی صلاحیت اور استطاعت کے مطابق اس سے درشاہ وار برآمد کریں۔ چونکہ فرد کی طرح ہر دور اور ہر ماحول کی ایک شعوری سطح ہوتی ہے۔ اس لیے قرآن کریم کے مفہیم بھی اسی کے مطابق لوگوں پر آشکارا ہوتے ہیں، پھر ہر دور کی علمی کوششوں پر اس دور کے حالات و رجحانات کا اثر ہوتا ہے اس لیے قرآن کریم کی تفسیروں میں اس رنگ و آہنگ کو محسوس کیا جاسکتا ہے۔

تفسیری رجحانات :

ہندوستان میں عربی، فارسی، اردو اور دیگر زبانوں میں تو تفسیری خدمات انجام دی گئیں ان پران کے مہدک اور کم از کم ان کے مصنف کے فکری و عملی رجحان کا انکاس بھی پایا جاتا ہے۔ گو کہ مفسرین کا مقصد آیات قرآنی کی وضاحت اور تشریح و تطبیق ہے، مگر یہ وضاحت وہ اپنے زاویہ نظر کے تحت ہی کرتے ہیں اور اس زاویہ نظر کو بنانے میں فکری، علمی اور اعتقادی رجحانات اور حالات کا بھی دخل ہوتا ہے۔ یہ رجحانات کبھی تو قرآن کریم کی روح سے ہم آہنگ ہوتے ہیں اور کبھی اس سے مختلف بھی، چنانچہ مختلف ادوار میں ہندوستان میں تو تفسیریں لکھی گئیں ان کو بھی ہم اس کلیہ سے الگ نہیں کر سکتے۔ ان میں سے بیشتر تفسیریں تو وہ ہیں جن کو تفسیر بالماثور کے ضمن میں رکھا جاسکتا ہے اور بعض وہ ہیں جو تفسیر القرآن بالقرآن کے لفظ و نظر سے لکھی گئیں ہیں، یعنی قرآن کی تشریح خود قرآنی آیات سے، اس کی مثال مولانا نانوتوی رحمہ اللہ اور تیسری^{۳۶۶} جلد کی تفسیر القرآن

بکلام الرحمن ہے۔ بعض تفسیریں وہ ہیں جو فقہی رجحان کی نمائندگی کرتی ہیں اس کی مثال شیخ حکیم الشرح جہان آبادی رحمۃ اللہ علیہ کی قرآن القرآن اور قاضی خاں الشرح پانی پتی کی تفسیر منظر ہے۔ بعض تفسیریں پر تصوف و سلوک اور طریقت کا رنگ غالب ہے، اس کی نمائندہ تفسیر محمد بن احمد شریعی تھانی سری کی کاشف المعانی و قاموس الدقائق اور شیخ نظام الدین تھانی سری رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر نظای ہے۔ بعض تفسیریں کلامی انداز پر مرتب کی گئیں ہیں۔ اس رجحان کی نمائندہ تفسیر ابوالمنصور محمد ناصر الدین کی تمییل التزیل ہے۔ بعض تفسیریں ان روایات کو سامنے رکھ کر لکھی گئیں جو اہل بیت سے مروی ہیں۔ اس کی نمائندہ تفسیر ابوالمجد محبوب عالم گجراتی کی تفسیر ہے۔ بعض تفسیریں سیر النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی روشنی میں لکھی گئیں۔ اس کی نمائندہ تفسیر ملا معین الدین کی تفسیر سیر النبی اور حاجی عبدالوہاب خلیلی رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر ہے۔ بعض تفسیریں قرآن کے نظم و ربط کے پیش نظر مرتب کی گئیں اس کی نمائندہ تفسیر شیخ علاؤ الدین علی مہمانی رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر الرحمان و تیسیر المنان ہے۔ بعض تفسیریں طلاقت لسانی اور زبان دانی کے نقطہ نظر سے صنعت احسان میں لکھی گئیں اس کی نمائندہ تفسیر فیضی کی سواطع الالہام ہے۔ بعض تفسیریں گروہی اور مسلکی فرقہ کے لیے لکھی گئیں اس کی نمائندہ تفسیر منہج المصداقین، خلاصۃ المنہج اور تفسیر علی رضا شیرازی رحمۃ اللہ علیہ کی بعض تفسیریں کسی اہم تفسیر کا خلاصہ اور انتخاب کے بطور مرتب کی گئیں اس کی مثال محمد بن احمد خواجگی کی تفسیر خواجہ حسین ناگوری کی تفسیر بحر المعانی اور خواجہ محمد معصوم کے حکم سے مرتب کی گئی تفسیر لب الفوائد ہیں۔ بعض تفسیریں وہ بھی ہیں جن میں ان میں سے بیشتر رجحانات کی نمائندگی کی گئی ہے اور بعض تفسیریں نشر کے بجائے نظم میں لکھی گئیں اس کی مثال سید محمد نوزخ شمس رحمۃ اللہ علیہ کی منظوم تفسیر ہے۔

عہد سلطنت میں قدیم تفاسیر کی مدد سے ایک نئی تفسیر رقم کرنے کا رجحان بھی عام تھا اس سلسلہ میں آٹھویں صدی ہجری میں فیروز شاہ تغلق کے وزیر امیر تاتار خاں کے ایماء سے علماء کی ایک ٹیم نے ایک ضخیم تفسیر مرتب کی جو اہم تفاسیر کا خلاصہ تھی یہ تفسیر تاتار خاں کے نام سے موسوم ہے، صفی ابن ولی فروزی نے اورنگ زیب عالمگیر کی صاحبزادی زیب النساء بیگم کی فرمائش پر زیب التفاسیر مرتب کی۔ یہ تفسیر مفتاح الغیب، الکشاف، بیضاوی، بحر مروج اور تفسیر نیشاپوری

تفسیر معدن الجواہر
کا خلاصہ ہے۔ قاضی عبدالوہاب گجراتی نے ”زبدۃ التفاسیر للقدام المشاہیر“ کے نام سے قابل ذکر
تفاسیر کا انتخاب مرتب کیا۔ اسی نوعیت کی فارسی زبان میں آخری فصل تفسیر معدن الجواہر ہے
اس کے مصنف ملا حبیب اللہ انصاری فرنگی علی ۱۲۴۰ھ میں۔ اس میں بیشتر اہم تفاسیر کا خلاصہ
اور انتخاب جمع کیا گیا ہے اور مختلف تفسیری رجحانات کی نمائندگی کی گئی ہے۔ ضخامت و جامعیت نظر
گفتگو اور نکات بحث کے لحاظ سے ہندوستان کے فارسی ذخیرہ تفاسیر میں یہ گراں قدر اہمیت کی
حامل ہے۔

مصنف کے حالات :

مولانا ولی اللہ بن حبیب اللہ انصاری ۱۱۸۲ھ مطابق ۱۷۶۸ء میں فرنگی محل میں پیدا ہوئے۔
آپ کے والد ملا حبیب اللہ خود بھی عالم دین تھے اور اپنے بڑے بھائی جبر العلوم ملا مبین سے استفادہ
کیا تھا۔ معقول ذریعہ آمدنی میسر نہ ہونے کی وجہ سے میر سعد الدین خاں رسالہ دار ملازم شجاع الدولہ
کی فوج میں شامل ہو کر گوکھپور چلے گئے تھے۔ والد کی غیر موجودگی میں ولی اللہ کی تعلیم و تربیت کا
مناسب انتظام نہ ہو سکا جن اساتذہ کو ان کی تعلیم و تربیت کی ذمہ داری سونپی گئی وہ کثرت طلبہ
کی وجہ سے ان کی طرف کم ہی توجہ دیا کرتے تھے۔ والدہ ان کی تعلیم کی طرف سے خاص طور پر فکر نہ
تھیں یہاں تک کہ وہ ان کو ساتھ لے کر اپنے والد مفتی محمد یعقوب فرنگی علی (م ۱۲۳۸ھ) کے گھر
لکھنؤ چلے گئیں، وہاں ولی اللہ نے اپنے بڑے ماموں ملا عبد القدوس سے ہدایت الخو تک تعلیم حاصل
کی ۱۲۵۰ھ مولانا ولی اللہ نے تفصیل سے اپنے حالات اپنی کتاب افضان الربیع میں لکھے ہیں۔ مولانا ولی
کا بیان ہے کہ ”میں نے مختصرات درس اپنے والد ماجد سے پڑھے اور شرح جامی سے لے کر سلم الثبوت
تک اپنے چچا ملا محمد بن ۱۲۳۵ھ سے پڑھا۔ فارغ التحصیل ہونے کے بعد ایک عرصہ تک تکیا میں گوشل
رہا، متقدمین کی تصانیف کے مطالعہ میں بیشتر وقت صرف کرتا اور متاخرین کے اقوال کی تحقیق میں کوئی
دقیقہ اٹھا نہ رکھتا ایک عمر درس و تدریس میں بسر کی اور ایک زمانہ تصنیف و تالیف میں گزارا بہت
پریشانیاں دیکھیں مگر حفظ و حمایت الہی کو سب پر غالب پایا“ ۱۲۶۰ھ

مولانا ولی اللہ نے بالترتیب تین شادیاں کیں ان سے دو صاحب زادیاں اور تین

صاحبزادے تولد ہوئے مولانا نے اٹھاسی سال کی عمر میں سترہ کوفات پائی ۱۷۱۰ھ

علمی خدمات :

مولانا ولی اللہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے انہوں نے پہلے درس و تدریس کی ذمہ داری سنبھالی اور ایک عرصہ تک جو تقریباً نصف صدی پر محیط ہے تدریسی خدمات انجام دیں۔ ان کے شاگردوں کا سلسلہ بہت وسیع ہے ان کے ایک معاصر عالم شمس العلماء مولانا محمد نعیم فرنگی محل ۱۲۹۰ھ نے علماء فرنگی محل کے شاگردوں کی جو فہرست لکھی ہے اس کے مطابق مولانا ولی اللہ کے تلامذہ کی تعداد تیس سو تک پہنچتی ہے۔ ان میں اہل سنت اور اہل تشیع دونوں شامل ہیں۔ مولانا عبد الحمید نے نزہۃ الخواطر میں مولانا ولی اللہ کی تدریسی خدمات پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے۔

وہ درس و تدریس میں اس طرح ونبذل جسدہ فی التدریس علی

ان انتھت الیہ الریاسة العلمیۃ منہک ہوئے کوشہر لکھنؤ کی علمی سرمداری ان

بمدنیۃ لکھنؤ انتفع بہ خلق بہ تمام ہوئی اور مخلوق کی بڑی تعداد نے

ان سے استفادہ کیا۔ کثیر ۱۹

مولانا ولی اللہ نے تصنیف و تالیف کا آغاز عہد جوانی میں کیا، گویا تدریس کے ساتھ وہ وقت نکال کر تصنیف و تالیف میں بھی مشغول رہے، رسالہ ایقاقات ان کے عہد جوانی کی تصنیف ہے، تذکرہ علماء فرنگی محل کے مصنف نے اس رسالہ کی تاریخ آغاز ۱۲۰۵ھ لکھی ہے۔ آخر عمر میں مولانا تدریس سے دست بردار ہو کر تصنیف و تالیف کے لیے یکسر ہو گئے تھے، ان کی تالیف کا میدان تفسیر فقہ، عقائد و منطق و فلسفہ ہے۔ ان کی تصانیف میں بیشتر شروع و حواشی اور بعض مستقل تصانیف ہیں، فہرست تصانیف حسب ذیل ہے۔

- (۱) حاشیہ میرزا ابد (مخطوط) (۲) حاشیہ میرزا ابد (ملا جلال) (مخطوط) (۳) رسالہ ایقاقات و بحث علم
- (مخطوط) (۴) شرح رسالہ ایقاقات (مخطوط) (۵) شرح سلم العلوم (مخطوط) (۶) رسالہ در بحث
- کلامی ہذا کاذب (مخطوط) (۷) حاشیہ شرح ہدایۃ الحکمۃ (مخطوط) (۸) التنبیہات فی بحث تشکیک الملبیات
- (مطبوعہ) (۹) حاشیہ بر حاشیہ کمال شرح عقائد (مخطوط) (۱۰) حاشیہ علی عروۃ الوثقی (مخطوط)

(۱۱) حاشیہ بر میرزا ہدایت شرح مواقف (مخطوط) (۱۲) نفائس الملوک بشرح مسلم الثبوت (مخطوط) (۱۳) حاشیہ بر ہدایہ (چار جلدیں) (مخطوط) (۱۴) عمدۃ الوسائل للنجاة (مخطوط) (۱۵) اعتضان اربعہ (مطبوعہ) (۱۶) امراء المؤمنین فی مناقب ال سید المرسلین (مخطوط) (۱۷) کشف الاسرار فی خصائص سید الارباب (مخطوط) (۱۸) اذاب السلاطین (مخطوط) (۱۹) شرح غایۃ العلوم (مخطوط) (۲۰) شرح معارج العلوم (مخطوط) (۲۱) تذکرۃ المیزان (مخطوط) (۲۲) تلمذہ شرح سلم از ملا عبدالحق (مخطوط) (۲۳) تلمذہ شرح سلم از ملا حسن (مخطوط) (۲۴) معدن الجواهر (سات جلدیں) (مخطوط) (۲۵) ان کے علاوہ بھی کچھ تصانیف تھیں جو ان کے وارثوں کی بے احتیاطی کے سبب ضائع ہو گئیں۔ مولانا کی ان تصانیف کی اہل علم کی نظر میں کیا قدر و قیمت ہے اس کا اندازہ مولانا شاہ سلیمان پھولوی کے اس بیان سے لگایا جاسکتا ہے وہ کہتے ہیں "استاذ معظم یعنی مولانا عبدالحق علمائے فرنگی محل میں سب سے زیادہ مولانا داولی اللہ کی کتب کا مطالعہ فرمائے اور سب سے زیادہ ان کی تعریف میں کلمات ارشاد فرمائے" ۲۲۔ مذکورہ تالیفات میں تفسیر معدن الجواهر سب سے زیادہ ضخیم، وسیع اور جامع ہے اس میں مصنف کی علمی قابلیت اور مختلف علوم و فنون پر ان کی دسترس کا ثبوت ملتا ہے، یوں تو فقہی و منطقی خدمات کی بدولت ہندوستان میں علمائے فرنگی محل کا نام ہمیشہ عزت و احترام کا مستحق رہے گا لیکن قرآن کریم کی تفسیر لکھ کر مولانا داولی اللہ نے علماء فرنگی محل کے وقار و اعتبار کو بہت بلند کر دیا۔ مفتی محمد عنایت اللہ انصاری فرنگی محلی کے بقول "فرنگی محل میں آپ پہلے وہ عالم ہیں جس نے تفسیر قرآن مجید تحریر فرمائی، آپ کے قبل اور آپ کے بعد کسی نے قرآن کی خدمت اس قدر نہیں کی جس قدر آپ نے کی ۲۳۔"

معدن الجواهر:

معدن الجواهر فارسی زبان میں اپنی نوعیت کی منفرد، مفصل، مطول اور جامع تفسیر ہے یہ سنوڑ مخطوطہ ہے اور مولانا آزاد لائبریری مسلم یونیورسٹی کے شعبہ مخطوطات کی زینت ہے ۲۴۔ سات جلدوں میں چار ہزار چھ سو چھیالیس صفحات پر مشتمل اس ضخیم تفسیر کی تالیف میں مولف نے کتنا وقت صرف کیا ہوگا اس کی کوئی وضاحت نہیں ملتی، البتہ اس تفسیر کی تکمیل ۲۵ھ میں ہوئی ہے جیسا کہ

مصنف نے تصریح کی ہے کہ گویا مصنف کی وفات سے تقریباً بیس سال قبل یہ تفسیر مکمل ہو چکی تھی اس زمانہ میں مصنف پر تدریسی ذمہ داریاں بھی تھیں، اگر ان کی اس ذمہ داری اور دیگر مشاغل کو پیش نظر رکھا جائے تو اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ کم از کم ساٹھ آٹھ سال قبل ضرور اس تفسیر کا آغاز کیا گیا ہوگا۔ اس خیال کو اس بات سے بھی تقویت ملتی ہے کہ مصنف نے اس تفسیر کو لکھنے کے سلسلے میں دو عمرات کا ذکر کیا ہے۔ ایک تو مہدی علی خاں بہادر سپہ دار جنگ کی خواہش و اصرار جن کو علوم و فنون خاص طور پر قرآن کی تفسیر کی معرفت کا بڑا شوق تھا دوسرے کچھ طلباء کی درخواست جو قرآن مجید پڑھتے تھے اور بعض مقامات پر ان کو دشواری پیش آتی تھی وہ ان کی تسہیل و فہم چاہتے تھے بقول مصنف

ثم الحاجة على تفسير موضع لئلا الله
مع بسط غير مل وابعاز غير محل للسنن
الفارسية فيكون علم النفع وادب
الفائدة ۷۶

”اگر دہموصف نے درخواست کی کہ ان
حکمل مقامات کی توضیح کے لیے میں فارسی
زبان میں تفسیر لکھوں جو زیادہ طویل ہو
اور نہ زیادہ مختصر تاکہ اس سے پورا فائدہ

در نفع عام ہو“

یہی وجہ ہے کہ اس تفسیر کی تالیف قرآنی ترتیب کے لحاظ سے نہیں لکھی گئی بلکہ طالب علم کی درسی ضرورت کے اعتبار سے کی گئی۔ چونکہ طالب علم کے درس میں اس وقت سورۃ ابراہیم تھی اس لیے مصنف نے اسی سورۃ سے تفسیر کا آغاز کیا اور اناس تک کی تفسیر مکمل کی، پھر سورۃ یونس کی تفسیر لکھی اور اس کے بعد سورۃ الفاتحہ سے بقیہ سورتوں کی تفسیر لکھی یہاں تک کہ پورے قرآن کی تفسیر مکمل ہوئی۔

معین الجواہر کا مآخذ :

اس ضخیم تفسیر کو لکھتے وقت مصنف نے قرآن و حدیث کے گہرے علم کے ساتھ ہر کتب فکر کے علماء کی تفاسیر کو سامنے رکھا اور دستیاب شدہ متعدد تفسیری کتب سے استفادہ کیا۔ ان میں بعض تفاسیر کا مصنف نے تفسیر کے مقدمہ میں تذکرہ کیا، اور بعض دوسری تفاسیر کے حوالے اور اقتباس آیت و سورت کی تفسیر میں جا بجا ملتے ہیں علماء

کی تفسیروں میں عبداللہ بن احمد محمودی کی مدارک التنزیل، علامہ سلیمان زاہدی کی تفسیر زاہدی مکمل الدین واعظ کاشغری کی تفسیر حسینی (الواہب علیہ) اور شاہجہاں آباد کے علماء کی تفسیریں بھی سامنے رکھیں۔ علماء شوافع میں ابام فخر الدین رازی کی تفسیر کبیر (مفاتیح الغیب)، علامہ حافظ محمد حسین لغوی کی معالم التنزیل اور علامہ تعلبی کی انوار التنزیل سے استفادہ کیا، علماء اہل تشیع میں علامہ طبری کی مجمع البیان، فتح اللہ بن شکر اللہ کاشانی کی منہج الصادقین کا خلاصہ اور دوسری تفسیریں پیش نظر رہیں۔ ان کے علاوہ علامہ ابن جریر طبری کی تفسیر القرآن، جبار اللہ زعفرانی کی الکشاف عن حقائق التنزیل، ابوبکر محمد بن عبداللہ کی احکام القرآن اور خواجہ عبداللہ انصاری کی کشف الاسرار وعودة الابرار اور بحر الحقائق کے حوالے اور اقتباسات ملتے ہیں۔ مذکورہ تفاسیر کے علاوہ تاریخ، فقہ، تصوف اور کلام کی کتابوں کے حوالے بھی موجود ہیں۔ مصنف نے ان تفاسیر کو غالباً اس لیے بھی پیش نظر رکھا کہ آیات کے مفہوم کی وسعت اور جامعیت کا اندازہ ہو سکے، مختلف مکاتب فکر کے رجحانات کی نمائندگی اور نشاندہی کی جاسکے اور ان میں سے بہتر قول کو ترجیح دی جاسکے۔ چنانچہ مصنف نے پوری تفسیر میں مذکورہ کتابوں کے اقوال و اقتباسات طویل اور مقرر نقل کیے ہیں اور حسب ضرورت ان پر نقد بھی کیا ہے، درحقیقت معدن الجواہر مذکورہ تفاسیر کا خلاصہ اور چوڑا ہے، بلکہ اسے حسن انتخاب کہنا چاہیے۔ چنانچہ مصنف لکھتے ہیں :

”واین کمترین خوشہ چینان علما کرام این ثمر آخر ذخیرۃ الاخرۃ خواستہ انتخاب از تفاسیر چند نمودہ تفسیری در عبارت فارسی کہ مفید خاص و عام باشد تالیف دادہ و نام این معدن الجواہر نہادہ و نامقدور در اہتمام الفاظ و معانی او کشیدم ۴۹“

(علما کرام کے خوشہ چینوں میں اس کمترین نے اس ثمر آخر کو ذخیرۃ الاخرت سمجھتے ہوئے چند تفاسیر سے انتخاب کر کے فارسی زبان میں ایک ایسی تفسیر تالیف کی جو ہر خاص و عام کے لیے مفید ہو اور اس کا نام معدن الجواہر رکھا اور حتی القدر اس کے الفاظ و معانی کی تحقیق و توضیح کا اہتمام کیا)

مقدمہ تفسیر :

اس تفسیر کی پہلی جلد جو ناقص الاخر ہونے کے باوجود ۲۶۹ اوراق پر مشتمل ہے تفسیر معدن الجواہر کا مقدمہ ہے۔ اس میں اصول تفسیر، علوم القرآن، غریب القرآن، اعجاز القرآن، امثال القرآن، معرفت ناسخ و منسوخ، آداب تلاوت، معانی القرآن، قصص القرآن، معرفت قرأت اور طبقات مفسرین وغیرہ پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ مقدمہ کے آخر میں احادیث رسول کی روشنی میں قرآن کے فضائل اور اسباب نزول بھی مختصراً بیان کیے گئے ہیں تاکہ مطالعہ تفسیر کے دوران ان کو قاری متعلقہ سورتوں پر تطبیق دیتا چلا جائے، اس سے سورۃ کا مفہوم اور مرکزی مضمون کو سمجھنے میں مدد ملے گی۔

اس طویل مقدمہ میں مصنف نے اپنی طرف سے نئے مباحث نہیں چھیڑے ہیں، نہ نئے گوشوں کا اضافہ کیا ہے اور نہ ہی کسی نئی ترتیب و اسلوب سے اسے مرتب کیا ہے بلکہ علامہ جلال الدین سیوطی کی کتاب الاتقان فی علوم القرآن کا ترجمہ فارسی میں کر دیا ہے اور جہاں ضرورت محسوس کی ہے تقدیم و تاخیر اور تفتیش و اضافہ سے کام لیا ہے، مصنف نے مقدمہ کے آغاز اور اختتام پر اس کا اعتراف بھی کیا ہے تبھی اگرچہ مقدمہ مولف کی فکری کاوشوں کا نتیجہ نہیں ہے تاہم اتقان کو فارسی میں منتقل کر دینا بھی ایک قابل قدر خدمت ہے کیونکہ ہمارے علم کی حد تک اس سے پہلے ہندوستان کے کسی عالم نے اس مفید کتاب کا فارسی میں ترجمہ کرنے کی ضرورت نہیں محسوس کی تھی۔ اور نہ اس موضوع پر اس قدر مفصل کوئی طبع زاد کتاب لکھی گئی۔ البتہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (م ۱۱۶۷ھ) نے ایک مختصر اور جامع کتاب اتقان ہی کی روشنی میں الفوز الکبیر کے نام سے لکھی جو ہندو پاک کے مدارس دینیہ میں جلالین کے ساتھ پڑھائی جاتی ہے۔

اس مفصل و مکمل تفسیر میں جن باتوں کی رعایت کی گئی ہے مصنف کے الفاظ میں وہ یہ ہیں:

”جامعاً لأنواع لطائف هذا العلم، حاویاً بالادِّصاف عمالاً بدرجة

معرفة القراءة والاعراب واللغات والمعضلات والمعاني والجهات

ولسباب النزول والخبار والقصص، والآثار والمحدد والاحكام

والحکام والحرام..... مسائل عن التعصب والاعتساف معروض عن البعض
والعناد، مع اطلاله للكلام فی توضیح الکلام^{۱۳۹}۔

(یہ علم تفسیر کے متنوع لطائف، کو جامع ہے اور ان اوصاف اور رموز پر مشتمل ہے
جو معرفت قرات، اعراب، لغات، مضامین، معانی، جہات، اسباب نزول
اخبار قصص، آثار، حدود و احکام اور محال و حرام کی معرفت، کے لیے ناگزیر
ہیں۔ اس تفسیر میں کلام کی تفصیلی وضاحت کے ساتھ ساتھ تعصب و تعسف
سے احتراز اور بغض و عناد سے اعراض کیا گیا ہے۔)

انداز تفسیر :

مصنف کا انداز تفسیر تفصیلی اور تجزیاتی ہے اور اسلوب کلامی اور استدلالی ہے، وہ ہر
آیت بلکہ آیت کے ہر جزو کی تفسیر متعدد وجوہ سے کرتے ہیں۔ آیات کے مختلف پہلوؤں کو موضوع
بحث بنا کر بالترتیب ان پر گفتگو کر کے پہلے احادیث و آثار اور پھر مفسرین کے اقوال نقل کرتے
ہیں۔ اکثر و بیشتر ان اقوال کو بلا ترجیح و تطبیق جمع کرتے ہیں غالباً ان کا منشا یہ ہوتا ہے کہ آیت
کی جامعیت دیکھی جائے مثلاً سورۃ الکونین کو ترکی تفسیر میں مصنف نے بہت سے اقوال
نقل کیے ہیں اور آخر میں لکھا ہے "ولفظ محتمل ایں ہمہ است" (اور لفظ میں ان تمام معانی کا احتمال
ہے) کبھی کبھی ان اقوال میں ترجیح و تطبیق بھی دیتے ہیں جیسا کہ "ہن ام الكتاب و آخر متشابہات"
کی تفسیر میں دی ہے۔ حسب ضرورت ان پر نقد کرتے ہیں اور اپنی رائے کا اظہار کرتے ہیں۔
نحوی و صرفی اور لغوی بحث کے ساتھ فقہی اور کلامی مسائل کو بھی زیر بحث لاتے ہیں مثال اور
مثلاً میں مطابقت کو ظاہر کرتے ہیں پھر اس تفسیر پر جو اعتراضات ہو سکتے ہیں ان کو نقل
کر کے جواب دیتے ہیں، مختلف مکاتب فکر کی آرا اور نقاط نظر کو سامنے لاتے ہیں اور
ان کی وضاحت و تصحیح بھی کرتے ہیں۔ اگر کسی آیت کے سلسلہ میں تفصیلی بحث کی ضرورت محسوس
کرتے ہیں تو ناگزیر گفتگو کر کے مصادر و مراجع کا حوالہ دیکر ان کے مطالعو کی سفارش کرتے
ہیں۔ امام رازی کی تفسیر مفتاح الغیب کے بارے میں مولف کی رائے عام علماء سے مختلف

نہیں ہے وہ بھی یہ سمجھتے ہیں کہ اس تفسیر میں غیر ضروری مباحث بھی درج کر دئے گئے ہیں، اس کے باوجود وہ عام طور پر مفتاح الغیب کا حوالہ دیتے اور طویل اقتباسات نقل کرتے ہیں مثلاً سورۃ البقرہ کی ابتدائی آیات کے ذیل میں لکھتے ہیں:

”وایں مجموعہ اقوال مردم است در سماء ایمان در عرف شرع و استدلال ہر یکسہ در کتب کلامیہ مذکور است و بعضے از اہل در مفتاح الغیب مبسوط، اگر خواہی ہاں رجوع کن و ایں در تفسیر آیت قدر مذکور کافی است“ ۳۳

(یہ جو کچھ عرض کیا گیا وہ عرف شرع میں ایمان کے مفہیم کے بارے میں علماء کے اقوال کا خلاصہ ہے، ان میں سے ہر ایک کا استدلال علم کلام کی کتابوں میں مذکور ہے، ان میں سے کچھ مفتاح الغیب (للرازی) میں تفصیل موجود ہیں اگرچہ او تو وہاں رجوع کر لو اور یہ مذکورہ بحث آیت کی تفسیر کے لیے کافی ہے) بعض دوسرے مقامات پر بھی انہوں نے اپنے اسی انداز بیان کی وضاحت کی ہے ۳۴

تفسیر سورۃ الفاتحہ :

مولف نے سورۃ الفاتحہ کی تفسیر بڑے شرح و بسط کے ساتھ کی ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ سورۃ فاتحہ تمام آسمانی صحیفوں کا خلاصہ ہے، اس طرح کہ سورۃ فاتحہ ام الکتاب یعنی اصل اور جوہر قرآن ہے اور قرآن آسمانی صحیفوں کا خلاصہ ہے، اس سلسلہ میں انہوں نے بعض روایات سے بھی استشہاد کیا ہے وہ لکھتے ہیں:

”ہوں از قرآن چند چیز مقصود است (۱) الہیات (۲) معاد (۳) نبوت (۴) خلافت
ایں سورہ بر جہاتہ مشتمل است، پس ام القرآن و اصل آن باشد، زیرا کہ قول
الحمد للہ رب العالمین الرحمن الرحیم، دلالت می کند بر الہیات، و قول او مالک
یوم الدین دلالت می کند بر معاد و قول او ایاک نعبد و ایاک نستعین دلالت
می کند بر قدرت و نفی جبر بندہ و بر آنکہ انسان فی الجملہ فاعل مختار می باشد
و قول او اھدنا الصراط المستقیم صراط الذین النعمت علیہم غیر المغضوب علیہم

ولا الضالین دلالت می کند بر اشارت قضا و قدر و بر نبوت و خلافت پس
چون مطالب قرآن این مطالب چهارگانہ اند و این سورۃ بر آن ہشت تملی است
لقب کردہ شد بام القرآن ۳۵

(چونکہ قرآن کا مقصود چند چیزیں ہیں (۱) الہیات (۲) آخرت (۳) نبوت (۴)
خلافت اور یہ سورۃ ان تمام پہلوؤں پر مشتمل ہے اس لیے یہ ام القرآن اور
اصل قرآن ہے اسی طرح سے کہ الحمد للہ رب العالمین الرحمن الرحیم الہیات پر
دلالت کرتا ہے، مالک یوم الدین آخرت پر دلالت کرتا ہے، ایاک نعبد و ایاک
نستعین انسان کے اختیار اور عدم جبر پر دلالت کرتا ہے یوں کہ انسان
فی الجملہ فاعل مختار ہے اھدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب
علیہم ولا الضالین قضا و قدر اور نبوت و خلافت پر دلالت کرتا ہے پس چونکہ
مقام قرآن ہی چاروں مطالب میں اور یہ سورۃ ان تمام مطالب پر مشتمل ہے
اس لیے اسے ام القرآن کہا گیا)۔

مصنف نے اس سورۃ کو ام السکران قرار دئیے جانے کی پانچ توجہیں لی ہیں اور ہر توجہ کے دو دلائل و
نظارے سے مکمل کیا ہے۔

اجتہاد دی رنگ :

سورہ آل عمران کی آیت "أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ" میں اولی الامر
کی تفسیر میں مصنف نے مفسرین کی آراء تفصیل سے نقل کی ہیں اور پھر اپنا نقطہ نظریاں کیا
ہے یہ نقطہ نظر عام مفسروں سے ممتاز بھی ہے اور روح قرآن کے مطابق بھی وہ لکھتے ہیں:

"میکویم کہ ایں مضموم یا مجموع امت است یا بعض امت و معرفت عصمت بعض از
احاد امت و دشوار پس معلوم شد معصومیکہ امر کرد خدا ئے تعالیٰ مومنان را باطاعت
بعض از الباقی امت نیست بلکہ مجموع امت است، و ہمیں امت مراد از
اجماع امت پس ہر کہ امت اجماع کردہ بر امت اور معرض الطاعت است"

(میں کہتا ہوں کہ یہ معصوم یا تو امت بحیثیت مجموعی ہے یا بعض امت، اور امت کے بعض افراد کی معصومیت کی پہچان دشوار ہے معلوم یہ ہوا کہ مومنوں کو اللہ نے جس معصوم کے اتباع کا حکم دیا ہے وہ امت کے بعض نہیں بلکہ مجموع امت ہے اور یہی اجماع امت کا مفہوم ہے پس جس کی امامت پر امت کا اجماع ہو جائے اس کی اطاعت لازم ہے)

اس پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ کسی ایک آدمی پر امت کا اجماع ممکن نہیں تو پھر اس آیت سے ان کی اطاعت کی قطعیت کس طرح ثابت ہو سکتی ہے مولف نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ اولی الامر کا حقیقی مصداق "اجماع امت" ہے نہ کہ فرد واحد خواہ وہ عالم ہو یا حکم ان یہ اجماع اگر کسی شخص کو اپنا قائد تسلیم کر لے تو وہ اولی الامر ہے ورنہ نہیں اور اجماع عوام کا معتبر نہیں بلکہ علماء اور صلی کا معتبر ہے۔

صوفی رجحان :

چونکہ مصنف کا رجحان سلوک و تصوف کی طرف بھی تھا، وہ مولانا انوار الحق سے بہت بھی تھے اور ان سے غیر معمولی عقیدت رکھتے تھے، اعصابان اربعہ انہی کے شجرہ سے متعلق ہے اس لیے تفسیر میں تصوف کا رنگ واضح دکھائی دیتا ہے مثلاً مولف نے سورۃ آل عمران کی آخری آیت "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا وَصَابِرُوا وَرَأُوا بُطْحَانَ الْعَذَابِ" کے تحت مفسرین کے اقوال نقل کرنے کے بعد لکھا ہے :

"اس ہر قیل و قال در تفسیر اس آیت بر طبق اقوال ارباب طواہر از علماء تفسیر است و اما آنچه ارباب اسرار و تحقیق گویند معنی آنست کہ صبر کنید بر روائ کردن حکم ارباب طاعت، و مصابرت کنید بدلہائی خود با خدائے سبحانہ و آمادہ باشید با سران خود۔ اس آیت کی تفسیر میں مذکورہ بحث علماء تفسیر کے اصحاب طواہر کے اقوال کے مطابق ہے اور جو ارباب اسرار و تحقیق کہتے ہیں اس کا مفہوم یہ ہے کہ بندگی و فرمانبرداری میں اللہ کے حکم کے اجرا پر صبر کرو اور خدا کے پاک کے ساتھ اپنے دلوں سے مصابرت کرو اور اپنے اسرار کے ساتھ آمادہ رہو۔

ان مقامات پر جہاں صوفی رجحانات کی نمائندگی کی گئی ہے تصوف کی بعض تاریخی شخصیات مثلاً

امام جعفر صادق، جنید بغدادی، حارث سلمی، ابوالقاسم قشیری اور دیگر عارفوں کے ملفوظات بھی نقل کیے گئے ہیں اور تصوف کی بعض کتابوں کے حوالے دیئے گئے ہیں۔

کلامی رجحان :

پھر چونکہ مصنف کا خاص میدان منطق و فلسفہ ہے اس لیے انداز تفسیر میں اس کا رنگ بھی جھلکتا ہے چنانچہ سورہ آل عمران کی آیت ”وَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ“ کی تشریح کے ضمن میں رقمطراز ہیں:

تفکر در خلق روا باشد و در خالق ممنوع و حرام زیرا کہ تصور بکنہہ حقیقت اد محال است اسلوبیکہاں میدانم اذ یعنی آنکہ از جوہر و عرض مرکب نیست بلاشبہ حقیقت او مایا یا اشیاء است پس معرفت او معرفت حق نہ باشد“ ۳۹

مخلوق میں غور و فکر جائز ہے اور خالق کی ذات میں غور و فکر حرام کیونکہ اس کی حقیقت کا تصور بکنہ محال ہے جس انداز میں اللہ کو میں جانتا ہوں وہ یہ کہ وہ جوہر اور عرض سے مرکب نہیں ہے بلاشبہ اس کی حقیقت اس سے مختلف ہے پس اس طرح اللہ کی معرفت برحق نہ ہوگی۔

طبی بحث :

اس تفسیر میں بعض مقامات پر علم الادویہ کی بحث بھی ملتی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کو فن طب سے بھی مناسبت تھی اور ایشیا کے خواص اور منافع سے واقفیت حاصل تھی چنانچہ سورہ الدین کی تشریح میں لکھتے ہیں:

”قسم بخورم بانجیر کہ بزرگ ترین میوہا است و نفع ظاہر و باطن امانفع ظاہر ازاں جملہ ملین طبع است و محلل بلغم، و مطہر کلیتین، و منزہ رک شانہ و مفع سدہ و طحال، و دشمن بدن نہہ

میں قسم کھاتا ہوں انجیر کی جو سب سے بڑا میوہ ہے اور اس میں ظاہر و باطن

کافع ہے۔ منہ ان میں سے یہ ہے کہ وہ ملین طبع، محلل بلغم اور مطہر کلیتین ہے۔ دافع پتھری اور کلمبی و جگر کو کشادہ کرنے والا اور بدن کو فریہ کرنے والا ہے۔

انتخاب از اقوال مفسرین :

مولف نے زیادہ تر مفسرین کے اقوال کا انتخاب اور تفسیروں کے اہم مباحث کے اقتباس جمع کرنے کا اہتمام کیا ہے۔ اس سے وہ نتیجہ اخذ کرنا چاہتے ہیں کہ آیت کی تفسیر میں ان تمام مضامین کی گنجائش ہے اور الفاظ قرآن ان سب کو شامل ہیں۔ سورۃ آل عمران کی آیت

”أَنزَلَ التَّوْرَةَ فِيهَا تَهْدِي لِّلنَّاسِ مَا أَنزَلَ الْفُرْقَانَ (۴۰)“

میں فرقان سے مراد کیا ہے؟ اس ضمن میں مولف نے مفسرین کے چھ اقوال نقل کیے ہیں بعض حضرات اس سے مراد زبور اور بعض قرآن لیتے ہیں۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ اس سے مراد نصر ہے اور کچھ لوگوں کی نظر میں وحی غیر متلو ہے، علامہ طبری اس کا مفہوم ”برہان قاطع“ بیان کرتے ہیں مصنف نے ان سارے اقوال کو تفصیل کے ساتھ نقل کرنے کے بعد امام رازی کا یہ قول بھی لکھا ہے:

”میرے نزدیک اس آیت میں پسندیدہ بات دوسری ہے اور وہ یہ ہے کہ فرقان سے

مراد معجزات ہیں جن کو اللہ نے اس کتاب کے ساتھ نازل کیا ہے“ لکھ

مولف نے تفسیر کے علاوہ ترجمہ میں بھی مفسروں کے رجحان کو ملحوظ رکھا ہے چنانچہ کاؤنڈل

”وَكَيْفَ لِنُؤْتِكَ اِلٰهًا جَاعِلًا فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَةً“ (البقرہ: ۲۵۰) میں لفظ خلیفہ کے مفہوم کی تعیین کے سلسلہ میں مفسرین کے خیالات کو نقل کیا ہے اور ترجمہ اس طرح کیا ہے:

چوں بگفت پروردگار تو مرفرش نگاہ را بدرستی کہ من افریندہ ام در زمین بدلے را از بنی جان و جانشینی ایشان، یا شخصے را کہ نائب من باشد در رواج دادن حق و زائل ساختن باطل، یا کسی کہ در عمارت زمین خلیفہ شما باشد و در اعانت حق و اہانت باطل خلیفہ من“ ۲۵۰

جب تمہارے پروردگار نے فرشتوں سے کہا میں زمین میں جن کا جانشین اور بدل پیدا کرنے والا ہوں یا ایسا شخص پیدا کرنے والا ہوں جو حق کو رواج دینے اور

باطل کو مٹانے میں میرا نائب ہوگا۔ یا اس کو پیدا کرنے جابر باہول بوزمین کی تعمیر میں
تمہارا خلیفہ ہوگا اور حق کی اعانت اور باطل کی اہانت میں برابر خلیفہ ہوگا۔
اس ترجمہ میں مفسرین کے مین طبقوں کی نمائندگی کی گئی ہے۔

لطائف تفسیر:

معدن الجواہر لطائف و نکات تفسیر کے اعتبار سے بھی جامع اور عمدہ کتاب ہے، مولف نے
بطریق ریزی کے ساتھ یہ نکات جمع کیے ہیں مثال کے طور پر ”وہ الذین آمنوا بالشیطان الرجیم“ کے ذیل میں
قرآن کی آیات استعاذہ اور اقوال مفسرین کو جمع کرنے کے بعد استعاذہ کے چھ نکات رقم کیے ہیں۔
نیز اس میں جہالت اور اہل کفر و اہل بدعت کے مذاہب اور فسق و مکروہات کو بھی شامل کیا ہے۔
(۱) استعاذہ مخلوق سے خالق کی طرف عروج ہے (۲) نفس اور اپنی طاقت کے غمخ کا اعتراف ہے کیونکہ
انکسار کے علاوہ کوئی وسیلہ مستبر نہیں ہے (۳) بندگی پر ثابت قدم رہنا بغیر شیطان سے پناہ کے
میسر نہیں آتا (۴) استعاذہ کا راز قادر مختار کی جناب میں التجا جو کہ بندہ سے آفات کو دور کرتا ہے
(۵) شیطان انسان کا دشمن ہے اسی لیے آغاز عبادت میں دشمن سے ڈرتا ہے (۶) قرآن کو چھونے
کے لیے ظاہری پاکی ضروری ہے اور قرآن کی تلاوت کے لیے باطن کی پاکی لازم ہے اور استعاذہ
باطن کی پاکی ہے۔

تطبیق و تنقید:

معدن الجواہر میں مصنف نے صرف مفسرین کے اقوال و اقتباسات ہی نقل نہیں کیے ہیں بلکہ
ان سے اختلاف اور ان پر نقد بھی کیا ہے، سورۃ قل کے فضائل کے سلسلہ میں ابی ابن کعبؓ کے حوالے سے
جو روایتیں آتی ہیں ان میں سے اکثر ساقط الاعتبار ہیں، اس اصول کو رقم کرنے کے بعد الکشاف پر
نقد کرتے ہوئے لکھا ہے

”مؤذنین کی فضیلت کے سلسلہ میں زعفرانی نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے
یہ روایت کی ہے کہ جو شخص مؤذنین پڑھے گا وہ ان تمام کتب کا پڑھنے والا سمجھا

جائے گا جو اللہ نے انبیاء پر نازل کی ہیں، محققوں کے نزدیک یہ روایت جھوٹی اور من گھڑت ہے۔^{۳۳}

اسی طرح فضائل سور کی دوسری روایات کو بھی مصنف نے ساقط الاعتبار قرار دیا ہے جو الکشاف میں نقل کی گئی ہیں۔ یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ مصنف نے دیگر تفاسیر کی موضوع روایات کی نشاندہی تو کی ہے مگر خود اس اصول پر اپنی تفسیر کو مرتب نہیں کر سکے ہیں، معدن الجواہر میں بعض غیر معتبر روایات بھی ملتی ہیں جن کو مولف نے کتب تفاسیر سے نقل کر دیا ہے مگر ان کی تخریج اور تحقیق کا ان کو موقع نہیں ملا، چنانچہ سورۃ النساء کی فضیلت میں مصنف نے ابی ابن کعب سے روایت نقل کی ہے۔ اسی طرح یہ روایت ”من عرف نفسه عرف ربه“ بھی موضوع ہے۔ اسے حضرت علیؓ کا قول تو کہا گیا ہے مگر حدیث نہیں۔ نیز یہ روایت بھی موضوع کہ مصنوعات الہی میں ایک لمحہ کا نور و فکر چھ سو سال کی عبادت سے بہتر ہے۔^{۳۴}

مصنف نے معتزلہ، شیعہ، خوارج اور دیگر فرقوں کے نقطہ ہائے نظر سے بھی تعرض کیا ہے اور دیانت داری کے ساتھ ان کے دلائل کو بیان کیا ہے اس سلسلہ میں کسی غل اور تعصب سے کام نہیں لیا ہے بلکہ بعض مواقع پر تنقید کے ساتھ دفاع بھی کیا ہے۔ مثلاً چار سے زیادہ عورتوں کو نکاح میں رکھنا جہور اہل سنت کے نزدیک حرام ہے اہل تشیع کے بارے میں یہ سمجھا جاتا ہے کہ وہ اس کے جواز کے قائل ہیں یہی بات علامہ زاہدی نے اپنی تفسیر میں لکھی ہے، مولف نے اس سے اختلاف کیا ہے اور علامہ زاہدی کے قول کی توجیہ کرتے ہوئے کہا ہے کہ شاید اس سے مراد امامیہ کے علاوہ کوئی اور فرقہ ہے انہوں نے لکھا ہے:

”تجويز تزويج زرن مذہب ييج از شيعہ اماميہ نيست بلې ابن ابی ليلى کراز قدام علماء اہل سنت است قائل باں شدہ است“^{۳۵}

نو عورتوں سے شادی کا جواز شیعوہ امامیہ میں سے کسی کا مسلک نہیں ہے بلکہ ابن ابی لیلی جو اہل سنت کے قدیم علماء میں ہیں اس کے قائل رہے ہیں۔

سورۃ المائدہ کی آیت وما اهل لغير الله جہ کی تفسیر میں مولف نے بغیر نام لیے شاہ ولی اللہؒ پر نقد کرتے ہوئے لکھا ہے:

”جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ یہ آیت ہر اس چیز پر محمول ہے جس پر غیر اللہ کا نام لیا جائے خواہ وہ ذبیحہ ہو، صدقہ ہو وغیرہ، وہ جمہور کے قول کے خلاف ہے۔ کیونکہ آیت ذبیحہ سے مخصوص ہے اس کے علاوہ چیزوں کی حرمت معلوم نہیں ہوتی کیونکہ غیر کے نام سے کسی چیز کا نوید نا خواہ زندہ ہو یا مردہ کسی عالم کے نزدیک حرام نہیں ہے۔ اور اس پر شارع کا نص وارد ہے۔“ ۴۷

زمخشری نے الکشاف میں جن آیتوں کی تفسیر میں معتزلہ مسلک کی نمائندگی کی ہے مصنف نے اس کی نشاندہی کی ہے اور اس پر نقد کیا ہے مثلاً سورۃ آل عمران کی آیت ”فَمَنْ زُحِرَ عَنْ الذَّارِ وَأَدْخِلَ الْجَنَّةَ فَقَدْ فَازَ ۚ أَلْ عَمَرَ“ کی تفسیر میں رویت باری تعالیٰ سے متعلق ۴۸

نظم قرآن :

معدن الجواهر میں خصوصیت کے ساتھ ربط آیات و نظم سور کا اہتمام کیا گیا ہے، ہر سورۃ کے مضمون و مطالب پر اجمالی روشنی ڈالنے کے ساتھ پچھلی سورۃ سے اس کا ربط و نظم دکھایا گیا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ مولف مفسرین کے اس طبقہ کی نمائندگی کرتے ہیں جو ربط و نظم کو قرآن فہمی کے سلسلہ میں ضروری قرار دیتے ہیں قدیم علماء تفسیر میں اس موضوع پر علامہ ابو جعفر بن زبیر (م ۱۸۰ھ) نے ”البرہان فی مناسبتہ سور القرآن“ کے نام سے ایک کتاب لکھی علامہ برہان الدین بقاعی نے ”نظم الدرر فی تناسب الای والسور“ لکھی، علامہ جلال الدین سیوطی نے بھی ایک رسالہ رقم کیا، امام رازی نے اپنی تفسیر مفتاح الغیب میں اس پر خصوصی توجہ دی، شیخ ابوبکر مینشا پوری تو اس سلسلہ میں صدر نشین کی حقیقت رکھتے ہیں۔ بقول سیوطی ان کے لیے ممبر رکھا جاتا جس پر بیٹھ کر وہ آیتوں کی تفسیر کرتے اور بتاتے کہ فلاں آیت فلاں آیت کے پہلو میں کیوں رکھی گئی اور فلاں سورہ کو فلاں سورہ کے ساتھ رکھنے میں کیا حکمت ہے“

ہندوستان میں بھی بہت سے مفسروں نے اس پر خاص توجہ دی ہے چنانچہ مخدوم علاء الدین علی مہائے نے تیسر الرحمان و تبصیر المنان میں، قاضی شہاب الدین دولت آبادی نے بحر مواج میں قاضی مبارک ناگوری نے منبع عیون المعانی میں، شاہ عبدالعزیز نے فتح العزیز

میں اور مولانا ولی اللہ نے معدن الجواہر میں خاص طور پر اس کو پیش نظر رکھا ہے۔ چنانچہ سورہ رعد اور سورہ یونس کے باہمی ربط پر مصنف نے اس طرح روشنی ڈالی ہے:

”پہلی سورہ رعد را سبماز و تعالیٰ با ثبات رسالت و انزال کتاب ختم فرمودنا“

افتاد کہ شروع نماید دریں سورہ بیان عرض از رسالت و کتاب“ ۹۱

جب اللہ تعالیٰ نے سورہ رعد کو رسالت کے اثبات اور نزول کتاب پر ختم کیا تو مناسب معلوم ہوا کہ اس سورہ کو رسالت اور کتاب کے مقاصد بیان کرنے سے شروع کیا جائے۔

یہی طرح سورہ بنی اسرائیل اور سورہ الکہف کے باہمی ربط پر گفتگو کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”جاننا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ نے سورہ بنی اسرائیل کو تحمید، توعید، ذکر نبی صلی اللہ

علیہ وسلم اور ذکر قرآن پر ختم کیا تو اس سورہ کو تحمید، ذکر نبی اور ذکر قرآن سے

شروع کیا تاکہ اس سورہ کا آغاز سابقہ سورہ کے اختتام سے مربوط ہو جائے

اور ایک جنس دوسرے جنس سے متصل ہو جائے“ ۹۲

سورہ آل عمران کی آخری آیت کی تفسیر کے ضمن میں بھی وہ ربط آیات کے پہلو اس انداز میں نمایاں کرتے ہیں:

”معلوم ہوا کہ یہ آیت جو کہ اس سورہ کا خاتمہ ہے حکمتوں کے خزانوں اور روحانیت

کے اسرار پر مشتمل ہے اور وہ مختصر ان تمام علوم اصول و فروع کو محیط ہے

جن کا ذکر اس سورہ میں کیا گیا ہے۔ ۹۳

مولانا ولی اللہ کے بعد اردو مفسرین میں بھی مولانا تھانوی اور متعدد عالموں نے اس مسئلہ کو اہمیت دی

ہے خاص طور پر مولانا حمید الدین فراہی نے مقدمہ نظام القرآن میں اس کی ضرورت و افادیت کو عمیق

کرایا ہے اور سطور قرآن کی راہ کا سنگ میل قرار دیا ہے۔ مولانا فراہیؒ کے بیچ پران کے شاگرد مولانا

امین احسن اصلاحی نے تدبر قرآن تالیف کی ہے۔

معدن الجواہر میں اس طرح کے بہت سے پہلو ہیں جو موضوع بحث و نظر اور قابل استغناء

ہیں۔ سب سے بڑی بات یہ ہے کہ اس تفسیر میں مولانا کے عہد کے علمی ثقافتی اور معاشرتی ماحول

کی طرف بھی اشارہ ملتا ہے اور مناسب مقامات پر آیات کا انطباق بھی خوبصورتی کے ساتھ کیا گیا ہے
میں نے بطور ششہ نمونہ از خروارے محض چند اقتباسات اور طرز ادا کو پیش کر دیا ہے اہل ذوق
اصل تفسیر کا مطالعہ کر سکتے ہیں۔

حواشی

- ۱۔ مہتمم اللہ امرتسری، تفسیر القرآن بکلام الرحمن، مطبع اہل حدیث، امرتسر ۱۳۲۱ء
- ۲۔ تفسیر مظہری، مطبوعہ ندوۃ المفسرین دہلی، ڈاکٹر سالم قدوائی، ہندوستانی مفسرین امدان کی عربی تفسیریں
مکتبہ جامعہ دہلی ۱۹۶۳ء
- ۳۔ رحمان علی، تذکرہ علماء ہند، ص ۱۳۱، نول کشور ۱۹۱۲ء، فقیر محمد جمیلی، عدالت الخفیہ، نول کشور ۱۹۶۶ء
ہندوستان مفسرین ص ۲۰
- ۴۔ ملاحظہ ہو جمیل التنزیل، نعرت المطالع دہلی
- ۵۔ عبدالحق محدث دہلی، اخبار الافیاء ص ۲۲، مکتبہ رحیمیہ دیوبند، فوٹی شطاری، گلزار ابرار (اردو) ص ۲۱۲،
لاہور ۱۳۹۵ھ
- ۶۔ ملاحظہ ہو تفسیر تیسرا رحمان و تیسرا انسان، مطبوعہ، مصر۔ عبدالرحمن پرواز اسلامی، خدم علی مہتمم ص ۱۳۸
بمبئی ۱۹۶۶ء
- ۷۔ ملاحظہ ہو خلاصۃ المنہج، مخطوط مولانا آزاد لائبریری اے ایم یو
- ۸۔ ڈاکٹر نظیر الاسلام، مہدوسطی کے ہندوستان کی فارسی تفسیریں، مجلہ علوم القرآن ۱/۱ جولائی۔ دسمبر
۱۹۸۵ء ص ۱۳۲
- ۹۔ سبحان اللہ کلکش نمبر ۲۵۴/۱۱۲ ص ۱۲، فہرست نسخہ ہائے خطی کتابخانہ گنج بخش لاہور ص ۳۷
مولانا عبدالحق لکھنوی، نزہۃ الخواطر ۱۹/۲-۱۸، ص ۹۳/۶ ایضاً
- ۱۰۔ ہندوستانی مفسرین امدان کی عربی تفسیریں ص ۸۲
- ۱۱۔ اعضان العرب ص ۲، مطبع کارنامہ فرنگی محل لکھنؤ، نیز دیکھئے محمد غیاث اللہ انصاری فرنگی محل، تذکرہ
علمائے فرنگی محل، اشاعت العلوم، لکھنؤ، ۱۹۳۰ء، ص ۱۹۷

- ۱۷۸ افغان اربعہ ص ۲۷ تذکرہ علمائے فرنگی محل ۱۹۸
- ۱۷۹ مفتی محمد رضا انصاری، مجلہ علوم الدین، ص ۲۸ اے ایم بی، علی گڑھ ۱۹۷۳ء
- ۱۸۰ نزہۃ الخواطر ۵۲۷/۷ تذکرہ علمائے فرنگی محل ۱۹۸
- ۱۸۱ نزہۃ الخواطر ۵۲۷/۷، تذکرہ علمائے فرنگی محل ۱۹۹، مجلہ علوم الدین ص ۱۷۹
- ۱۸۲ تذکرہ علمائے فرنگی محل ۱۹۸ ص ۲۳ ایضاً ص ۱۹۳
- ۱۸۳ معدن الجواهر جلد ششم ورق ۲۲۵ ص ۲۶ مقدمہ ورق ۳
- ۱۸۴ اس نام کی ایک اور فارسی تفسیر سعد الدین عمر التفتازانی سمرقندی ۱۹۷۲ء نے لکھی ہے، کشف الظنون
- ۱۸۵ ۲۳۷/۱ ص ۲۸ بحوالہ مفتی والمائی البکر عبد بن محمد الاسدی مشہور بہ نجم الدین دایہ کی تفسیر ہے
- ۱۸۶ (کشف الظنون اول اودہ ب) ص ۱۹ مقدمہ معدن الجواهر ورق ۶۶۲
- ۱۸۷ مقدمہ ورق ص ۲۷ ایضاً ورق ۷۵۲ ص ۳۲ تفسیر الکوثر
- ۱۸۸ معدن الجواهر ۵۲/۲ ص ۲۷ ایضاً ص ۲۵ ایضاً سورة الفاتحہ
- ۱۸۹ ایضاً ورق ۱۸۵ ص ۲۷ معدن الجواهر جلد دوم ورق ۱۸۵
- ۱۹۰ ایضاً ورق ۱۲۹ ص ۲۷ ایضاً ۱۲۲ ص ۲۷ ایضاً ۱۹۲/۴
- ۱۹۱ معدن الجواهر ۳/۲ ص ۲۷ ایضاً ورق ۷۳ ص ۳۳ معدن الجواهر ۲۲۱/۲
- ۱۹۲ ایضاً ۱۲۳/۲ ص ۲۷ جلد ایضاً ۱۳ ص ۲۷ ایضاً ۳۲۳
- ۱۹۳ مقدمہ معدن الجواهر ورق ۲۲۵ ص ۲۷ جلال الدین سیوطی الاتقان فی علوم القرآن ۱۰۸/۲
- ۱۹۴ مطبعہ ازہریہ مصر ۱۹۲۵ء
- ۱۹۵ معدن الجواهر ۳/۳ ورق ۲۵۲ ص ۲۷ ایضاً ورق ۱۷۹/۲

نوٹ: یہ مقالہ خدا بخش لاہوری، پٹنہ کے قرآنیات پر محضب ایشیائی سیمینار (منعقدہ ۲۶ تا ۲۸ فروری ۱۹۸۹ء) میں پیش کیا گیا۔