

ششماہی علوم القرآن علی گڑھ، ۱۳۱-۲، جنوری-دسمبر ۲۰۱۶ء

سورہ آل عمران میں کلمہ سوار کی دعوت اور اس کی معنویت نسیم ظہیر اصلاحی

سورہ آل عمران، سورہ بقرہ کی شئی سورہ ہے۔ اس میں بھی یہود و نصاریٰ کو اسی طرح ایمان و اسلام کی دعوت دی گئی ہے، جس طرح سورہ بقرہ میں ان کو دعوت دی گئی تھی۔ ان کی اعتقادی گمراہیوں اور اخلاقی خرابیوں کو بڑے استدلالی اسلوب اور تدریجی انداز میں اس طرح واضح کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ ان کے لئے حق و صواب سے راہ فرار اختیار کرنے کی کوئی گنجائش نہ رہ جائے۔ اگر وہ عناد و دشمنی یا کسی دنیوی نقصان و محرومی کے خوف سے فرار و انکار کا ہی راستہ اختیار کرنا چاہیں تو اس فرار و انکار کا اعتراف و اقرار بھی ان کو اپنی زبان سے کرنا پڑے۔ سورہ آل عمران آیت ۶۴ ”یا اہل الکتاب تعالوا الی کلمۃ سواء بیننا و بینکم“ میں کلمہ سوار کی طرف رجوع کی دعوت، اسی اتمام حجت کی ایک کڑی ہے۔

پس منظر

غزوہ بدر کے بعد مسلمانوں کی جو دھاک قائم ہوئی، اس سے یہود و نصاریٰ کا رویہ بظاہر قدرے موافقانہ ہو گیا تھا۔ گو ان کے دل مخالفت کے جذبات سے بھرے ہوئے تھے۔ لیکن غزوہ احد میں باوجود فتح و غلبہ کے مسلمانوں کو جس بھاری نقصان سے دوچار ہونا پڑا، اس سے اہل کتاب کا رویہ پھر تبدیل ہو گیا۔ انھوں نے سمجھا کہ اسلام اور مسلمانوں کو نقصان پہنچا کر ان کو نیخ و بن سے اکھاڑ پھینکا جاسکتا ہے۔ چنانچہ اب وہ کھلم کھلا

مخالفت کی راہ پر چل پڑے اور مسلمانوں کی جمعیت و وحدت اور طاقت و قوت کو پارہ پارہ کرنے کی ہر سعی ناشکور میں مصروف ہو گئے۔

آیت زیر بحث اور اس سے ماقبل و مابعد کی آیات انہیں حالات میں نازل ہوئی ہیں۔ جن میں ان کے باطل عقائد، اخلاقی خرابیوں، غلطیوں اور غلط فہمیوں سے ان کو متنبہ کیا گیا۔ اسلام اور اسلامی تعلیمات کے تئیں ان کے تذبذب کا پردہ چاک کر کے ان کو راہ راست پر لانے کی مناسب تدبیر اختیار کی گئیں۔ ان تدبیروں میں ایک تدبیر ”مباہلہ“ کی دعوت بھی تھی۔ جس سے وہ اعراض تو کر گئے لیکن اعتراف حق ان کے رویہ سے ظاہر ہو کر رہا۔ اس لئے مناسب سمجھا گیا کہ ایک بار پھر ان کو اسلام کی دعوت دی جائے اور ضد و ہٹ دھرمی رکاوٹ نہ بننے پائے، اس کے لئے اختلافی و نزاعی باتوں کو چھوڑ کر ان کے مسلمات کو بنیاد بنایا جائے تاکہ انقیاد و اعتراف کی جو کیفیت ابھی ظاہر ہوئی ہے، وہ ان کو قبول حق پر آمادہ کرے اور اگر اب بھی نہ مانیں تو خود ان کو کہنا پڑے کہ ہم خطا وار ہیں۔

لفظ ”سوار“ کی تحقیق

لفظ ”سوار“ مساوات سے نکلا ہے، جس کے معنی ہیں، برابر ہونا، برابر کرنا اور ہم مثل ہونا۔ جمہورۃ اللغة میں ہے:

السواء من المساواة تقول بنو فلان سواء اذا استووا في خير او شر۔

سوار، مساوات سے نکلا ہے بنو فلان سواء اس وقت بولا جاتا ہے جب خیر یا

شر میں ایک دوسرے کے برابر ہوں۔

یہیں سے لفظ ”سواء“ وسط اور بیچ کے معنی میں بولا جانے لگا۔ اس لیے کہ

وسطی، شی کو دو برابر حصوں میں کر دیتا ہے۔ ابن دریدہ کی جمہورہ میں ہے:

سواء كل شي : وسطه ، كذا فسر قوله تعالى في سواء الجحيم ۔

وضعت الشيء في سواء كمي : اي وسطه۔

سوائے شی، شی کے وسط کو کہا جاتا ہے جیسا کہ آیت کریمہ فی سواء الجحیم میں

ہے وضعت الشئ فی سواء کمی والے محاروہ میں لفظ ”سواء“ وسط کے معنی میں ہے۔ ابن السکیت کہتے ہیں: سواء ممدود بمعنی وسط (سوار الف ممدودہ کے ساتھ وسط کے معنی میں ہے)۔ اقرب الموارد میں ہے ضرب سواء: وسطہ۔ اسی طرح بولا جاتا ہے لقیثہ فی سواء النهار ای فی منتصفہ یعنی عین دوپہر نصف النہار کے وقت ملاقات ہوئی۔ صحاح جوہری میں ہے: نقول: مکان سُوی و سَوی و سَوَاء: ای عدل و وسط فیما بین الفریقین ۶۔

ان مثالوں سے واضح ہوتا ہے کہ کسی چیز کے بیچ یا وسطی حصہ کو ”سواء“ کہا جاتا ہے۔ اسی سے یہ بات نکلتی ہے کہ متعدد افراد و اشخاص یا گروہ و جماعت کے مابین موجود اس نکتہ اتصال و اشتراک کو بھی ”سواء“ کہا جاسکتا ہے جو دو افراد یا جماعت کو باہم ملائے اور ایک کو دوسرے سے جوڑے یعنی قدر مشترک۔

لفظ ”سواء“ کے متعلق ایک خیال یہ ہے کہ یہ استواء سے ماخوذ ہے اور ”مستو“ کے معنی میں ہے۔ زجاج کا بیان ہے:

و يقال للعدل سَوَاء، سَوَى، سَوَى - السواء : العدل وهو الحق

و هو من استواء الشئ لا چنانچہ بولا جاتا ہے: ارض سواء : مستویۃ ۸۔

السواء من الارض : المستوی ۹ - رجل سواء القدم : مستو ليس لها

اخمص فسواء فی هذا المعنی المستوی ۱۰۔

علامہ البوہیان اندلسی کی تحقیق ہے:

السواء: اسم بمعنی استواء مصدر استوی۔ وصف به بمعنی مستوال۔

ازہری کا بیان ہے:

ثعلب عن ابن الاعربی : يقال دار سواء و ثوب سواء، ای مستو طولہ

و عرضہ و صفاتہ ۱۲۔

اس اعتبار سے ”سواء“ کے معنی ہوں گے برابر، ہموار، موزوں، جس میں کسی قسم

کی کجی یا بیجا نشیب و فراز نہ ہو

مفسرین کے اقوال

مفسرین کرام سے لفظ ”سواء“ کے تین معنی منقول ہیں:

۱۔ عدل و انصاف والی بات جس میں کسی جانب میلان و جھکاؤ نہ ہو۔ تفسیر ابن جریر میں ہے:

تعالوا إلى كلمة سواء: یعنی إلى كلمة عدل بیننا و بینکم ۳۔

حضرت عبداللہ ابن عباسؓ سے اس کی یہی تفسیر منقول ہے ۴۔ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اس کی تلاوت اس طرح کیا کرتے تھے: تعالوا إلى كلمة عدل ۵۔

چونکہ لفظ ”سواء“ کا یہ معنی ”عدل“ مذکورہ دونوں جلیل القدر مفسرین صحابہ کرامؓ سے منقول ہے اس لئے ہمارے مفسرین کی بڑی تعداد نے اسی تفسیر کو اختیار کیا ہے۔

امام راغب اصفہانیؒ فانبد إلیہم علی سواء (انفال/۵۸) کا معنی ”ای عدل من الحکم“ بتاتے ہوئے لکھتے ہیں: کذا قوله إلى كلمة سواء ۶۔

علامہ قرطبیؒ لکھتے ہیں: ہی الكلمة العادلة المستقيمة التي ليس فيها ميل عن الحق ۷۔ یعنی عدل و انصاف والی ایسی بات جس میں حق سے کوئی انحراف نہیں ہے۔

علامہ شوکانیؒ نے بھی بعینہ یہی الفاظ دہرائے ہیں ۸۔

ابو حیان اندلسیؒ لکھتے ہیں: دعاهم إلى كلمة فيها انصاف إلى كلمة عادلة بیننا و بینکم ۹۔

علامہ خازنؒ نے لکھا ہے: یعنی فيها انصاف لا ميل لاحد علی صاحبہ ۲۰۔ مفسر بروسی کی تشریح ہے:

انه كلام مبني على الانصاف و ترك الجدل لا ميل فيه إلى جانب حتى يكون فيه شائبة التعصب ۲۱۔

یہ مبنی بر انصاف اور بحث و جدال سے پاک بات ہے کسی جانب میلان و جھکاؤ

نہیں ہے کہ اس میں تعصب و جانبداری کا کوئی شائبہ ہو۔

۲۔ لفظ ”سواء“ ”مستویۃ“ یعنی برابر و یکساں کے معنی میں ہے۔ اور حضرت عبداللہ بن مسعود اور عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے منقول تفسیر ”عدل“ کا معنی بھی ”مستویۃ“ ہی ہے۔ اس لئے کہ خود عبداللہ بن عباسؓ سے اس کی ایک دوسری تفسیر ”مستویۃ“ بھی منقول ہے ۲۲ صاحب روح المعانی علامہ آلوسیؒ لکھتے ہیں:

وقيل ان سواء، مصدر بمعنى مستوية اى لا تختلف فيها التوراة والانجيل والقرآن ولا اختلاف فيها بكل الشرائع ۲۳۔

ایک دوسرا قول یہ ہے کہ سواء مصدر ہے اور مستوی کے معنی میں ہے۔ یعنی اس میں توراة، انجیل اور قرآن مختلف نہیں ہیں اور نہ اس میں جملہ شرائع کے مابین کوئی اختلاف ہے۔

علامہ زنجیزیؒ لکھتے ہیں:

سواء بیننا وبينکم : مستوية بیننا وبينکم لا يختلف فيها القرآن والتوراة والانجيل ۲۴۔
تفسیر ابوالسعود میں ہے:

تعالوا إلى كلمة سواء : لا تختلف فيها الرسل والكتب ۲۵۔
تفسیر خازن میں ہے: كلمة سواء : اى عدل لا تختلف فيها التوراة والانجيل والقرآن ۲۶۔

علامہ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں: سواء بیننا وبينکم : اى عدل و نصف نستوی نحن وانتم فيها ۲۷۔

فراء بغویؒ کا بیان ہے: تعالوا إلى كلمة سواء، عدل بیننا وبينکم مستویۃ۔ اى امر مستو ۲۸۔

ان تمام اقوال کا حاصل یہ ہے کہ ”کلمہ سوا“ سے مراد ایک ایسی بات ہے جو دونوں فریق یعنی مسلمان اور کفار کے درمیان مشترک ہو اور دونوں کے

یہاں مسلم ہے۔ اس کی اصل نوعیت و کیفیت میں کوئی فرق و اختلاف نہیں ہے۔

مذکورہ بالا اقوال میں وارد الفاظ عدل، نصف اور نصفہ سے یہ خیال نہیں ہونا چاہیے کہ ان اقوال میں بھی لفظ ”سواء“ سے مراد عدل و انصاف والی بات ہے۔ مشہور ماہر لغت زجاج کا یہ قول پیچھے گزر چکا ہے کہ ”یقال للعدل سواء سوى سوى“ یعنی لفظ عدل کی تعبیر ”سواء“ سے کی جاتی ہے۔ اور لفظ ”سواء“ استواء سے نکلا ہے اور مستویۃ کے معنی میں ہے۔ اس لئے لفظ عدل کا معنی وہی ہوگا جو سوى کا ہے یعنی برابر و یکساں۔ مزید برآں ان اقوال کے قائلین نے آگے جو وضاحت کی ہے، خود اس سے بھی مذکورہ خیال کی تردید ہوتی ہے ۲۹۔

۳۔ تیسرا قول یہ ہے کہ کلمہ ”سواء“ سے مراد ”کلمہ قصد“ ہے یعنی افراط و تفریط سے پاک، معتدل اور سیدھی بات ۳۰۔ ہمارے خیال میں لفظ ”سواء“ کا یہ مفہوم پہلے مفہوم سے قریب بلکہ اسی کی ایک دوسری تعبیر ہے۔

امام رازیؒ کی توضیح

امام رازیؒ یوں تو پہلے قول کے قائل و مؤید ہیں تاہم وہ کچھ اس انداز سے اس کی توضیح و تشریح کرتے ہیں کہ اول الذکر دونوں بلکہ تینوں مفہوم جمع ہو جاتے ہیں۔ ان کے نزدیک لفظ ”سواء“ تسویۃ سے مشتق ہے۔ اور عدل و انصاف، تسویۃ یعنی برابری کو مستلزم ہے۔ اس لئے یہاں لفظ ”سواء“ دراصل عدل ہی کی تعبیر ہے۔ لکھتے ہیں:

اما قوله تعالى إلى كلمة سواء بيننا، فالمعنى هلموا إلى كلمة فيها انصاف من بعضنا لبعض لا ميل فيه لاحد على صاحبه. والسواء هو العدل والانصاف وذلك لان حقيقة الانصاف اعطاء النصف فان الواجب في العقول ترك الظلم على النفس وعلى الغير وذلك لا يحصل الا باعطاء النصف، فاذا انصف وترك ظلمه اعطاه النصف فقد سوى بين نفسه وبين غيره وحصل الاعتدال. واذا ظلم واخذ اكثر مما اعطى زال الاعتدال، فلما

كان من لوازم العدل والانصاف التسوية جعل لفظ التسوية عبارة عن العدل. ثم قال الزجاج فعلى هذا قوله ”كلمة سواء“ اى كلمة عادلة مستقيمة مستوية فاذا آمنّا بها نحن وانتم كنا على السواء والاستقامة ۳

(مطلب یہ ہے کہ ایک ایسی بات کی طرف آؤ جس میں ہم سب کی طرف سے ایک دوسرے کیلئے انصاف ہے۔ کسی کے خلاف، کسی کے حق میں میلان و جھکاؤ نہیں ہے۔ سوار عدل و انصاف کا نام ہے۔ اس لئے کہ انصاف کی حقیقت اعطائے نصف یعنی دوسرے کو آدھا دینا ہے۔ کیونکہ عقل واجب قرار دیتی ہے کہ آدمی نہ اپنے اوپر ظلم کرے نہ کسی دوسرے کے اوپر۔ اور عدم ظلم کا حصول بغیر نصف ادا کے ممکن نہیں۔ پس جب آدمی نے آدھا لیا اور ظلم ترک کیا تو اس نے آدھا دیا اور اپنے اور غیر کے مابین برابری قائم کی اور اعتدال حاصل ہوا، اور جب اس نے ظلم کیا اور جتنا دیا اس سے زیادہ لیا تو اعتدال زائل ہو گیا اور چونکہ تسویہ اور برابری عدل و انصاف کے لوازم میں سے ہے، اس لئے یہاں لفظ سوار سے عدل کی تعبیر کی گئی۔ زجاج کا بیان ہے پس اس اعتبار سے کلمہ سوار کا مطلب ہے عادلانہ سیدھی اور برابر و یکساں بات۔ پس جب ہم اور تم اس پر ایمان لائیں گے تو ہم لوگ برابر و ہموار سیدھی راہ پر چلنے والے ہونگے)۔

امام رازیؒ کا یہ بیان دراصل اس خیال پر مبنی ہے کہ عدل بغیر برابری اور مساوات کے پایا نہیں جاسکتا۔ ہمارے خیال میں یہ نکتہ بہت صحیح نہیں معلوم ہوتا۔ عدل کے لئے ہر جگہ اور ہر حال میں برابری اور مساوات لازم نہیں ہے۔ فرض کیجئے کسی کے ذمہ ایسے دو آدمیوں کی کفالت ہو، جن کی ضروریات کا صرفہ برابر نہیں بلکہ کم زیادہ ہے۔ اب اگر وہ شخص ماہ ب ماہ ان دونوں کو دس دس ہزار روپے دیا کرے تو امام رازیؒ کے نزدیک وہ شخص عادل ہے۔ لیکن اگر ایک کو اس کی ضرورت کے اعتبار سے دس ہزار اور دوسرے کو اس کی ضرورت کے اعتبار سے پندرہ ہزار دے تو وہ عادل نہیں کہلائے گا۔ اس لئے کہ اس نے اپنے فرض کفالت کی ادائیگی میں تسویہ یعنی برابری ملحوظ نہیں رکھی۔ جبکہ عدل کی صحیح تعریف کے لحاظ سے پہلی صورت میں وہ غیر عادل اور دوسری صورت میں عادل کہلائے گا۔ امام رازیؒ نے اپنی گفتگو میں معروف لغوی زجاج کا جو حوالہ دیا ہے، اسی گفتگو میں زجاج نے ”عدل“ کا معنی حق بتایا

۳۲۔ اگر زجاج کا بیان صحیح ہے اور یقیناً صحیح ہے تو پھر امام رازیؒ کا مذکورہ فلسفہ بے وزن ہو کر رہ جاتا ہے۔ گذشتہ مثال کی دوسری صورت میں کفیل اس لئے عادل کہلائے گا کہ اس نے ہر حقدار کو اس کا صحیح حق دیا۔ جس کو کم ضرورت تھی اس کو کم دیا، جس کو زیادہ ضرورت تھی اس کو زیادہ دیا۔ اگر وہ دونوں کو برابر برابر دیتا تو وہ اپنے فرض کفالت میں کوتاہی اور قیام عدل سے روگردانی کا مرتکب قرار پاتا۔

جن مفسرین کرام نے لفظ ”سواء“ کا معنی عدل بتایا اور اس سے حق و انصاف والی بات مراد لیا، ان کے وجوہ و دلائل کو امام رازیؒ نے بہت اچھی طرح بیان کر دیا ہے۔ مگر ان کے بیان میں جو کمزوری ہے ہمارے گذشتہ بیان سے ظاہر ہے۔ یہاں ایک اشکال یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کلمہ سواہ کی مذکورہ دعوت سے پہلے جو دعوت اہل کتاب کو دی جا رہی تھی کیا وہ عدل و انصاف پر مبنی نہیں تھی؟

ایک اور رائے

مذکورہ تینوں خیالات سے الگ ایک تیسرا خیال معروف مفسر ابن عطیہ اندلسیؒ نے پیش کیا ہے۔ ان کے خیال میں ”کلمہ سواء“ سے مراد، استواءِ حال یعنی حالت و مرتبہ میں تمام لوگوں کا برابر و یکساں ہونا ہے۔ ان کی بات انھیں کے الفاظ میں ملاحظہ ہو:

والذی اقولہ فی لفظہ سواء، انہا ینبغی ان تفسر بتفسیر خاص بہا فی هذا الموضوع وهو انه دعاهم إلى معان، جميع الناس فیہا مستوون، صغیرہم و کبیرہم و كانت سیرۃ المدعوین ان یتخذ بعضهم بعضا اربابا فلم یکنوا علی استواء حال۔ فدعاهم بهذه الایۃ إلى ماتألفہ النفوس من حق لا یتفاضل الناس فیہ ۳۳۔

(لفظ سواہ کے بارے میں میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اس موقع پر اس کی ایک خاص تفسیر کرنی چاہئے اور وہ یہ ہے کہ یہاں لوگوں کو ایسے امور و معانی کی دعوت دی جا رہی ہے جن میں چھوٹے بڑے تمام لوگ برابر ہیں۔ جبکہ مدعوین یعنی اہل کتاب کا حال یہ تھا کہ

انھوں نے اپنے بعض لوگوں کو ارباب بنا رکھا تھا اس لئے تمام لوگ ایک ہی حال پر نہیں رہے (بلکہ کچھ افضل و اعلیٰ تو کچھ مفضول و ادنیٰ) اس لئے اس آیت میں ان کو ایک ایسے حق کی دعوت دی گئی جس سے طبعیتیں مانوس بھی ہیں اور اس کو چاہتی بھی ہیں اور اس میں نہ کوئی افضل ہے نہ کوئی مفضول (بلکہ سب یکساں حالت و مرتبہ کے حامل ہیں)۔

الفاظ کے فرق کے ساتھ یہی بات سید قطبؒ نے بھی اپنی تفسیر فی ظلال القرآن میں کہی ہے:

”بلاشبہ یہ ایک نہایت منصفانہ دعوت ہے۔ ایک ایسی دعوت جس میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اور اپنے مسلمان ساتھیوں کے لئے ان اہل کتاب پر کوئی تفوق و برتری نہیں چاہتے۔ ایک ایسا کلمہ حق جس کے آگے تمام لوگ ایک ہی معیار و مستوی پر ہیں۔ کوئی کسی پر فضیلت و برتری نہیں رکھتا نہ کوئی کسی کا بندہ و غلام ہے“ ۳۳۔

تبصرہ

دوسرے قول کو چھوڑ کر بقیہ تینوں اقوال اپنے بنیادی فکر و خیال کے اعتبار سے گو نہایت مضبوط اور موزوں ہیں اور ان کی صداقت و حقانیت پر کوئی کلام نہیں ہو سکتا لیکن کیا واقعی آیت کی یہی تفسیر ہے اور کیا یہی باتیں کہنے کے لئے یہ الفاظ استعمال ہوئے ہیں؟ یہ بات محل نظر ہے۔ سیاق و سباق، نظم کلام اور وہ صورتحال جس میں یہ آیت نازل ہوئی، ہمارے خیال میں مذکورہ تفسیروں کے خلاف ہیں۔ اگر سیاق و سباق اور نظم کلام وغیرہ سے صرف نظر کر کے ہر آیت کو مستقل بالذات ایک مضمون اور حکم مان لیا جائے تو بلاشبہ آیت کے یہ تینوں بلکہ چاروں مفاہیم بیک وقت مراد ہو سکتے ہیں اور ان کے اختلاف کو اختلاف تضاد کے بجائے اختلاف تنوع کہا جائے گا، جو کلام اللہ کی خاص خصوصیت ہے۔

ہمارے خیال میں سررشتہ نظم کو چھوڑنے سے کلام کا مضمون خبط ہو جاتا ہے اور اصل مدعا واضح نہیں ہو پاتا۔ اس آیت کی تفسیر بالخصوص مخاطب کی تعیین میں بہت سے مفسرین

نے نظم کا حوالہ دیا ہے۔ علامہ شوکانی جو مخالفین نظم کے سرخیل ہیں ۳۵۔ یہاں بطور خاص نظم کا حوالہ دیتے ہوئے نظر آرہے ہیں ۳۶۔ اس لئے یہاں نظم پر نظر ڈالنے کی ضرورت ہے اور جو بات نظم سے قریب تر ہو اسی کو آیت کی تفسیر سمجھنی چاہئے۔ واللہ اعلم بالصواب

مفسرین کرام کے دوسرے گروہ نے جو اکثریت میں معلوم ہوتا ہے لفظ ”سواء“ کو استواء سے ماخوذ و مشتق مان کر مستو بمعنی برابر و یکساں مراد لیتے ہوئے اس کی جو تشریح کی ہے وہ نظم کلام سے لگتی ہوئی ہے۔ ان کی تشریح کا خلاصہ یہ ہے کہ اس آیت میں اہل کتاب کو ایک ایسی قدر مشترک کی دعوت دی گئی ہے جو دونوں فریق مسلمان اور اہل کتاب کے نزدیک یکساں اور مسلمات میں سے ہے۔

اس مفہوم سے تو اختلاف نہیں، لیکن اس کے ماخذ سے اختلاف ہے۔ ”مستو“ جسے لفظ ”سواء“ کا مفہوم و مدلول بتایا جا رہا ہے، کیا اس میں اشتراک و مشارکت کا معنی پایا جا رہا ہے؟ ”مستو“ باب افتعال سے اسم فاعل ہے اور باب افتعال کی ایک خاصیت مشارکت ضرور ہے۔ لیکن یہ ضروری نہیں ہے کہ باب افتعال کے ہر مصدر میں لازماً یہ خصوصیت موجود ہے۔ ہمارے خیال میں ”استواء“ بھی افتعال کے ان مصادر میں سے ہے جن میں مشارکت نہیں پائی جاتی۔ پیچھے لفظ سواء کی ہم نے جو لغوی تحقیق کی ہے اس سے ہمارے اس خیال کی تائید ہوتی ہے۔ جن ماہرین لغت نے سواء کو استواء سے مشتق مانا ہے پھر اس کے استعمال کی جو مثالیں دی ہیں ان سے استواء الشینین بینہما کا مفہوم نہیں نکلتا بلکہ ان سے، محض سیدھا، برابر، ہموار، جس میں کسی قسم کی نامناسب کجی، عدم اعتدال اور بیجا نشیب و فراز نہ ہو، کا مفہوم نکلتا ہے۔ مشارکت کے لئے ضروری ہے کہ فعل متعدی ہو جبکہ استواء لازم ہے۔ قال الیث: الاستواء فعل لازم من قولك سویتہ فاستوی ۷۳۔

ہمارا خیال ہے کہ لفظ ”سواء“ کے صحیح، بامعنی اور نظم کلام سے ہم آہنگ مفہوم کے لئے اس کو استواء کے بجائے ”مساوات“ سے مشتق ماننا چاہئے۔ جیسا کہ بہت سے لغویوں نے مانا ہے۔ مناسب ہوگا ہماری گذشتہ لغوی تحقیق ایک بار پھر ملاحظہ کر لی جائے۔

ہم ان کا اعادہ کرنے کے بجائے فرار بغوی کی تشریح نقل کرتے ہیں:

يقال دعا فلان إلى السواء. أي إلى النصفة وسواء كل شيء وسطه ومنه قوله تعالى فرآه في سواء الجحيم (الصافات/ ۵۵) انما قيل للنصف سواء لان اعدل الامور وافضلها، اوسطها ۳۸ (کہا جاتا ہے دعا فلان إلى السواء، اس کا مطلب ہے اس نے بیچ اور درمیانی بات کی دعوت دی سواء کل شیء، شی کے وسط اور بیچ کو کہتے ہیں۔ اس کی مثال فرآه فی سواء الجحیم ہے جہاں سواء وسط اور بیچ کے معنی میں ہے۔ نصف کو سوار اس لئے کہتے ہیں کہ امور و معاملات میں سب سے مناسب اور افضل، درمیانی امر ہوتا ہے)۔

فرار بغوی، جو ماہر لغت اور نامور مفسر قرآن بھی ہے، کی اس نکتہ رس تصریح سے تقریباً طے ہو گیا کہ لفظ سواء مساوات سے نکلا ہوا اسم ہے اور ایسی چیز کیلئے بولا جاتا ہے جو بیچ اور درمیان کی ہو۔ علامہ زنجشیریؒ نے لکھا ہے: ”مکان سوي: وسط بین الحديدین ۳۹۔ یعنی دو حصوں یا دو حدوں کے درمیان کو کہا جاتا ہے۔ صحاح اللجوہری کا یہ بیان پیچھے گزر چکا ہے: ”مکان سوي وسواء: ای عدل ووسط فیما بین الفرقین ۴۰۔ یعنی دو فریق کی مشترک و متفق علیہ بات کو سوار کہتے ہیں۔

بہر حال لفظ سواء کو مساوات سے مشتق اور قدر مشترک و امر مسلم کے معنی میں مان کر بحث کو آگے بڑھایا جا رہا ہے۔ اس مفہوم کی معنویت کے لئے آیت کے سیاق پر ایک نظر ڈالنا ضروری ہے۔

سیاق و سباق

پہلے نہایت موثر انداز میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے احوال واقعی بیان کئے گئے۔ الوہیت کے منافی جو چیزیں حضرت عیسیٰ سے منسوب کر دی گئی تھیں نہایت حکیمانہ انداز میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی کی زبان مبارک سے ان کی تردید کرائی گئی، پھر ان کا

اصل پیغام اور حقیقی مشن بیان کیا گیا کہ اللہ واحد ہی ہمارا اور تمہارا رب ہے وہی ہماری تمام عبادتوں کا حقدار ہے۔ تنہا اسی کی عبادت صحیح و سیدھا راستہ ہے۔ ارشاد الہی ہے:

فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا إِنَّ اللَّهَ رَبُّكُمْ فَأَعْبُدُوهُ هَذَا صِرَاطٌ

مُسْتَقِيمٌ (آل عمران: ۵۱۳)

اس اعلانِ حق کے بعد جس شدید رد عمل اور سخت صورتِ حال سے حضرت عیسیٰ اور ان کے حواریوں کو دوچار ہونا پڑا، اس میں خدا کی نصرت و دستگیری کا اظہار اور حضرت عیسیٰ کے یہودیوں کی گرفت سے محفوظ ہونے کے ساتھ ساتھ ان کے مخالفین و معاندین کے انجامِ بد کی خبر دی گئی۔ اس کے بعد ایک بار پھر حضرت عیسیٰ سے الوہیت کی نفی کرتے ہوئے فرمایا گیا کہ حضرت عیسیٰ کی مثال حضرت آدم کی سی ہے جن کو اللہ تعالیٰ نے مٹی سے پیدا کیا اور یہ ایسی بات ہے جس پر شک نہیں ہونا چاہئے۔ اگر حضرت آدم کا بن ماں باپ کے پیدا ہونا ان کے ابن اللہ ہونے کو مستلزم نہیں ہے تو حضرت عیسیٰ کا صرف بن باپ کے پیدا ہونا، ان کے ابن اللہ ہونے کو کس طرح مستلزم ہو سکتا ہے؟

إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ

فَيَكُونُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُنْ مِنَ الْمُمْتَرِينَ (آل عمران: ۶۰۳)

ان تمام بحث و گفتگو میں بہترین ترتیب و تدریج ملحوظ رکھی گئی ہے۔ ہمدردی و مہمی خواہی، نرمی و ملاحظت اور ہدایت بخشی کی چاہت بھی اندازِ کلام سے نمایاں ہے۔ لیکن اب آگے کلام کا تیور ذرا بدل رہا ہے اور استدلال بالذلال کے بجائے استدلال باللوازم کا طریقہ اختیار کیا جا رہا ہے۔

اس سلسلہ کلام کے بہت پہلے سے خطاب براہ راست یہود و نصاریٰ کی طرف تھا اور ان کے مشرکانہ عقائد و خیالات کے بطلان اور ان کی اخلاقی و سماجی خرابیوں سے بدلائل ان کو متنبہ کر کے توحید و رسالت کی دعوت دی جا رہی تھی۔ لیکن آیت ۵۸ سے خطاب بطور التفات نبی ﷺ سے ہو گیا اور فرمایا گیا کہ اب آپ ﷺ کے پاس صحیح علم آ گیا ہے۔ آپ ان اہل کتاب کو حقیقی صورتِ حال سے واقف کرا دیں اور اگر اب بھی نہ مانیں اور آپ سے بحث و تکرار کریں

تو آپ ان کو ”مباہلہ“ کی دعوت دیں۔ اگر وہ اس سے اعراض کریں تو سمجھ لیجئے کہ یہ پکے مفسد ہیں اور اللہ ایسے لوگوں سے خوب واقف ہے۔

حدیثوں سے ثابت ہے کہ آنحضور فداہ رومی و امی و ابی نے حکم خداوندی کے بموجب جب نصاریٰ کو مباہلہ کی دعوت دی تو وہ آپ ﷺ کے اس چیلنج کو قبول کرنے کی ہمت نہ کر سکے اور جھک کر صلح و طاعت کا اقرار کرنے پر آمادہ ہو گئے۔ اس طرح یہ بات عرب کے تمام قبائل میں پھیل گئی کہ نصاریٰ اور ان کے پیشوا و پادری ایسے عقائد رکھتے اور ان کی اتباع کرتے ہیں، جن کی حقانیت و صداقت پر خود انہیں پورا یقین و اعتماد نہیں ہے۔

روایتوں سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ جب آنحضور ﷺ، حضرت علی و حضرت فاطمہ اور حضرات حسنین رضی اللہ عنہم وغیرہم کو ساتھ لے کر مباہلہ کے لئے نکلے تو حریف گروہ آپ ﷺ کے چہرہ انور پر ایمان و ایقان کی پروقاہ کیفیت دیکھ کر نہ صرف سہم گیا بلکہ اپنے دلوں میں آپ ﷺ کی نبوت کا قائل بھی ہو گیا۔ لیکن عناد، ضد اور ہٹ دھرمی یعنی قومی و مذہبی تعصب سب راہ ہوا اور وہ دولت اسلام سے محروم رہا۔

بہر حال جب انہوں نے دلائل و براہین کے باوصف قبول حق سے انکار کر دیا اور اور مباہلہ سے گریز کیا، لیکن بے انداز میں سہی کچھ انقیاد و اعتراف کی کیفیت ان سے ظاہر ہوئی تو موقع کو غنیمت سمجھتے ہوئے ایک بار پھر نہایت مہر و تلطیف کے ساتھ اور بحث و جدال سے احتراز کرتے ہوئے دعوت و ارشاد کا ایسا آسان اور قابل قبول طریقہ اختیار کیا گیا جس کو ہر عقل سلیم اور طبع مستقیم مبنی بر انصاف کہہ سکے اور جس سے فرار کی کوئی راہ نہ مل سکے۔ یعنی ان کو کلمہ سوار کی دعوت دی گئی:

قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ (آل عمران: ۶۴)

(کہہ دو: اے اہل کتاب! ایسی بات کی طرف آؤ جو ہم میں اور تم میں مشترک

ہے وہ یہ کہ ہم اللہ کے سوا کسی کی عبادت نہ کریں اور نہ اس کے ساتھ کسی چیز کو شریک ٹھہرائیں اور نہ ہم میں سے کوئی ایک دوسرے کو اللہ کے سوار رب ٹھہرائے اگر وہ اس سے اعراض کریں تو کہہ دو کہ تم گواہ رہو کہ ہم تو مسلم ہیں۔

قطع نظر اس سے کہ ”اہل کتاب“ سے یہاں کون لوگ مراد ہیں ۵۵ء، ان الفاظ سے مخاطب کو خطاب کرنے میں بڑی حکمت و مصلحت پوشیدہ ہے۔ امام رازی فرماتے ہیں کہ: یہ بہترین نام اور شاندار لقب ہے۔ اس لئے کہ مخاطب کو کتاب اللہ کا اہل قرار دیا گیا ہے اور یہ لقب اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ مکلم مخاطب کی انتہائی تعظیم و تکریم اور اس کی دلجوئی کرنا چاہتا ہے۔ ایسا اس وقت ہوتا ہے جب آدمی اپنے مخالف کے ساتھ عناد و ہٹ دھرمی اور خواخواہ کے نزاع و جدال سے بچ کر درمیان و اعتدال کی راہ اختیار کرنا چاہتا ہے تاکہ جھگڑا ختم ہو جائے اور اتحاد و اختلاف کی کوئی صورت نکل آئے ۵۶ء۔

آیت کا مفہوم اور اس کی معنویت

اس آیت میں اہل کتاب کو تو حید کی دعوت اس طرح دی گئی کہ یہ ایک ایسی مشترک حقیقت ہے جس کی دعوت اس سے پہلے پچھلے انبیاء بھی دے چکے ہیں۔ تمہارے پاس موجود صحیفوں میں یہ دعوت موجود ہے۔ یہ ایک ایسی اصل ہے جو ہمارے اور تمہارے درمیان مسلم ہے۔ جس کی صداقت پر ہم سب کا اتفاق ہے۔ گو یہ چیز تمہارے یہاں عملاً فراموش ہو گئی ہے یا اس میں ازراہ بدعت، خلاف حقیقت باتیں شامل ہو گئی ہیں۔ اس لئے آؤ اور تمام اختلافی و نزاعی باتوں کو نظر انداز کر کے تو حید اور خدا پرستی کی ان بنیادی صداقتوں پر متفق ہو جائیں:

- ۱۔ صرف اللہ کی عبادت کی جائے۔
 - ۲۔ جو کچھ اس کے لئے خاص ہے اس میں کسی کو شریک نہ ٹھہرایا جائے۔
 - ۳۔ کسی کو شریعت سازی کا خدائی مقام نہ دیا جائے۔
- یہ ایسے اصل الاصول کی دعوت تھی جس سے انکار کی جرأت وہی شخص کرتا جو سراپا

تعصب اور نفسانیت میں غرق ہوتا۔ جس کے اندر ذرا بھی سنجیدگی اور اعتراف حق کا جذبہ ہوتا وہ اس سے روگردانی کی ہمت نہ کر پاتا۔ اسی لئے آگے فرمایا گیا: ”فان تولوا فقولوا اشهدوا بانا مسلمون“۔ مطلب یہ ہے کہ جب انبیاء و رسل کی اصل بنیادی تعلیم اور اہل کتاب کے یہاں موجود آسمانی صحیفوں اور کتابوں کی متفق علیہ بات ان کے سامنے پیش ہو اور وہ اس سے اتفاق کرنے اور تسلیم کرنے سے گریز کریں تو جان لو کہ حجت تمام ہوگئی اور ان کا انکار محض تعصب و عناد کی بنا پر ہے۔ اس لئے ان سے کہو کہ اگر تم اس مسلم و متفق علیہ حقیقت کو بھی کسی وجہ سے ماننے کے لئے تیار نہیں ہو تو کم از کم ہمارے حق میں اس امر کی شہادت دو کہ ہم اس کو تسلیم کرنے اور ماننے والے ہیں۔ ان منکرین توحید کو مسلمانوں کی طرف سے اپنے اسلام و توحید پر گواہ بنانے میں ایک طرف ان سے اظہار برأت ہے کہ ہم نے تم کو ہر ممکن اور واضح طریقہ سے ایمان و اسلام کی دعوت دے کر اپنا فرض ادا کر دیا۔ اب آگے خدا کے حضور ساری ذمہ داری تمہاری اپنی ہے۔ دوسری طرف اس میں تعریض بھی ہے کہ جب وہ اہل اسلام کے اسلام کی گواہی دیں گے تو گویا اپنی زبان سے اعتراف کریں گے کہ وہ خود نہ اسلام لانے والے ہیں اور نہ اس مشترک حقیقت کو تسلیم کرنے والے، اس لئے وہ خطاوار ہیں۔ صاحب روح المعانی کے الفاظ میں:

هو تعريض بهم لانهم اذا اشهدوا بالاسلام لهم فكأنهم قالوا انا لسنا

كذلك والى هذا ذهب بعض المحققين ۷۷۔

وہ کلمہ سوار جس پر اتحاد کی دعوت اہل کتاب کو دی گئی ہے قرآن مجید میں

دوسرے مقامات پر بھی اس کو تمام انبیاء کی دعوت کہا گیا ہے۔ سورہ انبیاء ۲۵ میں ہے:

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا نُوحِيْ إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ.

(اور ہم نے تم سے پہلے جو رسول بھیجا اس کے پاس اسی بات کی وحی بھیجی

کہ میرے سوا کوئی معبود نہیں۔ اس لئے میری ہی عبادت کرو)۔

سورہ نحل ۳۶ میں ہے © rasailojaraid.com

وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ.
(اور ہم نے ہر امت میں ایک رسول (اس پیغام کے ساتھ) بھیجا کہ اللہ ہی کی بندگی کرو اور طاغوت سے بچو)۔

علامہ رشید رضا مصریؒ نے اپنی تفسیر المنار میں ۴۸ مولانا عبد الماجد دریا بادیؒ نے تفسیر ماجدی میں ۴۹ اور مولانا امین احسن اصلاحیؒ نے تذبذب قرآن میں ۵۰ بعض آسمانی صحیفوں سے ایسے حوالے نقل کئے ہیں جن سے قرآن مجید کے مذکورہ دعوے کی تصدیق ہوتی ہے۔

حدیثوں میں آتا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اسی کلمہ سوار کی دعوت شہنشاہ روم ہرقل کو دی، وفد نجران کو دی، مدینہ کے اہل کتاب کو دی، یہاں تک کہ بعض کفار و مشرکین کو بھی اس کی دعوت دی ۵۱۔ قرآن مجید کے اس حکم اور اس کے بعد کی آیات اور پھر نبی کریم ﷺ کے اس عمل سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمیشہ اتفاق سے اختلاف کی طرف جانا چاہئے۔ وہ باتیں جو مخاطب کو تسلیم ہیں جو اس کے لئے اجنبی نہیں ہیں انہیں بنائے بحث و استدلال بناتے ہوئے بتدریج ان امور کی طرف بڑھنا چاہئے جو ان مسلمات سے لازم آتے ہیں تاکہ مخاطب مانوس سے غیر مانوس کی طرف بڑھتے ہوئے غیر محسوس انداز میں ان امور و حقائق کو تسلیم کرنے پر آمادہ ہو سکے جسے داعی اس سے منوانا چاہتا ہے۔

داعی کو چاہئے کہ وہ اپنے اور مخاطب کے درمیان قدر مشترک تلاش کرنے کی کوشش کرے۔ اگر کوئی مشترک بنیاد مل جائے تو اسی کو بنیاد بنا کر گفتگو آگے بڑھائے بلاوجہ اپنی انفرادیت اور برتری کا سکہ جمانے کی کوشش نہ کرے۔ ورنہ اس سے مخاطب کے ذہن و دماغ میں داعی کے تعلق سے بدگمانی پیدا ہو سکتی ہے کہ یہ ایسا شخص ہے جو ہمارے تمام ورثہ پر خط نسخ پھیرنا چاہتا ہے۔ اس لئے داعی کا اسلوب و انداز ایسا ہونا چاہئے کہ مخاطب کو محسوس ہو کہ یہ ہمارے ہی اگلوں کا ورثہ ہماری طرف منتقل کرنا چاہتا ہے

انسان چاہے کتنے ہی مذاہب اختلافی و انتہائی متضاد میں مبتلا ہو اور کتنے ہی بے جوڑ فکرو

خیال اور بے میل تہذیب و ثقافت کا حامل ہو پھر بھی فطرت کے تقاضے کے تحت، بہت سی ایسی اصولی و اخلاقی چیزیں مل سکتی ہیں جن میں مشرق و مغرب، عرب و عجم سب کا نقطہ نظر ایک ہی ہو۔ اگر اس نکتہ اتصال و اشتراک کو اساس قرار دے کر اس بات کی سعی کی جائے کہ منطقی طور پر ان اصولوں سے جو باتیں لازم آتی ہیں لوگ ان میں متفق اللفظ ہو جائیں تو یہ چیز ان لوگوں کو اپیل کرے گی جو نیک نیت اور سلیم فطرت ہوں گے اور اس سے ایک اچھا معاشرہ اور پر امن سماج وجود میں آ سکتا ہے۔ انسانی ہمدردی و یہی خواہی سے بھرپور ماحول اور خوشگوار فضا قائم ہو سکتی ہے۔

دل سے دل مل جائے گا ہاتھ میں دے کر ہاتھ چلو

جہاں تلک ہے ایک ہی رستہ وہاں تلک تو ساتھ چلو

اس طرح کی کوشش گاؤں، قصبہ اور شہر کی سطح سے اٹھ کر ملکی و بین الاقوامی سطح تک کی جاسکتی ہے۔ رسول خدا ﷺ کا مذکورہ عمل ہم کو بہترین اسوہ اور نمونہ فراہم کرتا ہے اور بقول علامہ ابن عطیہ ”یہ دعوت تا قیامت جاری رہے گی“ ۵۲۔

جس ماحول میں یہ آیت نازل ہوئی ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس دعوت کا ایک مقصد مخاصمت، بدگمانی اور کشیدگی سے پاک میل ملاپ اور بھائی چارگی سے پر خوشگوار فضا اور سازگار ماحول بھی قائم کرنا تھا۔ اس لئے کہا جاسکتا ہے کہ اس حکم خداوندی اور اسوہ نبوی کی بنیاد پر دوسرے ہم وطنوں اور پڑوسیوں کے ساتھ اتحاد و اتفاق کی کوئی مشترک بنیاد ڈھونڈ کر پر امن ماحول، خوشگوار فضا اور انسانی یہی خواہی و ہمدردی سے معمور سماج کے قیام کی کوشش کی جاسکتی ہے۔

اسی طرح فرقوں، مسلکوں اور جماعتوں میں بکھری ہوئی مسلم امہ کی شیرازہ بندی کے لئے بھی کلمہ سوار کے مذکورہ تینوں نکات کو اساس و بنیاد بنا کر وسیع پیمانہ پر اتحاد و یکجہتی کی تحریک چلائی جاسکتی ہے۔

آخری اور سب سے اہم بات جو اس آیت سے معلوم ہوتی ہے وہ یہ کہ داعی کو اپنی بات ہمیشہ حکمت سے کہنی چاہئے۔ جو بات بھی

کہے دلیل و برہان کی روشنی میں کہے۔ دھونس جمانے اور مرعوب کرنے کے بجائے مہر و محبت، عزت و اکرام اور خلوص و خیر خواہی کے ساتھ کہے۔ بے موقع بات کہنے کے بجائے مناسب موقع و محل اور صحیح وقت کی تلاش میں رہے۔ جیسے ہی محسوس ہو کہ حالات سازگار اور مخاطب آمادہ اور گوش برآواز ہے تو بغیر کسی توقف کے موقع سے فائدہ اٹھا کر مناسب حال اسلوب و انداز میں اپنی دعوت پیش کرے۔ اس کے باوجود اگر وہ آمادہ تسلیم و رضانہ ہو تو منت و لجاجت اختیار کرنے کے بجائے حکمت بھرے انداز میں اس طرح اعراض و برابر ت کرے کہ اعراض بھی تنبیہ و دعوت اور اتمام حجت کا کام کرے جیسا کہ آیت کے آخری حصہ ”فقولوا اشہدوا بانا مسلمون“ سے ظاہر ہے۔

حواشی و مراجع

- ۱۔ ابو منصور محمد بن احمد الازہری، تہذیب اللغة، دار احیاء التراث العربی بیروت، طبع اولی، ۱۴۲۱ھ/ ۲۰۰۱ء، ۸۶/۱۳؛ احمد بن محمد الشافعی الحموی، المصباح المنیر، مادہ س، وی، دار الفکر بیروت، طبع اولی، ۱۴۲۸ھ/ ۲۰۰۷ء، ص ۱۷۲-۱۷۳؛ سعید الخوری اللبنانی، اقرب الموارد فی فصح العربیة و الشوارد، طبع ثانی ۱۹۹۲ء، ۲۳۵/۲
- ۲۔ ابو بکر بن الحسن بن درید الازدی، جمہرة اللغة، دار الکتب العلمیہ، بیروت، طبع اولی، ۲۰۰۵ء/ ۲۲۰/۱، ۱۴۲۶ھ
- ۳۔ مصدر سابق
- ۴۔ تہذیب اللغة، محولہ بالا، ۸۶/۱۳
- ۵۔ اقرب الموارد، بیروت، ۱۸۸۹ء، ۵۶۰/۱
- ۶۔ ابوالنصر اسماعیل بن حماد الجوبیری، الصحاح، احیاء التراث العربی، بیروت، طبع رابع، ۱۴۲۶ھ/ ۱۹۰۲/۵، ۲۰۰۵ء
- ۷۔ ابوالاسحاق الزجاج البغدادی، معانی القرآن و اعرابه، لبنان، طبع اولی، ۲۰۰۷ء، ۳۳۰/۱
- ۸۔ ازہری، تہذیب اللغة، ۸۷/۱۳
- ۹۔ جمہرة اللغة، ۲/۳۹۳

- ۱۰ ازہری، تہذیب اللغة، ۱۳/۱۸۷؛ زحتری، اساس البلاغہ، دار المعرفہ، بیروت، ۱۳۹۹ھ/ ۱۹۷۹ء، ص ۲۲۶
- ۱۱ ابو حیان الاندلسی، البحر المحيط، دار الفکر، بیروت، ۱۴۱۲ھ، ۱۹۹۲ء، ۷/۷۵
- ۱۲ ازہری، تہذیب اللغة، ۱۳/۸۷
- ۱۳ محمد بن جریر الطبری، تفسیر طبری، دار احیاء التراث العربی، بیروت، طبع اولی، ۱۴۲۱ھ/ ۲۰۰۱ء، ۳/۳۵۲
- ۱۴ سید محمود آلوسی، روح المعانی، مکتبہ زکریا دیوبند، طبع اولی، ۱۴۲۱ھ/ ۲۰۰۰ء، ۳/۳۰۸
- ۱۵ تفسیر طبری، ۳/۳۵۲، ابو محمد بن عطیہ، المحرر الوجیز، دار الکتب العلمیہ، بیروت، ۱۴۱۲ھ/ ۱۹۹۳ء، ۱/۴۳۹
- البحر المحيط، ۱۹۴۳ء، ابو عبد اللہ محمد بن احمد الانصاری قرطبی، احکام القرآن، دار احیاء التراث العربی، بیروت، بدون تاریخ، ۴/۱۰۶
- ۱۶ راغب اصفہانی، مفردات القرآن، مکتبہ احسان، لکھنؤ، بدون تاریخ، ص ۲۷۰
- ۱۷ قرطبی، احکام القرآن، ۴/۱۰۶
- ۱۸ محمد بن علی الشوکانی، فتح القدیر، مکتبہ الرشید، ریاض، ۱۴۲۸ھ/ ۲۰۰۷ء، ۱۱/۳۱۱
- ۱۹ ابو حیان، البحر المحيط، ۳/۱۹۳-۱۹۴
- ۲۰ ابوالحسن علی بن محمد خازن، معانی التنزیل، طبع اولی، مطبع التقدم العلمیہ، مصر، ۱۳۳۱ھ، ۱/۳۰۳
- ۲۱ اسماعیل حقی البروسی، دار الکتب العلمیہ، بیروت، طبع اولی، ۲۰۰۳ء/ ۱۴۲۳ھ، ۶/۴۸
- ۲۲ البحر المحيط، ۳/۱۹۴
- ۲۳ روح المعانی، ۳/۳۰۸
- ۲۴ جلال الدین زحتری، الکشاف، تحقیق عادل احمد عبدالموجود اور الشیخ علی محمد المعوض، مکتبہ العین، ریاض، طبع اولی، ۱۴۱۸ھ/ ۱۹۹۸ء، ۱/۵۶۷
- ۲۵ ابوالسعود العمادی، تفسیر ابنی السعود، دار احیاء التراث العربی، بیروت، طبع ثانی، ۱۴۱۱ھ/ ۱۹۹۰ء، ۲/۴۷
- ۲۶ تفسیر خازن، ۱/۳۰۳
- ۲۷ ابن کثیر، تفسیر ابن کثیر، موسسۃ الریان، بیروت، طبع سابع، ۱۴۲۳ھ/ ۲۰۰۲ء، ۱/۸۴
- ۲۸ فرار بنفوی، معالم التنزیل فی التفسیر والتاویل، دار الفکر، بیروت، ۱۴۰۵ھ/ ۱۹۸۵ء، ۱/۴۸۳-۴۸۲
- ۲۹ بعض اہل لغت نے بھی سوار کا معنی عدل بتایا ہے۔ اس سے ان کی مراد باتو وہی ہے جو زجاج

نے بیان کی ہے یا پھر انہوں نے اپنی عادت کے مطابق محض مفسرین کے اقوال نقل کر دیئے ہیں۔ ”عدل“ سے حق و انصاف والی بات مراد لینا گویہ اس کا لازم اور مرادی معنی ضرور ہے۔ مگر یہ اس کا اصل معنی نہیں ہے صاحب ”معجم مقایس اللغة“ اس کی اصل بتاتے ہوئے لکھتے ہیں:

العدل: ع، د، ل۔ اصلان صحیحان لکنهما متقابلان فالاول: العدل من الناس، المرضی المستوی الطریقة اما الاصل الآخر فیکال: الاعوجاج۔ عدل وانعدل ای انعرج (معجم مقایس اللغة، ۲۳/۶، ۲۳)۔ لفظ عدل کا حق و انصاف کے معنی میں استعمال بہت عام ہے جو اس کا لازم معنی ہے۔ مفسرین کرام کا ایک طریقہ یہ ہے کہ جب کسی آیت میں وارد کوئی لفظ کئی معنی رکھتا ہو اور بغیر کسی تعارض و تناقض کے آیت ان تمام یا ان میں سے چند معانی کی متحمل ہو سکتی ہے تو ان تمام معانی کو جمع کر دیتے ہیں۔ قرآن مجید کا یہ بہت بڑا اعجاز ہے کہ وہ بہت سے مختلف المعانی الفاظ استعمال کرتا ہے اور وہ مختلف و متعدد معانی بیک وقت مراد بھی لئے جاسکتے ہیں۔ اس موضوع پر راقم کا ایک مضمون ”قرآن مجید میں مستعمل بعض مشترک الفاظ اور ان کی معنویت“ کے عنوان سے ششماہی علوم القرآن (علی گڑھ)، ۲۹/۲، جولائی-دسمبر ۲۰۱۴ء میں شائع ہو چکا ہے۔

۳۰ ابن عطیہ اندلسی، المحرر الوجیز، دار الکتب العلمیہ، بیروت، طبع اولی، ۱۴۱۳ھ/۱۹۹۳ء، ۱/

۳۴۹: البحر المحيط، ۱۹۴/۳

۳۱ فخر الدین رازی، التفسیر الکبیر، دار احیاء التراث العربی، بیروت، بدون تاریخ، ۸۶/۸

۳۲ معانی القرآن و اعرابه، ۳۳۰/۱

۳۳ المحرر الوجیز، ۳۴۹/۱

۳۴ سید قطب، فی ظلال القرآن، دار الشروق، بیروت، طبع سادس، ۱۳۹۸ھ/۱۹۷۸ء، ۲۰۶/۱

۳۵ نظم کے تعلق سے علامہ شوکانی کے سخت منفی خیالات کے لئے سورہ بقرہ آیت ۴۰ کے تحت ان کی

طویل گفتگو کے لیے ملاحظہ ہو فتح القدیر، ۶۳/۱-۶۵

۳۶ فتح القدیر (۳۱/۱) کے الفاظ میں: قبل الخطاب لاهل نجران و قبل ليهود المدينة و قبل

اليهود و النصاری جميعا وهو ظاهر النظم القرآنی لوجه لتخصيصه بالبعض لان هذه

الدعوة عامة لاتختص باولئك الذين حاجوا رسول ﷺ۔

۳۷ ازہری، تہذیب اللغة، ۸۵/۱۳

۳۸ معالم التنزیل، ۳۸۳/۱

۳۹ زختری، اساس البلاغة، دار المعرف، بیروت، ۱۳۹۹ھ/۱۹۷۹ء، ص ۳۲۶

۴۰ صحاح للجوهری، ۱۹۰۲/۵

۴۱ مہبلہ کا مطلب ہے کہ اگر کسی امر کے حق و باطل ہونے میں نزاع ہو جائے اور دلائل سے نزاع ختم نہ ہو تو پھر یہ طریقہ اختیار کرنا چاہئے کہ سب مل کر اللہ سے دعا کریں کہ جو اس امر میں باطل پر ہو اس پر خدا کی طرف سے وبال و ہلاکت پڑے۔ حاصل یہ کہ جھوٹے پر قہر نازل ہو سو جو شخص جھوٹا ہو گا وہ اس کا خمیازہ بھگتے گا۔ اس طرح دعا کرنے کو مہبلہ کہتے ہیں۔ اس میں اصل خود مباحثہ کرنے والوں کا جمع ہو کر دعا کرنا ہے۔ اپنے اعزہ و اقارب کو جمع کرنے کی ضرورت نہیں۔ لیکن اگر جمع کر لیا جائے تو اس سے اہتمام اور بڑھ جائے گا۔ (مفتی محمد شفیع، معارف القرآن، مکتبہ مصطفائیہ، دیوبند، بدون تاریخ، ۸۵/۲)

۴۲ تفسیر ابن کثیر، ۲۸۰/۱، ۲۸۵؛ تفسیر طبری، ۳۵۰/۳، ۳۵۲؛ المحرر الوجیز، ۴۲۷/۱، ۴۲۸

۴۳ سید ابوالاعلیٰ مودودی، تفہیم القرآن، مرکزی مکتبہ اسلامی، دہلی، ۱۹۹۵ء، ۲۶۱/۱

۴۴ حوالہ سابق۔ تفسیر ابوالسود (۴۶۲) میں ہے: فقال اسقف نجران يامعشر الانصار اني لأرى وجوها لو سألو الله تعالى ان يزيل جبلا من مكانه لازاله - فلا تباھلوا فتهلكوا ولا يبقی علی وجه الارض نصرانی الی یوم القيامة۔

۴۵ بہت سے مفسرین نے یہود و نصاریٰ دونوں کو مراد لیا ہے۔ کسی نے اہل نجران کو مخاطب قرار دیا ہے تو کسی نے یہودیت کو۔ امام رازی نے اس کو نصاریٰ سے متعلق مانا ہے (رازی، التفسیر الکبیر، ۵۸۸)۔

۴۶ حوالہ سابق

۴۷ روح المعانی، ۳۰۹/۳

۴۸ السید رشید رضا، تفسیر المنار، دار المعرف، بیروت، طبع ثانی، بدون تاریخ، ۳۲۳/۳، ۳۲۴

۴۹ عبد الماجد دریا آبادی، تفسیر ماجدی، صدق جدید بک ایجنسی، لکھنؤ، جمال پرنٹنگ پریس، دہلی، بدون تاریخ، ۶۰۰/۱

۵۰ امین احسن اصلاحی، تدبر قرآن، تاج کمپنی، دہلی، ۲۰۰۶ء، ۱۱۲/۲

۵۱ جلال الدین السیوطی، الدر المنثور، بدون سنہ و مطبع (متعلقہ آیت) ۴۰/۲؛ فتح القدیر، ۳۱۲/۱

۵۲ المحرر الوجیز، ۴۲۸/۱

ششماہی علوم القرآن علی گڑھ، ۳۱/۱، ۲، جنوری۔ دسمبر ۲۰۱۶ء