

تقدیر

اور

جبر و اختیار

اسلام میں مسئلہ تقدیر سے بحث کی مانعت وارد ہے (چنانچہ احادیث منقولہ حاشیہ وغیرہ میں ذکر ہے مگر اس سے مقصود نہیں کہ اس مسئلہ میں کچھ نہ بولیں اور اس کے حقیقت و اثبات کے درپے ہی نہ ہوں بلکہ مقصود یہ ہے کہ تقدیر پر منکرانہ اعتراض نہ کریں اور اس کی حقیقت سے ناواقف ہونے کے سبب اس کے وجود سے منکر نہ ہو جائیں۔ حدیث منقولہ حاشیہ میں لفظ منازعت اسی مقصود کی طرف مشعر ہے۔ کیونکہ منازعت میں ایک جانب نفعی انکار ضرور پایا جاتا ہے۔ اور وہی محل اعتراض شارع علیہ السلام ہے اور یہی منازعت و انکار دوسری احادیث میں مراد ہے (جنہیں مطلق گفتگو سے مانعت وارد ہے) یہ مطلق بحث گفتگو جو اثبات کو شامل ہے۔

مطلق گفتگو و بحث سے مانعت مقصود شارع اسلام ہوتا تو شارع خود تقدیر کے بحث بیان سے تعرض فرماتا حالانکہ قرآن میں (اصل اصول اسلام ہے) جا بجا تقدیر کا اثبات موجود ہے اور کتب حدیث سے (جو بشرط صحت) جو باخذ میں قرآن کی مانند ہے) کوئی کتاب ایسی نہ ہوگی یا کم ہوگی جس میں ایمان بالقدر کا اثبات نہ ہو۔ لہذا اس مضمون کو جس میں تقدیر سے بحث ہے اور اسکے حق جو بیک اثبات ائمہ اصناف مخالفین اسلام سے اسکی صیانت (کوئی نوخبہ مجتہد

عن ابی ہریرۃ قال خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن نتنازع في القدر فغضب حتى احمر وجهه حتى كانما فقى في جنته حب لومان قال اهدا ام تم ام بهذا ارسلت اليكم انما هلك من كان قبلكم حين تنازعوا في هذا الامر عزمت عليكم عزمت عليكم ان لا تنازعوا عمر عابثة قالت سمعتك يا رسول الله صلى الله عليه وسلم من تكلم في شيء من القدر وسئل عنه يوم القيامة ومن لم يتكلم فيه لم يسئل عنه (سنن ابن ماجه طبع)

ایک تنبیہ (مگر بے علم اسے یہ منکر کہ ہم مسئلہ قدر میں مضمون لکھ رہے ہیں بذریعہ خط یہ اعتراض کیا شارع نے اس بحث سے مانعت فرمائی ہے آپ اس مسئلہ میں کیون غرض ہیں اور یہ خیال فرمایا کہ اس منکر مانعت کی لکھنے والا بھی واقف ہو گا ہم اس کو کہہ کر دیکھتے ہیں۔ الحق ترک تعلیم بلا علم کیا ہے۔ از خدا خواہیم تو لایق ادب۔ بلا ادب محروم ہمارا لطف یہ۔

تقدیر اور جبر و اختیار

ممبر اول

انبیاء عالم بالحدیث ات اسلام کے مخالفت سمجھے بلکہ عین مطابق اور سنت قدیم اہل اسلام کے موافق تسلیم کرے۔

اسلام کا ملک عرب میں پیدا ہوا تو اس وقت اس ملک میں مجوسیوں کا یہ خیال و مقالہ اور سایر تہاک و تہاکہ تھا کہ خالق اور عالم میں تمیز نہ ہے۔ بین ایک خالق خیر جس کو وہ یزدان کہتے تھے) و سب را خالق شر چکا وہ اہرمن نام رکھتے

اسلام نے توحید خالق کا ڈنگا بچایا اور دینی کو دور کرنا چاہا تو اس مسئلہ مجوس کا ابطال اپنا بڑا بھاری فرض قرار دیا لہذا اُس نے صاف صاف اور بار بار اس کا ابطال کیا اور اسکے مقابل میں یہ فرمایا کہ خدا نے ہر چیز کو بنایا اور اس سے پہلے اسکو ٹہرا کر ہاتھ

اور فرمایا خدا تمہارا اور تمہارے عملوں کا خالق ہے اور فرمایا تم کسی عمل کا ارادہ ہی نہیں کر سکتے جبکہ خدا کا ارادہ نہ ہو۔

اور فرمایا۔ ہم نے سب کچھ پہلے ٹہرا کر بنایا، اور جو کچھ لوگوں نے کیا ہے وہ درقون میں لکھا ہوا ہے اور چھوٹا بڑا سب لکھنے میں آچکا ہو انحضرت صلی علیہ وسلم نے لوگوں کو ایمان سکھایا تو اُسیں فرادیا پہلا یا بڑا جو کچھ دنیا میں ہے یہ خدا سے واحد کی تقدیر سے۔

اس ارشاد سے دینی کا ابطال تو بخوبی ہوا۔ اور مجوسیوں کا مذہب باطل ہو گیا۔ مگر اس سے کئی اور شبہات پیدا ہونے کا اندیشہ تھا جن سے تعمیل احکام شرعیہ اور تسلیم سلسلہ نبوت اور اعتقاد جزا و جزا و آخرت کو نقصان پہنچنے کا خوف تھا۔

شبہ اول یہ کہ اگر سب کچھ جو جو میں آتا ہے خدا کے خلق و تقدیر سے ہے تو

خالق کلشی فقد رآ تقدیرا (الفقار)
واللہ خلقکم وما تعلقن (الصفاق)

وما تشاؤن الا ارسلنا اللہ (الہرعر)
اناکلشی خلقہ بقدر وکلشی فعلوہ
فی الزبر وکل صغیر وکبیر مستظر الفتح
قال فاحذر فی عمر الامین قال ان توعم
باللہ وما اتمکت وکتبہ ورسلا الیوم
الاخر توعمن باللہ دخیلہ وشرہ

انسان کسی فعل کا فاعل اور کسی عمل کا کاسب نہ ہو بلکہ تقدیر کا مجبور رہے۔ اسکی تقدیر میں جو کچھ ہوتا ہے وہ خواہ مخواہ وقوع میں آتا ہے۔ اور جو نہیں ہوتا وہ اس سے ہو نہیں سکتا۔

شبکہ دوم۔ اس صورت میں انسان کو نیک بدم کے کرنے و نہ کرنے کا حکم دینا اور احکام کے لئے رسولوں کا بھیجنا اور کتا بوں کا نازل کرنا جست ہوا۔

شبکہ سوم۔ اس صورت میں انسان کو کسی گناہ کا مجرم قرار دینا اور اس پر اسکو سزا پہنچانا ظلم ہوا۔ یہی قسم کے اور شہادت ہیں جو شہادت ثلثہ کے جوابات سے خل ہو چکے ہیں

ان شہادت کے ازالہ کے لئے شارع اسلام نے فرمایا ہرجی کو اس کے ثواب یا عذاب

۱۔ لہما کسبتہ علیہما الکسبت (البقرہ ۲۸)

۲۔ کل امریکما کسبتہین (الطہ ۲)

۳۔ کل نفس بما کسبت یھینہ (المدثر ۲)

۴۔ لہما کسبت لکمما کسبتہم (البقرہ ۱۶)

اور جواب اس سوال کے کہ دو اکڑنا یا چھڑوانا یا سپر وغیرہ سے بچاؤ لینا تقدیر کو کچھ دیکھا

ارشاد ہوا کہ یہ سب کچھ جو وقوع میں آتا ہے

تقدیر میں داخل ہے۔

عن ابن عمر عن ابن عباس قال قلت یا رسول اللہ

لایستقی نہ ترقیہا ودواعنداوی بقتلہ

تقیہا هل ترد من قدر اللہ شیئاً قال لا

من قدر اللہ (جامع ترمذی مستدرک)

ع۔ عبد اللہ بن عباس عن عمر بن الخطاب عن ابي

حقی اذا کان یسبح لقیل اهل الجہنم ابو عبیدہ بن

الجراح واجتہدنا فخرنا ان الوباء قد وقعنا

فنادی عمر فی الناس مصعب علی ظہر فاصبح علیہ

فقال ابو عبیدہ بن الجراح فرأنا من قدر اللہ

اسی کے مطابق شارع اسلام کے ایک نائب

اور خلیفہ راشد حضرت عمر فاروق نے (جس نے

ماکثم میں وقوع دبا کی خبر سنی اور مقام مسیح ہے

واپس جانا چاہا اور ابو عبیدہ نے آپ پر اعتراض

کیا کہ کیا آپ بخوف دبا خدا کی تقدیر سے بھاگتے

ہیں مگر تقدیر ہی کی جانب کو اور اسکو اس پیش

یہی (ابو بکر ان تقدیر سے بھاگتے)

قتال عمر غیزک قالہا یا باعبیدۃ دکانہ
 بکوة خلاف نعم نفر من قد رالہ الی قدر اللہ
 اذایت اذکانت لک ابل فہبطت وادیالہ
 عدوقان احدہما خصیۃ والاخری جدۃ
 العیلون رعیت الخصیۃ رعیتہا بقدر اللہ
 وان رعیت الجدیۃ رعیتہا بقدر اللہ -

(صحیح مسلم جلد ۲)

وسلہ مبشرین ومنذرین لئلا یکون
 للناس علی اللہ حجة بعد الرسل
 (النساء ۲۳)

یا اهل الکتاب قد جاءکم رسول یمین
 لکم علی فترۃ من الرسل ان تقولوا
 ما جاءنا من بشیر ولا نذیر فقد جاءکم
 بشیر ونذیر (المائدہ ۴)

وما کننا معذبین حتی نبعث رسولا -
 (بنی اسرائیل ۴)

من عمل صالحا فلنفسہ ومن اساء
 فلیہا وما ربک بظلام للعبید
 (حکم سبح ۶)

اور اسٹا و فرمایا رسولوں کو پہنچنے
 اسلئے بشارت دیتے ہوئے اور دہشتا ہوئے
 پہنچا ہے کہ پھر لوگوں کو کوئی عذر و حجت
 باقی نہ رہے۔

اور فرمایا سلسلہ نبوت کے انقطاع
 پر تمہارے پاس اسلئے ہمارا رسول آیا ہے
 کہ مبادا تم کہو کہ ہمارے پاس نہ کوئی خوشخبری
 سنانے والا آیا نہ ڈرانے والا (لولا) یہ خوشخبری
 سنانے والا اور ڈرانے والا آہنچا۔

اور فرمایا ہم کبھی عذاب کرنے والے نہیں ہیں
 جب تک رسول نہ بھیج لیں اور لوگوں میں رسول کی
 اطاعت سے انکار نہ کریں

اور فرمایا جو اہل اعمال کرتا ہے سو اپنے لئے
 اور جس نے برک کیا اپنی جان پر کیا تیرا رب بندہ
 کے حق میں ظالم نہیں ہے۔

اور فرمایا خدا سے کوئی جواب نہیں لے سکتا
اور آپ اُسکے آگے جواب دہ ہیں۔

اور فرمایا خدا تعالیٰ اپنے تمام
آسمان والوں اور زمین والوں کو عذاب
کے تو وہ ظالم نہیں بتاتا۔

لَا يَسْتَلِ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ
(الانبياء، ۱۰۷)

قال النبي صلى الله عليه وسلم لو ان الله عذب
اهل سموتہ واهل ارض لعذبهم وهو
غیر ظالم و لودرحمهم کانت رحمتہ خیرا
من اعمالهم (ابوداؤد ص ۲۹)

ان ارشادات میں ان تینوں (اور اس قسم کے جملہ) شبہات کا جواب ادا ہو رہا ہے
پہلے شبہ کا جواب پہلی چار آیتوں اور پہلی حدیث نبویؐ اور اس کے موبد اثر عمری میں
ادا ہوا۔ اور ان میں یہ افادہ فرمایا گیا ہے کہ خلق و تقدیر خدا کی طرف سے ہے اور بندہ
اپنے فعل کا فاعل اور عمل کا سبب ہے۔ خلق و تقدیر خداوندی بندہ کی خدا داد کسب اختیار کو
(جو محسوس مشاہد امر ہے اور وہی اسکو شجر و حجر سے ممتاز کرتا ہے) سلب نہیں کرتی اور اسکو
فایم و بزر قرار رکھتی ہے بلکہ وہ (تقدیر) اسی کسب فعل کے متعلق جوتی ہے اور (بہم) کسب
و فعل عبد سلسلہ تقدیر میں داخل اور اسکا جزو ہے۔ خدا تعالیٰ کا اس فعل کو پیدا کرنا اور
خلق خداوندی کا وقوع میں آنا کسب اختیار بندہ کے تقدیر واقع ہوتا ہے (گو اسکا قدر و تقریر
خدا کے علم و نوشتہ میں اس کسب پہلے ہوتا ہے)۔ اس صورت میں گویہ کہنا صحیح اور وہی ہے
کہ بندہ اس فعل کا خالق نہیں خدا ہی اسکا خالق ہے اور بہم کہنا ہی صحیح ہے کہ اس فعل کا
بندہ سے صدور اور وقوع خدا کے علم و تقدیر میں تھا۔ تب ہی بندہ سے اسکا کسب صدور
ہوا۔ تقدیر میں اسکا تقریر نہ ہوتا تو وہ ہرگز صدور نہ پاتا۔ مگر بہم نہیں کہا جاسکتا کہ بندہ اس
فعل کا فاعل یا کسب نہیں ہے۔ اور وہ فعل اسکے کسب اختیار سے سرزد نہیں ہوا اور وہ

بندہ یلجب بندہ خدا داد و وقت و اختیار سے کسی فعل کا ارادہ کرتا ہے تو خدا تعالیٰ اس فعل
کو اگر اس کے علم و قصد و ارادہ میں اسکا وقوع ہوتا ہے (اس فعل کو پیدا کرتا ہے)۔

اس کے صدور و وقوع میں پہنچ کر اتند (جسکو ایک جگہ سے اٹھا کر دوسری جگہ رکھا جاتا ہے) بے اختیار۔ بے شعور اور مجبور ہے۔

اسکا ظاہری شعور و ارادہ و اختیار اس کہنے کی اجازت نہیں دیتا اور اس فعل میں جو اس کے ارادہ سے سرزد ہو اسکو فعل مختار بناتا ہے۔

اسپر کوئی یہ سوال کرے کہ اس ظاہری اختیار کے حاصل ہونے اور فعل مختار بننے میں انسان بے اختیار و مجبور ہے کیونکہ وہ اپنے آپ فعل مختار نہیں بنا۔ اور اس اختیار کو اس نے بے اختیار و مجبور کیا۔ بلکہ وہ بلا مداخلت اسکی اختیار کے خدا کی طرف سے اسکو عطا ہوا ہے۔ اس سے صاف ثابت ہے کہ وہ درحقیقت مجبور ہے گو بلا فعل مختاری تو اسکا جواب یہ ہے کہ انسان میں اس اختیار کا بلا اختیار حاصل ہوتا اور اس میں اس قدر جبر کا پایا جانا اہل سنت کے نزدیک ہی مسلم ہے (چنانچہ عبارات آئندہ سے واضح ہوگا) مگر اس سے وہ اپنے ارادہ اور اختیار سے فعلوں میں مجبور نہیں بنتا۔ بلکہ اس اختیار کو بلا اختیار حاصل کرنے کے بعد جس قدر افعال وہ اس اختیار کے ذریعہ سے کرتا ہے ان میں وہ مجبور نہیں بلکہ بے اختیار اور فعل مختار کہلاتا ہے۔

اس اختیار کی تطبیق انسان کی آنکھ سے جس کے عطا ہونے اور اس کے سبب بننا ہو جانے میں انسان مجبور و بے اختیار ہے مگر اس آنکھ سے دیکھنے کا کام لینے میں وہ مجبور نہیں بلکہ خود مختار ہے جس چیز کو وہ دیکھنا چاہتا ہے آنکھ سے (مشرط تحقق بشرط اختیار) دیکھ لیتا ہے۔ پس میں وہ خود مختار کہلاتا ہے اور اس نظر سے کہ آنکھ اس سے خود نہیں بنائی خدا کی طرف سے بلا مداخلت اسے اختیار کے اسکو عطا ہوئی ہے وہ مجبور نہیں کہلاتا۔

اسپر اگر کوئی یہ سوال کرے کہ اگر خدا تعالیٰ بندہ کو یہ اختیار عطا نہ فرماتا بلکہ جو شجر کی مانند اسکو اس اختیار سے محروم رہنے دیتا تو وہ اپنی رادی اختیار سے فعلوں کا فاعل کب

مرئی چیز کا نہایت لطیف پہرنا (۵) اسکا بیت دور ہونا (۱۲) آنکھ سے بیت قرینہ وغیرہ کی تشریح کی گئی ہے۔

نہ بتا اور نہ کسی گناہ کا ارتکاب کر کے گنہگار کہلاتا۔ خدا بتائے تے اسکو اختیار دیا تو اس اختیار کے ذریعہ سے اس نے گناہ کا ارتکاب کیا پھر اس فعل میں مجبور و معذور کیوں نہیں سمجھا جاتا۔

تو اسکا جواب یہ ہے کہ وہ اختیار ارتکاب گناہ کے لئے ایسا متعین مقرر نہ تھا کہ اس کے ذریعہ سے بجز گناہ کوئی اطاعت کا کام نہ کیا جاسکتا تھا بلکہ اسکو گناہ اور اطاعت دونوں سے مساوی نسبت اور تعلق تھا۔ پھر انسان نے اس سے ایک گناہ کا کام لیا اطاعت کا کام میں اسکو نہ لگایا۔ تو وہ اس میں معذور و مجبور کیونکر ہو سکتا ہے۔

اسکی تطبیق ایک ملازم کا تجویلی مال ہے جسکو اسکے آقا نے تجارت کے لئے ملازم کے سپرد کیا تھا۔ اس مال کا تجارت میں صرف کرنا بھی ممکن تھا اور اسکو دریا میں پھینک دینا بھی ممکن۔ وہ ملازم اس مال کو دریا میں پھینک دے اور اسپر یہم غدر کرے کہ آقا نے مجھ پر دیا تو میں نے دریا میں پھینک دیا۔ وہ مجھے مال ویتا تو میں ایسا نہ کرنا تو اسکا پرہیز نہ سمجھتا نہ ہو گا اور وہ اس مال پھینکے میں مجبور نہ سمجھا جاوے گا۔

اسپر اگر کوئی یہہ سوال کرے کہ خدا تعالیٰ کے علم و تقدیر و ارادہ میں ایک شخص سے گناہ کا صدور و وقوع مقرر و متعین ہے تو پھر اسکا اس اختیار خدا داد کے ذریعہ سے اس گناہ سے بچنا اور اطاعت کرنا ممکن نہیں ہے لہذا وہ مال تجارت کو دریا میں پھینک دینے کے (جس سے بچ جانا ممکن ہے) امتد نہیں ہو سکتا۔ ورنہ اعلیٰ مال کو دریا میں پھینک دینے میں وہ ملازم مجبور نہیں سمجھا جاتا۔ اس گناہ کے وقوع میں بندہ ضرور مجبور سمجھا جائیگا۔ تو اسکا جواب یہہ ہے کہ بیشک کسی فعل کے وقوع (اسکے واقع ہونے اور وجود میں آجائے) کے بعد ہم اسکے فاعل کو مجبور قرار دیکتے ہیں اور یہہ کہہ سکتے ہیں کہ خدا کے علم و تقدیر و ارادہ میں اسکا وقوع مقرر تھا اسلئے اسکا وقوع ہوا۔ اور اس کا خلاف (عدم وقوع) خارج از امکان و اختیار فاعل مختار تھا۔ ولیکن قبل از وقوع عین ایقاع

فعل (اس فعل کو واقع کرنے اور وجود میں لانے) کے وقت یا اس سے پیشتر اس کے فاعل کو ہم مجبور نہیں ٹھہرا سکتے۔ اور یہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ فعل خدا تعالیٰ کے علم و تقدیر و ارادہ میں مقرر ہے اس لئے فاعل کا ايقاع ضرور ہوگا یا ہونے لگا ہے جس سے اس کا پیدا ہونا ممکن نہیں ہے کیونکہ وقوع فعل سے پہلے اس فعل کے متعلق خدا کے علم و تقدیر و خلق کا کچھ علم ہوتا ہے نہ فاعل سے اس فعل کے ايقاع کا یقین۔

اس آئین ايقاع میں فاعل صرف اپنے کب اختیار و ارادہ سے کام لیتا ہے۔ اپنے علم و خیال میں وہ علم و تقدیر و ارادہ الہی کا اتباع نہیں کرتا۔ اور اسی وجہ سے اور اسی آن ايقاع کی فطرت سے وہ شرعاً فعل مختار و کاسب گنہگار قرار دیا جاتا ہے جس کو وہ کسی وجہ سے رو نہیں کر سکتا۔ اور اپنے آپ کو مجبور و معذور نہیں بتا سکتا اور خدا تعالیٰ کے سامنے یہ عذر پیش نہیں کر سکتا کہ فلان فعل کا وقوع تیرے خلق و تقدیر و ارادہ میں مقرر تھا اس لئے میں نے اس کو واقع کیا اور اس فعل کے ايقاع میں تیری تقدیر و ارادہ کا اتباع کیا۔

اسکی نظیر ایک بادشاہ اور اسکا ایک وزیر یا امیر ہے جسکے قید کر نیکا بادشاہ نے اپنے دل میں ارادہ کر لیا بلکہ اسکو ایک نوٹ لکھ کر (یادداشت کی کتاب) میں لکھ ہی لیا۔ اور اسکو مجرم بنانے کی واسطے ایک حکم نامہ فرمایا کہ فلان تاریخ جو امیر و وزیر دربار میں حاضر ہوگا وہ سراسر قید پائیگا اور اس حکم کے ساتھ یہ بھی شہر کر دیا (جسکا علم اس وزیر کو بھی پہنچ گیا) کہ جو شخص اس حکم کی تعمیل سے روکے اسکو باغی سلطنت (یا شیطان) سمجھا جائے اور کوئی شخص اس کے دام تدویر میں نہ آئے اور اگر اس باغی (یا شیطان) کو چپکے سے چھپا دیا کہ خبردار فلان وزیر دربار میں نہ آنا پائے۔ وہ قصہ دربار کرے تو اسکو وہو کا دیکر روکا جائے جب وہ تاریخ حاضری دربار پیش آئی تو وزیر نے دربار کے لئے تیاری کی۔ اتنے میں اس باغی نے بھی حسب اہلیت خفی بادشاہ کے اس شکل دکھائی۔ اور حاضری دربار سے روکنے کیلئے دام چھپائی اور حکم شاہی کے مقابلہ میں عیش و عشرت کی رغبت دلائی اور ایک قتل شراب لالہ

اسکو بلا دی جس سے وزیر سرشار ہو کر بدحواس ہو گیا اور نواح رنگ میں مصروف ہوا۔ اور دربار سے بغیر حاضر رہا جب دن گزر گیا اور بادشاہ نے جرم غیر حاضری کی سزا میں اسکو جیل خانہ بھیجا چلا۔ تو وزیر کو یہ علم ہو گیا کہ دربار سے میرا بغیر حاضر ہو جانا بادشاہ کا عین منشا تھا اور اسی نے اس باغی (شیطان) کو اس پر مسلط کیا تھا۔ تو کیا اس حکم کی سزا کے وقت وزیر بادشاہ کے حضور میں اپنے مجبور ہونے اور منشا و بادشاہ کی نظر کو بے قصور ہونیکا مقرر کر سکتا ہے۔ اور اس سزا سے بغیر حاضری سے بچ سکتا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں۔ اور اگر وہ بلا استحقاق یہ عذر پیش ہی کرے تو بادشاہ اسکو یہی جواب دے سکتا ہے کہ وقت اقدام جرم و ایقاع فعل مخالفت حکم تجھے میرا ارادہ و قرار داد کا علم دے رہا تو نے جو کیا اپنے علم میں میرے حکم کے خلاف کیا۔ اسلئے تو اس سزا سے قید و محنت ہے۔ نہ عذر تو افاق ارادہ شاہی پیش کر نیکا مجاز۔

اسپر اگر کوئی یہ سوال کرے کہ اگرچہ وقت ایقاع فعل اقدام جرم بندہ کو علم و تقدیر و ارادہ خداوندی کا علم نہیں ہوتا اور بندہ وقت ایقاع فعل اپنی دانست میں علم و ارادہ خداوندی کا اتباع نہیں کرتا مگر خدائے عادل و رحیم خود تو اس امر کا علم ہے کہ بندہ جو کرتا ہے وہ علم و ارادہ و تقدیر خداوندی کے موافق ہوتا ہے۔ اور یہ علم خداوندی (گو بندہ کو اپنی مجبوری و معذوری ثابت کرنے کے لئے کافی نہیں ہے مگر) خدا تعالیٰ کو بندہ کے مجبور و معذور قرار دینے کے لئے تو کافی ہے اور یہ اس کے عدل و رحمت کا عین مقصدی ہے۔

ایک جواب یہ ہے کہ اگر خدا تعالیٰ بندہ کو اپنے فضل و کرم سے معذور و مجبور قرار دیتا جرم سے بری کرنا چاہے تو بیشک اسکا علم بندہ کو مجبور و معذور قرار دینے کے لئے کافی ہے لیکن اگر وہ اسکا خلاف کرے اور بندہ کو اس نظر سے کہ وہ اقدام جرم کے وقت خالی کی تقدیر و ارادہ سے بیکر تھا۔ لہذا اس نے اپنی دانست میں تقدیر و ارادہ خداوندی کا اتباع نہیں کیا مگر جرم و بیکر سزا دینا چاہے تو یہ بھی اس کے عدل و رحمت کے مخالف نہیں۔

بلکہ عین موافق و مطابق ہے۔

اسکی رحمت کا یہ یقینی نہیں کہ وہ ہر محل میں ظہور کرے۔ اور کہیں اسکے مقابل صفت غضب و عقاب کا ظہور نہ ہو۔ بلکہ اسکی رحمت کے محل ظہور وہی لوگ ہیں جن سے نیکیاں سرزد ہوتی ہیں اور جو لوگ بدیوں کے محل صدور ہیں (گو انکا صدور خدا کی تقدیر و ارادہ کے مطابق ہوتا ہے) وہ خدا کی صفت غضب و عقاب کے محل ظہور ہیں۔ اگر خدا تعالیٰ عفو و مغفرت سے اپنا فضل نکرے۔

اِنَّ رَحْمَتَ اللّٰهِ قَرِيبٌ مِّنَ الْمُحْسِنِیْنَ
(آل عمران ۷۵)
وَ اِنَّ رَبَّكَ ذُوْ غَفْرَةٍ لِّلنَّاسِ عَلٰی
ظُلُوْمِهِمْ وَاِنَّ رَبَّكَ لَشَدِیْدُ الْعِقَابِ
(الرعد ۱)

خدا تعالیٰ کے عدل کا یہی یقینی نہیں کہ وہ مجرم کو (اگر اسکے جرم میں غیر کی شرکت ہو) بلا سزا چھوڑ دے بلکہ اسکے قانون عدل کا (جو شریعت فطرت اور انسانی (یا جمہوری) عقل سے ثابت و مفہوم ہوتا ہے) عین یقینی ہے کہ جس محل سے کسی فعل (نیک یا بد) کا صدور ہوا اور اس صدور میں محل کی مداخلت ہو (گو غیر کا یہی اس میں پورا

اَمْ حَسِبَ الَّذِیْنَ اجْتَرَوْا السَّیِّئَاتِ اَنْ
نَجْعَلَهُمْ کَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصَّٰلِحٰتِ
سَوَآءٌ عِندَآءِہُمْ وَمَا تَقُوْمُ سَآءٌ مَا یَعْمَلُوْنَ
وَ خَلَقَ اللّٰهُ السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضَ بِالْحَقِّ
وَلَیْسَ بِکُلِّ نَفْسٍ مَّا کَسَبَتْ وَّہُمْ لَّیْظِلُوْنَ
(الباقیہ ۲)

داخل و اثر ہو) اس محل میں اس فعل کا مناسب (نیک یا بد) نتیجہ ظاہر و مرتب ہو۔ فطرت و انسانی (یا جمہوری) عقل سے اس قانون کا ثابت ہونا ذیل کی دو مثالوں سے ظاہر ہوتا ہے (۱) انسان کے لیے زہر مرہلک۔ اور زخم شمشیر قاطع اتصال ہے تو جو شخص اپنے ارادہ و اختیار سے خواہ غیر کے اجبار سے زہر کھالے یا زخم شمشیر سے زخمی ہو جائے اسپر زخم و زہر کا اثر (ہلاکت و تفرق اتصال) ظاہر ہونا عین عدل ہے اور فطرت انسانی کا لازمہ و خدا تعالیٰ یہ اعمال محض غیر کے جبر سے اس میں پیدا ہونے تو یہی اسکے آثار (ہلاکت و تفرق) کے

ظہور کو کوئی خلاف عدل خداوندی اور مسلم نہیں کہہ سکتا۔ (گواس جبر کو اگر وہ بلا استحقاق ہو) ظلم کہا جاتا ہے۔

(۳) کوئی شخص عقلی جرم قتل ناحق یا سرقہ بلا استحقاق وغیرہ کا مرتکب ہو تو اسکو اس جرم کی سزا دی جائے عدل و عقاب انسانی کا مقتضی ہے اس جرم میں غیر بھی اسکا شریک ہو۔ اسی سے اسکو ہیکا یا اور ورغلا یا اور اس سے وہ جرم کرایا ہو تب بھی وہ مجرم یکم عقل جرم سے بری نہیں ہو سکتا۔ گواس غیر کو بھی جرم اغوا کے سبب شریک سزا کرنا عدل ہے۔ (اگر وہ اغوا کی مصلحت و حکمت پر مبنی نہ ہو)۔

اسی حکم فطرت اور عقل کے مطابق شریعت نے یہ قانون عدل قرار دیا کہ جس شخص سے اپنے شعور و ارادہ و اختیار کے ساتھ کوئی جرم صادر ہو (گواسکے صدور میں علم و تقدیر و ارادہ خداوندی کا بھی پورا دخل و اثر ہے) وہ مجرم ٹھہرایا جاوے اور اسکا مناسب سزا ملے۔

اور جبکہ خدا تعالیٰ نے اپنا قانون عدل اسی کو قرار دیا ہے اور انسانی فطرت و عقل اور شریعت (میںوں) کے ذریعہ سے اسکا اظہار فرما دیا ہے تو آپ کون کہہ سکتا ہے کہ مجرم کا مواخذہ جہنم کے ارادہ و کسب و یقین کا دخل ہے (گواسکا وقوع عین مطابق خلق و تقدیر و ارادہ خداوندی ہوتا ہے) ظلم ہے اور عدل و رحمت خداوندی کے مخالف۔

اور اگر کوئی شخص اس قانون عدل اور وحدانیت محل رحمت خداوندی کو نہ مانے اور اپنی عقل و ارادہ اور فکر و ارادہ سے رحمت خداوندی کے یہ معنی قرار دے کہ خدا تعالیٰ کسی نفس کو کسی قسم کی تکلیف دے اور کسی بری چیز یا عمل کا برا نتیجہ ظاہر نہ کرے۔ وہ اپنے ہی حقیقی اثر تقدیر و ارادہ کو پیش نظر رکھ کر بندوں کو سزا و عذاب سے بری رکھے۔ اسکی ظاہری

اسدین اشارہ ہے کہ جو جبر یا مداخلت انسانی فعل میں خدا کی طرح پائی جاتی ہے وہ بلا استحقاق اور ظلم ہے۔ خدا اپنے کام میں جبر نہیں کرے وہ کامستحق ہے۔ رگل اور مجالس شاکہ گوید کلال اور چہ سازی چرامے لکھی

عمل و ارادات و حرکات کا لحاظ فرما کر انکو مجرم قرار نہ دے اور نہ عذاب کرے تو وہ شخص پہلے یہ کہو اس سوال کا جواب دے کہ عدل و رحمت خداوندی کے یہی معنی ہیں تو یہ خدا میتالی بہت سی مخلوقات (انسان و حیوانات وغیرہ) پر ان کی غیرت یاری اغال کے نتائج بد کیوں ظاہر و مترتب کرتا ہے دیکھو کیسے ہاتھ سے جبرائیل کو لٹا دیا اس پر تلوار چلائے سے مار ڈالتا ہے جس میں فعل مقتول کا کچھ دخل نہیں ہوتا (بہت سی جاندار کو پہاڑوں - اونچے مکانات - گاڑیوں اور دوسروں کے قدموں کے نیچے کچلوا کر فنا کر دیتا ہے۔ بہت سی مخلوق کو ایسی امراض میں مبتلا کر دیتا ہے (جیسے اور زائد ہوں) جن میں انکے اغال کا مطلق دخل نہیں ہوتا چہ جائے اختیار کی فعال۔

اس سے بڑھ کر یہ سوال ہے کہ خدا میتالی اس معنی کر عادل و رحیم ہے تو ایسے باب و شایا کو پیدا ہی کیوں کیا جنہیں مخلوقات بلا کسب اختیار صریحاً ہی ہیں۔ اس سے بھی بڑھ کر یہ سوال ہے کہ خدا میتالی نے انسان کو ایسا کیوں بنایا اور اسے ایسے آلات اسباب کیوں عطا کئے جس سے وہ با اختیار خود متضرر ہوتا ہے۔ اسی سوال کے معنی میں ہے جو کہنے کہتا ہے انسان بنا کے کیوں میری مٹی خراب کی اور ایسا ہی ہے جو کہ فرقیات کے دن کہیگا **یَلْبَسْتَنِي كُنْتُ ثَرًا** یعنی کاش میں مٹی ہوتا یا ہو جاتا۔ پھر اس معنی عدل و رحمت کا ثبوت دے اور یہ ثابت کرے کہ خدا میتالی کا اپنی حقیقی اثر خلق و تقدیر و ارادہ کو لحاظ فرما کر بندہ کو جرم و سزا سے بری کرنا کیوں عدل اور واجب ہے۔ اور بندہ کی ظاہری حرکات و ارادات کو لحاظ فرما کر اسکو مجرم قرار دینا کیوں ظلم ہے۔ اور بندہ کا خدا میتالی پر کونسا ذاتی حق ہے جس کے تلف کرنے سے خدا ظالم ٹھہرتا ہے۔

یہ ثابت کرنا ایسا مشکل بلکہ محال ہے جیسے مخلوق کا خالق ہو جانا اور خدا کی صفات و حقوق صمدیت (یعنی نیازی) و جود (اپنے آپ ہونا) کلی غنا (کسی کا کسی امر میں

محتاج نہ ہونا) وغیرہ بین شریک و ہمسر نہ محال ہے۔
مخلوق کو مخلوق ممکن و محتاج ماننے سے تو یہی باتنا پڑتا ہے کہ مخلوق کو کوئی ایسی چیز نہیں ہے
جو اپنی کسی چیز یا فعل یا متعلق بالاستقلال مالک ہو اور کسی حق کی حقیقی مستحق اور اسکی
حق تلفی اسکے خالق و مالک سے کہن منظور ہو۔

رنگل دراجہ مجالست کہ گوید بکمال ادب چہ سازی چرائے شکنی
مخلوق (یا انسان جس کے حال سے خصوصیت کے ساتھ بحث ہے) جزر فطرت
وہ وخلق سے خدا تعالیٰ کا مومن احسان خلق و تدبیر و تربیت ہے۔ ”ہر نفس کہ فرموی رُو
مہرجیات است۔ چون بڑے آید مفرح ذات پس در ہر نفسی و نعمت موجود است و بر
ہر نعمت شکر سے واجب“ لہذا وہ خدا تعالیٰ کے سابق انعامات و احسانات کا حق شکر
اور قرض نوازا دہی نہیں کر سکتا۔ وہ اس پر اپنا نیا حق کیا ثابت کر چکا جسکے تلف کرنے سے
ظلم منظور ہو۔ انسان کی اس ہستی و حقیقت کو انصاف کی نگاہ کے ساتھ دیکھنے سے
صاف یقین ہوتا ہے کہ انسان کا ذاتی حق خدا تعالیٰ پر کوئی نہیں ہے۔ خدا تعالیٰ نے
تو اسکی بدی پر اسکو سزا دی ہے کہ قانون عدل ٹھرایا ہے۔ اگر وہ اسکی نیکی پر اسکو معذرت
بغذاب کرے تب بھی وہ ظالم اور انسان کی حق تلفی کرنے والا نہیں ٹھرتا۔ اسی
نظر سے شارع اسلام و مادی دے کا تہ نام نے فرمایا ہے چنانچہ بصفہ ۹ میں منقول ہوا ہے
خدا تعالیٰ اپنے تمام آسمان و الارض (فرشتوں) اور تمام زمین و الارض کو عذاب کرے تو وہ
ظالم نہیں ہوتا۔ وہ اپنے راستی رکھتا ہے تو وہ انکے اعمال سے اسکے لئے بہتر ہو۔

اس میں یہ اشارہ ہے کہ جو حق بندوں کا خدا تعالیٰ پر شریعت نے ثابت کیا ہے اور اسکا حدیث

حق العباد علی اللہ ان لا یعذبہن	منقولہ حاشیہ میں لکھا ہے وہ خدا کے محض فضل و احسان
لا یشرک باللہ شیئاً (مشکوٰۃ ص ۱)	حق قرار دیا گیا ہے جسکی ذاتی نہ ہونے کی نفی دوسری
لن یخفی احدًا عملہ - مشکوٰۃ ص ۱	حدیث منقولہ حاشیہ میں موجود ہے

اسی عظمت و جلالت خداوندی کی اس ہیبت میں حکایت ہے جسکو تاہم لوگ ایک کاپیت سمجھتے ہیں

درمیانِ قہر و ریاضتِ بندم کردہ
باز میگویی کہ دامنِ ترکنِ شیارِ بایش

جس سے مقصود یہ ہے کہ اسے خداوند ہم اپنی حرکات و ارادات میں تیری تقدیر و خلق و ارادہ کے ایسے پابند ہیں جیسے قہر و ریاضت کوئی تختہ بند۔ پھر ہم تیرے ادا و نواہی کو بخوشی سننے کو حاضر ہیں کیونکہ ہم تیرے عطا فرمودہ کسب اختیار و ارادہ اور تیرے علم و تقدیر سے لاعلمی کے سبب اس خطاب کے اہل مستحق ہیں۔ اور تیری ملوک ہونے کے سبب اعتراض کی مجال نہیں کہتے۔

ہمارے اس بیان سے صاف ثابت ہو گیا ہے کہ خدا تعالیٰ پر اپنے علم و تقدیر و ارادہ کی نظر سے بندوں کو معذور و مجبور قرار دینا واجب نہیں ہے اور بندوں کا ذاتی حق خدا پر کوئی نہیں وہ ایسا کرے تو اسکا فضل ہے۔ اور اگر وہ بندوں کی ظاہری ارادات و حرکات کی نظر سے اور اس نظر سے کہ وہ وقت ایقاع فعل ارادہ و تقدیر قرار دے گا علم نہیں رکھتی۔ اور اپنی دانست میں ارادہ و تقدیر کا اتباع نہیں کرتے مجبور قرار دیکر سزاوے تو یہ اسکا عدل ہے جو رحمت خداوندی کے عین مطابق ہے نہ مخالف ہو یہ چاروں سوال اور ان کے جوابات پہلے شبہ کے جواب کی تائید میں مرقوم ہوئے ہیں جن کے ضمن میں باتیں مشہرات کے جواب کی تائید بھی موجود ہے اب ہم باقی مشہرات کے جوابات کا آیات و احادیث مذکورہ بالا سے ادا ہونا ثابت کر کے اجماعی تائید بالاستقلال کرتے ہیں جو

دوسرے شبہ کا جواب آخیر لکھتے ہیں ادا ہوا جنہیں صاف صاف فرمایا گیا ہے کہ جب نیک ہو کر نہ کرنے سے مامور نہ ہوتے اور اس امر پر طاع کے لئے ان کے پاس کتب و سوانح پہنچے جاتے تو وہ گناہوں پر مواخذہ کے وقت یہ جھجھکاؤ عذر پیش کرتے کہ ہکو نیک بہر مطلق

نہیں کیا۔ اور ہمارے پاس کوئی سچا مبرا رسول نہیں بھیجا۔ پھر ہم کو اس کتاب پر کیوں پکڑا جاتا ہے۔

خدا ایتالی نے اس عذر کو دفع اور اس محبت کو دفع کرنے اور اپنی ذات سے الزام ظلم کو (جبکہ ظلم ہوتا اسی کے بتائے ہوئے قانون سے ثابت ہونے بندوں کے ذاتی استحقاق سے) اٹھانے کی غرض سے کتب اور رسول کو بھیجا اور اس ذریعہ سے بندوں کو نیک و بد کرنے پھرنے سے مانو گیا۔ لہذا اسکا یہ فعل عبث و بے حکمت نہ ہوا۔

پتیسرے شبہ کا جواب قرین اور دسویں آیہ قرآنی اور دوسری حدیث نبوی میں ادا ہوا۔
 زین آیہ میں یہ فرمایا گیا ہے کہ جس نے جیسا کیا ویسا پایا۔ یہیں ظاہری قانون عدل کا (جو شریعت فطرت و انسانی عقل کے ذریعہ سے بنایا گیا ہے) ہرگز خلاف نہیں ہوا۔ اور زین ظلم وقوع میں نہیں آیا۔ خدا اپنے قانون کا کبھی خلاف نہیں کرتا۔

اس جواب پر مجرم کے اس اعتراض کے رد و رد کا احتمال تھا (جس کو وہ قانون عدل سے نظر اٹھا کر اور حقیقی اثر خلق و تقدیر و ارادہ خداوندی کو پیش نظر رکھ کر وار د کرتا اور یوں کہتا کہ) انسان بنا کے کیوں میری مٹی خراب کی۔ تقدیر میں پہنسا کے میری جان کیا کی۔ خدائے مجھے انسان بنایا۔ فعل تختار بنا کے گناہ کرنے کے لائق کیا اور اپنے علم و ارادہ میں میرا ارتکاب گناہ ٹھہرایا۔ گو بظاہر اس گناہ سے اعتقاد کا حکم دیا تب ہی میں جرم کا ترک ہوا یہ سب کچھ نہ ہوتا تو میں گناہ کیوں کرتا۔ لہذا اس جرم کی سزا بنظر اصلیت و حقیقت میری ظلم سے گواہی ہری قانون عدل کے ظاہر نہ دے۔ لہذا اسکا جواب دسویں آیہ میں دیدیا اور یہ فرمادیا کہ قانون عدل سے نظر اٹھائی جائے تو مجرم یک طرفہ رہے۔ مطیع کو عذاب کرنے اور عکبر ہر عذاب کرنے والے۔ ایک لمحہ گناہ نہ کرنے والے کو جہنم میں ڈال دینے سے ہی خدا ایتالی ظالم نہیں بنتا۔ اور مطیع اس پر یہ سوال نہیں کر سکتا کہ تو بدلتا عمر تیری عبادت میں رہے۔ ایک پل گناہ نہیں کیا۔ مجھے تو نے دو تیرے میں کیوں

والدیا اس جواب کی تفصیل اور اسپر شہادت نظائر و دلیل سوالات اربعہ خصوصاً سوال چہم کے جواب میں گزر چکی ہے۔

شبہ دوم وہم و سوم کے جوابات منکر شاید کوئی یہ سوال (پنجم) کرے کہ یہ قوانین کیا کہ موجودہ قانون جزا و سزا ظالم نہیں ہے اور خدا تعالیٰ کا باوجود تقدیر و قرار و اس امر کے کہ فلان نیکو کار ہو فلان بدکار۔ بندوں کو نیک بد کرنے و نہ کرنے سے مکلف (رامور) کرنا عبت نہیں ہے بلکہ حکمت و علت پر مبنی ہے۔ اگر جو حکمت و علت بیان ہوئی (یعنی قطع عذر و اتمام حجت) وہ قاطع سوال نہیں ہے۔ اسپر یہ سوال وارد ہوتا ہے کہ اس حکمت میں کیا حکمت ہے اور اس حکمت کو پیش نظر رکھنے و بناء علیہ سلسلہ امر و نہی قائم کرنے اور اسپر جزا و سزا کا قانون مقرر کرنے کی خدا تعالیٰ کو ضرورت کیا ہوئی وہ بغیر امر و نہی و لا اثم و لا عقاب جزا و سزا جسکو چاہتا عذاب کر سکتا تھا اور پھر مورد اعتراض و عذر و حجت نہ ہوتا۔ کیونکہ ذاتی استحقاق سے تو عابد صد سالہ بھی خدا تعالیٰ کے اخذ و عذاب پر اسکو ظالم نہیں کہہ سکتا اور قانون ظلم کے الزام کا امکان تب ہی پیدا ہوا جبکہ خدا تعالیٰ نے امر و نہی کا سلسلہ قائم کیا۔ اور جزا و سزا کا قانون بنایا۔ وہ نیک بد کے کرنے و نہ کرنے کا کسی کو حکم نہ دیتا اور اسپر جزا و سزا مقرر نہ کرتا تو کوئی کسی قانون سے اسپر معترض نہ ہوتا۔ پھر اس سلسلہ کیونکہ قائم کیا جس سے الزام پیدا ہونیکا امکان ہوا۔ اور رفع الزام کیونکہ چاہا۔ اسکا **جواب** یہ ہے کہ سوال ”کیونکہ“ اور ”کیا“ کا قطع ہونا تو واقعات عینیہ و موجودات خارجیہ میں مشکل ہے جو حکمت و علت کسی فعل یا فطرتی (نچرل) چیز کے بیان کیجائے اسپر اس قسم کا سوال ہو سکتا ہے۔ اور یہ سلسلہ سوالات کبھی ختم نہیں ہوتا۔

مثال

(سوال) انسان کو خدا نے آنکھ کیونکہ دی؟ (جواب) دیکھنے کے لئے۔

(سوال) دیکھنا اسکے لئے کیونکہ تجویز کیا؟ (جواب) اسلئے کہ وہ نفع کی چیز کا طالب ہو

اور نقصان سے مار ب
 (سوال) اسکو فتح کا طالب اور نقصان کا مارب کیون بنایا (جواب) اس سے اس کا
 قیام بخوبی و شایستگی مقصود ہے
 (سوال) اسپر اسکا قیام کیون موقوف رکھا ۲۲ شجر و حجر کا قیام اور اسباب کیون
 ہوتا ہے (۲۳) بعض انسانوں کو بے آنکھ کیون پیدا کیا (۲۴) ان کے قیام کو دوسرے
 اسباب کیون لیا۔ و علیٰ ہذا القیاس۔

دوسری مثال

سوال کہاں کیون کہاتے ہیں؟ جواب زندہ رہنے کو سوال زندہ کیون
 رہتے ہیں جواب ایچھے یا برے کام کرنے کو سوال ایچھے یا برے کام کیون کرتے ہیں
 جواب خدا تعالیٰ یا دل کو خوش رکھنے کے لئے سوال خدا یا دل کو کیون خوش
 رکھتے ہیں جواب عذاب یا تکلیف سے بچنے کو سوال عذاب یا تکلیف کیون بچتے ہیں
 (۲) بنیکر کسی عمل نیک یا بد کے کیون اس سے نہیں بچتے (جیسے شجر و حجر بچتے رہتے ہیں)
 (۳) بعض جنیہ کام میں لگتے رہتے ہیں وہ تکلیف سے کیون نہیں بچا جاتے و علیٰ ہذا القیاس
 اس قسم کے سوالات متعلقہ فطرت و انسانی افعال کو قطع کرنا نچرل فلاسفر سے ممکن نہیں
 و لکیتے ہیں مسئلہ کے متعلق ایسے سوالات کو قطع کرنے کی ہم کیا امید رکھ سکتے اور ان سے بھی
 سوالات کا جواب کیون کر سکتے ہیں؟
 ایسے سوالات کے جواب میں نچرل فلاسفر بھی کچھ کم ہی بولکر آخر ”لا ادری“ کہتے ہیں
 نہیں جانتا کہہ دیگا اسی طور پر ہم سوال حکمت کی حکمت کے جواب میں اس قدر کہتے ہیں کہ
 اس حکمت کی حکمت اظہار قدرت و دیگر صفات جلال و قانونی مودلت و عقود و عظمت و رست
 و عقوبت وغیرہ وغیرہ ہے۔ اسپر اگر کوئی یہ سوال کرے کہ اس اظہار میں کیا حکمت ہے
 ہند خدا پرست اچھو کام کرنے کو کہیگا نفس پرست برے کام کرنے کو ان دونوں کا خیال
 و مقال اس شعر میں بیان ہوا ہے۔
 خردن برائے زمین و ذکر کردن است تو متفقہ کہ زمین از ہر خوردن است۔
 (وایں وقت ہاں)

اور خدا کو اسکی ضرورت کیا تھی تو اسکے جواب میں ہم یہی بات کہیں گے جو ہر ایک
نیچرل فلاسفر کہتا ہے کہ لا اور می یعنی ہم نہیں جانتے۔ اس جواب کو کوئی صحیح اور کافی
نہ سمجھے تو وہ ہم کو اس قسم کے سوالات متعلقہ فطرت (نیچر) کا جواب سے بہرہم سے اپنے
سوال کا جواب لے لے۔

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ بیک خدا نیکی و تقدس اور مہربانی کا سلسلہ قائم
نہ کرتا اور جسکو چاہتا یوں ہی عذاب میں پہناتا اور جسکو چاہتا عیش و آرام عطا فرماتا تو کوئی
شخص اس پر تسلیم حقیقی کا الزام قائم کرتا (کیونکہ حقیقت میں خدا سے فطری پرکسی کا کوئی حق نہیں
ہے) اور نہ ظلم قانونی کا الزام لگاتا (کیونکہ اس صورت میں قانون کا وجود نہ ہوتا) لیکن خدا
تعالیٰ و تقدس نے باوجود استغناء و کلی دے نیازی ذاتی کے اپنی قدرت عدالت وغیرہ
کا کار کا اظہار چاہا تو عالم کو پیدا کیا اور زمین نیک بد سیاہ و سفید نور و ظلمت نصف و قوت
حرارت برودت رطوبت و دیوبست حلاوت و مہارت صغور و کبر و غیرہ اعداد و جہاں و اعراض
کو وجود عطا فرمایا۔ پھر چونکہ ان مخلوقات کے حضرت انسان کو صفت عقل و استیلا و ارادہ و اختیار
اعزاز بخشا اور اعداد و مذکورہ سے ایک جانب کو ہدایت و وساطت فطرت عقل و شریعت اسکی
نظر میں مرغوب محبوب و حسن ٹھہرا دیا اور دوسری جانب کو مضر و دوسرے بغض و قبیح۔

اس حسن و قبح طبعی و عقلی و شرعی کو عین مناسب اور لازم ہے کہ اسکے موافق عمل کرے
اسکے مناسب اتار کا ظہور ہو۔ جو شخص طبعی نیک کام کو بجالائے مثلاً عمدہ غذا موافق
طبیعی کھاوے یا موافق مزاج خوشبو لگاوے (اس سے اسکی طبیعت خوش ہو جاوے صحت
و قیام حاصل ہو اور جو شخص بکرم عقل نیک کام کرے (کسی اجنبی سے بلا عوض و دم نقد احسان
کرے) اسکی زمرہ عقلا میں تھیں ہوا و جو شرعی نیک کام کرے (ہدایت شریعت کے موافق خدا تعالیٰ کی عبادت
کرے) وہ خدا تعالیٰ کی رضا اور اس سے اجر پائے اور جو شخص ان طبعی و عقلی و شرعی محاسن کا

اس اظہار قدرت میں وہ بے نیازی مدد نہیں ہر کسی میں نے اسکا انگریز نہیں کیا اور اپنی ذات کے کچھ سے

لام نہیں لیا چوں کہ اسکی قدرت کے مظہر اسباب ظہور ہے وہ اسکی ذات پاک سے بے غیر کا ذاتی اصل وجود ہی نہیں ہے

لہٰذا ہر مخلوق را وجود و است + برودت و قدرت برودت

خلاف کرے وہ طبعی و عقلی و شرعی موافقہ کا سزاوار ہو۔ نہ ہر کامے تو اسکی جان جائے نجات
میں آلودہ ہو تو کمدر خاطر ہو جائے کسی پر ناحق زبان دراز کرے تو زمرہ عقلا سے طاعت کیا جائے
و طاعت آٹھائے خدا کی عبادت سے انکار کرے تو مستوجب غضب عذاب الہی ہو جائے۔
اسی ظہور آثار مناسب کا نام جزا و سزا ہے جسکے تمام طبعی و عقلی کے وجوہ ظہور کو
کس ناکس (جو سلیم طبع و صحیح عقل ہو) جانتا اور مانتا ہے۔ گو جزا و سزا شرعی کو دہی جائے
اور مانتے ہیں جو شریعت کی معرفت رکھتے ہیں۔

اس سلسلہ موجودہ اسباب و نتائج و افعال و آثار کو عبرت توبہ کی نگاہ سے دیکھنے والے ہیں
کے ساتھ اقرار کر لیا کہ جو قدرت و عدلت و معفرت و عقوبت و غیرہ صفات خداوندی کا ظہور
اس سلسلہ سے متصور ہے وہ اسکے خلاف سے ہرگز نہیں ہو سکتا۔ بخیر ان اضداد کے ایک ہی
جانب کو وجوہ عطا ہوتا تو نہ کوئی اچھی چیز اچھی کہلاتی نہ بری بری اور نہ ان چیزوں کی طرف پورا
سیلان طبعی عقلی اور شرعی پایا جاتا اور نہ اس سیلان کے نتائج و آثار کا ترتیب ہوتا۔ اور نہ صفات
خداوندی کا پورا ظہور ہوتا خوب صورت اپنے جمال کی۔ تو ہی تو انائی کی۔ دولت مند تو بخیر
کی۔ تندرست صحت کی۔ تب ہی قدر کرتا ہے اور اسپر اپنے خداوند محسن کا شکر بجالاتا ہے جبکہ
وہ بد صورتی نا توانی فقیری بیماری کو دیکھ لیتا ہے۔ قدر عافیت کسے داند کہ بھیتے گرفتار آید
کھانے کی لذت اسی کو آتی ہے اور اسی کی رغبت اسی کی طرف پائی جاتی ہے جو بہوک کا مزہ
چکھ چکا ہو۔ سو وہ پانی سے اسی کو راحت ہوتی ہے اور اسی کی نظر میں قدرت خدا کی ہیبت
جلوہ دکھائی ہے جسکو پیاس لگی ہو مچھلے کی حلاوت وہی پاتا ہے اور اسپر خدا کا شکر بجالاتا ہے
جو پھینکی کڑوی چیز سے منہ کاذا بقیہ خراب کر بیٹھا ہو۔ تو یہ کی نسبت اسی کو نصیب ہوتی ہے کہ
و خاص کامرنگ ہو لیا ہو۔ سبب اذلی نے اپنی مدت العمری طاعت اور حسنات پر تب محسن کہلایا
جبکہ گناہوں (کفر و شرک و زنا و قتل ناحق) کا وجود ہوا اور اس سبب اذلی نے باوجود صلاحیت ازلیا
پیدا یہاں سے ثابت ہوا کہ کفر و غیرہ گناہوں کا سبب ہی جو زندہ ہو رہا ہے۔ اور اسکو مستوجب سزا جاتا ہے اسکا حق پر نہیں ہوتا ہے
نہ اسلئے اس سزا ملت ہوا کہ شریعت کا عالم میں وجود نہیں ہے ہر شر میں خیر ہی پائی جاتی ہے جسکی نصرت شرک و کفر میں
کہنا باطل ہوتا ہے۔ خدا شر سے بد گیزد و غیرے مامدان باشد۔

اسکی صفت محاسبی و قانونی عدالت اور بدران از ان جزا و سزا تبہ ہی جلوہ آراہو عجب اسکی خلق و
بین کوئی مجرم ہے کوئی مطیع کھلاوے۔ اور ان کے حساب لازم و برات کے بعد ان کے اعمال کے
موافق کیسی تنجیم کی تعذیب ظہور میں آوے وہ کسی کو بلا عمل نعمت دے یا عذاب کرے یا اعمال
پر بر نعمت دے اور اعمال حسد پر عذاب کرے نیاں صفات کا انہماک کیونکر ہو۔

کھپار اپنی ظاہری ملوک اور سنواری بنائی ہوئی مٹی میں جو چاہت تصرف کرے۔
ایک بزم ایسا بناوے جو یاد و شاد کے ذخیرے میں رکھا جاوے ایک ایسا بناوے جو پائخانہ کی چوکی

ظاہری ملک و زر خرید مٹی اور لکڑی حقیقت میں خدا کی مخلوق و ملک ہے انسان کو ظاہری اور عارضی سو بہی چند روزہ تنگ اسپر حاصل ہوا ہے۔ لہذا مٹی اور لکڑی اصل حقیقت وجود و خلقت کی نظر سے کیا کہ ملک سے خارج ہے وہ اس حقیقت وجود کی نظر سے کیا کہ کچھ کہے تو کہہ سکتی ہے۔ انسان تو اجز حقیقت اور اصل خلقت میں خیر ال ملک ہو خارج نہیں وہ کچھ کہے تو کس نظر سے کہے ۱۲

(۴) ایک شخص اپنی زرخیز لکڑی سے لیک گھر بنا رہا ہے جس کے ایک حصہ کو بالا خانہ کی چیت میں لگاتا ہے اور اسے نقش و نگار کرتا ہے دوسرا دروازہ کی دہلیز میں جس سے اس گھر کی تکمیل متصور ہے گو دہلیز کی جو ہر وقت جوتیوں کے تلے آتی ہے وہ تدریل اس میں ہے اس دہلیز والی لکڑی کو نہیں پہنچتا کہ بالکس پر اعتراض کہے اور یہ کہے کہ مجھے دہلیز میں لگا کر ڈیل کیوں کیا

اس قسم کا اعتراض کوئی نظام شرعی کے نتائج حسن قبح (جزا و سزا اعمال نیک بد) پر کرے اور ان کو خدا ایتالی کی برہمی طرہی کے مخالف قرار دے تو وہ ہر کو نظام دنیاوی کے نتائج حسن قبح طبعی و عقلی پر اس قسم کے اعتراض کا جواب دے اور یہ بتا دے کہ خدا ایتالی نے ایک آدمی کو خوبصورت توانا سلیم الماعضا صاحب فرم و فراست و شوکت و شجاعت و سخا و کم کین بنا یا۔ اور دوسرے کو نہایت بد صورت ضعیف بزدل اندام بہرا گونگا اور اس (اول)

۱۰۔ اس بظہورِ قدرت کی سقید تفصیل شیخ سعدیؒ کے ایات ذیل میں ہوئی ہے ۔

یکی پاسبان کی بادشاہ	یکے وادخواہ دیکی باج خواہ	یکی شادان کی درد مند	یکی کامران کی مستند
یکی تاجدار دیکی باجدار	یکی نرسران دیکی خاکسار	یکی جسمبیر کی بر سریر	یکی درپلاس دیکی در حریر
یکی میناؤ کیے مالدار	یکی نامراد دیکی کارسار	یکی درغناؤ کی عزت	یکی رابقاؤ کی رافت
یکی تندرست دیکی ناتوان	یکی سال خوار دیکی نوبوان	یکی درصواب کی درخطا	یکی دردعاؤ کیے دروغا
یکی نیک کردار نیک اعتقاد	یکی غرق در بحر فسق و فساد	یکی نیک خلق دیکی تشو	یکی بردبار دیکیے جنگج
یکی دتھم کی درعدا	یکی درمشت کی کامیاب	یکی درجهان جلالت امیر	یکی درکسند حوادث اسیر
یکی درگستان راحت یقیم	یکی باغم و ریخ و محنت بدیم	یکی چون گل از خوشی خنده	یکی رادل آلوده خاطر خرن
یکی رازشب مذکور مصحف است	یکی خفته در کج میثاق است	یکی بردر شمع مسمار وار	یکی دور و کفر زار وار
یکی طبع عالم و پرشمار	یکی مدبر و جاهل شرمار	یکی غازی و غایب و پهلوان	یکی بزدل و ست مرتد و جان
یکی زبرد و فتنه	یکی در شمع نان خست و محال	یکی رافرنده شمع طرب	یکی راد و روز و دشمن شب

کام کو کم کیوں کر دیا۔ اس میں گو خدا تعالیٰ کی قدرت کا ظہور ہوا اور وہ (پہلا) شکر گزار بنا
مگر یہ (دوسرا) تو تباہ ہوا کیا وہ خدا تعالیٰ کو نہ کہے گا کہ تجھ اپنی رنگارنگ قدرت کا جتنا
اور نعموں کو اپنا شکر گزار بنا تاں منظور تھا تو براہی اور بد صورتی کو میرے لئے کیوں خاص کیا
اس کا جواب جو مترض نظام دنیا کی طرف سے دے رہی جواب نظام شرعی کے نتائج سمجھے۔
اس بیان سے سوال خپم کا جواب ادا ہو جس سے وہ وہم و سوہم کی

تائید کا اتمام ہوا۔

ان جوابات شہادت ثلثہ اور انکی تائیدات سے بخوبی ثابت و مبہن ہوا کہ بانی ہلال
و ماوے کا نہ انہم نے جو جو چیزوں کے اعتقاد و عقائد کو اٹھانے اور توحید کی جڑ
جانے کے لئے مسئلہ تقدیر کھپایا اور یہ فرمایا اللہ رخیوہ و منہ رخیوہ
تعالیٰ (یعنی جو کچھ عالم میں پہلایا برا ہو رہا ہے وہ سب خدا سے واحد کے خلق و تقدیر
وارادہ سے ہوتا ہے اور عالم کے کسی جز میں (جو ہر درخواست عرض) بجز ایک خدا کے کوئی
حقیقی موثر نہیں ہے) وہ کسی اعتراض کا محل نہیں ہے نہ اس سے بناء کا فعل مختار ہو کر سب
عمل ہونا باطل ہوتا ہے نہ خدا تعالیٰ کا لوگوں کو نیک و بد کرنے و نہ کرنے سے مکلف ہونا مقرر
اور اس امر کے لئے کتب اور رسولوں کو بھیجا بعثت ہوتا ہے نہ خدا کی تقدیر و ارادہ کے مطابق
لوگوں سے گناہوں کے صدور پر انکو سزا دینا ظلم قرار پاتا ہے اور نہ اس قسم کا کوئی اور اعتراض
دارد ہوتا ہے۔

اب ہم یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ جو کچھ ہم نے جوابات شہادت ثلثہ کی تقریر اور ان جوابات
تائید میں کہا ہے وہ ہمارے متفقہ و انت سے نہیں بلکہ صانع اور احوال سلف و خلف کی سپر
شہادت قائم و موجود ہے کیونکہ یہ کہہ کر اس وقت کے تاہم صوگر وہ المحدث کے
بعلم (جو لوگوں میں مولوی و عالم کہلاتے ہیں) ان باتوں کو ہمارے متفقہ و انت سے خیال کریں اور اپنی
لا علمی اور انہمی سے بچیں کہ من عائب قولا صیحا و افت من الفہم السقیم
بیزد جو اعتراض مسئلہ تقدیر پر کیے خیال میں گذرے اس کا جواب ہمارے بیان سابق و لاحق
سے مفہوم و استفادہ ہوتا ہے۔

اس پر بحث نہ کرنی کہ کب اور کس کے اخباروں اور کب کی رسالوں کو چند روز کا میگزین بھی پہنچا دیں پس واضح ہو کہ اس تقریر کا مقصد یہ نہیں ہے کہ اسے وہ اگرچہ بہت مجموعی اور صورت گذاری ہمارے ناچیز خیال کا نتیجہ ہے مگر اس کے ہر ایک جز پر مخصوص آیات و احادیث و اقوال سلف و خلف کی شہادت موجود ہے۔

نصوص منقولہ سابق (جن سے جو آیات اخذ کئے گئے ہیں) کے علاوہ بہت سی آیات و احادیث ہمارے بیان کے اجزاء و ارکان پر شاہد ہیں جن سے سلف و خلف نے اس مسئلہ میں تلال کیا ہے ان آیات و احادیث کو ہم ان ہی کی کلام کے ضمن میں نقل کرتے ہیں بالاستقلال ان نقل و استدلال کی ضرورت نہیں دیکھتے سابقہ اندہ نصوص کو جداگانہ نقل کیا جائیگا انشاء اللہ تعالیٰ۔
امام الائمہ فخر الامۃ امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمہ کی کتاب فقہ اکبر اور اسکی شرح المنح الارجر بالیف ملا علی قاری میں درست و جو اس ہے کہ

خدا تعالیٰ نے سب چیزوں کو اصل موجودات میں خواہ انکے حالات و صفات جیسے انکے پھرنا اور رہنا اور روشنی اور اندھیرا اور بیکیاں اور بد (عالم بالائی ہوں خواہ عالم سفلی کی) تخیل کی اور ان کے جو مخلوق سے پہلے پیدا کیا ہے خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے وہ آسمانوں اور زمین کا فطر ہے یعنی غیر کسی مادہ اور مثال کے پیدا کرنا وہ اس سے بعض چیزوں کو جو وہ مادہ پیدا کرنا ہے تو یہ اس کہنے کے خلاف نہیں کیونکہ یہ مادہ کسی اور مادہ سے پیدا نہیں ہوا اس سے پہلے کوئی مادہ فرض کیا جاوے تو وہ بھی اصل مخلوقات خداوندی ہے اور نیز خدا تعالیٰ موجود تھا اور کوئی چیز اس کے ساتھ نہ تھی بلکہ عارفین کی نظر میں وہ اب بھی وہاں ہے جیسا کہ پہلے

خلق الله تعالى الاشياء من الذوات والالآت
كالسكون والحركات والافلاك والظلمات و
الشمس والكواكب والعلويات والسفليات
لا من شئ اى من مادة سابقة على الخلق
لنقول تعالیٰ فاطر السموات والارض اى مبدع
و مخترع ما من غیر مثال سبق له فیہا حال
ابدانہا و انشاء ثبوتہا و لا ینافیہ ان خلق بعض
الاشیاء من بعض المواد علی وفق ما اردنا
اصول تلافی المواد خلقت من غیر وجود
فی عالم الکون و الفساد و لو تصور وجود الشئ
السابق فهو تحت خلق لان الله تعالى
الله خالق کل شئ ولا ینسب انکان ولم
یکن مع شئ بل فطر العارفين هو ان

فہمہ و محرم عزان بکون لہ شریک فی الخلق
والفعل والمادة رلونی ایجاد ذرۃ او امداد
بسکون او حرکت و کما قالہ عالم فی الازل
بالاشیاء قبل کونہا ای قبل وجودہا
و حقہا فی عالم الابد امر و ہذا معنی قولہ و کما
اللہ یکتشف علیہ ما یتقدّمہ استحال
علیہ فلا یحتاج الی ان یقال کان زائدۃ
اور ایضا و ہذا الذی قدر کلاشیاء و قضاہا
ای الحال انہ قدر کلاشیاء علی طبق ارادہ و کما
وقی حکمتہ فی الانشاء و فیہ ایماء الی مضمون
قوله تعالیٰ لا یعلم من خلق ای لا یعلم قبل الانشاء
من خلق الاشیاء فعل قدیم و انفس متعلقہ حادثہ
و قد قال اللہ تعالیٰ ما یعزب عن ربک من شغال
درجۃ فی الارض و فی السماء ولا اصغر من ذلک
ولا اکبر ولا فی کتب صہبیین و قال صلی اللہ علیہ وسلم
اول ما خلق اللہ القلم فقال لا یتکلم فقال القلم
ماذا اکتب یا رب فقال اللہ تعالیٰ اکتب ما ھی
کائن الی یوم القیمۃ و فی هذا التفتیح دلالت
علی ما قالہ اهل الحق من ان حقایق الاشیاء
نابتہ و قال الامام الاعظم و فی کتابہ صحتہ
شرفہ ان تقدیر الخلق و الشرک من اللہ تعالیٰ
اس سے یہ بھی ثابت ہو جاوے کہ جماعت کے کہلے کہ ہر شیا کی حقایق و انفس موجود ہیں مگر حق تعالیٰ ہی
اعظم علیہ الرحمۃ نے کتاب و وصیت میں فرمایا ہے ہم اس بات کے مقرر ہیں کہ یہی خدا ہی

وہ اس سے کہ ہر شیا کوئی شریک ہو نہیں سکتا
یا پیدا کرنے میں یا پیدائش کے مادہ میں ایک
ذرہ کیونکہ نہ ہو یا اسکا پلٹا یا پھر نہ وہ خدا سب
چیزوں کو آگے موجود ہو نیسے پہلے ہمیشہ سے
جانب ہے یہی اس قول خداوندی سے مراد ہے
کہ اللہ ہر چیز کو جانتا تھا اور جو چیز ہمیشہ سے
ہو وہ حال ہے کہ کبھی نہ ہو اسلئے لفظ تھا
کہتے سے یہ نہیں سمجھا جاسکتا کہ وہ اپنے
ہستہ و ہند اس کہنے کی ضرورت نہیں کہ کائنات
کا نقطہ کے متعلق تھا ہے زائدہ ہے یا رابطہ
وہی خدا تعالیٰ ہے جس کے سب چیزوں کا وجود
اپنے علم میں پھرایا اور اس کے مطابق اسکا فیصلہ
فرمایا۔ پھر وہ انکو پیدا کرنے کے پہلے کیونکہ تھا
تھا یہ اس سے ثابت ہوا کہ اسکا علم قدیم ہے
اور اس علم کے تعلقات و مخلوقات حادث
ہیں یہ بھی اس نے فرمایا ہے کہ تیرے رب سے
ایک ذرہ اور اس سے چھوٹا یا بڑا اسانون اور
نہیں ہیں چہاں نہیں رہتا یہی روشن کتاب ہیں
اور انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے پہلے خدا نے قلم کو
پیدا کیا اور فرمایا تو لکھ لے اس نے عرض کیا کیا
لکھوں؟ خدا تعالیٰ نے فرمایا قیامت تک لکھو ہر شے
اس سے یہ بھی ثابت ہو جاوے کہ جماعت کے کہلے کہ ہر شیا کی حقایق و انفس موجود ہیں مگر حق تعالیٰ ہی
اعظم علیہ الرحمۃ نے کتاب و وصیت میں فرمایا ہے ہم اس بات کے مقرر ہیں کہ یہی خدا ہی

لَقَوْلِهِ تَعَالَى قُلْ كُلٌّ مِّنْ عِندِ اللَّهِ وَنَزَحَمُ أَنَّ تَقْدِيرَ الْخَيْرِ وَالشَّرِّ مِنْ عِندِ غَيْرِ اللَّهِ كَمَا فَرَّيَا بِاللَّهِ وَبَطَلَ تَوْحِيدَهُ لَوْ كَانَ لِلتَّوْحِيدِ انْقِطَاعٌ - وَقَدْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى إِنَّمَا مَرَعٌ إِذَا ارَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَكُنْ فَيَكُونُ وَرَدَ فُخْرَ الْإِسْلَامِ قَوْلُ مَنْ قَالَ لِلْمَلَأَدِ هَذَا الْقَوْلُ سَعَةِ الْإِيمَانِ وَتَحَقُّقُ مَا ارَادَ حَيْثُ افَادَ أَنْ هَذَا عِنْدَنَا مَحْمُولٌ عَلَى أَنْ يَرِيدَ بِهِنَّ التَّكَلُّمَ هَذِهِ الْكَلِمَةُ عَلَى الْحَقِيقَةِ لَا عَلَى الْمَجَازِ وَسَعَةُ الْإِيمَانِ دَلِيلٌ هُوَ كَرَامٌ وَارِدٌ عَلَى الْحَقِيقَةِ مِنْ غَيْرِ تَشْبِيهِ وَلَا تَطْيِيلٍ فِي نَفْسِهِ x x x وَلَا يَكُنْ فِي الدُّنْيَا وَلَا فِي الْآخِرَةِ شَيْءٌ أَيْ مَوْجُودٌ حَادِثٌ فِي الْأَحْوَالِ جَمِيعًا إِلَّا بِمَشِيئَةِ أَيْ مَقْرُونًا بِإِرَادَتِهِ وَعِلْمِهِ وَقَضَائِهِ أَيْ حَكِيمِهِ وَامْرُءٌ وَقَدْ كَانَ أَيْ بِتَقْدِيرِهِ بِقُدْرَتِهِ وَكَتَبَ بِفَتْحِ الْكَافِ وَسَاكُونِ التَّاءِ أَيْ كِتَابَتِهِ فِي اللَّوْحِ الْمُحَقَّقِ أَيْ قَبْلِ ظُهُورِ مَرَعٍ x x

تقدیر و خلق سے ہے کیونکہ خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے ”تو کہہ دے سبھی (نیک و بدی) خدا کے پاس سے ہے“ اور جو شخص خیال کرے کہ نیک و بدی کی تقدیر خدا کے سوا کسی اور سے ہے تو وہ کافر ہوا اور اس کا اعتقاد توحید باطل ہوا اگر وہ اس کا مدعی تھا۔ امام صاحب کا کلام ختم ہوا۔ خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے ”جو شخص کسی چیز کا ہونا چاہتا ہے تو صرف اس کو (یعنی جو چاہے) کہہ دیتا ہے پھر وہ ہو جاتی ہے“ جس شخص نے اس قول خداوندی کو سرعت ایجاد سے گناہ قرار دیا ہے اور اس سے حقیقی حکم خداوندی مراد نہیں لیا اس کے قول کو فخر الاسلام (بزدلی) نے رو کر دیا ہے چنانچہ فرمایا ہے ”اس قول خداوندی سے حقیقت حکم دینا اور کہہ سکتے ہیں ہو جا فرمانا مراد ہے اس سے مجازاً سرعت ایجاد مراد نہیں ہے اس کلام خداوندی سے اس کے حقیقی معنی مراد ہیں اس میں نہ تشبیہ کو دخل ہے کہ اس کے کلام و حکم کو کلام بشر کی مانند سمجھا جاوے نہ تطویل کو کہ اس کے حقیقی معنی مراد نہ جاتے۔“ اور دینا اور آخرت میں جو کچھ کسی حال میں واقع ہوتا ہے وہ خدا کے ارادہ و علم و قرار و اس قرار کے مطابق خدا کے حکم سے ہوتا ہے اور نہ اس سے

ولكن كتبه بالوصف لا بالحكم اي كتبه في حق كل شيء بانه سيكون كذا وكذا والى كتيب بانه سيكون كذا وكذا وتوضيح ان وقت الكتابة لم تكن الاشياء موجودة قلنت في اللوح المحفوظ على وجه الوصف انه سيكون الاشياء على وفق القضاء لا على وجه الامر بانه سيكون لانه لو قال ليكون كذا الاشياء كلها موجودة حيث لا يعلم تصور تخلف المخلوق عن الامر باليجاد الخالق وقال الامام الاعظم رحمه الله في كتاب الوصية نفيان الله تعالى امر القلم بان يكتب في نسخة بالكتب فقال القلم ما ذا كتب يا رب فقال الله تعالى كتب ما هي كائن الى يوم القيمة لقول تعالى وكل شيء عد فتلوه في الزبر وكل صغير وكبير مستطر انتهى يعني الحديث مقتبس من القرآن لانه صلى الله عليه وسلم كان في معجز التبيان ومجمل الامران القدس وهو ما يقع من العبد القد في الارز من خيرة وشره وحلوه ومسه	پہلے لوح محفوظ میں اسکو لکھ لینے سے ولیکن اسکا لکھنا ایک خبر و بیان کے طور پر ہے کہ فلان چیز ایسی ہوگی نہ بطور حکم کہ وہ ایسی ہو۔ اس بیان کی تشریح یہ ہے کہ کھنے کے وقت اشیا موجود نہ تھیں خدا تعالیٰ نے لوح محفوظ میں لکھ دیا تھا کہ جملہ اشیا اس صفت یا حالت کے موافق واقع ہونگی یہ نہیں لکھا تھا کہ وہ ایسی واقع ہوں وہ ایسا لکھتا تو وہ سب کی سب اپنے وقت وجود سے پہلے یعنی آسی وقت واقع ہوجاتیں۔ کہو کہ خالق کے حکم خلق واجب کی تعمیل سے مخلوق کا ہر وقت رہنا اور وجود میں نہ آنا ممکن نہیں ہے امام اعظم علیہ الرحمۃ نے کتاب صیغۃ میں فرمایا ہے۔ ہم اس بات کے مستقر ہیں کہ خدا تعالیٰ نے قلم کو لکھنے کا حکم دیا تو اس نے عرض کیا کہ میں کیا کہوں اس پر خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ لکھ جو قیامت تک ہونے والا ہے اس پر یہ قول خداوندی بھی دلیل ہے کہ جو کچھ ہے کرتے ہیں وہ کتابوں میں لکھا ہے اور چھوٹا بڑا سبھی لکھتے ہیں آچکا ہے امام صاحب کا مضمون تھا۔ اس میں اشارہ ہے کہ اس حدیث میں قرآن کا اقتباس ہوا ہے اور یہ بیان مطالب قرآن آنحضرت کا منصب تھا
---	---

خلاصہ یہ کہ بندے سے جو کچھ نیک و بد و شرین متعلق واقعہ میں آتا ہے وہ خدا کی تقدیر و خلق و ارادہ سے ہوتا ہے خدا جو چاہتا ہے سو ہوتا ہے اور جو نہیں چاہتا وہ نہیں ہوتا	کائنات عنہ سبحانہ و تعالیٰ مخلوقہ و ارادۃہ ما شاء کان وما لا فلا والقضا والقدر والمراد باحدہما الحکم الاجم وبالآخر التفصیلی واما قول المعازلۃ
اور رضا و قدر (یعنی ایک) (قدر) سے محل قرار دے اور مراد ہے دوسری (رضا) سے اس قرار دے کے مطابق فیصلہ) اور ارادہ (جو ان دونوں کے متعلق ہوتا ہے) خدا تعالیٰ کی انہی صفات میں جکی کیفیت ہم یہاں نہیں کر سکتے۔ معتزلہ جو یہ کہتے ہیں کہ خدا کی رضا سے اُس بندہ کی رضا واجب ہو کیونکہ رضا الہی سے رضا واجب ہے حالانکہ کفر سے رضا واجب نہیں بلکہ کفر سے اس سے ثابت ہے کہ کفر خدا کی رضا و قدر سے نہیں ہے اور زندہ کے بہت سے فعل خدا کی تقدیر سے نہیں جیسا کہ اہل سنت قائل ہیں اسکا جواب یہ ہے کہ کفر رضا کا ایک متعلق ہے نہ عین رضا اور رضا متعلق سے واجب ہے نہ اس کے متعلق سے۔ اسکی توضیح یہ ہے کہ کفر کو ایک تعلق خدا سے ہے اور نہ ہر کفر مخلوق خدا ہوتا ہے اسکی خداوندی کے مطابق جو کچھ کوئی اعتراض نہیں کر سکتا کیونکہ وہ اپنے ملک خلق میں جو چاہیے تصرف کر سکتا ہے نہ وہ کسی چیز سے منہر یا تابع ہے نہ کسی کا نفع اٹھاتا ہے دوسرے متعلق بندے سے ہی اور نہ یہ ہے کہ وہ اسکی اجازت	لو کان الکفر بقضاء اللہ تعالیٰ لوجب الرضا بہ لان الرضاء بالقضاء واجب واللازم باطل لان الرضاء بالکفر کفر فتثبت ان الکفر لیس بقضاء اللہ فالمر لیکن جمیع افعال العباد بقضاء اللہ تعالیٰ علی ما ذهب الیہ اهل السنة والجماعۃ فقد فوج بان الکفر مقضی لا قضاء و الرضا انما یجب بالقضاء دون المقضی وتوضیح ان الکفر لنسبۃ الیہ سبحانہ وہی کونہ خلقہ علی مقتضی حکمہ ولا اعتراض ظلیہ فی مشیئہ فانہ مالک المالک یتصرف فیہ کیف یشاء لا یقصر بشیء کما لا ینتفع بہ ولہ نسبتہ اخری الی الی الکلف وہی وقوعہ صفتہ لہ بکسبہ واختیارہ قال اعتراض واقع علیہ فی فعلہ لانہ اسخط مولاہ واستحق الحق بہا لہا فی عقابہ لہذا

ہے اور وہ اس کے قصد و فعل و اختیار سے وقوع میں آتا ہے اسی پر اعتراض اور ہوتا ہے کیونکہ بندہ اس کے کسب و فعل سے اپنے مولیٰ کو ناخوش کرتا ہے اور غلبہ الہی کا شوق بنتا ہے (یہ متنزل کا جواب ہے اب یہ سارے مضامین کے لئے کفر سے راضی ہو وہ بالا اتفاق ہا فر ہو جاتا ہے اور جو کچھ

کے کفر پر راضی ہو اس کے کفر یا شاخ کا اختلاف صحیح قول ہی ہے کہ وہ کافر نہیں ہوتا ہے اگر وہ نفس کفر کو پسند کرتا ہو صرف دوسرے کے حق میں یہ چاہتا ہو کہ اس کا ایمان جاتا رہے اور وہ درجہ میں پڑے جبکہ وہ اس کے ظلم و اذیت کے تمام کا قصور کہتا ہو ایسا ہی ناما ر خانیہ میں ہے

اللہ اس کا موبہ خدا تعالیٰ کا وہ قول ہے جہیں حضرت موسیٰ سے اس عالم کی حکایت ہے کہ اسے خدا تو ان (فرعونین) کے مالوں کو مٹا دے اور ان کے دلوں کو سخت کر دے پھر وہ ایمان نہ لائیں تب تک دکھ کی مار دیکھ نہ لیں۔

خدا تعالیٰ کی یہ صفات قضا و قدر و ارادہ کتاب و سنت سے ثابت ہیں مگر انکی حقیقت متشابہ ہے اور کیفیت نامعلوم جیسا اور صفات خدا کا حال ہے جبکی حقیقت مخلوقات سے مخفی انعام عظیم علیہ السلام نے صفت ارادہ کا ذکر دوبارہ ایسا فرمایا ہے جو اس صفت ارادہ کا رجو کائنات و موجودات کو ان کے بعض حالات

وہی حتیٰ بکفر نفسه فقد کفر اتفاقاً و مینہی

بکفر غیرہ ضمیمہ اختلاف المشائخ والاصح

انہ لا یكفر بالرضا بکفر الغیر ان کا لا یجب الکفر

ولکن یمنی ان یسلط اللہ عنہ الایمان حین

یتقر منه علی ظلمه و ایدائه کذا فی

التاریخ الخانیة و یؤیدہ قولہما

ربنا اطمس علی اموالہم و اشد د علی

قلوبہم فلا یؤمنوا حتی یرد العذاب

الاعین و المشیة ای الارادة المتعلقة

بہما صفاتہ فی الازل بلا کیف ای

بلا وصف لذلک العزل و المعنی ای ہذا

الثلثة المذکورة صفات فی الازل

ثابتہ فی الکتاب و السنة الا انها متشابهة

الصفة عجمیة و الکيفية کسائر صفاتہ

الطبیة حیث حقیقتہا حقیقة عن البت

الا قسم ذکر الارادة ہنا تحقیقا لکونہا

صفة قدیمہ للہ تعالیٰ تخصر المکونات

دو وجوہات و بعض اوقات ہی مخصوص کرتی ہے)	بوجہ دون وجہ فی وقت دون وقت
قدیم ہونا ثابت ہو اور کرامیہ اور بعض معتزلہ کا یہ	ورد علی الکرامیۃ و بعض المعتزلۃ
قول کہ صفت ارادہ عاوش ہے باطل ہو۔	من ان ارادۃ حادثت
فرقہ معتزلہ کے لوگ اکثر اس امر کے منکر ہیں	و اما جمہور ہم فانکروا ارادۃ
کہ خدا تعالیٰ بری باتوں کا ارادہ کرتا ہے وہ	للشر و مرد القیاض حتی یقولوا
یہا تک کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کافر سے ایمان لانے	انہ سبحانہ اراد من الکافر و
اور فاسق سے اطاعت کرانیکا ارادہ کرتا ہے نہ یہ	الفاسق ایمانہ و طاعتہ لا کفرۃ
کہ کفر و گناہ کرین انکا یہ خیال ہے کہ بدی کے	و معصیتہ زعمانہ من ارادۃ
وجود میں انکا ارادہ کرنا ہی برابر ہے جس طرح بری	القیح قبیحۃ کخلقہ و ایجادۃ
کا پیدا کرنا۔ انکا یہ قول لائق تسبیح نہیں بلکہ اس	و هو ممنوع و مدفوع بان القیح هو
وجہ سے لائق روتے کہ بدی کا کرنا اور عمل میں	کسبہ و الا تصاف بہ فعندہم
لانا برابر ہے نہ اسکا پیدا کرنا۔ معتزلہ کے نزدیک	یکون اکثر ما یقع من افعال المخلوق
مخلوق کے اکثر افعال ارادہ خالق کے برخلاف	علی خلاف ما اراد اللہ فی البذلۃ و هذا
واقع میں آتے ہیں اور یہ ایسی تجویز ہے کہ ہر	شیخ جہد احیث لا یصبر علی ذلک
ایک گناہ کا کرنا نہیں کر سکتا (یعنی اس کے	رئیس قریۃ من العباد۔
موضع حکومت میں اس کے ارادہ کے خلاف ہو	و اذا عرفت ذلک فخلع افعال
تو وہ ہرگز ہونے نہیں دیتا)	اختیارۃ یتابون بھا ان کان طاعة
یہ تو نے جان لیا تو اب یہ جان لے کہ بندوں	و یقابون علیہا ان کان معصیۃ
کے لئے اختیاری افعال ہی میں جن پر وہ نوازا	لا کما زعمت الجبریۃ ان لا فعل للعبد
پائینگے اگر طاعت کے کام ہوں اور وہ اٹھائینگے	اصلا لا کسبا ولا خلقا وان حرکاتہ
اگر وہ گناہ کے کام ہوں ایسا نہیں ہے جو جبر یہ کہتے ہیں کہ بندہ کا کوئی فعل ایسا نہیں ہے	

بمنزلة الحركات الجمادات لا قدرته
عليها لا موثرة ولا كاسبة في مقادير
الاختيار ولا قصد ولا ارادة ولا
اختيار وهذا باطل لا تفرق بين
حركة الميطش وحركة العرش وتعلم
ان الاول باختياره دون الثاني
لا غطره فان قيل بعد تعلق علم الله
وارادته بالخبر لا يزم قطعاً لا نهما اما
ان يتعلق بوجود الفعل فيجب اوجده
فيمتنع لامتناع انقلاب علمه سبحانه
جهلاً وامتناع تخلف مرادة اصلاً
وحقيقة الاختيار مع الوجوب
والامتناع قطعاً فالجواب انه سبحانه
يعلم ويريد ان العبد يفعل ما يريد
باختياره فلا اشكال في هذا المقال
وتحقيقه ان صرف العبد قدرته
وارادته الى الفعل ليسبب ايجاد الله
تعالى الفعل عقيب ذل خلق
قال الله تعالى والعباد كاسبة

جسین اسکے کسب و عمل کا دخل ہو یا خلق کا اسکے
حرکات ظاہری (مثلاً پانوں ہلانا) ایسے ہیں
جیسے پیچر کے حرکات (جسکو کوئی بلا دے) بند
کو اپنے افعال پر کسی قسم کی قدرت نہیں ہے
نہ موثرہ (جسکا اثر خلق ہے) نہ کاسبہ (جو
ظاہری عمل کے متعلق ہے) یہ کہنا انکا باطل ہے
کیونکہ ہم پچرنے کی حرکت اور عرشہ کی حرکت
(دونوں) میں فرق دیکھتے ہیں اور اول کو ارادی
جانتے ہیں اور دوسری کو اضطراری۔ اب
اگر کوئی پیشہ کرے کہ خدا کا علم و ارادہ بندے
کے فعل سے متعلق ہو تو جبراً یقیناً لازم آتا ہے کیونکہ
اگر وہ علم و ارادہ فعل کے وجود سے متعلق ہو تو اسکا
وجود واجب ہو جاتا ہے اور اگر وہ اسکے عدم سے
متعلق ہو تو اس فعل کا عدم لازم ہو جاتا ہے یہ
نہیں ہو سکتا کہ جو کچھ خدا نے جان رکھا یا چاہا ہو
اسکا خلاف وقوع میں آئے (اور جب اس فعل کا
وقوع یا عدم وقوع مسلم و ارادہ خداوندی کے
تابع ٹھہرا) تو بندے کا اختیار کہاں رہا۔ اسکا جواب
یہ ہے کہ خدا کا علم و ارادہ بندے کے فعل سے اسی
صورت سے متعلق ہوتا ہے کہ بندہ اپنے اختیار (خدا دان) سے اس فعل کو کر لیا یا یا احتیاجاً خود
اسکو ترک کر دیا لہذا جبر کا کوئی شبہ باقی نہ رہا (وہ فعل علم و ارادہ خداوندی کے مطابق وقوع میں

آئے گا تو بندے کے اختیار سے آئیگا اور اگر اسکا وقوع معرض عدم میں رہا تو بندہ ہی کے اختیار سے رہیگا۔ بہر حال خدا کا علم و ارادہ بندے کے اختیار کے برخلاف نہیں ہوتا (اس مسئلہ کی تحقیق یہ ہے کہ بندے کا اپنی قدرت و ارادہ کو کام میں لانا بندہ کا سب ہے اور اس کسب کے بعد خدا تعالیٰ کا اس فعل کو وجود عطا فرمانا خلق ہے لہذا بندہ اس فعل کا سبب ہے اور خدا تعالیٰ خالق۔

جو شخص معتزلہ (یعنی عقائد کے اعتبار سے کہ خدا تعالیٰ کافر سے ایمان اور فاسق سے طاعت وقوع میں آنے کا ارادہ کرتا ہے اور وہ دو کفر و گناہ کا ارادہ کرتے ہیں پہر ان دونوں کا ارادہ خدا کے ارادہ پر غالب ہو جاتا ہے اس سے بڑھ کر کوئی گمراہ نہیں

اب اگر کوئی یہ سوال کرے کہ اس مسئلہ ارادہ میں خدا تعالیٰ کے اس قول سے شبہ پیدا ہوتا ہے کہ کتاب شرک کہیں گے کہ خدا چاہتا تو ہم شرک نہ کرتے اور نہ ہمارے باپ دادا اور نہ ہم کوئی چیز از خود حرام پڑاتے اور اس قول سے کہ مشرکوں نے کہا خدا چاہتا تو ہم اسکے سوا کسی چیز کو نہ پوجتے اور نہ کچھ حرام کرتے اور

اس قول سے کہ انہوں نے کہا خدا چاہتا تو ہم ان بتوں کو نہ پوجتے انکو اس بات کا علم نہیں وہ صرف اکل کر رہے ہیں، ان اقوال میں خدا تعالیٰ نے مشرکین سے شرک وغیرہ گناہوں کا وقوع

من اضل ممن يزعم ان الله شاء
الايمان من الكفر والطاعة من
الفاجر الكافر شاء الكفر والفاجر
شاء الفجور فغلبت مشيتهما
مشية الله سبحانه فان قيل
يشكل على هذا قوله تعالى سيقول
الذين اشركوا لو شاء الله ما اشركنا
ولا ابائنا ولا احبنا من شيء
الاية وقوله تعالى وقال الذين
اشركوا لو شاء الله ما عبدنا من
دونه من شيء فحي ولا ابائنا ولا
احبنا من دونه من شيء الاية
وقوله تعالى لو شاء الرحمن ما
عبدناهم ما لهم بذلك من علم
ان هم الا يغيثون اى يكذبون
او يظنون ويتوهمون
قد ذمهم الله تعالى حيث
جعلوا الشك كائنا منهم بمشية
الله وكذلك ذم ابليس حيث

بارادہ خداوندی بیان کیا ہے اور پھر اسکو رد کر دیا جس سے مفہوم ہوتا ہے کہ کفر و شرک بارادہ خداوندی نہیں ہوتا۔ ایسا ہی خدا تعالیٰ نے شیطان کے اس فعل کو جس میں سزا خواہ خدا کی طرف منسوب کیا بڑائی سے ذکر فرمایا۔ اس سے بھی مفہوم ہوتا ہے کہ اغوا کی طرف سے نہیں ہے۔

تو اس سوال کا جواب یہ ہے کہ شکر گین نے خدا تعالیٰ سے
کئے ارادہ سے اسکی رضا کا اثبات کیا اور یہ کہا تھا کہ
عذیر کے ان باتوں سے خوش ہوتا تو ہم سے ان کے
صبر و رکا ارادہ کھترتا ان کے اس خیال کو خدا تعالیٰ نے
دیکھ لیا اور ایسے قول خداوندی کے مخالف نہیں ہیں
ایشا ہے خدا چاہتا تو سبھی جوزین میں برین بایں
اور رشا ہے لیکن باہم مختلف ہو انہیں کوئی یمن
و کوئی کافر خدا چاہتا تو وہ اسپین لڑتے لیکن خدا جو
چاہتا ہے وہ کرتا ہے اور نہ وہ اس حدیث صحیح کے
کہ خدا نے جو چاہا وہ ہوا جو نہ چاہا وہ نہ ہوا بعض لوگوں
نے اس کا یہ جواب دیا کہ خدا تعالیٰ ان کے اعتقاد کو رو گیا
کہ خدا کا ارادہ اس کے حکم و رشا کا مثبت ہے یا یہ کہ انہوں نے
خدا کے ارادہ و تقدیر کے متنازع سے اس کے حکم کو متاثر
کے بلکہ کیا تھا جیسا کہ مرتد کہتے اور تقدیر
ہے اسلئے خدا تعالیٰ نے اسکی بات کو رد کر دیا

وقد احتج سارق على عمر رضی اللہ
بالقدر قال فانما اقطع يدك بقضاء
الله وقد ربه ويشهد لذلك في الآية
قوله تعالى لا تكذب الذين من
قبلهم حتى اذا قوا بأسنا قل هل عندكم
من علم مخبر بما نأتان تتبعون الا
الظن وان انتم الا تخرون ما حال
ان قوطم كلمة حتى اريد بها الباطل
واما قول ابليس رب بما اخونتي
فانما ذكره على احتجاجه بالقدر
لاعتوافه بالقدر واثباته له
لهذا قالوا انه اعرف بالله من
المعتزلي لمطابقة قوله سبحانه
وتعالى يضل الله من يشاء اى
عند لا ويهدي من يشاء اى
فضلا وقوله تعالى ومن يهدي
الله فهو له هدى وقوله تعالى
ومن يضل الله فما له من هاد
واما قول ادم في جواب موسى
افلو منى على ان علمت علام قد
كتبه الله على ان اعمله

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے حضور میں ایک چور نے
اپنی فعل پر تقدیر سے استدلال کیا تو آپ اُسکے جواب
میں فرمایا کہ ہم بھی تقدیر ہی کے حکم سے تیرا تھکاؤ کا شکار
اسکا موتیہ وہ قول خداوندی بھی ہے جس میں ارشاد ہے
کہ ایسا ہی پہلوں نے جھٹلایا یہاں تک کہ ہمارا خدا کچھ
لے آئے انکو کہہ دے کیا تمہارے پاس کوئی علم رسد ہے جو جسکو
پیش کر سکو نہیں، تو تم ظن ہی کے پیرو ہو اور صرف ظن
کرتے ہو تو جواب تول ابلیس کا جس میں اُسے انکو خدا
کی طرف منسوب کیا ہے سو یہ ہے کہ اُسکی مذمت ایسے
ہوئی ہے کہ اُسے حکم خداوندی کے مقابل میں تقدیر
سے استدلال کیا تھا وہ تقدیر کا معترف و مثبت تھا
اسی نظر سے ہم نے کہا ہے کہ سترندہ سے شیطان
ہی اچھا رہا کہ اُس نے خدا کی تقدیر کو مان لیا اُسکا کہنا
خدا تعالیٰ کے اس قول کے مطابق نکلا کہ خدا جب کہ چاہتا
ہے گمراہ کرتا جو اپنی ہدایت چاہتا ہے اور جسے چاہتا ہے راہ پر
لانا ہے یعنی فضل سے اور اس قول کے کہ راہ پر ہی
چلتا ہے جسے وہ چلا دے اور اس قول کے جسے وہ
گمراہ کرے اُسے کو ہدایت نہیں کر سکتا۔
آدم علیہ السلام نے جو موتیہ علیہ السلام کے جواب
میں فرمایا تھا کہ کیا آپ مجھے اُس عمل پر ملالت
کرتے ہیں جو میری پیدا ہونے سے

قبل ان یخلقنی بأربعین سنة
 فمبني علی انت الاعتراض
 علی العاصی بعد توبته
 ورجوعه الی الطاعة صحیح و
 ان له حیثین ان یتعلق
 بالقضاء والقدر بل یجب
 ان یعتقد ان معصيته
 كانت مقدرة قبل
 خلخته ولس له حین مباشر
 قبل تحقق توبته ان یتثبت
 بالقضاء والقدر فی قضیه
 فانه حیثین کالمعارض
 لهنیه سبحانه عن العصیه
 وامره بطاعته ولا راد
 لقضائه ولا معقب لحکمه
 ولا غالب لامره
 واما قوله تعالی وان
 تصبم حسنة یقولوا هذه
 من عند الله وان تصبم
 سيئة یقولوا هذه من
 عندک الآیة فالأصح ان المراد

چالیس برس پیش میری ممت میں لکھا
 گیا تھا گوہ اس اصول پر مبنی ہے کہ گناہگار
 کے توبہ کرنے اور گناہ سے باز آ جانے
 کے بعد اس پر اعتراض کرنا صحیح نہیں اگر اس پر کوئی
 اعتراض کرے تو وہ اس کے جواب میں تقدیر
 سے تنک کر سکتا ہے بلکہ اس وقت یہ خیال
 کرنا کہ وہ گناہ اس کی تقدیر میں تھا واجب ہے
 ارتکاب گناہ کے وقت اور توبہ کرنے
 سے پہلے گناہگار کو تقدیر سے
 تنک کرنا جائز نہیں ہے وہ ایسا کرے گا
 تو گو یا خدا کی امر راضی کامت البہ
 کرنے والا ہو گا۔ اور کسی کو نہیں پہنچتا
 کہ خدا کی تقدیر کو پھیر دے۔ اور
 اس کے حکم کو پیچھے دے۔ اور اس کے
 امر پر غالب آ دے۔

خدا تعالیٰ نے جو یہ فرمایا ہے کہ اگر
 اوکا بھلا ہوتا ہے تو کہتے یہ خدا کی طرف
 سے ہے۔ اور اگر بُرائی پہنچتی ہے تو
 کہتے ہیں یہ میرے پاس سے آئی ہے
 اس کے صحیح معنی یہ ہیں کہ بھلائی سے

المراء بالحسنة ههنا النعمة ق
 بالسبيته البلية فلا حجة لنا ولا
 علينا وقيل الحسنة الطاعة والسيئة
 المعصية * * * اما على المعنى
 الاول ففرق سبحانه بين الحسنات
 التي هي النعم وبين السيئات
 التي هي المصائب والنقم فعمل هذه
 من الله وهذه من نفس الانسان
 لان الحسنة مضافة الى الله اذ هو
 احسن بما مر كل وجه
 واما السيئة فاما تخلقه الحكمة و
 هي باعتبار تلك الحكمة من احسانه
 فانه الرب سبحانه لا يفعل سيئة
 قط بل فعله كله احسن وخير
 ولهذا ورد حديث الخیر کلہ
 بیدک والشرا ليس اليك اي فانك
 لا تخلو الشر محضاً بل كل ما تخلقه
 فيه حكمة باعتبار ما خيره ولكن
 قد يكون شر البعض الناس فلهذا
 شر جزئي اضافي فاما شر كلي
 او شر مطلق فالرب تعالى منزلة

نعمت مراوے اور برائی سے بلا
 اندازہ آیت نہ ہمارے لیے (اثبات
 تقدیر شرعی) حجت ہو سکتی ہے نہ منکر
 کے لیے (نفی تقدیر شرعی) بعض لوگوں
 نے بھلائی سے طاعت مراوٹھرائی ہے اور
 برائی سے معصیت و لیکن پہلے معنی کہ
 بھلائی اور برائی کی نسبت میں خدا تعالیٰ
 سے فرق کیا ہے بھلائی کو اپنی طرف سے قرار
 دیا ہے اور برائی کو انسان کی طرف منسوب
 فرمایا ہے۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ اس معنی کہ بھلائی رحمت
 پروردگار خدا کا احسان ہے۔ رہی برائی معنی
 تکلیف اسکو بھی خدا کسی خاص حکمت کی وجہ
 سے پیدا کرتا ہے اس حکمت کے لحاظ سے وہ
 خدا کے احسانات میں داخل ہے خواہ اسے برائی
 کوئی پیدا نہیں کی جنہیں کوئی بھلائی حکمت نہ ہو بلکہ
 اس کے سبب ہی فعل خیر بہتری کے متضمن ہیں اسی
 نظریہ حدیث میں راہ جو بھی خیر تر ہے مطلقاً ہے
 اور شر کو نظر راہ نہ ہو تو شر میں پیدا نہیں کرتا کچھ
 تو ہے پیدا کیا اس میں حکمت بھی موجود ہے جبکہ نظر
 اس شر کو خیر بھی کہا جاسکتا ہے وہ شر جو جزئی و نسبی
 ہے یہی بعض لوگوں کے حتمی شر کا مطلق شر ہے پیدا کرتا

عن ذلك من ههنا قال ابو مدين	تو پاک ہے۔ اسی نظر سے ابو مبین مغربی نے
المغربی نے لا یتکرب الیہ فی طو	ایک شعر کہتا ہے کہ مضمون یہ ہے کہ تم باطل
فائدہ من بعض طو صراحتہ *	کی صورت دیکھ کر کہو کہ وہ بھی خدا تعالیٰ کے بغیر
ولهذا لا یضاف التبر الیہ مفردا	مظاہر قدرت و حکمت سے بڑی سی وجہ ہے کہ شر کو
قطر امان یدخل فی عموم	کو خدا کی طرف منسوب نہیں کیا جاتا وہ خدا کی طرف
المخلوقات لقوله سبحانه الله	منسوب ہوتا تو عبادات میں شامل ہو کر چاہتا ہے
خالق کل شیء وقوله تعالى قل	تعالیٰ نے فرمایا ہے "وہ ہر چیز کا جس میں شریعت
کل مرجع عند الله واما ان یضاف	داخل ہے، خالق ہے اور فرمایا تو کہہ دے سب
السبب كقوله تعالى من شر ما	ہی کچھ خدا کی طرف سے ہے" یا وہ (شر) اپنے سبب
خلق و اما ان یحذف فاعله كقوله تعالى	کی طرف منسوب ہوتا ہے چاہے خدا تعالیٰ نے فرمایا تو
وانا لا اقدر ان اشر ارید یمن فی	کہہ دے کہ میں مخلوق خدا کی برائی سے پناہ مانگتا
الامرض ام ارا دهم رجھم و شد	ہوں" یا اسکے فاعل کو بالکل حذف کیا جاتا ہے جیسا
فان فیہ کیف وجہ الجمع بین	اس قول خداوندی میں کہا گیا ہے کہ ہم نہیں جانتے کہ زمین
قوله تعالى قل کل مرجع عند الله	والہو کہہ دے برائی کا اوہ کیا گیا ہے خدا تعالیٰ نے اسکے
باز فیہ کیف وجہ الجمع بین	حقین را وہ خیر کیا ہے۔ اب اگر کوئی یہ سوال کرے کہ اس
قوله تعالى قل کل مرجع عند الله	قول خداوندی میں کہ سب ہی نیکی ہی خدا کی طرف سے ہے
باز فیہ کیف وجہ الجمع بین	اور اس قول میں جو تجھ کو برائی پہنچے وہ تیرے نفس کی طرف
قوله تعالى قل کل مرجع عند الله	سے ہے جو موافقت کی کیا صورت ہو تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر
باز فیہ کیف وجہ الجمع بین	و اگر انی اور تم و محبت میں کسی کی طرف سے ہو کہ جو برائی پہنچتی
قوله تعالى قل کل مرجع عند الله	ہو وہ متضاد ہے شامت اعمال نفس کی طرف منسوب کی جاتی ہے
باز فیہ کیف وجہ الجمع بین	تاکہ وہ گناہ کا کفارہ دے سکیں جو چاہے خدا تعالیٰ سے ہو یا

اصابکم من مصیبة فیما کسبت
 ایدیکم ویغفوعن کثیر وهذا
 علی المعنی الاول الذی هو
 المعول واما علی المعنی الثانی
 فالطاعة تنسب الی الله تعالی لانها
 محض خیر والسیئئة لا تنسب الی
 الله تعالی تادب الکفر نہانی ضرورة
 شری والکل من عند الله خلقا فخلق
 الطاعة فضل وخلق المعصية عدل
 لا یستل عما یفعل و هم یستلون + +
 خلق الله تعالی الخلق ای المخلوقین
 سلیمان الکفر والایمان ای سالما
 من اثار الکفر وانما بالایمان بان
 جعلهم قاطین لان یقع منهم العصیان
 والاخصان کما قال الله تعالی هو الذی خلقکم
 فمنکم کافر ومنکم مؤمن ای فی عالم الظہور
 والبیان ثم خاطبهم ای فی وقت
 التکلیف بالعبادة علی لسان ارباب
 الرسالة واصحاب السعادة وامرهم
 ای بالایمان والطاعة وتمامهم ای
 عن الکفر والمعصية فکفر من کفر بفعل ای با

سخنی ہو چکتی ہے وہ تمہارے ماتھنی کمالی
 ہے اور خدا تعالیٰ بہت سے گناہوں کو معاف
 بھی کر دیتا ہے اور تمہارے بدلے مصیبت نہیں پہنچاتا
 یہ جواب بھلائی برائی کے پینے معنی مراد ہو سکتی ہے
 میں جو اس مقام میں لائق اعتما و میں دوسرے معنی
 (طاعت و نعت) کے مراد ہو سکتی ہے صورت میں یہ جواب
 ہے کہ طاعت کو خدا تعالیٰ کی طرف سے منسوب کیا گیا ہے
 کہ وہ خیر محض ہے اور برائی کو سپاس دل خدا کی طرف منسوب
 نہیں کیا کہ اس کی صورت بری ہے اور حقیقت میں یہ خیر
 کی طرف مخلق ہیں۔ طاعت کو پیدا کرنا خدا کا
 فضل ہے اور مصیبت کو پیدا کرنا اس کا عدل ہے جو کہ کثیر
 یہ سوال نہیں کر سکتا کہ ایسا کتوں کیا۔ اور وہ سبھی لوگوں
 سے سوال کر سکتا ہے کہ تم نے ایسا کتوں کیا۔
 خدا تعالیٰ نے بند و مکورات کو فرما دیا ایمان ہو بے نشان
 پیدا کیا چنانچہ فرمایا ہے وہ وہی ہے جسے تم کو پیدا
 کیا پھر کوئی تم میں سے مومن ہے کوئی کافر
 پھر خدا نے تمہارے لئے رسولوں کی
 زبان پر مخاطب کیا اور ایمان اور طاعت
 کا حکم دیا۔ اور کفر و گناہ سے منع کیا۔
 پھر جو کافر سوا وہ اپنے اختیار و انکار سے
 ہوا۔ اس کو خدا نے تمہارے کی طرف سے ایمان

ایمان لانے کی توفیق نہ ملی اور یہ خدا کے فضل کا مقتضی ہے۔ چنانچہ خدا کے فضل سے قریب رہنا ہے۔ خدا کے فضل سے لوگوں پر ظلم نہیں کرتا وہ خود اپنی جانوں پر ظلم کرتے ہیں۔

اور جو مومن ہوا وہ اپنے ظاہری اختیار و زبانی اقرار اور دلی یقین کے ساتھ ہوگا۔ اسکی توفیق خدا پریش و مددگار ہوگا اور یہ اس کے فضل کا مقتضی ہے۔ چنانچہ خدا کے فضل سے قریب رہنا ہے۔ اللہ لوگوں پر فضل کرنے والا ہے۔ پر لوگ اسکی قدر نہیں کرتے۔

یہ امر ہرگز نہ بجا اختیار و کافر و مومن ہونا اس کے مخالف نہیں کہ وہ خدا کے علم میں مومن کافر تھے جبکہ ذکر اس حدیث قدسی میں آیا ہے کہ ان لوگوں پر بہشتیوں کی میز بہشت کے لیے بنایا اور ان لوگوں (دو تہائیوں) کو نیلے و زرخ کے لیے بنایا ہے اور اس حدیث میں کہ تمہارا رب بندوں کو فارغ ہو چکا ہے ایک فریق بہشت میں ایک رزخ میں۔ کونسا ان دونوں امور کو وہ حدیث جمع و موافق

ای مع جہلہ و اصراہ و جعودہ
ای مع عنادہ و استکبارہ و جحد لان
اللہ تعالیٰ ای بترک نصرتہ سبحانہ
وایاہ و عدم توفیقہ لایضاکہ و ہوا
مقتضی عدلہ کما قال اللہ سبحانہ
و تعالیٰ ان اللہ لا یظلم الناس شیئاً
ولکن الناس انفسہم یظلمون و امن
من امن بفعلہ ای بانقیادہ و اذعانہ
اقرارہ ای بلسانہ و تصدیقہ ای
بجنانہ علی و فرائضہ اللہ و مرادہ
بتعمیق اللہ تعالیٰ و نصرتہ لہ ای
فیما قدرہ و قضاہ بمقتضی فضلہ
کما قال اللہ تعالیٰ ان اللہ لذو فضل
علی الناس و لکن اکثر الناس
لا یشکرون و ہذا الایانہ
کہ ہم کافر و مومن فی علم اللہ
تعالیٰ بحدیث خلقت ہوا لا
الحجۃ و لا ابالی و خلقت ہوا لا
لنار و لا ابالی و حدیث فرغ و بکرم
من العباد فریق فی الحجۃ و فریق
فی السعیر نان الحدیث الجامع

قوله اغفلوا فكل ميسر لما خلق له
ولم يجب لحد امر خلقه على الكفر

وعلى الايمان والمعنى ان

الله تعالى لا يخلق الطاعة والمعصية
في قلب العبد بطريق الجبر والغلبة

بل يخلقهما في قلبه مقرونا باحتيا
العبد كسبه * * * وجميع

افعال ابدا من الحركة والسكون
اي على اي وجه يكون من الكفر

والايمان والطاعة والمعصيات
كسبهم اي على الحقيقة لا على

طريق المجاز في النسبة ولا على
سبيل الالكراه والغلبة بل

اختيارهم في فعلهم بحسب اختلاف
هواهم وميل انفسهم فلها ما كسبت

وعليها ما اكتسبت لا كما دعت المعتزلة
ان العبد خالق لا فقال الاختيارية من الضر

والشتم وغير ذلك ولا كما دعت الجبرية
القالون بنفي الكسب والاختيار الكلية

والحاصل ان الفرق بين الكسب والخلق هو
ان الكسب امر لا يستقل به الكاسب والخلق

کرتی ہے جس میں یہ ارشاد ہے کہ تم کام میں
لگے رہو۔ ہر کسی کو اسی کام کی توفیق ملی ہے

جسکے لیے وہ پیدا کیا گیا ہے * * * اور
خدا تعالیٰ نے کسی کو کفر یا ایمان پر مجبور نہیں

کیا کہ اس دل میں طاعت یا معصیت کو اس کے
اختیار کے بغیر پیدا کر دیا ہو۔ بلکہ ان دونوں کو

نبذ کے کسب و اختیار سے بنا کر پیدا کیا
* * * بندوں کے فعل حقیقہ انکے کسب و کما

میں نہ یہ کہ بطور مجاز انکے افعال کہلاتے
ہوں۔ یا خیر انہیں پیدا کیے گئے ہوں بلکہ

بندوں کا اپنے افعال میں اختیار انکے مختلف
خواہشوں اور میلان نفس کے موافق ہوتا

ہے۔ لہذا جو وہ کرتے ہیں اسکا بدلہ پانسی
(نیک ہو خواہ بد) ایسا نہیں ہے جو منتر لے

کتے ہیں کہ بندہ اپنے افعال کا خود خالق ہے
اور نہ ایسا ہے جو چیرہ کہتے ہیں کہ ان

بالکل بے اختیار ہے۔ اسے کسب کا بھی
انکے افعال میں دخل نہیں ہے۔

کسب اور خلق میں یہ فرق ہے کہ کسب
ایسی چیز نہیں ہے کہ بندہ اپنے آپ کر کے

اس میں تشریقیر کا محتاج نہ ہو۔ اور خلق ایسی صفت ہے

کہ وہ بالاستقلال خالق میں پائی جاتی ہے۔ بعض لوگوں نے یہ فرق بیان کیا ہے کہ کسب باسباب و آلات ہوتا ہے۔ اور خلق بلاآلات۔ پھر بندہ کا وہ فعل جس میں قدرت خدا کے ساتھ بندہ کی قدرت و ارادہ کا دخل نہ ہو۔ بندہ کی صفت تو ہے مگر اس کا فعل نہیں کہلاتا جیسے رعشہ وائے کی حرکت ہے اور جس فعل میں قدرت خدا کے ساتھ قدرت و ارادہ بندہ کا بھی دخل ہو وہ اس کا فعل و کسب کہلاتا ہے۔ جیسے بندہ کے حرکات اختیار یہ ہیں (پھر جانتا ارادہ افعال سے پیدا ہوتے ہیں۔ جیسے مارنے سے درد ہونا یا توڑنے سے ٹوٹ جانا وہ بھی اہل سنت کے نزدیک خدا تعالیٰ کے مخلوق ہیں اور مستقلہ کے اعتقاد میں بندہ کے مخلوق۔ اہل سنت کے اعتقاد میں اللہ تعالیٰ بندوں کے سب ہی افعال کا خالق ہے۔ چنانچہ ارشاد ہوا ہے کہ وہ سب چیز کا خالق ہے یعنی ممکن چیزوں کا جنہیں بندہ کے افعال بھی داخل ہے۔ اور فرمایا گیا جو پیدا کرتا ہے وہ ویسا ہی جو پیدا نہیں کرتا۔ یہ (پیدا کرنے والا)	ہر سبقتی بالخالق و قبل مادۃ یا لہ فہو کسب مادۃ یا لہ من خلق ثم ما اوحدہ سبحانہ من غیراقتدار قد وادع اللہ تعالیٰ قد وادع العبد و ادارۃ یکن صفتہ و لا یکن فعلہ تحرکۃ المرتعش و ما اوحدہ مقارنا لا یجاد قدر و اختیار فی صفت بکن صفتہ و فعلہ و کسباً للعبد کا حرکات الاختیار یہ ثم المتولدات کا لہ فی المضروب و لا نکسار فی ان تجاج خلق اللہ و عند المعتزلہ خلق العبد و اللہ تعالیٰ الخالق ای مع جہد افعال العباد و فت ما اراد لقولہ تعالیٰ اللہ خالق کل شیء ای ممکن بدلا لہ العقل و فعل العبد شیء و لقولہ تعالیٰ انہن یخلق لمن لا یخلق ای الذی یصد و منہ حقیقۃ الخلق لیس لمن لا یصد و منہ ذات فی شے و ہذا فی مقام التمسح بالخالقۃ و کونہا سبباً
---	---

لاستحقاق العبادۃ ولقوله تعالى الله
خلقكم وما تعلمون ای و علمکم و معموکم
وبہ احتج ابو حنیفہ علی عمر و بن
عبید و فی حدیث رواہ الحاکم و صحیحہ
البیہقی من حدیث حذیفہ مرفوعاً
ان الله صانع کل صانع وصنعه ولذا
وتجزم سبحانہ بقوله تعالى العبدین
ما تعلمون ای ما تعلمون من الاصل
و بقوله ان یخلق من لا یخلق ولان
العبد لو کان خالقاً لافعالہ لکان علیما
بتفاصيلہا کما یشیر الیہ سبحانہ تقو

مقام میں عین ہوا ہے اور اس غرض سے
کہ وہی پیدا کرنا استحقاق عبادت کا سبب
اور ارشاد ہوا ہے "خدا تعالیٰ نے مخلوق کو
تمہارے علموں کو پیدا کیا" اور آیت کو
امام ابو حنیفہ نے عمر بن حذیفہ کے مقابلہ میں
بمعترض شل پیش کیا تھا خلیفہ کی حدیث
میں آیا ہے جسکو ہم قی نے صحیح کہا ہے کہ
آنحضرت نے فرمایا خدا تعالیٰ ہر صانع
کا ریکر اور اسکی صنعت کا خالق ہے
یہی وجہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے بت پرستوں کو
یہ کہہ کر نادمت کی ہے کیا تم ایسی چیز کو

حکى عن عمر بن حیدر انه قال
ما الزمتی احد مثل ما الزمتی
مجوسى کان معی فی السفینۃ
فقلت له لم لا تسلّم فقال لان
الله تعالى لم یرد اسلامی فاذا
اداد اسلامی اسلمت فقلت
للمجوسى ان الله یرید اسلامک
ولکن الشیاطین لا یرکونک
فقال المجوس فان اكون مع الشرک
الا فلیک الھام مثل انہ قال لعل عن
مذہبى بقول الزام المجوسى شرح عقائدہ فی

نہ عمر بن حیدر سے یہاں تک اعتقاد ہے کہ خدا تعالیٰ کا خالق آپ ہی ہے اس
پر عجیب و لطیف حکایت شرح عقائدہ فی میں
منقول ہے کہ اس نے کہا جیسا ایک مجوسی
نے جو میرے ساتھ ایک کشتی میں سوار تھا
(میرے اعتقاد کے سبب) مجھے الزام دیا
ایسا کسی نے نہیں دیا میں نے اسکو کہا
کہ تو مسلمان کیوں نہیں ہو جاتا تو میرے
اسلام کو خدا تعالیٰ میرا مسلمان ہونا نہیں
چاہتا میں نے کہا خدا تو چاہتا ہے مگر شیطان
نہیں چاہتے کہ تو مسلمان ہو اور وہ تجھے
مسلمان ہونے نہیں دیتے۔ وہ بولا پھر تو
میں اسکے ساتھ (یعنی تابع) رہوں گا جو
دونوں میں سے اپنے ارادہ کو پورا کرنے

پوچھتے ہو جبکہ خود ترنشتے (رناتے) ہو، افعال عباد کے مخلوق خدا ہونے پر یہی دلیل ہے کہ اگر بندہ اُن افعال کا خالق ہوتا تو اُن کا تفصیلی علم رکھتا چلی ارشاد ہوا ہے کہ کیا جو پیدا کرتا ہے وہ اپنی مخلوق کا علم نہیں رکھتا؟ حضرت علی مرتضیٰ نے فرمایا ہے میں نے اپنے رب کو اسی سے پہچانا ہے کہ میں غم کہ کے اس کو رخ کر ڈالتا ہوں (یعنی اس کو مکمل انجام بد پہلے سے نہیں جانتا مگر خود خالق یارب ہوتا تو پہلے سے ہر فعل کا انجام جان جاتا۔ اور کسی غم کو رخ نہ کرتا امام اعظم نے کتاب وصیت میں فرمایا ہے ہم مقرر ہیں کہ بندہ اپنے سب افعال اور اقدار معرفت سیت مخلوق سے پہلے جبکہ فاعل خود مخلوق خدا ہے تو اس کے افعال کیونکر مخلوق خدا ہوں اس کا کیا جس سے دلیل بیان ہوں یہ ہے کہ مخلوقات کا محتاج خالق ہونا اسی	الا یعلم من خلق و قول علی کرم اللہ وجہہ عرف اللہ یفسخ الغرر قال الامام الاعظم فی کتاب الوصیۃ تقر باذالعین مع جمیع اعماله واقدره ومعرفته مخلوق فلما کان الفاعل مخلوقا فافعاله اولی ان یکون مخلوقا انتھی ویبانه علی وجہ ینظر برهانه هو ان علة افتقار الاشیاء فی وجودها الی الخالق هی امكانه وکل ما یدخل فی الوجود جوهر اکان او عرضا فهو ممکن فی عالم الشهود فاذا کان العبد القائم بذاته لا مکان یتفید الوجود فی شانہ من الخالق عز شانہ فافعالہ القائمة بہ اولی الی سفید الوجود من خالقہ وهذا معنی قولہ تعالیٰ واللہ الغنی
---	--

میں نے سب آپ سے سنا ہے کہ میں نے کہا اس الزام کے بعد میں نے
 اپنے اس عقار سے کہ میں نے اپنے خالق خدا کے مطابق نہیں تو کہہ لیا

ای بناتہ وصفاتہ عن
 جمیع مصنوعاتہ وانتم
 الفقراء الى المحتاجون بن وانتم
 وصفاتکم واعمالکم و
 احوالکم الى الله ای لے ایجاد
 فی الابتداء و امدادہ
 فی الانشاء قبل الانشاء
 وحکی از الفاضل عبدالحی
 الحمدانی احد شیوخ المعاذ
 دخل علی الصائب بن عباد
 وعندہ الاستاذ ابو اسحق
 الاسفرائینی احد ائمہ اهل
 السنة فلما رآه الاستاذ
 قال سبحان من تارة بعد
 الفخشاء فقال الاستاذ فوراً
 سبحان من لا یقع فی مملکة
 الا ما یشاء فقال الفاضل
 ایشاء ربنا ان یعصی قال
 الاستاذ ایشاء ربنا فقصد
 فقال الفاضل ادا یت ان
 منعنی الهک وقضی علی بالری

وجہ ہے کہ وہ ممکن الوجود میں (مستطاع ہونا)
 ہونا مساوی ہے اور یہ ممکن الوجود ہونا
 ہر ایک مخلوق میں کثرت موجودات ہونا
 انکی صفات پایا جاتا ہے اور جبکہ ممکن
 الوجود ہونے کے سبب مخلوقات کی کثرت
 فیضان وجود میں خالق کی محتاج ہے
 تو انکے افعال (جو صفات میں) انکو
 بزرگ فیضان وجود میں محتاج خالق ہونگے
 جیسی اس قول خداوندی کے معنی میں ہیں
 ارشاد ہوا ہے "الشیء ہے یعنی اپنی
 ذات و صفات میں اور تم سب فقیر
 یعنی اپنی ذاتوں اور صفات اور اعمال
 حالات میں شروع پیدائش ہو وقت فنا
 تک خدا کے محتاج ہو"۔
 قاضی عبدالحی راجع معتزلہ کے مشائخ
 میں سے تھے صائب بن عباد کے پاس
 ایسے وقت میں آیا کہ انکے پاس استاد
 ابو اسحق اسفرائینی یکے از ائمہ اہل سنت
 بیٹھے تھے استاد کو دیکھ کر قاضی نے کہا
 خدا کے لئے باکی ہے جو بے حیائی سے
 منزہ ہے یعنی گناہ کا خالق نہیں ہے

استاد نے اس کے جواب میں فرمایا خدا تعالیٰ پاک ہو چکے ہاں میں ایسی کئی چیز نہیں ہونے پاتی جو اس نے نہ چاہی ہو قاضی بولا کیا خدا چاہتا ہے کہ ہم گناہ کریں۔ استاد نے جواب میں فرمایا کیا اس کا گناہ اس کے ارادہ کے برخلاف بردستی سے ہوتا ہے۔ قاضی بولا تاؤ اگر خدا نے ہدایت سے مجھے روکا اور میرا گمراہ ہونا ٹھہرا دیا تو اچھا کیا یا بُرا۔ استاد نے جواب میں فرمایا کہ اس صورت میں اگر خدا نے تجھے ایسی چیز سے روکا جو تیرا حق تھا تو جرا کیا۔ اور اگر ایسی چیز سے روکا ہے جس کا وہ مالک و متعارف تھا تو وہ جس چاہے اپنی رحمت سے مخصوص کر سکتا ہے x x x سب ہی گناہ چھوٹے ہوں خواہ بڑے خدا کے علم و قضا و تقدیر و ارادہ سے واقع ہوتے ہیں وہ نہ چاہتا تو وقوع میں نہ آتے (ہاں) گناہ اس کو پہنچا ہے نہیں ہیں کیونکہ وہ کفر و ظلم کو دوت پہنچا رہا تھا۔ اور نہ اس کے رضا سے واقع ہوئے ہیں کیونکہ وہ کفر سے خوش نہیں	احسن الی ام اساء فقال لا استاذ ان منک ما هو لک فقد اساء ان منک ما هو لہ فیختص برحمۃ منشاء والعاصی کلھا ای صغیرھا وکیبرھا بعلمہ وقضائہ وتقدیرہ ومشیتہ اذ لو لم یردھا لما وقعت لا یجبتہ ای لقولہ تعالیٰ فان اللہ لا یحب الکفرین واللہ لا یحب الظالمین ولا یرضائہ ای لقولہ تعالیٰ ولا یرضی لعبادہ الکفرا ولان الکفر یوجب للقتل الذی ہو اشد الغضب وهو ینافی رضی الرب المتعلق بالایمان وحسن الادب ولا یامرہ ای لقولہ تعالیٰ ان اللہ لا یمر بالفحشاء وقولہ تعالیٰ ان اللہ یمر بالعدل والاحسان وابتداء ذی القربے و ینہی عن الفحشاء والنکو والبعی وهذا القول هو المعروف عن
--	---

ہے بلکہ فر کے غضب و ناراضگی کا موجب اور رضا میں دی کے مخالف اور نہ وہ خدا کے حکم و واقع ہونے میں کیونکہ خدا تعالیٰ بیجائی کا حکم نہیں دیتا۔ وہ عدل اور نیکی کرنے اور قرا بتیوں سے سلوک کرنیکا حکم دیتا ہے اور بیجائی اور کثرت سے روکتا ہے۔ سلف صالحین یہ قول و عقائد مروی و معروف ہے قرمقنزلہ نے ان اصول کا خلاص کیا اور اس سے انکار کیا کہ برائی خدا کے ارادہ سے ہوتی ہے اس خیال پر وہ ان اقوال خداوندی سے تزلزل کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ بندوں کے حق میں ظلم کا ارادہ نہیں کرتا اور وہ کفر سے خوش نہیں ہے اور وہ بیجائی کا حکم نہیں دیتا اور وہ فساد کرنے والوں کو دوست نہیں رکھتا وہ خیال کرتے ہیں کہ ارادہ کو محبت درضا اور حکم دینا لازمی امر ہے یعنی جس چیز کا کوئی ارادہ کرتا ہے اسے	السلف وقد خالفت المعتزلة فمنعوا الأصلين فانكروا إرادة الله للشر مستدلين على زعمهم بقوله تعالى وما الله يبد ظلمنا للعباد وقوله تعالى ولا يرضى لعبادة الكفر وقوله تعالى إن الله لا يأمر بالفتشاء وقوله تعالى والله لا يحب الفساد وهذا منهم من جاء على تلافى لأرادته والحجة والرضى والامر عندهم وقالوا إنه سبحانه إرادته من الكفر لا إيمان لا الكفر ومن العاصي الطاعة لا المعصية زعموا منهم أن إرادة القبيح قبيحة فعندهم يكون أكثر ما يقع من أفعال العباد على خلاف إرادة الله سبحانه وقد دلت الآيات الواضحات على خلاف قولهم كقوله تعالى فمن يرد الله أزيمه لا يضره شيئا ولا يملك ومزيد من الأضلال يجعل صلاته
--	--

دوست رکھتا ہے اور اس سے خوش ہوتا ہے اور اس کے عمل میں اللہ کا حکم دیتا ہے وہ کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کا فرکے ایمان اللہ اور اسق کے گناہ مکر نکالنا کرتا ہے کیونکہ گناہ واقع ہو نہیکارا ایسا برا ہے جیسا گناہ کہ نیکانکے خیال میں بندوں کے اکثر افعال گناہ ارادہ خداوندی کے مخالف واقع ہوتے ہیں لیکن آیات واضحہ انکے خیال و مقال کے خدان پر شاہد ہیں جیسے یہ قول خداوندی ہے کہ جسکو خدا ہدایت کرنا چاہتا ہو اسکا سینہ اسلام نے فراخ کر دیتا ہے اور جسے گمراہ کرنا چاہتا ہے اسکا سینہ نہایت تنگ کر دیتا ہے اور یہ قول کہ "خدا تعالیٰ چاہتا تو سہی لوگوں کو راہ راست برے آتا" اور یہ قول کہ "تم نہیں چاہتے جب تک خدا نے نہ چاہا ہو" اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے چنانچہ بقی نے نقل کیا کہ خدا تعالیٰ کے گناہ واقع نہ ہونیکا ارادہ کرتا تو مخلوق کو پیدا ہی نہ کرتا x x x	ضریقا حرجا وقولہ تعالیٰ ان لویشاء اللہ لہدی الناس جیسا وقولہ تعالیٰ ولو شئنا لا تیناکل نفس ہدیہا وقولہ تعالیٰ وما تشاؤون الا ان یشاء اللہ رب العالمین وروی البیہقی بسندہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا بی بکر رضوا را د اللہ ان لا یعضی ما خلق x x x ثم اعلم ان تحقیق المرام ما فکرہ ابہام فہذا المقام حیث قال فان قيل لا شک انہ تعالیٰ خلق للعبد قدرة علی الافعال ولدائد تفرق تربین الحریکة المقدودة وہی الاختیاریة و بین الرعدة الضروریة والقدرہ لا یس خاصیتہا الا التأثير ای ایجاد المقدور فان القدرة صفة تؤثر علی وقولہ لا ارادة
---	--

اس باب میں تحقیق یہ ہے جو شیخ ابن ہمام نے فرمایا ہے کہ اگر کوئی اعتراض کرے بیشک خدا تعالیٰ نے بندوں کو افعال کی قدرت عطا فرمائی ہے چنانچہ حرکت اختیاری و حرکت غیر اختیاری ارغشہ وغیرہ کے باہمی تفاوت و صاف معلوم ہوتا ہے اور قدرت کی یہی خاصیت ہے کہ اس چیز کا جس پر قدرت ہو وہ پیدا ہو۔ کیونکہ قدرت ایک ایسی صفت ہے جس سے ارادہ قادر کے مطابق اثر ظاہر ہوتا ہے اور جب کہ مقدر و ارادہ چیز جس پر قدرت ہو گا وہ قدرت بندہ کا اثر ہوا تو یہ مقدر و کائنات بندہ ہر اندہ خدا۔ کیونکہ ایک اثر پر دو مستقل مؤثرین۔	والتحلیل الجتماع مؤثرین مستقلین علی اثر واحد فوجب تخصیص عمولات النصوص السابقة بما شوا فاعمال العباد الاختیاریة فیکون مستقلین بالعباد
(بندہ اور خدا تعالیٰ) کی تاثیر کا اجتماع محال ہے۔ لہذا واجب ہوا کہ خصوصاً سابق الذکر کو (جنہیں بیان ہے کہ خدا ہر چیز کا خالق ہے) افعال اختیاری بندوں کے علاوہ چیزوں سے مخصوص کیا جاوے جیسا کہ معتز کہتے ہیں۔ اور اگر ان افعال قدرت خدا کا اثر پڑا جاوے تو بندوں کا مجبور ہونا لازم آتا ہے اور اس سے سلسلہ اسرار بنی باطل بنتا ہے تو اس (اعتراض) کا جواب یہ ہے کہ مثلاً انسان کی حرکت اختیاری جیسی بندہ کی صفت ہے ویسی ہی خدا کی مخلوق ہے اس کو بندہ کے ساتھ ایک ایسا تعلق ہے جس کی نظر سے وہ بندہ کا کسب رکھتا ہے کہ ہر وقت ہے۔ اور چونکہ اس حرکت کو بندہ کی قدرت سے تعلق ہے اور وہ اس کے اختیار میں داخل ہے لہذا اس حرکت کو مخلوق خدا	افعالہم الاختیاریة بقدرتہم الحادثة بخلق اللہ تعالیٰ کما هو دایم معتزلة والا کان جبلا محضاً فی بطل الامر والنہی فالجواب ان الحکمة مثلاً کما انھا وصف للعباد وخلق لخلق الذی بہما نسبتہ الی قدر التبعہ فمیت تلك الحکمة باعتبار

تلك النسبة كسبا بمعنى انها
مكسوبة للعباد ولم يلزم الجابر
المحض اذا كانت متعلق قدرة
العبد دلخلة في اختياره وهذا
التعلق هو المسمى عندنا بالكسب
انتهى واما ما سبق من استقالة
اجتماع موثرين علما اثر واحد
فالجواب عنهما ان دخول مقدور
تحت قدرتين احد هما قدرة
الاختراع والاخرى قدرة
الاكتساب جائز وانما الحال اجتماع
موثرين مستقلين على اثر واحد
(ملخص شرح فقه الكبار از صاحب قاض)

کہنے سے جبر لازم نہیں آتا جبکہ اسکو
قدرت بندہ کا متعلق اور اسکی اختیار
میں داخل مانا جاتا ہے۔
اس کلام میں جو ایک اثر پر دو
موثرین کی تاثیر کے محال ہونے کا
ذکر ہوا ہے۔ اسکا جواب یہ ہے
کہ ایک چیز پر دو موثرین کی تاثیر
اس صورت میں محال ہے کہ دونو
مستقل ہوں اور مساوی تاثیر کریں
اور محل نزاع میں ایسا نہیں ہے بندہ
کے اختیاری افعال میں ایسی دو قدرتوں
کی تاثیر تسلیم کی جاتی ہے جن میں ایک
قدرت (قدرت خدا) کی تاثیر
خلق واجبہ ہے دوسری

قدرت (قدرت بندہ) کی تاثیر کسب یا قصد ہے۔ فقہ الکبر از اسکی
شرح المنہ الاثر کی عبارت تمام موثری اس میں جو کچھ کہا گیا ہے وہ اکثر کتب کلامیہ
شرح عقائد وغیرہ میں مرقوم ہے۔ شرح عقائد میں آخری اعتراض کے تقریر اور
اسکے جواب میں کہا ہے اگر کوئی اعتراض کرے کہ بندہ کے فعل مختار ہونے کے

یہی محض نہیں کہ وہ اپنے قصد و ارادہ
سے موجود افعال ہو اور پہلے بیان
ہو چکا ہے کہ افعال عباد کا خالق متفق

فان قيل لا معنى لكون العبد فاعلا
بالاختيار الا كونه موجد الافعال
بالقصد والا ارادة وقد

خدا تعالیٰ ہے اور یہ بات ظاہر ہے کہ ایک چیز اپنے افعال (عباد) سے دو مستقل قدرتوں (خدا کی قدرت اور بندہ کی قدرت) کے ماتحت دخل نہیں ہو سکتی تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ بات تو بدیل ثابت ہے کہ خدا تعالیٰ ہی ہر چیز کا خالق ہے اور یہ ہی بدلتہ ثابت ہو کہ بندہ کی قدرت و ارادہ کا یہی بعض افعال میں جیسے پکڑنے کی حرکت و چلنے کو بعض افعال میں جیسے عش کی حرکت ہو اس کا دخل نہیں ہے لہذا ہم کو یہ بتا کر چاہیے کہ خدا تعالیٰ خالق ہے اور بندہ کا سب اس کی تقویت و تفصیل سے کہ بندہ کا اپنی ارادہ (قدرت و ارادہ) کسی فعل کی طرف متوجہ کرنا اس کا سبب ہے اور اس کے بعد جو خدا تعالیٰ اس فعل کو جو عطا فرماتا ہے وہ خداوندی فعل ہے اس صورت میں ایک چیز بندہ کا فعل (قدرتوں کے ماتحت دخل تو ہوگی مگر وہ مختلف صورتوں سے قدرت خدا کا تو اس وجہ سے کہ وہ خدا کی ایجاب ہے اور قدرت بندہ کا اس وجہ سے کہ وہ اس کا سبب ہے بقدر حکم ضرورت	سبب ان الله تعالى مستقل بتأثير الأفعال وإيجادها ومعلوم ان المقدّر الواحد لا يدخل تحت قدّرتين مستقلّين قلنا الكلام في وقوع هذا الكلام ومتناقضة الآن ما ثبت بالبرهان ان الخالق هو الله تعالى وبالضرورة ان قدرّة العبد وادّته متخلّلا في بعض الأفعال كحركة البطش دون البصر كحركة الألو تعاش استجنا في التقصى عن هذا المضيّق الى القول بان الله تعالى خالق والعبد كاسب وتحقيقه ان صرف العبد قدرته وادّته المتفصل كسب وإيجاد الله تعالى الفعل عقيب ذلك خلق والمقدّر الواحد داخل تحت قدرّتين لكن بجهتين مختلفتين فالفعل مقدّر والله تعالى بجهة الإيجاد ومقدّر والعبد بجهة الكسب وهذا القدر من المعنى ضروري
--	---

وان لم یقدر علی ان ینزل ذلک فی تلخیص العبادۃ المفصحة عن تحقیق کون فعل العبد بخلق الله تعالیٰ وایجادہ مع مال العبد فینہ من القدرۃ والاختیار ولہم فی الفرق بینہما اعتبارات مثل ان الکسب واقع بالخلق والخلق لا بالکسب مقدور ووقع فی عمل قدرتہ والخلق لا فی محل قدرۃ والکسب لا یصح انفراد القادر بہ و الخلق یصح ان یتیل قد اشتم	کہا اور یا جاتا ہے کہ اس سے زیادہ کچھ کہا نہیں جاسکتا۔ ہمارے علماء غلط اور سب میں اور بیانات سے ہی فرق کرتے ہیں۔ مثلاً کسب وہ ہے جو کسی آمد (دھتہ وغیرہ) سے ہو مخلوق وہ ہے جو بلا آلات ہو یا کسب وہ ہے جو محل قدرت میں یعنی قادر کسب کی ذات میں) واقع ہو مخلوق وہ ہے جو غیر محل (یعنی مقدورات و مخلوقات) میں واقع ہو۔ کوئی اگر یہ شبہ کرے کہ جس شرکت کے متن معترف کہ یہ صرف منسوب کیا تھا خود اس کا اثبات
ما نسبہ علی العاقلۃ من اثبات الشریکۃ قلنا الشریکۃ ان یتمتع انسان علی شئ ویستفرد کل نہما بما ہولہ بعد الاخر کثیر کما انقرضۃ والحالۃ وہما اذا جعل العبد خالقاً لا تعالہ والضرمان خالقاً لہما الا اعراض والاجسام بخلاف	کیا (جیکر یہ کہ وہی قادر و مختار بنایا) تو اس کا جواب یہ ہے کہ شرکت یہ ہے کہ دو شخص ایک چیز میں شریک ہوں اور ہر ایک اپنے اپنے ملکات میں خصوصیت ہی رکھے جیسے ایک بچی یا سحاح کے بالائے شریک کے ایک جو بعض حصہ زمین میں شریک ہو تب زمین اور بعض حصہ تھا ایک یا جیسے معترف کہتے ہیں کہ بندہ اپنے غفلتوں کا خالق ہے اور خدا تعالیٰ باقی اعراض (اور صفات اجسام) کا۔ اور اگر کسی چیز کو دو مختلف شخصوں کی طرف مختلف وجوہات سے منسوب کریں تو یہ شرکت نہیں کہلاتی جیسے زمین کو خدا کی طرف سے اس کے مخلوق خدا پر منسوب کی

نظر سے منسوب کیا جاتا ہے اور بندہ کی طرف اس نظر سے کہ وہ اس کے تصور میں ہے (ایسا ہی) بندہ کا نسل خدا کی طرف مخلوق خدا ہونے کی نظر سے منسوب ہے۔ بندہ کی طرف اس کے کسب کی نظر سے منسوب ہے۔	ماذا اذ صفت امر الى شئين يجهت به مختلفين كالارض تكون ملكا لله تعالى يجهت الخلق والعباد يجهت به ثبوت التصرف فعمل العبد يفتك الله تعالى يجهت الخلق الى العبد يجهت الكسب (شرح عقائد سنن ۷۱۳-۷۱۴)
--	---

کتاب مسلم الثبوت اور اس کی شرح قواعد الاحکام تالیف سید العلوم میں مذکور ہے۔ مقررہ وائساعہ منسحب و اختیار کے متعلق بیان کر کے کہا ہے کہ تاثر یہ ہے جو کہ کے نزدیک بندہ کا کسب یہ ہے کہ وہ خدا اور قدرت کو فعل کے قصد و ارادہ کرنے میں صرف کرے۔ یہی قدرت سے یہ قصد پیدا ہوتا ہے اور اس قصد کے بعد خدایاں اس فعل کو پیدا کر تا ہے۔ اس پر اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ اس تجویز سے یہ لازم آتا ہے کہ بندہ کی قدرت ہی ایجاد و خلق کی تاثیر رکھتی ہے تب ہی اس نے قصد کو پیدا کیا حالانکہ تم اس سے انکار کر چکے اور کہہ چکے ہو کہ ایجاد قدرت بندہ کا کام نہیں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ قصد و نیت جو قدرت بندہ کے پیدا کیا ہے کوئی امر نہایت خود	عند الجهمية الذين هم الجبرية حقا فانه في العبد جلايل هو كالجاد وهذا اسفطرت وعند المعتزلة له قدرة موفرة في افعاله هم يخوس هذه الاكمة وما فعلوا انما يشك ان ليس من شأنه افاضة الوجود وعند اهل الحق له قدرة كاسية لكن عند الاشاعرة ليس معنى ذلك الا وجوده قدرة متوهم بهم الفعل بل انما خلقه املا قالوا لا مكان في الكلين والحق انه كقول الجبر وعند المعتزلة كسب فاما المخلوقون الى الفصل المصم الى الفعل فليها
--	---

تأثیر فی الخلق المذکور و یخلق الله سبحانه الفعل المقصود عند ذلك فان قيل ضلی هذا یلزم ایجاً قدرة المحسن وقد كنتم ابيتم فقیل ذلك الفقه من الاحوال غیر موجود ولا معد و هو من الامور الاعتبارية التي وجواها بمناسيها فليس افاضتها خلقاً فانها افاضة الوجود بالذات كما المجواهر والاعراض بل هو احداث وليس الاحداث كالخلق بل هو احوال	موجود نہیں ہے کہ اسکا پیدا کرنا ایجا کہلاوے اور نہ محض معدوم ہے کہ اسکو پیدا کر نیسے قدرت بندہ کی محض بے اثر ہے بلکہ وہ انسان کے حالات و صفات سے ایک حالت ہی جسکا وجود انسان کے وجود سے خیال میں آتا اور وہ ایک خیالی وجود ہے لہذا قدرت انسان سے اسکا پیدا ہونا خلق و ایجا و نہیں کہلا تا کیونکہ خلق و ایجا وہ ہے کہ کسی چیز کو مستقل وجود (جیسا اجسام اور اسکی موجودہ صفات میں پایا جاتا ہے) عطا کیا جائے۔
بلکہ یہ احداث (مکانات و ظاہر کرنا) کہلاتا ہے جو خلق و ایجا سے آسان تر یا ہلکا امر ہے۔	یہ احداث اسلئے ہوتا ہے کہ اس اصل فعل محل تاثیر فاعل تاثیر فاعل کو کرنے کے لائق ہو جائے اور اسکی قابلیت پوری ہو۔ لہذا قدرت بندہ سے اسکا سرزد ہونا کچھ مضائقہ نہیں کہتا
✽ اسکی توضیح عبارت نیکی کے ذیل میں مضمن حاشیہ ۱۷ کے (ص ۱۷) انشاء اللہ تعالیٰ	

المصمم وليس المنصوص شاهداً
 الابان الخلق له تعالى فقط وهي
 افاضته الوجود فانه يصير المتصف
 بذا ما مستقلة بخلاف الاعتبارية
 الا ترى ان العقلاء اتفقوا على ان
 الامكان غير مطلق وقيل بل هو
 موجود فيجب تخصيص المقصد للصم
 من عموم انصوص الخلق بالعقل لانه
 ادنى ما يتحقق به فانه تخلق الله تعالى
 اذ فانه ما ان يوثق في شيء وادناه
 ان يوثق في هذا المقصد وفعل الله
 تعالى الحكيم لا يتلو عن غايته الوحي

نصوص قرآنیہ سے صرف یہی ثابت
 ہوتا ہے کہ خلق احسن مخلوق ایک متقل
 موجود ہو جاتا ہے (خالق طرف سے نہ کہ
 احداث ہی سے) سو کسی مخلوق سے
 نہیں ہوتا۔

بعض علماء کہتے ہیں کہ وہ قصد موجود ہے
 ان کے نزدیک وہ آیات قرآنیہ جن میں خدا کا
 کوہر کا خالق قرار دیا گیا ہے بشہادت عقل
 قصد و نیت کے سوا مخلوقات سے مخصوص
 ہیں اور قصد ان آیات کے مضمون سے
 خارج و مستثنیٰ ہے۔

ان کے نزدیک اسی بات کے

تسلیم سے بندہ میں قدرت پیدا کر دینا فائدہ ظاہر ہوتا ہے کیونکہ فائدہ قدرت یہی ہے کہ اس کا
 اثر ظاہر ہو اور اثر کم سے کم یہ ہونا چاہیے کہ بندہ کی قدرت مقصد کو موجود کرے۔ خدا
 حکیم کا فعل اس فائدہ سے خالی نہ ہونا چاہئے۔

فيها فلا بد ان يكون للقادر عفو
 الما يور ولا تداني ما يتجبر به حسن
 التكليف فان التكليف لغیر القادر
 مما يحيله العقل وهذا ادنى طريق
 كونه قادر هذا الواجب كانه واسطة
 بين الجبر والتفويض والحق هو

اسی تجویز و تسلیم سے ان کے نزدیک
 انسان کا مکلف و قادر۔ احکام ہونا مستلزم
 اچھا ہو سکتا ہے۔ انسان کو ایجا و قصد پر
 بھی قادر نہ مانا جائے تو اس کا مکلف ہونا
 عقلاً محال نظر آتا ہے۔ یہ رائے گویا
 نہ سب جبر و اختیار کے بائیں ایک

التوسط بینہما کما روی عن الامام الھمام جعفر الصادق رضی اللہ عنہ وعن ابائہ الکرام قال المصنف وفیہ ما فیہ ووجہ بان فائدۃ خلق القدۃ واتجاہ حسن التکلیف یقتضیان ان ینخصص جمیع افعال العباد وقد ابدا لہ عنہ فتنخص القصد المصمم تخصیص من غیر تخصیص وھذا غیر واقع فان مقصودہم قدس اسرارہم ان فائدۃ خلق القدۃ واتجاہ التکلیف یقتضیان ان ینکون لھما نوع من	متوسط را ہے ہے اور یہی حق ہے چنانچہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے مروی ہے مصنف نے متن میں کہا ہے اس تجویز و تسلیم میں کچھ اعتراض ہے اور اسکی وجہ حاشیہ میں یہ بیان کی ہے کہ بندہ کی قدرت پیدا کرنے کا فائدہ اور اس کے مکلف و مامور یا حکام ہونے کا عمدہ ہونا اس امر کا مقصد کہ نہ صرف قصد کو بلکہ سبھی افعال کو بندہ کا مخلوق و ایجاد قرار دیا جائے اور ان آیات سے جنہیں خدا تعالیٰ کے کو خالق الاشیا کہا گیا جملہ افعال عباد کو مستثنیٰ نہ کیا جائے۔
التاثر فی الافعال الاختیاریۃ اما فی وسیلۃ لغطا و فیہما والتاثر فی الوسیلۃ لاناہما فخصناہما واما تخصیص جمیع الافعال الاختیاریۃ فلا یصح لانه حیث لا یبطل العام	مگر مصنف کا یہ کہنا صحیح نہیں ہے جن علماء نے صرف قصد کو بندہ کے قدرت کا اثر اور اسکا مخلوق قرار دیا ہے ان کا مقصد یہ ہے کہ بندہ میں قدرت کے پیدا ہونے اور اس کے مکلف یا حکام و دیگر عقلاً عمدہ ہو گیا یہ مقصد ہی ہے کہ بندہ کے قدرت کا کچھ کچھ اثر ایجاد و افعال اختیار میں ہو۔ صرف افعال کے وسیلہ (قصد) میں ہو خواہ افعال اور وسیلہ دونوں میں و لیکن صرف قصد میں اسکا اثر ایجاد و تسلیم کرنا ایک ادنیٰ بات ہے لہذا اسے اثر قدرت انسان کو صرف قصد سے مخصوص کیا اور ان آیات سے جنہیں خدا کو

بالکلیۃ وهو غیر جائز کا
فی قولہ تعالیٰ وما تشاؤون الا ان
یشاء اللہ رب العلمین واللہ خلقکم
وما تعلمون (مسلم الثبوت وشرح
مسلم لبحر العلوم)۔

خالق الاشیاء قرار دیا گیا ہے اس قصد
کو متنبہ نہیں کیا اور اگر جملہ افعال کو مخصوص
و متنبہ کریں تو ان آیات کا مضمون خیرین
ارشاد ہے کہ خدا تعالیٰ تمہارا اور تمہارا
عملوں کا خالق ہے بالکل

باطل و بیکار ہو جاتا ہے۔

توضیح یوں کہ بندہ کے قصد و ارادہ کا خدا تعالیٰ کی تاثیر خلق اور بندہ کی
تاثیر کسب (دوئی) سے پیدا ہونا۔ اور انسان کا نہ محض مجبور اور نہ کلی مختار ہونا ایسی
عقلی دلائل سے ثابت کیا ہے جسکو ہمارے اردو فارسی و انگریزی خوان ناظرین
رسالہ مشکل سے سمجھیں گے۔ و مہذا ہم کوشش کرتے ہیں کہ ان دلائل کا مطلب
اردو میں اور آسان پیرایہ میں ادا کریں۔ تاظرین ہمارے تقریر کے جس حصہ کو سمجھیں
اس میں علماء وقت سے جو علم اصول و علم کلام سے آشنا ہوں مدد لیں۔
توضیح میں کہاہے یہ قصد و ارادہ خدا کا مخلوق اس معنی کہ ہے کہ خدا تعالیٰ
نے بندہ میں ایسی قدرت پیدا کر دی ہے جسکو کسی کام کو کرنے اور نہ کرنے (دوئی)

ثم القصد مخلوق الله تعالى بمعنى
انه تعالى خلق قدرة يصرفها العبد
الى كل منهما على سبيل البدل
ثم صرفها الى واحد معين فخلق
العبد وهو القصد والاختيار القصد
مخلوق الله تعالى بمعنى استناده
الى سبيل العجوب الى موجودات

میں وہ لگا سکتا ہے پر جب وہ اس
قدرت کو ایک جانب (کرنے یا نہ کرنے)
کی طرف مصروف و متوجہ کرتا ہے تو
پہلے کافضل اور قصد و اختیار کہلاتا ہے
لہذا اس قصد کے مخلوق خدا ہونے
کے یہی معنی ہیں کہ وہ خدا کے مخلوق
قدرت سے ہے نہ مجبور و نہ مختار

نہ یہ معنی کہ خدا تعالیٰ نے خصوصیت انسانی کے ساتھ کسی خاص امر کے کرنے کا ارادہ جبراً بندہ کے دل میں پیدا کر دیا ہے۔ ایسا ہو تو پھر بندہ قادر نہیں رہتا اور یہ امر بندہ میں قدرت پیدا کرنے کے مخالف ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ بندہ کا قصد و ارادہ خدا کی خلق اور بندہ کی قدرت و اختیار دونوں کا اثر ہے۔

ہی مخلوقہ اللہ لا ان اللہ تعالیٰ خلقة من الصوف مقصود لان هذه اشیاء خلق القلہ تفصل الحاکم المذکورۃ بموجب تعاقب اللہ تعالیٰ واختیار العبد (توضیح ص ۱۸۶)

تیلوچ مین ہے کہ اس قول میں صاحب توضیح نے ایک سوال کا جواب ادا کیا ہے حاصل سوال کا یہ ہے کہ بندہ کا کسی کام کے لئے ارادہ قصد کرنا ایک اضطراری امر ہے نہ اختیاری کیونکہ وہ محض خدا کے پیدا کرنے سے اختیار بندہ کے بغیر پیدا ہوتا ہے نہیں تو پھر ایک اختیار کے لئے ایک اور اختیار چاہئے اور یہ سب کچھ ختم نہ ہو۔

حاصل جواب یہ ہے کہ اس قصد کے مخلوق خدا ہونے کے بہتے نہیں کہ وہ خدا کے قدرتی اسباب (مثلاً انسانی قدرت) سے پیدا ہوتا ہے لیکن چونکہ وہ قصد کوئی امر بذات خود موجود نہیں ہے اور نہ محض معدوم بلکہ وہ وجود انسان سے خیال میں آنیوالے حالات و صفات

قوله ثم القصد جواب سوال تقدیر ان قصد العبد اضطراری لا اختیاری لانما حصل بخلق اللہ تعالیٰ من غیر الاختیار للعبد ولا التسلط الاختیارات فاجاب بان المقصد مخلوق اللہ تعالیٰ بموجب استنادہ لاعلیٰ سبیل الوجوب الی المخلوق الموجودہ كالقدرۃ مثلا لکنہ من الامور الالاموجودۃ واللامعدومۃ فلا یستغنی عنہ وجود ما یتوقف علیہ اذ لو کان المقصد الذی هو وصف القدرۃ الی الفعل مخلوق اللہ تعالیٰ

سے ہے اسلئے صرف اسباب کے موجود ہونے سے اس کا موجود نہ ہونا لازمی امر نہیں تاکہ انسان سے اس کا صدور ایک اضطراری امر ہو۔ اور اس قصد کے مخلوق خدا ہونے کے یہ معنی نہیں ہیں کہ خدا تعالیٰ کے حکم

قصد الکان الفاعل مضطراً الى الفعل
خبر مستمكن من الترتك وهذا انما في خلق
الفعل الذي من شأنه التمكن من الفعل و
الترتك (تلویح ص ۱۷۳)

کو کرنے کا ارادہ خود بصیحت و التفات کے ساتھ بندہ کے دل میں پیدا کر دیتا ہے۔ یہ ہوتو بندہ قادر نہیں رہتا۔

اور کتاب بیوج میں ہے اہلسنت کے محققین مذہب جبر یہ و قدیریہ دونوں کی نفی اور ان کے بجا پرچہ مذہب حق کا اثبات کرتے ہیں وہ مذہب یہہ ہے کہ بندہ کا قتل

خدا کی خلق اور بندہ کے اختیار دونوں کی تاثیر سے پیدا ہوتا ہے۔ نہ صرف اول (خلق خداوندی) سے جس سے جبر ثابت ہوتا ہے اور نہ صرف دوم (بندہ کے اختیار) سے جس سے قدیریہ کا خیال ثابت ہوتا ہے۔ بھنصف توضیح مذہب حق کہ تائیدی میں دو دلیلین بیان کی ہیں پہلی دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ امر وجدانی شہادت سے ثابت ہو کہ بندہ کو قصد و اختیار کا اس کے بعض افعال میں دخل ہے اور یہ بھی ثابت ہے کہ صرف اس کا قصد و اختیار وجود فعل کا

والمحققون من اهل السنة على نفي الجبر
والقدرو اثبات امرين الامرين هما ان
الموت في فعل العبد مجموع خلق الله
تعالى واختيار العبد لا الاول فقط
ليكون جبراً ولا الثاني فقط ليكون
قدراً والمصنف اورد على ذلك دليلين
الاول حاصله ان ثبت بالوجدان
ان للعبد قصداً واختياراً في بعض
الافعال وان ذلك المقصد لا اختيار
لا يكفى في وجود ذلك الفعل
اذ قد لا يقع مع تحقق جميع اسبابه
التي من العبد وقد يقع من غير

ثبت نہیں ہوتا اس لئے کہ بعض اوقات
بندہ ایک کام کا قصد کرتا ہے اور اس کے
اختیاری اسباب ہی موجود ہوتے ہیں
پھر فعل کا وقوع نہیں ہوتا اور بعض
اوقات اسباب موجود نہیں ہوتے اور
فعل وقوع نہیں آجاتا ہے اس سے معلوم

تحقق الاسباب التي من عند
فعلهم انه حاصل بخلق الله تعالى اياه
عقوب اداة العبد وقصد العبد
بطريق جدي العادة بان الله
عقوب قصد العبد ولا يخلق بدو
(تکوید ص ۱۵)

ہو اگر وہ فعل بندہ کے ارادہ و قصد مصمم کے بغیر خدا کی خلق سے پیدا ہوتا ہے
بندہ بذات خود سکون پیدا نہیں کرتا۔

دوسری دلیل کا حاصل (تجدد
زیادت) یہ ہے کہ یہ بھی ہم دلی شہادت
سے جانتے ہیں کہ بندہ کے فعل میں
اس کے صنعت و قدرت کو ضرور دخل ہے
مگر یہ فعل ایسے ام میں ہوتا ہے جو
بذات خود (خارج از خیال انسان)
موجود ہونے لگتا ہے (جس کا وجود نہ

قولہ برهان آخر هذا هو الدليل
الثاني وحاصله تعلم العبد ان الله
صنعا ما اى فعله بالاختيار وصنعه
يجب ان يكون في امره موجود
لا معد ولا في امره وجوده لان
صنعه في امره ان يكون بلا واسطه
او بواسطه وجود شئ او بواسطه

بلا بذات خود موجود ہونا درست ہے ایک وہ جو اجسام میں پایا جاتا ہے۔ دوسرا وہ جو جسم کے
موجودہ صفات اعراض میں پایا جاتا ہے جیسو رنگت حرارت۔ برودت وغیرہ کیفیات۔
بعض اوصاف اجسام میں ان دونوں قسم کا موجود ہونا پایا نہیں جاتا وہ اوصاف خیالی اعتبار کیا
اور انتزاعی کہلاتے ہیں۔ جیسے دو چیزیں جو ملے اور ہوں نیچے والی چیز میں نیچے ہونا اور اوپر
والی میں اوپر ہونا جیسے اوصاف بذات خود خارج از خیال موجود نہیں ہوتے۔ کوئی اگر خیال میں لائے
تو اس کے خیال میں موجود ہوتے ہیں اسی قسم سے وہ ترے جیسے صنعت انسان کا قصد دخل میں نظر آتا ہے

خارج از خیال انسان ہونہ انسان کے خیال میں) بلکہ وہ ایسا امر ہو چکا جو دوسرے کے وجود سے خیال میں آئے اسکو کوئی خیال میں نہ لاسکے تو وہ اپنی آپ جاوہ نہ دکھائے۔ امر موجود میں اسکا دخل اسلئے ناممکن ہے کہ امر موجود کا وجود اپنے اسباب جوڑ کے (جو خدا کی طرف سے مقرر ہیں) موجود اور پورا ہونے سے ایک ضروری اور لازمی امر ہے پھر بندہ کی تاثیر اختیاری کا اس کے وجود میں دخل کیونکر ممکن ہے بندہ اپنے وجود کے فیضان میں خدا تعالیٰ کا محتاج ہے تو وہ کسی اور چیز کو فیضان وجود کیونکر کر سکتا ہے۔ اور امر معدوم میں اسکا دخل اسلئے ناممکن ہے کہ اگر وہ امر معدوم اپنے اصلی عدم پر ہے اور قدیم سے معدوم تو اس میں بندہ کا دخل کچھ معنی نہیں کہتا۔ اور اگر وہ موجود ہونے کے بعد معدوم ہوا ہے تو بندہ کا اختیار میں دخل ہی ممکن ہے تصور ہے جب کہ اس امر کے اسباب جوڑ کو (جو خدا کی طرف سے قائم و موجود ہیں) بندہ بالکل نیست نابود کر دے اور یہ بندہ ناجیز بندہ سے نہیں کہتا۔	عدم شئی والا قسام یا سرھا باطلہ اما الاول فلان وجود ذلك الشئ يجب عند تمام علتہ فلا يتصور وضع العبد فيه ای تاثیر الاختیاری و اما الثاني فلان وجود ذلك الامر الذي يكون الصنع بواسطه يجب بالوجودات المستندة الى الواجب فيخرج من صنع العبد ضرورہ کو نہ واجباً و اما الثالث فلان ذلك العدم ان كان عملاً سابقاً فهو قد يمتنع فيه وان كان عدماً لاحقاً توقف على زوال جزء وجود میں دخل کیونکر ممکن ہے بندہ اپنے وجود کے فیضان میں خدا تعالیٰ کا محتاج ہے تو وہ کسی اور چیز کو فیضان وجود کیونکر کر سکتا ہے۔ اور امر معدوم میں اسکا دخل اسلئے ناممکن ہے کہ اگر وہ امر معدوم اپنے اصلی عدم پر ہے اور قدیم سے معدوم تو اس میں بندہ کا دخل کچھ معنی نہیں کہتا۔ اور اگر وہ موجود ہونے کے بعد معدوم ہوا ہے تو بندہ کا اختیار میں دخل ہی ممکن ہے تصور ہے جب کہ اس امر کے اسباب جوڑ کو (جو خدا کی طرف سے قائم و موجود ہیں) بندہ بالکل نیست نابود کر دے اور یہ بندہ ناجیز بندہ سے نہیں کہتا۔
من علتہ الائمة للوجود و ذلك الجبر كان موجودا كان لاجبا بالاستناد الى الواجب فيمتنع للعبد اذ الله وان كان	یہ وہ بیان ہے جس کا وعدہ صفحہ (۵۶) د (غیرہ) میں باگی ہے۔

اس سے ثابت ہوا کہ بندہ کی صفت کا دخل ایسے امر میں ہونا چاہیو جو نہ بذات خود موجود ہو نہ محض عدم بلکہ اس کا وجود بندہ کے تابع ہو اور وہ بندہ کے ان حالات و صفات سے موجب کا وجود بندہ کے وجود سے بجا جاتا اور خیال میں آتا ہے۔ یہ تابع و طبیعی اسراریا ہی نہ فنا چاہے جس کا طبیعی وجود صرف قدرتی اسباب بلا واسطہ صفت بندہ کے ہو۔ کیونکہ اس سے اس دلی شہادت کا بطلان	لزال العدم مدخل فی زوال العاد المخلد لان زوال العدم وجوبیكون بواسطة وجود شئ وهو واجب بواسطة الموجودات المستندة الى واجب فينخرج من صنع العبد فنعين ان صنع العبد لا يكون الا فی امره + + + + لا موجود ولا معدوم وذلك الامر لا يجب بواسطة الموجودات المستندة الى الواجب الاخير من صنع العبد فلم يزل صنع العبد اثر فی امر ما وینفذ مند بطلان ما ثبت بالوجدان
ہوتا ہے جس سے ثابت ہے کہ بندہ کا یہی اس امر میں کچھ دخل ہے اور نہ ایسا ہونا چاہیے کہ بندہ اس کا موجود خالق ہو۔ یہاں سے لے کر اس امر کا وجود بہت سی چیزوں پر موقوف ہے جن میں بندہ کی قدرت و اختیار کا کوئی دخل اثر نہیں ہے اگرچہ بندہ کا اپنا وجود ہے اور اس کے ماتھے پاؤں وغیرہ قدرتی اسباب جن میں بندہ کا صنعت و اختیار کا کوئی دخل نہیں ہے اس امر کا نام قصد ہے اور اسی کی طاعت بندہ کا خدا اور قدرت کو تسبیح و معراف کرنا کتب کہلاتا ہے۔ بندہ کے اس یہ قصد و خدا تعالیٰ کی خلق (دو نو) سے بندہ کا فعل موجود ہوتا ہے اور یہ دو نو (بندہ کا کتب یا قصد اور خدا کا خلق) قدرت کے ان میں ان میں فرق یہ ہے کہ خلق میں تا دہائی آپ تقدیر کو وجود عطا کرتا ہے	ثم ذلك الامر لا يجوز ان يكون هو لا ينفك ولا يجادل الذي يجب عند الفعل البته حتى يكون العبد موجد ذلك الشئ الموجود وخالقه لان ذلك الشئ يتوقف

على مولا ان الله العبد في وجودها لوجود
العبد وقد تله وسلا امتا لا تله ونحو ذلك
فحين ان ذلك لا مولا لا موجود و
اللا مع عدم الصاد عن العبد امر
لا يعيبه وجوا لا تله وهو المسمى
بالكسب الفعل حاصل به وخلق
الله تعا وكل منهما مقدر بقدرته
الا انه في الخلق يصح انفراد القادر
بإيقاع المقدور وفي الكسب لا يصح
والفعل في الخلق يقع الفعل المقدر ولا
في محل المقدرة وفي الكسب يقع المقدر
في محل المقدرة مثلا وقعت حركة

اور کسب میں ایسا نہیں ہوتا ان وجود کا
میرضایان اس کا سبب غیر (یعنی خدا تعالیٰ)
سے ہوتا ہے۔ دوسرا فرق یہ ہے کہ خلق
میں اثر قدرت (امر مقدور) محل قدرت
(ذات قادر) سے خارج واقع ہوتا ہے
اور کسب میں اثر قدرت محل قدرت (ذات
کاسب) میں واقع ہوتا ہے۔

بعض محققین نے اس مسئلہ
میں یوں گفتگو کی ہے: "اس میں شک
نہیں کہ بعض افعال حیوانات کے لیے
و تو عمیل تھے میں شک ان کو شعور نہیں
ہوتا چاہے تصدیر میں بڑھنا۔ غذا
ہضم کرنا و علی ہذا القیاس) اور بعض افعال ایسے ہوتے ہیں جن کا شعور تو ہوتا ہے مگر
ان کے صدور کا قصد نہیں ہوتا جیسے بیدار ہونا و علی ہذا القیاس)

زید بخلق الله في غير من قامت
به القدرة وهو زيد وقعت ذكسب زيد
في محل الذي قامت به قدرة زيد
وهو نفس زيد والحاصل ان اثر
الخالق في إيجاد الفعل في امر خارج من ذاته
وانما الكاسب صنع في فعل قاسم
بهذا x x x x واعلم ان

اور بعض افعال ایسے ہوتے ہیں جنہیں شعور
کے ساتھ قصد صدور بھی ہوتا ہے۔ اور
اس میں بھی شک نہیں کہ ایک فعل کا قصد
صدور اور چیز ہے اور اس کے صدور کا صحیح و
ممکن ہونا اور ہے کیونکہ بہت دفعہ ہم ایک
فعل کا قصد نہیں کرتے اور وہ ہے صدور
ہو جاتا ہے اور بعض اوقات ہم ایک فعل کا

قصد کرتے ہیں اور وہ ہے صادر نہیں ہو سکتا اس صحت صدور عدم صدور کا نام قدرت ہے مگر وہ صدور افعال اختیاری کے لئے کافی نہیں ہوتی جب تک کہ قصد ہی اس کے شامل نہ ہو فعل کے کرنے کو ذکر کرنے پر ترجیح دیتا ہے۔

اس قدرت اور قصد (دو نو) سے فعل اختیاری موجود ہوتا ہے انیس ایک ہی منقود ہو تو فعل وجود میں نہیں آتا مگر اس قدرت و قصد کے ساتھ وجود فعل کے لئے ایسے قدرتی اسباب کا ہونا بھی ضروری ہوتا ہے۔ جو بندہ کے قدرت و ارادہ سے بالاتر ہوتے ہیں۔ ان اسباب کے ساتھ بندہ کے قدرت و ارادہ موجود ہو تو فعل وقوع میں آجاتا ہے ورنہ نہ ہو وقوع میں آنا محال ہوتا ہے۔ پس جو شخص ان قدرتی اسباب کو پیش نظر رکھتا ہے اور وہ خیال کرتا ہے کہ وہ اسباب بندہ کے ارادہ قدرت سے

ملخص كلام بعض المحققين في هذه المسئلة انه لا شك ان بعض افعال الحيوان لا شعور لها كالتمويه وضمان الغذاء وبعضها مشعور به لكن ليس بارادته كمرضه وصحته ونومه ويقظته وبعضها مماله قصد الى صدور وده و صحة الصمد و رغبه القصد اذ ربما يعلم صدر و رغبه لا يقصد اذ ربما يقصد ما لا يصح صدر وده عنه وصحة الصمد و والا اصل ودهى المستم بالقدرة و كيكف قصد و دال ان يبرح احدا الجائين على الاخر والترجيح انما هو بالقصد الذ هو المستم بالافادة بالداعي وعند القدرة والداعي يجب الصمد ورو عند فقد ان احدهما يتنوع x x x x ثم حصول قلة ولادة كذا ان يتنوع الى اسبابا يكون يقدر وانا وفعال التسلسل ولا شك ان عند اسبابا يجب الفعل وعند قولها يتنوع فالذي ينظر الى اسبابا الاول يعلم ان الالبست بقدره العبد لا با ارادته يحكم باليد و هو صحيح مطلقا لان اليد القرب للفعل هو قدره العبد

و لا تدرك الذی فی اللہ فی حقکم بالاحتیاج و لا تدرك الذی فی اللہ فی حقکم بالاحتیاج کلها مقدر و لا للعبد و مراده فالحق ان لا جبر و لا تفویض و لا کن امربین امرین (تلویح ص ۱۷۶)	خارج میں وہ بندہ پر صدور افعال میں مجبور و مزی کا فتویٰ لگاتا ہے مگر اس کا یہ فتویٰ مطلقاً صحیح نہیں کیونکہ ان افعال کے صدور کے لئے بندہ کی قدرت و ارادہ ہی ایک سبب اور وہ دوسرے قدرتی
اسباب کی نسبت اس فعل سے قرب رکھتا ہے۔ اور جو شخص اس سبب قریب کو پیش نظر کرتا ہے وہ بندہ کو بالکل فعل محنت و قرار دیتا ہے اور یہ بھی مطلقاً صحیح نہیں کیونکہ جن اسباب سے بندوں کے افعال کا صدور ہوتا ہے وہ سب کے سب بندہ کی قدرت و ارادہ و امتیاز میں نہیں ہوتے لہذا حق یہی بات ہے کہ بندہ نہ محض مجبور ہے نہ کلی مختار بلکہ اس کے سچا سچ ہے کچھ مجبور ہے کچھ مختار۔ قدرتی اسباب کی نظر سے مجبور ہے۔ اپنے خدا واد اختیار و قدرت کی نظر سے مختار۔ یہ جابر و غرض منہ کی تائید اور اس کا ثبات ہے کہ تصدق کہ خلق اور بندہ مگر کب دونوں کا اثر ہو۔ اصل یہی ہے کہ	اسباب کی نسبت اس فعل سے قرب رکھتا ہے۔ اور جو شخص اس سبب قریب کو پیش نظر کرتا ہے وہ بندہ کو بالکل فعل محنت و قرار دیتا ہے اور یہ بھی مطلقاً صحیح نہیں کیونکہ جن اسباب سے بندوں کے افعال کا صدور ہوتا ہے وہ سب کے سب بندہ کی قدرت و ارادہ و امتیاز میں نہیں ہوتے لہذا حق یہی بات ہے کہ بندہ نہ محض مجبور ہے نہ کلی مختار بلکہ اس کے سچا سچ ہے کچھ مجبور ہے کچھ مختار۔ قدرتی اسباب کی نظر سے مجبور ہے۔ اپنے خدا واد اختیار و قدرت کی نظر سے مختار۔ یہ جابر و غرض منہ کی تائید اور اس کا ثبات ہے کہ تصدق کہ خلق اور بندہ مگر کب دونوں کا اثر ہو۔ اصل یہی ہے کہ
امام ابوہاشم کورسالمی (جو پانچویں صدی ہجری کے اعیان اکابر اہل سنت سے ہیں) کی کتاب تہذیب میں ہے اہل سنت و جماعت اس کے قائل ہیں کہ تقدیر اچھی ہو خواہ بری ہو ہو یا کروسی سہی خدا کی طرف سے معتزلہ و قدریہ قائل ہیں کہ بھلائی خدا کی طرف سے ہے۔ برائی بندوں کی طرف سے اور ہم سب (اہل اسلام) کا اس پر اتفاق ہے کہ سہی کچھ خدا کے علم سے ہوتا ہے	قال اهل السنة والجماعة ان القدر خير لا وسد حلو و قد ركب كل من الله تعالى عز وجل و قالت المعتزلة والقدرية ان الخلق من الله تعالى والشعر من العباد و اجمعنا جميعا على ان الكل بعلم الله تعالى و قال بعضهم ان الله تعالى خلق ابليس ثم ابليس خلق

از علم خدا کے علم سے ہوتا ہے۔

بعض لوگوں کا قول ہے کہ خدا نے ابلیس (شیطان) کو پیدا کیا پھر ابلیس برائی کو پیدا کیا۔ بعض کا یہ قول ہے کہ خدا بندہ کا خالق ہے اور بندہ برائی کا خالق۔ ایک فرقہ قائل ہے کہ شیطان کو خدا نے نہیں بنایا خدا اُس کا خالق ہو تو وہ گناہ کا خالق بن جائے کیونکہ شیطان کفر و برائی پیدا کرتا ہے پھر خدا اس کا خالق ہو تو گویا وہ برائی کا خالق ہوگا اور یہ محال ہے۔ اس فرقہ کو شیطان فرقہ کہتے ہیں۔ چہ بے محسوس کامرہب اور یہ کفر ہے اسی نظر سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تقدیر اس کے مجوس ہیں۔ ایک دلیل اس مذہب کے کفر ہونے پر یہ ہے کہ شیطان خدا کا مخلوق نہیں ہے وہ قدیم ہو گا اور یہ (اسکو قدیم کہنا) خدا کے ساتھ کاشت یک قائم کرنا اور کفر ہے۔ پھر یہ جان لینا چاہئے کہ تقدیر ایک چیز پیدا کرنے اور اسکو وجود عطا فرمانے کا نام ہے اور پھر خدا تعالیٰ کوئی پیدا	الشہ وقال بعضہم ان الله تعالى خلق الجاد والعبد خلق الشہ وقال بعضہم ان الله تعالى ما خلق ابليس لا قالو قلنا ان الله تعالى خلق ابليس يودي الى ثبات الشہ من الله تعالى لان ابليس عليه اللعنة خلق الكفر والشہ والله تعالى خلق ابليس فصار كانه خلق الشہ وادابيه وهدى لا يجوز وهذا هو من القديتة عيسى شيطانية وهذا هو المذهب عند المجوس بعينه وهذا كفر بهذا المعنى قال النبي صلى الله عليه وسلم القديتة مجوس امتي ولان ابليس عليه اللعنة لو لم يكن مخلوقا فانه يكون قدما فيكون في هذا اثبات الشرك مع الله تعالى وهذا كفر ثم معنى التقدير وهو الاحداث والايضا ومعلوم ان ابليس محدث ولا موجب سوى الله تعالى فالجدة لاهل السنة والجماعة قوله تعالى وما مشاؤون الا ارضيا فذلك والله تعالى لم يفصل
--	--

بین الخیر والشر وقوله قل کل من
عندہ اللہ وقوله تعالیٰ کل صغیر وکبر
مستطر یعنی مکتبہ وقوله تعالیٰ ولقد
اخترفہم علی علم علی العالمین یعنی
علم اہل الاختیار واختارہم
وقوله تعالیٰ فاضلہ اللہ علی علمہ یعنی
علم اہل الفضل والفاضلہ ولما روی
عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال
بعثت داعیا ومبلغا واللہ یهدی
من یشاء ویضل من یشاء وبعث
الشیطان موسوسا ومزیدا ولیس فی

کرنے والا اور موجد عالم بھیجی ہے اہل
سنت کے نبی پر یہ قول خداوندی
دلیل ہے کہ ”تم ارادہ ہی نہیں کر سکتے
جب تک کہ خدا کا ارادہ نہ ہو“ اس قول
میں نیکی و بدی کی کوئی تمیز و تفصیل
نہیں ہے اور یہ قول خداوندی کہ بھی
کچھ نیکی و بدی (خدا کی طرف سے ہے)
اور یہ قول خداوندی کہ ”ہے انکو جو
چن لیا ہے“ یعنی اہل اختیار جانا تو
کے لئے منتخب کیا۔ اور یہ قول کہ خدا
نے اس رگراہ (کو گمراہ جانا گمراہی پر کیا

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں نے ان کو پیغام پہنچانے کو بھیجا
تھا ہون اور خدا جسے چاہتا ہے راہ دکھاتا ہے جسے چاہتا ہے بہکا تا ہے اور شیطان
وسوسہ ڈالتے اور گمراہ کر دیتا ہے اور کھانے کو
پہنچا گیا ہے مگر اسی کے اختیار میں نہیں رہتا
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سوموی
ہے کہ قیامت کے دن شیطان کو کہا جائیگا
اب بھی تو آدم کو سجدہ کر۔ تو جواب دے گا
وہ کہیگا تو کو انہم مجھے کچھ نہ کہہ رہے تھے کہ
کو سجدہ کرنا چاہتا تو میں اس سے نہ بچتا
خدا نے نہیں چاہا تو میں کیونکر چاہ سکتا ہوں

ید ومن الضمیر (الشیء) وذو عین
عمر رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
وسلم انہ قال یقال لابلیس علیہ اللعنة
یوم القیمہ اسجد لادم وادخل الجنة
فیقول ابلیس علیہ اللعنة کفوا عنی
یا اهل القیمۃ ان اللہ تعالیٰ لولاد
از اسجد لا امتنع عن النبی
ولکن لم یشاء اللہ تعالیٰ ولا نشاء

واللّٰہی فیہ ہوان اللّٰہ تعالیٰ خلق العباد مع علمہ بالشّر ومنہم فلولم یزد ولم یقدر الشّر ومنہم لما جازن الحکمۃ ان یخلق العبد وان اللّٰہ تعالیٰ قال واللّٰہ خلقکم وما تعملون ++ واللّٰہ تعالیٰ ہوان اللّٰہ تعالیٰ علم من الی جہل الکفر قلنا لو اردنا منہ الکفر لکنا مشیتہ یوافق علمہ ولو قلنا انہ لم یرد منہ الکفر لکنا ان ادا تہ مخالف علمہ وھذا لا یجوز ولو قلنا انہ علم منہ الیکفر لم یرد منہ الکفر	اس سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے بندوں کو یہ جانکے پیدا کیا ہے کہ کفر پر لکھی کا صدور ہو گا وہ یہ نہ چاہتا اور ان سے شر کا سرزد ہونا نہ ٹھہرتا۔ تو ان کو پیدا کرنا مقتضی حکمت نہ تھا۔ خدا کا یہ قول بھی دلیل ہے کہ خدا نے کفر اور کفر سے اعمال کو پیدا کیا ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کو یہ تو علم تھا کہ ابو جہل (مثلاً) کافر ہو گا۔ اب اگر یہ کہیں کہ اسکا ارادہ بھی یہی تھا کہ اس سے کفر سرزد ہو کر اسکا علم و ارادہ باہم متوافق ہوئے اور اگر ہم یہ کہیں کہ خدا نے ابو جہل سے صدور کفر ارادہ نہیں کیا۔ اسکا ایمان لانا چاہا تھا۔ تو اس سے ثابت ہو گا کہ اسکا ارادہ اس کے علم کے مخالف ہے۔ اور اس سے وہ دونوں کا بطلان ہوتا ہے۔ ثمن یہ ہو سکتا ہے کہ وہ ارادہ تو کچھ کرے اور حکم کچھ اور دے حضرت ابو ہریرہؓ کہم کو فرزند کا حکم دیا تھا۔ اور ارادہ یہ تھا کہ وہ اسکو فرج کرے اور ایسا ہی متوکلین آیا۔
واما اذا دمنہ الايمان لصداكانه اودمنہ ما علم انہ لا یكون فیو دی الی بطلان علمہ وادادہ بطلان علمہ لانہ یجوز ان یا مرشیئاً شریراً بجلاف نلک كما انما مر ابراهیم علیہ السلام بالذبح واداد ان لا ینذبح فکذلک ہمنا ثم علم اللّٰہ تعالیٰ ان الکفر لا یجوز	خدا تعالیٰ کا یہ علم کہ کافر سے کفر سرزد ہو گا۔ کافر کو صدور کفر پر مجبور اور بے اختیار نہیں کرتا کیونکہ جب علم

خداوندی کے مطابق اس سے کفر سرزد ہوگا۔ اس کے فعل و اختیار سے ہوگا۔
ایسا ہی خدا کا ارادہ کہ کافر کفر کرے
اسکو مجبور اور بے اختیار نہیں بناتا
وہ جب ارادہ خداوندی کے مطابق
کفر کا ارتکاب کرے گا اپنے فعل و اختیار سے
کرے گا۔ اپنے علم کے مخالف حکم دینا
اسلئے جائز ہے کہ محکوم بظاہر حکم سے
تعین و عدم تعین کے سبب حجت قائم
ہو۔ لیکن اپنے علم کے مخالف ارادہ
کرنا جائز نہیں بلکہ حماقت ہے۔

على ذلك فكل لك ارادته ومشيئته
لا يجبر على ذلك فاما الامر
بمخلاف ما علم منه قد يجوز لان
الامر للحجة والبيان على ذلك الادلة
بمخلاف ما علم لا يجوز ويكون سفيها
والله تعالى يقول انا اهل شي خلقنا
بقدر وقوله تعالى فقد دنا تفقيد
وقوله تعا وكان امر الله مفعولا ولما
دوى عن رسول الله صلى الله عليه
وسلم انه قال لزيد بر ثابت رضى الله
عنه لو كان لك مثل جبل احد

خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ میں نے ہر چیز کو اندازہ سے بنایا ہے اور فرمایا
خدا تعالیٰ نے ہر چیز کو پورا رکھا ہے۔ اور فرمایا ”خدا کا کام کیا کر ایسا ہے۔“ حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ آپ نے یسین نامہ کو فرمایا پہلا اُحد کے برابر
تو خدا کی راہ میں سونا خرچ کرے تو خدا
اسکو قبول کرے گا جب تک کہ تو تقدیر
پر ایمان نہ لاوے اور یہ جان لے
کہ جو کچھ تیری قسمت میں ہے وہ تجھ سے
نہ چوکیگا اور جو قسمت سے رہ چکا وہ کبھی
نہ پہنچے گا اس اعتقاد کے خلاف پر تو
میرے گا تو اگ میں داخل ہوگا۔ یہ بھی ایسی

ذهباً فانفقته في سبيل الله ما قبل
الله منك حتى تؤمن بالقدر وتعلم
ان ما احب اليك لم يكن ليخطئك
وما اخطاك لم يكن ليصيبك وان
مت على غير هذا ادخلت النار وروى
انه قال في اهل الجحيم يمشون الله تعا
عذب اهل سموات واهل ارضه

لَعَذَابُهُمْ وَهُوَ غَيْرُ ظَالِمٍ وَلَوْ رَحِمَهُمْ
 كَانَتْ حَمْدُهُ أَيْاهُمْ خَيْرًا مِنْ أَعْمَالِهِمْ
 وَلَوْ كَانَ ذَلِكَ مِثْلَ حِيلِ أَحَدِ الْخَدِيثِ
 فَإِنْ قِيلَ لَوْ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَقْضِي الشَّرَّ
 لَعَذَابُهُمْ عَلَى ذَلِكَ لَكَانَ ذَلِكَ جَوَابًا
 فَلَا يَسْرُكُنَ لَهُ لَافٍ قَضَاءُ اللَّهِ تَعَالَى
 لَمْ يَجِبْ عَلَى ذَلِكَ وَالثَّانِي وَهُوَ أَنَّ
 اللَّهَ تَعَالَى يَقْضِي بِالْشَّرِّ وَخَفَاءً عَنِ
 الْعَبْدِ وَأَمْرًا بِالْخَيْرِ وَظَاهِرُ حُجَّةٍ عَلَيْهِ
 فَالْعَبْدُ تَرَكِيَ الْخَيْرَ مَعَ الْأَمْرِ وَالْحُجَّةُ ظَاهِرٌ
 وَارْتَكَبَ الشَّرَّ مَعَ الْحُجَّةِ وَعَلِمَ بِتَقْضَا
 جَبِّ بَرَاءِي كَرْتَمِينَ أَيْنَ ائْتِيَارَ سَ كَرْتَمِينَ -

دوسرا جواب خدا نے بندوں کے حق میں بُرائی کو ظہر ایا تو اسکا انکو علم نہیں رہا
 اور نظام پر شکن کرنے کا حکم صادر فرمایا۔ بندہ اس ظاہری حکم کو ترک کر کے خدا کی تقدیر
 سے لاعلمی کے ساتھ مرکب گناہ ہوتا ہے کیونکہ گناہ کرنے کے وقت وہ یہ نہیں
 جانتا کہ میری تقدیر میں کیا لکھا ہے۔ لہذا وہ ارتکاب گناہ کے وقت خدا کا استحقاق
 سے باور اس حالت میں خدا تعالیٰ کا
 مواخذہ ظلم نہیں ہے۔

اسپر اگر کوئی یہہ اعتراض کرے کہ خدا
 تعالیٰ بندہ کے جہتین صدور گناہ کا
 فیصلہ کر چکا ہے تو بندہ اس سے کیونکر

اللَّهُ تَعَالَى لَإِنَّ الْعَبْدَ قَبْلَ آيَاتِهِ لَا يَعْلَمُ
 أَنَّ الْقَضَاءَ مَا هُوَ إِلَّا بِالْخَيْرِ أَوْ بِالْشَّرِّ
 فَإِذَا فَعَلَ فَقَدْ عَلِمَ أَنَّ الْقَضَاءَ كَانَ هَكَذَا
 فَبِأَشْرَرِهِ كَانَتْ بَعْدَ حُجَّةٍ فَيُتَّقَى الْعَقُوبَةُ
 فَإِنْ قِيلَ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَوْ كَانَ يَقْضِي

الشرفان العبد لا يمكن لربك ان يصرف عنه
في ودي الى الجبر قلنا القضا لا يسلط
القدر ولا اختيار عن العبد كما
ان علم الله تعالى بالشرف العبد
لا يوجب الجبر فكل ذلك قضا ولا
لا يوجب الجبر ايضا لانك لا يوجب
خلاف ما يقضه فكل ذلك لا يوجب
خلاف ما يعلم فان قيل اليس قد روي
عن ابن عمر رضي الله عنهما قال لبنيك والرضية
اليك والخير سيد ياك والشر ليس
اليك قلنا يعني الشرف لا ينسب اليك

کی حدیث میں دعا مانور میں وارو ہے کہ نبی (برائی) کو تیرے طرف راہ نہیں جس سے
ثابت ہے کہ برائی بندہ کی طرف سے ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس سے انکی مراد یہ ہے

لا تله ليس مرجس الا ان يظن
الشرف والقبح الى الله تعالى لا تله
انه لا يقال يا خالق البعوضة و
الحجبة ولكن يقال يا خالق السما
والارض فان قيل قال الله وما انا بظلام
للعبيد وما الله ببيد ظلم اللعباد قلنا
ان الله تعالى لا يورث الظلم على
عباده ولكن ليس في الآية انه لا يورث

کہ پاس ادب برائی کو تیرے طرف منسوب
نہیں کیا جاتا تم یہ نہیں دیکھتے کہ خدا
کی جناب میں یہ نہیں کہا جاتا ہے کہ اے
مجھ اور سانس کے خالق بلکہ یہ کہا جاتا ہے
اے آسمان و زمین کے خالق اگر کوئی
اعتراض کرے کہ خدا تعالیٰ نے فرمایا
ہے کہ میں تعالیٰ نے ظالم نہیں ہے اور
وہ بندوں کے حق میں ظلم کا ارادہ نہیں

من العباد ان یظلم بعضهم بعضاً
(تفسیر ص ۱۳۱)

نہیں کرتا و لکن ان آیات میں یہ نہیں فرمایا کہ وہ ایک بندہ کا دوسرے پر ظلم کرے
ارادہ ہی نہیں کرتا

تھام تحقیق حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ الخمین فرماتے ہیں

خدا کی تقدیر پر ایمان اور اعتقاد کہنا بڑی
نیکی ہے اس اعتقاد کے ذریعہ سے
انسان جملہ عالم کی تبدیلی جمالی کا ملاحظہ کرتا
ہے اور جو اس تدبیر کا خوب آنکھ کھول کر دیکھتا
کرتا ہے وہ تمام دنیا اور اس کے موجودات
کو اس تدبیر کا ایک سایہ سمجھتا ہے۔ اور
بندہ کے اختیار کو خدا کی تقدیر کا عکس
خیال کرتا ہے جیسے آئینہ میں صورت
کا عکس۔ یہی اعتقاد اس تدبیر کو اچھی
منکشف کرتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے اس اعتقاد کا عظیم الشان
ہونا بتایا۔ اور یہ فرمایا: یہ حقیقہ ہے کہ
خدا کی طرف سے مقدر و مقرر ہونے پر ایمان
نہیں کہتا میں اس سے بیزار ہوں ساقی
فرمایا کوئی بندہ مومن نہیں ہوتا جب تک
نیک بد کے تقدیر پر ایمان نہیں لائے اور تقدیر

باب الايمان بالتقدير من اعظم انواع
البر الايمان بالتقدير وذلك انه به
يلاحظ الانسان التدبير الواحد الذي
يجمع العالم من اعتقاده على وجه
يصير طاهر البصر الى ما عند الله
يرى الدنيا ما فيها كالظلم له و يرى
اختيار العبد من قضاء الله كالصوت
المنطبعة في الرأى وذلك يعد له لا
تكشاف ما هنالك من التدبير الواحد
اني و لو في المعاد اقم اعدا و قد بينه
صلى الله عليه وسلم على عظم امره
من بين انواع البر حيث قال من لم
يومن بالتقدير خيرون و شرنا نبرئ
منه و قال صلى الله عليه وسلم لا يؤمن
عبد حتى يؤمن بالتقدير خيرون و شره
و حتى يعلم ما امره لم يكن ليخطئ و ان

نہ کرے کہ جو اسکو ملتا ہے وہ کبھی ہو گیا
اور جو اسکی تقدیر سے رہ گیا ہے وہ اسکو
نہیں پہنچتا۔

یہ جان لو کہ خدا تعالیٰ کا علم ذاتی
ازل بہ چیز پر جو موجود ہے یا آئندہ ہو
ہوگی محیط و شامل ہے۔ ممکن نہیں کہ
وہ کسی چیز پر ٹپے یا اسکا خلاف وقوع
آئے۔ تقدیر سے یہ علم محیط مراد نہیں اور
وہ کسی اختلاف کا محل نہیں ہے۔ تقدیر
محل اختلاف (جو احادیث مشہورہ شہادت
ہے اور وہ صرف متیقن اہل اسلام لائے)

کے نزدیک مکمل ہے۔ اور اس پر سوال وارد ہوتا ہے کہ نیک بد کا وقوع خدا کی طرف
مقرر ہے تو یہ نیک و بد کے کرنے و نہ کرنے کا حکم دینا کیسا ہے اور عمل کی نیکی ضرورت
کی ہے) وہ تقدیر ہے جو اوقات کو موجود
ہونے سے پہلے واجب الوقوع ہوتا ہے
اور اسی کے حکم و تقضے سے واقعات موجود
ہوتے ہیں۔

یہ تقدیر پانچ دفعہ واقع ہو چکی ہے
پہلے خدا تعالیٰ کے علم ازل میں۔ خدا
تعالیٰ نے اپنے علم ازل میں یہ پہچان لیا
تھا کہ عالم ایسے عمدہ نظام اور بہتر صورت

ما اخطا ولم یکن لیخیر واعلم ان الله
تعالیٰ شمل علم لای الذی الدانی کل ما اول
وسیوجد من الحوادث بحال ان یختلف
علم عن شیء او یتحقق غیر ما علم فیکون
جهلا لا علما وھذا مسئلہ شمول
العلم ولیست مسئلہ القدر ولا یخالف
فرقہ من الفرق الاسلامیۃ اما القدر
الذی دلت علیہ الاحادیث المستفیضہ
ومضی علیہ السلف الصالح ولیرفق
لما لا المحقق ویتبع علیہ السؤال
بانہ متدافع مع التکلیف فانہ فیم

العمل هو القدر المزمع الذی یوجب الحوادث
قبل وجودھا فیوجد بذلك الایجاب
لا یدفعہ هرب ولا تنفع منه حیلۃ
وقد وضعت خمس مرات فاولھا انہ
اجمع فی الازل ان یوجد العالم علی
احسن وجہ ممکن مراعیاً للصالح موقلاً
لما هو الخیر بالنسبہ خیر وجودہ وکان
علم الله ینتھق الی تعیین صورۃ

واحد من الصلوات لها غيرها
 وكانت الحوادث سلسلة متتابعة مجتمعا
 وجدها لا تصدق على كثيرين فادارة
 ايجاد العالم من لا يخفى عليه خافية هو
 بعينه تضييع صودرة وجوده الى اخر
 ما يجبر اليه الامر وتانيا انه قد التقدير
 ويرى انه كتب مقادير الخالق
 كل ما والمعنى احد قبل ان يخلق لهم
 ولا ارض بتجسين الف سنة وذلك
 انه خلق الخلق حسب العناية الالهية
 في خيال العرش فصوره هذا جميع

پر تجربہ کے لئے ممکن ہے واقع ہو خدا کے
علم میں اسکی ایک صورت قرار پائی اسکی
مطابق واقعات کا سلسلہ بآرتیب خدا کے
علم میں اکٹھا ہوا۔ ایسا دعا و استعاذہ ہی
ضرورت کی مقرر کرنا تھا۔

دوسری دنیا آسمان زمین کو پیدا
کرنے سے پانچویں سو پہلے خدا تعالیٰ
نے اپنے انبیاء علیہم السلام کے قیام کے وقت
واقعات کے حوالہ سے ان کو کھدایا اور
یہ قیام کیا کہ خدا ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
اور ان کے پیروں کو اور ان کے پیروں کو
انکار کرے گا اور ان کے پیروں کو

صورتیں ان واقعات کو صبح کے موجب پیش کرتی ہیں * * *

وهو المعبر عنه بالذكور في الشراب فيقتقو
هناك مثل الصورة محمد صلى الله عليه
وسلم وبقية الى الخلق في وقت كذا
لقد ادر لهم وانكار الى طباطبا
الخطيئة بنفسه في الدنيا ثم اشتعال
النار عليه في الآخرة وهذه الصورة
سبب لحدوث الحوادث على قومها
هناك كما تثير الصورة المنقش في

تیسری دفعہ جب آ دم علیہ السلام کو پیدا کیا اور اسکی جملہ اولاد کو تالی صورتوں کا وجہ و عطا فرمایا اور ان کی سعادت اور بدی کو روشنی اور اندھیرہ، اکا و بھالی صورت و عین ظاہر کیا۔ اور اپنی معرفت اور اطاعت کا مادہ ان میں پیدا کر کے انکو لائق خطاب و تکلیف بنایا اور لکشت و کلام کہہ کر سننے کی کتاب کا جواب دیا۔ (روز ميثاق کا پہلی)

انفسنا في ذلك الرجل على الخدح الموقو
فوق الجبل ان وليكن لتزولوا كانت
على الارض وثالثها انه لما خلق آدم
عليه السلام ليكون ابا للبشر وليبدا
من نوع الانسان احدث في عالم المثال
صور بئس ومثل سعادهم وشقاوتهم
بالنور والظلمة وجعلهم بحيث يكفون
وخلق فيهم معرفة والاختبات له
وهو اصل المشا والديسوس في

عہد ہے جو انکی فطرت میں چھپا کر رکھا گیا ہے
گو لوگ اسکو پہل گئیے ہیں (مگر خدا تعالیٰ
نے یاد دلادیا ہے) اور اسی پر لوگوں کو
سواخذہ ہوگا۔ دنیا میں جو شخص پیدا ہوتا
ہے وہ اس مثال صورت کا نکل گیا ہے
جو اس صورت میں چھپا کر رکھا گیا تھا۔
وہ اس شخص میں چھپا ہوا موجود ہے
جو قحی دفعہ جب بچہ میں روح بھجی
جاتی ہے۔ پس جبے زمین کا رسی ہوتی

بچہ کی گھٹی کو جب وہ خاص حالت کو پہنچتی ہے۔ باغبان یا زمیندار اسکو علم دیتا
وہ علم تاثیر نریج آب و ہوا سے واقف ہوتا ہے) جانتا ہے کہ اس سے کیا درخت پیدا
ہوگا۔ ایسے ہی فرشتے جو اس بچہ کی تدبیر پر موقوف ہیں خدا کے الہام سے جان لیتے
ہیں کہ وہ بچہ کیا (نیک یا بد) ہوگا۔
اور اسکی عمر و درج کیا ہے (اور اسکو کھ
یستہ میں) پانچویں دفعہ وقوع واقعات اور درج
موجودات سے آگاہی پر پہلے اسوقت
خدا کا حکم ان واقعات کے متعلق زمین
میں نازل ہوتا ہے۔ اس سے واقعات
و حوادث کے وجود پر اثر ظاہر ہوتا ہے
یہ زمین کو جناب شاد صاحب فرماتے
ہیں کہ کئی دفعہ مشاہدہ کیا ہے ایک دفعہ

فطرتهم فيواخذون به وان سنو
الواقعة اذا النفوس المخلوقة في الارض
انما هي ظل الحلو الموجودة يومئذ
مدسوس فيها مادس يومئذ و
وابعها حين نفخ الروح والجنين فلما
ان التواء اذا القيت في الارض في
وقت مخصوص واحاط بها تدبير مخلوق
علم المطلاع على خاصيته نوع النخل وخاصة
تلك الارض وذلك الماء والهواء انه

یحسن بناھا ویتفق من شانہ علی بعض
الارض فکذاک تتلقی اللہ لکلمۃ اللہ فیہ وہو منہ
وینکشف علیہم الاھم فی عمرہ ودر ذہن وھل انھل
علی من غلبت ملکیتہ علی عبیۃ ما ویا العکس
واو فو تکلون سعادتہ وشفاعتہ خاصا قبل
حد ثا لھا ویتفیر الھ من خطیۃ القدر
الی الارض وینقل شیء مثالی فینسبط حکم
فی الارض فذا شاهدتک مراد منہما ان
ناسا تشاجروا فیما بینہم وحقا قدا اھا لیتا

لوگوں میں کچھ اختلاف پیدا ہوا۔ اور اس سے
باہم کہیں ہو گیا اس وقت میں نے خدا کی طرف
اس کہنے کے دور ہونے کے لئے التجا کی
تو مجھے ایک نقطہ نورانی نظر آیا جو جناب
باری سے زمین پر نازل ہوا۔ وہ جو ان
پہنچ گیا تو ان کو نہ کہیں نہ دور ہوا گیا
یہاں تک کہ وہ بالکل راض ہو گیا۔ اور اس
مجلس سے ہم کطف لغت کے ساتھ جدا
ہوئے۔ اس کی نظیر میں ایک اور چہرہ صمد
واقعہ جناب شاہ صاحب نے نقل کیا ہے۔ اور اسکے بعد فرمایا حدیث نے وضع
ظہور پر ثابت کر دیا ہے کہ حوادث کو عالم میں موجود ہونے سے پہلے ایک قسم کا مثالی
وجود عطا ہوتا ہے۔ اس وجود کے مطابق حوادث موجود ہوتے ہیں۔ یہ کہیں وہ وجود
مثالی ہوتا ہے کبھی محدود کم موجود کیا جاتا
ہے یہی بحور ثبات اس قول خداوندی
میں مکر ہے جو میں ارشاد ہے کہ "مبدأ
جو چاہتا ہے مثالی ہے جو چاہتا ہے ثابت
کہ کتاب ہے اسکے پاس ہے ام کتاب اسکی
ایک مثال یہ ہے کہ خدا تعالیٰ بلا اثر
وغیرہ کو ایک قسم کا وجود عطا فرما کر بندہ
نازل کرتا ہے اور ہر سے دعا جناب باری
کی طرف متوجہ ہوتی ہے۔ اور وہ اس

الی اللہ فرایت نقطہ مثالیہ نورانیہ نزلت
من خطیۃ القدر الی الارض فجعلت
بتسط شیئا فشیئا وھل انبسطت ذال
الحق عنہم فابرحنا المجلس حتی تلو طفوا
ووجہ کل واحد منہم الی ما کان منہم اللفہ
وکان ذلک من عجیب آیات اللہ عندی
ومنہا بعض اولی کان من حیثی وکان حکما
مشغول بہ فینما انا صلی اللہ علیہ شہادت
موتہ نزل فانت فی لیلۃ وقل بنیت السنۃ

بیاناً واضحا ان الحوادث میخلقہا اللہ تعالیٰ قبل ان یحدث فی الارض خلقا ما ینزل فیہذا العالم فیظہر فیہا خلق اول مرتبہ من اللہ تعالیٰ ثم قدیمی الثابت ویثبت للعدو و محسبہ البیوت قال اللہ تعالیٰ یحیی اللہ ما یشاء ویثبت وعدہ ام الکائنات مثل فیخلق اللہ تعالیٰ الیلا (مخلقا ما فیما نزل علی المقتل ویصعد الدمار فیلاذکر وقد یخلق الموت فیصعد البر و یدرہ و نفقہ فیہد ان الخلق النازل سبب من الاسباب	ہا کو پسیرتی ہے۔ ایسا ہی موت کو شمالی وجود و ظاہر ہوتا ہے وہ ایک شخص کی طرف متوجہ ہوتی ہے تو اسکی نیکی اسکا مقابلہ کر کے اسکو پسیرتی ہے۔ اسکی کئی دین شاہ صاحب کے بہت سی احادیث صحیحہ کو پیش کیا ہے جن سے ثابت ہے کہ یہ وجود شمالی اور عالم شمالی حق ہے اور صفات و اعراض کو بھی وجود شمالی حاصل ہوتا ہے۔ اسکا ترجمہ ہے اسکی چھوڑ دیا ہے کہ ناظرین رسالہ سے جو فہم انگریزی خوان ہیں اور وہ پچھرت اور یحی و فلسفیت کے پھندے میں پھنسے ہوئے ہیں جنکا یہ مقولہ کہ ایٹریل (غیر مادی) یا غیر مجسم ایٹریل نہیں ہو سکتا اسکو نہ مانیں گے جب تک اسکی عقلی دلائل اسکا یا وجود نہ سن لیں گے۔ اور یہ مقام ان دلائل کے تفصیل کا مقام نہیں۔
العادی کا الطعام والشراب بالنسبۃ الی تقایا الحوادث و تناول السم والضرب بالسیف بالنسبۃ الی الموت وقد دل احادیث کثیرہ علی ثبوت حال التجسم فی الارض من قبل المعالی و یخلق الشئ قبل ظہورہ فی الارض مثل کون الرحمہ معلقا بالعرش و نزول الفاتن کواقع القطر و خلق النیل والفرات و اصل السکۃ ثم انزلہا الی الارض انزل الحدید و الاعلام و انزل القز الی السماء الذی یجمعوا وخصوا الجنة والنار ینزل النبی صلی اللہ	آس کے بعد شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ تقدیر اسباب عالم کے سبب ہونے کے مخالف و منہج نہیں ہے کیونکہ وہ اسباب اور مسیبات دونوں کے مجموعے سے متعلق

علیہ وسلم و بین جلالہ و السجد بحیث یکن
تناول الخنق و دیاتی حرائر و کتالہ البلاء
والله اعلم و خلق قریب ادم و طلع الحقل انہ یکن
وادی و ایتان الزهرارین کاظم القرآن و ورد
الاعمال و حقو الجنة بالمکاره و النار
بالشعوات و امثال ذلک مما لا یخفی علی
لدا فی معرفتہ بالنسبہ و اعلم ان اللہ لا یحکم
سبباً لا کتباً لیساً لہا لانا لانا لانا لانا
المذنبہ حجتہ مرفوعاً و هو قولہ صلی اللہ
علیہ وسلم فی السقی واللہ اعلم و الشفاہل قد
شیئاً من قول اللہ قال ہمن قبل اللہ
و قوی رضی و قصصہم سرخ اللیس ان یعتبہا
واللہ اعلم ببعیتہا بقدر اللہ الخ و العباد
الختیار افعالہم انہم لا یختار لہم فی ذلک
لا یختار لکونہم مملوکاً لکونہم مملوکاً
و نفقہ لکونہم مملوکاً و غم مالہم علیہا
الکف لا یختار فیہا و هو قولہ ان المملوک
بہا صعبین من اصحاب اللہ یقلبہا کیف یشاء
واللہ اعلم (حجتہ اللہ صفاۃ ۶)

ہوتی ہے۔ یہی اس قول نبوی
سے مراد ہے۔ جو قریب اور دوا
کے معلق اس سوال کے جواب
میں کہ گیس وہ مقتدیر کو پیر دیتے
ہیں آپ فرمایا کہ قریب اور دوا ہی
منجملہ مقتدرات ہیں۔ ایسا ہی
قول حضرت عیسیٰ جو قصہ سبب
میں انہوں نے فرمایا اور وہ صفحہ
(۷) میں متعجب یہ منقول ہوا۔
آر قتدیر کے ساتھ بندوں کو
اپنے افعال کا اختیار حاصل ہے
ہاں اس اختیار میں ان کا اختیار
نہیں ہے۔ یعنی اختیار کو انہوں
نے اختیار سے حاصل نہیں کیا
پہلے تب ہوتا کہ اس اختیار کی غرض
اور اس کے حاصل کرنے کا واسطہ
دارادہ پہلے ان کے خیال میں ہوتا
ان باتوں کا ان کے علم و خیال میں جو
نہ تھا تو کوئی فکر نہ تھی کہ اختیار کو انہوں
نے اپنی اختیار سے حاصل کیا ہو۔ یہی اس قول نبوی کا مفاد ہے کہ بندوں کے دل
خدا کی انکلیون میں ہیں وہ انکو جبر و اختیار ہے پیر دیتا ہے۔

ان عبارات متقدیم و تاخرین سے ہمارے بیان کی پوری تصدیق ہوئی اور یہ بات ثبوت کو پہنچی کہ جو کچھ ہم نے شبہات ملتہ کے جوابات اور ان جوابات کی تائیدات میں کہا ہے وہ شرع علیہ السلام اور مصلح و خلیفہ علماء اسلام سے ماثور و مروی ہے اور نہ جگہ کسی بات میں ہم متفق و متہین ہیں۔ اور یہی ان عبارات کی نقل سے مقصود تھا۔ ان عبارات میں جو قصود ارادہ کے مخلوق خدا یا ایجاد بندہ ہونے پر بحث ہوئی ہے وہ ایک نئی بحث ہے جس سے ہمارے بیان سابق میں تفصیل اور بالاعتقاد تعرض نہیں ہوا۔ اور وہ بحث ہی ایسی مختلف تقریروں میں ہوئی ہے جن سے غالباً ہمارے اردو و انگریزی خوان ناظرین کی تسلی ہوگی۔ لہذا ضروری معلوم ہوا کہ اس بحث کا خلاصہ نقل کریں اور ان مختلف تقریروں میں سے تسلی بخش تقریر کی اپنی بنا چیز اس سے تائید کریں۔

قصود ارادہ پر (جب کو بندہ کا عمل و کسب بتایا گیا۔ اور اسی کی نظر سے بندہ کو سب فعل مختار کہا گیا ہے) یہ سوال وارد ہوتا تھا کہ ہر کائنات و موجود الہیئت کے نزدیک خدا تعالیٰ ہے تو بندہ مجبور ہوا۔ پہر الہیئت کا فرقہ جبر پر الزام جبر کیا معنی رکھتا ہے اور اگر اس کا خالق و موجود بندہ خود ہے تو بندہ پیدا کرنے کی وصف میں خدا کا شرک کیا ہٹا پر الہیئت کا فرقہ معتزلہ پر (جو جہاں حال عباد کو بندوں کا خالق بتاتے ہیں) الزام شرک کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔

اس حال کا جواب بعض علماء الہیئت نے یہ دیا ہے کہ بندہ سر قصد کا خالق و موجود ہے مگر بالابتدائی حال کہ اس نے اپنے آپ بلا واسطہ و بے استعداد و قدرتی آقا کے اسس قصد کو پیدا کیا ہو۔ بلکہ تو اسطہ قدرتی اسباب

✽ اس میں بہر اشارہ کہ کمال حاصل آجلا اور نہ شائبہ ہے بیان میں بھی موجود ہے۔ بلکہ جو شخص جس میں کہا ہے کہ خلق و وقت پر خدا کی طرف سے ہے اور بندہ اپنے فعل کا ناظر و عامل ہے اس کا کاسے اور صفحہ ۱۰ جس میں کہا گیا ہے کہ ظاہر اسباب کی محسوس کرنے اور مختار بننے میں انسان مجبور ہے و علی ہذا القیاس۔

کے (جن میں اس کی ذات وجود قدرت دماغ دل وغیرہ سب داخل ہیں۔ اور انکی پیدائش میں بندہ کا دخل نہیں ہے) بندہ نے اس قصد کو پیا کیا ہے۔ اس صورت میں قصد کا خالق ہر اصل خدا تعالیٰ ہوا (جو اس قصد اور ہر چیز کی علامت الٰہی اور سبب الاسباب ہی) اور بنیاد پر بندہ جو خدا داد قدرت و اسباب کے واسطے سے اس کا خالق ہوا لہذا وہ اصل صفت خلق و ایجاد میں خدا کا شریک نہ ہوا۔

لیکن یہ جواب طمانیت بخش نہیں ہے یہی بات بعینہ منتقلہ (جو بندہ کو جملہ افعال کا خالق سمجھتے ہیں) ان افعال کو مخلوق خدا قرار دینے اور لازم شرک سے بری ہونے کے لئے کہہ سکتے ہیں۔

اسپر جو المہنت یہ اعتراض کرے کہ میں کہ اس صورت میں ان آیات قرآنیہ کا (جن میں خدا تعالیٰ کو خالق افعال عباد کہا گیا ہے) مضمین بالکل ٹال دیکار ہو جاتا ہے وہ ایک ضعیف اور لفظی اعتراض ہے منتقلہ اس کے جواب میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان آیات میں خدا تعالیٰ کے کو سبب الاسباب (یا علامت الٰہی) ہونے کی نظر سے خلق افعال عباد کہا گیا ہے نہ بنظر ظاہری تعلق بعض علمائے اس سوال کا یہ جواب ہے کہ اگر قصد کا خالق خدا ہے مگر بعد اس خلق میں محض مجبور اور بے دخل نہیں ہے اس کی قدرت و اختیار کو ہی اس قصہ میں دخل ہے۔

اسپر جو یہ اعتراض ہوتا تھا کہ اس صورت میں بندہ ہی خدا کا شریک ٹھہرا جبکہ خدا کی قدرت اور بندہ کی قدرت دونوں سے قصد کا خلق و ایجاد ہوا۔

اس کا جواب انہوں نے یہ دیا ہے کہ دو نو قدر توں سے قصد کا خلق و ایجاد نہیں ہوا۔ قصد کا خلق خدا ہی کی قدرت سے ہوتا ہے بندہ کی قدرت صرف اس کے کسب ہوتا ہے ان دو قدر توں کے دو مختلف اثر توں کی نظیر زمین وغیرہ اسباب دنیا پر خدا کی قدرت اور بندہ کی قدرت کے مختلف آثار میں خدا کی قدرت کا یہ اثر کہ وہ خدا کی

ملک اور مخلوق ہیں۔ بندہ کی قدرت کا یہ اثر کہ وہ بندہ کی تصرف و تمثال میں ہیں
اسکی توضیح بعض علمائے یون کی ہے کہ خدا تعالیٰ ایک کام کو کرنا یا نہ کرنے (دونوں کے خیال کی
قدرت انسان میں پکارتا ہے اور انسان اس خدا و قدرت سے ایک جانب کرنے یا نہ کرنے کے خیال کو مقرر
و متعین کرنا ہے اور اسکو رد و میر سچا ہے خیال پر ترجیح دیتا ہے اس صورت میں اس خیال کا خالق
خدا ہوا جسکی پیدائش ہوتی قدرت سے اس خیال کو ترجیح ہوتی اور بندہ اس کا کاتب ہے
جسے خدا و قدرت سے ایک جانب کو ترجیح دی۔

لیکن غور سے دیکھا جاتا ہے تو یہ جواب ہی اس توضیح و تشریح کے ساتھ ممکن نہیں
ہے اور اسکا رجوع ہی اسی جواب اول کی طرف ہوتا ہے کیونکہ بندہ کا ایک کام
کو کرنے یا نہ کرنے کے خیال کو مقرر و متعین کرنا اور جانب ثانی پر اسکو ترجیح دینا اس
خیال کو جو دین لاتا ہے اور یہ وہی خالق و ایجاد ہے جسکے تجویز سے خدا کی شرکت لازم
آتی ہے۔

اس سوال کا تسلی بخش جواب یا یوں کہیں کہ جواب دوم کی تسلی بخش توضیح جو
محل اعتراض نہیں اور وہ بعض محققین کی کلام سے مفہوم و مستفاد ہے یہ ہے
کہ بندہ کے قصد کو بلکہ ہر ایک حرکت و سکون کو جو صدور فعل مقصود کے وقت
بندہ سے سرزد ہوا ایک تعلق خدا تعالیٰ سے ہے اور ایک تعلق بندہ سے ہے
بندہ سے اسکا تعلق ہے کہ بندہ خدا و قدرت کو اسکی طرف متوجہ کرتا ہے اسی (قدرت
متوجہ کرنا) کا نام کہتے ہیں جسکے سبب بندہ کا سبب و فعل مختار کہلاتا ہے۔ خدا
تعالیٰ سے اسکا تعلق یہ ہے کہ اس سبب بندہ کے ساتھ خدا تعالیٰ و تقدیر
اسکو جو عطا فرماتا ہے۔

اس صورت میں اس قصد و غیرہ حرکات و سکنات کا خالق و موجد خدا ہے اور
و موجد بندہ ہی شخص بے تعلق اور مطلق بنے فعل نہ ہوا بلکہ اسکا سبب ہوا۔

یہ سبب مستند اور قاطعیت ممکن کہ پورا کرینوالا ہے نہ کسی کو جو رد و قبول الہیہ و تبادہ کی جو عمل والی مذکور
ہیں ہر سبب۔

اس قدرت کو متوجہ کرنے پر اگر کوئی سوال کرے تو اس کا خالق کون ہو گا تو بندہ
 مجبور ہے۔ بندہ ہے تو پھر وہی اعتراض لازم آتا ہے تو اس کا جواب یہی ہے
 کہ اس کا خالق خدا ہے مگر بندہ ہی محض ہے لائق اور مطلق بدیل نہیں ہے
 بلکہ وہ اس قدرت کو متوجہ کرنے کا واسطہ ہے اس قسم کا جو در سوال ہو گا اس کا یہی
 یہی جواب یا جائیگا۔ اس جواب پر ایک فاضل معاصر نے یہ اعتراض کیا کہ اس صحت
 میں تسلسل لازم آتا ہے کیونکہ سلسلہ سوال جواب ختم نہیں ہوتا۔ اس کا جواب یہ ہے
 کہ یہ تسلسل سوال کی عدم توجہ پر ابھری کا نتیجہ ہے واقعی و نفس الامری نہیں ہے
 اصل جواب یا اس کی توضیح کو بخوبی سمجھ لیگا۔ تو اس تسلسل کا فوراً القطاع ہو جائے گا۔
 ہمارے خیال پر اگر عین جبر الہی بندہ کی قدرت کو صرف کا سبب مانتے ہیں۔
 (جس کا اثر کہیں نہ ہو) (جس کا اثر بجا ہے) تو پھر انکو مرکز نہیں بن چکا کہ بندہ
 کی قدرت کا اثر قصد کا وجود مان لیں۔ پھر الزام متعذر کے جواب میں تکلفات
 اختیار کریں۔ اور جب فرق متعذر بندہ کا ممکن الوجود ہونا مانتے ہیں اور یہی جانتی
 ہیں کہ بندہ جن آلات اسباب سے فعل کرتا ہے وہ بندہ کے مخلوق نہیں اور ان سے
 کام لینے کا بندہ حقیقی ملک نہیں ہو تو پھر انکو مرکز نہیں بن چکا کہ بندہ کی قدرت کو حقیقتہً مشورہ
 کہیں اور بنا کر علیہ بندہ کو اپنے افعال کا حقیقی خالق و مالک قرار دیں۔
 ہکو و تشہد ملان فرق متعذر ریخت تعجب ہے کہ وہ بندہ کو ممکن الوجود اور اس کے
 اسباب کو ممکن خدا انکار اس کو اپنے افعال کا خالق کہتے ہیں اور اتنا نہیں سمجھتے کہ یہاں
 و فیضان وجود امکان کے شان نہیں ہے اور ممکن غیر منقرض کرنا حقیقی ممکن
 کا مثبت نہیں ہو سکتا اس سے بڑھ کر کیا ممکن اہل سنت جماعت پر جو مقول و منقول
 کے جامع کہا جاتا ہے میں تعجب ہے وہ بندہ کی قدرت کو صرف کا سبب بنا کر اس کو قصد کا
 خالق قرار دیتے ہیں اور الزام متعذر کے جواب میں اس خبر کو اقبال کہتے ہیں کہ

ہے بندہ کو قصد کا خالق کہا ہے۔ اور اس میں ان آیات کا خلاف نہیں ہوا چنانچہ
خدا کو جبر پیر کا خالق قرار دیا گیا ہے اور وہ ہم نہیں ہے کہ بندہ کی قدرت کو
کاسب قرار دینے سے بندہ کا خالق ہونا اور مجبور کر سکتے ہیں نہ الزام مستزاد کے
وہ موردِ دبتے ہیں۔ اور سوال مذکور کے جواب میں بے مال و بلا خوف
وہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ قصد کا خالق خدا تعالیٰ ہے جیسا کہ بندہ کے جملہ حرکات و
سکات کا۔ مگر اس سے بندہ کا مجبور ہونا لازم نہیں آتا۔ کیونکہ باوجودیکہ قصد غیر
انحال عباد کا خالق و موجد خدا تعالیٰ ہے بندہ اس قصد غیر فعال کا کاسب ہے
مختص بتعلق اور مطلق بے دخل نہیں ہے جس سے جبر کا اعتراض قائم ہو سکے
یہی وجہ ہے کہ جس فعلِ قلب (و سببِ خطرہ) کا انسان کا سبب نہیں
کہلاتا۔ اور اس کے سبب اختیار کا اسمین دخل نہیں پایا جاتا۔ یعنی انسان
اپنی خداداد قدرت کا ایک طرف متوجہ نہیں کہتا یا کرتا ہے تو اس فعل کے خلاف
کا اس سے کام لیتا ہے اس فعل میں وہ خدا کی طرف سے مجبور سمجھا جاتا ہے
اور لائقِ ستاؤ و مواخذہ نہیں ہوتا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے
چنانچہ صحیح بخاری میں آیا ہے کہ خدا تعالیٰ میری امت کے وساوسِ مخرط
انکو معاف کر دیتا ہے جبکہ کہ وہ

ان الله تجاوز عن امتي ما وسوس
به صديقهم الم يقل بدا وتكلمه
(مشکوٰۃ بروایت بخاری و مسلم)

بعض احادیث صحیحین میں آیا ہے بعض صحابہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
خدمت میں عرض کیا کہ ہمارے دلوں
میں ایسے وساوس آتے ہیں جنکو ہم
منہ سے نکالنا برا سمجھتے ہیں فرمایا یہ

جا عناس من اصحابي سول الله صلى
الله عليه وسلم الى النبي صلى الله عليه
وسلم فسالوه انا نجد في انفسنا ما

صریح ایمان ہے دینے ان خیالات
کو بڑا سمجھنا اور ان کے مطابقت
قول و فعل کا مرکب

تبعاً علیہ ان تکلمہ قال وقتد
وجدتمو قالوا نعم قال ناک صریح
الایمان (مشکوٰۃ بدوایت مسلم)

ہوتا۔

ان احادیث میں گویا یہ تصریح ہے کہ جس فعل میں بندہ کی قدرت
اور اختیاری اسباب کا دخل نہ ہو اس میں خدا تعالیٰ بندہ کو مجبور قرار دیتا ہے
اور اس کے ارتکاب پر اسکو مجرم ٹھہرا کر عذاب نہیں کرتا۔ جس سے صاف
مفہوم ہوتا ہے کہ جس فعل میں اس کی خداداد قدرت کا دخل اور اس کے
اسباب جوارح وغیرہ آلات کا تعلق ہے اس میں وہ خدا کے نزدیک مجبور
نہیں ہے۔ گو اس فعل کا خلق خدا کی طرف سے ہے۔ یہی بات ہم کو سوال
مذکور کے جواب میں کہہ دینا کافی ہے۔ اور وہ اس حال کو بخوبی وضع کر سکتی ہے
اور ان تکلفات کی ضرورت نہیں جو ہمارے اکابر اہلسنت سے وقوع میں آئی

میں۔

بحث مقصد کا خلاصہ مطلب بیان ہوا اس بحث اور سابقہ بحث سے
جو شبہات ثلاثہ کے جوابات اور انکی تائیدات میں جو جہکی ہیں اور ان کے بارے میں
مستقیمین و متاخرین سے جو لغرض استشہاد منقول ہوئے ہیں بخوبی ثابت
ہوا کہ اسلام نے جو تقدیر کا مسئلہ مسلمانوں کو سکھایا ہے وہ کسی اعتراض کا تحمل
نہیں کرتا (۱) نہ اس سے بندہ کا مجبور ہونا ثابت ہوتا ہے۔ (۲) نہ امر نفی ہمارے
رسل و انزال کتب کا عیب ہوتا۔ (۳) نہ گناہ کے صدور پر نہ لکھنے شرابی کا ظلم
ہوتا۔

یہ جملہ اعتراض صرف ایک بات کے صحیح ثابت ہونے سے رد ہو سکتا ہے۔

کر دکھایا ہے۔ اور یہ نبوت ہمارے مضمون میں پوری طور پر گزر چکا ہے۔
 وضع ہو سکتے ہیں کہ اگرچہ عالم میں حقیقی موثر اور کسی جز عالم کا (نیک ہو خواہ بد
 افعال عباد و مومن خواد اور واقعات نفس الامریہ) خالق بجز ایک خدا جل جلالہ کے
 کے کوئی نہیں ہے تاہم بندہ کو خدا کی طرف سے قدرت عطا ہوئی ہے۔
 جبکہ افعال کی طرف متوجہ کرنے کا اسکو اختیار دیا گیا ہے۔ اس خدا داد قدرت
 و اختیار کی نظر سے بندہ کا سب فعل مختار کہلاتا ہے۔ اور اسی کو کام میں
 لانے کے لئے۔ اور اگر وہ کام نہ لائے تو لازم نہیں کہ اس کے لئے وہ امر وہی
 کا مورد اور کتب و رسائل کا مخاطب ہے۔ اور اسی کو موافق یا مخالف حکم کام میں
 لانے سے وہ فرمان بردار یا گناہگار کہلاتا ہے۔ اور اس پر جزا و سزا پانے کا
 مستحق ہو جاتا ہے۔ جو کسی وجہ سے ظلم نہیں ہو سکتا۔ جبکہ اب باب یہ
 دو فقرے ہیں کہ "وہ خدا تعالیٰ فعل بندہ کا خالق ہے" اور بندہ اسکا کاسب
 اس بات یا اس کے لب لباب کو پیش نظر رکھنے سے جلد آیات قرآنیہ اور
 احادیث نبویہ (جن میں بعض مہم جہیز اور بعض مثبت اختیار) کے سب
 باہم متفق و متحد لگنے ہو سکتی ہیں۔ اور ان میں کسی قسم کا اختلاف و تعارض
 باقی نہیں رہتا۔

اور انجملہ جن آیات و حدیث سے بندہ کا جبر و جبر متوہم ہوتا ہے ان میں
 خدا تعالیٰ کا سبب الاسباب یا علل اللعل اور حقیقی خالق ہونا پیش نظر
 رکھ کر افعال عباد کو خدا کی طرف نسبت کیا گیا ہے۔ اور جن سے بندہ کا اختیار
 ہونا ثابت ہوتا ہے۔ ان میں بندہ کے سبب اور ظاہری عمل و اختیار کی نظر
 سے بندہ کی طرف افعال کی نسبت ہوئی ہے۔ اسکی توضیح و تخیل میں ہم اسکی چند
 آیات و احادیث جن سے جبر متوہم ہوتا ہے نقل کر کے آیات و احادیث مثبت

اختیار سے اسکا متوافق ہونا ظاہر کرتے ہیں۔ اس قسم کے یقینیات ادا و احاطہ کا نام ظہری اس پر قیاس کر سکتے ہیں۔

ایک آیات میں ارشاد ہوا ہے۔ خدا تعالیٰ لوگوں کے دلوں اور کلاموں پر جو کر دی ہے اور انکی انگلیوں پر جو ہے۔

ایک آیت میں ارشاد ہے بہت لوگوں پر ہماری بات (تقدیر)۔

حَتْمَ اللّٰہِ عَلٰی قُلُوبِهِمْ وَ عَلٰی سَمْعِهِمْ وَ عَلٰی ابْصَارِهِمْ غِشَاقٌ۔ (بقراءۃ ۲)

پوری ہو چکی ہے سو وہ ایمان نہ لائیں گے جس نے ان کی گردنوں میں ملوث ہوا ہے کہہ رہے ہیں۔ جو ہوشیار ہیں تاکہ میں جن سے ان کے سر اٹھ رہے ہیں اور ان کے آگے اور پیچھے دیوار کھڑی کر دی ہے۔ پھر ادر ہے ڈھانک دیا ہے اس لئے وہ نہیں دیکھتے۔

لَقَدْ جَاءَهُمْ بُرْہَانٌ عَلٰی الَّذِیْہُمْ لَا یُؤْمِنُوْنَ اِنَّا جَعَلْنَا فَاوٰعَہُمْ اَعْمٰیاً لَّا یَرَوْنَ اِلَّا اَعْمٰیاً فَہُمْ مَّحْمُورٌ وَ جَعَلْنَا مِنْ دَیْنِہِمْ سِدًّا وَہُمْ لَا یُبْصِرُوْنَ (البقرہ ۱۷۴)

ایک اور آیت میں ارشاد ہے۔ تم ارادہ ہی نہیں کرتے جیہ تک خدا کا ارادہ نہ ہو۔

لَمَنْ شَاءَ مِنْكُمْ یُتَّقِہُمْ وَ مَا تَشَآؤُنَ اِلَّا اِنْ شَآءَ اللّٰہُ رَبُّ الْعَالَمِیْنَ (مکویہ ۱)

ایک اور آیت میں ارشاد ہے۔ ہمارے ان پر ہمیشہ انجیلیں ملے گی جو ان کو اکا اور سمجھا دیا کرتے ہیں۔ ان پر پہلے امتوں کے ساتھ حکم ہو چکا ہے کہ وہ ٹوٹا پانے والے ہیں۔

وَقِضْنَا لَہُمْ فَرَاغٌ فَاذِہِہُمْ مَا بَیْنَ اَیْدِیْہِمْ وَ مَا خَلْفَہُمْ وَ حَقَّ عَلَیْہِہُمُ الْقَوْلُ فَاِذَا جَاءَہُمْ مِنْ قَبْلِہُمْ مِنَ الْقَوْلِ فَاِذَا جَاءَہُمْ مِنَ الْقَوْلِ فَاِذَا جَاءَہُمْ مِنَ الْقَوْلِ

بہت سی آیات میں ذکر ہے۔

المؤمن انفسهم كانوا خاسرين (حم سجدہ ۳)

خدا تمہارے بہت لوگوں کو گمراہ کرتا ہے۔ وہ گمراہ کرنا اس کا کوئی راہ دیکھنا یا نہ دیکھنا۔ وہ جسے چاہتا ہے گمراہ کرتا ہے۔

جسکو چاہتا ہے راہ دیکھتا ہے۔ ایک حدیث میں ہے:

یوسف بنیامین کے دو بیٹے تھے جن کا نام یوسف اور یوسف تھا۔

یوسف بنیامین کے دو بیٹے تھے جن کا نام یوسف اور یوسف تھا۔

یوسف بنیامین کے دو بیٹے تھے جن کا نام یوسف اور یوسف تھا۔

یوسف بنیامین کے دو بیٹے تھے جن کا نام یوسف اور یوسف تھا۔

یوسف بنیامین کے دو بیٹے تھے جن کا نام یوسف اور یوسف تھا۔

یوسف بنیامین کے دو بیٹے تھے جن کا نام یوسف اور یوسف تھا۔

یوسف بنیامین کے دو بیٹے تھے جن کا نام یوسف اور یوسف تھا۔

یوسف بنیامین کے دو بیٹے تھے جن کا نام یوسف اور یوسف تھا۔

یوسف بنیامین کے دو بیٹے تھے جن کا نام یوسف اور یوسف تھا۔

یوسف بنیامین کے دو بیٹے تھے جن کا نام یوسف اور یوسف تھا۔

یوسف بنیامین کے دو بیٹے تھے جن کا نام یوسف اور یوسف تھا۔

یوسف بنیامین کے دو بیٹے تھے جن کا نام یوسف اور یوسف تھا۔

یوسف بنیامین کے دو بیٹے تھے جن کا نام یوسف اور یوسف تھا۔

یوسف بنیامین کے دو بیٹے تھے جن کا نام یوسف اور یوسف تھا۔

یوسف بنیامین کے دو بیٹے تھے جن کا نام یوسف اور یوسف تھا۔

یوسف بنیامین کے دو بیٹے تھے جن کا نام یوسف اور یوسف تھا۔

یضیہ کنیا (بقرہ ۳۶)

ومن یضیالہ اللہ فلا اھادی لہ (اعراف ۱۸)

فان یضیالہ من لہ یشاء ویھدہ من لہ یشاء (فاطر ۲)

ان القلوب بین اصبعین من اصابع اللہ

یقہا کیف یشاء (مشکوٰۃ ص ۱۷)

اور ہماری جو زبان تیرے ہاتھ میں ہیں، جسکو تو سننے ان کا مالک نہیں بنایا تو سننے

ایسا کیسا ہے تو ہمارا کار ساز ہوا۔ اور

ہم کو سیدھی راہ پر چلا۔

ان آیات سے آیت دوم جو ہم

میں اور اس مضمون کی جملہ آیات

میں جو ذکر ہے کہ کفار کا ایمان نہ لانا یا ٹوٹا پانا مقدر و مقرر ہو چکا ہے اس کو نہ

کے کب و خست یا رکھنی اور جبر کے اثبات سے کوئی تعلق نہیں خدا کی طرف

ہے جو مقدر و مقرر ہوا ہے اس میں بندہ کا کسب و اختیار بھی داخل و شامل ہے

تقدیر میں ہی کچھ لکھا گیا ہے کہ بندے اپنے کسب و اختیار سے کفر کریں گے اور

ٹوٹا پانے والے کاموں کے مرکب ہونگے۔

ایسا ہی جو آیت سوم میں ارادہ انسانی کو ارادہ رحمانی پر معلق و موقوف

بٹرایا ہے اسکو بھی جبر سے تعلق نہیں ہے۔ امیدیں ارادہ و خست یا رکھنی

کی نفی نہیں ہو سکتی۔ بلکہ اثبات ہوا۔ اور یہ فرمایا گیا ہے کہ جو ارادہ انسان کے

کسب و اختیار سے وقوع میں آتا ہے وہ ارادہ انہی کے مطابق اور اسکی تاثیر سے

ہوتا ہے۔

یوسف بنیامین کے دو بیٹے تھے جن کا نام یوسف اور یوسف تھا۔

یوسف بنیامین کے دو بیٹے تھے جن کا نام یوسف اور یوسف تھا۔

یوسف بنیامین کے دو بیٹے تھے جن کا نام یوسف اور یوسف تھا۔

یوسف بنیامین کے دو بیٹے تھے جن کا نام یوسف اور یوسف تھا۔

یوسف بنیامین کے دو بیٹے تھے جن کا نام یوسف اور یوسف تھا۔

یوسف بنیامین کے دو بیٹے تھے جن کا نام یوسف اور یوسف تھا۔

یوسف بنیامین کے دو بیٹے تھے جن کا نام یوسف اور یوسف تھا۔

یوسف بنیامین کے دو بیٹے تھے جن کا نام یوسف اور یوسف تھا۔

یوسف بنیامین کے دو بیٹے تھے جن کا نام یوسف اور یوسف تھا۔

یوسف بنیامین کے دو بیٹے تھے جن کا نام یوسف اور یوسف تھا۔

یوسف بنیامین کے دو بیٹے تھے جن کا نام یوسف اور یوسف تھا۔

یوسف بنیامین کے دو بیٹے تھے جن کا نام یوسف اور یوسف تھا۔

یوسف بنیامین کے دو بیٹے تھے جن کا نام یوسف اور یوسف تھا۔

یوسف بنیامین کے دو بیٹے تھے جن کا نام یوسف اور یوسف تھا۔

واقع ہوتا ہے۔ اس آیت کے پہلے یہ فرمایا تھا کہ تم میں سے جو چاہے سید
چلا سکے ساتھ یہ بھی فرمایا ضروری تھا جو فرما دیا کہ تمہارا یہ چاہنا اپنے آپ نہیں
ہو سکتا۔ اور وہ جسے بلاستقلال وجود نہیں پاتا حجت تک کہ تمہارے خالق سے
اسکو فیضان وجود ہوا اور اس کے مطابق اس کا ارادہ نہ ہو چکا ہو۔

اس میں انسان کو ارادہ اور خدا کا اختیار کا اثبات ہے گو اسکی قدرت
و شرف کا بھی ساتھ ذکر ہے۔

آیت اول: درم میں جو ہم پر وہ و طوق دیوار کا ذکر ہے اس سے کفار کا ہریت
انہی کی طرف توجہ نہ کرنا۔ اور حق سے انکہ کان بند کر لینا مراد ہے۔ اور بظاہر ان
امور کی نسبت خدا کی طرف اس نظر سے ہوئی ہے کہ خدا تعالیٰ بندوں کے ان
افعال کا خالق۔ اور ان کے اسباب وجود (بندوں کے دل۔ دماغ۔ ہاتھ۔
پاؤں وغیرہ) کا مسبب یا علت اعلیٰ ہے نہ اس نظر سے کہ بندوں کا ان افعال
میں کچھ فعل نہیں۔ اور وہ بلا مدافعت کسب اختیار عباد محض قدرت خداوندی
سے ظہور میں آتے ہیں۔

بندوں کے کسب اختیار کی نظر سے بہت سی آیات ہیں یہ عدم توجہ
در چشم پوشی وغیرہ بندوں کی طرف منسوب ہیں اور ان کے افعال قرار دئے گئے
ہیں۔ ایک آیت میں حضرت نوح علیہ السلام کے منقول ہوا ہے کہ انہوں نے

کہا اے خدا ان کفار کو جب میں نے
تیرے نبی شریک کیا تو بلایا انہوں نے کانوں
میں لٹکیاں دیں اور کپڑے ڈھانک

والی ظما دعوتهم لتغفر لهم جلوا
امایعہم فی اذانہم واستغشوا ثیابہم
واصروا واستکبروا استکبارا (نوح)

لے اور انکار پر جم گئے اور بٹالی میں گئے۔

ایک اور آیت میں اشارہ ہوا ہے قرآن عربی جاننے والوں کے لئے

والا

بہیمانہ خوشخبری سنانا۔ اور درانا۔ پرستون سے اس سے منہ پرہیز لیا وہ مستوری نہیں اور کہتے ہیں ہمارے دلوں پر پرستون ہیں اس سے جکی طرف توڑا جاتا ہے اور ہمارے کانوں میں بوجہ ہے اور ہمارے اور تیرے بیچ میں آٹھ ہے تو اپنا کام کر ہم اپنا کریں گے ایک اور آیت میں ارشاد ہے ان کے کفر و انکار کرنے سے خدا تعالیٰ	قرانا عبدیاقوم وعلیہم نذیر افاغرض اکثرہم فہم لا یمہمون وقالو قلوبنا فی اکتہ ما ندعونا الیہ وفی اذاننا وقروہ من بیننا و بینک حجاب فاعل اننا عملون (فضلۃ ۶)
ان کے دلوں پر چھ کر دی ہے۔ ایک اور آیت میں فرمایا ہے اسی طرح ہم حد سے بڑھنے والوں کے دلوں پر چھ کر دیتے ہیں۔	بل طبع اللہ علیہما بکفرہم (الناس ۴۴)
ایک اور آیت میں ذکر ہے ان کے لئے دل تو بہن پر وہ شے سمجھنے کا کام نہیں لیتے انھیں میں پر وہ اُن سے بہن دیکھتے۔ کان میں پر وہ ان سے بہن دیکھتے۔ وہ تو جانوروں کی طرح ہیں بلکہ ان سے بھی بڑھ کر کے ہوئے۔	کذلک نطیع علی قلوب العتدین (یونس ۶۶)
ایک اور آیت میں ارشاد ہے ان کے دلوں پر بڑھانے نے رنگ لگا کر رکھا ہے۔ (یعنی جو رنگ نہ ہو جو بڑھاتا ہے۔ ان آیات میں ان کا	ہم قلوب لا یفقیہون لہا و لہا عین لایبصرون لہا و لہم اذان لا یسمعون لہا و لہم کال لا یفام بل ہم اضل (اعراف ۲۲۶)
کو بندوں کی طرف مائل کر کے صاف ثابت ہوتا ہے کہ سابق آیتوں جو ان کو خدا کی طرف مائل کر رہی تھیں وہ محض خدا کی مخالفت و انحراف	کل ایل ران علی قلوبہما کالہما کیسوا (قصص ۲۸)

اور سبب الاسباب یا علتہ العمل ہونے کی نظر سے ہے اور ان کے سبب و اختیار کو دیکھا جائے تو وہ انہیں (بندوں) کے افعال ہیں۔ اور اس تقریر سے جملہ آیات باہم متواتق ہیں نہ مخالف۔

چہارم آیت میں جو شیاطین نیشون کو کافروں پر تسلط کرنا خدا کی طرف منسوب ہوا ہے اس میں ہی خدا تعالیٰ کے کا حلق افعال عباد۔ اور سبب الاسباب یا علتہ العمل ہونا پیش نظر ہے نہ یہ کہ اس تسلط میں کافر کے سبب اختیار کا کوئی دخل نہیں ہے۔

اس سبب و اختیار انسانی کا اس تسلط شیطانی میں دخل بہت سی خصوصیات تسلیم کیا گیا ہے۔ ایک آیت میں ارشاد ہے کہ جو شخص خدا کی یاد یا نصیحت سے منہ پرہیز کرے یا اس پر اس پر شیطان کو تسلط کر دیتے ہیں جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ یہ تسلط شیطانی انسان کے روگردانی کا نتیجہ ہے اور اسی کی کرمی کا ثمرہ۔

ومن یعش غرضاً کر الرحمن نقیضاً
شیطاناً فہو قرین (ذخرف ۶۶)

ایک حدیث میں ذکر ہے کہ ابن آدم کے دل پر شیطان جارتا ہے۔ یہ خدا کو یاد کرتا ہے تو وہ ہٹ جاتا ہے یہ غافل ہو جاتا ہے تو وہ پرتا ہے اور دوسرے داتا ہے اس حدیث سے ہی صاف ثابت ہے کہ وہ تسلط شیطانی غفلت انسانی کا نتیجہ اور اس کے سبب کا ثمرہ ہے۔ بلا غفلت فعل انسانی صرف قدرت رحمانی سے وہ تسلط نہیں ہوتا۔

ان الشیطان جائم علی قلب ابن آدم فاذا
ذکر اللہ خنس واذا غفل عاد و عوس
(مشکوٰۃ ص ۱۹۱)

آیات پنجم ششم و ہفتم میں جو گمراہ کرنے کی نسبت خدا تعالیٰ کی طرف مہوی وہی خدا خالق کے افعال عباد اور سبب الاسباب یا علتہ العمل ہونے کی نظر سے ہے

نہ اس نظر سے کہ بندہ کے کسب اختیار کو اس گمراہی میں کوئی دخل نہیں ہے اس دخل کا دوسری آیات میں صاف اثبات ہوا ہے۔ ایک آیت میں ارشاد ہوا ہے خدا تعالیٰ ظالمون کو گمراہ کرتا ہے جس سے صاف ثابت ہے کہ یہ گمراہی انکے ظلم

کذلک یضل اللہ الظالمین ویفعل اللہ ما یشاء (ابراہیم ۶)

کا نتیجہ ہے۔

ایک اور آیت میں فرمایا ایسا ہی

خدا زیادتی کرنے والوں میں شک لائیو والوں کو گمراہ کرتا ہے جس سے ثابت ہے کہ وہ گمراہی انکے شک زیادتی کا

کذلک یضل اللہ من ھو مصرف قراب (مومن ۶۴)

ثمرہ ہے۔

ایک اور آیت میں فرمایا ہے جو کچھ کتاب ہے اور خدا سے پہلے ہوا ہوتا ہے واما من یجمل واستغفر وکذیب یحسب فسنیسره للعسر (لیل ۱۶)

اور اچھی بات کو جھٹلاتا ہے اسکو ہم سختی کی طرف پہنچاتے ہیں۔

پہلی حدیث میں جو دلوں کا خلد کے تصرف میں ہونا اور دوسری حدیث میں بندوں کے دلوں اور جوارح کا انکے مالکین ہونا بیان ہوا ہے۔ اس میں خدا کے حقیقی اور اصلی ملک کی طرف نظر ہے جو ظاہری اور عارضی ملک و تصرف عباد کی نفی نہیں کرتا۔ بیشک حقیقی مالک اور کلی تصرف بندوں کے دلوں اور جوارح کا خدا تعالیٰ ہے وہ توفیق دے تو بندہ کی جزیرہ بن سے کام نہ لے سکو مگر خدا تعالیٰ نے عارضی اور جزئی اختیار و تصرف بندوں کو بھی عطا فرمایا ہے جس کا ثبوت آیات و احادیث متواتر حاشیہ میں پایا جاتا ہے اور اس انتشار و تصرف کی نظر سے

لا یولئکم ولا العفو ایمانکم ولا یمکنکم قلبکم (نور ۲۴)
اور یہ عباد فی الارض نہ تکلون نہ قلوب یعقلون
بھاد اذان یسمعون بها (الحج ۶۶)

بندہ کو کاسب قرار دیا اور امر و نہی کا مخاطب کیا ہے جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ احادیث مذکورہ بالا میں بندوں کے

ان فی ذلک لکفری لمن کان لقلیل والقی
السمیع وهو شہید (قی ۶۴)
القلب یھوی ویتمنے (مسلم)

حقیقی اور اصلی اور کلی ملک کی نئی اپنی ہونہ مطلق ملک اختیار کی۔
 اس قسم سے اور اس سے کہ آیات و احادیث میں بہت من کے افعال خدا کی طرف
 نسبت ہوئی ہو مگر وہاں ان افعال کی نسبت بندوں کی طرف بھی ہوئی ہے۔ پہلی
 نسبت میں فعل کا خالق و سبب الیہی یا علت ہونا نہ نظر ہو۔ دوسری نسبت میں
 بندوں کا سبب ہونا اور ان دونوں نسبتوں میں کسی قسم کا تعارض متخالف نہیں ہے۔
 جو لوگ آیات و احادیث ثبوتہ تقدیر و اختیار کو باہم متخالف متعارض سمجھتے ہیں
 یا آیات مثبتہ قدر سے جبر کا کلام پر اعتراض کرتے وہ فہم و انصاف کا کام نہیں
 لیتے۔

اس قسم کے اعتراض زیادہ عیسائی کرتے ہیں اور لوگ آریہ و غیرہ اس قسم
 کے اعتراضات کرتے ہیں ان ہی (عیسائیوں) کے مقابلہ میں بمقام میں
 مناسب معلوم ہوتا ہے کہ عہد حقیق و عہد جدید سے چند ایسی آیات نقل کی جاویں جن میں
 محاورہ قرآن کے موافق بندوں کے افعال کو خدا کی طرف منسوب کیا گیا ہے اور
 نیک و بیک تقدیر کو خدا کی طرف سے مانا گیا ہے۔
 وہ آیات بجز مختصر و تقیید بہر قسم نظریں خیر نقشتہ ذیل میں نقل کی جاتی ہیں۔

عبارت آیت	آیات	آیات	آیات	آیات
وکیہ سب مہجرتے جو میں نے تیرے ہاتھ میں ہے ہمیں فرعون کے آگے دکھلایو لیکن میں اس کے دلو سخت کروں گا کہ وہ ان لوگوں کو جانے نہ دینگا + اور میں فرعون کے دل کو سخت کروں گا۔	۲۱	۵	خروج	۶۵
	۳۰	۴۰	۱۱	۶۸

۲۰	۱۰	خروج	۸۳
۳۰	۲	استنثار	۲۳۰
۲۰	۱۱	یشوع	۲۹۵
۲۳	۹	حنین	۳۲۹
۲۱	۲۲	ہملین	۴۸۱

خداوند نے فرعون کے دل کو سخت کر دیا۔

لیکن جبرون کے بادشاہ سحون نے ہکو اپنے

بیان سے گدے نہ دیا۔ کیونکہ خداوند نے

خدا نے اسکا مزاج کڑا کر دیا۔

لیکن خداوند نے تکو وہ دل چاہے۔ اور وہ

انچھین جو دھمکین اور وہ کان جو سنیں۔

آج تک نہیں مٹے۔

کیونکہ یہ خداوند کی طرف تھا کہ انکے دل سخت

ہو گئے تھے تاکہ وہ جنگ کے لئے اسرائیل

کا مقابلہ کریں۔

تب خدا نے ایسیک اور سک کے لوگوں کے دریا

ایک بدروح کو بھیجا۔ اور اہل سک نے ایسیک

دعا بازی کی۔ تاکہ وہ میری جویر سے بھل کے

ستریشون کے ساتھ کی تھی۔ اوسے۔ اور اٹھا

خون انکے بھائی ایسیک کے سر پر جسے انہیں قتل کیا

اور سک کے لوگوں کے سر پر جنہوں نے اس کے

بیمائشون کے قتل میں اسکی مدد کی رکھا جاوے۔

اس وقت ایک روح نکلی خداوند کے سامنے اٹھا

ہوئی اور بولی کہ میں اسے ترغیب دے گی۔ ۲۲۔

خداوند نے فرمایا کہ اس طرح ہے؟ وہ بولی میں نے انہیں

اور مجھ کو ہی روح نیکے اس کے سارے بیسوں کے

سنبھین پڑ گئی۔ اور بولا تو اسے ترخیں بھگی۔ اور خالس بھی ہو گئی اور دانہ ہوا اور لیا کر۔	۲۵	۱۰۵	زبور	۷۴۹
اُس نے اُنکے دلوں کو پیر کر دے اُنکے لوگوں سے جدوت کرنے لگے اور اُنکے بندوں سے دغا بازی۔ ۲۶۔ تب اُس نے اپنے بندے موسیٰ کو اور اپنے برگزین مارون کو بھیجا۔	۶	۱۴۸	=	۷۷۵
اُس نے اُن کو ابدی بادشاہی بخشی اُس نے اُنکے مقرر کی جو مل نہیں سکتی۔	۴	۱۶	اشمال	۷۹۱
خداوند نے ہر ایک چیز اپنے لئے بنائی۔ مان شریوں کو بھی اُس نے بُرے دن کے لئے بنایا۔ اور اُس نے فرمایا کہ جا اور ان لوگوں کو کہہ کہ تم سنا کرو۔ پھر سمجھو نہیں۔ تم دیکھا کرو۔ پھر جانو نہیں ۱۰۔ سو تو ان لوگوں کے دلوں کو چربا دے۔ اور ان کے کانوں کو بہاری کر۔ اور اُنکی آنکھیں موند۔ تاہو کہ وہ اپنی آنکھوں سے دیکھیں اور اپنے کانوں سے سنیں۔ اور اپنے دلوں میں معلوم کریں۔ اور پہن۔ اور غلا پاویں۔ پھر جاؤ اور تعجب کرو۔ عیش و عشرت کرو۔ اور آندہ بہ ہو جاؤ۔ وہ مست ہیں۔ پرمی ہو نہیں وہ لڑکھڑاتے ہیں پوچھتے ہیں۔ ۱۰۔ کہ خداوند نے تم پر اور گناہیوں کو جو کھوٹا لایا ہے	۹	۶	یسعیاہ	۸۳۱
	۲۹	=	=	۸۵۲

اور تھاری لکھن جو کہ بنی مین مندی میں ۱۰ اور تھارے سرداروں پر جو کہ عیش میں ہیں جواب والا ۱۱۔ اور ساری رو یا تمہارے نزدیک ایسی گئی جیسا اس کتاب کا مضمون جو سب پر مقرر جسے لوگ ایک پڑھے لکھے کو دیویں اور کہیں آپا سے پڑھے۔ اور وہ کہے میں پڑھ نہیں سکتا کیونکہ سب پر مقرر ہے ۱۲۔ اور پھر وہ کتاب ایک ان پڑھے کو دیویں اور کہیں آپا سے پڑھے اور وہ کہے میں ناخواندہ ہوں۔ پڑھ نہیں سکتا ایک اور اندیکون تو نے ہمیں اپنی راہوں سے گمراہ کیا۔ کیون تو نے ہمارے دل کو سخت کیا کہ تجھ سے نہ ڈریں۔ اپنے بندوں کی خاطر بھڑا۔ اس لئے خداوند بہودہ یوں کہتا ہے کہ جس طرح تاک کی ٹکڑی بن کے اور درختوں کی برائیت ہے کہ جسے میں نے آگ کے لئے ایندھن بٹرا یا اسی طرح سے میں نے یہ وسلم کے بھندوں کو پھیرا ہے۔ تم عقل پکڑو اور مثال کرو اسے ناپسند قوم ۲ اس سے آگے کہ تقدیر لکھی جئے کیا ایک پیسہ کو دو گورے نہیں بکتے؟ اور ان میں سے ایک ہی تمہارے باپ کی بے مرنی زمین	۱۷	۹۳	۸۹۱
	۶	۱۵	۹۹۲
	۱	۲	۱۱-۲
	۲۴	۱۰	۱۳

۱۸	متی	۱۳	۱۴	نہیں کرتا۔ ۳۰۔ بلکہ تمہارے سے کہنا ہی نہیں گئے ہوسکتے ہیں
۸۶	لوقا	۸	۱۵	اور ان کے عقیدے یہ تھا کہ مسیحیوں کی موت پوری ہوئی کہ تم کانوں سے نہ سونو گے مگر سمجھو گے نہیں اور کانوں سے نہ دیکھو گے پر دریافت نہ کرو گے ۱۵۔ کیونکہ اس قوم کا دل مٹا ہوا۔ اور وہ اپنے کانوں سے اونچا سنتے ہیں۔ اور انہوں نے اپنی آنکھیں موند لیں۔ تا ایسا نہ ہو کہ وہ آواز سے دیکھیں۔ اور کانوں سے نہ سنیں اور دل سے سمجھیں اور رجوع نہ لائیں۔
۱۲۷	یوحنا	۶	۲۴	کہ وہ دیکھتے ہوئے نہ دیکھیں۔ اور سنتے ہوئے نہ سمجھیں۔
۱۹۹	رومیوں	۱	۲۴	کوئی شخص جہاد پس آئیں سکا مگر جس حال کا ہے جس نے جہاد پس آئے اسے کچھ لاوے۔ اس واسطے خدا نے ہی ان کے دلوں کی خواہش پر آئیں نہ پاکی میں چھوڑ دیا۔ کہ اپنے بدنوں کو آپس میں بیٹے کرست کریں۔
۲۰۸	رومیوں	۹	۱۵	وہ (خدا تو اسے) مومن سے کہتا ہے میں جس پر رحم کیا چاہتا ہوں اس پر رحم کروں گا۔ اور جس پر عذاب کروں گا چاہتا ہوں اس پر عذاب کروں گا۔ اور یہ چاہتا ہے اسے نہ ڈرے نہ واسے پر بلکہ

خدا سے جیم پر موقوف ہے۔ ۱۷۔ کیونکہ کتاب	۱۷	"	"	"
میں وہ فرعون سے کہتا ہے کہ میں نے اسی	"	"	"	"
تجھے برپا کیا ہے کہ تجھ پر اپنی قدرت ظاہر کر دوں۔	"	"	"	"
اور میرا نام تمام روئے زمین پر شہ ہو ہوئے۔	"	"	"	"
۱۸۔ پس وہ چیر چاہتا ہے کہ تم کتاب ہے اور جسے	۱۸	"	"	"
چاہتا ہے سخت کرتا ہے۔ ۱۹۔ پس تو یہ تجھے	۱۹	"	"	"
کہیگا پھر وہ کیوں الزام دیتا ہے۔ کس نے اس کے	"	"	"	"
ارادے کا مقابلہ کیا۔ ۲۰۔ اسے آدمی تو کوئی ہے؟	۲۰	"	"	"
جو خدا سے نکرار کرتا ہے؟ کیا کارگیری کا ریگ	"	"	"	"
کو کہہ سکتی ہے کہ تو نے مجھے کیوں ایسا بنایا؟	"	"	"	"
۲۱۔ کیا تمہارا کامی برائیتیا زمین کہ وہ ایک ہی	۲۱	"	"	"
نوندے میں سے ایک برتن عزت کا اور دوسرے	"	"	"	"
بے عزتی کا بناوے۔ ۲۲۔ اگر خدا اس ارادے	۲۲	"	"	"
سے کہ اپنے غصے کو ظاہر کرے اور قدرت کو دکھائے	"	"	"	"
قہر کے برتنوں کی جو تباہ کرنے کے لائق تھے	"	"	"	"
نہایت برداشت کی۔ ۲۳۔ اور اپنے بے نہایت	۲۳	"	"	"
جلال کو جس کے برتنوں پر جو اس نے خشت کیا	"	"	"	"
لگے تیار کئے تھے۔ ظاہر کیا تو کیا ہوا۔	"	"	"	"

ان آیات پر حقیق و عہد جدید کو دیکھا عیسائی معترض شریعت اور انصاف کی طرف
توجہ فرمائیں اور یہ تقدیر کے یا تو ان میں نہ کی طرف انفعال عباد کی منسوب ہوئے کے
سبب یہ اسلام پر اعتراض کرنے سے باز آئیں اور یہ بات خیال میں لائیں کہ یہ تقدیر

یا افعال عباد کے باب میں جو کچھ قرآن مجید میں بیان ہوا ہے وہ بعینہ یا اس کے قریب قریب الکی مسکرتب جہد عتیق و عہد جدید میں پایا جاتا ہے یہ مورد امت ارض ہے تو وہ بھی ہے۔ اس کا جواب اور اس کا جواب وہی اس کا جواب بن سکتا ہے۔

اب ہم اس مضمون کو ختم کرتے ہیں اور جناب باری میں نہایت عجز و کسارت دست بدعا میں کہ اگر یہ مضمون حق اور ضائع الہی کے مطابق لکھا گیا ہے تو خدا تعالیٰ اہل اسلام اور غیر اقوام میں اس کو قبولیت عطا فرماوے اور انکو اس سے منفعہ کرے اور اگر اس میں کوئی امر خلاف حق و خطا یا مخالف مرضی الہی واقع ہوا ہے تو اس پر خاکسار راقم کو معافی دے۔ اور اس کے خطا پر آگاہ کرے۔

اخوان اہل اسلام خصوصاً اہل حدیث کرام کی خدمت میں یہ التماس ہے کہ وہ اس کو حق و لائق قبول یا دین تو اس کی تصدیق و موافقت میں قلم اٹھایں یا زبان پاویں۔ اور اگر وہ اس میں کوئی غلطی یا خطا پاویں تو اس پر خاکسار راقم کو متنبہ کریں مگر اس شق دوم پر یہ عرض کرنا واجب بات سے ہے کہ وہ اس مضمون کے سمجھنے میں علم اور فہم سے کام لیں اور جس مطلب میں انکو وقت و اشتباہ واقع ہو اس میں خاکسار یا دوسرے اہل علم سے مدد لیں یا انکریں کہ مطلب سمجھیں اور اعتراض جسے کرنا مستند ہو ٹھہریں جیسے ہمارے مضمون "اقسام ملازمت" کے حوالہ مطالب کے مخالفین و متعصبین سے کسی ایک صاحب نے بھی نہیں سمجھا اور اشتراض مخالف کا اظہار کر دیا۔ ان کے حق میں جناب باری نے ہم پر جو عذاب کرے میں کہ خدا تعالیٰ انکو علم و فہم عطا کرے اور اپنے نفوس پر برگزینی اور اپنے اخوان کے حق میں حسن ظنی کی توفیق میں مرحمت فرماوے۔ اہلین اہل ایمان

