

فقہ اسلامی میں

مرتد اور شاتم رسول کی سزا

ڈاکٹر سید معین الدین قادری

ایک عرصہ پہلے قتل مرتد کا مسئلہ موضوع بحث بنا تھا اور اس کے مختلف پہلوؤں پر علماء نے روشنی ڈالی تھی اور ان کے مضامین و مقالے مختلف رسائل و جرائد میں پھرتے رہے تھے۔ قتل مرتد کی سزا کی وجہ سے اس وقت شاتم النبی کا مسئلہ موضوع بحث بنا ہوا ہے۔

شریعت میں مرتد کی سزا قتل ہے۔ شاتم النبی سیاسی مجرم بھی ہوتا ہے لیکن شریعت کی نظر میں وہ بھی بالآخر مرتد ہی قرار دے دیا جاتا ہے اور بقول ابن تیمیہ — کے اس پر بھی حد جاری کی جاتی ہے: ”ظاہرہ یدلل علی انه یقتل من غیر استتابہ وان القتل حدلہ“

صاحب کے اس قول سے یہ خیال عام ہو چکا ہے کہ مرتد کو قتل سے پہلے تین دن کی مہلت دی جاتی ہے کہ جس میں وہ توبہ کر کے تجدید اسلام کر سکتا ہے لیکن شاتم کے لیے یہ مہلت نہیں ہے۔ بعض علماء نے حدیث سے استدلال کیا ہے کہ شاتم کے لیے بھی یہ مہلت ہے اور یہ قاضی کے اختیار تیزی پر موقوف ہے کہ کتنی مہلت دی جائے۔ بہر حال یہ مہلت والا مسئلہ علماء کے مابین مختلف فیہ ہے۔

ایک اور خیال جس کا آج کل جرائد و رسائل میں بڑی بے باکی سے اظہار ہو رہا ہے وہ یہ ہے کہ جس شخص کے متعلق شاتم ہونے کا فتویٰ دیا جائے وہ مرتد اور مباح الدم ہے لہذا جس کو بھی اس پر قابو حاصل ہو جائے اسے قتل کر دینا چاہیے۔ اس مکتب خیال کے لوگ اس امر کے بھی قائل نہیں ہیں کہ کسی شخص کے شاتم بنی ہونے کا فتویٰ تابع قضا قاضی ہے۔ ان میں دانشور ہوتے تو زیادہ اہم بات نہ تھی اس میں بعض علماء بھی شامل ہو گئے ہیں۔ یہ امر واضح ہے کہ یا مرتد کا مسئلہ ہے اور اس میں حد قائم کرنا امام کا کام ہے یا نہ قتل کا فیصلہ ہے، یہ بھی ان حضرات کا کام ہے کہ

شام ہونے کا فتویٰ صادر ہوتے ہی وہ شخص مباح الدم ہو جاتا ہے اور ہر ایک کو اس امر کا حق ہے کہ وہ اس کی گردن مار دے۔ اس میں جو سیاسی پیچیدگیاں ہیں ان سے بھٹ کر بھی یہ خیال براہ راست شریعت سے متصادم ہے اس لیے اس غلط فہمی کا دور کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ اس مقالہ کو پیش کرنے کا محرک بعض علماء کا یہی خیال ہے کہ ”شام سے متعلق فتویٰ تابع قضا نہیں ہے“ بلکہ اس کے مباح الدم ہونے کی بنا پر کوئی بھی شخص اسے قتل کر سکتا ہے۔

قتل مرتد

قتل مرتد سے متعلق امام بخاری نے جواب باندھا ہے وہ قرآن کی اس آیت سے شروع ہوتا ہے:-

جو لوگ اللہ اور اس کے رسول سے

إِنَّمَا حِزَابُ الَّذِينَ يُعَارِضُونَ

لڑتے ہیں اور زمین میں اس لیے ٹنگ و دو

اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَيَسْعَوْنَ فِي

کرتے پھرتے ہیں کہ فساد برپا کریں ان کی

الْأَرْضِ مَسَادًا أَنْ يَمْتَسِلُوا

سزایہ ہے کہ قتل کیے جائیں یا سولی پر چڑھائے

أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ

جائیں یا ان کے ہاتھ اور پاؤں مخالف سمتوں

وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلْفٍ أَوْ

سے کاٹ ڈالے جائیں یا وہ جلا وطن کر دیے

يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذَٰلِكَ

جائیں۔ یہ ذلت و رسوائی تو ان کے لیے

لَهُمْ خَيْرٌ فِي الدُّنْيَا وَكَفَّ رِنِي

دنیا میں ہے ہی اور آخرت میں ان کے لیے

الْآخِرَةُ عَذَابٌ عَظِيمٌ ۝

اس سے بڑی سزا ہے۔ سوائے ان لوگوں

الَّذِينَ تَابُوا مِنْ قَبْلِ أَنْ

کے جو توبہ کریں قبل اس کے کہ تم ان پر

تُفْرَدُوا عَلَيْهِمْ فَاَعْلَمُوا

قابو پاؤ۔ تمہیں معلوم ہونا چاہیے کہ اللہ

إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ۝

معاف کرنے والا اور رحم فرمانے والا ہے۔

(المائدہ: ۳۳-۳۴)

دوسری آیت جو قتل مرتد اور شام نبی کے قتل کا جواز پیدا کرتی ہے وہ سورہ توبہ کی یہ

آیت ہے:-

اگرچہ کہ وہ لوگ بڑے بدعبد اور

فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ

وَأَنفَقُوا مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ رِجَالًا صَالِحِينَ فَاصْلَحْ لَهُمْ ۚ إِنَّ اللَّهَ بَرٌّ ذَلِيلٌ

وَأَنفَقُوا مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ رِجَالًا صَالِحِينَ فَاصْلَحْ لَهُمْ ۚ إِنَّ اللَّهَ بَرٌّ ذَلِيلٌ

وَأَنفَقُوا مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ رِجَالًا صَالِحِينَ فَاصْلَحْ لَهُمْ ۚ إِنَّ اللَّهَ بَرٌّ ذَلِيلٌ

نازقاً کم کریں اور زکوٰۃ ادا کرنے لگیں تو پھر ان کو دین میں اپنا بھائی بنا کر رکھنا۔ ہم تو بندہ سمجھدار لوگوں کے لیے اپنے احکام کھول کر بیان کر دیتے ہیں اور اگر وہ قول دے کر دغا کریں اور اپنے عہد کو توڑیں اور دین میں طعن دے کر عیب جوئی کرنے لگیں تو پھر کافروں کے سر دلوں کو موت کے گھاٹ اتار دو۔ اب ان کے لیے کوئی عہد و پابندی نہیں رہی شاید کہ وہ اس سخت برتاؤ سے اپنی حرکتوں سے باز آجائیں۔ بھلا تم کیا ایسے لوگوں سے جنگ و جدال نہ کرو گے کہ جنہوں نے معاہدہ کر کے بد عہدی کی اور اپنے قول سے پھر گئے اور وہ اللہ کے رسول کو نکلنے کا تہیہ کر چکے تھے اور پھر تمہارے ساتھ جبراً بھاڑیں انہوں نے پہل کی تھی۔ کیا ایسے لوگوں سے لڑنے میں نہیں ڈر لگتا ہے اور حق تو یہ ہے کہ تمہیں صرف اللہ سے ڈرنا چاہیے اگر تم ذرہ مومنین میں ہو اور ان سے جنگ و جدال کر کے ان کی گردن اڑا دو۔ اللہ تمہارے ہاتھوں ان کو عذاب دے گا اور ان کو ذلیل کر کے رکھ دے گا۔ اور ان کے مقابل میں وہ تمہاری مدد کرے گا۔ اور اس طرح اللہ پر ایمان و یقین رکھنے والی قوم کے لیے عہد ہے ہوں گے۔

الَّذِينَ وَفَّصِّلُ الْأَيْتِ
يَقُومُ يَعْلَمُونَ ۝ وَإِنْ نَكُنْثُوا
أَيُّنَا نَهْمُ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ
وَوَطَعُوا فِي دِينِكُمْ فَهَاتِلُوا
أَيْتَهُ انْكَفَرُوا إِنَّهُمْ
لَا أَيْمَانَ لَهُمْ لَعَلَّهُمْ
يَتَنَهَوْنَ ۝ أَلَا تَقْتُلُونَ قَوْمًا
نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ وَهَمُّوا
بِأَخْرَاجِ الرَّسُولِ وَهُمْ
بَدَلُكُمْ أَوَّلَ مَكْرَةٍ
أَتَخْشَوْنَهُمْ قَالَ اللَّهُ أَهَؤُلَاءِ
أَنْ تَخْشَوْهُمْ إِنْ كُنْتُمْ
مُؤْمِنِينَ ۝ قَاتِلُوهُمْ يُعَذِّبُهُمُ
اللَّهُ بِأَيْدِيكُمْ وَيُغْزِهِمْ
وَيَنْصُرْكُمْ عَلَيْهِمْ
وَيَكْتَفِ صُدُورُ قَوْمٍ
مُؤْمِنِينَ ۝

(التوبہ: ۱۱-۱۴)

سورہ توبہ کی آیت نمبر ۱۱ میں وَإِنْ نَكُنْثُوا أَيُّنَا نَهْمُ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ کو مفسرین نے ارتداد

سے تعبیر کیا ہے۔ سیاق عبارت سے بھی سیاسی بدعہدی سے زیادہ دینی بدعہدی کا مفہوم نکلتا ہے اور قاتلوا ائمۃ الکفر کا مفہوم یہ ہوگا کہ ارتداد کی تحریک کے قانڈین سے جنگ کر کے ان کا خاتمہ کر دیا جائے۔

قتل مرتد کے احکام میں انہی آیات سے استدلال کیا جاتا ہے اور ان ہی کو اخذ اصلی سمجھا جاتا ہے۔ احادیث میں ان احکام کی وضاحت ملتی ہے۔ گویا حدیثیں قرآن کی تشریح و تفسیر کرتی ہیں۔ حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے:-

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يجل دم امر مسلم يشهد ان لا اله الا الله و انى رسول الله الا باحدى ثلاث: النفس بالنفس، والزاني والمفارق لدينه التارك الجماعه	فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص مسلمان ہو اور اس بات کی شہادت دیتا ہو کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور اس بات کی کہ میں اللہ کا رسول ہوں اس کا خون سوائے تین جرائم کے کسی صورت میں بھی حلال نہیں ہو سکتا: یہ کہ اس نے کسی کی جان لی ہو (اور قصاص کا مستحق ہو گیا ہو) یا یہ کہ وہ شادی شدہ ہونے کے باوجود زنا کا
--	---

مترکب ہوا ہو اور تیسرے یہ کہ اپنے دین (اسلام) کو ترک کر دے اور جماعت المسلمین سے علاء ہو جائے

(بخاری، مسلم، ابوداؤد)

بہیقی اور دارقطنی میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایات مروی ہیں کہ ایک عورت نے احد میں مسلمانوں کی شکست کے بعد ارتداد کا اعلان کر دیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کے سامنے اسلام کو پیش کرو اگر وہ انکار کر دے تو قتل کر دو۔ یہی سلوک ام رومان کے مرتد ہونے پر روا رکھا گیا جب اس کو تائب ہو کر اسلام قبول کر لینے کی تلقین کی گئی تو اس نے انکار کیا اور وہ قتل کر دی گئی۔ (بہیقی و دارقطنی)

یہ اور بہت سی متعلقہ احادیث گویا قرآن کا بیان ہیں۔ اس اعتبار سے قتل مرتد کا حکم ایک منصوص حکم ہے۔ ”قتل مرتد کے معاملے میں مسلمانوں کے درمیان کبھی دو رائے نہیں پائی گئیں۔ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم، خلفائے راشدین، صحابہ کرام، تابعین، ائمہ مجتہدین اور علما متقدمین و متاخرین سبھی کے نزدیک یہ متفق علیہ مسئلہ رہا۔ گویا اس مسئلہ پر تمام علماء کا اجماع ہے، آزادیِ ضمیر

کے نام پر اس کا انکار یا اس میں ترمیم کرنا جائز نہیں ہے۔ اس لیے کرمانہ کے بدلنے سے منصوص حکام بدل نہیں جاتے۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ قبیلہ خلمہ کی ایک عورت نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کی اور جو لکھی، تو آپ نے فرمایا ”ہن بیہما“ یعنی اس سے کون مجھے نجات دلائے گا۔ اس پر قبیلہ خلمہ ہی کے ایک فرد اٹھے ”عرض کیا کہ میں حاضر ہوں۔“ آپ سے اجازت پا کر وہ اس بد زبان عورت کے پاس گئے اور اسے قتل کر ڈالا۔

اس حدیث سے جہاں یہ بات قطعی الثبوت ہو جاتی ہے کہ شاتم النبی واجب القتل ہے وہیں یہ امر بھی ظاہر ہے کہ اسے حاکم کے مباح الدم قرار دینے کے بعد ہی قتل کیا جاسکتا ہے۔ بالفاظ دیگر شاتم کا قتل تابع حکم حاکم ہے۔ ہر شخص اس امر کا مجاز نہیں ہے کہ وہ از خود شاتم کو قتل کرے۔ اس سلسلہ میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے یہ روایت منسوب ہے: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ”سَبَّ نَبِيًّا قَتْلٌ وَمَنْ سَبَّ اصْحَابِي جُلْدٌ“ (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص کسی نبی کو سب و شتم کرے اسے قتل کیا جائے گا اور جو اس کے ساتھیوں کو سب و شتم کرے اسے کوڑے لگائے جائیں گے)

ایک روایت میں قبیلہ خزاعہ کے ایک شخص انس بن زنیم کے بھو لکھنے کا ذکر ہے جس میں اس نے سرکار کو عن طعن کیا تھا۔ اسی قبیلہ کے ایک نوجوان نے اس پر حملہ کر کے اسے زخمی کر دیا۔ اس پر بڑا شرم پیدا ہوا۔ اس قبیلہ کے لوگوں نے شکایت کر کے آپ سے مدد چاہی۔ جب آپ کے علم میں لایا گیا کہ انس نے بھو لکھی تھی جو اس نوجوان کے لیے وجہ اشتعال ہوئی تو آپ نے شاعر کو مباح الدم قرار دے دیا جب انس کو حضور کے اس اعلان کا علم ہوا تو وہ معذرت پیش کرنے آپ کی خدمت میں حاضر ہوا اور ایک قصیدہ بھی آپ کی طرح میں لکھ لایا۔ نوفل بن معاویہ نے آپ کی خدمت میں اس کی سفارش کی تو رحمت عالم نے اس کا قصور معاف کر دیا۔

اس حدیث سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ شاتم کا جرم ثابت ہونے کے بعد حاکم اس کو مباح الدم قرار دے سکتا ہے۔ اور اس کے بعد ہی کسی شخص کو یہ حق حاصل ہوگا کہ اسے قتل کر دے۔ اگر اشتعال میں کوئی شاتم کو اذن حاکم کے بغیر بھی قتل کر دے یا اس پر اقدام قتل کا ارتکاب کر دے تو ایسا اقدام قابل مواخذہ نہ ہوگا اور حاکم کی طرف سے درگزر کر دیا جائے گا۔ لیکن اس کا عمل قابل باز پرس اس لیے ہے کہ مسئلہ تابع قضائے

ایک اور اہم بات جو اس حدیث سے ظاہر ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ شاتم کی معذرت بھی قبول کی جاسکتی اور اس کے بعد اس سے درگزر بھی کیا جاسکتا ہے۔ گویا شاتم کی توبہ و معذرت قبول کرنا حاکم کے اختیار تیزی پر منحصر ہے۔ اور توبہ کا دروازہ ایسے عینوں پر بھی بند نہیں ہے ”العفو فوق العدل“ ابن تیمیہ ————— حضرت علیؑ کی اس حدیث: **مَنْ سَبَّ نَبِيًّا قُتِلَ** سے یہ

نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ: **”وَمَا أَهْرَكَ يَدِلْ عَلَى أَنَّهُ يَقْتُلُ مَنْ عَدَا اسْتِثْنَاءً وَأَنَّ الْقَتْلَ حَلَالٌ** یہاں دو باتیں قابل غور ہیں۔ ایک یہ کہ سرکارِ عالم کے بعد قاضی یا حاکم کو شاتم کی توبہ قبول کرنے کا اختیار تیزی ہے یا نہیں؟ یہ ایک مجتہد فیہ مسئلہ ہے۔ ابن تیمیہ کی رائے یہ ہے کہ توبہ کی مہلت نہیں دی جائے گی۔ دوسری بات یہ کہ اس پر حد جاری کی جائے گی۔ یہ اس امر کا یقین ثبوت ہے کہ شاتم کو قتل کرنے کا ہر شخص مجاز نہیں ہے اس لیے کہ حد جاری کرنا امام یا اس کے نائب کا فرض ہے۔ لہذا شاتم کے قتل کا فتویٰ بھی ہو تو وہ تابع قضا، قاضی ہوگا۔ امام صاحب کا ایک اور قول ان الفاظ میں ہے: **”الْحَدُّ لَا يَثْبُتُ إِلَّا بَيْنَتًا أَوْ قَرَارًا“** (الصارم السلول علی شاتم الرسول)

شاتم النبی کے مسائل پر ابن تیمیہ کی کتاب ”الصارم السلول علی شاتم الرسول“ بہت شہور ہے۔ ابن تیمیہ نے اپنی اس تالیف میں اکثر مستند احادیث کو نقل کر دیا ہے جو شاتم النبی سے متعلق ہیں۔ ہم انہی احادیث میں سے قارئین کی خدمت میں چند احادیث پیش کرتے ہیں تاکہ وہ خود ان سے صحیح نتائج اخذ کریں۔

حضرت جابر بن عبد اللہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا کعب بن اشرف نے اللہ اور اس کے رسول کو ایذا پہنچائی ہے۔ کون ہے جو اس سے بٹے محمد بن مسلمہؓ نے یہ ذمہ داری قبول کی اور یہودیوں کے اس سردار پر قابو پا کر اسے موت کے گھاٹ اتار دیا اور اپنی ذمہ داری پوری کر دی۔

اس واقعہ میں خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نفس نفیس کعب بن اشرف کو مباح الدم قرار دیا تھا اور محمد بن مسلمہ کو اس کے قتل کی اجازت مرحمت فرمائی تھی۔

اس واقعہ میں شاتم النبی کا قتل از ابتدا و تا انتہا تابع حکم حاکم ہی رہا۔ ہم یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ شاتم مرتد ہے، قابل گردن زدنی ہے لیکن اس کا قتل بھی اسی وقت جائز ہے جبکہ وہ حکم حاکم کی بنا پر مباح الدم قرار دے دیا گیا ہو۔

فتح مکہ کے دن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے **”لَا تَرْمِيَنَّ عَلَيَّ كَعْبُؤُنِي“** فرما کر عام

معافی کا اعلان کروادیا مگر چار آدمیوں کو اس سے مستثنیٰ رکھا۔ یہ وہ لوگ تھے جو آپ کی بھولکھا کرتے اور سب و شتم کی گستاخی کے مرتکب تھے۔ ان کو مباح الدم قرار دے کر اعلان کر دیا گیا کہ یہ چار مجرم جہاں بھی نظر آئیں قتل کر دئے جائیں خواہ وہ کعبہ کا پردہ ہی کیوں نہ تھے۔ چنانچہ عبداللہ بن حنظل کعبہ کے پردوں سے چمٹا ہوا تھا اور اسی حالت میں حضرت ابوہریرہؓ نے اس کو قتل کر ڈالا۔ دوسرا شاتم ابن حبابہ بازار میں سرک پر مارا گیا۔ عکرمہ بن ابی جہل نے اسلام قبول کر کے معافی مانگ لی اور بچ گئے۔ اسی طرح عبداللہ بن ابی مرہ کی حضرت عثمان کی سفارش پر جان بخشی کی گئی۔

سعد بن ابی وقاص کی روایت سے ابن سعد بن ابی سرح کی جان بخشی کے واقعات پر روشنی پڑتی ہے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ فتح مکہ کے دن ابن ابی سرح حضرت عثمان کے گھر جا کر چھپ گیا۔ اپنی پناہ میں حضرت عثمان اس کو لے کر حضورؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور گزارش کی عبداللہ سے بیعت لے لیجئے۔ آپ نے سر اٹھایا اور اس کی طرف دیکھا اور تین بار دیکھنے کے بعد آپ نے اس سے بیعت لے لی پھر فرمایا کیا تم میں کوئی بھلا آدمی ایسا نہیں تھا جو اس کو اس اثنا میں قتل کر دیتا جسکے میں نے اس سے بیعت لینے میں توقف کیا تھا۔ لوگوں نے کہا ہم کو آپ کے دل کا حال معلوم نہ تھا۔ آپ نے چشم مبارک سے اشارہ فرمایا ہوتا تو ہم اس کا کام تمام کر دیتے۔ اس پر آپ نے فرمایا کہ کسی نبی کے یہ شایان شان نہیں کہ وہ اس طرح آنکھوں کی چوری سے اشارہ کرے۔ آپ کے الفاظ یہ تھے: ”لاینبغی لنبی ان نکون له خائفة الا عین“ (ابوداؤد کتاب الحدود۔ باب الحكم فی من ہارتہ)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بات واضح تھی کہ جب ابن ابی سرح کو مباح الدم قرار دے دیا گیا تھا تو اس کو قتل کیوں نہ کر دیا گیا۔

ان واقعات میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی اور سب و شتم کرنے والوں کو خود آپ نے بحیثیت حاکم مملکت کے مباح الدم قرار دے دیا تھا لہذا یہاں کسی کے از خود قتل کرنے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔

البتہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دور مبارک کے بعض واقعات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ بعض حضرات نے شاتم کو از خود مار ڈالا اور بعد میں حضورؐ کی خدمت میں اگر اپنا اعتراف و اعتذار پیش کیا جس پر حضورؐ نے ان سے معاف فرمایا اور ان کو مباح الدم قرار دے دیا۔

ایک نابینا صحابی سے متعلق حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی ایک روایت ہے کہ ان کے پاس ایک ام ولد تھی جو حضور اقدس کی شان میں گستاخانہ انداز میں سب و شتم کیا کرتی تھی۔ ایک دن ان نابینا صحابی نے اس بد زبان عورت کے پیٹ پر کدال رکھ کر ایسا دبا یا کہ وہ وہیں ختم ہو گئی۔ ازاں بعد وہ خدمت اقدس میں حاضر ہوئے اس عورت کی بدکلامی اور سب و شتم کے واقعات سے آپ کو مطلع کیا اور ان اشتعال انگیز حالات میں ان سے قتل کی جو واردات سرزد ہو گئی تھی اس کا بھی ذکر کیا۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان صحابی سے کوئی مواخذہ نہیں کیا۔ شعبی نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کی ہے کہ ایک یہودیہ حضرت کی شان میں گائی گلوچ بکا کرتی تھی۔ ایک دن ایک صحابی نے اس کا گلا دبوچ کر اس کا خاتمہ کر دیا جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں یہ خبر پیش کی گئی تو اس پر آپ نے کوئی نکیر کی اور نہ دیت دلوائی۔ انہی دو واقعات سے لوگوں کو یہ غلط فہمی ہو رہی ہے کہ شاتم کی حد تک قانون کو اپنے ہاتھ میں لے کر ہر شخص اس امر کا مجاز ہے کہ جہاں بھی اور جیب بھی ایسے لعین پر اس کو قابو حاصل ہو وہ اس کو بذات خود وہیں قتل کر سکتا ہے۔ وہ اس کو مسلمانوں کا قانونی حق گردانتے ہیں حالانکہ واقعہ یہ نہیں ہے۔ اگر انھوں نے محول بالا ان دو احادیث کا بنظر غائر مطالعہ کیا ہوتا تو یہ بات ان پر منکشف ہو جاتی کہ جب شاتم نبی کے ان پر جوش قاتلوں نے حضور کی عدالت میں اشتعال انگیز حالات میں اپنے ارتکاب قتل کا اعتراف کیا تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے واقعات معلوم کر کے بحیثیت حاکم مملکت ان حضرات کو مواخذہ سے بری قرار دیا۔ اگر مرتد یا شاتم کا قتل تابع قضا یا قاضی نہ ہوتا تو پھر ان قاتلوں کا اعتراف و اعتذار اور ان کا بری مواخذہ قرار دیا جانا سب غیر ضروری باتیں ہو کر رہ جاتیں اور ریکارڈ سے خارج کر دی جاتیں۔ یہ ساری روٹی و داد اس امر کا ثبوت ہے کہ شاتم نبی بھی اس وقت تک مباح الدم نہیں ہے جب تک کہ حاکم اس کا اعلان نہ کر دے اور اس کو اس وقت تک قتل نہیں کیا جاسکتا جب تک کہ قضا یا قاضی کے ذریعہ ایسا حکم صادر نہ ہو جائے۔ اگر بلا اذن عام کسی سے ایسی حرکت سرزد ہو جائے تو وہ عدالت یا حاکم کے آگے جوابدہ ہے اور حاکم اس سے باز پرس کر سکتا ہے۔

اگر قضا اور تعمیل کے اختیارات ہر ایک کے ہاتھ میں دے دئے جائیں تو خون ناحق اور قتل کے دروازے کھل جائیں گے۔ اس بات کی صداقت کا اندازہ آپ کو اس روایت سے ہو جائے گا جس کو ابن تیمیہ نے اپنی تالیف الصارم السلول علی شاتم الرسول میں نقل

کیا ہے۔ حضرت ابوہریرہ کی ایک روایت یوں نقل کی گئی ہے کہ: ”ایک شخص نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی کرتے ہوئے بہت سخت توہین آمیز الفاظ استعمال کیے تو ان صاحب پر ابوبکر صدیق ابرک کے ساتھ تھے، یہ گستاخانہ الفاظ بہت گراں گذرے۔ انھوں نے کہا کہ کیا میں اس کی گردن مار دوں؟ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے اپنے ساتھی کو منع کرتے ہوئے کہا کہ ”ایسا نہ کرو۔ یہ بات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی اور کے لیے روا نہیں۔“

اس روایت سے جہاں شاتم بنی کا قابل گردن زدن ہونا ثابت ہو رہا ہے وہیں یہ خدشہ بھی سامنے آرہا ہے کہ احکامات کے نفاذ میں ہر فرد کو آزادی ہو تو اس کا قوی امکان ہے کہ شاتم صحابہ کو شاتم بنی کی سزا دے دی جائے۔ یہ تو بھلا ہوا کہ صدر مملکت خلیفہ وقت خود بنفس نفیس وہاں برسر موقع تھے اور انھوں نے قتل کے ایک امکانی حادثہ کو روک دیا۔

بعض احادیث ایسی ہیں جن کے الفاظ سے بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مرتدین کو قتل کرنے کی ہمیں اجازت دے دی گئی ہے۔ چند حدیثیں ملاحظہ ہوں:

عن ابن عباس قال: من بدل جو شخص اپنا دین یعنی اسلام بدل دے
دینہ فاقتلوه (بخاری، مسلم) اس کو قتل کر ڈالو۔

عن ابن عباس قال: من جحدایۃ جو شخص قرآن کی کسی آیت کا انکار کرے

من القرآن حل ضرب عنقه (ابن ماجہ) اس کی گردن مار دینا حلال ہے۔

ایسے معاملات جو ارتداد کا باعث بن جاتے ہیں موجب قتل ضرور ہوتے ہیں، لیکن حد جاری کرنا ہر کس و ناکس کا کام نہیں صرف امام یا اس کا نائب اس کا مجاز ہے۔

حد شرعی کے نفاذ کا مسئلہ

قتل مرتد اور شاتم النبی کے قتل سے متعلق احکام کو ان کے اصل ماخذ سے اوپر تفصیل سے پیش کر دیا گیا۔ اب ہم اپنی مسائل سے متعلق فقہ اسلامی کی مستند کتابوں میں جو احکام مندرج ہیں ان کو حوالوں کے ساتھ قارئین کرام کی خدمت میں پیش کریں گے تاکہ مجمع نتائج انسانی کے ساتھ اخذ کیے جائیں۔ فتاویٰ عالمگیری کے کتاب الحدود میں مرقوم ہے:

”شریعت میں حد ایسی عقوبت مقدّرہ (معینہ) ہے جو اللہ کے حق کے واسطے ہو پس قصاص کو حد نہ کہیں گے کہ وہ حق العبد ہے اور تفریہ کو حد نہ کہیں گے اس واسطے کہ وہ مقدّر نہیں ہے۔“

یہ ہدایہ میں ہے۔

حد کا رکن یہ ہے کہ امام المسلمین اس کو قائم کرے یا وہ جو اس معاملہ میں اس کا نائب ہو بلکہ امام المسلمین کی رائے پر ہو اور شرط یہ ہے کہ جس پر حد قائم کی جائے وہ صحیح العقل، سلیم البدن ہو اور ایسا ہو کہ عبرت پکڑے اور ڈرے۔ پس مجنون پر اور جو نشہ میں ہو یا ضعیف الخلق یا مریض ہو، اس پر حد قائم نہیں کی جائے گی الا بعد صحت اور افاقہ کے۔ یہ محیط سرخی میں ہے (فتاویٰ مہدیہ جلد دوم، کتاب الحدود ص ۶۶۔ مطبع نامی منشی نو لکھنؤ، مترجم مولانا سید امیر علی)

قال الشافعی وامامن یقیم هذا الحد فالتقوا علی ان الامام یقیمہ۔ و كذلك الامر فی سائر الحدود الخ

امام شافعی فرماتے ہیں کہ باقی رہا یہ مسئلہ کہ حد کون قائم کرے گا تو اس سلسلہ میں اتفاق ہے کہ امام اسے نافذ کرے گا۔ یہی معاملہ تمام حدود کا ہے۔ (بحوالہ: بدایہ المجتہد ونہایہ المقتصد، قاضی ابن رشد القرطبی اللذلسی۔ الجزء الثانی ص ۵۷)

حد کے سلسلہ میں یہ صراحت کر دی گئی ہے کہ زنا وغیرہ میں ثبوت و شہادت اور علف نامہ امام یا قاضی کے پاس کیے جاتے ہیں اور امام یا اس کا نائب ہی حد قائم کرنے کا مجاز ہے۔ قدوری کا بھی حوالہ ہے (الہدایہ مع الدررۃ تخریج احادیث الہدایہ، کتب خانہ رشیدیہ دہلی، کتاب الحدود جلد دوم) حد جاری کرنے کے اختیار سے حق بن قدامہ المغنی میں لکھتے ہیں:

”فاما القتل فی الردۃ والقطع فی السرقة فلا یمکنہا الا الامام..... ان الاصل لقول فیض الحد الی الامام“ (المغنی: ابن قدامہ، مطبوعہ المنار ۱۳۲۸ھ ص ۱۳۷ جلد ۱۰)

ارتداد پر قتل، چوری میں قطعید تو اس کا اختیار صرف امام کو حاصل ہے۔ اس لیے کہ یہ اصولی بات ہے کہ حد جاری کرنے کی ذمہ داری امام کی ہے۔
الشرح البکیر میں بھی اس مخصوص اختیار سے یہی حکم ملتا ہے:

۱۔ اس مسئلہ سے متعلق مزید متلوات کے لیے حسب ذیل کتابوں کا مطالعہ مفید ہوگا۔

بلاغ الصنائع فی ترتیب الشرائع: تألیف امام علامہ الدین ابی بکر بن مسعود الکسانی، المحقق مطبع ابوجیشیل پریس کراچی ۱۹۹۱ء ص ۲۹۱۔ ۲۹۵، رد المحتار علی الدر المختار۔ ابن عابدین شامی، الجزء الثالث صفحات ۳۱۸، ۳۱۹
البحر الرائق شرح کنز الدقائق۔ ابن النجیم، الجزء الخامس ص ۱۲۵۰ تا ۱۲۵۱ ناشر سعید گنی، ادب منزل چوک، پاکستان

”ولا يجوز ان يقيم الحد الا لامام او نائبه“ (شرح الكبير... ابن قدام المقدی مطبوعہ دار طبعہ)
 امام یا اس کے نائب کے علاوہ کسی کے لیے حد جاری کرنا جائز نہیں ہے۔
 طحاوی کی عبارت ہے:

قال اصحابنا لا يقيم الا امراء الامصار وحكامها ولا يقيمها عامل السواد
 ونحوه“ (طحاوی، اختلاف الفقہاء، معبد البحوث الاسلامیہ، اسلام آباد جلد ۱ ص ۱۶۲)

ہمارے علماء نے کہا ہے کہ حدود کو بڑے شہروں کے امراء اور حکام ہی قائم کر سکتے ہیں
 بیرونی علاقوں کے امراء وغیرہ قائم نہیں کر سکتے۔

بلند پایہ فقہاء مجتہدین کے متوالہ بالا اقوال سے یہ امر بایہ ثبوت کو پہنچ جاتا ہے کہ حد جاری
 کرنے کا اختیار امیر مملکت یا سلطان ہی کو حاصل ہے جس کو وہ اپنے اختیار سے نائبین کے تفویض
 کر سکتا ہے۔ ہر کومہ کو نہ مرتد کو قتل کرنے کا اختیار ہے نہ شاتم و ساب بنی کو۔

دوسرا اہم سوال یہ ہے کہ آیا مرتد کی طرح شاتم بنی کو بھی قتل سے پہلے توبہ و تجدید ایمان کا
 اختیار دیا گیا ہے کہ نہیں؟ اس مسئلہ میں فقہاء متقدمین ہی کے زمانہ سے اختلاف رائے چلا آ رہا ہے۔
 قاضی عیاض نے سب بنی پر مطلقاً قتل کیے جانے پر علماء کا اجماع بتلایا ہے۔ اس سلسلہ
 میں مالک بن انس، عبد اللہ بن حکم، لیث بن سعد، احمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ اور امام شافعی جہم
 اللہ عنہم اجماع کے نام لیے ہیں۔

لے بحر الرائق میں ہے: ”نقل ابن افلاطون فی کتب السیاریہ معین الاحکام انہار دۃ حیث قال
 معز یا الی حکمہ حکم المرتد و فی النصف من سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 قانۃ مرتد و حکمہ حکم المرتد فقوله نعرض الاسلام علی المرتد و نکشف شہدہ و
 یحبس ثلاثۃ ایام فان اسلم والا قتل۔ ویفعل بہ ما یفعل بالمرتد ظاہر فی قبول توبتہ
 کما یغنی و من نقل انہار دۃ عن ابی حنیفۃ القاضی عیاض فی کتابہ السیاریہ بالشفار
 ونفس عبارتہ قال ابوبکر بن المنذر رحمہ اللہ تعالیٰ اجمع عوام اہل العلم علی
 ان من سب النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقتل ومن قال ذلک مالک ابن انس واللیث
 واحمد والشافعی رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم الخ (البحر الرائق... علامہ زین الدین ابن النجیم ص ۱۷۵)
 رد المحتار... ابن عابدین (طحاوی) ص ۱۶۲ = اسی موقف =

اس مسئلہ کی تحقیق میں، سنی مبلغ کے باوجود، فقہ و حدیث کی مستند کتابوں میں ایک جزیرہ بھی اس صراحت کے ساتھ ہیں دستیاب نہیں ہوا کہ جس سے یہ امر ثابت ہو کہ شاتم بنی کو قتل کر دینا ہر مسلمان پر فرض واجب یا مستحب ہے۔ ہر کتاب میں یہی صراحت ہے کہ یہ امر تابع قضا ہے اور یہ اختیار امیر یا سلطان میں مرکوز ہے۔ وہ یہ اختیار اپنے نائبین کو تفویض کر سکتا ہے۔

اس حکم پر بھی سب کا اتفاق ہے کہ مرتد کی سزا قتل ضرور ہے لیکن قتل کرنے سے پہلے اس کو تین دن کی مہلت دی جاتی ہے جس میں اسلام پیش کرنے پر وہ توبہ کر کے اسلام قبول کر لے تو سزا سے بچ جائے گا۔

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے مکتب خیال کے لوگ شاتم النبی کے معاملہ میں اس رخصت کے قائل نہیں ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ جرم ثابت ہونے کے بعد مجرم کو موجب قتل قرار دے دیا جائے تو بلا تاخیر اس کا سر قلم کر دیا جائے۔ بعض علماء انس بن زہیم خزاعی اور عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کے نظائر پیش کر کے قاضی کو اس اختیار تمیزی کا حامل سمجھتے ہیں کہ وہ اس کی توبہ و ندامت کے پیش نظر شاتم کی قتل کی سزا کو روک بھی سکتا ہے۔

مذکورہ بالا جرم کے مرتکبین کا ملزمین کی حیثیت میں عدالت میں پیش کیا جانا، شہادت و ثبوت کی بنا پر حاکم عدالت کا ملزم کو جرم قرار دینا، جرم ثابت ہونے کے بعد توبہ و تسلیم کے لیے مہلت کا دیا جانا اور بالآخر سزا تجویز ہونے کے بعد قتل کے حکم کا صادر کیا جانا یہ سب قانونی و عدالتی کارروائیاں ہیں جن کو منظم طریقے سے قواعد و ضوابط کے موافق عدالتیں ہی چلا سکتی ہیں۔

عدلیہ اور قیام حدود کی مذکورہ بالا ساری تحفیش شریعت کے فریم ورک میں کی گئی ہیں اور اسلامی حکومت کا تقویر اس میں بنیادی مفروضہ ہے۔ لیکن جس سر زمین پر ہم سانس لے رہے ہیں وہ ایک سیکولر جمہوریہ ہے جس میں اکثر قوانین اسلامی قوانین سے متصادم ہیں اور رسم قومیت

کی صراحت ملتی ہے۔

”وفقل ابو بکر الفارسی احد الشافعية في كتاب الاجماع ان من سب النبي صلى الله عليه وسلم باهو قد فصرم كعربا لتفاق العلماء وقلو تاب لم يسقط عنه القتل لان حد قذفه القتل وحد القذف لا يسقط بالتوبة“
(نیل الاوطار..... علامہ محمد شوکانی ص ۳۸)

کے مروجہ اسلامی قوانین کو بھی ختم کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ وہ جرائم جو اس وقت ہمارے مروجہ بحث ہیں وہ غیر مسلم ممالک میں قانوناً کوئی جرم ہی قرار نہیں پاتے اور اس بنا پر کیا دستور و کیا قانونی کسی بھی اعتبار سے ان ممالک میں ان جرائم کے خلاف کوئی عدالتی چارہ جوئی کی ہی نہیں جاسکتی۔ رشیدیہ عین کے خلاف انگلستان میں مقیم مسلمانوں کی مسترد کردہ قانونی کارروائیاں اس کی زندہ نظیر ہیں۔ ایسے لوگ ہماری قانونی دسترس سے باہر ہیں۔ قرآن کا حکم بھی یہی ہے کہ ہم ان ممالک میں دست درازی نہ کریں۔

إِلَّا الَّذِينَ يَصِلُونَ إِلَى قَوْمٍ
بَيْنَهُمْ وَبَيْنَهُم مِّيثَاقٌ
البتہ وہ متافق اس حکم سے مستثنیٰ ہیں جو
کسی ایسی قوم سے جا ملیں جس کے ساتھ تہا
معاہدہ ہے۔ (نساء: ۹۰)

ایسے حالات میں اگر مسلمانوں کی دلآزاری ہو رہی ہو تو بڑے صبر و تحمل سے کام لینا پڑے گا۔ ہم کوئی ایسی حرکت نہیں کر سکتے جو بین الاقوامی قوانین یا معاہدات کے خلاف ہو۔ اسلامی قانون میں معاہدات کا احترام بھی بڑی اہمیت کا حامل ہے۔ البتہ جلد کا دل خراش واقعہ احترام معاہدہ کی بہترین مثال پیش کرتا ہے۔

اس ساری بحث میں اتنا ہی جاننا ضروری ہے کہ حد منصوص ہے اور اس پر صحابہ اور ائمہ کا اجماع ہے اور یہ کہ حد قائم کرنا امام یا اس کے نائب کے فرائض و اختیارات میں ہے۔ چونکہ یہ کام قاضی کے ذریعہ انجام پانا لازمی ہے اس لیے مرتد یا شاتم سے متعلق ”قتل و ثانی قضا و قاضی“ ہوں گے۔ بات بالکل منطقی اور واضح ہے۔ اس سے انحراف و اختلاف کی کوئی وجہ نہیں۔

قانون کی نظر میں ایسا قتل جو جان و مال، عزت و آبرو کی حفاظت یا دین و مذہب کی مراعات میں سرزد ہو جائے ناقابل مواخذہ قرار پاتا ہے۔ قانون داں حضرات اس نظریہ کو پیش کر کے انفرادی طور پر شاتم بنی کو قتل کرنے کا جواز پیش کرتے ہیں۔ یہ نظریہ تو ہم کو احادیث میں بھی ملے ہیں۔ لیکن ان حضرات سے صحیح نتائج اخذ کرنے میں یہ سوہوہو رہا ہے کہ وہ استثنائی ذیلی دفعات کو قانون سمجھ بیٹھے ہیں اور اس خیال کی حمایت کر رہے کہ شاتم بنی کو مباح الدم قرار دے کر کوئی بھی قتل کرنے کا مجاز ہے۔

کوئی مرتد یا شاتم النبی اسی وقت مباح الدم قرار پائے گا جبکہ حاکم وقت نے اس کے مباح الدم ہونے کا اعلان کر دیا ہو۔ اس کا قصہ بھی تفصیلاً قاضی پر ہے۔ یہ

ہر کس و ناکس کا کام نہیں ہے کہ وہ کسی بھی مرتد یا شاتم کو مباح الدم قرار دے کر اسے قتل کر دے۔ بعض وقت ایسی صورتیں ظہور پذیر ہوتی ہیں کہ کسی مرتد یا شاتم کے خلاف قتل کا فیصلہ صادر ہو چکا ہو تا ہے لیکن قبل اس کے کہ اسے مقتل لے جایا جائے وہ کسی تدبیر سے راہ فرار اختیار کرنے میں کامیاب ہو جاتا ہے اور کہیں روپوش ہو بیٹھتا ہے۔ ایسے مجرمین کو جو عدالت کے حلقہ اثر اور عاقلہ کی گرفت سے باہر نکل جائیں ان کے خلاف حاکم اس امر کا اظہار کر دیتا ہے کہ وہ سب کے لیے مباح الدم ہیں اور جس کسی کو بھی ان پر قابو حاصل ہو جائے وہ ان کو وہیں قتل کر دے سکتا ہے۔ ایک ہویا لونی ہوان سب کے لیے ہی حکم ہے اور باغی لونی ہوتا تو ایسے غارت گروں کے لیے تو حکم میں اور بھی شدت ہے اور ان کا قتل کیا جانا کار ثواب ہے۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مرتدین کی ایک جماعت سے متعلق فرمایا:

ایما لقیتموہم فاقتلوہم فان
فی قتلہم اجرًا لمن قتلہم یوم
القیامۃ (بخاری و مسلم)

ان مرتدین کو جہاں پاؤ قتل کر ڈالو
اس لیے کہ ان کے قتل کرنے میں ثواب
ہے۔

یہ حدیث اس امر کا ثبوت ہے کہ حاکم مرتدین کی کسی جماعت کو 'اگر مناسب و ضروری سمجھے تو مباح الدم قرار دے سکتا ہے۔ اور اس امر کے اظہار و اعلان کے بعد ہی مرتد و شاتم ہوا یا مرتدین کی جماعت ہو، وہ مباح الدم قرار پا کر قابل گردن زدنی ہو جاتی ہے۔

شام البنی کے مسائل سے ابھرتے ہوئے ان اختلافات کو دیکھ کر دل بھر آتا ہے اور دل کی گہرائیوں سے یہ دعا نکلتی ہے کہ کاش مسلمانان ہند کا کوئی امیر یا امام ہوتا کہ دینی اور دنیوی معاملات میں ان کی صحیح خطوط پر سیر و رہنمائی کر سکتا۔ اگر ہندوستان میں اس وقت امامت و امارت یا کم از کم فقہ اسلامی کا ہی کوئی مرکزی ادارہ ہوتا تو شریعت کے بنیادی اور مفتی بہ مسائل میں یوں اختلافات رونما نہ ہوتے۔ اگر انہی مسائل سے کوئی مجتہد فی مسئلہ پیدا ہوتا تو فقہاء کی مرکزی مجلس میں، عصری حالات و ظروف کی مدد اور باہمی مشاورت کے ذریعہ اجتماعی اجتہاد کی طرح ڈالی جاسکتی ہے۔ ایسے مرکزی دینی اداروں کے فقدان کے باعث میں کروڑ مسلمانان ہند کو صحیح معنی میں 'ملت اسلامیہ ہند' کا مضبوط و فعال موقف حاصل کرنے میں بڑی بالوسی ہو رہی ہے۔ آخر یہ قوم ان کی انصاف پسندی کی بھری ہوئی بیڑوں کی

طرح کب تک پستیوں میں گزرتی رہے۔ ایک ملعون کے سبب و شتم سے ملت اسلامیہ کا نقصان مایہ تو ہو ہی گیا لیکن ہماری ملی کمزوریوں کے باعث شہادت ہمایہ میں ہم کو برادران وطن کے بعض بااثر قائدین کے ایسے دل خراش بیانات بھی مل رہے جو اس شاتم کی کھلی تائید میں ہیں۔ قرآن کو ممنوعہ کتاب قرار دینے کے لیے مقدمہ تو دائر ہی کیا گیا تھا اور اب جسارتیں اتنی بڑھ گئی ہیں کہ شیطانی کلمات کی تائید میں پورے ”قرآنی کلمات“ ہی کو قابل اعتراض کہا جا رہا ہے۔ ہم کو ایک مسلمان رشدی نہیں بلکہ کئی شامتوں سے چوکنار رہنا اور ان کی سرکوبی کرنی ہے۔ یہ اس وقت ممکن ہے جبکہ ملت حقیقی معنوں میں مضبوط رہے۔ مرکزیت شرط اولین ہے۔ اور عزیمت کے کام اسی طاقت و قوت پر منحصر ہیں۔

اگر مرکزی فقہی مجلس اپنے موقف میں مجمع الحنفیہ الاسلامی کی شرعی رائے کی ہم نوا ہو تو یہ مسائل ساری دنیا کے مسلمانوں کے اجماعی مسائل بن جاتے اور پھر کوئی اختلاف نہ کر سکتا۔ قرآن ہمیں سوا دعاظم سے افتراق و اعتزال کی اجازت نہیں دیتا:

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَ
يَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ لَوْلَا مَا تَوَلَّىٰ وَلَضَلَّ بِهِ جَهَنَّمُ
وَسَاءَتْ مَصِيرًا ۝ (النساء: ۱۱۵)

نوٹ: یہ مضمون جناب قادری صاحب نے اس وقت تحریر کیا تھا جب ملعون رشدی کی بدنام زمانہ کتاب شیطانی کلمات شائع ہوئی اور اس کے مندرجات ہندوستان کے علماء کے زیر بحث تھے۔ گو مضمون نگار نے مضمون ہندوستان کے معروضی حالات کے تناظر میں لکھا ہے تاہم نفس مضمون کے اعتبار سے یہ ایک فکر انگیز تحقیق ہے۔ اہل علم کو اس موضوع پر مزید لکھنے کی دعوت دی جاتی ہے۔ (ادارہ)

ایبکو ٹیکنیکل - ملتان

SKF AUTHORISED

بیرنگ کی دنیا میں جانا پہچانا نام

مجلہ فقہ اسلامی کے دوش بدوش