

اسلامی بنکاری

ربوا - مشارکہ - مضاربہ - مرابحہ - اجارہ - استصناع

بکافل (اسلامک انشورنس)

ماڈرن اسلامک فقہ اکیڈمی کراچی کو مجلہ فقہ اسلامی کے توسط سے اسلامی بنکاری کے بارے میں مختلف اوقات میں مختلف استفسارات موصول ہوتے رہے ہیں۔ جن کے جوابات بانی ڈاک سائلین کو ارسال کئے جاتے رہے ہیں۔ اور ساتھ ہی یہ گزارش بھی کی جاتی رہی ہے کہ مزید اطمینان کے لئے مقامی طور پر مفتیان کرام سے رہنمائی حاصل کی جائے۔ اور اگر کسی سوال کے جواب میں کسی مفتی صاحب یا عالم دین کا کوئی اشکال ہو تو سائل مجلہ فقہ اسلامی کو مطلع فرمائے تاکہ تصحیح کی جاسکے۔ مگر ان جوابات پر کسی طرف سے کوئی اشکال سامنے نہیں آیا۔ چنانچہ افادہ عامہ کی خاطر انہیں شائع کیا جا رہا ہے۔ اب بھی اہل علم کسی مسئلہ میں کوئی متبادل نقطہ نظر رکھتے ہوں تو تصحیح کی غرض سے ہماری رہنمائی فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

س: ۱ محترم جناب ڈاکٹر شابتاز صاحب درج ذیل مسئلہ میں آپ کے مجلہ کے توسط سے رہنمائی درکار ہے براہ کرم جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔ اس مسئلہ کے بارے میں روشنی ڈالیں کہ زید نے بینک سے قرض مانگا کہ وہ ایک ٹریڈر خریدنا چاہتا ہے مگر بینک نے اسے نقد رقم فراہم کرنے کی بجائے یہ کہا کہ بینک اسے ٹریڈر خرید کر دینے کو تیار ہے۔ وہ بازار سے ٹریڈر کی قیمتیں معلوم کر لے اور خریداری کے لئے مطلوبہ رقم کی مقدار بتائے تو اسے ٹریڈر دلویا جاسکتا ہے۔ زید نے ٹریڈر کی قیمتیں معلوم کیں اور جو ٹریڈر اسے پسند تھا اس کی تفصیلات بینک کو بتادیں۔ بینک نے زید سے کہا کہ چونکہ بینک کاروباری ادارہ ہے اس لئے وہ اس ٹریڈر کی خریداری میں کچھ منافع لے گا اور اس کی صورت یہ ہے کہ بازار میں موجود دس لاکھ روپے کا

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۳۹﴾ شعبان / رمضان ۱۴۲۷ھ ☆ ستمبر ۲۰۰۶
ٹریکٹر زید کو ادھار پر بارہ لاکھ میں دے گا اور زید کے ذمہ بارہ لاکھ کی ادائیگی قسطوں کی صورت میں ہوگی۔ زید کی طرف سے آمدگی کے بعد بینک نے ٹریکٹر کی فراہمی کی ایک درخواست زید سے لے لی جس میں یہ لکھا تھا کہ زید کو ایک عدد ٹریکٹر ان ان اوصاف کا درکار ہے۔ اس طلب نامہ پر دستخطوں کے بعد زید کو ٹریکٹر کی خریداری کے لئے رقم مہیا کر دی۔ اور زید نے ٹریکٹر خرید لیا۔ پھر بینک نے ایک معاہدہ بیع پر زید سے دستخط کروائے جس میں ٹریکٹر کی قیمت خرید، اضافی اخراجات (رجسٹریشن فیس بینک کے چارجز وغیرہ شامل تھے) اور قیمت فروخت اور مدت ادائیگی وغیرہ کی تفصیلات تھیں۔

دریافت یہ کرنا ہے کہ اس طرح کا معاملہ کیا شرعاً جائز ہے؟ اور بینک جس نے زید کو دس لاکھ کی گاڑی خرید کر دی مگر وہ وصول بارہ لاکھ روپے کرے گا تو کیا یہ سود نہیں ہوگا؟ جبکہ بینک اسلامی بنکاری کا دعویدار ہے۔ (غلام رسول چشتی فیصل آباد)

جواب : صورت مسئلہ میں بینک کے اسلامی بنکاری کا دعویدار ہونے کی بنا پر اس مسئلہ کو شرعی نقطہ نظر سے دیکھتے ہوئے جن امور کا جائزہ لینا ضروری ہے ان میں حسب ذیل امور قابل غور ہیں۔

۱۔ بینک کا اودلاق فرض فراہم کرنے کی بجائے ٹریکٹر خرید کر دینے کی بات کرنا۔
اس س یہ ظاہر ہوتا ہے کہ بینک سودی قرضہ جاری کرنے سے اجتناب برتنا چاہتا ہے اور مال کی فراہمی کر کے گویا ایک تجارتی معاملہ کرنے کا خواہش مند ہے۔ یہ اسلامی اصول تجارت واحل اللہ البیع وحرم الربوا کے عین مطابق ہے۔ اور بظاہر بیع مراحہ کا معاملہ لگتا ہے۔

۲۔ بینک کا زید کو ٹریکٹر پسند کرنے اور قیمتیں معلوم کرنے کے لئے بھیجنا یہ ظاہر کرتا ہے کہ اس نے زید کو اپنا وکیل نامزد کیا۔ کیونکہ ٹریکٹر کا ضرورت مند اگرچہ زید ہے لیکن بینک

علمی تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ۳۰ شعبان ۱۴۲۷ھ ۲۵ ستمبر ۲۰۰۶

اس وقت خریدار ہے اور خریداری کے لئے بنک کو چاہئے تھا کہ وہ اپنے کسی افسر یا ملازم کے ذریعہ ٹریکٹر کی معلومات کرتا اور ٹریکٹر کی خریداری اپنے کسی ملازم کے ذریعہ کرتا، لیکن اس مشقت سے بچنے کے لئے بنک نے زید ہی کو یہ کام سونپ دیا بہتر ہوتا کہ یہاں بنک اور زید کے مابین ایک تحریری دستاویز بن جاتی کہ بنک نے زید کو اپنا وکیل مقرر کیا ہے اور وہ بنک کے لئے ایک عدد ٹریکٹر جس کے مواصفات اس طرح ہیں خریدنے کا پابند ہے اور اس کام کی زید کو کوئی اجرت بھی بنک (اجرت وکالت) ادا کر سکتا تھا۔ پھر بنک کے وکیل کے طور پر زید ٹریکٹر کی تفصیلات حاصل کرتا اور خریداری کا معاملہ کرتا۔ تاہم اگر بنک کے مجاز افسر نے زید کو زبانی طور پر بھی اپنا نمائندہ یا وکیل نامزد کر دیا اور زید نے ٹریکٹر کی خریداری بنک کے لئے کر لی تو جائز ہے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں:

وَإِذَا أَرَى الرَّجُلُ الرَّجُلَ السَّلْعَةَ فَقَالَ اشْتَرِ هَذِهِ وَارْبَحْكَ فِيهَا كَذًا، فَاشْتَرَاهَا الرَّجُلُ فَالْشَّرَاءُ جَائِزٌ، وَالَّذِي قَتَلَ أَرْبَحَكَ فِيهَا بِالْخِيَارِ أَوْ شَاءَ، أَحْدَثَ فِيهَا بَيْعًا وَانْشَاءَ، تَرَكَه (كتاب الام ۳/۳۳)

یہاں یہ اعتراض وارد نہیں ہو سکتا کہ خریدار بنک کا وکیل کیسے ہو گیا کیونکہ ابھی زید نے بنک سے خریداری کا کوئی معاہدہ نہیں کیا لہذا وہ خریدار نہیں نیز یہ کہ اسلامی بنکاری میں اب یہ معاملہ ایک عرف کی حیثیت اختیار کر گیا ہے کہ جسے سامان چاہئے ہوتا ہے اسی کے ذریعہ بنک خریداری کرا لیتا ہے تاکہ اس کی حسب منشا و خواہش اسے سامان مل سکے اور عرف کا اعتبار شرع میں کیا جاتا ہے حتیٰ کہ فرمایا: وَاعْلَمُ أَنَّ اعْتِبَارَ الْعَادَةِ وَالْعُرْفَ يَرْجِعُ إِلَيْهِ فِي الْفَقْهِ فِي مَسَائِلَ كَثِيرَةٍ حَتَّى جَعَلُوا ذَلِكَ أَصْلًا (اشباہ ص ۳۷)

۳۔ چونکہ مال کی خریداری کے بعد اس کا مشتری کی ملک میں آنا اور مبیع پر مشتری کا قبضہ ہونا شرط ہے اس کے بغیر وہ اسے کسی دوسرے کو فروخت نہیں کر سکتا اس لئے ٹریکٹر کی خریداری کے بعد بنک کا اس پر قابض ہونا شرط ہے۔ اور ٹریکٹر بنک کی ملکیت میں آنا

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۴۱﴾ شعبان / رمضان ۱۴۲۷ھ ☆ ستمبر ۲۰۰۶

ضروری ہے۔ جیسا کہ کتب فقہ میں اس کی تصریح ہے کہ وبيع المنقول قبل القبض لا يجوز بلا خلاف بين اصحابنا (بدائع الصنائع ج ۵ ص ۳۰۶) اس مسئلہ میں چونکہ زید نے بنک کے وکیل کے طور پر ٹریکٹر خریدا اور اپنی ملکیت میں بحیثیت وکیل لے لیا اور ابھی زید اور بنک کے مابین مشتری اور بائع کی حیثیت نہیں اور نہ کوئی معاہدہ بیع طے پایا ہے تو بنک کا قبضہ ثابت ہو گیا کہ ابھی زید بنک کا وکیل ہے۔

اس کے بعد اگر بنک نے یہ ٹریکٹر ایک معاہدہ بیع کے ساتھ زید کو فروخت کر دیا اور اس میں صاف صاف لکھا کہ بنک کو یہ ٹریکٹر اتنے میں پڑا ہے، اس میں ٹریکٹر کی اصل قیمت جس پر خریدا اور اس پر جو دیگر اخراجات ہوئے وہ شامل کر کے کل قیمت فرض کیجئے دس لاکھ پچاس ہزار ہوئی تو معاہدہ میں یہ بات آنی چاہئے تھی کہ بنک کو یہ ٹریکٹر دس لاکھ پچاس ہزار میں پڑا ہے اور زید کو بارہ لاکھ میں فروخت کیا جاتا ہے۔ جو آسان قسطوں کی صورت میں زید کو ادا کرنے ہیں۔

اگر یہ معاملہ اسی طرح ہوا ہے تو یہ معاملہ بیع مراءضہ کا ہے۔ کہ مراءضہ کی تعریف میں یہ ہے کہ: المراءضہ مصدر ران و شرعا بیع مالک بما قام علیہ و بفضل موث (در مختار علی ہامش الردۃ ۱/۴ مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

اگر بنک نے اسی طرح کیا ہے تو اس معاہدہ بیع میں کوئی شرعی قباحت نہیں کہ مراءضہ میں قیمت خرید پر یا جتنے میں چیز پڑی ہو اس کی وضاحت کے ساتھ اس پر نفع مقرر کر کے ادھار پر اسے فروخت کرنا جائز ہے اور یہ سود نہیں۔ کہ سود کی تعریف تو یہ ہے کہ رقم پر نفع حاصل کیا جائے اور بیع یہ ہے کہ مال کو نفع پر بیچا جائے۔ اور مال کا نقد یا ادھار نفع کے ساتھ فروخت کرنا جائز ہے۔

و یصح البیع بضمن حال و موجل باجل معلوم (مجمع الانهر ج ۲ ص ۸)

خلاصہ یہ کہ زید کا بنک سے مذکورہ بالا طریق پر ٹریکٹر خریدا جائز ہے۔ اور اس میں زید کو جو سود

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۳۲﴾ شعبان / رمضان ۱۴۲۷ھ ☆ ستمبر ۲۰۰۶
 ساڑھے دس لاکھ کی بجائے بارہ لاکھ روپے ادا کرنے ہیں تو وہ ٹریکٹر کی ادھار قیمت ہے جو اس نے معاہدہ بیع میں دینا تسلیم کی ہے۔ اگر بینک زید کو رقم فراہم کرتا اور یہ کہتا کہ یہ رقم ہے تم اس سے ٹریکٹر خریدو یا ٹرک، ہمیں تو دس کے بارہ لاکھ واپس چاہئیں تو یہ سود کا معاملہ ہوتا لیکن بینک نے رقم قرض پر نہیں دی بلکہ ٹریکٹر خرید کر دیا ہے اور یہ ٹریکٹر کی ادھار قیمت ہے۔ اور نقد یا ادھا کوئی شئی منافع پر فروخت کرنا جائز ہے۔ کما سبق۔ واللہ اعلم بالصواب۔

س ۲ : محترم مدیر مجلہ فقہ اسلامی کراچی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ ایک فقہی مسئلہ کے سلسلہ میں جناب سے رہنمائی درکار ہے۔ امید ہے جواب شافی عنایت فرمائیں گے۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عمر دین تے ایک مکان تعمیر کرنے کے لئے اسلامی بینک سے قرض مانگا۔ تو بینک والوں نے کہا کہ قرض کی بجائے آپ بینک سے مکان لے لیں اور اس کی دو صورتیں بیان کیں۔

۱۔ مکان خریدنے یا بنانے کے لئے آپ بیس فی صد رقم لگائیں اور ۸۰ فی صد رقم بینک لگے گا اس طرح آپ بینک سے مشارکہ کر لیں۔

۲۔ یا اگر آپ کے پاس مکان کی قیمت کے بیس فی صد کے برابر رقم نہیں تو پھر بینک سے اجارہ کر لیں۔

مشارکہ کی صورت یہ بتائی گئی ہے کہ اگر آپ کے پاس کچھ رقم ہے تو آپ بینک کو مکان کی تعمیر یا خریداری میں اپنا شریک بنالیں۔ اور اس طرح کہ مکان کی کل قیمت کا بیس فیصد حصہ آپ ادا کریں باقی ۸۰ فی صد بینک ادا کرے گا اور پھر آپ ہر ماہ یا تھوڑے تھوڑے عرصہ بعد کچھ رقم بینک کو ادا کرتے رہیں اس طرح جتنی رقم آپ بینک کو ادا کریں گے اتنا حصہ بینک کا کم ہوتا جائیگا اور آپ کا بڑھتا جائیگا تا آنکہ آپ مکان کے مالک بن جائیں گے۔

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ۴۳۳ شیعان رمضان ۱۴۲۷ھ ☆ ستمبر ۲۰۰۶

دوسری صورت یہ کہ آپ اجارہ کا معاملہ کر لیں اور اجارہ یہ ہے کہ آپ مکان بنک سے خریدوالیں، اب بنک مالک ہوگا اور آپ اس میں کرایہ دار کے طور پر رہیں۔ جو رقم آپ کرایہ کی مد میں ادا کریں گے وہ بنک میں جمع ہوتی رہے گی اور جب اتنی ہو جائے گی جتنی مکان کی قیمت خرید تھی تو اس وقت بنک آپ کو وہ مکان ہبہ کر دے گا۔

دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا مذکورہ بالا دونوں یا کوئی ایک طریقہ اسلامی ہے؟ اس میں کوئی غیر شرعی معاملہ یا سود کا دھوکہ تو شامل نہیں۔ (عمر دین سنہ ملتان دولت گیٹ)

جواب

الحمد للہ اب اسلامی بنکاری کی بنا پر سود سے اجتناب کے مواقع اہل پاکستان کو بھی میسر آرہے ہیں۔ اگر اسلامی بنکاری کا آپشن نہ ہوتا تو بنک مارک اپ پر قرضہ فراہم کرتے اور جسے سودی قرضہ نہیں چاہئے وہ اس سہولت سے محروم رہتا جو اسلامی بنکاری نے فراہم کی ہے۔

مذکورہ بالا سوال میں بنک کا یہ کہنا کہ قرض نہیں مکان لے لو یہی بہت خوش آئند بات ہے کہ نقد کا کاروبار ختم اور مال (commodity) کا کاروبار فروغ پا رہا ہے۔ اور یہی اسلام کا منشا ہے کہ روپے سے روپیہ نہ کماؤ بلکہ مال سے روپیہ کماؤ۔ تجارت کو فروغ دو اور پیسے سے پیسہ کمانے کے رجحان کو ختم کرو۔

مذکورہ بالا دونوں صورتیں اسلامی بنکاری نے پیش کی ہیں اور دونوں ہی اگر اپنی اصلی کیفیت کے ساتھ نافذ کی جائیں تو بڑی عمدہ ہیں۔

۱۔ مکان کے لئے بنک سے مشارکہ کرنا:

مشارکہ یہ ہے کہ دو یا دو سے زیادہ شریک کسی مال یا عقار (پراپرٹی) میں حصہ دار بن جائیں اور وہ مال یا جگہ ان دونوں کی مشترکہ قرار پا جائے۔ اصطلاح فقہاء میں شرکت سے مراد:

ہی عبارة عن اختلاط نصيبين فصاعدا بحيث لا يعرف احد

النصيبين من الآخر (فتح القدیر ج ۵ ص ۳۷۶ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ) نیز

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۳۳﴾ شعبان / رمضان ۱۴۲۷ھ ☆ ستمبر ۲۰۰۶

الشركة في المعروف لغة الخلطة سُمي بها العقد لأنها مسببة (فتح
القدير ج ٥ ص ٣٧٦)

مذکورہ سوال میں یہ بتایا گیا ہے کہ بینک نے سائل کو مشارکہ کی دعوت دی کہ وہ مکان کی خریداری میں بینک کو شریک کر لے گویا کچھ رقم وہ مہیا کرے اور بقیہ رقم بینک مہیا کرے گا اور عموماً اس طرح کے مشارکہ میں بینک کا حصہ زیادہ ہوتا ہے کیونکہ اس قسم کے مشارکہ کو تمویل کے لئے استعمال کیا جاتا ہے۔ صورت مسئلہ میں بھی سائل نے بینک سے تعمیر مکان کے لئے قرض مانگا تو بینک نے کہا کہ قرض کی بجائے مکان لے لو اور اس نے سائل کو دعوت دی کہ وہ اس میں کچھ رقم اپنی ملا کر مشارکہ کر لے یا اجارہ کر لے۔

مشارکہ اور اجارہ دونوں شریعت اسلامیہ میں جائز ہیں بشرطیکہ ان شرائط کا التزام کیا جائے جو مشارکہ اور اجارہ کے لئے طے ہیں۔ مشارکہ کی یہ صورت جو مکان کی خریداری کے معاملہ میں ہے شرکت الملک سے تعلق رکھتی ہے۔ شرکت الملک کی تعریف یہ ہے کہ:

ان يكون الشئ مشتركاً بين اثنين او اكثر بسبب من اسباب التملك كالشراء، والهبة والوصية والارث او خلط الاموال او اختلاطها بصورة لا تقبل التمييز والتفريق. (الوجيز للامام الغزالي ١/١٤٦)

(یعنی کوئی چیز ان اسباب ملکیت (تملک) میں سے کسی سبب سے دو یا دو سے زیادہ لوگوں کے مابین مشترک ہو، جیسے خریداری کے سبب، ہبہ، وصیت، میراث، یا اموال کے اختلاط کے سبب اور اختلاط ایسا کہ ان میں امتیاز و فرق نہ کیا جاسکے۔)

شرکت ملک پھر دو قسم کی ہے ایک شرکت بالا اختیار اور دوسری شرکت بالجبر۔ یہاں اس مسئلہ میں یہ شرکت اختیاری ہے، اور شرکت اختیاری کے بارے میں فقہاء فرماتے ہیں کہ ان یجتمع الشریکان او اکثر فی ملک الشئ بالاختیار (الشامی ۴/۳۰۰)

صورت مسئلہ میں مشارکہ کرنے کی صورت میں مکان کا طلب گار بیس فی صد رقم کا مشارکہ کرے گا اور بنک ۸۰ فی صد کا اور مشارکہ کا معاہدہ ہو جانے کے بعد اب مکان

خرید لیا جائے گا اور اس مکان کے کاغذات مشترکہ ملکیت کے کاغذات ہوں گے۔ شریک اول (عمر دین) اس مکان کے بیس فی صد حصہ کا گویا مالک ہوگا اور بنک ۸۰ فی صد کا۔ اب عمر دین کو یہ مکان کرایہ پر حاصل کرنے کا ایک معاہدہ بنک سے کرنا ہوگا کہ وہ اس مکان میں رہنا چاہتا ہے تو چونکہ شریعت اسلامیہ کی رو سے کسی شریک کا اپنی ملک میں موجود عقار کو استعمال کرنے کا باجائز شریک یا شرکا ء اختیار ہے۔ جیسا کہ شامی میں ہے کہ لو تھایا: (الهیئة به والمہایلة) وهی فی لسان الشرع قسمة المنافع وانها جائزة فی الاعیان المشتركة التی یملک الانتفاع بها علی بقا عینہا وان التهاوی قد یکون فی الزمان وقد یکون من حیث المكان۔

اس طرح شریک اول ملک مشترک سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اس مکان میں رہے گا اور شریک ثانی یعنی بنک اگر مطالبہ کرے تو اس کو اس کے حصہ کا کرایہ ادا کرے گا۔ نیز وہ ایک مدت مقررہ جو فریقین میں طے پا جائے، کے اندر شریک ثانی (بنک) کے حصہ کو خریدنے کے لئے قسطوں میں رقم ادا کرتا رہے گا۔ اس پر اپنی کی کل لاگت کا وہ حصہ جس کا مالک بنک ہے اس کے یونٹ بنائے جائیں گے۔ مثلاً کل پر اپنی اگر ایک لاکھ کی ہے اور اس میں بیس فی صد حصہ شریک اول کا ہے تو اس کے بیس یونٹ ہوئے جو اس کی ملکیت ہیں اور ۸۰ یونٹ بنک کے ہوئے جو اسی فی صد کا مالک ہے ہر یونٹ کی قیمت ایک ہزار ہو تو ۸۰ یونٹ ۸۰ ہزار کے ہوئے۔ شریک ثانی ہر ماہ یا وقفہ وقفہ سے شریک اول کے یونٹ خریدتا رہے گا اور جب ۸۰ یونٹ کی قیمت ادا کر چکا ہوگا تو معاہدہ کے مطابق شریک ثانی شریک اول کے پورے حصص کا مالک ہو چکا ہوگا اور یوں یہ پر اپنی شریک اول کے نام منتقل ہو جائے گی۔ واضح رہے کہ مکان میں رہائش کے دوران شریک ثانی جو کرایہ ادا کرے گا ملکیتی حصوں کی خریداری کے حساب سے کرایہ بھی باہمی مشاورت سے تبدیل ہوتا رہے گا کیونکہ جس قدر شریک ثانی کی ملکیت بڑھتی جائے گی وہ مستاجر کم اور مالک زیادہ بنتا جائے گا اور اس طرح کرایہ میں بتدریج کمی ہوتے ہوتے بالآخر ختم ہو جائے گا۔

چنانچہ اسلامی بینک کے ساتھ مشارکہ کا یہ معاملہ جائز ہوگا۔ اسے مشارکہ متناقصہ کہہ سکتے ہیں مشارکہ متناقصہ کی تعریف یوں کی جاتی ہے کہ:

قد يشترك المصرف مع احد العملاء، في ملكية عقار مثلا، مع الاتفاق بينهما على ان يسدد العميل الى المصرف عددا محددا من الاقساط الدورية، يتنازل بانتهاؤها المصرف عن حصته في الملكية للعميل الذي يصبح في النهاية مالكا للعقار كله (الفتاوى الشرعية في الاقتصاد - جلد ۳ ص ۵۹)

مکان حاصل کرنے کے لئے بینک کی تجویز کردہ دوسری صورت اجارہ کی ہے۔

اجارہ کے معنی ہیں کوئی چیز کرایہ پر لینا۔ جو شخص کوئی چیز کرایہ پر دے اسے اصطلاح میں موجر (Lessor) کہتے ہیں اور جو کرایہ پر کوئی چیز حاصل کرے اسے متاجر (Lessee) کہا جاتا ہے۔ کرایہ پردی جانے والی چیز متاجر (Leased) کہلاتی ہے اور اس عمل کو اجارہ یا لیزنگ (Leasing) کا نام دیا گیا ہے۔ شریعت اسلامیہ میں اجارہ کا معاملہ بیع کی طرح کا ہے کہ جس طرح بیع میں اہلیت، ایجاب و قبول مجلس عقد، ثراء صحت اور تنفیذ کے معاملات ہیں ویسے ہی اجارہ میں بھی ہے۔ تاہم بعض باتیں بیع اور اجارہ کی مختلف ہیں۔ ان میں سب سے اہم بات یہ ہے کہ اجارہ میں عقد کسی شئی پر نہیں بلکہ اس شئی سے نفع اٹھانے (منفعت) پر ہوتا ہے۔

اسلامی بینک نے جو اجارہ کا مشورہ دیا ہے وہ درست ہے جب کہ اجارہ شرعی طریقہ کے مطابق ہو، اور اس میں کوئی غیر شرعی شرط نہ ہوں۔

صورت مسئلہ میں اجارہ کی صورت یہ بنے گی کہ بینک (فریق اول) عمر دین (فریق ثانی) کو ایک مکان خرید کر دے گا جو عمر دین کی ضرورت اور خواہش کے مطابق ہوگا۔ اور اس مکان کا مالک فریق اول (بینک) ہوگا۔ مکان کی قیمت خرید اور خریداری کے اخراجات سمیت اس کی جو بھی لاگت آئے گی بینک ادا کرے گا اور مکان بینک کی ملکیت ہوگا۔

☆ طرفین: فقہ میں طرفین سے مراد امام ابوحنیفہ و امام محمد ہیں۔ (جمہا اللہ تعالیٰ)

فریق ثانی اس مکان کو بنک سے کرایہ پر حاصل کرے گا اور اسے مالکانہ حقوق حاصل نہ ہوں گے۔ مکان کا جو کرایہ بنک مقرر کرے گا فریق ثانی وہ کرایہ ادا کرتا رہے گا۔

عموماً بنک یہ کرتے ہیں کہ اجارہ کرتے وقت مستاجر سے یہ معاہدہ کرتے ہیں کہ جب مکان کے کرایہ کی مد میں اتنی رقم بنک کو وصول ہو جائے گی جو اس کی قیمت کے مساوی ہے تو یہ مکان کرایہ دار کی ملکیت میں چلا جائے گا۔ اجارہ میں ایسا کوئی پیشگی معاہدہ نہیں کیا جاسکتا۔ ہاں اگر وعدہ ہو کہ ایسی صورت میں مکان اسی کرایہ دار کو دیا جائے گا جو شروع سے مستاجر ہے تو کوئی حرج نہیں مگر اجارہ میں اس طرح کا کوئی معاہدہ (عقد) کرنا عقد ہبہ یا عقد بیع کا معاملہ ہوگا اور یہ صفتۃ فی صفتۃ کے زمرے میں آئے گا جو کہ ناجائز ہے۔ لہذا صرف زبانی وعدہ ہو سکتا ہے۔ اور یہ وعدہ عقد اجارہ کو مستلزم نہیں ہوگا کیونکہ اگر اس شرط پر اجارہ کیا کہ وہ شئی جس کی منفعت کا اجارہ ہوا ہے وہ مستاجر کی ملک ہو جائے گی تو یہ شرط عقد اجارہ ہی کو باطل کر دے گی۔

ہاں البتہ اگر وعدہ کیا مگر عقد اجارہ سے قبل کیا تو عقد اجارہ کی صحت پر اس کا کوئی اثر نہ پڑے گا۔ بنک کو اختیار ہے کہ وہ اجارہ کی مد میں وصول ہونے والی رقم مکان کی قیمت کے برابر وصول ہو جانے پر یا مدت اجارہ مکمل ہونے پر اس مکان کو فروخت کر دے اور یہی مستاجر خرید لے۔ یا وہ مستاجر کو مکان ہبہ کر دے یا کسی اور کو فروخت کر دے۔

چنانچہ صورت مسئلہ میں اسلامی بنک سے اجارہ شرعیہ کرنا درست ہے اور سودی قرض لے کر مکان تعمیر کرنے سے یہ معاملہ درجہا بہتر ہے۔ کہ وہ حرام خالص اور یہ مشروع و حلال۔ واللہ اعلم بالصواب۔

سوال: ۳

زید کا چمڑے کی جیکٹس بنانے کا کارخانہ ہے زید نے بیرون ملک ایک کمپنی سے کاروباری تعلق قائم کیا اس کمپنی نے اسے آرڈر دیا کہ دس ہزار جیکٹس تیار کر کے

بھجوائے۔ دس ہزار جیکٹس تیار کرنے کے لئے زید کو جو میٹرل درکار ہے اور اس کے علاوہ جو اخراجات آئیں گے ان کے لئے سرمایہ نہیں اور وہ سود پر قرض لے کر یہ کام کرنا نہیں چاہتا چنانچہ اس نے ایک اسلامی بینک سے قرض حسنہ طلب کیا تاکہ وہ یہ کام کر سکے مگر بینک نے اسے مشورہ دیا کہ قرض حسنہ کی بجائے وہ بینک کو اس کاروبار میں شریک کر لے تو بینک اور زید دونوں کو نفع ہو سکتا ہے۔ اور اس میں نہ تو زید مقروض ہوگا اور نہ کوئی اس کے ذمہ سود ہوگا۔ اس کی کیا صورت ہو سکتی ہے کہ زید قرض سے بھی بچ جائے اور کاروبار میں بینک کو شریک کر کے کاروبار وسیع کر سکے۔

جواب

الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی سید الانبیاء والمرسلین اما بعد۔ زید کو جس اسلامی بینک نے یہ مشورہ دیا ہے کہ وہ قرض نہ لے اور کاروبار میں شراکت قبول کر لے وہ بینک اسلامی اصول تجارت کو گویا عوام میں مقبول بنانے میں کوشاں ہے۔ اور خود بھی جائز کاروبار میں سرمایہ کاری کر کے سود کی بجائے تجارت کے فروغ میں دلچسپی رکھتا ہے اور یہ ایک مستحسن اقدام ہے۔

صورت مسئولہ میں بینک کو زید کے کاروبار میں شراکت کے لئے مشارکہ استھنا یا مضاربہ کی صورت اختیار کرنا ہوگی۔

استھنا کی تعریف یہ ہے کہ: کوئی چیز بنانے کی طلب یا ڈیمانڈ کرنا یا اس کا آرڈر دینا۔ آسان لفظوں میں آرڈر پر مال تیار کروانا استھنا ہے اور اس میں مال تیار کرانے والا میٹرل مہیا کرتا ہے یا میٹرل کے لئے سرمایہ فراہم کرتا ہے۔ اور جس کارخانہ دار یا کمپنی سے مال تیار کرایا جاتا ہے اسے مال تیار کرنے کی اجرت دی جاتی ہے جس میں اس کے ساتھ ایک معاہدہ ہوتا ہے اور اس معاہدہ میں مال کی کوالٹی اور دیگر مواصفات بیان کی جاتی ہیں۔

صورت مسئولہ میں بینک زید کو اتنا سرمایہ فراہم کرے گا کہ جس سے مطلوبہ مال بآسانی تیار ہو سکے اور وہ زید کے ساتھ مضاربہ کر سکتا ہے کہ سرمایہ بآسانی اور محنت زید کی۔

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ۴۹۹ شعبان رمضان ۱۴۲۷ھ ☆ ستمبر ۲۰۰۶

مضاربیت کی صورت میں زید مضارب اور بنک رب المال ہوگا اور مال تیار ہونے پر یہ مال زید مذکورہ پارٹی کو سپلائی کرے گا اور حاصل شدہ منافع میں بنک اور زید طے شدہ تناسب سے شریک ہوں گے۔

یا بنک زید سے استصناع کر سکتا ہے کہ مال تیار کرا کر اور مال پر قبضہ کرنے کے بعد وہ مال زید ہی کو منافع پر فروخت کر دے اور پھر زید یہ مال اس پارٹی کو فروخت کرے جس نے مال کا آرڈر دیا تھا۔

یہ طریقہ کار شریعت کے اصول تجارت کے مطابق ہے اور اس میں کوئی شرعی قباحت نہیں۔ اس سے بنک اور زید دونوں سودی قرض کے لین دین اور سودی کاروبار سے محفوظ رہ سکتے ہیں اور حلال تجارت کو فروغ دیا جاسکتا ہے۔ (واللہ اعلم بالصواب)

سوال: ۴

محترم ڈاکٹر نور احمد شاہباز صاحب مجلہ فقہ اسلامی کراچی السلام علیکم ورحمۃ اللہ، جدید فقہی مسائل کے حوالہ سے آپ کے رسالہ میں بہت مفید معلومات شائع ہوتی ہیں جو کسی اور سنی رسالہ میں یکجا نہیں ملتیں۔ اللہ آپ کو اس کار خیر پر اجر عطا فرمائے (آمین)

ایک مسئلہ جدید کاروباری حوالہ سے معلوم کرنا ہے اور وہ یہ کہ ہمارے شہر میں اسلامی بنک کے لوگ آئے تھے یہاں انہوں نے ایک بریفنگ دی جس میں انہوں نے بتایا کہ اسلامی بنک شراکت کا کاروبار کرنے کے لئے سرمایہ کاری قبول کرے گا اور شراکت پر سرمایہ کاری کے لئے سرمایہ جاری کرے گا۔ براہ کرم شراکت کے بارے میں کچھ تفصیلات مہیا فرمائیں۔ اور بنک کے ساتھ کس طرح شراکت کی جاسکتی ہے۔ براہ کرم اس کا تفصیلی جواب عنایت فرمائیں جوابی لفافہ منسلک ہے۔ (محمد ارشاد عارف۔ پشاور)

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ۵۰ شعبان ۱۴۲۷ھ ۲۲ ستمبر ۲۰۰۶

جواب: بسم اللہ الرحمن الرحیم وہبہ نشعین اسلامی بنک کے ساتھ سرمایہ کاری کے سلسلہ میں شرکت العقد کا معاملہ کیا جاسکتا ہے۔ اور آج کل شرکت العقد ہی زیادہ معروف ہے اگرچہ شرکت کی متعدد اقسام ہیں۔ شرکت کیا ہے؟ فقہ اسلامی میں شرکت کی مختلف تعریضیں فقہاء اسلام نے بیان کی ہیں۔ فقہ حنفی کے مطابق شرکت سے مراد ہے۔ **اختصاص اثنین فاکثر بمحل واحد** یعنی دو یا زیادہ افراد کا ایک محل عقد سے مخصوص ہو جانا۔ (فتاویٰ التاثر خانہ جلد ۵ ص ۶۲) جبکہ جدید معاشی نظام میں شرکت کی تعریف اس طرح کی جاتی ہے۔ Two, three or more people combine, contribute, capital and agree to share profits and bear losses in agreed proportions (Modern Economic Theory by K.K.Dewit.)

یعنی دو تین یا اس سے بھی زیادہ افراد اس طرح سرمایہ کاری کریں کہ اپنے لگائے ہوئے سرمایہ کے حساب سے نفع و نقصان میں شریک ہوں۔

شرائکتی کاروبار جسے آج کل اسلامی بنکاری کی اصطلاح میں مشارکہ کہا جاتا ہے اسلام کی نظر میں پسندیدہ ہے اور نبی اکرم ﷺ نے اس کی فضیلت اور اس کی کامیابی کی ضمانت ان الفاظ میں بیان فرمائی ہے کہ **يد الله مع الشريكين مالم يتخولنا فاذا تخولنا محقت تجارتهما فبركة البركة منهل** (سنن ابی داود)

یعنی شراکتی کاروبار کرنے والوں پر اللہ کا ہاتھ رہتا ہے۔ جب تک کہ وہ اس میں باہمی خیانت کے مرتکب نہ ہوں اور اگر وہ خیانت کا ارتکاب کریں تو ان کی تجارت ختم ہو کر رہ جائے گی اور برکت اٹھ جائے گی۔

شرکت یا مشارکہ کا طریق جو مختلف اسلامی بنکوں نے عموماً اختیار کیا ہے وہ سودی قرضوں سے بچنے کے لئے ہے۔ کیونکہ اسلامی بنکاری سے قبل کنوٹشل بنک تاجروں، صنعتکاروں اور دیگر ضرورتمندوں کو مختلف منصوبوں، تجارتی سودوں اور نئی انڈسٹری وغیرہ لگانے کے لئے سود پر سرمایہ مہیا کرتے تھے اور خود کاروبار میں شریک نہیں ہوا کرتے تھے۔ اسلامی بنکاری میں یہ ہوا ہے کہ اب بنک قرض جاری کرنے کی بجائے خود کاروبار میں بحیثیت شریک

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ۵۱ شعبان / رمضان ۱۴۲۷ھ ۲۴ ستمبر ۲۰۰۶

شامل ہوتا ہے۔ اس کا طریق کار جو ہمیں معلوم ہو سکا ہے وہ یہ ہے کہ کاروبار کے لئے شراکت کی بنیاد پر بنک کو سرمایہ کاری کی دعوت کوئی بھی کمپنی یا کاروباری ادارہ یا تاجر یا شخص دے سکتا ہے اور یہ دعوت ایک درخواست کی صورت میں ہوتی ہے۔ اس درخواست کے ساتھ کمپنی یا شخص اس کاروبار کی وضاحت پر مشتمل پوری ایک سری پیش کرتا ہے اور اگر کوئی نیا پراجیکٹ شروع کرنا ہو تو اس کی فزیبلٹی رپورٹ بھی ساتھ منسلک کرنا ہوتی ہے جس میں تمام تر تفصیلات موجود ہوتی ہیں۔ علاوہ ازیں پراجیکٹ انگراندٹری کا ہے تو اس کے ساتھ جگہ کا تعین اور جگہ اگر اس کے پاس ہے تو اس کے ملکتی کاغذات وغیرہ منسلک کرنا ہوتے ہیں۔ اور دیگر دستاویزات جو بنک کو بحیثیت شریک اطمینان کے لئے درکار ہوں مہیا کی جاتی ہیں۔ بنک ان تمام دستاویزات کی جانچ پڑتال کے بعد اگر مطمئن ہو تو سرمایہ کاری کی حد متعین کرتا ہے کہ وہ کس حد تک سرمایہ کاری کرنے پر رضامند ہے۔ باہمی رضامندی سے طے شدہ سرمایہ کاری کے معاہدہ کا باقاعدہ شکل دی جاتی ہے اور اس طرح شرکت متناقصہ کا ایک معاملہ طے پا جاتا ہے۔ جس میں منافع کی تقسیم کا فارمولا شرعی احکام کے مطابق باہمی رضامندی سے طے ہوتا ہے اور نقصان راس المال کے لحاظ سے طے پاتا ہے۔ (Capital) بنک اس کاروبار میں اپنا حصہ فروخت کرنا چاہے تو وہ اس کی تفصیلات بھی طے کرتا ہے کہ وہ اپنا حصہ تدریجاً یا جزیئاً یا کلیاً کس طرح فروخت کرے گا۔

شرکت متناقصہ کی تین صورتیں ہوتی ہیں۔

- ۱۔ معاہدہ میں مذکور مدت کے اختتام پر بنک اپنا حصہ کسی اور کو فروخت کر دے (یا حصہ دار کو) اور کسی اور کمپنی یا شخص کو اس کمپنی یا شخص کا حصہ دار / شریک بنا دے۔
- ۲۔ یا منافع کو تین حصوں میں تقسیم کر دے۔ ایک حصہ بنک کے لئے، دوسرا حصہ اس کاروبار سے بنک کے اصل سرمایہ کی وصولی کے لئے اور تیسرا حصہ کاروبار میں شریک کمپنی یا شخص کے لئے مختص کر دے۔

۳۔ راس المال کے مختلف حصے (Shares) بنا دئے جائیں ہر حصہ کی ایک قیمت

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۵۲﴾ شعبان/رمضان ۱۴۲۷ھ ☆ ستمبر ۲۰۰۶

مقرر کردی جائے جس میں اصل زر اور حاصل شدہ منافع شامل ہو۔ اور یہ شیئرز بینک کے ساتھ شریک کاروباری کمپنی یا شخص جس نے بینک کو سرمایہ کاری میں شریک کیا تھا ہر سال تھوڑے تھوڑے کر کے اس طرح خریدتا رہے کہ بینک کا حصہ کم ہوتا چلا جائے تا آنکہ وہ کمپنی یا شخص کل سرمایہ کا مالک بن جائے۔ (ڈاکٹر عزالدین خوجہ نے اپنی کتاب ادوات استثمار الاسلامی میں ص ۱۰۶ سے ۱۰۹ میں اس کی تفصیلات بیان کی ہیں)

شرکت متناقصہ شرعاً درست ہے کہ یہ شرکت عنان ہی کی ایک صورت ہے کہ اس میں دونوں شریک اپنا اپنا سرمایہ (راس المال) لگاتے ہیں اور دونوں ایک دوسرے کے وکیل کے طور پر کام کرتے ہیں ادارتی امور بینک عموماً اپنے شریک (کمپنی) کو تفویض کرتا ہے اور خود کاروبار میں سلیپنگ پارٹنر کا کردار ادا کرتا ہے۔

شرکت عنان کی تعریف فقہاء نے یوں بیان کی ہے۔ علامہ کاسانی بدائع الصنائع میں فرماتے ہیں: دو یا زیادہ افراد کسی (معاملہ یا کاروبار میں) اس طرح شریک ہوں کہ ہر ایک کا سرمایہ، عمل، حقوق مساوی نہ ہوں۔ اس میں ہر شریک دوسرے کا وکیل ہوتا ہے۔ کفیل نہیں ہوتا۔ مثلاً اگر زید اور عمر نے شرکت کی اور اس میں زید ایک ہزار روپے اور عمر ڈیڑھ ہزار روپے لگائے اور منافع بھی اسی تناسب سے طے پائے تو یہ شرکت عنان ہوگی۔ (بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، از علامہ علاء الدین ابوبکر بن مسعود الکاسانی، طبع بیروت و کراچی جلد ۶ ص ۵۶)

جبکہ سرمایہ برابر برابر لگانے اور مال میں، حقوق تجارت میں، کام اور منافع میں شرکاء برابری پر ہوں اور ہر شریک دوسرے کا وکیل اور کفیل ہو تو یہ شرکت، شرکت مفادصہ کہلائے گی۔

صورت مسئلہ میں بینک کا سرمایہ کاری کی شراکت کی بنیاد پر پیش کش کرنا اسلامی تجارت کے اصولوں کے مطابق ہے۔ اور بینک کے ساتھ شرکت عنان، شرکت متناقصہ، شرکت عقود کا معاملہ کیا جاسکتا ہے۔ علاوہ ازیں مضاربت بھی ہو سکتی ہے۔

علمی تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ۵۳ شعبان ۱۴۲۷ھ ۲۷ ستمبر ۲۰۰۶

س: ۵ محترم جناب مدیر اعزازی مجلہ فقہ اسلامی ڈاکٹر شاہناز صاحب

درج ذیل مسئلہ کے سلسلہ میں رہنمائی درکار ہے براہ کرم جواب سے مطلع فرمائیں

بعض تاجر حضرات کا کہنا ہے اور یہاں لاہور میں ایک درس قرآن میں ایک ماڈرن عالم نے کہا کہ قرآن نے جس سود (ربوا) کو حرام قرار دیا ہے وہ شخصی قرضوں پر سود ہے۔ جہاں تک تجارتی قرضوں کا تعلق ہے تو ان پر سودی لین دین کی ممانعت قرآن سے ثابت نہیں۔ براہ کرم اس کی وضاحت فرمائیں کہ یہ بات کس حد تک درست ہے۔

جواب: بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ وَبِهٖ نَسْتَعِیْنُ۔ آپ کے سوال کا تعلق ربوا سے ہے اور ربوا کی تعریف جو قرآن کریم نے بیان کی ہے اس سے ہے اور اس کی جو تعبیر نبی کریم ﷺ نے بیان فرمائی اور جس پر گزشتہ چودہ صدیوں سے جمہور علماء کا اتفاق ہے اس سے ہے۔ تو سب سے پہلے تو ربوا کا حکم اور اس کی شرعی تعریف ملاحظہ فرمائیں:

اللہ جل مجدہ وعلا نے ربوا کے بارے میں فرمایا: الذین یأکلون الربوا لا یقومون الا کما یقوم الذی یتخبطه الشیطان من المس ذلک بانہم قالوا انما البیع مثل الربوا واحل اللہ البیع وحرم الربوا فمن جاءہ موعظۃ من ربہ فانتہی فله ما سلف وامرہ الی اللہ ومن عاد فلولک اصحاب النار ہم فیہا خالدون () یمحق اللہ الربوا ویربی الصدقات واللہ لا یجب کل کفار اثیم ()

پھر فرمایا:

یا ایہا الذین آمنوا اتقوا اللہ وذروا ما بقی من الربوا ان کنتم مؤمنین () فان لم تفعلوا فاذنوا بحرب من اللہ ورسولہ وان تبتم فلکم رؤس اموالکم لا تظلمون ولا تظلمون ()۔

ترجمہ آیات: وہ لوگ جو سود کھاتے ہیں، قیامت کے روز ایسے کھڑے ہوں گے جیسے وہ شخص جسے آسیب نے چھو کر بخبوط الحواس بنا دیا ہو۔ یہ اس لئے (ہوگا) کہ انہوں نے یہ کہا کہ بیع

☆ بیع ماطل: بیع ماطل سے مراد ہے جو بیع مایہ و عین کے اعتبار سے ☆

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی (۵۵) شعبان / رمضان ۱۴۲۷ھ ☆ ستمبر ۲۰۰۶

والشعیر بالشعیر والتمر بالتمر والملح بالملح مثلا بمثل سواء بسواء، يدا بيد، فاذا اختلفت هذه الاصناف فبيعوا كيف شئتم اذا كان يدا بيد (متفق عليه)

یعنی: رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے، سونا سونے کے عوض چاندی چاندی کے عوض، گندم گندم کے عوض، جو۔ جو کے عوض، کھجور کھجور کے عوض، اور نمک نمک کے عوض برابر برابر، دست بدست، پیچو اور جب یہ اجناس مختلف ہوں تو جیسا چاہو پیچو جب کہ وہ دست بدست فروخت ہوں۔

شریعت اسلامیہ نے قرآن و سنت میں وارد تعریف ربوا کے پیش نظر آسان لفظوں میں اسے اس طرح بیان کیا ہے: الربوا فی الشرع عبارة عن فضل مال لا يقابله عوض فی معاوضة مال بمال (حاشیہ ہدایہ) یعنی ربوا شریعت میں وہ مال فاضل ہے جس کا کوئی عوض نہ ہو۔ گویا ربوا مال پر ایسی زیادتی ہے جو بغیر کسی معاوضہ کے حاصل کی جائے۔

ربوا کی ایک تعریف یوں بھی بیان کی گئی ہے: زیادة احد البدلين المتجانسين من غير ان يقابل هذه الزيادة عوض۔

یعنی ناپے تولنے والی ہم جنس اشیاء بلا عوض زیادہ لینا ربوا (سود) ہے۔ قرآن کریم کے نزول سے پہلے بھی عرب معاشرہ میں قرض پر لیا جانے والا منافع ربوا کہلاتا تھا۔ خواہ یہ قرض ذاتی ضرورت کے لئے ہو یا تجارتی مقصد کے لئے۔ (جواہر الفہم ج ۳ ص ۳۲)

علامہ ابن رشد نے لکھا ہے اتفق العلماء على ان الربوا يوجد في شيئين في البيع وفيما تقرر في الذمة من بيع او سلف او غير ذلك (بداية المجتهد ج ۷ ص ۱۰۶)

علامہ رازی فرماتے ہیں: اما ربا النسئنة فهو الامر الذي كان

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی (۵۶) شعبان / رمضان ۱۴۲۷ھ ☆ ستمبر ۲۰۰۶

مشہوراً متعارفاً فی الجاہلیۃ ، وذلک بانہم کانو یدفعون المال علی ان یاخذوا کل شہر قدراً معیناً ویكون راس المال باقیائماً اذا حل الدین طالبوا المدیون براس المال فان تعذر علیہ الاداء، زادو فی الحق وفی الاجل۔ (التفسیر الکبیر ج ۷ ص ۸۵)

زمانہ جاہلیت میں لوگ اس شرط پر قرض دیا کرتے کہ مقروض سے قرض کے عوض ہر ماہ یا ہر سال ایک معین رقم لیا کریں گے، اصل رقم مقروض کے ذمہ باقی رہتی، مدت پوری ہونے کے بعد قرض خواہ مقروض سے اصل رقم کا مطالبہ کرتا اگر مقروض اصل رقم نہ ادا کر سکتا تو قرض خواہ مدت بڑھا دیتا لیکن ساتھ ہی سود میں اضافہ کر دیتا تھا۔ زمانہ جاہلیت کے اس ادھار سود کو قرآن کریم نے حرام قرار دیا۔

علامہ ابو بکر جصاص فرماتے ہیں: والربا الذی کانت العرب تعرفه وتفعله انما کان قرض الدراهم والدنانیر الی اجل بزیادة علی مقدار ما استقرض علی ما یتراضون به (احکام القرآن ج ۱ ص ۴۶۵)

ربا کی وہ قسم جس کے بارے میں آپ نے سوال کیا ہے وہ تجارتی قرضوں پر سود کی ہے اس کے بارے میں فقہاء فرماتے ہیں: واماربوا البیوع فهو علی نوعین ، ربا النسیئة و ربوا الفضل ، اماربوا النسیئة فی البیوع فهو بیع ربوی ربوی نسیئة ، وربوا الفضل هو بیع ربوی بمثلہ مع زیادة فی احد المثلین (الفقہ الاسلامی وادلتہ ، وہبہ الزحیلی۔ ج ۴ ص ۶۷۱)

ربوا خواہ ذاتی قرض پر ہو یا تجارتی قرض پر بہر صورت حرام ہے۔ علامہ شوکانی فرماتے ہیں: والربوا بجمیع انواعہ حرام بالاتفاق سوی ماروی من خلاف عن ابن عباس فی ربا الفضل وقد نقل عنه انه رجع عن قوله۔ (نبیل الاوطار، للشوکانی ج ۵ ص ۲۰۳)

آپ نے جو کچھ سنا کہ تجارتی قرضوں پر سود کو ربا نہیں کہا جاسکتا یا اس ربا کو سود نہیں کہا جاسکتا یا یہ کہ اس پر سود کی تعریف صادق نہیں آتی یا یہ کہ ایسے قرضوں پر سود کی ممانعت نہیں۔ وغیرہ وغیرہ یہ چند ترقی پسند قسم کے دانشور کہلانے والے اسلام دشمنوں کا پروپیگنڈہ ہے۔ جس کی بنیاد اس دعویٰ پر ہے کہ آج سے چودہ سو سال قبل عرب دنیا میں جس قسم کے قرضوں کا رواج تھا وہ ایسے ذاتی قرضے تھے جو محتاج لوگوں کی بنیادی ضروریات کے لئے دئے جاتے تھے اور کاروباری معاملات کے لئے سودی قرضوں کے لین دین کا کوئی رواج اس معاشرہ میں نہ تھا جس میں قرآن نازل ہوا۔ لہذا قرآن میں جس سود کی ممانعت ہے وہ ذاتی شخصی نوعیت کے قرضوں پر سود کی ہے۔ یہ دعویٰ دراصل ایک مفروضہ پر قائم ہے اور اس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ مولانا محمد طاسین نے متبادل سودی نظام کے دعوے نامی اپنی ایک کتاب میں اس پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے، وہ لکھتے ہیں "بہت سی تاریخی روایات سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس عرب معاشرے میں محتاج لوگوں کو بنیادی معاشی ضروریات یعنی غذا، لباس اور گھر کی ضروریات کے پورا کرنے کے لیے سودی قرضے دینے کا اس قدر رواج نہ تھا جس قدر کاروباری مقاصد کے لیے سودی قرضے لینے دینے کا رواج تھا، عرب تجارت پیشہ لوگ تھے قریش مکہ کے متعلق خود قرآن مجید میں ہے کہ مختلف موسموں میں ان کے تجارتی قافلے مختلف ملکوں میں جاتے اور خرید و فروخت کا کام دھندہ کرتے تھے اور اس میں تجارتی اور کاروباری مقاصد کے لیے سودی قرضے لینے دینے کا نیز مضاربت پر کام کرنے کرانے کا بھی رواج تھا بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ تجارتی مقاصد کے لیے سودی قرضے دینے میں حضرت عباسؓ کو خاص شہرت حاصل تھی یہی وجہ ہے کہ خطبہ حجۃ الوداع ربوکی کلینا تحریم کے اعلان کے موقع پر رسول ﷺ نے اپنے چچا عباسؓ کے ربا کے متعلق فرمایا کہ میں سب سے پہلے اس کو اپنے پاؤں تلے روندنا اور ختم کرتا ہوں اور فرمایا تا تب ہونے کے بعد اب سود خواروں کے لیے صرف اور صرف وہ راس المال ہیں جو انھوں نے سو قرض کے طور پر دیئے تھے ان پر زائد وہ کچھ نہیں لے سکتے ظاہر ہے کہ اس طرح کے اسلوب بیان کا تعلق عموماً

ایسے لوگوں ہی سے ہو سکتا ہے جو قرض کا اصل مال لوٹانے اور ادا کرنے کی قدرت رکھتے ہوں اور چوں کہ ایسی قدرت عام طور پر ایسے قرضداروں کو حاصل ہوتی ہے جو تجارتی کاروبار میں مشغول ہوتے ہیں مطلب یہ ہے کہ ایسے لوگ سامان تجارت بیچ کر اس سے حاصل شدہ رقم سے قرض کی اصل رقم ادا کر سکتے ہیں بلاشبہ ان میں کچھ ایسے لوگ بھی ہو سکتے ہیں جو تجارت میں خسارہ اٹھانے کی وجہ سے اس قابل نہ ہوں کہ قرض کی اصل مبلغ وہ فوری طور پر ادا کر سکیں لہذا قرآن مجید میں فرمایا گیا ہے کہ جو مقروض تنگ دست ہو فوراً ادا نہ کر سکتا ہو اس کو اس وقت تک مہلت دی جائے کہ وہ آسانی کے ساتھ ادا کر سکے بلکہ بہتر یہ ہے کہ اس کے ذمے قرض کے مال کو اس کے لئے صدقہ کر دیا جائے یعنی معاف کر دیا جائے۔

قرآن مجید کی آیات ربائیں ربہا کی جس تحریم کا واضح بیان ہے اس کا تعلق جس طرح نجی ضرورت کے صر فی قرضوں سے ہو سکتا ہے، اسی طرح تجارتی نوعیت کے کاروباری قرضوں سے بھی ہے اس کا ثبوت شان نزول کی اس روایت سے فراہم ہوتا ہے، جس کو بہت سے مفسرین کرام نے سورۃ البقرہ کی آیات ربہا کی تفسیر میں نقل اور بیان کیا ہے اس روایت سے ثابت اور ظاہر ہوتا ہے کہ، جس وقت تحریم ربہا سے متعلق قرآن مجید کی آیات نازل ہوئیں اس وقت تجارت پیشہ بعض غنی و مال دار عرب قبائل کے مابین سودی قرض کا معاملہ موجود تھا، روایت کا مضمون کچھ اس طرح ہے، قریش مکہ کے ایک قبیلہ بنوالمغیرہ کے کچھ افراد نے طائف کے قبیلہ بنو ثقیف کے بعض افراد سے سود پر قرض لے رکھا تھا اور یہ معاملہ ان کے درمیان زمانہ جاہلیت سے چلا آ رہا تھا جو ان کے اسلام لانے کے بعد بھی اس وقت تک قائم رہا جب ۹ ہجری میں تحریم ربہا کا اسلامی قانون کامل طور پر نافذ ہوا جس پر عمل کے نتیجے میں دو سرے مسلمانوں کی طرح انھوں نے بھی ربہا کا معاملہ ختم کر دیا البتہ انھیں اس میں کچھ تردد اور اختلاف ہوا کہ اب تک ربہا کے نام پر مقروض جو مال ادا کر چکے ہیں قرض کے اصل مال سے منہا کر کے باقی مال واپس کیا جائے یا بغیر اس کے قرض کا اصل مال پورے کا پورا واپس کیا جائے، پھر جب ان کو معلوم ہوا کہ رسول اللہ کے ارشاد کے مطابق جو قرآنی آیت پر مبنی تھا

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ۵۹ شعبان / رمضان ۱۴۲۷ھ ☆ ستمبر ۲۰۰۶

قرض کا اصل مال پورے کا پورا ادا کیا جائے تو انھوں نے ایسا ہی کیا، اس روایت کے حوالے سے اصل بات جو عرض کرنا مقصود ہے وہ یہ ہے کہ چونکہ روایت میں مذکور دونوں قبیلے تجارت پیشہ اور غنی و مال دار تھے لہذا ان کے درمیان سودی قرض کا یہ معاملہ صرف تجارتی اور کاروباری نوعیت کا ہی ہو سکتا ہے، بنیادی معاشی ضروریات کی خاطر سودی قرض کا معاملہ نہیں ہو سکتا جس کا تعلق محتاج و نادار افراد سے ہوا کرتا ہے، پھر جو لوگ عام عربوں اور خصوصاً قریشی اور حضرت عباسؓ کی سخاوت اور مہمان نوازی کی روایتوں کا علم رکھتے ہیں، وہ کبھی اس بات کو مان نہیں سکتے کہ عربوں کے اندر بنیادی حاجات کے محتاج افراد کو سودی قرض دینے کا عام رواج تھا، اور پھر قبائلی نظام میں کوئی قبیلہ اس ذلت کو برداشت کرنے کے لئے تیار نہ تھا کہ اس کے نادار اور محتاج افراد دوسرے قبیلہ کے افراد سے بنیادی ضروریات کے لئے سود پر قرض لیں اور زندگی گزاریں، تو پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ قریش مکہ کے مال دار قبیلہ بنو المغیرہ کے کچھ افراد اپنے قبیلہ کے مال دار افراد کو چھوڑ کر طائف کے قبیلہ بنو ثقیف کے لوگوں سے نجی ضروریات کے لیے سود پر قرض لیں کیونکہ اس میں قبیلہ کی توہین ہے۔

غرض یہ کہ عرب معاشرے کے مخصوص حالات کے پیش نظر اور صدقات اور قرض حسن سے متعلق اسلامی تعلیمات جو تحریم رباعی پہلے مسلمانوں میں رائج ہو چکی تھیں کے لحاظ سے یہ سمجھنا اور کہنا قرین عقل و قیاس اور صحیح لگتا ہے، کہ جب قرآن مجید میں تحریم رباعی آیات نازل ہوئیں اور جب سید الانبیاء حضرت محمد ﷺ نے جنتہ الوداع کے موقع پر تحریم رباعی کا اعلان فرمایا اس وقت وہ رباعی خال خال اور شاذ و نادر ہی ہوگا جس کا تعلق غیر تجارتی اور کاروباری نوعیت کے قرضوں سے ہوتا ہے، زیادہ تر اور عموماً اس کا تعلق تجارتی اور کاروباری نوعیت کے قرضوں سے تھا۔

پھر جب کہ یہ ایک ناقابل انکار تاریخی حقیقت ہے کہ ماضی میں تمام متہمدن اقوام کے اندر تجارتی نوعیت کے سودی قرضوں کا رواج تھا بلکہ ان کے ہاں ایسے سودی قرضوں سے متعلق باقاعدہ قوانین تک موجود تھے۔ یونانیوں، رومیوں، مصریوں اور ہندوستان وغیرہ کے

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۶۰﴾ شعبان / رمضان ۱۴۲۷ھ ☆ ستمبر ۲۰۰۶

قدیم لٹریچر سے پتہ چلتا ہے، آج دنیا کے جن سرمایہ دار ممالک میں بینکاری کا نظام ہے، اس کا تو تمام تر تعلق تجارتی اور کاروباری نوعیت کے سودی قرضوں سے ہے، تو پھر یہ کیسے ہادر کیا جا سکتا ہے کہ تجارتی مقاصد کے لیے سودی قرضوں کا عہد نبوی کے عرب معاشرے میں رواج موجود نہ تھا جبکہ وہ سب مصلحتیں اور ضرورتیں اس میں بھی موجود تھیں جو اس قسم کے سودی قرضوں کے رواج کا باعث بنتی ہیں، نتیجہ یہ کہ مذکورہ بالا حضرات کا یہ موقف ہے کہ قرآن مجید میں جس ربا کو حرام بتلایا اور اس سے نہایت سختی کے ساتھ منع کیا گیا اس کا تعلق تجارتی نوعیت کے قرضوں سے نہیں، دلائل کے لحاظ سے نہایت کمزور اور باطل موقف ہے، خود قرآن حکیم سے اس کی تردید ہوتی ہے۔

پھر جس طرح یہ موقف کہ جس عرب معاشرے میں حضرت محمد ﷺ پر قرآن نازل ہوا اس میں تجارتی مقاصد سے تعلق رکھنے والے سودی قرضوں کا رواج نہ تھا، تاریخی حقائق کے لحاظ سے درست نہیں اسی طرح قانونی اور فقہی طور پر بھی درست نہیں کیونکہ یہ موقف تجارتی نوعیت کے قرضوں پر اس زیادتی کو حرام نہیں بلکہ حلال اور جائز قرار دیتا ہے، جو قرض دینے والا اپنے مقروض سے قرض کے اصل مال پر وصول کرتا ہے یہ کہتے ہوئے کہ مقروض اس مال کے ساتھ تجارت کر کے جو کماتا ہے، اس میں قرض دینے والے کا بھی ایک حصہ ہوتا ہے، جو اس کے مال سے پیدا ہوا اور جس کا وہ حقدار تھا لہذا مقروض تاجر سے وہ جو زائد لیتا ہے، حلال و جائز ہونا چاہیے کیونکہ وہ اس میں کسی کی حق تلفی نہیں کرتا اور نہ ظلم کا مرتکب ہوتا ہے، چنانچہ اس موقف کے حامی حضرات موجودہ رائج الوقت بینکاری نظام کو اسلام کے خلاف نہیں سمجھتے اور نہ اس کو تبدیل کرنے میں کچھ دلچسپی رکھتے ہیں۔

موقف مذکور قانونی اور شرعی طور پر کیوں درست نہیں اس کی کچھ تفصیل یہ ہے کہ یہ موقف معاشی حق اور معاشی عدل و ظلم کے جس تصور پر مبنی ہے، وہ معاشی حق اور معاشی عدل و ظلم کے اس تصور کے خلاف ہے، جو قرآن و حدیث میں ہے، اور جس کو اسلام نے اپنی معاشی تعلیمات اور اپنے حلال و حرام کے فلسفہ میں پوری طرح ملحوظ و مد نظر رکھا ہے، قرآن و حدیث

میں معاشی حق کا جو تصور ہے اس کے مطابق کوئی شخص کسی معاشی شے کا حقدار اور مالک دو وجہ سے قرار پاتا ہے، ایک وجہ ہے انسان کی دماغی جسمانی سعی و محنت جو اس نے کسی قدرتی شے میں نئی افادیت پیدا کرنے کے لیے صرف کی ہو اور دوسری وجہ تبادلے کی صورت میں وہ حقیقی رضا مندی ہے، جو ہر فریق کے لیے اس کی چیز کا صحیح بدل اور عوض موجود ہونے کی بناء پر وجود میں آتی ہے، تجارتی لین دین اور معاوضے کے معاملے میں جب ہر فریق کے لیے اس کے مال کا قدر و قیمت کے لحاظ سے مساوی اور برابر عوض موجود ہو تو اس میں معاشی عدل پایا جاتا ہے، اور جب معاملہ کے ایک فریق کیلئے اس کے مال کا سرے سے کوئی عوض و بدل موجود نہ ہو یا برابر و مساوی بدل و عوض موجود نہ ہو بلکہ ناقص عوض موجود ہو تو اس میں ظلم و استحصال ہوتا ہے، عدل کی شکل میں معاملہ شرعاً اور قانوناً جائز اور ظلم کی شکل میں حرام و ناجائز قرار پاتا ہے۔

چنانچہ معاشی حق اور معاشی عدل و ظلم کے اس تصور کی روشنی میں اس زیادہ مال کا جائزہ لیا جائے جو تجارتی نوعیت کے قرضوں میں قرض خواہ قرض کے اصل مال پر مقروض سے لیتا ہے، وہ زائد مال اس کا حق نہیں ہوتا، کیونکہ نہ اس کے پیچھے اس کی کوئی دماغی، جسمانی محنت و مشقت ہوتی ہے، اور نہ مقروض کے لیے اس کے برابر کوئی دوسرا مال ہوتا ہے، لہذا وہ بغیر کسی مساوی عوض و بدل کے دوسرے کا مال ناحق طور پر لیتا ہے، جس کی قرآن مجید میں واضح طور پر ممانعت ہے، سورۃ النساء کی آیت ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ -

ترجمہ: اے ایمان والو! تم آپس میں ایک دوسرے کے مال باطل طریقے سے نہ کھاؤ اور نہ لو، بعض مفسرین حضرات نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے حوالے سے باطل کی

تعریف لکھی ہے: الباطل هو كل ما يؤخذ من الانسان بغير عوض۔

کسی انسان سے اس کا مال بغیر عوض کے لینا باطل ہے،

رہا مذکورہ موقف کے حامیوں کا یہ کہنا کہ مقروض تجارت کی غرض سے لیے ہوئے قرض کے مال کے ساتھ کاروبار کر کے جو نفع کماتا ہے، اس میں قرض دینے والے کا حصہ اور

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی (۶۲) شعبان / رمضان ۱۴۲۷ھ ۶ ستمبر ۲۰۰۶

حق ہوتا ہے، شریعت اور قانون کی رو سے بالکل غلط بات ہے، اگر ان کے ذہن میں قرض اور امانت کی شرعی اور قانونی حقیقت واضح ہوتی اور اس فرق پر ان کی نظر ہوتی جو قرض اور امانت کے مابین پایا جاتا ہے، تو یہ کبھی بھول کر بھی ایسی بات نہ کہتے، بہر حال یہ ایک متفقہ حقیقت ہے کہ قرض کے معاملہ میں قرض کا مال قرض دینے والے کی ملکیت سے نکل کر قرض لینے والے کی ملکیت میں منتقل ہو جاتا اور اس مال کی حیثیت ہر لحاظ سے ٹھیک ویسی ہی ہو جاتی ہے جو مقروض کے کسی دوسرے ذاتی مال کی ہوتی ہے مقروض کو اس میں ہر تصرف اور رد و بدل کا ٹھیک ویسا ہی اختیار ہوتا ہے، جیسا کہ اس کو اپنے کسی دوسرے ذاتی مال میں تصرف اور رد و بدل کا اختیار ہوتا ہے، چنانچہ جس طرح وہ اپنے کسی دوسرے ذاتی مال کے ساتھ کاروبار سے حاصل شدہ پورے منافع کا حقدار ہوتا ہے، اسی طرح وہ اس قرض کے مال کے ساتھ کاروباری محنت و مشقت کے ذریعے جو منافع کماتا ہے اس کا بھی وہ بلا شرکت غیر خود حقدار ٹھہرتا ہے، قرض دینے والے کے متعلق شرعاً اور قانوناً مقروض کی صرف ایک ذمہ داری ہوتی ہے، اور وہ یہ کہ مقررہ وقت پر قرض کے مال کی مثل ادا کرے، قرض دینے والا اس کے سوا اور کسی چیز کا مستحق نہیں ہوتا اس کو اس سے کچھ سروکار نہیں کہ مقروض نے مال قرض سے فائدہ اٹھایا یا نقصان یا اس کے پاس سے وہ مال چوری یا کسی ارضی سماوی آفت کی وجہ سے ضائع ہو گیا وہ ہر حال میں اپنے اصل مال کی مثل واپس لینے کا حقدار ہوتا ہے، بخلاف امانت کے معاملہ کے کہ اس میں امین کے پاس بطور امانت جو مال ہوتا ہے وہ اس کی ملکیت نہیں بلکہ امانت والے کی ملکیت میں رہتا ہے، چنانچہ اگر کبھی کسی غیر اختیاری سبب مثلاً ارضی سماوی آفت سے تلف اور ضائع ہو جائے تو اس کا تاوان امین پر نہیں آتا اس کا تمام تر بوجھ امانت والے کو برداشت کرنا پڑتا ہے، اس کی وضاحت کے لیے معاملہ مضاربیت کی مثال لیجیے کہ اس میں رب المال کا جو مال عامل مضارب کے پاس ہوتا ہے، وہ قرض کے طور پر نہیں بلکہ امانت کے طور پر ہوتا ہے، چنانچہ اگر کبھی کسی حادثہ میں غیر اختیاری طور پر ضائع ہو جائے یا تجارت میں اتنا خسارہ ہو کہ اصل سرمایہ بھی محفوظ نہ رہے تو اس کا تمام تر مالی نقصان تہارب المال کو

علی، تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ۶۳ شعبان ۱۴۲۷ھ ☆ ستمبر ۲۰۰۶

برداشت کرنا پڑتا ہے، عامل مضارب اس میں شریک نہیں ہوتا چنانچہ یہی وہ چیز ہے جو نفع کی صورت میں رب المال یعنی مال والے فریق کیلئے نفع کے ایک مقرر حصے کو لینے کا جواز پیدا کر دیتی ہے، یہ ایک فقہی اور عقلی قاعدہ ہے کہ جو شخص کسی چیز کا نقصان برداشت کرتا ہے وہ اس کا فائدہ بھی اٹھا سکتا ہے، 'الغرم بالغرم' اور 'الخارج بالضمنان' کا یہی مطلب ہے، اور چونکہ قرض کی صورت میں قرض دینے والا مال قرض میں کوئی نقصان برداشت نہیں کرتا لہذا مال قرض پر کچھ بھی زائد مال نہیں لے سکتا، یہ قاعدہ عدل وانصاف اور عقل و قیاس کے عین مطابق ہے۔

اور چونکہ زیر بحث تجارتی نوعیت کے قرضوں میں یہ طے ہوتا ہے، کہ قرض خواہ کو قرض کی اصل رقم ضرور ادا کرے گا خواہ وہ اس کے پاس کسی وجہ سے ضائع ہی کیوں نہ ہوگئی ہو گویا وہ اصل رقم میں کوئی نقصان برداشت کرنے کی ضمانت نہیں دیتا لہذا وہ کسی نفع کا بھی مستحق قرار نہیں پاتا چنانچہ وہ قرض کے اصل مال پر جو بھی زائد مال لیتا ہے، وہ اس کا حق نہیں بلکہ قرض دار کا حق ہوتا ہے اور کسی کا حق مارنے کا دوسرا نام معاشی ظلم و استحصال ہے۔

علاوہ ازیں موقف مذکور کے غلط ہونے کی ایک اور وجہ یہ کہ اس موقف کے حامی تجارتی قرضوں پر جواز سود کے اس وجہ سے قائل ہیں، کہ مقرض شخص اس مال کے ساتھ تجارت کرتا اور نفع کماتا ہے، لہذا اس میں سے ایک حصہ قرض خواہ کو مل جاتا مقرض کی حق تلفی کا باعث نہیں بنتا جو حرام و ناجائز ہے، حالانکہ یہ حضرات اس کو بھول جاتے ہیں کہ تجارت میں ہمیشہ نفع نہیں ہوتا بلکہ بسا اوقات نفع تو درکنار اصل سرمایہ ہی خسارے کی پیٹ میں آ جاتا ہے، لیکن مذکورہ موقف کے مطابق ایسی صورت میں بھی مقرض پر لازم ہوتا ہے، کہ قرض کا اصل مال بمعہ مقررہ سود کے ادا کرے بتلائے ایسی صورت میں قرض خواہ، قرض کے اصل مال پر بطور سود جو زائد مال لیتا ہے اس کا کیا جواز ہو سکتا ہے، یہ کس منافع کا ایک حصہ ہوتا ہے، علاوہ ازیں یہ سمجھنا کہ کاروبار میں جو منافع حاصل ہوتا ہے اس کا ایک حصہ تاجر کی محنت و مشقت سے اور دوسرا اس میں لگے ہوئے سرمائے سے پیدا ہوتا ہے، حقیقت واقعہ کے لحاظ سے بالکل غلط و باطل ہے، کیوں کہ سرمایہ کسی شکل میں اپنے وجود کو برقرار رکھتے ہوئے کسی مال کو پیدا نہیں کرتا

اور نہیں کر سکتا ہے، کوئی مال کسی مال سے نہیں بلکہ صرف انسانی عمل اور جہد سے پیدا ہوتا ہے، مثال کے طور پر مال کی ایک قسم زر و نقدی اور سونے چاندی کو لیجیے آپ سو سال تک کسی محفوظ جگہ مثلاً تجوری میں رکھیے جب نکالیں گے تو اس میں ذرہ بھر اضافہ نہ ہوگا، اگر سرمایہ یعنی مال نباتات و حیوانات یا ان سے حاصل اور تیار کردہ مختلف سر و سامان اور اشیاء کی شکل میں بے کار پڑا ہو تو وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ وہ کھنگی کے ذریعے بتدریج تحلیل ہوتا اور اپنی قدر و قیمت کھوتا چلا جاتا ہے، از خود اس میں اپنے وجود کو برقرار رکھتے ہوئے کبھی کوئی اضافہ ظہور میں نہیں آتا، یہ وہ کھلی ہوئی حقیقت ہے جس کا ہر انسان اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کرتا ہے اس کے ثبوت کے لیے کسی عقلی و نقلی دلیل کی کوئی ضرورت نہیں، البتہ جب کوئی مال کسی بھی شکل میں کسی کاروبار میں استعمال ہوتا اور اس المال و سرمایہ کہلاتا ہے، تو وہ سرمایہ اپنی اصل شکل میں قائم نہیں رہتا کبھی ایک شکل سے دوسری شکل اختیار کر لیتا ہے، مثلاً تجارت میں سکہ رائج الوقت کی شکل میں جو زر و نقدی ہوتی ہے وہ مختلف قسم کی تجارتی اشیاء اور سر و سامان کی شکل سے بدل جاتی ہے اور خرید و فروخت کا دھندہ ختم ہونے کے بعد پھر عموماً حسب سابق زر و نقدی کی صورت اختیار کر لیتی ہے، صنعتی کاروبار ہو تو زر و نقدی مختلف قسم کے صنعتی ساز و سامان کی شکل میں تبدیل ہو جاتی جس میں اوزار، مشینیں، خام مواد، ایندھن جیسے تیل، کوئلہ، گیس، بجلی وغیرہ شامل ہیں، اور پھر مختلف قسم کی مصنوعات اور تیار اشیاء کی شکل میں سامنے آتی اور بالآخر پھر سکہ رائج الوقت زر و نقدی کی صورت اختیار کر لیتی ہے، بہر حال یہ امر واقعہ ہے کہ سرمایہ جب کاروبار میں استعمال ہوتا ہے تو اپنی اصل شکل پر جوں کا توں برقرار نہیں رہتا بلکہ ضرور تبدیل ہوتا ہے، لیکن استعمال ہونے سے اس میں جو تبدیلی آتی ہے اس تبدیلی کے اثرات مختلف شکلوں میں ظاہر ہوتے ہیں۔ اوزار اور مشینیں استعمال ہونے سے گھسٹی اور ان کی قیمت و مالیت برابر گھسٹی اور کم ہوتی چلی جاتی ہے، ایندھن جل کر ختم ہو جاتا ہے، خام مواد، تیار مال اور مصنوعات کی شکل اختیار کر لیتا ہے، غرض یہ کہ کاروبار میں لگا ہوا سرمایہ خواہ وہ کسی شکل میں بھی ہو استعمال ہونے سے فنا اور ضائع نہیں ہوتا بلکہ بعض شکلوں میں جزئی اور بعض شکلوں

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۶۵﴾ شعبان / رمضان ۱۴۲۰ھ ☆ ستمبر ۲۰۰۶

میں کلی طور پر تحلیل ہو کر کارخانے کی ہونے والی پیداوار میں شامل ہو کر اس کے حجم کو کیت و مقدار کے لحاظ سے بڑھا دیتا ہے، لیکن اس کا کسی طرح یہ مطلب نہیں ہوتا کہ سرمائے نے پیداوار کے ایک حصہ کو پیدا کیا کیوں کہ یہ مطلب صرف اس صورت میں ہو سکتا ہے جب سرمایہ اپنے وجود کو برقرار رکھتے ہوئے کسی نئی چیز کے وجود کا سبب و ذریعہ بنے حالانکہ کاروبار میں استعمال ہونے والا سرمایہ اپنے اصل وجود کے ساتھ قائم و برقرار نہیں رہتا جیسا کہ عام مشاہدہ ہے تو پھر یہ سمجھنا کہ کسی صنعتی کاروبار میں حاصل ہونے والی پیداوار کے ایک حصے کو سرمائے نے پیدا کیا خلاف واقعہ ہونے کی وجہ سے بالکل غلط اور باطل ہوتا ہے، پیداوار تمام تر انسانی محنت و مشقت کا نتیجہ ہوتی ہے، اس کی وضاحت کے لیے ایک چھوٹی سی مثال یہ ہو سکتی ہے کہ درزی جب بغیر سیونگ مشین کے ہاتھ کے ساتھ کپڑے سیتا ہے دن بھر میں بمشکل دو تین کپڑے ہی پاتا ہے، لیکن جب سیونگ مشین کے ساتھ سیتا تو زیادہ تعداد میں ہی لیتا ہے، تو اس سے بظاہر یہ لگتا ہے کہ ان میں سے کچھ کپڑے درزی کی محنت نے اور کچھ سیونگ مشین نے سینے اور تیار کیے اور چوں کہ مشین سرمائے کی تعریف میں آتی ہے لہذا مطلب یہ ہوا کہ کچھ کپڑے درزی کی محنت سے تیار ہوئے اور کچھ کو مشین کی شکل میں سرمایہ نے پیدا کیا لیکن گہری نظر سے بغور دیکھا جائے تو مطلب مذکور غلط نظر آتا ہے، کیوں کہ درحقیقت مشین کے ساتھ کام کرنے کی صورت میں پیداوار میں جو اضافہ ہوتا ہے اس کی وجہ کارگر کی نئی محنت کے اثرات کے ساتھ پرانی محنت کے کچھ اثرات کا شامل ہو جانا ہے، جو بے شمار انسانوں کی دماغی جسمانی سعی و محنت سے وجود میں آئے اور مشین کی شکل میں متشکل ہوئے، مشین ایک قدرتی دھات ہے جس کو کان سے نکالنے اور موجودہ شکل دینے تک بے شمار انسانوں نے بلا واسطہ اور بالواسطہ مختلف قسم کے کام انجام دیئے لہذا اس وقت اس مشین کی جو قدر و قیمت اور جو مالیت ہے، وہ اس دھات کی نہیں جس سے وہ مشین بنی ہے بلکہ سعی و محنت کے ان اثرات کی ہے، جو مشین کی صورت میں متشکل ہو کر سامنے آئے چنانچہ جب مشین کاروبار میں استعمال ہوتی ہے تو کچھ اثرات اس سے جدا ہو کر نئی محنت کے اثرات میں شامل ہو جاتے اور پیداوار میں

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۶۶﴾ شعبان ۱۴۲۷ھ ☆ ستمبر ۲۰۰۶

اضافے کا باعث بنتے ہیں، لیکن اس اضافے سے دوسری طرف مشین کی مالیت و قیمت میں بھی ضرور کچھ نہ کچھ کمی واقع ہوتی ہے جس کا معاوضہ کارخانہ دار مجموعی آمدنی میں سے وصول کرنا اپنا حق سمجھتا اور اس کو ضرور حساب میں لاتا ہے، گویا اس کے نزدیک گھسنے سے مشین کی مالیت میں جو کمی واقع ہوتی وہ نئی پیداوار میں منتقل و شامل ہو جاتی ہے، حاصل بحث یہ کہ کسی بھی صنعتی کاروبار میں جو سرمایہ استعمال ہوتا ہے، وہ اپنے وجود کو برقرار رکھتے ہوئے کسی چیز کو پیدا نہیں کرتا بلکہ جزوی یا کلی طور پر تحلیل و تبدیل ہو کر اس پیداوار میں شامل ہو جاتا ہے جو کاریگروں اور مزدوروں کی دماغی جسمانی سعی و محنت سے وجود میں آتی ہے اور اس میں اضافے کا باعث بنتا ہے۔

دراصل یہاں دو الگ الگ چیزیں ہیں لیکن عام طور پر ایک ظاہر بین سطحی نظر رکھنے والا شخص اس فرق کو ملحوظ نہیں رکھتا جو ان چیزوں کے مابین پایا جاتا ہے لہذا وہ بھٹک جاتا ہے مطلب یہ کہ ایک چیز ہے ہر کاروبار کے لئے کسی نہ کسی شکل میں سرمائے کے وجود کا ضروری ہونا، یہ ایک ایسی حقیقت ہے جس کا کوئی ہوشمند شخص انکار نہیں کر سکتا اور دوسری چیز ہے سرمائے کا کسی مال کو پیدا کرنا ان دو چیزوں میں عقلی اور واقعی طور پر کوئی تلازم نہیں، مثال کے طور پر ایک بیج کو لیجیے جو درخت کے لئے بہر حال ضروری ہوتا ہے، لیکن وہ درخت کو پیدا کرنے والا نہیں ہوتا چنانچہ یہ تو کہہ سکتے ہیں کہ بیج سے درخت پیدا ہوا لیکن یہ نہیں کہہ سکتے کہ بیج نے اپنے وجود کو برقرار رکھتے ہوئے درخت کو پیدا کیا کیوں کہ وہ خود فنا ہو جاتا ہے۔

پھر چوں کہ ہر آدمی اس باریک فرق کو سمجھ نہیں پاتا جو ایک چیز کے دوسری چیز کے لیے ضروری ہونے اور ایک چیز کے دوسری چیز کو پیدا کرنے، کے مابین پایا جاتا ہے لہذا وہ اس دھوکے اور مغالطے میں مبتلا ہو جاتا ہے، کہ سرمایہ چونکہ کاروبار کرنے کے لیے ضروری ہے لہذا وہ پیدا آور عامل بھی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ کوئی سرمایہ کسی چیز کو پیدا نہیں کرتا جیسا کہ اوپر قدرے تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے لہذا یہ نظریہ حقیقت واقعہ کے لحاظ سے غلط اور باطل ہے، کہ محنت کی

امید ہے اس تفصیل سے یہ بات واضح ہو گئی ہوگی کہ تجارتی قرضوں پر سود (کمرشل انٹرسٹ) کو جائز کہنا کس قدر بڑی غلطی ہے اور یہ کہ جس موہوم نظریہ پر اس کی بنیاد رکھی گئی ہے وہ کس قدر غلط، مغالطہ آمیز اور شرانگیز ہے۔

سوال ۶: مکانوں کی تعمیر کے لئے پہلے کمرشل بینک سودی قرضے جاری کیا کرتے تھے اور اب بھی کرتے ہیں مگر اب مختلف اسلامی بینک قرضوں کی بجائے شراکت کا طریقہ اختیار کرتے ہوئے سرمایہ کاری کرتے ہیں اور سود سے بچنے اور انعام کے لئے شرکت الملاک یا شرکت

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۶۸﴾ شعبان / رمضان ۱۴۲۷ھ ☆ ستمبر ۲۰۰۶
عقود کی بنا پر شراکت کرتے ہیں پوچھنا یہ ہے کہ یہ شرکت املاک یا شرکت عقود کیا ہے؟ براہ کرم
تفصیل سے آگاہ فرمائیں۔

جواب:

اسلامی بنکوں کا سودی قرضوں کی بجائے شرکت یا مشارکہ کرنا اچھی روایت ہے اور
یہ اسلامی اصول تجارت میں سے ہے۔ فقہاء نے شرکت کی دو قسمیں بیان کی ہیں۔ الشریکۃ
ضربان شریکۃ املاک و شریکۃ عقود (الہدایۃ ج ۲ ص ۶۰۴)
۱۔ شرکت املاک ۲۔ شرکت عقود

شرکت املاک کی تعریف فقہاء کے ہاں یہ ہے: شریکۃ الاملاک العین
یرثھا رجلان ویشتریانھا (الہدایۃ ج ۲ ص ۶۰۴)

یعنی شرکت املاک ایسے مال عین میں ہے جس کے دو شخص وارث ہوں دونوں اس
کو خریدیں۔ ہدایہ ہی میں ہے کہ شرکت املاک، ملکیت کی شرکت کو کہتے ہیں وہ اس طرح کہ
چند آدمیوں کو وراثت میں یا بطور ہبہ ایک جائیداد یا نقد روپیہ ملایا وہ دونوں غلبہ کی صورت میں
اس کے مالک بن جائیں، یا دو آدمیوں نے مل کر کوئی چیز خریدی تو یہ تمام صورتیں شرکت
املاک کی ہیں۔ ان صورتوں میں دونوں کو چیز کی ملکیت میں شریک تصور کیا جائے گا۔ (الہدایہ
ج ۲ ص ۶۰۴ نیز فتح القدیر ج ۵ ص ۳۷۷)۔

احناف کے نزدیک شرکت املاک کی مختصر اور جامع تعریف یہ ہے کہ دو شخص ایک
چیز کے مالک بن جائیں اور ان میں کسی قسم کا شرکت کا کوئی معاہدہ نہ ہوا ہو۔ (فتاویٰ عالمگیری
ج ۴ ص ۱)

واضح ہو کہ شرکت املاک کی پھر دو قسمیں ہیں

۱۔ ایک قسم وہ ہے جو دونوں شریکوں کے کام کرنے سے ثابت ہو جاتی ہے۔ جیسے زید اور عمر
نے مل کر کوئی چیز خریدی یا ان دونوں کو کوئی چیز کسی نے ہبہ کر دی، یا ان دونوں کے حق
میں کسی نے وصیت کی یا ان دونوں کو کوئی چیز بطور صدقہ ملی اور انہوں نے اسے قبول

وہ دونوں ملکیت میں شریک ہوں گے۔ (بدائع الصنائع ج ۶ ص ۵۶)

وراثت کے ذریعہ اگر کوئی چیز دونوں کو ملی تو وہ دونوں اس کے وارث ہو جائیں گے۔ اور

یہ موروثی چیز ان دونوں کے درمیان اس طرح مشترک ہوگی کہ وہ دونوں ملکیت میں

شریک ہوں گے۔ (بدائع الصنائع ج ۵۶)

اسلامی بینک جب شرکت املاک کرتے ہوئے کسی شخص کے ساتھ مکان کی

خریداری میں شراکت کرتے ہیں تو اس میں یہ بات طے ہوتی ہے کہ اس مکان کی مالیت کیا

ہے۔ جس مالیت پر مکان خریدا گیا اس میں بینک اور مکان کا طلبگار شریک ہو جاتے ہیں اور اس

مالیت کی مساوی قسطیں مقرر کر لی جاتی ہیں۔ بینک اپنے شریک شخص کو اپنا حصہ قسطوں میں

فروخت کرتا رہتا ہے اور اس طرح بنک کی ملکیت کم ہوتی رہتی ہے جبکہ دوسرے شریک

کی ملکیت بڑھتی رہتی ہے اور بالآخر وہ مکان کا مالک بن جاتا ہے۔

شرکت عقود کا تعلق عقد سے ہے اور عقد بمعنی معاہدہ یا (Agreement) ہے

۔ اور وہ یہ ہے کہ شرکاء آپس میں ایک معاہدہ کے ذریعہ ایک دوسرے سے بندھ جائیں اور اس

معاهدہ کی شرائط جو خود انہی نے طے کی ہیں کے پابند ہو جائیں۔

ہدایہ میں ہے والضرب الثانی شركة العقود وركنها الايجاب والقبول

وهو ان يقول احدهما شاركتك في كذا وكذا ويقول الآخر قبلت

(الهدايه ج ٢ ص ٦٠٤)

ترجمہ: دوسری قسم شرکت عقود ہے اور اس کا رکن ایجاب و قبول ہے اور وہ اس طرح کہ ایک

شریک یہ کہے کہ میں نے تجھ سے فلاں چیز میں شرکت کی اور دوسرا کہے کہ میں نے قبول کیا۔

اگرچہ شرکت عقد کا اقرار و معاہدہ زبانی بھی ہو سکتا ہے جیسے نکاح کا اقرار و معاہدہ

تاہم اس ایجاب وقبول کو فی زمانہ بینک یا کمپنیاں تحریری معاہدوں کی صورت میں طے کرتی

ہیں۔ امام سرخسی رحمۃ اللہ علیہ تو تحریر ہی کے قائل ہیں اور اس کو لازم سمجھتے ہیں چنانچہ المہبوط میں ان کا یہ قول درج ہے: **ان الكتابة عقد ارفاق۔** (لکھ لینا معاہدہ کو مضبوط کرتا ہے) شرکت عقود میں شرط یہ ہے کہ شرکت عقود کا معاہدہ قابل وکالت ہونا چاہئے۔ ہدایہ میں ہے: **ان يكون التصرف المعقود عليه عقد الشركة قابلا للوكالة ليكون ما يستفاد بالتصرف مشتركا بينهما فيتحقق حكمه المطلوب منه (الهداية ج ۲ ص ۶۰۴)**

یعنی: جس تصرف پر شرکت کا عقد و معاہدہ ہوا ہے وہ قابل وکالت ہو، تاکہ تصرف سے جو کچھ حاصل ہو وہ دونوں میں مشترک ہو، اور شرکت کے عقد سے جو حکم مطلوب تھا وہ ثابت ہو جائے۔ شرکت عقود کے بعض بنیادی اصول حسب ذیل ہیں۔

- ۱۔ عقد تحریر یا ہونا چاہئے تاکہ بوقت ضرورت اس سے مدد لی جاسکے۔
- ۲۔ منافع کی تقسیم کی مقدار بھی صاف صاف بیان کی جانی چاہئے۔ کہ کتنا کس کو ملے گا۔
- ۳۔ ہر شریک مشترکہ مال میں امین ہوگا اور امین کی حیثیت سے مال کی حفاظت اس کی ذمہ داری ہوگی۔

۴۔ ہر شریک مشترکہ مال میں وکیل کی حیثیت رکھے گا۔ وکیل کی حیثیت سے ہر ایک کو کاروبار کے انتظام اور تصرف میں برابر کا اختیار حاصل ہوگا۔

۵۔ کام اور سرمایہ برابر ہونے کی صورت میں بھی اگر باہمی رضامندی سے یہ طے ہو جائے کہ ایک آدمی کو زیادہ اور ایک کو کم نفع ملے گا تو ایسا طے کرنا درست ہے اور اس میں کوئی حرج نہیں۔ (کذانی الہدایہ ج ۲ ص ۶۰۶)

۶۔ شرکت عقد میں عاقد خود یا اپنے نمائندہ کے ذریعہ کام میں شریک رہے گا۔ لیکن اگر کسی سبب سے شریک نہ رہ سکتا ہو تو منافع اور نقصان میں شریک ہوگا۔ کیونکہ کام مال یا ضمان میں سے کسی صورت بھی شراکت ہو تو منافع کا مستحق ہوتا ہے۔ (کذانی الہدایہ ج ۲ ص ۶۰۹)

۷۔ اگر معاہدہ میں کسی فریق نے شرط رکھی کہ وہ کام میں شریک نہیں ہوگا تو شرکت عقد اس کے حق میں فاسد ہوگی۔

شرکت عقد کے چند بنیادی اصول حسب ذیل ہیں ان کے علاوہ بھی شرکت عقد میں اقسام کے لحاظ سے الگ الگ اصول متعین ہیں۔

شرکت عقد کی مندرجہ ذیل اقسام ہیں

- | | |
|----------------|--------------|
| ۱۔ شرکت مفادضہ | ۲۔ شرکت عنان |
| ۳۔ شرکت صنائع | ۴۔ شرکت وجوہ |

احناف کے نزدیک شرکت عقود کی یہی چار قسمیں ہیں البتہ علامہ کاسانی نے شرکت عقود کی تین قسمیں بتائی ہیں اور وہ ہیں شرکت اموال، شرکت اعمال، اور شرکت وجوہ۔ پھر ان کے نزدیک شرکت اعمال میں شرکت ابدان، شرکت صنائع اور شرکت قبول آ جاتی ہے۔ چنانچہ علامہ کاسانی نے شرکت عقود کی چھ قسمیں بتائی ہیں۔

- | | |
|----------------------|--------------------|
| ۱۔ شرکت اموال مفادضہ | ۲۔ شرکت اموال عنان |
| ۳۔ شرکت اعمال مفادضہ | ۴۔ شرکت اعمال عنان |
| ۵۔ شرکت وجوہ مفادضہ | ۶۔ شرکت وجوہ عنان |

(دیکھئے بدائع الصنائع ج ۶ ص ۵۶)

آج کل بینک شرکت ملک اور شرکت عقود کے ذریعہ House Financing کرتے ہیں اور اگر معاہدہ اسلامی روح کے مطابق ہو تو ان دونوں طریقوں سے بینک کے ساتھ مشارکت کر کے مکان بنانے یا خریدنے میں کوئی حرج نہیں۔

سوال ۷: کیا اسلام میں انشورنس کرنا حرام ہے؟

آج کل جب کہ حکومتیں لوگوں کے جان و مال کی حفاظت کرنے سے قاصر ہیں اور متعدد اسلامی ملکوں میں لوٹ مار، چوری و کیتھ اور قتل و غارت گری کا بازار گرم ہے، کسی کی

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۷۲﴾ شعبان ۱۴۲۷ھ ☆ ستمبر ۲۰۰۶
عزت و آبرو محفوظ ہے نہ مال و جان، ایسے میں انشورنس کرانا ناجائز ہی رہے گا؟ انشورنس کے بارے میں عام خیال یہ ہے کہ یہ ناجائز ہے آخر کیوں؟ اور اس کی کوئی جائز صورت بھی ہے یا نہیں؟

جواب: الحمد للہ رب العالمین وہ بہ نستعین

آپ کے سوال کا جواب قدرے تفصیل سے پیش خدمت ہے۔ سوال کو درج ذیل حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

- ۱۔ کیا رائج الوقت نظام انشورنس ناجائز ہے؟
- ۲۔ معروضی حالات میں انشورنس کے جواز کی صورت؟
- ۳۔ رائج الوقت انشورنس کے حرام ہونے کی وجوہات کیا ہیں؟
- ۴۔ انشورنس کی کوئی جائز صورت؟

ان تمام سوالوں کا جواب دینے سے قبل انشورنس کی حقیقت سے آگاہی حاصل کرنا اس کے مقاصد و مفاسد جاننا ضروری ہے۔ واضح رہے کہ اسلام انسانوں کی جان و مال کی حفاظت کا حکم دیتا ہے اور اس سلسلہ میں فرد و جماعت کی ذمہ داریوں کا تعین کرتا ہے۔ وہ کسی بھی مرحلہ زندگی میں انسان کو بے آسرا نہیں چھوڑتا اور نہ اندھیرے میں رکھتا ہے۔ انشورنس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ یہ انسانوں کی فلاح کا ایک پروگرام اور اسکیم ہے۔ اس کے واضعین نے اس کے جو مقاصد بیان کئے ہیں ان میں اہم مقصد مصبت زدہ لوگوں کی مدد کے لئے قبل از ورود مصیبت اس کا انتظام کرنا ہے۔ چنانچہ بیمہ کمپنیوں کے ایجنٹ اور کارندے جو مختلف لوگوں کو بیمہ کے بارے میں آگاہی فراہم کرتے ہیں وہ یہی کہتے ہیں کہ لوگوں کی تکالیف کے ازالہ، حادثات کی صورت میں پیش آمدہ مالی مشکلات کا حل اور باہمی تعاون سے ایک دوسرے کی مدد بیمہ کا اصل مقصد ہے۔

انشورنس کے بارے میں انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا کے الفاظ یہ ہیں۔

Insurance is a device to handle risk its primary function

☆ معترضہ القائل: شکار کا ایک یا دو مرتبہ جال پھینکنے کو فروخت کرنا۔ (حدیثیہ)

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۷۳﴾ شعبان / رمضان ۱۴۲۷ھ ۱۲ ستمبر ۲۰۰۶

is to substitute certainty for uncertainty as regards the economic cost of disastrous events. Insurance may be defined more properly as a system under which the insurer for a consideration, promises to reimburse the insured or to render services to the insured in the event that certain accidental occurrences result in losses during a given time period. (The New Encyclopaedia Britannica 15th edition vol 9 p.45)

انٹرنس کی اس تعریف میں اس کا بنیادی مقصد نہایت واضح ہے۔ مگر یہ مقصد حاصل کرنے کے لئے جن مفاسد سے گزرنا ہوتا ہے وہ بیمہ کی اصل روح (تعاون) کے خلاف اور برعکس ہیں بلکہ ان میں کئی ایک عناصر اسلام کے نظام عدل سے متصادم ہیں۔ جیسے سودی معاملات، قمار (جوا) اور غرر (دھوکہ) خاص طور پر نمایاں ہیں۔

فقہاء کرام کو اللہ تبارک و تعالیٰ اجر جزیل عطا فرمائے اور ان کے مراتب کو بلند فرمائے کہ انہوں نے ہماری رہنمائی کے لئے پہلے ہی ایسے رہنما اصول مرتب فرمادئے کہ رہتی دنیا تک جن سے ہدایت کی روشنی ایک جہاں کو منور کرتی رہے گی۔ فقہاء کرام نے اجتہاد (تحقیق و جستجو۔ ریسرچ) کا دروا کیا اور آئینہ پیش آمدہ مسائل میں اجتہاد کی راہیں متعین کیں۔ اسلام کا ماضی گواہ ہے کہ جب بھی کبھی علماء اسلام کے سامنے نئے مسائل آئے وہ فوراً ان میں تحقیق و جستجو کرنے لگے اور انہوں نے اپنے متبعین کو ریسرچ کا عادی بنانے کی بھرپور کوشش کی۔ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی مجلس تحقیق کا شہرہ پورے عالم اسلام میں تھا جہاں ہزارہا مسائل پر تحقیق کا کام ہو۔ آج بھی ضرورت اس بات کی ہے کہ جدید مسائل پر اسی انداز سے تحقیق کرنے کا کام ہو جس انداز سے ہمارے اسلاف نے کیا۔

انٹرنس جدید مسائل میں سے ایک ہے۔ آپ نے جو یہ کہا کہ کیا انٹرنس کرنا ناجائز ہے تو اس سلسلہ میں عرض ہے کہ چونکہ انٹرنس کمپنیاں متعین پریمیم والا تجارتی انٹرنس، کرتی ہیں اور یہ ایک ایسا عقد ہے جو صراحتاً دھوکے پر مبنی ہے اور دھوکہ دہی اسلام میں حرام ہے۔ لہذا شرعاً انٹرنس کمپنیوں کا یہ عقد، عقد فاسد ہے۔ علامہ عبدالحکیم شرف صاحب

نے بیمہ کی شرعی حیثیت پر گفتگو کرتے ہوئے لکھا ہے: بیمہ کا معاہدہ بیع ہے، مستامن جو رقم قسط وار ادا کرتا ہے وہ معاوضہ ہے اس تحفظ کا جو مومن کی جانب سے ادا کیا جاتا ہے اور یہ تحفظ بیمہ کی رقم کی ادائیگی کی صورت میں ہوتا ہے۔ مستامن بروقت صرف ایک قسط ادا کرتا ہے باقی اس کے ذمہ دین ہے اور بیمہ کی رقم مومن کے ذمہ دین ہے اس طرح یہ معاہدہ بیع الدین پر مشتمل ہے۔

اس معاہدے میں کئی وجہ سے غرر پایا جاتا ہے۔

- ۱۔ بیمہ زندگی کے علاوہ تمام اقسام بیمہ میں معاہدہ کے وقت بیمہ کی رقم موجود اور متعین نہیں ہوتی جب تک خطرہ واقع نہ ہو جائے اس کی تعین نہیں ہوتی یہ غرر فی الوجود العین ہے۔
- ۲۔ بیمہ زندگی کے علاوہ باقی قسموں میں مدت بیمہ گزر جانے کے باوجود حادثہ پیش نہیں آتا تو بیمہ کی رقم سوخت ہو جاتی ہے اور کچھ حاصل نہیں ہوتا یہ غرر فی الحصول ہوا۔
- ۳۔ زندگی کے بیمہ کے علاوہ اقسام میں اگرچہ رقم کی زیادہ سے زیادہ مقدار معین کر دی جاتی ہے لیکن نقصان ہونے پر نقصان کے تناسب سے معین کی جاتی ہے یہ غرر فی المقدار ہے جب کہ بیمہ کی قسط فوری طور پر ادا کر دی جاتی ہے۔
- ۴۔ بیمہ کی تمام قسطوں میں بیمہ کی قسط ادا کرنے کا وقت مقرر ہوتا ہے جب کہ بیمہ کی رقم ادا کرنے کا وقت متعین نہیں ہوتا، کیونکہ موت اور حادثہ کا وقت متعین طور پر ہمیں معلوم نہیں ہے، یہ غرر فی الاجل ہے۔

پھر یہ عقد، قمار بھی ہے جیسے کہ امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ نے فتاویٰ رضویہ (جلد ہفتم ص ۱۱۳) میں فرمایا ہے۔

اس میں ربا کا پہلو بھی موجود ہے کیونکہ مستامن نے جتنی رقم جمع کر دئی ہے اس پر بیمہ کمپنی کے قواعد کے مطابق معین نفع بھی دیا جاتا ہے۔

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ العزیز سے سوال کیا گیا کہ کیا ہندوستان کے اہل حرب سے ربا لیتا جائز ہے؟ خواہ وہ ہندو ہوں یا نصاریٰ۔

اس کے جواب میں انھوں نے فرمایا:

- ۱۔ مجملہ تعالیٰ ہندوستان دارالاسلام ہے۔
- ۲۔ ربا کے بارے میں حق یہ ہے کہ مطلقاً ناجائز ہے، کیونکہ نصوص تحریم مطلق ہیں۔
- ۳۔ باقی رہا دارالحرب میں زائد مال کا لینا وہ ربا ہے ہی نہیں، کیونکہ ربا مال معصوم میں ہوتا ہے اور دارالحرب والوں کا مال معصوم نہیں ہے
- ۴۔ یہ حکم ہر حربی غیر متامن کو شامل ہے، اگرچہ دارالسلام میں ہو، کیونکہ دارودار معصوم نہ ہونے پر ہے اور عدم عصمت سب کو شامل ہے۔ ہم پر ان کے ساتھ صرف غدر (دھوکہ) ناجائز ہے، اسکے بغیر ان کا مال جس عنوان سے بھی لے لیا جائے جائز ہے، کیونکہ یہ مال مباح لیا گیا ہے (شرط یہ ہے کہ یہ نیت نہ ہو کہ میں سود لے رہا ہوں، ورنہ ناجائز ہوگا)۔

۵۔ اس کے باوجود بطور تنبیہ فرماتے ہیں کہ جو شخص حربی غیر متامن سے زائد مال اعلانیہ لے گا اگرچہ وہ صحیح نیت کے ساتھ لے گا، لیکن عوام اس پر ربا بخوری کا الزام لگائیں گے، چونکہ تہمت کے مقامات سے بچنا چاہیے اس لیے دینی حیثیت رکھنے والے حضرات کو اس سے بچنا چاہیے۔ (ترجمہ عربی عبارت ملخصاً) (فتاویٰ رضویہ جلد ۷ ص ۱۱۵)

اس کے باوجود دوسری جگہ بیرہ سے متعلق سوال کے جواب میں فرماتے ہیں:

یہ بالکل قمار ہے اور محض باطل کہ کسی عقد شرعی کے تحت داخل نہیں، ایسی جگہ عقود فاسدہ بغیر عذر کے جو اجازت دی گئی ہے وہ اس صورت سے مقید ہے کہ ہر طرح اپنا ہی نفع ہو اور یہ ایسی کمپنیوں میں کسی طرح متوقع نہیں، لہذا اجازت نہیں، مباح حق الحق علی الاطلاق فی فتح القدیر۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۷ ص ۱۱۳)

عقد بیرہ کو ضمان خطر طریق یا ضمان ورک پر قیاس کرنے کا سوال تو اس وقت ہوگا جب بیرہ میں غرر فاحش، قمار اور ربا وغیرہ مفاسد نہ پائے جائیں، ان کے ہوتے ہوئے قیاس اور الحاق کا کیا فائدہ ہوگا؟

☆ خیار رویت: بغیر دیکھے کوئی چیز کر دیکھنے کے وقت واپس کرنے کا اختیار رکھنا ☆

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۷۶﴾ شعبان / رمضان ۱۴۲۷ھ ☆ ستمبر ۲۰۰۶

علامہ ابن عابدین شامیؒ نے سوکرہ کی جو صورت بیان کی ہے اس میں تو انھوں نے ہلاک ہونے والے مال کا معاوضہ لینے کو ناجائز قرار دیا ہے۔ فرماتے ہیں:

والذی یظہر لی انه لا یحل للنا جبر اخذ بدل الها لک من مالہ لان منال التزام ما لا یزلم (رد المحتار جلد ۳ ص ۲۷۳)

ٹیکوں سے بچنا ایسا امر نہیں ہے انسان حالت اضطرار کو پہنچ جائے اور اس کے لیے نا جائز امور کا ارتکاب جائز ہو جائے۔

قانونی اعتبار سے بیمہ کرنا لازمی ہو تو ضرر سے بچنے کے لیے بیمہ کرایا جائے اور ساتھ ہی لکھ دیا جائے کہ میں یا میرا وارث اتنی ہی رقم لے گا جتنی کہ جمع کروائی ہوگی۔

(الف) جب یہ عقد ناجائز ہے تو اضافی رقم لینے والا گنہگار ہوگا، اسے چاہیے کہ زائد رقم غرباء میں تقسیم کر دے۔

فسادات میں ناحق ضائع ہونے والے جان و مال کا معاوضہ قرار دے کر اضافی رقم کا وصول کرنا اور اپنے مصارف میں خرچ کرنا ایک ناجائز کام کا دروازہ کھولنے کے مترادف ہے، نیز نقصان کسی کا ہو اور معاوضہ کوئی دوسرا وصول کرے یہ بھی خلاف معقول ہے۔

(ب) اس سوال کا جواب سوال نمبر ۲ کے جواب میں آچکا ہے۔

البتہ ایسی انشورنس جو تعاونی ہو اور جس میں دھوکہ فریب سود اور قمار نہ ہو اور شرعاً اور بھی کوئی چیز یا کوئی عقد اس کا فاسد نہ ہو تو ایسی انشورنس جائز ہوگی مثلاً یہ کہ انشورنس کا مقصد اگر عاقلہ کے نظام پر ایک انجمن امداد باہمی قائم کر کے نقصانات کی تلافی کی راہ نکالنا ہے تو ایسی انجمن کا ممبر بن کر تعاونی بیمہ یا انشورنس کرانے میں کوئی بات حرمت کی نہیں۔ البتہ انشورنس کمپنیاں جس طرز پر انشورنس کے نظام کو لے کر چل رہی ہیں چونکہ اس میں واضح طور پر سود، قمار، اور غرر جیسی قباحتیں موجود ہیں اس لئے آنکھ بند کر کے کسی بھی انشورنس کمپنی سے انشورنس کرایا نہ درست نہیں۔

معروضی حالات میں جب کسی کی جان و مال اور آبرو محفوظ نہیں نہ املاک کی حفاظت

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۷۷﴾ شعبان / رمضان ۱۴۲۷ھ ☆ ستمبر 2006

کا کوئی معقول انتظام ہے، ایسے میں بعض علماء نے انشورنس کے موجودہ نظام ہی سے مستفید ہونے کی اجازت دی ہے مگر شرط یہ لگائی ہے کہ متبادل میسر آنے تک مجبوراً اس نظام میں انشورنس کرانا لازمی ہو تو کرایا جائے۔

علماء کرام کا فرض ہے کہ قوم کو سودی نظام معیشت اور سودی و قماری نظام انشورنس کی صرف حرمت ہی نہ بتائیں بلکہ اس سے نکلنے کا مکمل نظام بھی وضع کریں اور اسلامی بنکاری کی صحیح شرعی اسکیم بنا کر دیں۔ نیز اسلامی انشورنس کا مکمل سیٹ اپ تیار کر کے دیں اور پھر اپنے اثر و رسوخ سے اسلامی انشورنس کمپنیاں پرائیویٹ طور پر قائم کروائیں۔ تاکہ قوم کو سودی نظام سے نجات مل سکے۔

سر دست انشورنس کا متبادل تکافل ہے جسے اسلامی انشورنس کہا جاسکتا ہے۔ چنانچہ تکافل کی ایک صورت یہ ہے کہ ایک کمپنی تکافل کے نام پر قائم کی جائے جیسا کہ ملائیشیا، عرب امارات سوڈان اور کویت وغیرہ میں ہیں۔ اس کمپنی کا کام یہ ہو کہ یہ انشورنس کا متبادل فراہم کرے۔ صورت اس کی یہ ہے کہ انجمن امداد باہمی کی طرز پر ایک انجمن ہو جو لوگوں سے تبرعات وصول کرے۔ ہر شخص جو اس انجمن کا ممبر بننا چاہتا ہو ایک مخصوص رقم جو انجمن مقرر کرے گی بطور تبرع ہر ماہ جمع کرائے گا۔ اور اس تبرع میں اس کی نیت یہ ہوگی کہ جو لوگ اس انجمن کے ممبر ہیں ان میں سے اگر کسی کو ضرر لاحق ہو تو عاقلہ کے قدیم نظام کے مطابق اس رقم سے اس کی مدد کی جائے۔ انجمن یہ طے کر سکتی ہے کہ مثلاً کسی ممبر کے انتقال کی صورت میں اس کے لواحقین کو دس لاکھ روپے۔ کسی ممبر کی گاڑی چوری ہونے یا مکمل تباہ ہونے کی صورت میں گاڑی کی مالیت کے لحاظ سے مثلاً پانچ دس پندرہ لاکھ روپے۔ (جو بھی طے شدہ ہو) گھر میں آگ لگنے یا دکان وغیرہ کے کسی آسمانی یا زمینی آفت کی صورت میں نقصان کے اندازے کے لحاظ سے ایک مخصوص رقم۔ علیٰ ہذا القیاس۔

ممبرز کی جمع شدہ رقم چونکہ تبرعات کی رقم ہے ممبرز کا اس پر اب کوئی حق ملکیت کا نہیں تاہم وہ اس کے امین ہوں گے بایں صورت کہ یہ سب کی جمع کردہ رقم ہے اور سب اس

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ۸۷ھ شعبان ۱۴۲۷ھ ☆ ستمبر ۲۰۰۶

کے امین ہیں۔ ان ممبرز میں سے تکافل کمپنی ایک انتظامیہ کمپنی بنا سکتی ہے جو اس سارے سرمایہ کا حساب رکھے اور اس سرمایہ کو کاروبار میں لگائے۔ کمیٹی ملازمین رکھ سکتی ہے اور یوں حاصل شدہ سرمایہ مضاربت یا مشارکت پر کسی جائز کاروبار میں لگایا جاسکتا ہے۔ اس کاروبار سے حاصل شدہ نفع بھی اسی انجمن کے کھاتے میں جمع ہوتا رہے گا اور ممبرز کے اضرائی تلافی کے ساتھ ساتھ کم ہونے کی بجائے بڑھتا رہے گا۔ اس سرمایہ کو تین حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ ایک حصہ آئندہ پیش آمدہ اضرائی تلافی کے لئے۔ دوسرا ضروری اخراجات کے لئے، تیسرا ممبرز کو بونس یا ہدیہ کے طور پر دینے کے لئے۔ اس طرح تکافل کمپنی انجمن امداد باہمی کی طرز پر منافع بخش کاروبار بھی کر سکے گی اور انشورنس کا متبادل بھی لوگوں کو میسر آجائے گا۔ اور یہ شریعت مطہرہ کے منشاء کے مطابق ہے کہ اس میں تعاون علی البر والتقویٰ کی روح موجود ہے۔ اور حکم ربانی ہے وتعاونوا علی البر والتقویٰ ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان (المائدہ ۲/۵) ڈاکٹر عبدالمنعم البدرادی نے اپنی کتاب التامین فی القانون المصری والمقارن میں لکھا ہے: والتامین التعاونی باشکالہ ومنہ التامین علی الحیاة جائز شرعیاً بل هو امر مرغوب فیہ لانہ یدخل فی عقود التبرعات ومن قبیل التعاون المطلوب شرعاً علی البر والخیر کما هو موضح فی قولہ تعالیٰ و باتفاق الفقہاء۔ وهو من مظاهر التكافل والتضامن فی الاحداث والمحن۔ (التامین فی القانون المصری والمقارن۔ ص ۳۶۔ ۴۰)

اس کی جزئیات میں غور کریں تو نہ شرعاً تبرع کی ممانعت ہے۔ نہ تبرعات کی رقم سے جس مقصد کے لئے تبرعات جمع ہوئے (یعنی ممبرز کی عند الضرورة مدد و اعانت) اس میں تبرعات کے خرچ کرنے کی ممانعت ہے۔ اور نہ اس سرمایہ کو مضاربت و مشارکہ کے جائز شرعی کاروبار میں لگانے کی ممانعت۔ پھر اس سرمایہ سے ممبرز کو ہدیہ دینے کی کوئی شرعی ممانعت ہے اور نہ اس سارے نظام کو چلانے والے ملازمین کو تنخواہیں ادا کرنے کی ممانعت۔ تکافل کمپنی یہ

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ۷۹۳ھ شعبان ۱۴۲۷ھ ☆ ستمبر ۲۰۰۶
کر سکتی ہے کہ ہر ممبر سے ممبر سازی کے وقت سروس چارج وصول کرے۔ تاکہ وہ یہ سارا نظام قائم کر سکے۔

اس طرح کی تعاونی و کھاپی انشورنس میں نہ تو کوئی مفاسد ہیں نہ غرر اور قمار یا ربا کی کوئی صورت ہے۔

سوال ۸: اسلامی بینک غیر اسلامی بینکوں کے ساتھ خاص طور پر بیرونی کمرشل بینکوں کے ساتھ کس طرح معاملات کریں گے؟

جواب: غیر اسلامی بینکوں کے ساتھ اسلامی بینکوں کو معاملات کا اب خاصا تجربہ ہو چکا ہے۔ خاص طور پر اپورٹ ایکسپورٹ کے حوالے سے۔ اسلامی بینکوں کو یہ کرنا ہوگا کہ وہ دوسرے بینکوں کے ساتھ ملین دین کے باہمی معاملات میں یہ معاہدہ کریں کہ نہ وہ اپنے فراہم کردہ سرمایہ یا گارنٹیز پر کوئی سود لیں گے اور نہ ہی انہیں ادا کریں گے۔ اور یہ تعامل بالشل کی ایک صورت ہوگی۔ اور اس طرح کا تعامل اسلام میں جائز ہے اور اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ مسلم وغیر مسلم کا آپس میں لین دین اگر بلا سود ہو تو اس میں کوئی حرج نہیں جیسا کہ صدر اسلام میں ہوتا رہا ہے۔ مسلمان غیر مسلم اقوام سے اسی اصول پر تجارت کرتے رہے ہیں۔ سود چیز میں دے دیں۔

سوال ۹: اسلامی بینکوں میں جاری بیع مراءبجہ اور سودی قرض کے معاملہ میں بظاہر کوئی فرق نظر نہیں آتا اس کی وضاحت فرمائیں۔

جواب: بیع مراءبجہ اور سودی قرض میں بہت بنیادی فرق ہے اور وہ یہ کہ بیع مراءبجہ بیع ہے اور سودی قرض ربوی معاملہ ہے اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے واصل اللہ البيع و حرم الربوا.....

جبکہ قرض کا معاملہ یہ ہے کہ کوئی شخص یا ادارہ بینک سے ایک مدت مقررہ پر کاروبار کے لئے نقد روپیہ ادھار پر لیتا ہے اور بینک اسے یہ بتا دیتا ہے کہ اس روپیہ پر اتنی مدت کے لئے اتنے فی صد سود اسے ادا کرنا ہوگا۔ یہاں کوئی سامان یا مال موجود نہیں بلکہ براہ راست پیسے پر پیسہ وصول کرنا ہے اور یہی وہ عین سود اور حرام ہے۔ جسے زمانہ جاہلیت سے ربا النسیئہ کہا جاتا ہے۔

شریعت مطہرہ کا منشا یہ ہے کہ لوگ سرمایہ پر سرمایہ نہ وصول کریں اور نقد کو جس تجارت نہ بنائیں بلکہ اجناس تجارت کا کاروبار کریں اور نقد کو ذریعہ تبادلہ نہ بنے دیں۔

سوال : کیا اسلامی بنکاری ملک کے بڑے بڑے منصوبوں میں سرمایہ کاری کرنے کے قابل ہے یا صرف کارلیزنگ کی حد تک ہی محدود ہے؟

جواب : اسلامی بنکاری ملک کے بڑے سے بڑے منصوبوں میں سرمایہ کاری کرنے کے قابل ہے بشرطیکہ جو اسلامی بنک سرمایہ کاری کر رہا ہے اس کے پاس اتنا بڑا سرمایہ موجود ہو۔ ایک سے زائد بنک مل کر بھی سرمایہ کاری کر سکتے ہیں۔ اسے ہم ایک مثال سے واضح کرتے ہیں مثلاً۔ سول ایوی ایشن اتھارٹی کسی بھی بڑے شہر میں ایک نیا ایرپورٹ تعمیر کرنا چاہتی ہے جس کی لاگت فرض کیجئے کئی بلین روپے ہے۔ تو اسلامی بنک اور سول ایوی ایشن اتھارٹی کے مابین استصناع کا معاہدہ ہو سکتا ہے۔ اس میں اتھارٹی بنک سے ایرپورٹ تعمیر

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۸۱﴾ شعبان / رمضان ۱۴۲۷ھ ☆ ستمبر ۲۰۰۶

کر کے دینے کا مطالبہ کرے گی اور بینک اس مطالبہ کو پورا کرنے کے لئے اتھارٹی کے ساتھ استھناغ کا معاہدہ کرے گا۔ اس معاہدہ میں ایئر پورٹ کی مالیت طے ہو جائے گی کہ مکمل ایئر پورٹ تمام ضروری لوازمات کے ساتھ جو آرکیٹیکٹس کے مہیا کردہ نقشے کے مطابق ہوں گی، کتنے سرمایہ میں بینک تعمیر کروا کر دے گا۔ پھر بینک اپنے طور پر کسی ایسی بڑی فرم کو ایئر پورٹ بنانے کا ٹھیکہ دے گا جس کے کام سے سول ایوی ایشن اتھارٹی مطمئن ہو۔ اور اس فرم کو بینک سرمایہ فراہم کرتا رہے گا۔ ایئر پورٹ کی تعمیر مکمل ہونے پر بینک ایئر پورٹ کو اتھارٹی کے حوالہ کر دے گا اور اس سے معاہدہ میں طے شدہ شیڈول کے مطابق طے شدہ رقم وصول کر لے گا۔

اس سے بھی بڑا پروجیکٹ کسی بڑی شاہراہ (موٹروے) کی تعمیر کا ہو سکتا ہے جس کی مالیت کروڑوں اربوں روپے ہو اس میں بینک نہ صرف استھناغ کر سکتا ہے بلکہ مشارکہ بھی کر سکتا ہے۔ اور وہ اس طرح کہ حکومت یا موٹروے اتھارٹی کے ساتھ شراکت کی بنیاد پر شاہراہ تعمیر کی جائے اور اس شاہراہ کی تعمیر پر خرچ آنے والا سرمایہ حکومت اور بینک مل کر لگائیں اور اس سے حاصل ہونے والی آمدن (موٹروے ٹیکس وغیرہ) میں حکومت اور بینک شریک ہو جائیں۔ پھر اس میں مشارکہ متناقصہ کی بنیاد پر بینک اپنا حصہ حکومت کو بتدریج فروخت کرتا رہے اور حکومت بالآخر موٹروے کی مالک بن جائے۔

عالم بنو عالم بناؤ..... ملک وقوم اور دین بچاؤ

ملت اسلامیہ کو اس وقت صالح قیادت کی ضرورت ہے۔

صالح قیادت علماء ہی فراہم کر سکتے ہیں، جہلانہیں۔

طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة

طلب علم ہر مسلمان مرد و عورت پر فرض ہے۔

جاہل رہنے پر قناعت کرنا اور علم حاصل نہ کرنا گناہ ہے۔