

## مجلس شرعی۔ مبارک پور کا

### بارہواں فقہی سیمینار

موضوعات..... مذاکرات..... فیصلے

مفتی محمد نظام الدین رضوی ☆

گیارہویں فقہی سیمینار (مبینی) کے اختتام کے ساتھ ہی بارہویں فقہی سیمینار کے سوال نامے علمائے کرام کی خدمات عالیہ میں پیش کر دیئے گئے تھے، یہ سوال نامے الگ الگ تین موضوعات پر مرتب کئے گئے تھے۔

(۱) مصنوعی سیارہ اور رویت ہلال۔

(۲) قضاۃ اور ان کے حدود ولایت۔

(۳) تقلید غیر کب جائز کب ناجائز؟

ان موضوعات پر ۷۰۵ صفحات پر مشتمل ۱۴۴ مقالات موصول ہوئے، مقالات کے مطالعے سے یہ احساس اجاگر ہوا کہ مقالہ نگاروں نے بڑی جدوجہد، عرق ریزی و دماغ سوزی کے ساتھ یہ مقالات ترتیب دیئے ہیں اور اپنے طور پر اتنی سعی و بلیغ کی ہے کہ مسئلے کا کوئی گوشہ تشنہ تحقیق نہ رہ جائے۔

۱۹۹۳ء میں مجلس شرعی کی تشکیل عمل میں آئی تھی جس کے دو اہم مقاصد تھے۔ (۱) نو پیدا مسائل کا شرعی حل (۲) نئے علماء کی تربیت۔

الحمد للہ مجلس شرعی دونوں مقاصد میں کامیاب ہے۔ پہلے مقصد میں کامیابی کی دلیل اس کے محققانہ فقہی فیصلے ہیں جو صحیفہ مجلس شرعی، اور ماہنامہ اشرفیہ میں شائع ہو چکے ہیں۔

دوسرے مقصد میں کامیابی کی دلیل مجلس کے مندوبین کے تحقیقی مقالات اور فقہی مذاکرات میں ان کے اہم مباحثے اور تحقیقات ہیں جو دل کو شاد اور روح کو تازہ کرتے ہیں اور اس بات کا اطمینان دلاتے ہیں کہ جو ان فقہاء کی یہ ٹیم اپنے اکابر کی میراث عمل کی صحیح حقدار ہے اور یہ ان

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ۵۲۳ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ ☆ اگست ۲۰۰۶

کی میراث کو ضائع نہیں کر رہی ہے بلکہ اس سے پورے طور پر استفادہ کر رہی ہے اور اسے بہتر طور پر اپنے اخلاف تک منتقل کرنے میں مثالی کردار ادا کر رہی ہے۔

اس کامیابی کا بنیادی سبب توکل علی اللہ، اخلاص اور جہد مسلسل ہے، ہمارے فقہی مذاکرات میں ہر چھوٹے، بڑے کو آزادی رائے کے ساتھ اظہار خیال کا پورا پورا حق دیا جاتا ہے، سب کی باتیں سنی جاتی ہیں اور حوصلہ افزائی کی جاتی ہے، مندوبین بھی پوری تیاری کے ساتھ آتے ہیں، ان کی بحثوں سے وسعت مطالبہ کثرت تفحص، حق و صواب تک رسائی کے لئے فقہی دلائل سے استناد، حاضر دماغی و بیدار مغزی کا احساس ہوتا ہے، ساتھ ہی ماحول اول تا آخر ہمیشہ خوشگوار رہتا ہے ظاہر ہے ان اسباب کی فراہمی کا نتیجہ صرف کامیابی ہے۔

مجلس شرعی کے قیام کے بارہویں سال یہ بارہواں دو روزہ فقہی سیمینار امام احمد رضا لاہوری اشرفیہ مبارک پور کے ایک ہال میں منعقد ہوا، اس کے چار اجلاس ہوئے۔ ان اجلاسوں میں حسب ذیل مسائل زیر بحث آئے۔

### پہلا مسئلہ:

مصنوعی سیارہ سے رویت ہلال کا حکم۔

اس تحقیق اور فیصلے کا محرک یہ امر ہوا کہ تونس کو چھوڑ کر تمام مسلم ممالک چاند کا پتہ لگانے کے لئے ایک خاص سیٹلائٹ تیار کر رہے ہیں جو فضاء میں ہر طرف چکر لگائے گا اور چاند کی پیدائش کی پوری تصویر پیش کرے گا جسے دنیا بھر کے مسلمان اپنے ٹی وی چینلوں پر دیکھ سکیں گے اس کو وہ لوگ امت کے اتحاد اور تہذیب وحدت کا ذریعہ بتا رہے ہیں حالانکہ سچائی یہ ہے کہ اس سے امت کا شیرازہ منتشر ہو کر رہ جائے گا اور سب سے زیادہ مشکلات کا سامنا اہل حق اہل سنت و جماعت کو کرنا پڑے گا جو بہر حال صراط مستقیم پر ثابت قدم رہنے کو ہی تہذیبی وحدت کا نمونہ مانتے ہیں اس لئے ضرورت پیش آئی کہ فتنہ پیدا ہونے سے پہلے اپنے مسلمان بھائیوں کو علمائے اہلسنت کے اجتماعی فیصلے سے روشناس کرا دیا جائے تاکہ ممکن حد تک فتنہ کا سد باب ہو سکے۔

اس تعلق سے اہل علم کے نزدیک یہ سوالات غور طلب ہوئے:

۱۔ چاند کی پیدائش کا مطلب کیا ہے؟

علمی تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ۵۳۳ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ ☆ اگست ۲۰۰۶  
۲۔ چاند کی پیدائش کے وقت اس کی جو ہیئت ہوتی ہے وہ از روئے علم ہیئت و لغت و شریعت ہلال ہے یا نہیں؟

۳۔ اور بہر حال ٹی وی چینل پر اس کی تصویر کا مشاہدہ کیا شرعاً رویت ہلال ہے یا اسکے حکم میں ہے؟ ان امور پر کافی بحث و تحقیص و غور و فکر کے بعد یہ فیصلے ہوئے:

## فیصلے

### مصنوعی سیارہ (سیٹلائٹ) سے رویت ہلال کا حکم

#### ولادت قمر کی توضیح:

حقائق کے وقت چاند کا وہ رخ جو سورج کے مقابل ہے روشن ہوتا ہے اور وہ رخ جو زمین کی جانب ہے بالکل تاریک ہوتا ہے اس حالت کے زوال پر جس آن میں سورج کی روشنی ہماری جانب واقع تاریک رخ کے ایک خفیف حصے پر پڑتی ہے وہی ولادت قمر کی حالت ہے اور اس حالت میں وہ انسانی نگاہوں کے لئے تیز دور بینوں کے ذریعہ بھی قابل رویت نہیں ہوتا، پھر بھی بتایا گیا ہے کہ اس وقت طولاً نور کی ایک ایسی خفیف سی لکیر بن جاتی ہے جو تقریباً اوسطاً چھ سو چوتھریں رقبہ قمر پر مشتمل ہوتی ہے۔

اب دوسرا سوال یہ ہوا کہ اس خفیف نوری لکیر کی تصویر سیٹلائٹ کے ذریعے لی جاسکتی ہے یا نہیں؟ مندوین کا اس پر اتفاق ہے کہ اس کی تصویر لینی ممکن ہے۔

#### ہلال عند الشرح کیا ہے؟

چاند کی جس حالت کی رویت پر شریعت میں احکام کا مدار ہے وہ چاند کی وہ ابتدائی حالت ہے جو نگاہوں کے لئے قابل رویت ہو۔ اسی کو ”ہلال“ کہا جاتا ہے۔

☆☆☆ اتحاد امت وقت کی اہم ضرورت ہے ☆☆☆

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۵۴﴾ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ ۲۵ اگست ۲۰۰۶

چاند کی جو تصویر سیٹلائٹ کے ذریعہ ٹی وی اسکرین پر نظر آئے اس سے نئے مہینے کا ثبوت ہوگا یا نہیں؟

جواب نفی میں ہے۔ دلیل میں کئی باتیں پیش کی گئیں۔

۱۔ شریعت میں احکام کا مدار رویت کے ثبوت پر رکھا گیا ہے۔ شہادت، شہادت علی الشہادۃ، کتاب القاضی الی القاضی وغیرہ سب کا منتهی عین رویت ہلال ہے اور صورت مسئلہ میں عین ہلال کی رویت نہیں بلکہ تصویر ہلال کی رویت ہوگی اس لئے وہ معتبر نہیں۔

۲۔ ٹی وی اسکرین پر نظر آنے والی تصویر ہلال میں احتمال ہے کہ پہلے کی ہو اور اس وقت دکھادی گئی ہو۔

۳۔ سیٹلائٹ براہ راست تمام ٹیلی ویژنوں پر تصویر نہیں بھیجتا، بلکہ پوری دنیا میں اس کا ایک مرکز ہوتا ہے جہاں سے وہ چھوڑا جاتا ہے وہیں وہ ساری معلومات اور تصاویر بھیجتا ہے۔ اب اس مرکز کو اختیار ہوتا ہے کہ اپنے یہاں روک لے اور آگے ریٹے نہ کرے جیسا کہ جنگ کے زمانے میں ممالک ایسا کرتے ہیں۔ اگر مرکز وہ تصویر آگے بھیجے تو ہر ملک میں ایک ٹی وی مرکز ہوتا ہے جو چاہے تو دوسری جگہ کی تصویر اپنے یہاں آنے سے روک دے اور اپنے یہاں تصویر لے لی تو بھی اسے اختیار ہوتا ہے کہ اپنے ملک کے ٹیلی ویژنوں پر دے یا روک رکھے۔ اگر تصویر اپنے ملک میں ریٹے کر دی تو اس ملک کے تمام ٹیلی ویژنوں پر اسے دیکھا جاسکے گا۔

اس تفصیل کا خلاصہ یہ ہے کہ ایسا نہیں کہ سیٹلائٹ کی تصویر قدرتی طور پر خود بخود دنیا بھر کے تمام ٹیلی ویژنوں پر پہنچ جائے بلکہ بہت سے وسائل اور کئی انسانوں کی رضا اور ان کی حرکت و عمل کے بعد ہی وہ ٹی وی پر نظر آسکے گی۔ ان وسائل میں اکثر ایسے ہی افراد ملیں گے جو خود چاند دیکھ کر شہادت دیں تو معتبر نہ ہو تو ان کے عمل دخل ہونے کے بعد جو تصویر ہم نے دیکھی وہ یقیناً ناقابل اعتبار ہے۔

۴۔ ایسے سیارے عموماً کمرہ ہوا سے اوپر رکھے جاتے ہیں تاکہ ہوا کی رگڑ سے وہ کمزور اور بے کار نہ ہو سکیں۔ ہوا کا دائرہ بارہ سو کلومیٹر تک بتایا گیا ہے۔ اس کے باوجود سائنس دانوں کا یہ اعتراف ہے کہ ہوا سے قرب کے باعث بھی مصنوعی سیارے متاثر ہوتے ہیں اور ان کی رفتار میں خلل آ جاتا ہے یا رفتار کمزور ہو جاتی ہے اور کبھی ٹوٹ کر گر بھی جاتے ہیں۔ ہوا وغیرہ سے

علمی تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ۵۵۵ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ ۱۵ اگست ۲۰۰۶

متاثر ہونے اور عمل میں خلل آنے کے باعث سیاروں کی تصویر کشی اور تصویر رسانی بھی متاثر ہو سکتی ہے اس لئے اس کے عمل کا برقرار اور صحیح رہنا بھی مشکوک ہے۔ یقیناً کسی ایسی چیز پر احکام شرع کا مدار نہیں ہو سکتا۔

۵۔ سائنس دان یہ بھی بتاتے ہیں کہ سیارے کو فضا کے اندر بھیجنے میں ذرا بھی چوک ہو جائے تو اس کا مدار بدل جائے گا۔ ہو سکتا ہے کہ جس مدار میں سیارہ بھیجا گیا اس کے علاوہ کسی اور مدار میں پہنچ جائے۔ فضاء میں ہمارے چاند کے علاوہ دوسرے چاند بھی موجود ہیں۔ ممکن ہے کہ وہ اس چاند کے علاوہ کسی اور چاند کی تصویر بھیجنا شروع کر دے۔ ایسی حالت میں اس کے ذریعے موصول ہونے والی تصویر پر قطعاً یہ اعتماد نہ ہو سکے گا کہ یہ اسی چاند کی تصویر ہے جس کی رویت پر مدار احکام ہے۔

۶۔ بحث و تحقیق سے معلوم ہوا کہ ولادت قمر کے وقت جو خفیف سی نوری لکیر بنتی ہے جو تیز دور بینوں کے ذریعہ بھی انسانی آنکھوں کے لئے قابل رویت نہیں ہوتی، مصنوعی سیارے کے ذریعہ اس کی تصویر کشی ہو سکتی ہے۔ حالانکہ شریعت میں بنائے احکام اس ہلال کے ثبوت پھر اس کی رویت پر رکھا گیا ہے جو انسانی نگاہوں کے لئے قابل رویت ہو۔ اس سے قبل والی حالت قمر پر بنائے احکام نہیں۔ مصنوعی سیارہ ولادت قمر کی تصویر رسانی کرے اور اس پر صوم و افطار کی بنا رکھی جائے تو یہ حدیث و فقہ سب کے خلاف ہوگا۔ اس لئے ولادت قمر کے وقت کی لکیر دکھانے اور اس پر بنائے احکام رکھنے کی اجازت کسی حال میں نہیں ہو سکتی، تمام مندوبین کا اس پر اتفاق ہے۔

دوسرا مسئلہ:

قضاۃ اور ان کے حدود و ولایت:

نکاح، طلاق، فسخ، تفریق، ہبہ، وصیت، میراث، ہلال وغیرہ کے مسائل عوام مسلمین کی طرف سے علماء کی خدمت میں پیش ہوتے رہتے ہیں۔ جو عموماً زبانی جواب پر اکتفاء کر لیتے ہیں، یعنی ایک وکیل کی حیثیت سے ”مشیر قانون شریعت“ کی ذمہ داری نبھاتے ہیں۔ جب کہ بہت سے امور ایسے ہوتے ہیں جن میں صرف قانون شرعی بتا دینا کافی نہیں ہوتا، بلکہ منصف پنچ کی طرح سے

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ۵۶۶ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ ☆ اگست ۲۰۰۶

صلح بین الفرقین، اور بسا اوقات فیصلہ صادر کرنے کی بھی حاجت پیش آتی ہے۔ تعزیرات کے مسائل نہ علماء کے یہاں آتے ہیں، نہ ہی انہیں اس طرح کے مسائل جو ملکی قانون سے مزاحمت رکھتے ہوں کی سماعت کرنے کا اختیار ہے۔ بڑی دشواری اس وقت پیش آتی ہے جو شوہر لاپتہ ہو، یا عورت کو ازراہ شرارت لٹکا دے کہ نہ بیوی کی طرح اسے رکھے، نہ طلاق دے، ایسی عورت علماء کے یہاں جاتی ہے اور کوئی اس کا پرسان حال نہیں ہوتا یا عید کا چاند کسی وجہ سے دیکھا نہ جاسکا اور لوگ پریشان ہوتے ہیں کہ کیا کیا جائے۔ اس طرح کے مسائل کو سلجھانے کے لئے، بے سہارا عورت کے تعاون اور ناخواندہ عوام کی رہبری کے طور پر ایسے علماء کے تعین کی ضرورت پیش آتی رہتی ہے جو اس کے اہل ہوں۔ اور اخلاص و للہیت کے ساتھ یہ خدمات انجام دیں، انہیں قاضی نہ کہا جائے مگر ایک قاضی کے قائم مقام کی حیثیت سے سماج کی خدمت تو کر سکتے ہیں۔ اسی غرض سے یہ سوالات زیر بحث لائے گئے۔

۱۔ علم علمائے بلد کا مصداق کون ہو سکتا ہے اور فقہ و عالم جو قاضی کا قائم مقام ہو سکتا ہے اس سے کیا مراد ہے؟

۲۔ علم علمائے بلد کا دائرہ قضا و عمل کیا ہے اور کیا مختلف اضلاع کے ارباب حل و عقد کے اتفاق سے اس کا دائرہ ولایت و عمل اپنے قطر سے تجاوز کر کے مختلف اضلاع یا ریاست کو عام ہو سکتا ہے؟

۳۔ وہ کون سے دینی امور ہیں جن میں اسے قضا یا تفویض قضا کا اختیار شرعاً حاصل ہے؟ یہ سوالات دو نشستوں میں زیر بحث رہے۔ بہت گہرائی میں اتر کر دلائل و شواہد کے ساتھ زوردار بحثیں ہوئیں، الحمد للہ بحثیں بہت نتیجہ خیز ثابت ہوئیں اور بنو فیکہ تعالیٰ و توقیفہ ان کے تعلق سے یہ مدلل فیصلہ تحریر کیا گیا۔

دیار فرنگ میں سنی مسلم کمیونٹی کی آواز

ماہنامہ سنی ٹائمز Sunni Times

ایڈیٹر: عمران حسین چوہدری 66, Nearcliffe Road, Bradford U.K.

☆ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا سن ولادت ۱۶۴ھ ہجری اور سن وصال ۲۴۱ھ ہجری ہے ☆

## فیصلے

### قضاۃ اور ان کے حدود ولایت

#### بحث کا تعین:

قاضی ایک تو وہ ہے جس کو کسی سلطان اسلام نے مقرر کیا ہو۔ یہاں بحث اس قاضی سے متعلق ہے جو ایسے بلاد میں ہو جہاں سلطنت اسلامی نہ ہو اور امور دینیہ میں اہل علم علمائے بلد ہونے کے باعث مرجع ہو بلفظ دیگر جو اپنے علم و فقہ کے باعث قضاۃ کے لئے منتخب یا انتخاب الہی ہو۔

فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”جہاں سلطنت اسلام نہیں وہاں امامت عامہ اس شہر کے اہل علم علمائے دین کو ہے۔ جہاں یہ بھی نہ ہو وہاں مجبوری عام مسلمان جسے مقرر کر لیں..... ان شہروں میں کہ سلطان اسلام موجود نہیں اور تمام ملک کا ایک عالم پر اتفاق دشوار ہے، اہل علم علمائے بلد کہ اس شہر کے سنی عالموں میں سب سے زیادہ فقیہ ہو، نماز کے مثل مسلمانوں کے دینی کاموں میں امام عام ہے۔ (فتاویٰ رضویہ، ۲۰۵/۳، ملخصاً)

اسی میں دوسری جگہ ہے:

”اور جہاں اسلامی ریاست اصلاً نہیں وہاں اگر مسلمانوں نے باہمی مشورہ سے کسی مسلمان کو اپنے فصل مقدمات کے لئے مقرر کر لیا تو وہی قاضی شرعی ہے۔ فی جامع الفصولین: واما فی بلاد علیہا ولایۃ کفار فیجوز للمسلمین اقامۃ الجمع والاعیاد ویصیر القاضی قاضیا بتراضی المسلمین۔

اور اگر ایسا نہ ہو تو شہر کا عالم کہ عالم دین و فقیہ ہو اور اگر وہاں چند علماء ہیں تو جو ان سب میں زیادہ علم دین رکھتا ہو، وہی حاکم شرع و والی دین اسلام و قاضی ذی اختیار شرعی ہے۔ مسلمانوں پر واجب کہ اپنے کاموں میں اس کی طرف رجوع کریں۔“ (فتاویٰ رضویہ، ۳۲۸/۷)

فقہہ واحد اشد علی الشیطان من الف عابد ☆ ایک فقیہ شیطان پر ہزار عابدوں سے زیادہ بھاری ہے

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ۵۸ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ ☆ اگست ۲۰۰۶  
عالم و فقیہ سے مراد:

فقیہ سے مراد وہ سنی صحیح العقیدہ عالم دین ہے جو کثیر فردی فقہیہ کا حافظ ہو اور پیش آمدہ مسائل کے احکام صحیح، راجح، مفتی بہانہ کی کتب معتمدہ سے نکال سکے اور علم علمائے بلد وہ سنی صحیح العقیدہ فقیہ ہے جو اپنے علاقے کے فقہاء میں سب سے زیادہ احکام شرعیہ فرعیہ مفتی بہا کا عالم اور مرجع فتویٰ ہو۔ (ماخوذ از تحریر، رد المحتار، فتاویٰ رضویہ وغیرہ)

فتاویٰ رضویہ وغیرہا کتب سے عالم و فقیہ کی تعریف، علم علمائے بلد کی تعیین اور بحیثیت قاضی منجانب اللہ اس کے تقرر کی توضیح کے بعد یہ بحث شروع ہوئی کہ ایک قاضی کا دائرہ ولایت و عمل کیا ہوگا؟ سند وین کا اس پر اتفاق ہے کہ ایک شہر کے علم علماء کا دائرہ قضاء و عمل اس کا اپنا شہر اور اس کے قرب و جوار کا علاقہ ہے اور علم علمائے ضلع کا دائرہ قضاء و عمل پورا ضلع ہے۔ اور علم علمائے ریاست کا دائرہ قضاء و عمل پوری ریاست ہے اور علم علمائے ملک کا دائرہ قضاء و عمل پورا ملک ہے۔ ”علم علمائے بلد“ کا دائرہ قضاء و عمل مختلف اضلاع کے ارباب حل و عقد کے اتفاق سے اپنے قطر سے تجاوز کر کے متعدد اضلاع یعنی کمشنری بلکہ ریاست کو بھی عام ہو سکتا ہے یوں ہی پورے ملک کے قاضی کا تقرر بھی ارباب حل و عقد کے اتفاق سے ہو سکتا ہے۔

اس کا مآخذ درج ذیل عبارتیں ہیں:

”ان شہروں میں کہ سلطان اسلام موجود نہیں اور تمام ملک کا ایک عالم پر اتفاق دشوار ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ) اس کا مفہوم یہ ہے کہ تمام ملک کے ارباب حل و عقد کا ایک عالم پر اتفاق ہو جائے تو وہ پورے ملک کا قاضی ہوگا۔

حدیقہ ندیہ کی عبارت ”فان عسر جمعهم علی واحد استقل کل قطر الخ۔“ بھی اسی امر کی شاہد ہے۔

ان عبارات سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر کوئی علم علمائے بلاد ہو، یا علم علمائے ملک مگر اس پر سب کا اتفاق نہ ہو سکے تو اسے اپنے فیصلوں کی تنقید اور امور قضاء کی سماعت اپنے ہی ضلع کی حد تک محدود رکھنی چاہئے۔ الا یہ کہ اہم دینی ضرورت پیش آجائے۔

سوال: اس زمانہ میں پوری ریاست اور پورے ملک کے لئے قاضی کا تقرر کیسے ہوگا؟



علی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۵۹﴾ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ ☆ اگست ۲۰۰۶

جواب: یہ حق علماء و ارباب حل و عقد کا ہے۔ لیکن اگر ارباب حل و عقد اپنی ذمہ داری سے غافل ہوں، کسی اہل کا تقرر بحیثیت قاضی ضلع یا قاضی ریاست یا قاضی ملک نہ کریں تو جس کی طرف عام طور پر مسلمان اپنے دینی امور کیلئے رجوع کریں اسے بحیثیت قاضی یہ ذمہ داری سنبھال لینی چاہئے تاکہ مسلمانوں کے دینی امور اور خصوصیات متعلقہ قضاء معلق نہ رہیں۔

فتاویٰ رضویہ میں ہے:

”رجوع مسلمین بلد بسوئے او در خصوصات، و ترافع بآو در قضایا، و رضا بکشمش در تحصیلہ برائے قاضی شرعی او بسند ست کہ بھگو حالت تراضی مسلمین نائب مناب تقلید و تولیہ سلطان دین ست۔“ (۳۳۷/۷)

بعض مقالہ نگار حضرات نے یہ تحریر کیا تھا کہ پورے ملک کا ایک قاضی تو ہو سکتا ہے مگر اس کا اعلان ہلال صرف اس کے شہر اور اس کے گرد و نواح کے لئے قابل عمل ہوگا۔ اس سے زیادہ کے لئے کتاب القاضی الی القاضی بشرائط معلومہ یا ایسے ہی کسی طریق موجب کا اختیار کرنا ضروری ہے۔ اس کے باعث اس مسئلہ پر بحث و تحقیق کے بعد یہ طے ہوا کہ:

چاند کا شرعی ثبوت بلاشبہ ان ہی مقررہ طریقوں سے ہوگا جو کتب مذہب میں مذکور ہیں۔

یعنی (۱) رویت (۲) شہادت (۳) شہادت علی الشہادۃ (۴) شہادت علی القضاء (۵) استفاضہ (۶) کتاب القاضی الی القاضی۔

عامگیری میں ہے:

”خبر منادی السلطان مقبول عدلا کان او فاسقا۔“

چاند کا شرعی ثبوت ہو جانے کے بعد ذمہ دار قاضی اعلان کے لئے لاؤڈ اسپیکر، ریڈیو، ٹیلی فون، فیکس وغیرہ آلات جدیدہ کا سہارا لے سکتا ہے۔ البتہ اس کے لئے شرط یہ ہے کہ ان ذرائع کو ممکنہ حد تک ناخدا ترسوں کے دھوکہ، فریب اور جھوٹ کے اندیشے سے محفوظ رکھا جائے تاکہ سننے والوں کو اعلان کے صدق و صحت کا غلبہ ظن حاصل ہو۔ یا ایسی تدبیر بتادی جائے جس کے ذریعہ سننے والے یہ تصدیق حاصل کر سکیں کہ یہ اعلان ہمارے قاضی یا قاضی القضاء ہی کا ہے، دوسرے کا نہیں۔ مثلاً لاؤڈ اسپیکر سے اعلان اپنے شہر تک محدود رکھے، فیکس کو اپنی اصل تحریر میں لکھے یا کم از کم قلمی دستخط ثبت کرے اور اپنے بعض معتدین کے موبائل و فون نمبرز بھی بیان کر دے، جن کے ذریعہ

علم و فن میں حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا کوئی ثانی نہیں : (محدث ابو زرعہ)

علیٰ تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۶۰﴾ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ ☆ اگست ۲۰۰۶  
سننے والے تصدیق حاصل کر سکیں۔

اور اگر قاضی القضاۃ ریڈیو کے ذریعہ اعلان کرے تو اسے درج ذیل تدابیر اختیار کر کے قابل اعتبار بنائے۔

(الف) اپنا فیصلہ اپنی نگرانی میں ٹیپ کرائے اور دوبارہ سن کر یہ وثوق حاصل کر لے کہ فیصلہ صحیح ٹیپ ہوا ہے۔

(ب) پھر اپنی یا اپنے معتمد خاص کی نگرانی میں ریڈیو سے وہی ٹیپ بلا ترمیم نشر کرائے۔

(ج) اس اعلان میں اپنا نام، عہدہ، پتہ بھی بتا دے۔ اسی طرح اپنا اور اپنے چند معتمد اشخاص کے ٹیلی فون اور موبائل نمبرز بھی دو تین بار صاف صاف بیان کر دے اور بتائے کہ یہ اعلان میرا ہی ہے جو پوری احتیاط کے ساتھ نشر ہو رہا ہے جو شخص مزید اطمینان کرنا چاہے وہ مذکورہ نمبروں پر دریافت کر کے تصدیق حاصل کر سکتا ہے۔

(د) اس پورے ٹیپ میں اعلان ہلال کے علاوہ کوئی دوسرا مضمون ٹیپ نہ ہو۔

تنبیہ:

ہندوستان میں ابھی کوئی قاضی القضاۃ مقرر نہیں اور ضلعی پیمانے کے قضاۃ ریڈیو سے اعلان کریں تو پورے ملک پر وہ اعلان نافذ نہ ہوگا، لیکن بے چینی پورے ملک میں پھیل جائے گی، علاوہ ازیں ایسے محتاط اور باوثوق طور پر اعلان کا موقع یہاں فراہم بھی نہیں اس لئے یہاں ابھی ریڈیو سے اعلان ہلال کی اجازت نہیں، جس ملک میں قاضی القضاۃ ہوں اور سب شرطیں مہیا ہوں یا ہندوستان میں جب یہ سب باتیں متحقق ہو جائیں تو عمل کی اجازت ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (۱)

قاضی القضاۃ کا ایک شہر سے کیا ہوا اعلان پورے ملک میں نافذ ہوگا۔

لان البلاد فی حقہ کالبلد الواحد فحکمہ نافذ فی الجمیع۔ فی

الہندیۃ: وهو نظیر کتاب سائر الرعا یا الخ۔

فتح القدیر اول کتاب القاضی میں ہے:

لان اخبار القاضی لا یثبت حجة فی غیر محل ولایتہ۔ ۱۵۔ (مفہوم

هذا: أن أخبار القاضی یثبت حجة فی محل ولایتہ)

حد یعمل فی الارض خیر لاهل الارض من ان یعطوا الراعیین صاحباً ☆ الحدیث

علمی تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ۶۱۳ ھ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ ھ ☆ اگست ۲۰۰۶  
عناوین شرح ہدایہ اول کتاب القاضی میں ہے:

وقول القاضی فی غیر موضع قضائه کقول واحد من الرعايا اھ۔  
عالمگیری میں ہے:

اذا قلد السلطان رجلا قضاء يوم يجوز ويتأقت، واذا قیده  
بالمكان يجوز، ويتقید بذلك المكان۔ (ص: ۱۲)  
بدلیۃ المجہد میں ہے:

وروی المدنیون عن مالک : ان الرویة لاتلزم بالخبر عند غیر  
اهل البلد الذی وقعت فیہ الرویة الا ان یکون الامام یحمل  
الناس علی ذلک، وبہ قال ابن الماجشون والمغیرة من اصحاب  
مالک، واجمعوا أنه لا یراعی ذلک فی البلدان النائیة  
کالاندلس والحجاز۔

(بدلیۃ المجہد، ص ۲۸۸، ج ۱، کتاب الصیام، بحث الرکن الاول)  
فتح الباری باب ۱۱، کتاب الصوم میں ہے:

وقال ابن الماجشون : لا یلزمهم بالشهادة الا لاهل البلد الذی  
تثبت فیہ الشهادة الا أن یثبت عند الامام الاعظم، فیلزم الناس  
کلهم لان البلاد فی حقہ کالبلد الواحد اذ حکم نافذ فی  
الجمیع۔

حدیث شریف میں ہے: یا بلال اذن فی الناس۔

ریڈیو سے قاضی القضاۃ کا اعلان پورے ملک میں نافذ نہ ہونے پر فتاویٰ عالمگیری کی  
درج ذیل عبارت سے تمسک کیا جاتا ہے اس لئے اس پر تھوڑی گفتگو مناسب ہے۔  
فتاویٰ عالمگیری جلد سوم میں ہے:

”ذکر فی کتاب الاقضية : ان کتب الخلیفة إلی قضائه، اذا کان  
الکتاب فی الحکم بشهادة شاهدين شهدا عنده بمنزلة کتاب  
القاضی الی القاضی لا یقبل إلا بالشرائط التي ذکرناها۔

کی سرزمین پر ایک حد کے نفاذ کی برکت وہاں چالیس روز نازل ہونے والی بارش کی برکت سے بہتر ہے

علیٰ: تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۶۲﴾ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ ☆ اگست ۲۰۰۶

واما کتابہ انہ ولی فلانا، او عزل فلانا یقبل عنہ بدون  
تلك الشرائط، ویعمل بہ المکتوب الیہ اذا وقع فی قلبہ انہ حق  
ویمضی علیہ۔“ اھ

اس عبارت کا صحیح ترجمہ یہ ہے:

”خليفة نے اپنے قاضیوں کو خط لکھا (تو اس میں تفصیل ہے) اگر وہ خط اس  
کے پاس گواہی دینے والے دو گواہوں کی شہادت پر فیصلہ کے بارے میں،  
بمنزلہ کتاب القاضی الی القاضی ہو تو وہ کتاب القاضی کی مذکورہ  
شرطوں کے بغیر نہیں قبول کیا جائے گا۔

اور اگر وہ خط عزل و نصب کے تعلق سے ہے کہ فلاں کو والی بنایا فلاں کو  
معزول کیا تو وہ بغیر شرائط مذکورہ کے مقبول ہوگا، اگر مکتوب الیہ کا اس پر دل  
جئے کہ یہ خط خلیفہ ہی کا ہے تو اس پر عمل کرتے ہوئے اسے جاری کر دے۔“  
(فتاویٰ عالمگیری، جلد ۳، ص ۱۷۹، طبع قدیم، ۳۳۶، طبع جدید)

اس عبارت میں پہلی شرط ”ان کسب الخلیفہ“ کی جز محذوف ہے۔ چاہیں تو وہ جز  
”لفیہ تفصیل“ مانیں یا اس کے ہم معنی کچھ اور۔

اور دوسری شرط ”اذا کان کتاب فی الحکم“ کی جز ”لا یقبل الا بالشرائط  
السی ذکرناھا“ ہے۔

یہ شرط دو قیدوں کے ساتھ مقید ہے۔ (۱) فی الحکم بشہادۃ شاہدین شہدا  
عندہ۔ (۲) بمنزلہ کتاب القاضی الی القاضی۔ جب یہ شرط ان دونوں ضروری قیود کے ساتھ  
پائی جائے گی تب اس پر ”لا یقبل الا بالشرائط“ کا حکم جاری ہوگا اور اگر کوئی بھی ایک قید مرتفع  
ہوئی تو شرط کا تحقق نہ ہوگا، لہذا اس پر ”لا یقبل الا بالشرائط“ کا حکم بھی جاری نہ ہوگا کہ اذا فات  
الشرط فات المشروط تسلیم شدہ ضابطہ ہے۔ اب اگر خلیفہ کا خط بمنزلہ کتاب القاضی نہ ہو، جس  
سے مقصود اثبات حکم ہوتا ہے بلکہ ثابت شدہ حکم کے اعلان کے لئے ہو تو وہاں کتاب القاضی کے شرائط  
کا لحاظ ضروری نہ ہوگا۔

فتاویٰ عالمگیری کی عبارت ”فی الحکم بشہادۃ شاہدین“ کا مفہوم ہے ”دو گواہوں

☆ لا اجتہاد عند ظہور النص ☆ نص کی موجودگی میں اجتہاد جائز نہیں ☆

کی شہادت پر فیصلہ کے بارے میں۔“ اس کو یہ لازم نہیں ہے کہ خلیفہ نے فیصلہ صادر کر دیا، بلکہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ خلیفہ نے ”فیصلہ کے بارے میں“ شہادت لی اور اس کی تحفیذ کے لئے اپنے خط کے ذریعہ نقل شہادت کیا، اس طور پر یہ خط خلیفہ کے کئے ہوئے فیصلے سے متعلق نہ ہوا۔ ایسے خط کو فقہاء کتاب حکمی کہتے ہیں اور فیصلہ بھیجے تو اسے محل کہتے ہیں۔ مانع کے لئے اسی قدر کافی ہے۔

اور اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ خلیفہ نے اپنا فیصلہ لکھ کر بھیجا تو بھی وہ ”بمزلہ کتاب القاضی الی القاضی“ کی قید سے مقید ہے۔ مگر یہ کہاں ہے کہ اعلان کے لئے بھیجا، جس سے اعلان کا غیر معتبر ہونا ثابت ہو جائے۔ واقعہ یہ ہے کہ خلیفہ سارے عالم اسلام کا فرمانروائے اعظم ہوتا تھا، اس کی خدمت میں کسی بھی ریاست بلکہ کسی بھی ملک کا مقدمہ دائر ہو سکتا تھا۔ اب اگر اس نے کسی ملک یا کسی ریاست کے مقدمہ کا فیصلہ کر کے تحفیذ کے لئے اپنے قاضی کو خط لکھا تو خصم کہہ سکتا تھا کہ ”یہ کتاب الخلیفہ نہیں ہے بلکہ مدعی نے جعل سازی کی ہے“ اور اس زمانے میں یہ آسانی نہ تھی کہ فوراً جائنمین سے رابطہ قائم کر کے تحقیق پھر تصدیق حاصل کر لی جاتی، اس لئے خلیفہ اگر کسی شہر کے قاضی کے ذریعہ تحفیذ کرنا چاہتا تو اسے کتاب القاضی الی القاضی کے شرائط کی پابندی ضروری تھی تاکہ خصم کو مجال انکار نہ رہے اور خلیفہ کا فرمان رد ہونے سے محفوظ رہے۔

یہاں یہ امر بھی واضح رہے کہ خلیفہ پر قطعی یہ لازم نہیں کہ دیگر بلاد میں اپنے فیصلہ کو نافذ کرنے کے لئے انہیں بلاد کے قاضیوں کو واسطہ بنائے، بلکہ اسے اس کا بھی اختیار ہے کہ اپنے کسی آدمی کو تحفیذ کے لئے وہاں بھیج دے۔

فتاویٰ عالمگیری کے جزیہ میں۔ ”إن کسب الخلیفة الی قضائہ“ کا لفظ ہے جس سے عیاں ہے کہ اگر اپنے کسی شہر کے قاضی کو لکھے اور اس کا خط دو گواہوں کی شہادت پر فیصلہ سے متعلق بمزلہ کتاب القاضی ہو تو شرائط کتاب القاضی کی رعایت کرے۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ کسی شہر کے آدمی پر اپنا حکم نافذ کرنے کے لئے وہ وہاں کے قاضی ہی کا پابند ہے۔ دونوں میں بڑا فرق ہے۔ جدید ذرائع ابلاغ سے ثبوت ہلال کے اعلان کو غیر معتبر ثابت کرنے کے لئے سیدی اعلیٰ

حضرت علیہ الرحمة والرضوان کے اس فتوے سے بھی استناد کیا جاتا ہے۔

”بعض لوگوں نے چلی بھیت کے لئے چاہا تو انہیں جواب دیا گیا کہ جب تک دوشاہد عدل لے کر نہ جائیں پرچہ کافی نہ ہوگا اور بلاد بعیدہ کو کیوں بھیجے

☆ گستاخ رسول کسی رعایت کا مستحق نہیں ☆

علی تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۶۳﴾ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ ☆ اگست ۲۰۰۶  
جاتے۔“ (فتاویٰ رضویہ، ص ۵۳۲، ج ۴)

اس کا جواب یہ ہے کہ پہلی بحیث کیلئے پرچہ نہ دینے کی وجہ یہ تھی کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے اسے اپنے حدود قضاء میں شمار نہ کیا دوسرا ضلع ہونے کی وجہ سے وہاں کے قاضی کے لئے دو شاہدوں کے ساتھ کتاب القاضی لے جانے کی ضرورت محسوس کی۔

اس پر یہ اعتراض ہوا کہ اگر اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے اپنا دائرہ قضاء صرف ایک ضلع بریلی تک محدود سمجھا تو صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کو پورے غیر منقسم ہندوستان کا قاضی کیسے مقرر کیا؟  
اس کا جواب یہ دیا گیا کہ پہلی بحیث پرچہ بھیجنے سے انکار اور بریلی شریف میں پرچہ تقسیم کرانے کا واقعہ عید ۱۳۳۳ھ کا ہے۔ اسی پرچہ سے متعلق بلند شہر سے ۲۹ ربیع الآخر ۱۳۳۳ھ میں سوال آیا ہے۔ یہ وہ زمانہ ہے جب کہ حضرت مولانا وحی احمد محدث سورتی علیہ الرحمۃ والرضوان بقید حیات تھے۔ وہ اعلیٰ حضرت کے معاصر، اعلیٰ حضرت سے عمر میں بہت زائد اور پورے پہلی بحیث کے اعلم علمائے بلا اختلاف تھے اس لئے پہلی بحیث کو ان کے دائرہ قضاء میں ماننا اور اپنے دائرہ قضائے سے خارج جاننا عین مطابق واقعہ ہے۔

اس زمانہ میں بداویوں، رام پور وغیرہ میں بھی اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے بہت سے معاصر و مخالف سنی علماء موجود تھے جن کے حدود میں ان ہی کا حکم چلتا تھا اور اعلیٰ حضرت قدس سرہ ان حدود سے تعرض نہ کرتے تھے، بلکہ بعض معاملات میں مسلم ریاست رام پور وغیرہ کے قاضی و حاکم کی جانب رجوع کی ہدایت بھی ”فتاویٰ رضویہ“ میں مذکور ہے۔

فتاویٰ رضویہ میں ہے:

”یہ مسئلہ پہلی بحیث کا ہے اور وہاں ان صفات مذکورہ کا کوئی عالم نہیں سوا مولانا محمد وحی احمد صاحب محدث سورتی دامت فیوضہم کے، تو ان کی طرف رجوع لازم اور ان پر واجب کہ بعد غور تمام و تحقیقات تام جملہ مسائل مذکورہ و مصالح نابالغین و مبالغہ و ما علیہم پر نظر غائر فرما کر حزم و احتیاط کامل سے کام لیں اور ذی رائے دین دار اہل سنت و عمامہ شہر کو رائے و دشواری میں شریک کریں۔ وبالله العصمة والتوفیق واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔“  
(فتاویٰ رضویہ، ج ۵، ص ۸۸۸-۸۸۹، اشاعت بریلی شریف و مبارک)

کیا آپ کو معلوم ہے کہ: ☆ قانون شریعت ہی کا دوسرا نام فقہ اسلامی ہے ☆

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ۶۵ ج ۱ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ ☆ اگست 2006  
پورا فتاویٰ رضویہ مترجم، ج ۱۳، ص ۳۰۶

اس لئے یہ ماننا قطعاً مطابق واقعہ نہیں کہ اس وقت سرکار امام احمد رضا قدس سرہ اپنے کو پورے ملک کا قاضی القضاۃ مانتے تھے اور اپنا حکم قضاء پورے ملک کے لئے واجب العمل جانتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ شعبان ۱۳۳۹ھ میں جب آپ نے یہ محسوس فرمایا کہ برٹش حکومت اب زوال پذیر ہے اور اسلامی ریاستیں بھی ختم ہو سکتی ہیں اور مسلمانوں کے لئے اپنے معاملات کا تصفیہ دشوار ہوگا تو اس مسئلہ پر کئی دن غور کیا پھر ایک دن کمرے میں فرش پچھوایا، تخت لگوا دیا، صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کو تخت پر بٹھایا اور لوگوں کی موجودگی میں اعلان فرمایا کہ اللہ رب العزت کی جانب سے مجھے جو حق ملا ہے اس کے باعث میں مولانا امجد علی صاحب کو پورے ملک کا قاضی بناتا ہوں اور مولانا مصطفیٰ رضا مولانا برہان الحق کو ان کا نائب و معاون مقرر کرتا ہوں۔

(یہ بیان حضرت برہان ملت علیہا الرحمہ کے مضمون، شائع شدہ مفتی اعظم نبر، استقامت کان پور اور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کی خودنوشت سوانح عمری میں موجود ہے) اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آخر سال حیات میں جب اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے بعض حضرات نے گزارش کی تو اس وقت کئی دن غور و خوض کے بعد اپنی قرار واقعی حیثیت کے مطابق عمل شروع کرتے ہوئے اپنے تلمیذ و مرید فقیہ علمائے موجودین صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کو قاضی بنایا۔ یہ واقعہ بہت بعد کا ہے چھ سال قبل جو معاملہ ہوا اس کی وجہ وہی ہے کہ اپنا دائرہ عمل بریلی تک محدود رکھا اور محدث سورتی علیہ الرحمہ کے دائرہ عمل کے لئے کتاب القاضی الی القاضی ضروری قرار دیا۔ دوسری جانب سے تحقیق و تفتیش کی دشواری اور احتیاط پسندی کی توجیہ بھی معقول ہے۔

آج قاضی القضاۃ کا اعلان ریڈیو سے نشر ہونے کے ساتھ فوراً پورے ملک میں پھیل کر نافذ ہو سکتا ہے اور دوسرے کسی بھی مقام سے فون، موبائل وغیرہ کے ذریعہ صحت اعلان کی جانچ بآسانی ہو سکتی ہے۔ ان حالات میں محتاط اور باوثوق ذرائع اختیار کرنے کے باوجود اعلان مذکور کو پورے ملک میں ناقابل عمل قرار دینے کے لئے کوئی قوی اور صریح دلیل پیش کرنا ضروری ہے۔

اس سلسلے میں مولانا محمد حنیف خاں بریلوی نے مولانا قاضی عبدالرحیم صاحب و مولانا بہاء المصطفیٰ قادری کے حوالہ سے یہ بھی بتایا کہ سرکار مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کا اعلان بریلی ضلع کے مختلف مقامات مثلاً بہیوی وغیرہ میں ایک تحریر کی شکل میں لے کر ایک دو آدمی جاتے اور ہر جگہ اس کے

☆ کتاب و سنت سے اخذ کردہ احکام، فقہی احکام کھلاتے ہیں ☆

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ۶۶ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ ☆ اگست ۲۰۰۶  
مطابق اعلان و عمل ہوتا۔ وہ تحریر نہ بطور کتاب القاضی الی القاضی ہوتی نہ ہی اس کی شرطوں کی کوئی رعایت ہوتی۔

مولانا محمد حنیف خاں رضوی نے بتایا کہ متعدد حضرات سے مجھے معلوم ہوا کہ آج بھی بریلی شریف میں دیگر مقامات کیلئے اعلان ہلال کا وہی طریقہ رائج ہے جو سرکار مفتی اعظم ہند کے زمانے میں تھا۔ اس سے بھی یہ واضح ہوتا ہے کہ قاضی اپنے دائرہ قضاء میں اعلان کیلئے کتاب القاضی الی القاضی کی شرائط کا پابند نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

تقرر قضاء کے سلسلے میں ایک تجویز یہ پیش ہوئی کہ فرد کو قاضی بنانے کے بجائے علماء کے ایک بورڈ کو قاضی مقرر کریں اور ایک بورڈ میں کم از کم تین منتخب علماء شامل ہوں، ایک بورڈ صوبائی سطح کا ہو اور کچھ بورڈ کشنری سطح کے ہوں۔

جن علاقوں میں مدارس اہل سنت پائے جاتے ہیں اُن علاقوں میں ایسے مدرسہ میں ”مجلس قضاء“ قائم کریں جہاں لوگ آسانی پہنچ سکیں اور فقہ سے شغف رکھنے والے باصلاحیت اور باعمل تین علماء کا بورڈ قائم کریں، اگر ضرورت ہو تو انہیں قضاء کی تربیت بھی دی جائے۔

جن مدارس کی طرف مسلمانوں کا رجوع زیادہ ہو ان کا دائرہ قضاء بھی اسی لحاظ سے وسیع رکھنا چاہئے، ثبوت ہلال کے مسئلے میں زیادہ توسیع نہ دی جائے لیکن فتح نکاح بوجہ فقدان زوج، و بوجہ تعسر فقہ، و بوجہ جنون، و عنت اور ان کے جیسے دوسرے مسائل میں دائرہ قضاء اتنا وسیع کر دیا جائے کہ ریاستی سطح پر مسلمانوں کے خصومات و قضایا آسانی کے ساتھ فیصل ہو سکیں اور انہیں در بدر بھٹکانا نہ پڑے۔ البتہ یہ وسعت صرف ”مرکزی مجلس قضاء“ تک محدود رہے، یا پھر کم از کم کشنری سطح پر ایسے مقدمات کی سماعت اور فیصلے کے لئے مجلس قضاء قائم کر دی جائے۔ مگر ہر صوبے میں کشنری سطح پر مجلس قضاء کا قیام خط الرجال کی وجہ سے دشوار ہے۔

اور رویت ہلال کے مسئلے میں بھی یہ توسیع ہونی چاہئے کہ ایک مجلس قضاء کا اعلان کم از کم پورے ضلع میں قابل عمل قرار پائے۔  
اس کا خلاصہ یہ ہوا کہ:

۱۔ نمائندہ مدارس میں فقہ سے شغف رکھنے والے تین علماء پر مشتمل مجلس قضاء قائم کی جائے، ساتھ ہی ان کے لئے قضاء کی ٹریننگ کی سہولت بھی فراہم کی جائے۔



علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ۶۷، جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ ☆ اگست 2006

۲۔ روت ہلال کے مسئلے میں ان کا اعلان کم از کم پورے ضلع میں قابل عمل مانا جائے۔

۳۔ فقدان زوج اور تعسر نفقہ وغیرہ وجوہ کے باعث فسخ نکاح، یا تفریق بوجہ لعان و مصاہرت، یتیموں کے لئے وصی کا تعین، جمعہ وعیدین کے لئے امام و خطیب کا تقرر، زکوٰۃ و دیگر صدقات واجبہ کی وصولی کے لئے عاملین کا تقرر اور اس طرح کے دوسرے امور کے لئے ”مرکزی مجلس قضاء“ کا دائرہ کم از کم ایک یا دو چند ریاستوں کو عام ہو۔ اور دو چند ریاستوں سے مراد ایسی ریاستیں ہیں جہاں مجلس قضاء قائم نہ ہو سکے جیسے سکم، میگھالیہ، ناگالینڈ وغیرہ۔

مرکزی مجلس قضاء کی حیثیت قاضی القضاۃ کی ہو جو اہل افراد کی شورٹی سے ضلعی مجلس قضاء میں حسب ضرورت ترمیم اور جزوی عزل و نصب کر سکے۔

اور ضلعی مجلس قضا کی حیثیت نائب قاضی کی مانی جائے، جو مرکزی مجلس کے ماتحت ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مجلس قضا قانونی ممانعت والے مقدمات مثل حدود و قصاص کے سوا تمام امور کے مقدمات کا فیصلہ کر سکتی ہے البتہ کچھ امور ایسے ہیں جن کے تعلق سے صرف قاضی شریعت یا مجلس قضا کا فیصلہ ہی قابل تنفیذ ہو سکتا ہے۔ ایسے امور بھی کثیر ہیں، ان میں سے چند یہ ہیں:

- ۱۔ فسخ نکاح بوجہ فقدان زوج۔
- ۲۔ فسخ نکاح بوجہ تعسر نفقہ۔
- ۳۔ فسخ نکاح بوجہ جنون۔
- ۴۔ فسخ نکاح بوجہ عنت۔
- ۵۔ فسخ نکاح بوجہ خیابلوغ۔
- ۶۔ تفریق بین الزوجین بوجہ لعان۔
- ۷۔ تفریق بوجہ حرمت مصاہرت۔
- ۸۔ صغیر و صغیرہ بے ولی نکاح۔
- ۹۔ یتیم بلا ولی کے وصی کا تقرر۔
- ۱۰۔ جمعہ وعیدین کے امام و خطیب کا تقرر۔
- ۱۱۔ عامل کا تقرر۔

اور ان کے سوا بھی دوسرے بہت سے امور جن کی تفصیل فتاویٰ رضویہ، جلد ۷، رسالہ الہیۃ الاحمدیہ میں ہے۔

فتاویٰ رضویہ میں ہے:

”مسلمانوں کے معاملات اور اطفال مسلمین کے ولایات میں قاضی کا مسلمان ہونا شرط ہے..... غرض اسلامی ریاستوں میں قاضیان ذی اختیار

☆ توہین آمیز خاکوں کی اشاعت قابل مذمت ہے ☆

ملی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۶۸﴾ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ ۵ اگست ۲۰۰۶

شرعی کا موجود ہونا واضح اور جہاں اسلامی ریاست اصلاً نہیں وہاں اگر مسلمانوں نے باہمی مشورہ سے کسی مسلمان کو اپنے فصل مقدمات کے لئے مقرر کر لیا تو وہی قاضی شرعی ہے..... مسلمانوں پر واجب ہے کہ اپنے کاموں میں اس کی طرف رجوع کریں اور اس کے حکم پر چلیں۔ یتیمان بے ولی پر وحی اس سے مقرر کرائیں نابالغان بے وحی کا نکاح اس کی رائے پر رکھیں۔“ (فتاویٰ رضویہ، ج ۷، ص ۳۲۸، رضا اکیڈمی ممبئی)

”اپنی ان دینی ضرورتوں کو پوری کرنے کے لئے اپنی تراضی سے ان امور کا قاضی مقرر اور نصب امام و خطیب جمعہ و امام عیدین و تفریق لعان و عنین و تزویج قاصرین و قاصرات بلاولی و فسخ نکاح بخیار بلوغ و امثال ذلک امور جن میں کوئی مزاحمت قانونی نہیں اس کے ذمہ رکھنا بلاشبہ میسر ہے، گورنمنٹ نے کبھی اس سے ممانعت نہ کی، جن قوموں نے اپنی جماعتیں مقرر کر لیں اور اپنے معاملات مالی و دیوانی قسم اول بھی باہم طے کر لیتے ہیں گورنمنٹ کو ان سے بھی کچھ تعرض نہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد ۷، ص ۵۰۴، رضا اکیڈمی ممبئی)

مندوبین نے اس تجویز سے اتفاق کے ساتھ اس میں یہ ترمیم رکھی کہ مجلس قضا میں ایک شخص کی حیثیت صدر مجلس اور قاضی کی ہو، باقی دو نائب قاضی ہوں۔ اس کے بعد اس پر عمل درآمد کے لئے محنت اور تنگ و دو کی ضرورت بتائی اور یہ طے ہوا کہ اس طرح اگر کام ہو جائے تو بہتر ہے ورنہ ہر علاقہ کے علم علماء کو اپنی ذمہ داری کا احساس کرتے ہوئے معاملات مسلمین کے تصفیہ و حل کا کام انجام دینا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ایک ضمنی بحث یہ درپیش آئی کہ دیہات میں قاضی اور قضا کا عمل ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اس کا جواب یہ دیا گیا روایت نواہر کی روشنی میں دیہات کے اندر قاضی اور عمل قضا ہو سکتا ہے۔ اسی پر فتویٰ ہے۔ اس کی دلیل میں درج ذیل جزئیات ہیں۔

(۱) قلندہ قضاء بلد کذا، لا یدخل السواد والقری بلا نص علیہ، وهذا علی روایۃ النوادر مستقیم لأن المصبر شرط لنفاذ القضاء، وعلی غیر روایۃ النوادر فلا

☆☆☆ اتحاد امت وقت کی اہم ضرورت ہے ☆☆☆

۶۹۶ھ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ ☆ اگست ۲۰۰۶  
 یدخل القرى وان نص عليه، لعدم نفاذ القضاء فيه، والماخوذ رواية  
 النوادر للحاجة (بزازیہ برہامش ہندیہ، ۱۳۵/۵)

(۲) قضی فی الرستاق نفذ، لان على رواية النوادر. وهو الماخوذ. المصر ليس  
 بشرط لنفاذ القضاء۔ (بزازیہ برہامش ہندیہ، ۱۷۴/۵، ہندیہ، ۳۱۵/۳ و ۳۳۹، خانہ  
 برہامش ہندیہ)

(۳) المصر شرط لنفاذ القضاء وفي رواية النوادر لا، فينفذ في القرى، وفي عقار  
 لافي ولايته على الصحيح۔ خلاصة (وبہ یفتی) بزازیہ (۳۳/۸)، درمختار مع رد المحتار،  
 اوائل کتاب القضاء)

(۴) قال شمس الانملة السرخسی رحمه الله تعالى في ظاهر الرواية عن ابی حنیفة  
 رحمه الله تعالى المصر شرط لنفاذ القضاء، هكذا ذكر الخصاص رحمه الله  
 تعالى، والیه اشار محمد رحمه الله تعالى في الكتاب، وعن ابی یوسف رحمه  
 الله تعالى المصر ليس بشرط لنفاذ القضاء، (خانہ برہامش ہندیہ، ۳۵۰/۲)  
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال: قاضی نے اپنے حدود قضا سے باہر رہ کر بوجہ شہادت شرعیہ کوئی فیصلہ کیا اور اس کا اعلان  
 جدید ذرائع ابلاغ مثلاً ٹیلی فون، فیکس وغیرہ سے کیا تو کیا وہ اعلان اس کے حدود قضا میں  
 نافذ العمل ہوگا؟

جواب: قاضی اپنے حدود قضا سے باہر رہ کر اپنے حدود قضا کے لئے بھی کوئی فیصلہ نہیں کر سکتا۔  
 عنایہ میں ہے:

قول القاضي في غير موضع قضائه كقول واحد من الرعايا (ج  
 ۲، ص ۲۸۷)

بحر الرائق میں ہے:

القاضي انما يصير قاضيا اذا بلغ الموضع الذي قلد فيه القضاء۔  
 اھ (ج ۷، ص ۷) واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال: اگر قاضی کو اپنے حدود ولایت سے باہر رہ کر اپنے دائرہ ولایت کے لئے کوئی فیصلہ کرنے کا

☆ گستاخ رسول کسی رعایت کا مستحق نہیں ☆

جواب: وہ قاضی جسے اپنا نائب مقرر کرنے کا حق شرعاً حاصل ہے وہ اپنے حدود قضا کے لئے جدید ذرائع ابلاغ مثلاً ٹیلی فون، فیکس، ای میل کے ذریعہ اپنا نائب و خلیفہ بنا سکتا ہے۔ البتہ جس کے پاس اس قسم کا فون، فیکس یا ای میل آئے وہ دوبارہ اصل قاضی سے رابطہ کر کے تحقیق کر لے کہ واقعہً اسی کا فون، فیکس، ای میل ہے۔

بحر الرائق میں ہے:

وظاهر اطلاقهم ان الماذون له بالاستخلاف صريحاً او دلالة يملكه قبل الوصول الى محل قضائه كما يملكه بعده، وقد جرت عادتهم اذا ولو ابيلد السلطان قضاء بلدة بعيدة بارسال خليفة يقوم مقامهم الى حضورهم، وقد سنلت عنها في سنة تسع وتسعين وتسع مائة فاجبت بذلك، والله الموفق.

(رج ٤، ص ٤) والله تعالى اعلم.

فلسطین و لبنان پر بموں کی برسات اور پاکستان میں میرا تھن ریس قابل مذمت ہے

فتاویٰ حزب الاحناف شائع ہو گیا

حضرت علامہ سید ابوالبرکات احمد قادری رحمۃ اللہ علیہ کے چند فتاویٰ کا مجموعہ

# فتاویٰ حزب الاحناف

مرتبہ صاحبزادہ مولانا محمد عبدالسلام نقشبندی شائع کردہ دارالعلوم سلطانیہ جہلم

ملنے کا یہ: فرید بکسٹال اردو بازار لاہور      مکتبہ قادریہ داتا دربار مارکیٹ لاہور

۳۶۳ صفحات پر مشتمل پانچ سو تین روپے اور ۲۱ انچوں کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے۔ قیمت ۲۰۰ روپے۔