

متبادل ماں (یا کرایہ پر حاصل کردہ رحم)

اسلامی نقطہ نظر سے

ترجمہ: صفدر پیر ندوی

ڈاکٹر عارف علی عارف

انٹرنیشنل اسلامک یونیورسٹی، ملیشیا

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله محمد

الامين المبعوث رحمة للعالمين وعلى آله وصحبه الطيبين

الطاهرين ومن اهتدى بهديه وبعد:

ماں کی متا ایک طاقتور انسانی فطرت ہے جسے اللہ تعالیٰ نے عورت کے اندر پیدا فرمایا ہے، اس فطرت کے نتیجے میں بچہ سے محرومی عورت کیلئے سخت نفسیاتی کرب کا باعث بنتی ہے، اسے شدید تنگی و حرج میں مبتلا کر دیتی ہے، اور اسے تکلیف و ضرر بھی پہنچاتی ہے، نفسیاتی تکلیف کبھی کبھی مادی ضرر سے زیادہ گراں اور تکلیف دہ ہوتی ہے، اللہ تعالیٰ کا انسان پر ایک انعام یہ ہے کہ وہ اسے اولاد کی نعمت سے مالا مال کرتا ہے، اس لئے کہ ہر شادی کی غرض اولاد حاصل کرا ہوتی ہے، اور یہی زوجین میں سے ہر ایک کی جائز ضرورت اور اصل مقصود بھی ہے، اور بچوں ہی سے ازدواجی زندگی میں سعادت اور گرمجوشی پیدا ہوتی ہے، چنانچہ ایک انسان کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ ہر ممکن جائز طریقہ سے اسے حاصل کرے۔ (۱) اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے ”المال والبنون زينة الحياة الدنيا“ (کہف: ۴۶) لوگوں کا اس پر اتفاق ہے کہ اپنے فطری اور شرعی طریقہ سے افزائش نسل کا عمل زوجین کے مابین دونوں کے عضو تناسل کے ملنے سے شروع ہوتا ہے، جس کے نتیجے میں شوہر کا مادہ منویہ اس کی بیوی کے رحم میں اس کے انڈے سے ملتا ہے تاکہ مختلف مراحل کے دوران اس کی نشوونما ہوتی رہے، پھر اس میں روح ڈالی جاتی ہے، اور پھر باذن اللہ حمل کا عمل ولادت کے ذریعہ پایہ تکمیل کو پہنچ جاتا ہے۔ (۲)

موجودہ زمانہ کی ٹکنالوجی، سائنس کی ترقی نے بانجھ پن کے علاج کے میدان میں کافی

☆☆☆ میں نے امام شافعی سے زیادہ کسی کو عقل والا نہیں پایا (ابوعبید) ☆☆☆

ترقی کی ہے، یہاں تک کہ عورت غیر فطری طریقہ سے بچہ جننے لگی ہے، اولاد کے حصول کے نئے طریقے پیدا کرنے کا ایک نیا عہد شروع ہو گیا ہے، جن میں سے ایک طریقہ ”کرایہ پر حاصل کردہ رحم“ یا متبادل ماں کا ہے (۳) جس کو اپنا کر ہانچہ پن کے بعض مسائل حل کئے جاتے ہیں، اور یہ طریقہ بچوں کے حصول کی ایک جدید ترجیح بن چکا ہے جو پہلے معلوم نہیں تھا، ساتویں دہائی کے نصف اخیر میں سائنسدانوں نے یہ طریقہ نکالا کیونکہ مغربی دنیا میں سمٹی بنائے جانے والے بچوں کی تعداد میں کمی واقع ہونے لگی تھی (۴)۔

متبادل ماں یا کرایہ پر حاصل کردہ رحم کی تعریف یہ ہے کہ عورت اور مرد جو عموماً آپس میں زن و شوہر ہوتے ہیں، دونوں کے انڈے اور نطفہ سے تیار کئے گئے لکچہ کی پرورش کے لئے کسی عورت کا رحم استعمال کیا جاتا ہے، دوسری عورت بچہ (جنین) کو اپنے رحم میں پرورش کرتی ہے اور (وقت پورا ہونے کے بعد) اسے جنم دیتی ہے، اس کے بعد شوہر و بیوی اس نو مولود بچے کی دیکھ ریکھ کے ذمہ دار ہوتے ہیں، اور قانونی طور پر بچہ ان ہی دونوں کا ہوتا ہے (۵)

یہ کاروائی طرفین کے درمیان معاہدہ کے ذریعہ عمل میں آتی ہے، حصول اولاد کے اس طریقہ کی ایجاد کے بعد یہ کہا جاسکتا ہے کہ دنیا میں پہلی مرتبہ ایسا ہوا کہ عورت ماں بنی لیکن اس نے اپنے بچہ کو جنم نہیں دیا۔

مغربی ممالک میں متبادل ماں کے قضیہ کی بنیاد اس اصول پر ہے کہ نتیجہ وسائل کو جواز فراہم کرتا ہے، جبکہ اسلام میں یہ ضروری ہے کہ نتیجہ کی درستی کے ساتھ ساتھ وسیلہ بھی درست ہو، جو ان مغربی لوگوں کے لئے اہم نہیں ہے وہ ہم مسلمانوں کے نزدیک اہم ہے، خاص طور سے نسب کے درست اور خالص ہونے کا مسئلہ، اور جنسی تعلقات کے حدود کا مسئلہ، اور ہر وہ چیز جو اس دائرہ سے خارج ہے وہ باطل ہے، جس کا کوئی جواز نہیں، خواہ اس کے حامی اپنے موقف کو درست ثابت کرنے کے لئے انسانیت کے دعووں کی آڑ لیتے پھریں۔

طب کے میدان میں متبادل ماں کی ٹیکنک ہانچہ عورت کے لئے مددگار ثابت ہوتی ہے جو کسی مخصوص سبب سے حاملہ نہ ہو سکتی ہو، اور اس کی ذات کی تکمیل اور ان کے ماں بننے کی فطرت کو تقفی بخشی ہے، جب معاملہ اس اہمیت کا حامل ہے تو کیا علماء شرع کے اجتہادات کی روشنی میں کوئی شرعی حل ہے، تاکہ اولاد سے محروم عورت اس شریف مقصد حاصل کر سکے، اس خیال کے ساتھ کہ ایک

طبی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۵۳﴾ ذی القعدہ ۱۴۳۹ھ ۲۵ نومبر ۲۰۰۸ء

مسلمان کی زندگی میں طب شریعت کے تابع ہونا چاہیے، اور اس زمانہ میں مسلم فقہ پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ نت نئے مسائل کا اسلامی حل پیش کرنے میں ان کے تھکے نظر میں شرعی اور جائز وسعت ہونی چاہیے جس سے شرعی مصالح حاصل ہو سکیں، مگر اس کے لئے یہ شرط ہے کہ مقاصد شرع کی حفاظت کے لئے ضروری اصول و ضوابط اور احتیاطی تدابیر اپنائی جائیں، اس احتیاط کیساتھ کہ نسب خالص رہے اور نسب میں کوئی غلط ملط نہ ہو، اور انسانی کرامت کی حفاظت بھی پیش نظر رہے، تاکہ آدمی کی حیثیت کسی حقیر اور معمولی سامان کی نہ ہو جائے۔

زیر نظر مضمون میں ہم اس طبی مسئلہ کا حکم شرعی بیان کریں گے، حل و حرمت کے پہلو سے بھی اور اس پر مرتب ہونے والے اثرات کے حوالہ سے بھی، اور چونکہ اس موضوع سے متعلق صریح شرعی نصوص بھی نہیں ملتے جن کی طرف رجوع کیا جاسکے، اس لئے کہ متبادل ماں سے متعلق مسائل ایسے اجتہادی مسائل میں آتے ہیں، جن کیلئے مخصوص دلائل نہیں ہیں، کیونکہ یہ نئے مسائل ہیں، اور سائنسی ترقی اور موجودہ ایجادات کی پیداوار ہیں، اور ان جیسے مسائل میں غور و فکر کے نتائج میں دوبارہ غور و فکر کرنے اور اجتہاد کی گنجائش باقی رہتی ہے۔ ہم اس مسئلہ کا حکم نصوص عامہ سے تلاش کرنے اور قواعد کلیہ سے اس کو مستنبط کرنے کی کوشش کریں گے۔

ابتداء یہ اختیاء ضروری ہے کہ حکم شرعی بیان کرتے وقت انسانی اور جذباتی پہلو ہم پر غالب نہ ہو جائے، اور محبت یہ بنالیں کہ ہر انسان کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ صاحب اولاد ہو، اسلئے اس مسئلہ میں غیر مشروع طریقے اپنانے میں بڑی خرابی ہے، چنانچہ ہمیں انفرادی مصلحت کو قربان کر دینا چاہیے اگر وہ شریعت کے عموم سے متعارض ہو، اور یہ کہ ہم انسانی جذبات کو کبھی بھی حکم شرعی پر ترجیح نہ دیں۔

مغربی ممالک میں شکم مادر کو اجرت پر دینے کے نقصانات و مفاسد:

شکم مادر کو اجرت پر دینے کے مسئلہ سے مغربی معاشرہ میں کئی پیچیدہ مشکلات اور اخلاقی مسائل ابھر کر سامنے آئے ہیں، اور ان پر معاشرتی، نفسیاتی اور خاندانی نقصانات و مفاسد مرتب ہوئے، جوان کے ایجابی پہلوؤں اور مصالح پر بہت زیادہ غالب ہو گئے، محققین اور قضیہ پر نگاہ رکھنے والوں نے ان متقی پہلوؤں اور مفاسد کو بیان کیا ہے جن میں سے کچھ کا ذکر ہم ذیل میں کر رہے ہیں:

اول: یہ طریقہ مادریّت کو تجارتی رنگ میں رنگ دیتا ہے، اس وقت مادریّت اس سامان کی طرح ہو

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ۵۴۳ ذی القعدة ۱۴۳۹ ۲۶ نومبر ۲۰۰۸ء

جاتی ہے جسے خریدا اور بیچا جاسکتا ہے، جبکہ تمام ادیان اور اخلاقی عرف میں یہ محترم اور قابلِ تعظیم شئی ہے۔ مغربی ممالک میں شکم مادر کو اجرت پر دینے اور لینے کیلئے خصوصی ایجنسیاں قائم ہیں (۶) اور شکم مادر مادی نفع کی خاطر تجارتی منڈی میں تبدیل ہو گیا ہے، اور اجرت پر شکم دہندہ متبادل ماں نیا بنی مادریت کے پروگرام میں محض اشتراک کی وجہ سے نفسیاتی طور پر استحصال کا احساس کرتی ہے (۷) شکم مادر کو اجرت پر دینے کی یہ مخصوص تجارتی کمپنیاں اور ایجنسیاں محض دلال ہیں جو دونوں فریق سے فائدہ اٹھاتے ہیں اور ان کا استحصال کرتے ہیں (۸)

اس عمل کا سب سے خطرناک پہلو جیسا کہ محققین میں سے ایک فریق کا کہنا ہے، یہ ہے کہ دنیا کی غریب عورتوں کے لئے معاشی ضرورت کے دباؤ میں آکر اس طرح کے عمل کرنے کا دروازہ کھل جائے گا (۹) اور ایک بچہ اس سامان کی طرح ہو جائے گا جسے انسانیت کے نام پر اور اولاد سے محروم خاندان کی آرزو کی تکمیل کا نعرہ دے کر خریدا اور بیچا جائے گا، صاحبِ ثروت و جاہ خاندان جو یہ نہ چاہتا ہو کہ اس کی بیٹی دورانِ حمل کی دشواریاں اور ولادت کے مصائب اٹھائے اور اولاد بھی چاہیے تو اس کے لئے صرف یہی ہوگا کہ وہ اپنا بویضہ نکال کر دے دے، اور اجرت پر حاصل کردہ ماں اس کے بدلے حمل و ولادت کا عمل انجام دے، گویا ایک عورت صرف انڈے فراہم کرے گی اور دوسری عورتیں حاملہ ہوں گی اور حمل و ولادت اور دردِ زہ کی تکالیف سے دوچار ہوں گی۔ دوسری جانب یہ طریقہ مالدار اور خوشحال عورت اور اس کے دو متند شوہر کو یہ موقع فراہم کرے گا کہ تھوڑی مدت میں اگر وہ چاہیں تو بڑی تعداد میں بچوں کے والدین بن جائیں (۱۰) اس کا طریقہ یہ ہوگا کہ عورت اپنے انڈے نکالے اور شوہر کے مادہ تولید سے بار آور کر لے، پھر اس کے بعد انہیں دسیوں اجرت پر حاصل کردہ رحم اور متبادل ماؤں کے رحم میں ڈال دے، اور ان کی قیمت ادا کر دے، اس طرح ایک ہی عورت ایک سال میں دسیوں بچے حاصل کر لے گی، جبکہ وہ نہ حاملہ ہوئی، نہ پیدا کیا، اور نہ دودھ پلانے کے مرحلہ سے گزری۔

دوم: اجرت پر حاصل کردہ ماں اور بویضہ والی ماں کے درمیان پیدا ہونے والے اختلافات اور مسائل، اس لئے کہ اجرت پر حاصل کردہ ماں کبھی کبھی نومولود بچہ کو بویضہ والی ماں کے حوالہ کرنے سے انکار کر سکتی ہے یا وجود اس کے کہ وہ اپنا معاہدہ پورا کرتی ہے اور اسے اس کی پوری قیمت ادا کرتی ہے، اس لئے کہ اس ماں کو یہ احساس ہونے لگتا ہے کہ یہ نومولود بچہ اس کی کوکھ

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ۵۵ ذی القعدة ۱۴۲۹ھ ۶ نومبر ۲۰۰۸ء

سے نکلا ہے، اور اس کے احساسات حمل اور ولادت کی وجہ سے بدل جاتے ہیں، اور وہ اندر سے یہ محسوس کرتی ہے کہ وہی اس بچہ کی ماں ہے، چنانچہ اس وقت وہ اس کو چھوڑ نہیں سکتی ہے اور نہ اس سے جدائیگی پر وہ صبر کر سکتی ہے، اس لئے کہ دوران حمل اس کے اور اس بچہ کے درمیان نفسیاتی رشتے پیدا ہو جاتے ہیں، چنانچہ اس بچہ کو دیکھنے سے پہلے ہی وہ اسے محسوس کرتی ہے، اس سے محبت کرتی ہے، اور اس کی شبیہ اس کے ذہن میں آتی رہتی ہے (۱۱) اس لئے کہ وہ حمل کے آلام و مصائب سے دوچار ہوئی ہے جن کی قیمت مال سے نہیں لگائی جاسکتی خواہ اس کی مقدار کتنی ہی زیادہ ہو۔ چنانچہ ولادت کے بعد وہ بچہ کو اپنے سے جدا کرنے پر تیار نہیں ہوتی، اور معاہدہ کی کوئی پرواہ نہیں کرتی ہے، اور جب عدالت اس سے بچہ چھین لیتی ہے تو دل پر گہرا زخم لگتا ہے یا پھر اسے کوئی خطرناک نفسیاتی بیماری لاحق ہو جاتی ہے، یہ تو ایک پہلو ہوا، اور دوسرا پہلو یہ ہے کہ کبھی کبھی مشکلات اور اختلاف کا سبب یہ ہوتا ہے کہ بچہ کے ابا بچہ ہونے کی وجہ سے بویضہ والی عورت اور اس کا شوہر اس بچہ کو قبول نہیں کرتے ہیں۔

سوم: یہ طرز عمل ایک خفیف رکاوٹ کی وجہ سے مادریت کے مفہوم کو چھپا دیتا ہے اور اس مفہوم کو غیر واضح بنا دیتا ہے، حالانکہ جب سے تاریخ انسانی ہے بویضہ والی عورت ہی ماں ہے جو اپنی خصوصیات و صفات اور وراثی علامات بچہ کی طرف منتقل کرتی، اور ساتھ ہی ساتھ وہی ماں حاملہ ہوتی تھی اور بچہ جنم لیتی تھی، اس کو دودھ پلاتی تھی اور اس کی پرورش و پرداخت کرتی تھی، اور بچہ کے ساتھ انسانیت کے سب سے اعلیٰ و ارفع تعلقات کو استوار کرتی تھی، لیکن اب ماں کی دو قسمیں ہو گئیں: ایک بائیولوجیکل ماں، دوسری جنین کو شکم میں رکھنے والی ماں، اب معاملہ خلط ملط ہو گیا اور لوگوں کے درمیان اس واضح اور روشن مفہوم کے متعلق اختلاف پیدا ہو گیا کہ ماں کون ہوگی؟ اور اس اختلاف کی وجہ سے پیدائش کے بعد بچہ کے ولاء کے سلسلہ میں تنازع پیدا ہوا کہ اس کا ولاء بویضہ والی بائیولوجیکل ماں سے ہوگا، یا اس ماں سے جس نے اس کو اپنے شکم میں رکھا اور اسے اپنے پستان سے دودھ پلایا۔ اس کے نتیجہ میں بچہ کو ایک نفسیاتی جھکا لگے گا، اس لئے کہ وہ قطعی طور پر نہیں جان سکے گا کہ وہ کس کی طرف اپنے آپ کو منسوب کرے، اپنی پہلی ماں کی طرف، یا اپنی دوسری ماں کی طرف، اور نسب کی معرفت ہی اسے اپنی شخصیت تک پہنچانے کے لئے معاون ثابت ہوگی۔

فقہیہ واحد اشدد علی الشیطان من الف عابدین ﴿﴾ ایک فقہیہ شیطان پر نذر عابدوں سے زیادہ بھاری ہے

اس سب کے ساتھ ایک دوسرا جھان بھی ہے جو اس کے برعکس رائے رکھتا ہے اور اس عمل کو خفی پہلوؤں میں شمار نہیں کرتا ہے۔ (۱۲) ان لوگوں کا خیال یہ ہے کہ جو بچہ ضرورت شدیدہ کے نتیجہ میں پیدا ہوتا ہے وہ دوسرے بچوں کے بہ نسبت زیادہ محبوب ہوگا، اور اسے زیادہ رعایت و تحفظ حاصل ہوگا جس کا عام طریقہ سے پیدا ہونے والے بچے تصور بھی نہیں کریں گے، اور اسے اتنی محبت ملے گی جو دوسرے بچوں کو نہیں مل سکتی، اور یہ عمل فطری طریقہ سے بچے کے پیدا نہ ہونے کا عوض ثابت ہوگا۔

اب ایک مصنوعی رحم ایجاد کرنے کیلئے سائنسدانوں کی کوششیں جاری ہیں جو حمل کا کام پورے طور پر انجام دے سکے، اس کی وجہ سے معاملہ مزید پیچیدہ اور مشتبه ہو جائے گا، اور بچہ اس صورت میں مرغی کے چھوٹے چوزوں کی طرح ہو جائے گا، اور ہم پر صرف اس قدر ذمہ داری ہوگی کہ ہم اس کیلئے غذا اور مناسب ماحول فراہم کریں، تاکہ نو ماہ کے بعد ماں اس کو مکمل پرورش یافتہ پائے، اور اس میدان میں ٹیکنالوجی مزید ترقی کر جائے تو نو ماہ سے کم مدت میں بھی یہ ممکن ہوگا (۱۳)۔

چہارم: رحم اسلام کی نظر میں لائق احترام ہے، وہ قابل تذلیل و تحقیر نہیں ہے کہ اسے اجرت پر دیا جائے، اس لئے کہ رحم ایک ایسا انسانی عضو ہے جس کا دوران حمل پیدا ہونے والے جذبات و احساسات کے ساتھ مضبوط تعلق ہے، اس کی حیثیت ہاتھ پاؤں کی طرح نہیں ہے، کسی کام کے لئے ہاتھ پاؤں والے آدمی کو اجرت پر لیا جاسکتا ہے، یا محنت طلب کام میں یا ہاتھ والے کاموں میں جسم کا استعمال کیا جاسکتا ہے، مثلاً چیزوں کا اٹھانا اور انہیں منتقل کرنا، اسی طرح اور دوسری خدمات جن میں جذبات و احساسات کا کوئی دخل نہیں ہوتا، جبکہ رحم کو اجرت پر دینا انسانی کرامت کی تذلیل کے مترادف ہے، اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ”ولقد کرمنا بنی آدم“ (الاسراء: ۷۰) اور یہ رحم بھی اس کرامت کے دائرہ میں آتا ہے، اور عورت کو اپنا رحم اجرت پر دینے کا حق بھی نہیں ہے، اس لئے کہ نسل اور افزائش نسل کے وسائل کا اثبات صرف شارع کو ہے لہذا وہ کسی کے مباح قرار دینے سے مباح نہیں ہوگا۔ اس لئے کہ رحم کو اجرت پر دینا فروج (شرمگاہ) کے موضوع کے تحت آتا ہے، اور فروج میں اصل حرمت ہے۔

پنجم: اس عمل کی وجہ سے مغربی ممالک میں رائج بہت سی صورتوں میں نسب غلط ملط ہو جاتا ہے، اسلئے کہ مادہ منویہ یا بویضہ کی فراہمی کے واسطے سے اس مسئلہ میں ایک تیسرا فریق بھی شامل ہو جاتا ہے۔

تبادل ماں کی صورتیں: (۱۴)

اجرت پر حاصل کردہ رحم کی تمام صورتوں کی حرمت پر ہمارے معاصر علماء کا اتفاق ہے، صرف ایک صورت ہے جس کا ذکر ابھی آئے گا، جس کے جواز میں ان کے درمیان اختلاف ہے۔

اول: وہ صورتیں جن کے حرام ہونے پر اتفاق ہے:

پہلی صورت:

اس کی صورت یہ ہے کہ بیوی کے بویضہ کو شوہر کے مادہ منویہ سے بار آور کرایا جائے، پھر اس بار آور شدہ کو کسی دوسری عورت کے رحم میں ڈال دیا جائے، یہ صورت اس وقت استعمال کی جاتی ہے جبکہ بیوی کی بیضہ دانی تو صحیح سالم ہو لیکن اس کا رحم آپریشن کر کے نکال دیا گیا ہو، یا اس میں پیدائشی طور پر شدید قسم کا کوئی عیب ہو، یا یہ کہ حمل کے نتیجہ میں بیضہ دانی کو شدید قسم کا مرض پیدا ہونے کا خطرہ ہو، مثلاً: حمل کا زہر آلود ہونا وغیرہ، یا کبھی یہ صورت آسودہ حال ہونے کی وجہ سے اپنائی جاتی ہے۔ تاکہ عورت کا سڈول جسم برقرار رہے، یا کبھی حمل و ولادت کی تکالیف اور مشکلات سے چھٹکارا پانے کے لئے اپنائی جاتی ہے، اور جب تبادل ماں بچے کو جنتی ہے تو اس کے بچے کو آپسی معاہدہ کے مطابق ایک متعینہ اجرت کے بدلہ زوجین کے حوالہ کر دیتی ہے، یہ صورت حرام ہے، اس میں کسی کے اختلاف کا مجھے علم نہیں، کیونکہ شوہر اور رحم والی عورت کے درمیان شرعی رشتہ ازدواج نہیں پایا جا رہا ہے (۱۵)، اور یہاں تبادل ماں شوہر اور بیوی کے دائرہ سے خارج ایک تیسرا فریق ہے۔ شیخ یوسف قرضاوی کی رائے یہ ہے کہ اگر سائنس اپنی انتہا کو پہنچ جائے اور یہ امر بالفعل واقع ہو جائے تو ان مسائل کے لئے احکام و ضوابط کا وضع کرنا ضروری ہے، اس طریقہ کے حرام ہونے کی وجہ سے اس کے لئے احکام و ضوابط وضع کرنے کو ممنوع نہیں قرار دیا جائے گا اگر اس کی وجہ سے اس کے اثرات بھی مرتب ہوتے ہوں، اس مسئلہ کے کچھ فقہی نظائر بھی ہیں جن پر فقہاء نے بحث کی ہے، بلاشبہ کسی چیز کی حرمت اس کے اثرات کے حکم کے بارے میں بحث و تحقیق سے نہیں روکتی ہے اگر وہ بالفعل واقع ہو، یہ احکام و ضوابط درج ذیل ہیں:

۱۔ تبادل ماں کا شوہر والی ہونا ضروری ہے، باکرہ اور بچاؤں کو بغیر شادی کے حمل کے لئے پیش

کرنا جائز نہیں ہے، اس لئے کہ اس میں فساد کا شہ ہے، اور اس لئے بھی کہ یہ سماجی نظام کو تہہ وبالا کر دے گا، نیز یہ عمومی ادب اور اشیاء کی فطرت کے منافی ہے۔

۲۔ ضروری ہے کہ یہ کام شوہر کی اجازت سے کیا جائے، اس لئے کہ حمل و ولادت کے نتیجہ میں شوہر کے بہت سے مصالح اور حقوق فوت ہو جائیں گے۔

۳۔ متبادل ماں کا اپنے شوہر سے عدت کو پورا کرنا ضروری ہے تاکہ اس کے رحم میں بار آور شدہ انڈا کے ہونے کا اندیشہ نہ ہو، اختلاط نسب کو روکنے کے لئے اس کی برات رحم کی ضمانت ضروری ہے۔

۴۔ متبادل ماں کا نفقہ، اس کا علاج و معالجہ اور اس کی دیکھ ریکھ حاصل اور نفاس کی پوری مدت تک انڈے کو بار آور کرنے والے شخص یعنی بچے کے باپ پر ہوگی۔

۵۔ رضاعت کے تمام آثار و احکام بدرجہ اولیٰ ثابت ہو گئے، اس لئے کہ اس صورت میں متبادل ماں رضاعت سے زیادہ کام انجام دیتی ہے۔

۶۔ اس متبادل ماں کو اپنے نوزائیدہ بچے کو دودھ پلانے کا حق ہوگا۔

اور یہ ضروری ہے کہ اس ماں (رحم والی ماں) کی خصوصیات رضاعی ماں سے زیادہ ہوں، جن میں سے ایک یہ ہے کہ اس ماں کا نفقہ اس کے بچے پر واجب ہوگا اگر بچہ اس کی وسعت رکھتا ہو، اور یہ ماں نفقہ کی محتاج ہو (۱۶)۔

یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اجارہ رحم کو ارضاع پر قیاس کرنے کو جائز قرار دینے کی شرعی حد کیا ہے، یعنی کیا متبادل ماں کو رضاعی ماں پر قیاس کیا جاسکتا ہے، اس لئے کہ دونوں میں سے ہر ایک میں ایک انسانی عضو کی منفعت کو اجرت پر حاصل کیا جاتا ہے، ایک میں اس رحم کو اجرت پر لیا جاتا ہے، اور دوسرے میں اس کے پستان کو اجرت پر حاصل کیا جاتا ہے، اور اس لئے کہ اجرت پر حاصل کردہ رحم اور رضاعت کے عمل کے درمیان مضبوط رشتہ پایا جاتا ہے، اور ساتھ ہی ساتھ ان دونوں کو ایک متبادل خدمت، ایک انسانی عمل اور دوسروں کے کام آنے کی ایک شکل سمجھا جاتا ہے، اسی طرح ان دونوں حالتوں میں نسب کے خلط ملط ہونے کا اندیشہ نہیں ہے، تو جب عضو یعنی پستان کا رضاعت کے لئے اجرت پر حاصل کرنا جائز ہے تو حمل کے لئے رحم کا اجرت پر حصول کیوں جائز نہیں؟ یہاں پستان ایک اجنبی بچہ کو دودھ کے ذریعہ غذا دیتا ہے، اور وہاں رحم ایک اجنبی بچہ کو خون

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ۵۹۶ ذی القعدہ ۱۴۲۹ھ ☆ نومبر ۲۰۰۸ء

کے ذریعہ غذا فراہم کرتا ہے، تو غذائیت کا تحقق پستان اور رحم کے ذریعہ ہو رہا ہے، یہاں دودھ کے ذریعہ، اور وہاں خون کے ذریعہ، دودھ اور خون میں سے ہر ایک لمحہ بہ لمحہ تازہ ہوتا رہتا ہے بلکہ خون سے غذا دودھ کی غذا سے زیادہ زود اثر ہے، اور یہیں سے یہ نتیجہ بھی نکلتا ہے کہ خون کا رشتہ (جو کہ دودھ بنانے میں بنیادی حیثیت رکھتا ہے) دودھ کے رشتہ سے زیادہ قوی ہے، اور نیز متبادل ماں اور اس کے جنین کے درمیان جو نفسیاتی اور جذباتی لگاؤ ہے وہ بچہ اور اس کے رضاعی ماں کے درمیان نفسیاتی اور جذباتی ربط سے کہیں زیادہ قوی اور مضبوط ہوتا ہے، پھر وہ پریشانیاں جن سے رحم والیاں دو چار ہوتی ہیں وہ رضاعی ماں کی پریشانیوں سے کہیں زیادہ بڑھی ہوئی ہوتی ہیں۔ جب صورت معاملہ اس طرح ہو تو کیا حلت کے سلسلہ میں ایک دوسرے پر قیاس کرنا جائز ہے؟ یعنی کیا یہ جائز ہے کہ ہم مرضعہ کے تمام حقوق اجرت پر حاصل کردہ رحم والی عورت کو دے دیں؟ اور کیا یہ ممکن ہے کہ استیجار رحم اور استیجار رضاعت کو ہم ایک ہی پلڑے میں رکھیں؟

میری رائے یہ ہے کہ ان دونوں معاملوں کے درمیان قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہوگا، اس کے وجوہات مندرجہ ذیل ہیں:

۱۔ عقد رضاعت عقد اجارہ شرعی ہے، دلیل قرآن کی یہ آیت ہے: ”فان ارضعن لکم فآ توھن اجو رھن“ (الطلاق: ۶)، (پھر اگر وہ عورتیں تمھارے لئے دودھ پلاویں تو تم ان کو اجرت دو) لیکن منحل کی خاطر رحم اجرت پر لینا عقد اجارہ غیر شرعی ہے، اور کسی حرام شئی پر عقد اجارہ بھی حرام ہے۔

۲۔ عورت اپنے رحم کو اجرت پر دینے کی مالک نہیں، لہذا وہ مباح قرار دینے سے مباح نہیں ہوگا، اس لئے کہ رحم فروج (شرمگاہ) کے موضوع میں آتا ہے، اور فروج میں اصل حرمت ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”والذین ہم لفروہم حافطون الا علی ازوا جھم او ماملکت ایمانھم غیر ملومین، فمن ابغی وراء ذلک فاولک ہم العادون“ (مومنون: ۵-۷) (اور جو اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کرنے والے ہیں، لیکن اپنی بیویوں سے یا اپنی لونڈیوں سے تو ان پر کوئی الزام نہیں، ہاں جو اس کے علاوہ طلب گار ہو تو ایسے لوگ حد سے نکلنے والے ہیں)۔

۳۔ اجارہ رحم کا عقد ابتداء انقاع رحم کا اجارہ سمجھا جاتا ہے، لیکن درحقیقت نتیجہ وہ نومولود بچہ کی بیچ ہے، اور آزادی کی بیچ حرام ہے۔

۳۔ دودھ فطری طور پر جسم سے نکلنے کے لئے ہی پیدا ہوتا ہے، اور وہ جسم سے علیحدہ ہونے والی ایک شئی ہے، اور وہ ایک طاہر فضلہ (زائد شئی) ہے، جسم کے اندر اسی لئے پیدا ہوتا ہے کہ اسے خارج کر دیا جائے، تو اس سے دوسرے فائدہ اٹھائیں، یا اس سے نجات پا جائے، اور رحم کا معاملہ یہ ہے کہ اسے جسم میں ایک دائمی جز کی حیثیت سے بنایا گیا ہے، جس کے اندر حمل کا عمل انجام پاتا ہے، اور یہی حمل کا عمل ماں کے اندر بہت زیادہ اثر انداز ہوتا ہے، کیوں کہ اس کی وجہ سے دوران حمل اور ولادت کے بعد جسمانی، نفسیاتی اور فنی تبدیلیاں رونما ہوتی ہیں، اور عمل ارضاع کے نتیجہ میں جو تبدیلیاں ہوتی ہیں ان سے وہ بہت زیادہ مختلف ہوتا ہے، پھر یہ کہ متبادل ماں کے احساسات حمل اور ولادت کی وجہ سے بدل جاتے ہیں، اور وہ یہ محسوس کرتی ہے کہ وہ اس مولود کی ماں ہے، اور ان دونوں کے درمیان گہرے نفسیاتی روابط قائم ہو جانے کی وجہ سے وہ اس کے سلسلہ میں کوتاہی نہیں کر سکتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ کبھی کبھی بچہ کی خاطر اپنے آپ کو قربان کر دیتی ہے، اس قسم کی بات رضاعی ماں کے اندر نہیں پائی جاتی ہے، پھر یہ کہ حمل و ولادت کی وجہ سے ماں کی جان بھی جاسکتی ہے، اگر اس سبب سے اس کی جان چلی جائے تو وہ اسلامی شریعت کی رو سے شہیدہ سمجھی جائے گی، اس لئے رحم کو ارضاع پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے، پھر یہ کہ دودھ پلانے والی عورت کو اجرت پر حاصل کرنے میں زوج اور مرضعہ کے درمیان عقد زواج کی ضرورت نہیں ہے، جبکہ زوج اور ام مستاجرہ کے درمیان عقد زواج کا ہونا ضروری ہے۔

دوسری صورت:

یہ صورت بھی بیعتہ پہلی صورت ہے، مگر اس میں زوجین کی وفات کے بعد بار آور شدہ شئی یعنی منجمد جنین (frozen Embryo) کو متبادل ماں کے رحم میں منتقل کر دیا جاتا ہے (۱۷) یہ صورت بھی حرام ہے، اس لئے کہ اس صورت میں بھی پہلی صورت کے مشابہ احکام پائے جا رہے ہیں۔

تیسری صورت:

اس کی صورت یہ ہے کہ بیوی کے بویضہ کو کسی اجنبی آدمی جو کہ اس کا شوہر نہ ہو، کے مادہ منویہ سے بار آور کیا جائے اور اس بار آور شدہ کو کسی دوسری عورت کے رحم میں ڈال دیا جائے، یہ

صورت اس وقت اپنائی جاتی ہے جبکہ شوہر ہانچ ہو، اور بیوی کے رحم میں کوئی غلط واقع ہو، لیکن اس کی بیضہ دانی صحیح سالم ہو، یہ صورت انڈے کو غیر شوہر کے مادہ منویہ سے بار آور کرنے کی وجہ سے قطعی طور پر حرام ہے، اس لئے کہ اس صورت کی وجہ سے نسب غلط ملط ہوں گے، جو کہ شرعی طور پر حرام ہے، اور نسب کی حفاظت ایک شرعی ضرورت ہے۔ حاملہ ہونے والی عورت کے شوہر کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ وہ اس مولود کا نسب اپنے سے جوڑے، اس لئے کہ یقینی طور پر اسے معلوم ہے کہ وہ مولود اس سے نہیں ہے، بلکہ اس مولود کی نفی کرنا اس پر واجب ہے۔ اسی طرح اس مولود کا نسب صاحب مادہ منویہ سے ملانا جائز نہیں ہے، اس لئے کہ اس صورت میں اس سے پیدا ہونے والے بچے کا حکم زنا سے پیدا ہونے والے بچے کی طرح ہے، رسول اکرم ﷺ نے اس شخص کے سلسلہ میں جو زنا کے ذریعہ کسی کو اپنا بیٹا بنانا چاہے، فرمایا ”لا یمل حق بہ ولا یرث“ (نہ اس سے نسب ثابت ہوگا اور نہ اس کا وارث ہوگا)، اور ایک روایت میں ہے: ”حو لا ھل أمہ من کا نوا“ (۱۸) (وہ اپنی ماں کے خاندان والوں کے لئے ہوگا خواہ وہ جو ہوں)۔ اسی طرح یو بیضہ والی عورت کے شوہر سے بھی اس کا نسب ثابت کرنا جائز نہیں، کیوں کہ اسے معلوم ہے کہ یہ بچہ ایک اجنبی مرد کے مادہ منویہ سے مصنوعی طور پر بار آور کر کے پیدا کیا گیا ہے، لہذا اس بچہ کی نفی کرنا اس کے لئے واجب ہے، ورنہ وہ دوسرے کے بیٹے کو اپنے سے نسب ثابت کرنے والا سمجھا جائیگا، اور یہ حرام اور گناہ کبیرہ ہے۔ پس بیچنے والا الزنا کا نسب اس کی یو بیضہ والی ماں سے ہوگا اور باپ کی طرف سے اس کے لئے کوئی نسب ثابت نہیں ہوگا۔

چوتھی صورت:

اس کی صورت یہ ہے کہ شوہر کا نطفہ اور اجنبی عورت جو اس کی بیوی نہیں ہے، کا انڈا لے کر دونوں کو بار آور کیا جائے، پھر کسی دوسری عورت کے رحم میں اس لہجہ کو ڈالا جائے جس سے وہ حاملہ ہو جائے، یہ صورت اس وقت اپنائی جاتی ہے جبکہ بیوی بیضہ دانی اور رحم کے مرض میں اس طرح مبتلا ہو کہ انڈے کا اخراج ممکن نہ ہو، اور نہ یہ ممکن ہو کہ وہ حاملہ ہو جائے، یا عورت مایوسی کی عمر کو پہنچ چکی ہو، یہ صورت بھی حرام ہے، اس لئے کہ وہ عورت جس کا انڈا لیا گیا ہے، اس شوہر کے لئے اجنبی ہے جس کے نطفہ سے اس کے انڈے کو بار آور کیا گیا ہے، نیز یہ کہ مستأجرہ کے رحم کو غیر مشروع شکل میں استعمال کیا گیا ہے۔

دوم: وہ صورت جس کی حرمت میں اختلاف ہے

اس صورت میں بیوی کے انڈے کو شوہر کے نطفہ سے بار آور کیا جاتا ہے، پھر اس لقمہ کو اسی شوہر کی دوسری بیوی کے رحم میں ڈال دیا جاتا ہے، یہ اس وقت ہے جب ضرورت کے وقت ایک عورت اپنی سوکن کی طرف سے اپنے اختیار سے یہ کام انجام دے، اور یہ اس وقت ہوتا ہے جبکہ کسی ایک بیوی کا رحم نا کارہ ہو یا نکال دیا گیا ہو، لیکن اس کی بیضہ دانی صحیح سالم ہو، اور اس کی سوکن کا رحم صحیح سالم ہو۔

اس صورت کی شرعی حیثیت کے بارے میں علماء کے دو فریق ہیں:

پہلا فریق: ممنوع قرار دینے والے:

اس صورت کو ممنوع قرار دینے والوں کا کہنا ہے کہ اس میں بھی کئی مشکلات پیش آئیں گی، اور اس کا بھی احتمال ہے کہ دوسری بیوی حاملہ ہو جائے، اور اس کا بھی انڈا بار آور ہو جائے اگر اس کا شوہر اس سے علیحدگی اختیار نہ کرے، چنانچہ اس حالت میں یہ معلوم نہیں ہو سکے گا کہ ماں کس بچہ کی ہے، مجمع الہی نے اپنے ساتویں اجلاس ۱۴۰۳ھ میں اس صورت کو جائز قرار دیا تھا مکمل احتیاط کی شرط کیساتھ کہ نطفہ غلط ملط نہ ہو جائیں، اور یہ کہ سخت ضرورت کے تحت ہی یہ صورت اپنائی جائے، لیکن اس کے بعد مجمع نے نظر ثانی کی اور آٹھویں اجلاس ۱۴۰۵ھ میں فیصلہ کو کالعدم قرار دیا، اور پھر یہ فیصلہ کیا:

(اس لئے کہ دوسری بیوی جس کے اندر پہلی بیوی کے انڈے کا لقمہ ڈالا گیا ہے اس لقمہ پر اس کے رحم کا منہ بند ہونے سے پہلے لقمہ کی کاشت کے ساتھ کسی قرینی مدت میں اپنے شوہر کی مباشرت سے بھی وہ حاملہ ہو سکتی ہے، پھر اس کے نتیجہ میں جڑواں بچے پیدا ہوں گے، پھر یہ معلوم ہی نہ ہو سکے گا کہ کون لقمہ والا بچہ ہے اور کون براہ راست شوہر کی مباشرت والا بچہ ہے، اسی طرح ماں کا بھی مسئلہ ہوگا کہ کون کس بچہ کی ماں ہے، یہی صورت اس وقت بھی پیش آئے گی جب دونوں حمل میں سے کوئی ایک علقہ یا مضغ بن کر مر جائے اور اس مردہ کو ٹھڑے کے ساتھ دوسرے حمل کی بھی ولادت ہو، تو اب یہ بچہ لقمہ کا بچہ ہوگا یا براہ راست شوہر کے ذریعہ حمل والا بچہ سمجھا جائے گا، پھر اس کی وجہ سے دونوں بچوں میں سے ہر ایک کی حقیقی ماں کی طرف سے نسب بھی گنڈ ہو جائے گا، اور اس پر

امام محمد بن ادریس شافعی فرماتے ہیں: فقہ میں مجھ پر سب سے زیادہ احسان امام محمد بن حسن کا ہے

مرتب ہونے والے میراث، نفقہ اور حسن سلوک کے احکام بھی مشتبہ ہو جائیں گے، ان سب وجوہات کی بنا پر مذکورہ بالا صورتحال میں سابق فیصلہ سے توقف واجب ہے) (۱۹)

زچہ بچہ کے ڈاکٹروں نے بھی اس کا اعتراف کیا ہے کہ لقمہ کے ذریعہ حاملہ عورت کو شوہر سے مباشرت کے بعد دوسرا حمل ظہر کے نامکان ہے، اور ماں کی طرف سے نسب بھی غلط ملط ہو سکتا ہے۔
 بظاہر نظریاتی اعتبار سے اگرچہ اس کے وقوع کا امکان ہے لیکن عملی اعتبار سے یہ محال ہے، اس لئے کہ لقمہ کی کاشت کے عمل میں کئی تیاریوں کی ضرورت پڑتی ہے، جن کی وجہ سے شوہر کا اپنی اس بیوی سے ملنا ممکن نہیں ہوتا ہے، اور وہ عورت علق بننے کے بعد بیضہ دانی کے بند ہو جانے کے بعد ہی ہاسپٹل سے نکلتی ہے، اس لئے عملی اعتبار سے دوسرے حمل کا ہونا محال ہے، اگرچہ نظریاتی اعتبار سے ایسا ہونا ممکن ہے، کئی معتد ڈاکٹروں نے اس کا اعتراف بھی کیا ہے۔ (۲۰)

پھر اگر شوہر احتیاط کرے اور متبادل ماں بننے والی بیوی سے مکمل طور پر علحدہ رہے، یہاں تک کہ اس کا حمل ظاہر ہو جائے تو پھر اس وقت اندیشہ باقی نہ رہے گا، اور اندیشہ کے ازالہ کے بعد جواز کو ختم کرنے کا کوئی سبب باقی نہیں رہتا۔ اس صورت کو ممنوع قرار دینے والے کا ایک استدلال یہ بھی ہے کہ اس کو سحاق کی حرمت پر قیاس کیا جائے گا۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں: کہ جب سحاق حرام ہے تو کسی عورت کا مادہ منویہ دوسری عورت میں منتقل کرنا بھی اس عمل میں جائز نہیں ہونا چاہیے (۱۲)

اور میرا خیال ہے کہ:

متبادل ماں یعنی دوسری بیوی کو سحاق کرنا اس دلیل کے ساتھ کہ اس میں ایک عورت کے پانی کو دوسری عورت کی طرف منتقل کیا جا رہا ہے، قیاس مع الفارق ہے، اس لئے کہ سحاق کا مقصد لطف اندوزی اور شہوت ہے، افزائش نسل نہیں، لطف اندوزی اور شہوت متبادل ماں یعنی دوسری بیوی کے مسئلہ میں مفقود ہے، اس لئے کہ اس صورت کا مقصد افزائش نسل ہے نہ کہ شہوت پرستی۔

پھر یہ کہ سحاق کے عمل میں انڈے دوسری طرف منتقل نہیں کئے جاتے، برخلاف متبادل ماں کے جس میں آپریشن کے ذریعہ بار آور انڈا منتقل کیا جاتا ہے۔

دوسرا فریق: جائز قرار دینے والے:

یہ حضرات اس صورت کو اس اعتبار سے جائز قرار دیتے ہیں کہ وہ دونوں عورتیں ایک ہی

مرد کی بیویاں ہیں، اور اس لئے کہ دوسری بیوی نے اپنی سوکن کے لقمہ کے حمل کی خاطر اپنے رحم کو تھمرا پیش کیا ہے، اس صورت میں باپ ایک کا ہونا ثابت ہے، مگر یہ استقرار بھی موجود ہے، خاندانی سایہ بھی قائم اور محفوظ ہے، اس صورت میں شوہر کی نسبت سے نسب کا اختلاط نہیں پایا جاتا، اور نہ بیوی کی نسبت سے اگر تمام کاروائیوں اور اصول و ضوابط میں احتیاط برتی جائے جن سے نسب کے گزٹ نہ ہونے پر اطمینان بھی حاصل ہو، اسی وجہ سے مجمع الفقہی مکہ نے اپنے ساتویں اجلاس میں اکثریت کی رائے سے اس صورت کو مباح قرار دیا (۲۲)، لیکن اس کیساتھ کامل احتیاط کی بھی شرط لگائی تاکہ نطفہ غلط ملط نہ ہو جائیں، اس لئے کہ بار آور شدہ اثرے کی دوسرے کے ساتھ غلط ملط ہو جانے کی غلطی کے اثرات نسل در نسل بڑھتے چلے جائیں گے۔

نیز انہوں نے یہ شرط بھی لگائی کہ اس صورت کا استعمال صرف سخت ضرورت کے وقت ہی کیا جائے۔

میرا خیال یہ ہے کہ: ضروری احتیاط بقدر امکان، حتی المقدور اور انسان کی اپنی بساط بھر تمام کاروائیوں، ضوابط اور ضمانتوں کے ساتھ ثابت ہو جاتی ہے، انسان کو خطا و تلاعب سے روکنے کے لئے اس کی طاقت سے زیادہ مکلف نہیں کیا جاسکتا، اور خطا و تلاعب کے ممکنہ ارتکاب کو دلیل بنا کر انجاب کے سلسلہ میں ان جیسے شرعی مصالح سے نہیں روکا جانا چاہیے، اس لئے کہ اگر ہم نے اپنی مشروعات کی بنیاد خوف خطا کے اصول پر رکھی تو کسی چیز کو حاصل نہیں کیا جاسکتا۔ خطا اور تلاعب کو روکنے کے لئے دوسرے طریقے نکالنا ضروری ہے، مثال کے طور پر نرسنگ ہوم میں بچوں کے درمیان کبھی کبھی غلط ملط ہو جاتا ہے، جس وقت نرسیں کڑا ڈالنے میں جس بچے کی پہچان ہوتی ہے، غلطی کر جاتی ہیں، تو کیا بچوں کے گزٹ نہ ہو جانے کے خوف سے نرسنگ ہوم بند کر دیا جائیگا، یا اس قسم کے مسائل سے نمٹنے کے لئے مضبوط اور فیصلہ کن کاروائیوں اور اصول و ضوابط کو وضع کر کے رو بہ عمل لانا ضروری ہے، اس کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ ان ممنوعات کو پیش نظر رکھیں، اور اپنے دین اور نسب کے سلسلہ میں حد درجہ احتیاط برتیں، لیکن بہت سخت اور تنگی میں ڈالنے والی احتیاط جس سے آدمی شدید تنگی میں پڑ جائے اور جو حلال کو حرام بنانے کا سبب بنے تو ہمیں حلال شرعی کے مقابلہ میں اس دروازہ کو بند کر دینا چاہیے، جیسا کہ کبھی ہم حرام کو حلال اور کبھی حلال کو حرام کر لیتے ہیں (۲۳)، یا جو ضرورت و حاجت کے وقت جائز ہوتا ہے اسے ہم حرام قرار دیتے ہیں۔

اس کے نتیجے میں ایک ہی مرد کی دوسری بیوی کے رحم میں لقمہ کی کاشت کے جواز کا قول رائج معلوم ہوتا ہے، لیکن شرط یہ ہے کہ ماں کی طرف سے نسب کے خلط ملط نہ ہونے کی احتیاطی تدابیر لازمی طور پر اپنائی جائیں (۲۴)۔

متبادل ماں جسے مغرب نے ایجاد کیا اور جو مغرب میں عام ہے، کی مشکل کے حل کے لئے یہی ایک شرعی حل ہے اور یہی اسلامی نقطہ نظر ہے، اور اسی کو میں رائج خیال کرتا ہوں کہ دوسری بیوی سے عقد زواج کر لیا جائے۔

اس بیوی کو بھی پہلی بیوی کی طرح حقوق ملنے چاہئیں، اور یہ کہ یہ شادی طلاق کی نیت سے نہ ہو، اور یہ کام اس کی مرضی سے انجام پائے، پھر اس وقت شوہر اور ایک بیوی کے لقمہ کو دوسری بیوی کے رحم میں ڈالا جائے، اس کے بعد متبادل ماں اس مولود کو پہلی بیوی کے حوالہ کر دے، اس نقطہ نظر کی ایک خوبی دونوں بیویوں کے دلوں میں الفت پیدا کرنا ہے، کیونکہ یہ بچہ ان دونوں کے درمیان زیادہ رابطہ کا کام دے گا، نیز ایسے وقت حاملہ ہونے والی ماں یہ محسوس نہیں کرے گی کہ اس کا مولود اس سے زبردستی چھین لیا گیا ہے، اس لئے کہ بچہ فرد خانہ کی حیثیت سے ان کے ساتھ رہے گا، اور وہ عورت بھی افراد خانہ سے الگ نہیں ہوگی۔ مغربی ممالک کا معاملہ یہ ہے کہ اجرت پر حاصل کردہ رحم والی عورت بسا اوقات پیسے کی ضرورت کے تحت اس معاہدہ کو قبول کرتی ہے، لیکن معاہدہ پر دستخط کرتے وقت کے اس کے احساسات بچہ جننے کے وقت کے احساسات سے بہت مختلف ہوتے ہیں، چنانچہ اس بچہ سے علیحدگی اس ماں کے دل میں اتنے زخم چھوڑ جاتی ہے جو ایک زمانے تک مندمل نہیں ہوتے، مغرب کی عدالتوں کے بہت سارے قضیے اس بات کی شہادت دیتے ہیں۔

دوسرے اعتبار سے اگر ہم رحم کے مسئلہ میں رحم اجرت پر دینے کو جائز نہ کہیں تو بلاشبہ یہ بات رحم والی بیوی کو عوض دینے یا ہدیہ پیش کرنے، اس کی قربانی اور احسان کے بدلہ اس کا اکرام کرنے سے نہیں روکتی ہے، حضرت عبداللہ بن عمر سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”من اتى الیکم معروفاً فکفوه“ (جو کوئی تمہارے ساتھ احسان کا معاملہ کرے تو تم بھی اس کے احسان کا بدلہ چکاؤ) (۲۵)۔

لیکن بعض ان ممالک کے قانون کے پیچھے مشکلات ہیں جو تعدد ازدواج کو ممنوع قرار دیتی ہیں، اس لئے یہ طریقہ ان ملکوں میں نہیں چل پائے گا جہاں قوانین تعدد ازدواج کے مخالف

ہیں، اس صورت کا حل یہ ہے کہ دوسری بیوی کے ساتھ شرعی عرنی عقد نکاح کیا جائے، یہ قانونی حکومتی شادی نہ ہو، تاکہ زوجین قانونی چارہ جوئی سے دوچار نہ ہوں۔ اس صورت میں یہ عرنی عقد نکاح ہی شرعی اعتبار سے قابل قبول ہے۔ اگرچہ اس میں اہل علم کا اختلاف ہے۔

اجرت پر حاصل کردہ رحم کے باب میں مولود کے نسب کی اہمیت:

شریعت نے نسب کی حفاظت کو بہت زیادہ اہمیت دی ہے، اور اس کے لئے کہ ایک مضبوط تفصیل قائم کی ہے، تاکہ وہ شخص اس میں نہ داخل ہو پائے جو اس میں سے نہیں ہے، اور جو اس میں ہے اس سے باہر نہ نکل پائے، چنانچہ اسلام نے گود لینے کو حرام قرار دے دیا، اس لئے کہ لے لے پا لک اہل خانہ سے الگ اور اس کی نسب سے دور ہوتا ہے، اور یہ واجب قرار دیا کہ ہر انسان کی نسبت اس کے باپ کی طرف کی جائے، جس طرح گود لینے کو حرام قرار دیا تاکہ نسب میں دوسروں کے داخل ہونے کو روکا جائے، اسی طرح یہ بھی حرام قرار دیا کہ کوئی انسان اپنے نسب سے اعراض کرے، او اس کی نسبت اس کے باپ کے علاوہ کسی اور طرف کی جائے، رسول اکرم ﷺ کا ارشاد ہے: ”من ادعی الی غیر ابیہ وہو یعلم انه غیر ابیہ، فالجنت علیہ حرام“ (جو شخص اپنے باپ کے علاوہ کی طرف نسبت کرے اور وہ جانتا ہو کہ وہ اس کا باپ نہیں ہے، تو جنت اس پر حرام ہے) (۲۶) شرعی اعتبار سے نسب کی اہمیت کے حامل متعدد احادیث و آثار ہیں، جن سے وہ سارے احکام مرتب ہوتے ہیں جو باپ اور بیٹوں یا ایک ساتھ دونوں سے متعلق ہیں۔ بہر حال باپ سے متعلق چند احکام درج ذیل ہیں:

والدین کے ساتھ حسن سلوک، جہاد جو کہ فرض کفایہ ہے، اس کے لئے والدین کی اجازت سے نکلنا، خاص طور سے اس وقت جب کہ وہ ان کی کفالت کر رہا ہو، بیٹے کے قتل میں باپ سے قصاص کا ساقط ہو جانا، اسی طرح ماں سے بھی جب کہ اس نے اپنے بیٹے کا قتل کیا ہو، جب باپ اپنے بیٹے یا بیٹی پر زنا کی تہمت لگائے تو حد قذف کا ساقط ہو جانا، صغیر پر ولایت الکاح اور ولایت علی المال کا حاصل ہونا، یہ تمام احکام باپ سے متعلق ہیں۔ بیٹوں سے متعلق احکام درج ذیل ہیں:

رضاعت والدین پر ایک واجب حق ہے، اسی طرح پرورش و پرداخت اور نگہداشت بھی۔ رہے وہ احکام جو باپ اور بیٹوں دونوں سے متعلق ہیں تو وہ درج ذیل ہیں:

میراث، حرمت نکاح، دیت کا وجوب اور لینے کا استحقاق، اور باپ کا بیٹوں کے خون

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ۶۷ ذی القعدة ۱۴۲۹ ۶ نومبر ۲۰۰۸ء

کے مطالبہ کا حق ہے، اور ایسا ہی اس کے برعکس بھی ہے، یہ ایسا ثابت شدہ حق ہے جسے رشتہ نسب کی وجہ سے ہر ایک دوسرے کی طرف سے ادا کرے گا، صدقہ فطر باپ اور بیٹے میں سے ہر ایک کے لئے واجب ہے، اور ان دونوں میں جو قادر ہو گا وہ دوسرے کی طرف سے ادا کر دے گا، اسی طرح نفقہ بھی واجب ہے جس کا تبادلہ باپ اور بیٹے کے درمیان ہوتا رہے گا، دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کی ضرورت کے وقت اسے انجام دے گا، عدم برأت، باپ اپنے بیٹوں کے نسب سے برأت کا اظہار نہیں کر سکتے چاہے وہ فسق کی انتہا کو پہنچ جائیں یا کافر بن کیوں نہ ہو جائیں، اور نہ بیٹے اپنے باپ کے نسب سے برأت کا اظہار کر سکتے ہیں، اور برأت کا اظہار کفر سے ہو گا نہ کہ نسب سے، ”قلہاتین لہ انہ عدولہ تیرامنہ“ (پھر جب اس پر یہ بات ظاہر ہو گئی کہ وہ خدا کا دشمن ہے تو وہ اس سے محض بے تعلق ہو گئے) (سورۃ توبہ ۱۱۴)

باپ اور بیٹے کے اعمال سے قطع نظر نسب ایک مقدس شئی ہے، نیز نسب کی بنیاد پر ہی عورت محرم کے ساتھ سفر کر سکتی ہے، اسی طرح صلہ رحمی اور دوسرے احکام کی بنیاد بھی اسی پر ہے (۲۷)۔

اس مسئلہ میں مولود کے نسب کو بیان کرنے سے پہلے مناسب ہے کہ ہم کرایہ والے رحم کا جرم زنا سے ربط کی وضاحت کر دیں، کیا متبادل ماں کے رحم میں میاں بیوی کے مادہ منویہ سے تیار کئے گئے لقمہ کی کاشت شریعت میں زنا شمار ہوگی، اور کیا اس پر زنا کے اثرات مرتب ہوں گے؟ کیوں کہ اس سے دوسرا فروغی حکم بھی مرتب ہوتا ہے، اور وہ اس نو مولود بچے کا حکم ہے جسے متبادل ماں جنم دیتی ہے، اس لئے کہ معاملہ اگر زنا کا ہے تو اس زنا کی وجہ سے باپ کی طرف سے نسب ثابت نہ ہوگا۔

میرا خیال یہ ہے کہ:

متبادل ماں کے رحم میں لقمہ کی کاشت اور زنا کے درمیان فرق ہے، اور وہ یہ کہ:

زنا جو کہ موجب حد ہے، اس میں بنیادی چیز جنسی تعلق ہے (یعنی حرام دخول) جس میں حلال کا ادنیٰ شائبہ بھی نہیں ہوتا، اور یہ چیز یہاں معدوم ہے، اس لئے کہ اس فعل کا مرکب تعزیری اعتبار سے زانی نہیں سمجھا جاتا ہے، پس اس پر حد بھی نافذ نہیں ہوگی، لیکن چونکہ یہ فعل حرام ہے اس لئے جو بھی اس میں تعاون کرے گا وہ سزا کا مستحق ہوگا۔

لیکن کیا حقیقی اعتبار سے یہ فعل زنا جیسا ہے اس بنیاد پر کہ دونوں کا نتیجہ ایک ہے، اور وہ

یہ ہے کہ ایک اجنبی مرد کے نطفہ کو جان بوجھ کر کسی اجنبی عورت کے رحم میں ڈالا جاتا ہے؟

میری رائے یہ ہے کہ:

وہ دونوں چند نقاط میں مختلف ہیں اور صرف ایک نقطہ میں متفق ہیں، اور وہ یہ کہ:

جب ایک مرد کا مادہ منویہ کسی اجنبی عورت کے رحم میں ڈال دیا جائے تو اس عورت کے رحم کے اندر انڈے کو بار آور کر سکتا ہے، اور یہ معاملہ میاں بیوی کے لقیحہ کو کسی اجنبی عورت کے رحم میں ڈالے جانے والے معاملہ سے مختلف ہے، پس پہلی صورت میں جبکہ انڈا بار آور ہو جائے تو نسب غلط ملط ہو جاتا ہے، لیکن دوسری صورت میں اگر ہم احتیاط سے کام لیں تو نسب کے غلط ملط ہونے کا اندیشہ نہیں ہوتا، چونکہ عمل زنا میں مرد کا نطفہ زانیہ عورت کے انڈے سے ملتا ہے اور اسے بار آور کرتا ہے، لیکن یہاں پر زوجین کے مادہ منویہ اور رحم والی عورت کے مادہ منویہ کے درمیان کوئی اختلاط نہیں ہوتا، اس لئے کہ لقیحہ کی کاشت کا عمل آپریشن کے ذریعہ مکمل ہوتا ہے، اور حاملہ ہونے والی عورت کا رول بالکل دودھ پلانے والی عورت کے رول کی طرح ہے، جو مولود کو غذا فراہم کرتی ہے، اس میں موردی صفت منتقل نہیں کرتی ہے، تو گویا رحم یہاں ایک ظرف اور گود کا نام ہے جس کا نسب کے اختلاط سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔

پھر یہ کہ زنا کا مقصد عورت سے اولاد کا حصول، اور بچہ کو زانی مرد کی طرف منسوب کرنا نہیں ہوتا، بلکہ اس کا مقصد صرف لطف اندوزی، جنسی لذت اور تکمیل شہوت ہوتا ہے، لیکن کرایہ والے رحم کا مقصد شروع سے ہی اولاد کا حصول ہوتا ہے، اور اس میں شہوت، جذبات اور خواہشات کی کوئی گنجائش نہیں ہوتی، اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ زنا کا وقوع ہوتا ہے لیکن حمل کا وجود نہیں ہوتا، اور یہ مانع حمل دوائیں یا کنڈوم وغیرہ کے استعمال کے ذریعہ بھی ہو سکتا ہے۔

دونوں صورتوں کے درمیان یہی بنیادی فرق ہے، لیکن دوسرے اعتبار سے یہ عمل زنا سے ملتا جلتا ہے، کیوں کہ ایک اجنبی مرد کے مادہ منویہ کو اجنبی عورت کے رحم میں داخل کر کے کیجا کیا جاتا ہے جبکہ ان دونوں کے درمیان شرعی رشتہ ازدواج نہیں ہوتا ہے، اگرچہ نسب میں اختلاط نہیں ہوتا ہے۔

اگر کوئی آدمی یہ سوال کرے اور یہ کہے کہ: جو چیز کرایہ والے رحم میں ڈالی جاتی ہے وہ کسی اجنبی مرد کا نطفہ نہیں ہوتا، جیسا کہ زنا کی صورت میں ہوتا ہے اور جس میں زانی کے نطفہ سے ہی عورت کا انڈا بار آور ہوتا ہے، بلکہ متبادل ماں کی صورت میں جو چیز پیش آتی ہے وہ یہ کہ شوہر کے مادہ

منویہ کو ٹیسٹ ٹیوب میں موجود بیوی کے انڈے میں ڈالا جاتا ہے، پھر وہ اسے بار آور کرتا ہے، اور اسے زرخیز بویضہ بنا دیتا ہے، پھر اس کے بعد کرایہ والے رحم میں اس کی کاشت کی جاتی ہے، لہذا اس صورت میں نسب میں اختلاط کا اندیشہ نہیں ہے، اور وزج ذیل تفصیل کو بھی ملحوظ رکھا جانا چاہیے:

مادہ منویہ اپنی موجودہ شکل میں مکمل ہو چکا ہوتا ہے، اسی طرح اس کی سیائی ترکیب سے پہلے وہ تنہا خلیہ تھا جس میں صرف ۲۳ کروموسوم، ایک سر اور ایک دم تھا، اب وہ پرورش پا کر ایسا خلیہ بن جاتا ہے جو ۴۶ کروموسوم پر مشتمل ہوتا ہے، اور اسکی دم بھی غائب ہو جاتی ہے، اور جب وہ دوسرے اجنبی جسم میں داخل ہو جاتا ہے تو اس کا حجم بویضہ کی بہ نسبت ایک لاکھ گنا زیادہ بڑا ہوتا ہے، بنا بریں شوہر کے یہ ۲۳ کروموسوم انڈے میں داخل ہونے کے بعد مادہ منویہ باقی نہیں رہتا، اور نہ اس میں کوئی منوی صفت باقی رہتی ہے، اس لئے نہیں کہا جاسکتا کہ کسی اجنبی مرد کا نطفہ ایک اجنبی عورت کے رحم میں ڈالا گیا، اور خاص طور پر اس وقت جبکہ ہمیں معلوم ہو گیا کہ اس صورت میں نسب سو فیصدی خالص رہتا ہے، اس لئے کہ اس کی کاشت آپریشن کے ذریعہ ہی عمل میں آتی ہے۔

میرا خیال یہ ہے کہ:

اشیاء کے حقائق اپنے جوہر سے ثابت ہوتے ہیں نہ کہ حجم کے بڑے اور چھوٹے ہونے سے، منوی جراثیم کے چھوٹے ہونے کے باوجود اس کے اندر انسان کا جوہر اور اس کی حقیقت پائی جاتی ہے، اسی طرح جو چیز رحم میں داخل کی جاتی ہے وہ تمام کا تمام منی نہیں ہوتی جس طرح عمل جماع میں ہوتا ہے، بلکہ اس کا ایک ہلکا سا جز ہوتا ہے، اور وہ ایک منوی جراثیم ہے جو کہ رحم کے بجائے ٹیسٹ ٹیوب میں انڈے کو بار آور کرتا ہے۔

بہر حال جو چیز عملی طور پر واقع ہوتی ہے اور جس کا کہنا سچ ہے وہ یہ کہ بچہ اس عمل میں اجنبی مرد کے نطفہ کو اجنبی عورت کے رحم میں داخل کیا جاتا ہے، لیکن اگر احتیاط برتی جائے تو نسب کے خلط ملط ہونے کا امکان نہیں رہتا، اس کے باوجود بھی ہم یہ کہیں گے کہ فروج میں اصل حرمت ہے، جو بغیر صحیح عقد نکاح کے حلال نہیں ہو سکتا۔

حقیقی ماں کون ہوگی اور رضاعی ماں کون؟

کرایہ پر رحم کی صورتیں حرام قرار دیئے جانے کے باوجود اگر عملی طور پر ایسا عمل انجام پاتا

حقیقی ماں کون ہوگی اور رضاعی ماں کون؟

ہے اور اس کے نتیجہ میں بچہ پیدا ہوتا ہے تو اس بچہ کی نسبت کس کی طرف کی جائے گی؟ میاں بیوی کی طرف جن کے نطفے اور انڈے سے لقمہ وجود میں آیا تھا، یا رحم والی عورت اور اس کے شوہر کی طرف، ان دونوں میں سے شرعی ماں کون ہوگی جس کو میراث، نفقہ اور حضانت وغیرہ کا حق حاصل ہوگا؟ کیا انڈے والی عورت ماں ہوگی یا رحم والی عورت ماں کہلائے گی؟ اصلی ماں کون ہوگی اور روایتی ماں کون ہوگی؟ کیا موروثی جین کی حامل طبعی ماں جو کہ بچہ کی طرف صفات و عادات کو منتقل کرتی ہے، یا وہ عورت جو اس کو شکم میں اٹھائے رکھتی ہے، خون کے ذریعہ اسے غذا فراہم کرتی ہے، اور پھر نو مہینے کے بعد اسے جنم دیتی ہے؟

اس مسئلہ میں محققین کے درمیان اختلاف ہے اور وہ دو گروپوں میں بٹ گئے ہیں:

پہلا فریق: (۲۸)

ان کا خیال یہ ہے کہ نبی، حقیقی اور وارث بننے والی ماں وہ عورت ہوگی جس کے انڈے کے ذریعہ بچے کی تخلیق ہوئی ہے، اور رحم والی عورت جو حاملہ ہوئی اور بچے کو جنم دیا وہ رضاعی ماں کی طرح ہوگی (۲۹)، وہ حکماً ماں سمجھی جائے گی، یعنی حضانت اور تغذیہ کو معتبر مان کر اس کے لئے بھی ماں کا حکم لگائیں گے، لیکن اس سے نسب ثابت نہیں ہوگا، اس کے لئے صرف حکم رضاعت ثابت ہوگا، اور اس کے درج ذیل متعدد اسباب ہیں:

۱۔ یہ صورت اس اساس پر مبنی ہے کہ لقمہ عورت کے انڈے اور اس کے شوہر کے نطفہ سے تیار ہوا ہے، پھر بار آوری کے بعد کسی دوسری عورت کے رحم میں اس کی کاشت کی گئی، چونکہ جنین ایسی عورت کے انڈے اور ایسے مرد کے نطفہ سے وجود میں آیا جن کے درمیان صحیح شرعی نکاح ہو چکا ہے، اس کے پیش نظر جنین کی نسبت ان ہی دونوں کی طرف کی جائے گی، رحم والی عورت نے تو جنین کا نگہبانی مرحلہ شروع ہونے کے بعد اپنے خون کے ذریعہ اس کو غذا فراہم کی یہاں تک کہ وجود مکمل ہونے کے بعد وہ پیدا ہو گیا، اس لئے اس پر رضاعی ماں کا حکم لگانا بدرجہ اولیٰ ہوگا، اس لئے کہ مرضعہ نے اپنے دودھ کے ذریعہ غذا فراہم کی، اور اس عورت نے خون کے ذریعہ غذا فراہم کی، اس نے بچہ کے پوری طرح نشوونما پانے کے بعد اور ایک مکمل انسان

حد یعمل فی الارض خیر لاهل الارض من ان یمطروا ربیعین صباحا ☆ الحدیث

بن کر پیدا ہونے کے بعد اس کو غذا فراہم کی، اور اس عورت نے نگوینی مرحلہ شروع ہونے کے بعد سے ہی اس کو اپنی کوکھ میں رکھا اور اسے غذا فراہم کی، اس کا یہ تغذیہ ہی اس کی نشوونما کی تکمیل اور اس کی ولادت کا سبب بنا، تو جن چیزوں کا حکم شریعت نے رضاعت کے سبب مرضعہ کے لئے کیا ہے بدرجہ اولیٰ یہ عورت بھی ان چیزوں کی مستحق ہوگی۔

۲۔ نیز انسانی خصائص اور موروثی صفات صرف مادہ منویہ اور بویضہ کے ذریعہ ثابت ہوتے ہیں، رحم والی عورت کا اس میں کوئی دخل نہیں ہے، اسلئے کہ رحم صرف حضانت اور ایک طرف ہے۔

۳۔ پھر یہ کہ پھل بیج سے نکلتا ہے نہ کہ زمین سے، جو شخص کوئی سنترہ کی کھیتی کرے گا وہ سنترے ہی توڑے گا چاہے جس زمین میں سنترہ کا پودہ لگائے، اور جو سیب کے پھل لگائے گا وہ سیب ہی پائے گا، زمین اگر چہ بیج کو پوری طرح تیار کرتی ہے، لیکن اس میں بڑھنے والے پودے کی جنس اور نوع کے سلسلے میں زمین کا کوئی دخل نہیں ہوتا (۳۰)، مثلاً کسی پیڑ کا چھوٹا سا پودا جسے تھوڑا سا بڑا ہونے کے بعد کسی دوسری جگہ منتقل کر دیا جائے تو اس پیڑ کی نسبت بیج کی طرف ہوگی نہ کہ اس مٹی کی طرف جہاں وہ منتقل ہوا ہے۔

اسی طرح تلقیح شدہ انڈا اگر ٹیٹ ٹیوب میں (جس کی کوشش سائنسدان کر رہے ہیں) یا مصنوعی رحم میں، یا بعض اوقات بندریا کے رحم میں (اگر ایسا ہونا ممکن ہو) اپنی زندگی کے تمام مراحل پوری کر لے، اور بچہ اس سے مکمل انسان بن کر نکلے، تو کیا اس بچہ کی ماں ٹیٹ ٹیوب، یا مصنوعی رحم یا بندریا کو قرار دیا جائے گا، یا اس کی ماں انڈے والی عورت ہی ہوگی جو نہ ٹیوب ہے نہ مصنوعی رحم اور نہ بندریا (۳۱)۔

دوسرا فریق: (۳۲)

ان لوگوں کا خیال یہ ہے کہ وارث قرار پانے والی حقیقی ماں وہی رحم والی عورت ہوگی جو اس بچہ کے لئے حاملہ ہوئی اور اسے جنم دیا (۳۳)، اور انڈے والی عورت رضاعی ماں کی طرح حکمی ماں قرار پائے گی، یہ لوگ لڑکے کے نسب کے سلسلہ میں ولادت کا اعتبار کرتے ہیں، لہذا اس بچہ کا نسب اس عورت سے ثابت کرتے ہیں جو اس کو جنم دیتی ہے، لیکن شرط یہ ہے کہ شوہر اس کا اعتراف کرے، یا یہ کہ کئی گواہی اس کی گواہی دیں (۳۴)، پس وارث قرار پانے والی ماں وہی رحم والی

امام محمد بن ادریس شافعی فرماتے ہیں: فقہ میں مجھ پر سب سے زیادہ احسان امام محمد بن حسن کا ہے

عورت ہوگی، اور بچہ کا نسب رحم والی عورت کے شوہر سے ثابت ہوگا، اس لئے کہ حدیث میں مذکورہ قاعدہ شرعیہ کے مطابق بچہ صاحب فراش ہی کا ہوگا۔

یہ حضرات درج ذیل دلائل پیش کرتے ہیں:

اول:

قرآن کے نصوص قطعیہ جو اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ بچہ کو جنم دینے والی عورت ہی ماں کہلائے گی، اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ”ان امھاتہم الا اللہ اولدھنھم“ (مجادلہ ۲۱)، اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے اس عورت کے ماں ہونے کی نفی کر دی جس نے بچہ کو جنم دیا، اور خصوصاً یہ آیت قطعی الثبوت والدلالۃ ہے اور صیغہ حصر کے ساتھ وارد ہوئی ہے۔ اس کی ماں وہی ہوگی جس نے اس کو جنم دیا ہے، وہ اس کی والدہ ہے، اور لفظ والدہ اسم فاعل ہے فعل ”ولد“ کا، تو پھر یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ جو اس کو جنم دے وہ اس کی ماں نہ کہلائے، اس آیت کریمہ میں جملہ تافیہ ہے، اور نفی اور اثبات سے مل کر بنا جملہ عربوں کے یہاں حصر کا سب سے قوی قاعدہ تسلیم کیا جاتا ہے، چنانچہ کلمہ توحید ”لا الہ الا اللہ“ میں صرف اللہ کیلئے الوہیت کا اثبات ہے، اور اس میں اللہ کے علاوہ کیلئے الوہیت کی نفی ہے۔ (۳۵) اس سلسلہ میں اللہ تعالیٰ کا ایک قول یہ ہے: ”حملۃ امہ کرھا ووضعیہ کرھا“ (اس کی ماں نے اس کو بڑی مشقت کے ساتھ پیٹ میں رکھا اور بڑی مشقت کے ساتھ اس کو جتا) (احقاف: ۱۵)، اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں واضح کر دیا کہ جو عورت تکلیف کے ساتھ بچہ شکم میں اٹھائے پھرتی ہے اور تکلیف کے ساتھ اس کو جنم دیتی ہے وہی اس کی ماں ہے، اور اس طرح وہی اٹھے والی عورت کہلانے کی مستحق ہے، اللہ تعالیٰ کا ایک قول یہ بھی ہے: ”والوالدات یرضعن اولادھن“ (اور مائیں اپنے بچوں کو دودھ پلایا کریں) (بقرہ ۲۳۳)، اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ بچہ کو دودھ پلانے والی عورت وہی ہے جس نے اسے جنم دیا، اگرچہ انڈا کسی عورت کا ہو، اس طرح اللہ تعالیٰ کا قول ہے: ”لا تضار والدۃ بولدھا“ (کسی ماں کو تکلیف نہ پہنچانا چاہیے کسی اور کے بچہ کی وجہ سے) (بقرہ ۲۳۳)، اس سے معلوم ہوا کہ گندے نطفہ سے لے کر ولادت تک کے انسان کی اپنے ماں کے رحم میں تخلیق کے تمام مراحل رحم کے اندر ہی طے ہوتے ہیں، اور جس کو یہ تمام چیزیں پیش آتی ہیں اسی کو قرآن نے ماں کے نام سے موسوم کیا ہے۔

اسی طرح یہ قول بھی ہے:

”بخلقکم فی بطون امہاتکم خلقاً من بعد خلق فی ظلمات

ثلاث“

(وہ تم کو ماؤں کے پیٹ میں ایک کیفیت کے بعد دوسری کیفیت پر بناتا ہے

تین تاریکیوں میں) (الزمر ۶۱)۔

اسی طرح اللہ تعالیٰ کا قول:

”واذ انتم اجنۃ فی بطون امہاتکم“

(اور جب تم اپنی ماؤں کے پیٹ میں بنے تھے) (النجم ۳۲)۔

اور یہ قول بھی:

”ووصینا الانسان بوالدیه حملته امه وهنا علی وهن“

(اور ہم نے انسان کو اس کے ماں باپ کے متعلق تاکید کی ہے، اس کی ماں

نے ضعف پر ضعف اٹھا کر اس کو پیٹ میں رکھا) (لقمان ۱۳۱)

تو کیا اٹھنے والی عورت کمزوری پر کمزوری کے باوجود اس بچہ کو اٹھائے پھری؟

ایک دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ قول بھی ہے: ”طلر جال نصیب مما ترک الوالدان“ (مردوں کے

لئے بھی حصہ ہے اس چیز میں جس کو ماں باپ چھوڑ جاویں) (نساء ۷)، عورت کا وہی بچہ وارث

بنے گا جس کو اس نے جنم دیا ہے، پس اس کی وجہ سے یہ عورت ہی اس کی حقیقی والدہ ہوگی نہ کہ وہ

عورت جس سے اٹھایا گیا۔

دلیل میں یہ حدیث بھی پیش کی جاتی ہے: ”ان احد کم یجمع خلقه فی بطن امه اربعین یوما

نطفۃ، ثم یکون فی ذلک علقۃ مثل ذلک“۔ حضرت ابن مسعودؓ نے اس حدیث کی روایت

کی ہے (۳۶)۔

اس فریق کی طرف سے قرآن و حدیث کے نصوص سے یہی سب دلائل پیش کی جاتی ہیں

، اس بنیاد پر یہ بچہ اس عورت کا بیٹا ہوگا جو حاملہ ہوئی اور اس بچہ کو جنم دیا، لڑکے کے لئے اپنی ماں کی

نسبت سے، اسی طرح ماں کے لئے اپنے بچے کی نسبت سے وہ تمام احکام ثابت ہوں گے جو میراث،

وجوب نفقہ اور حضانت سے متعلق ہیں، اور اس بچہ کے لئے اپنی والدہ کے اصول و فروع اور اقارب

حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے کہ: امام مالک اور سفیان بن عیینہ نہ ہوتے تو حجاز سے علم رخصت ہو جاتا

وغیرہ سے متعلق حلت و حرمت بھی ثابت ہوں گے۔

میرا خیال یہ ہے کہ:

اس فریق کا ان دلائل سے استدلال کرنا غیر موزوں ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ: جن نصوص سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ماں وہی ہے جس نے جنم دیا، اور وہی والدہ کہلائے گی، تو ان سے استدلال کرنا اس رائے کی تائید کیلئے حجت نہیں بنے گا، یہ اس لئے کہ پوری انسانی تاریخ میں، تمام مذاہب میں قرآن کے نزول کے وقت اور دین اسلام میں حقیقی ماں ہی ایک مکمل حقیقت ہے، ماں ہی پوری ہیئت کا مجموعہ ہے، وہ حاملہ ہوتی ہے، جنم بھی دیتی ہے، اور وہ بذات خود بویضہ والی اور موروثی جین والی عورت بھی ہے، چونکہ ہر مولود کا اپنی ماں سے دو طرح کا تعلق ہوتا ہے: پہلا تعلق تخلیقی اور موروثی ہے، اور اس تعلق کی اصل عورت کا بویضہ ہے۔

دوسرا تعلق حمل، ولادت اور حضانت کا ہے، اور اس تعلق کی اصل عورت کا رحم (بچہ دانی) ہے، چنانچہ یہی مولود اپنی ماں سے فطری اور شرعی طور پر متعلق ہوتا ہے (۳۷)، اسی صفت کی بنیاد پر قرآن کی وہ آیات نازل ہوئیں جو امومت اور والدہ کے معنی کو شامل ہیں، چنانچہ قرآنی ماں اور والدہ وہ عورت کہلائے گی جو حاملہ ہوتی ہو اور بچہ جنم دیتی ہے، اور وہ بذات خود اپنے میمیش (انڈے دانی) سے انڈے بھی پیدا کرتی ہو۔ لہذا جنین کی والدہ اور انڈے کو پیدا کرنا دونوں ایک ہی عورت کی طرف سے انجام پایا، پھر اس کی بنیاد پر وہ عورت اس بات کی مستحق ہوئی کہ اسے والدہ اور ماں کا نام دیا جائے۔

بہر حال صرف حاملہ ہونے والی اور بچہ جنم دیے والی عورت پر جبکہ اس کا بویضہ نہ ہو، ماں کا اطلاق کرنا، یعنی قرآن کے نزول کے وقت کامل ہیئت کے بغیر بچہ پیدا کرنے والی عورت پر ماں کا اطلاق کر کے اس کو مستدل بنانا یہ محل نظر ہے۔ چونکہ اللہ تعالیٰ کا قول: ”الا اللاتی ولدنہن“ کا معنی ”ولدن الجنین“ اور ”ولدن البویضہ“ دونوں ہے، اس لئے کہ اگر ہم ولادت کو صرف جنین کی پیدائش پر محدود کر دیں تو یہ اس صورت حال کے مخالف ہوگا جس کے پس منظر میں قرآن کا نزول ہوا ہے۔

اس مسئلہ میں آیت طہار:

”الذین یظاہرون منکم من نساء ہم ماہن امہاتہم ان امہاتہم الا

اللاتی ولدنہن وانہم لیقولون منکر ۱ من القول و زورا“ (مجادلہ/۲)

☆☆☆ میں نے امام شافعی سے زیادہ کئی کو حلال نہیں پایا (ابوسعید) ☆☆☆

سے استدلال کرنا بعید ہے، کیونکہ آیت کا معنی یہ ہے کہ جو کوئی اپنی بیویوں کو اپنی ماؤں سے مشابہ قرار دے اور کوئی اپنی بیوی سے یہ کہے: ”انت علی کظہرامی“ وغیرہ، یعنی جس طرح میری ماں مجھ پر حرام ہے اسی طرح تم مجھ پر حرام ہو، ان کی بیویاں ان کی مائیں نہیں ہیں، تو یہ ان کی طرف سے کذب ہو گا، چونکہ ان کی مائیں درحقیقت وہ عورتیں ہیں جنہوں نے ان کو جنم دیا، اور بلاشبہ ظہار کا عمل کرنے والے اس طرح ایک بری بات کہتے ہیں، لہذا بیوی کو ماں سے تشبیہ دینا سراسر جھوٹ اور کذب ہے، بیوی ماں کے مشابہ نہیں ہوتی ہے (۳۸) اور یہی آیت سے مراد ہے۔

چنانچہ اس کی بنیاد پر میری رائے یہ ہے کہ:

ان آیات کے معانی کو ایسی جدید عصری صورتحال میں جس کی نص متحمل نہیں ہے، داخل کرنا ہمارے لئے مناسب نہیں، اس لئے کہ یہ صورتحال اس صورت سے مختلف ہے جس کی وجہ سے یہ آیت نازل ہوئی، کیونکہ یہ آیت ایک مخصوص واقعہ کے جواب میں نازل ہوئی ہے، اور وہ یہ کہ کیا بیوی ماں ہے، قرآن کریم نے اس کی تردید کی کہ یہ جھوٹ اور کذب ہے، لہذا بیوی ماں نہیں ہے اور نہ وہ حرمت میں اس کے مشابہ ہے، اس لئے بیوی حلال قرار پاتی ہے اور ماں حرام ہے، اور حلال شئی کو حرام شئی سے تشبیہ دینا جھوٹ اور کذب میں داخل ہے، اور آیت موجودہ دور میں پیش آنے والے سوال کے جواب میں نہیں نازل ہوئی، کہ حقیقی اور نسبی ماں انڈے والی عورت ہے یا وہ جو حاملہ ہوئی اور بچہ کو جنتا؟ اس آیت کا سبب نزول معنی کو متعین کرتا ہے، چونکہ یہ فقہی اصطلاح بحث کے لئے پیش ہی نہیں تھا، یہ ایک نیا فقہیہ ہے، ظہار کے مفہوم کو اس نئے فقہیہ سے جوڑنا غیر محتمل شئی پر نص کو محمول کرنا ہے۔

اللہ تعالیٰ کے اس قول ”ان اصھاہم الا اللہ“ میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہاں اعتبار لفظ کے عموم کا ہو گا نہ کہ سبب کی خصوصیت کا اعتبار ہو گا، کیونکہ سبب خاص یہاں وہ عورت ہے جس کیساتھ اس کے شوہر نے ظہار کا معاملہ کیا، اور وہ عورت سہمی بنت صحر ہیں (۳۹)، چونکہ آیت ظہار متعین مرد و عورت کے سلسلہ میں نازل ہوئی ہے اور وہ اس کی خصوصیت ہے، رہا آیت کریمہ میں عموم کا مسئلہ تو یہ ہر وہ حالت ہے جو اس کے مماثل ہو، یعنی ہر وہ عورت جس سے بچہ پیدا ہوا اور اس سے انڈا ابھی پیدا ہوا، اس آیت میں ”ولدہم“ کا معنی جیسا کہ ہم نے ذکر کیا، یہ ہے کہ عورت کا جنین ہوا اور اسی عورت کا انڈا ابھی ہو۔ اس طرح یہ آیت قرآنی اس حقیقت واقعہ کے مطابق نازل ہوئی، لیکن جب محل مختلف ہو، یعنی ماں صرف جنین پیدا کرے اور انڈا نہ پیدا کرے جیسا کہ کراہی کے رحم والے

☆ میں نے امام محمد سے بڑھ کر کوئی تصحیح نہیں دیکھا (امام محمد بن ادریس شافعی) ☆

قضیہ میں ہے، تو اس وقت اس کا حکم بھی مختلف ہوگا، یہاں پر یہ نیا واقعہ لفظی عموم کے تحت نہیں آئے گا، اس لئے کہ محل مختلف ہے، حکم کا سبب بھی نہیں پایا گیا، اور حکم محل پر منطبق نہیں ہے، لہذا ہم ”الحمرة بموجب اللفظ لا بخصوص السبب“ (اعتبار الفاظ کے عموم کا ہے خصوص سبب کا نہیں) کے قاعدہ کو تسلیم کر لیں گے، لیکن سبب کی تحقیق اور اس کے وجود میں اختلاف ہے، اس لئے ہم متبادل ماں والے قضیہ میں تحقیق سبب اور اس کے وجود کو تسلیم نہیں کریں گے کہ اس پر سبب یعنی حکم مرتب ہو، کیونکہ سبب کا مدلول اس نئے قضیہ میں تحقق نہیں ہے، لہذا اگر ایہ والے رحم کے قضیہ میں اس آیت سے استدلال غیر محل میں استدلال کرنا ہوگا۔ (۴۰)

پھر یہ کہ آیت کے ظاہری مفہوم سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بچہ پیدا کرنے والی عورت ہی ماں ہے، کیونکہ مکہ حصر کے ساتھ آئی ہے: ”ان امھاتکم الاملائی ولدھنم“ (مجادلہ ۲۱)، اسی کے ساتھ مرضعہ بھی ماں کہلاتی ہے: ”وامھاتکم املائی ارضعنکم“ (نساء ۲۳۱)، رسول اللہ ﷺ کی زوجہ بھی ماں کے درجہ میں ہیں ”وازدواجہ امھاتھنم“ (احزاب ۶۱)، یہ سب ایسی مائیں ہیں جن سے نکاح حرام ہے۔ مذکورہ بالا مناقشہ کی بنیاد پر ہمارے نزدیک رائج یہ ہے کہ انڈے والی عورت ہی حقیقی ماں ہے، اس عورت کے لئے میراث، نفقہ اور حضانت وغیرہ کے احکام ثابت ہوں گے، اور اس میں انڈے کا اعتبار ہوگا، اس لئے کہ بچہ کے اندر انڈے والی عورت کی ہی تمام موروثی صفات منتقل ہوتی ہیں، رہا مسئلہ رحم والی عورت یعنی متبادل ماں کا تو یہ حکمی ماں کہلائے گی، اس کے لئے نسب ثابت نہیں ہوگا، اسکے لئے صرف رضاعت کا حکم ثابت ہوگا۔

جو لوگ متبادل ماں کو رضاعی ماں کے درجہ میں مانتے ہیں ان کے خلاف ایک سوال یہ اٹھتا

ہے کہ:

اگر کسی عورت کا خون کسی دودھ پیتے بچہ کے اندر ابتدائی دو سالوں کے اندر اندر منتقل کیا جائے تو اس سے حرمت ثابت نہیں ہوتی، اور بلاشبہ تحریم رضاعت کے ساتھ خاص ہے جیسا کہ مجمع الفہمی الاسلامی نے اتفاق رائے سے پاس کیا ہے (۴۱) پھر کیسے ہم رضاعی ماں کا حکم اس متبادل ماں کو دیں گے جس نے جنین کو اپنے خون کے ذریعہ غذا فراہم کی؟

ظاہر یہ ہوتا ہے کہ:

ایک مرتبہ یا ایک سے زائد مرتبہ دودھ پیتے بچہ کے اندر کسی عورت کا خون منتقل کرنے کا

کسی سر زمین پر ایک حد کے غلاف کی برکت وہاں چالیس روز نازل ہونے والی بارش کی برکت سے بہتر ہے

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ۴۷۷ ذی القعدة ۱۴۲۹ھ ۶ نومبر ۲۰۰۸ء

معاملہ جیسا کہ بیماری کے بعض مخصوص حالات میں ہوتا ہے جس میں بچہ کو خون پہنچایا جاتا ہے، حاملہ ماں کے خون سے نازہ کے ذریعہ رحم میں موجود بچہ کو مکمل غذا فراہم کرنے سے مختلف ہے، اور مسلسل نو مہینے کی مدت تک کے لئے اس حیثیت سے کہ جنین کے تمام غلے اور رگیں اور اس کے تمام اعضاء اسی خون سے بنتے ہیں۔ بلکہ پورا کا پورا جنین ہی حاملہ ماں کے خون سے وجود میں آتا ہے، اور یہ بچہ کے اندر خون میں اضافہ کا عمل نہیں ہے کہ وہ بچہ کا کوئی حصہ بنے جو کہ اس عورت کی طرف سے ہو جس سے خون منتقل کیا جا رہا ہے، خون کے اس حصہ کے اضافہ اور منتقلی سے حرمت ثابت ہوتی ہے، اسی طرح کسی عورت کے غلے اور بعض اعضاء کی منتقلی، یا اس کی ہڈیوں کے گودے جو کہ خون بنانے کا آلہ ہے، کی منتقلی، اور دودھ پیتے بچہ کے جسم میں اس کی کاشت بھی حرمت کا باعث نہیں بنتی۔

جب شریعت اسلامیہ نے مرضہ کو حقوق دے کر اس کا اکرام کیا، اور صرف بچے کو دودھ پلانے اور اپنے دودھ کے ذریعہ بچہ کو غذا فراہم کرنے کی وجہ سے اسے رضاعی ماں کا درجہ دیا جبکہ دودھ پلانے کا عمل بہل اور آسان ہے، تو پھر کیسے وہ اس عورت کو حقوق نہیں دے گا جس نے اس جنین کو اپنے رحم میں رکھا، اور مرضہ کے غذا فراہم کرنے سے زیادہ اس نے اس کو غذا فراہم کی، اور اس جنین نے اس سے کہیں زیادہ اس عورت سے اخذ کیا جتنا کہ دودھ پیتا بچہ اپنی مرضہ سے اخذ کرتا ہے۔ رحم والی یہ عورت آلام و مصائب سے دوچار ہوئی، شب بیداری کی، سخت تکالیف، مرض، ضعف و کمزوری جیسے مصائب برداشت کئے، تکلیف کے ساتھ شکم میں اسے اٹھایا اور تکلیف کے ساتھ اس بچہ کو جنم دیا، ضعف و رخصت کے ساتھ وہ اس بچہ کو اٹھائے رہی، کیا یہ عورت ان تمام قربانیوں کے بعد اس لائق نہیں ہے، جبکہ یہ قربانیاں اس سے کئی گنا زائد ہیں جو مرضہ اپنے دودھ پیتے بچہ کے لئے پیش کرتی ہے، کیا یہ عورت اس شرف اور اس اعزاز کی مستحق نہیں ہے، اور کیا اس کے لائق نہیں ہے کہ وہ رضاعی ماں کے درجہ میں ہو، بلکہ رائج یہ ہے کہ اس کا درجہ رضاعی ماں سے بڑھ کر ہوا ولی پر قیاس کرتے ہوئے۔

آسان علم میراث

تقسیم وراثت کے حوالے سے مولانا آس محمد سعیدی صاحب کی کتاب شائع ہو گئی ہے

ناشر مکتبہ حسنیہ نزد سبزی منڈی بیرون ملتان گیٹ بہاول پور