

حقوق و منافع کی خرید و فروخت کا شرعی حکم

عمر عابدین قاسمی

”حقوق و منافع“ کی خرید و فروخت سے متعلق کئی صورتیں ہیں جو موجودہ دور میں مروج ہیں، جیسے فضاء کی خرید و فروخت، حق تصنیف و تالیف، حق ایجاد، ٹریڈ مارک، تجارتی لائسنس اور حق طباعت وغیرہ، ان تمام پر الگ الگ گفتگو آگے ہوگی، پہلے مسئلہ کا تعارف اور اس کی نوعیت پیش کی جاتی ہے۔

”بیع“ کی تعریف فقہاء نے عام طور پر الفاظ کے معمولی فرق کے ساتھ یہ کی ہے کہ: ہو مبادلة المال بالمال (۱) مال سے مال کے تبادلہ کو بیع کہتے ہیں۔

اور ”مال“ کی تعریف کرتے ہوئے فقہاء اختلاف نے لکھا ہے کہ وہ شئی جس کی طرف طبیعت کا میلان ہو، نیز اس کو محفوظ کرنا اور اس کو بہ وقت ضرورت محفوظ کر لینا ممکن ہو،

المراد بالمال ما يميل اليه الطبع و يمكن ادخاره بوقت

الحاجة. (۲)

اس تعریف کے اعتبار سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ فضاء یا حق تصنیف و تالیف وغیرہ ایسے حقوق ہیں جو معنوی امور سے تعلق رکھتے ہیں، کیونکہ ان کو مادی طور پر محفوظ کرنا یا ان پر قبضہ کرنا ممکن نہیں ہے، اس طرح ان پر ”مال“ کا اطلاق نہیں ہوتا، لہذا بادی النظر میں اس کی بیع درست نظر نہیں آتی، اور صورت حال یہ ہے کہ موجودہ دور میں بعض حقوق کی خرید و فروخت عام ہو چکی ہے، اس لئے یہ مسئلہ موجودہ حالات میں قابل غور اور لائق بحث ہو گیا ہے، ان مسائل کے سلسلہ میں بنیادی طور پر یہ غور کرنا ہے کہ حقوق و منافع لائق خرید و فروخت ہیں یا نہیں؟ اگر خرید و فروخت درست ہے تو کون سے حقوق ہیں جن کی خرید و فروخت جائز ہے اور کن کی جائز نہیں؟

اس پر غور و فکر کے لئے ضروری ہے کہ حسب ذیل بنیادی نکات پر غور کیا جائے:

۱۔ بیع (خرید و فروخت) کی حقیقت کیا ہے؟

۲۔ مال کی حقیقت کیا ہے؟

۳۔ قابل ادخار (ذخیرہ کئے جانے کے لائق) ہونے کا کیا مفہوم ہے؟

۴۔ حقوق کی خرید و فروخت جائز ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کس قسم کے حقوق کی بیع جائز ہے اور کس قسم کے حقوق کی بیع جائز نہیں ہے؟

۵۔ کن حقوق سے دست برداری کا معاوضہ لینا درست ہے اور کن کا نادرست؟

بیع کی حقیقت:

”بیع“ عربی زبان کا لفظ ہے، اور قرآن و حدیث میں متعدد جگہ استعمال ہوا ہے، بیع کے جائز ہونے پر قرآن کی واضح ترین آیت احل اللہ البيع، (البقرة: ۲۷۵) ہے، نیز خرید و فروخت سے متعلق اشارہ اس آیت میں بھی ہے:

فاذا قضيت الصلوة فانشروا في الارض وابتغوا من فضل الله،
(الحجرات: ۱۰)

”جب نماز ادا ہو جائے تو زمین میں پھیل جاؤ اور اللہ کا فضل تلاش کرو“
اور کسب معاش کی تمام صورتوں کو شامل کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: وجعلنا النهار معاشا، (النبا: ۱۱) اس میں خرید و فروخت داخل ہے۔

بیع کی لغوی تحقیق:

اہل لغت نے بیع کا معنی ”المبادلة“ قرار دیا ہے، یعنی ایک شے کے دوسرے شے سے تبادلہ کو بیع کہتے ہیں، البيع في اللغة مطلق المبادلة. (۳)
تاہم ”بیع“ کی لغوی حقیقت کے سلسلہ میں اہل علم کے درمیان ایک نکتہ پر اختلاف ہے اور اس بارے میں دو اقوال منقول ہیں:

۱۔ بعض حضرات کا خیال ہے کہ لغوی اعتبار سے بیع محض تبادلہ کو کہتے ہیں، خواہ تبادلہ مال کا مال سے ہو یا مال کا غیر مال سے، علامہ ابن نجیم مصریؒ (متوفی: ۷۹۷ھ) لکھتے ہیں:

فالمقصود مقابلة شئ بشئ سواء كان مالا او لا. (۴)

پس تعریف کا مقصود یہ ہے کہ بیع ایک چیز دوسری چیز کے بدلے میں دینا ہے، چاہے وہ مال ہو یا نہ ہو۔

فهو مبادلة المال بالمال. (۵)

پس بیع مال کا مال سے تبادلہ ہے۔ علامہ منصور الصویتی الحسینی (م: ۱۰۵۱ھ) لکھتے ہیں:

اخذ شئی واعطاء شئی. (۶)

بیع نام ہے لین دین کا۔ علامہ علاء الدین المرادوی الحسینی (م: ۸۸۵ھ) لکھتے ہیں:

دفع عوض واخذ معوض. (۷)

کسی چیز کا بدل دینا اور اسے حاصل کرنا۔

الفقہ المنہجی علی مذهب الامام الشافعیؒ میں ہے: مقابله شئی

بشئی سواء كانا مالین ام لا. (۸)

ایک چیز کا دوسری چیز سے تبادلہ، خواہ وہ دونوں مال ہوں یا نہ ہوں۔

۲۔ بیع کی لغوی حقیقت کے بارے میں دوسرا نقطہ نظر یہ ہے کہ بیع مال کے مال ہی سے تبادلہ کو کہتے

ہیں، چنانچہ اگر مال کا تبادلہ غیر مال سے ہو تو اس پر لغوی اعتبار سے بیع کا اطلاق نہیں ہوگا۔

علامہ ابن الہمام نے فخر الاسلام کے حوالہ سے نقل کیا ہے:

مبادلة المال بالمال. (۹)

بیع کہتے ہیں: مال کے مال سے تبادلہ کو۔ علامہ نوویؒ (م: ۶۷۶ھ) لکھتے ہیں:

فهو مبادلة المال بالمال (۱۰)

پس بیع مال کا مال سے تبادلہ ہے۔ علامہ عبد الحمید الشردانی الشافعیؒ لکھتے ہیں:

وهو لغة مقابلة شئی بشئی. (۱۱)

اور وہ لغت میں کسی چیز کا کسی چیز سے تبادلہ کو کہتے ہیں۔

گویا خود بیع کے لغوی معنی میں علماء کی رائیں مختلف ہیں، بعض حضرات کا خیال ہے کہ مطلق

تبادلہ کو مال کہتے ہیں، اور دوسری رائے ہے کہ بیع مال کے مال ہی سے تبادلہ کو کہیں گے، اگر مال کا تبادلہ غیر

مال سے کیا جائے تو اس پر بیع کا اطلاق نہیں ہوگا۔

بیع۔ اصطلاح شرع میں:

بیع کی شرعی حقیقت کے بیان میں بھی علماء کی مختلف تعبیرات ملتی ہیں، جو بنیادی طور پر انھیں

دونوں لغوی معنوں پر مبنی ہیں:

۱۔ اول یہ کہ ”مال“ سے مراد مادی شئی ہے اور بیع محض مال کے مال سے تبادلہ کا نام ہے، یعنی جب دونوں طرف سے عین ہو جب ہی اس پر بیع کا اطلاق درست ہوگا، لہذا ”حقوق و منافع“ کی خرید و فروخت درست نہیں ہوگی اور یہ صورت ”بیع“ کے دائرہ میں نہیں آئے گی، یہ رائے احناف کی طرف منسوب ہے۔

۲۔ دوسرا نقطہ نظر یہ ہے کہ جس طرح مال کے مال سے تبادلہ کو بیع کہتے ہیں، اسی طرح حقوق و منافع کے عین اور مادی شئی سے تبادلہ کو بھی بیع کہیں گے، گویا کہ اعیان (ٹھوس اشیاء) کی طرح حقوق و منافع کی بیع بھی جائز ہے، یہ دوسرا نقطہ نظر ائمہ ثلاثہ کا ہے، چنانچہ پہلے اسے ائمہ ثلاثہ ان کی کتب فقہ کے حوالہ سے پیش کیا جاتا ہے:

شواہد کا نقطہ نظر

بیع کی تعریف کرتے ہوئے فقہ شافعی کے ترجمان علامہ نوویؒ لکھتے ہیں:

وفی الشرح: مقابلة المال بالمال او نحوه. (۱۲)

اور شریعت کی اصطلاح میں بیع کہتے ہیں: مال کے مال سے، یا اس کے مثل سے تبادلہ کو۔ اس عبارت میں ”نحوہ“ (مال کے مثل) سے ”حقوق اور منافع“ کی طرف اشارہ مقصود ہے۔ اسی طرح علامہ ابن حجرؒ نے بھی بیع کی تعریف کرتے ہوئے لکھا ہے:

شرعا: عقد يتضمن مقابلة مال بمال لا استفادة مملک عین او

منفعة مؤبدة. (۱۳)

اور شریعت میں ”بیع“، ایسے معاملہ کو کہتے ہیں جس میں مال کا مال سے تبادلہ ہو۔ عین یا ہمیشہ قائم رہنے والی منفعت سے فائدہ اٹھانے کے لئے۔ اس عبارت میں جو ”منفعة مؤبدہ“، کا لفظ آیا ہے، اس کی وضاحت کرتے ہوئے علامہ شروانیؒ لکھتے ہیں:

قوله: مؤبدة“ كحق اذا عقد عليه بلفظ البيع. (۱۴)

اور مصنف کا قول ”مؤبدہ“ (قائم رہنے والی منفعت)، جیسے کا ”حق“ جبکہ لفظ بیع سے اس پر معاملہ کرے۔ اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ حقوق کی خرید و فروخت بھی شواہد کے ہاں درست ہے اور بیع کے دائرہ میں آتی ہے۔

فقہ شافعی ہی کے ترجمان علامہ ابن القاسم غزنیؒ نے بیع کی تعریف کے سلسلہ میں قول مختار کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

فاحسن ما قيل في تعريفه انه تمليك عين مالية بمعاوضة باذن

شرعی، او تمليك منفعة مباحة على التابيد بضمن الی. (۱۵)

بیع کی سب سے بہتر تعریف یہ ہے کہ وہ شریعت کی اجازت کے ساتھ، کسی ذی قیمت ٹھوس چیز کا مالک بنا ہے بدل لے کر، یا کسی جائز اور ابدی منفعت کا مالک بنانا ہے۔

ان صراحتوں سے واضح ہوتا ہے کہ شوافع کے نزدیک اشیاء کے ساتھ ساتھ حقوق اور منافع کی خرید و فروخت بھی جائز ہے اور یہ بھی بیع میں داخل ہے۔

حنا بلہ کا نقطہ نظر

”بیع“ کے سلسلہ میں حنا بلہ کا بھی نقطہ نظر یہی ہے کہ جیسے معنی اشیاء کے تبادلہ کو بیع کہتے ہیں، اسی طرح حقوق و منافع کی خرید و فروخت کو بھی بیع کہا جائے گا۔ مشہور حنبلی فقیہ علامہ ابن الجارفتویٰ (م: ۹۷۲ھ) بیع کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

البيع: مبادلة عين مالية او منفعة مباحة مطلقا باحداهما. (۱۶)

بیع مالیت کی حامل عین یا مباح منفعت کا مطلقاً ان دونوں میں سے ایک سے تبادلہ کرنا ہے۔ اسی طرح فقہ حنبلی کے ترجمان علامہ علاء الدین مرداویؒ (م: ۸۸۵ھ) حنا بلہ کا نقطہ نظر وضاحت کے ساتھ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

هو عبارة عن تمليك عين مالية او منفعة مباحة على التابيد

بعوض مالی. (۱۷)

بیع مالیت کے حامل عین یا ہمیشہ قائم رہنے والی مباح منفعت کو مالی عوض کے بدلہ فروخت کرنے کو کہتے ہیں۔ یعنی بیع نام ہے کسی عینی قیمت والی شے یا جائز منفعت کا کسی مالی عوض کے بدلہ میں کسی کو ہمیشہ کے لئے مالک بنادینے کا، علامہ بہوتی نے بھی تقریباً یہی کیا ہے۔ ان کی عبارت یوں ہے:

و شرعا: مبادلة مال، ولو في منفعة، او منفعة مباحة كمنع بمثل

احدهما..... على التابيد. (۱۸)

شرعاً بیع مال کا مال سے تبادلہ ہے، اگرچہ منفعۃ یا مباح منفعۃ کا جو ہمیشہ رہنے والی ہو، اس کے مثل سے تبادلہ کیا جائے، جیسے گزرگاہ کی بیع۔ ان تفصیلات سے واضح ہے کہ متبادلہ کے نزدیک بھی اعیان (مادی اشیاء) کے ساتھ حقوق اور منافع کی خرید و فروخت بھی بیع میں داخل ہے۔

مالکیہ کا نقطہ نظر:

فقہاء مالکیہ نے عام طور پر بیع کی جو تعریف کی ہے اس سے محسوس ہوتا ہے کہ ان حضرات کے نزدیک منافع اور حقوق بیع کے دائرہ میں نہیں آتے، لہذا بظاہر ان کے نزدیک بھی ان کی خرید و فروخت درست نہیں ہوگی، لیکن علماء مالکیہ کے یہاں بعض ایسی جزئیات ملتی ہیں جن سے محسوس ہوتا ہے کہ وہ بھی منافع اور حقوق کی بیع کو جائز قرار دیتے ہیں۔

معروف مالکی عالم ابن عروذ نے بیع کی تعریف کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

عقد معاوضة على غير منافع ولا متعة للذة (۱۹)

بیع ایک ایسے لین دین کے معاملہ کو کہتے ہیں جس میں منافع اور لذت اندوزی کو معاوضہ نہیں بنایا گیا ہو۔ گویا بیع صرف مادی اشیاء (اعیان) ہی کی درست ہے، فقہ مالکی میں بیع کی یہ مشہور تعریف ہے، مگر..... جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا ہے۔ خود فقہاء مالکیہ کے یہاں ایسی جزئیات بھی ملتی ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بھی دراصل حقوق و منافع کی خرید و فروخت کو جائز سمجھتے ہیں، ذیل میں چند مثالیں ذکر کی جا رہی ہیں:

۱۔ مشہور مالکی فقیہ علامہ درودیر (م ۱۲۰۱ھ) نے لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص گھر کے اوپری خالی حصہ (حق تعالیٰ) کو فروخت کرے تو اس کی بیع درست ہوگی، گویا کہ ”حق تعالیٰ“ قابل فروخت ہے، وہ لکھتے ہیں:

وجاز بیع هواء..... ای فضاء فوق هواء بان يقول شخص

لصاحب ارض یعنی عشرة فاذرع مثلاً فوق ما تبنيه بارضک.....

ویملک الاعلیٰ جمیع الهواء الذی فوق بناء الاسفل. (۲۰)

اور فضاء کی خرید و فروخت جائز ہے، مثلاً کوئی شخص زمین والے سے کہے تم اپنی مجوزہ عمارت کے اوپری حصہ سے دس ذراع (ہاتھ) کے برابر مجھے فروخت کردو، تو اب وہ چلی عمارت کے اوپری تمام حصہ کا مالک ہو جائے گا۔ ظاہر ہے کہ یہاں جس ”حق تعالیٰ“ کو فروخت کیا گیا ہے، وہ کوئی عینی یا مادی چیز نہیں ہے، بلکہ

اس کا تعلق حقوق اور منافع ہی سے ہے۔

۲۔ الشرح الکبیر ہی میں ایک اور جزیہ ہے کہ اگر کوئی شخص دوسرے شخص کی دیوار پر اپنی چھت کی لکڑی رکھے، تو اس صاحب دیوار کو اس بات کا حق حاصل ہے کہ وہ لکڑی گاڑنے کے حق کو دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دے اور اس کی قیمت لے لے، دوسری صورت یہ ہے کہ یہ حق اس دوسرے شخص کو ایک متعین مدت کے لئے کرایہ پر دے دے، علامہ درودیر لکھتے ہیں:

وجاز عقد علی غرض جلد فی حائط لا خربعا او اجارہ و هو

مضمون ای لازم البقاء. (۲۱)

اس مسئلہ میں دیوار پر لکڑی رکھنے کا جو حق ہے وہ ظاہر ہے کہ غیر مادی ہے، بہ الفاظ دیگر وہ ایسا حق ہے کہ جس کا حسی یا معنی وجود نہیں ہے، مگر اس کے باوجود فقہاء مالکیہ نے اسے جائز قرار دیا ہے۔

۳۔ معروف مالکی فقیہ علامہ زرقانی نے بیع کی اقسام ذکر کرتے ہوئے ایک قسم ”منافع کی بیع“ (بیع المنفعة) کی بھی ذکر کی ہے، وہ لکھتے ہیں:

البيع جمع بیع، و جمع لاختلاف انواعه، کبيع العين، وبيع

الدین، وبيع المنفعة. (۲۲)

”بیع“ ”بیع کی جمع ہے، اس کی مختلف انواع کی وجہ سے اس کو جمع لایا گیا ہے، جیسے: عین کی بیع، دین کی بیع اور منفعت کی بیع۔

۴۔ اسی طرح امام بخون بن سعید تنوخی نے عبدالرحمن بن قاسم کے واسطے سے امام مالکؒ سے نقل کیا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کے گھر سے گزرنے کے لئے راستہ خریدے تو کیا ایسا کرنا درست ہوگا؟

قلت: ارایت ان اشتریت طریقاً فی دار رجل، ایجوز هذا فی قول

مالک؟ قال: نعم. (۲۳)

میں نے کہا: آپ کا کیا خیال ہے اگر میں کسی شخص کے گھر سے گزرنے کے لئے راستہ خریدوں، کیا یہ امام مالک کی رائے میں درست ہوگا؟ جواب دیا: ہاں!

۵۔ نیز یہ روایت بھی ملتی ہے کہ امام مالکؒ ”حق شرب“، کی بیع کو جائز قرار دیتے ہیں۔ اسی طرح کی مختلف جزئیات سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ فقہاء مالکیہ کے نزدیک بھی حقوق اور منافع کی خرید و فروخت درست ہے۔

حنفیہ کا نقطہ نظر:

بیع کی تعریف کرتے ہوئے عام طور پر فقہاء احناف کہتے ہیں کہ بیع اس معاملہ کا نام ہے جس میں مال کا تبادلہ مال سے ہو:

هو مبادلة المال بالمال، (۲۴)

فقہاء احناف سے جو تعریض منقول ہیں، الفاظ کے معمولی اختلاف کے ساتھ ان سب کا حاصل یہی ہے، اور مال سے مراد مادی شئی ہے، گویا خرید و فروخت صرف مادی اشیاء کی ہو سکتی ہے، غیر مادی اشیاء جیسے حقوق و منافع وغیرہ کی بیع جائز نہیں ہوگی، پس بیع کی تعریف میں ”مال“ کی شرط جوہری شرط ہے، حنفیہ کے نزدیک بیع کی یہی تعریف صحیح ہے، البتہ بعض حضرات نے اس میں معمولی تبدیلی کی ہے کہ:

مبادلة شئی مرغوب لشئی مرغوب،

”مرغوب چیز کے مرغوب چیز سے تبادلہ کو مال کہتے ہیں۔“ (۲۵)

غالباً سب سے پہلے یہ تعبیر علامہ کاسائی نے اختیار کی ہے اور بعد کو علامہ علاء الدین ہسکفی وغیرہ نے اپنی کتاب میں نقل کیا ہے، پھر بعد کے اہل علم نے ان سے نقل کیا ہے۔ علامہ کاسائی کی اس تعریف پر بعض فقہاء حنفیہ نے نقد کیا ہے، کہ اس میں ”شئی مرغوب فیہ“ (پسندیدہ چیز) کی قید لگائی گئی ہے، جس کی وجہ سے شراب یا اس جیسی دوسری وہ چیزیں جن کی خرید و فروخت صراحاً ممنوع ہیں اور جو لوگ ان کے خوگر ہوتے ہیں، ان کو یہ مرغوب ہوتی ہیں، بھی جائز قرار پائیں گی، علامہ رشید احمد طحاوی نے بھی اس تعریف پر تنقید کی ہے اور ”مبادلة المال بالمال“ ہی کو بیع کی صحیح تعریف قرار دیا ہے۔

البتہ علامہ ابن عابدین شامی (م: ۱۲۵۲ھ) نے صاحب درمختار کی اس تعریف کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ علاء الدین ہسکفی کی مراد ”شئی مرغوب فیہ“ سے مال ہی ہے، جس کی طرف سلیم الفطرت لوگوں کو رغبت ہوتی ہے، چنانچہ خود مصنف نے مٹی، مردار اور خنزیر وغیرہ کو ”مرغوب فیہ“ کی قید سے باہر نکالا ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ ان کے نزدیک بھی ”شئی مرغوب فیہ“ سے مراد مال ہی ہے۔ علامہ شامی لکھتے ہیں:

مرغوب فیہ: ای مامن شانہ ان ترغب الیہ النفس، وهو المال ولذا

احترز به الشارح عن التراب، والمیئة، والدم، فانها لیست بمال. (۲۶)

غرض احناف کے نزدیک بیع کی تعریف میں ”مال“ کی شرط جوہری ہے اور مال سے ”مادی شئی“ مراد ہے، جبکہ دوسرے فقہاء کے نزدیک ٹھوس مادی چیز کے معنی مال کا وجود ضروری نہیں۔

مال کی حقیقت:

”مال“ کا لفظ قرآن و حدیث میں بکثرت استعمال ہوا ہے، صرف قرآن مجید میں اس کا استعمال نوے مقامات پر ہوا ہے اور مال سے متعلق باون سے زائد مضامین قرآن میں موجود ہیں، کہیں مال کو خدا کے راستہ میں خرچ کرنے کا حکم ہے، تو کہیں غلط طریقہ سے خرچ کرنے کی مذمت آئی ہے، کہیں مال کو حلال ذریعہ سے حاصل کرنے کی تاکید آئی ہے، تو کہیں مال میں ضرورت مندوں کے حق کو بتلایا گیا ہے۔

لغوی تحقیق

”مال“ کا لفظ عربی گرامر کی رو سے واحد ہے، اسماں اس کی جمع ہے، اس کا ماخذ ”م، و، ل، یا“ ”م، ی، ل“ ہے، اہل لغت اس کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ مال ہر وہ شئی ہے جس کا انسان مالک بنے، علامہ ابن منظور (م: ۷۱۱ھ) رقم طراز ہیں:

المال معروف، ماملکتہ من جمیع الاشياء. (۲۷)

علامہ ابن اثیر لکھتے ہیں کہ مال کا اطلاق اصل میں سونے اور چاندی کے ہر اس حصہ پر ہوتا تھا جس کا انسان مالک بن جائے، لیکن بعد میں اس کا اطلاق ایسی مادی اور معنی شئی پر ہونے لگا جسے انسان جمع کرتا ہے اور اس کا مالک بنتا ہے:

قال ابن الاثیر: المال فی الاصل ما یملک من الذهب والفضة،

ثم اطلق علی کل ما یقتنی ویملک من الاعیان. (۲۸)

اہل عرب زیادہ تر مال کا اطلاق اونٹوں پر کرتے تھے، کیوں کہ ان کے مال کا اکثر حصہ اونٹ ہی ہوا کرتا تھا، لسان العرب میں ہے:

واکثر ما یطلق المال عند العرب علی الابل، لانھا کانت اکثر

اموالهم. (۲۹)

مال کی لغوی تحقیق کرتے ہوئے ڈاکٹر وہبہ زحیلی نے بڑی عمدہ بحث کی ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ لغوی اعتبار سے مال ہر اس شئی کو کہتے ہیں جسے انسان محفوظ یا جمع کرے، خواہ وہ چیزیں مادی ہوں

جیسے کہ گھر، سامان اور جائیداد وغیرہ، یا منافع ہوں، جیسے رہائش اختیار کرنا (سکنی)، سواری کرنا (رکوب) اور پہننا (لبس) وغیرہ، لیکن وہ چیزیں جسے انسان محفوظ نہیں کر سکتا، ان پر لغوی اعتبار سے مال کا اطلاق نہیں کیا جاسکتا:

السّمَالُ فِي اللّٰغَةِ: كُلُّ مَا يَقْتَنِي وَيَحْوِزُهُ الْإِنْسَانُ بِالْفِعْلِ سِوَاءِ كَانَ عَيْنًا أَوْ مَنَافِعَةً، كَذَهَبٍ أَوْ فُضَّةٍ، أَوْ حَيَوَانٍ، أَوْ نَبَاتٍ، أَوْ مَنَافِعِ الشَّيْءِ، كَالرَّكُوبِ، وَاللِّبْسِ، وَالسَّكْنَى، وَأَمَّا مَا لَا يَحْوِزُهُ الْإِنْسَانُ فَلَا يُسَمَّى مَالًا فِي اللّٰغَةِ كَالطَّيْرِ فِي الْهَوَاءِ، وَالسَّمَكِ فِي الْمَاءِ وَالْأَشْجَارِ فِي الْغَابَاتِ وَالْمَعَادِنِ فِي بَاطِنِ الْأَرْضِ. (۳۰)

ڈاکٹر وہبہ مصطفیٰ زحبیؒ کی اس وضاحت سے ظاہر ہے کہ لغوی اعتبار سے مال کا اطلاق اعیان (ٹھوس اشیاء) اور منافع دونوں پر ہوا کرتا ہے۔ مال کے سلسلہ میں علامہ قرطبیؒ (م: ۶۷۱ھ) کی جو تحقیق ہے اسے پیش کر دیا جائے تو مناسب ہوگا، وہ رقمطراز ہیں:

والمعروف من كلام العرب: ان كل ما تمول وتملك هو مال، لقوله عليه السلام: يقول ابن آدم مالي مالي، وانما ماله ما اكل فافنى او لبس فابلى او تصدق فامضى. (۳۱)

عربوں کے کلام میں یہ بات معروف ہے کہ ہر وہ چیز جو جمع کی جائے اور جس کا مالک ہو جائے، وہ مال ہے، چنانچہ حضور ﷺ نے فرمایا: ابن آدم کہتا ہے: میرا مال، میرا مال، حالانکہ اس کا مال تو وہی ہے جو اس نے کھایا اور ختم کر دیا، جو اس نے پہنا اور بوسیدہ کر دیا، یا صدقہ کیا اور خرچ کر دیا۔

اصطلاح شرع میں:

علماء نے مال کی متعدد تعریفیں کی ہیں، جس سے مال کی حقیقت اور اس کے حدود اور بوجہ کا علم ہوتا ہے، ان اقوال کو جمع کیا جائے تو بنیادی طور پر دو آراء سامنے آتی ہیں، اس کو یوں سمجھا جاسکے کہ انسانی زندگی میں جن چیزوں سے نفع حاصل کیا جاتا ہے، وہ دراصل تین طرح کی ہیں:

۱۔ ”اعیان“ وہ اشیاء جو مادی ہوں اور اپنا مستقل وجود رکھتی ہوں، ان کو ”اعیان“ کہا جاتا ہے، اس

بارے میں فقہاء کا اتفاق ہے کہ یہ مال ہیں اور ان کی خرید و فروخت درست ہے، جیسے کہ زر، زمین اور جائیداد وغیرہ۔ (۳۲)

۲۔ ”منافع“، یعنی وہ اشیاء جو اپنا مستقل وجود نہیں رکھتی ہیں، بلکہ یہ ایمان سے متعلق ہوتی ہیں، جیسے مکان میں رہائش، یا سوار یوں پر سواری کرنا وغیرہ، جیسا کہ پہلے بیان ہوا، منافع کے بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے کہ آیا ان کی خرید و فروخت درست ہے یا نہیں؟

احناف کے مشہور قول کے مطابق منافع کی خرید و فروخت جائز نہیں ہے، کیونکہ یہ (منافع) مال کی تعریف سے خارج ہیں، اور بیع کے درست ہونے کیلئے مال ہونا ضروری ہے، البتہ جمہور فقہاء کے نزدیک اس کی خرید و فروخت درست ہے، کیونکہ ان حضرات کے نزدیک منافع بھی مال ہی میں سے ہے۔

۳۔ ”حقوق“، یعنی وہ انسانی مصلحتیں جن کا شریعت نے اعتبار کیا ہے، حقوق بھی دو طرح کے ہوتے ہیں، ایک وہ جو ایمان سے متعلق ہوں جیسے راستہ سے گزرنے کا حق، یا حق شرب اور حق تعالیٰ وغیرہ۔ جمہور کے نزدیک ان کی خرید و فروخت جائز ہے، البتہ حنفیہ کے یہاں جائز نہیں، دوسری قسم ان حقوق کی ہے جو ایمان سے متعلق نہ ہوں، جیسے بیوی پر شوہر کی اطاعت کا حق، یا ماں کا بچہ کی پرورش کا حق وغیرہ، انھیں ”غیر مالی حقوق“ بھی کہہ سکتے ہیں، حقوق کی اس قسم کے متعلق فقہاء کا اتفاق ہے کہ ان کی خرید و فروخت کسی طرح بھی جائز نہیں ہے۔

اسی پس منظر میں یہ سوال پیدا ہوا کہ حقوق اور منافع مال ہیں یا نہیں؟ اس بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے، اس لئے پہلے فقہاء کی آراء ذکر کی جاتی ہے:

شوافع کی رائے:

شافعی فقہاء میں سے معروف تعریف علامہ سیوطیؒ کی ہے، اس تعریف سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ شوافع کے نزدیک مال کا اطلاق مادی اور غیر مادی دونوں چیزوں پر ہوتا ہے، علامہ سیوطیؒ لکھتے ہیں:

لا يقع اسم مال الاعلى ماله قيمة يباع بها و تلمز متلفه و ان

قلت: و مالا يطرحه الناس مثل الفلس وما اشبه ذلك. (۳۳)

مال کا اطلاق ایسی چیزوں پر ہوگا جو قیمت والی ہوں، اس کو بیچا جائے، نیز تلف

(ضائع) کرنے والے پر اس کا ضمان لازم ہوتا ہو، خواہ وہ مقدار میں کم ہی

کیوں نہ ہو اور یہ کہ لوگ اسے چھوڑ نہ دیتے ہوں، جیسے پیسے وغیرہ۔

مذکورہ تعریف پر غور کیا جائے تو چند نکات سامنے آتے ہیں، جو زیر بحث موضوع کیلئے مفید ہیں۔

- ۱۔ سیوطیؒ نے مال کی تعریف کرتے ہوئے جو لکھا ہے: لا یقع اسم المال الاعلی مالہ قیمۃ، اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ کسی چیز کے مال ہونے یا نہ ہونے میں عرف اور رواج کا خاص دخل ہے، عرف میں لوگ جس چیز کو قیمت والی شمار کریں وہ مال ہوگا، ورنہ وہ مال نہیں سمجھا جائیگا۔
- ۲۔ اس تعریف میں ایک فقرہ یہ بھی ہے ”مالہ قیمۃ“ اس میں لفظ ”ما“ ہے، جو عموم کا تقاضا کرتا ہے، اس کا مطلب یہ ہوا کہ ہر وہ شئی جو قیمت والی ہو خواہ مادی چیزوں میں سے ہو یا منافع اور معنوی چیزوں میں سے، وہ مال شامی کی جائے گی، نیز لوگوں کا تعامل بھی اس میں شریک حال ہو۔

بعض شافعی فقہاء نے مال کی تعریف اس طرح کی ہے:

ان المال ما كان منتفعا به..... وهو اما اعیان او منافع. (۳۴)

مال کی حقیقت یہ ہے کہ وہ نفع بخش ہو..... نیز مال اعیان (مادی چیزوں) میں سے بھی ہوتا ہے اور منافع میں سے بھی۔

ان دونوں تعریفات کا ماحصل ایک ہی ہے، الفاظ اور تعبیر کا فرق ہے، گویا شوافع کے نزدیک مال کیلئے مادی اشیاء کا ہونا ضروری نہیں ہے، بلکہ مادی اور معنوی ہر دو قسم پر اس کا اطلاق کیا جاسکتا ہے۔

حنبلہ کی رائے:

اس سلسلہ میں حنبلہ کا نقطہ نظر بھی وہی ہے جو حضرات شوافع کا ہے، یعنی مال کا تعلق مادی اور معنوی دونوں اشیاء سے ہے، لہذا اعیان کے ساتھ ساتھ حقوق و منافع کی خرید و فروخت بھی درست ہوگی، اکثر فقہاء حنبلہ نے مال کی تعریف کرتے ہوئے لکھا ہے:

الثالث: ان یکون المبیع مالا، وهو ما فیہ منفعة مباحة لغير حاجة

او ضرورة. (۳۵)

اور (بیع کے جائز ہونے کے لئے تیسری شرط یہ ہے کہ) مبیع مال ہو اور مال وہ شئی ہے جس میں ایسی منفعت ہو جو بغیر حاجت و ضرورت کے بھی مباح ہو۔

مندرجہ بالا تعریف سے حنبلہ کا نقطہ نظر واضح ہو جاتا ہے کہ مال کے لئے مادی اشیاء کا ہونا

ضروری نہیں ہے، بلکہ مال مادی اور غیر مادی اشیاء کو عام ہے، چنانچہ حقوق اور منافع بھی مال میں داخل ہیں، اس تعریف میں موجود چند اشارات کو واضح کر دینا مناسب ہوگا:

۱۔ متبادلہ کے نزدیک کسی شے کے مال بننے کے لئے ضروری ہے کہ وہ منفعت بخش ہو، خواہ اس کا تعلق عین سے ہو یا غیر عین سے، چنانچہ اگر کوئی چیز عینی ہونے کے باوجود نفع بخش نہ ہو تو اس کی خرید و فروخت درست نہیں ہوگی۔ علامہ علاء الدین مرداویؒ (۸۱۷-۸۸۵ھ) اس کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

فتقیدہ بما فیہ منفعة، احتراز عن مالا منفعة فیہ کالحشرات

ونحوها۔ (۳۶)

۲۔ اس تعریف میں ”منفعۃ مباحۃ“، کا لفظ ہے ”مباحۃ“، کی قید سے اس بات کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہے کہ جو منفعت جائز نہ ہو جیسے شراب اور سورو وغیرہ، یہ اس سے خارج ہیں، شیخ مرداویؒ لکھتے ہیں:

وتقییدہ المنفعة بالباحۃ، احتراز عن ما فیہ منفعة غیر مباحۃ،

کالخمیر والخنزیر ونحوهما۔ (۳۷)

۳۔ مذکورہ تعریف میں ”ظہیر حاجۃ او ضرورۃ“، کی بھی صراحت ہے، یعنی وہ منفعت جو بغیر ضرورت و حاجت کے بھی ہو پھر بھی اس کی بیع مباح ہوگی، اس سے ان صورتوں کو خارج کرنا مقصود ہے جو شریعت کے متفقہ اصول ”الضرورات تبیح المحذورات“، کے تحت آتے ہیں، جیسے مردار یا شریعت کی حرام کردہ دیگر اشیاء اضطرار و مجبوری کی حالت میں جائز ہو جاتی ہیں، کہ ان کا جائز ہونا استثنائی حالات سے متعلق ہے، اس لئے یہ مال شمار نہ ہوں گے۔

علامہ ابن قدامہ مقدسیؒ (۵۴۱-۶۲۰ھ) نے ایک اور مقام پر فقہ حنبلی کی ترجمانی کرتے ہوئے لکھا ہے کہ نکاح میں جو مہر ہے، اس کا مال ہونا ضروری ہے۔

ان الصداق لا یکرن الا مالا، (۳۸)

پھر اس کے بعد ایک جزئیہ لکھا ہے کہ منفعت کو مہر کے طور پر قبول کیا جائے گا، وہ لکھتے ہیں:

وکل ما جاز ثمنافى بیع او اجرة فى الاجارة من العین والدین

والحال والمؤجل والقلیل والكثیر، وبنائع الحر، والعبد وغیر

هما جاز ان یکون صداقا۔ (۳۹)

مالکیہ کی رائے:

فقہاء مالکیہ کے یہاں کچھ اختلاف ہے، جیسا کہ خود بیع کی تعریف میں ان کے یہاں تعبیر کا اختلاف پایا جاتا ہے، لیکن غور کرنے سے جو بات واضح ہو جاتی ہے وہ یہی ہے کہ ان حضرات کے نزدیک بھی مال کے لئے مادی شئی کا ہونا ضروری نہیں ہے، بلکہ حقوق اور منافع بھی اس تعریف کے تحت داخل ہیں، ذیل میں چند جزئیات اور عبارتیں پیش کی جا رہی ہیں، جن سے بخوبی اس کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے:

۱۔ علامہ جزیریؒ نے فقہاء مالکیہ کی طرف منسوب کرتے ہوئے ایک مسئلہ لکھا ہے کہ نکاح میں منافع کو بطور مہر متعین کرنا مکروہ ہے، لیکن اگر منافع کو مہر متعین کر ہی دیا گیا تو یہ تعین درست ہوگی:

ان المنافع من تعليم القرآن ونحوه او سكنى الدار او خدمة،
ففيها خلاف، قال مالك: انها لا تصح مہرا ابتداء ان يسميها
مہرا، وقال ابن القاسم بها تصح مہرا مع الكراهة، وبعض ائمة
المالكية يجيزها بلا كراهة..... ولكن اذا سمي شخص منفعة
من هذه المنافع مہرا فان العقد يصح على المعتمد، ويثبت
للمرأة المنفعة التي سميت لها، وهذا هو المشهور. (۴۰)

منافع یعنی تعلیم قرآن وغیرہ یا خدمت کے مہر ہونے میں اختلاف ہے، امام مالک کہتے ہیں کہ ابتداء یہ مہر نہیں ہو سکتا، اگرچہ اس کو مہر مقرر کرے، ابن قاسم کی رائے ہے کہ اسے مہر کہنا صحیح ہے مگر کراہت کے ساتھ، جبکہ بعض مالکی ائمہ اسے بلا کراہت جائز قرار دیتے ہیں۔ لیکن جب کوئی شخص ان منافع میں سے کسی کو مہر مقرر کر ہی دے، تو معتبر قول کے مطابق عقد درست ہو جائے گا اور عورت کے لئے وہ منفعت ثابت ہو جائے گی، جو مقرر کی گئی ہے، یہی مشہور ہے۔

۲۔ مشہور مالکی ائمہ عدمہ درود مال کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ شرعاً ہر وہ چیز جس کا مالک ہو جائے اسے "مال" ہے خواہ کم ہی کیوں نہ ہو:

كل ما يملك شرعاً ولو قل. (۴۱)

۳۔ ایک اور مالکی فقیہ امام ابو اہلق شاطبیؒ (م: ۷۹۰ھ) نے مال کی تعریف کرتے ہوئے لکھا ہے:

المال ما يقع عليه الملك ويستبد به المالك، (۴۲)

مال نام ہے ہر اس چیز کا جس پر ملکیت واقع ہو سکے اور اس چیز کے تئیں مالک کو اختیار اور استبداد کا حق حاصل ہو جائے۔ ظاہر ہے کہ مذکورہ تعریف کی رو سے مال کا اطلاق ہر اس چیز پر ہوتا ہے جس پر ملکیت واقع ہو سکتی ہو اور ملکیت کہتے ہی ہیں اس نسبت کو جو مالک اور مملک کے درمیان پائی جاتی ہے، اور یہ نسبت کبھی عینی چیزوں کی ہوتی ہے اور کبھی معنوی چیزوں کی، گویا کہ ”مایقع علیہ المملک“ عام ہے اور اس میں عینی اور معنوی دونوں طرح کی چیزیں داخل ہیں، غرض کہ فقہاء مالکیہ کا بھی نقطہ نظر یہی ہے کہ ”مال“ مادی اور معنوی دونوں طرح کی چیزوں کو کہتے ہیں۔ اس تفصیل سے یہ بات آشکارا ہو جاتی ہے کہ جمہور فقہاء مالکیہ، شوافع اور حنابلہ کا نقطہ نظریہ ہے کہ مال ہونے کے لئے شئی کا ”مادہ“ ہونا ضروری نہیں ہے، بلکہ مادی اور معنوی دونوں چیزیں ”مال“ میں داخل ہیں۔ مشہور محقق شیخ عبدالرحمن الجزیریؒ نے جمہور کے مسلک کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے:

الغرض منه امر، الاول، ان یکون ذلک العقد مفیداً للملک

العین، اول ملک المنفعة علی التابید کحق المرور. (۴۳)

اس سے دو باتیں مقصود ہیں: پہلی یہ کہ عقد بیع ملکیت عین یا ایسی منفعت کی ملکیت کے لئے مفید ہو جو منفعت دوامی ہو، جیسے گزرنے کا حق۔

حنفیہ کا نقطہ نظر:

”مال“ کی تعریف کے سلسلہ میں فقہاء احناف کی عبارتیں مختلف ہیں، ممکن ہے اس کی وجہ عرف و حالات کی تبدیلی ان تعریفات کو دو، زمروں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے:

(الف) ۱۔ ما یمیل الیہ الطبع، و یمکن ادخاره الی وقت الحاجة. (۴۴)

مال سے مراد وہ چیز ہے جس کی طرف طبیعت مائل ہوتی ہو، اور اسے وقت ضرورت کے لئے جمع کیا جاسکتا ہو۔ مال کی یہ تعریف علامہ شامی نے کی ہے۔

۲۔ المال مامن شانه ان یدخر للاتفاع وقت الحاجة. (۴۵)

مال سے مراد ہر وہ شئی ہے جسے بہ وقت ضرورت نفع اٹھانے کے لئے جمع کیا جاسکتا ہو۔ اس تعریف کو بھی علامہ شامی نے تلکوت کے حوالہ سے نقل کیا ہے۔

۳۔ ما یمیل الیہ الطبع و یجری فیہ البدل والمنع. (۴۶)

مال ہر وہ چیز ہے جس کی طرف طبیعت کا میلان ہو، نیز اس کو خرچ کیا اور محفوظ رکھا جاتا ہو۔ اس تعریف کو صاحب درر شرح غرر نے نقل کیا ہے۔

۴۔ والمال ما يمكن احرازه. (۴۷)

مال سے مراد وہ چیز ہے جس کا جمع کرنا ممکن ہو۔ یہ تعریف صاحب ہدایہ نے نقل کی ہے۔

۵۔ المراد بالمال عين يعجز في التناقص والابتذال. (۴۸)

مال سے مراد ہر وہ شئی ہے جو کہ عین (مادی) ہو، نیز اس میں لین دین مروج ہو۔ اس تعریف کو صاحب مجمع الأنهر نے نقل کیا ہے۔ مال کی ان تعریفات سے واضح ہے کہ مال ہونے کے لئے دو چیزوں کا پایا جانا ضروری ہے: اول: اس چیز کی طرف طبیعت کا میلان ہو۔ دوسرے: اس چیز کی ذخیرہ اندوزی ممکن ہو۔

پہلی شرط کا بنیاد پر وہ چیزیں مال کی تعریف سے خارج ہو جائیں گی جن کی طرف طبیعت کا میلان نہ ہو، جیسے فضلات وغیرہ، اور دوسری شرط کی وجہ سے وہ تمام چیزیں مال شمار نہیں کی جائیں گی، جن کی ذخیرہ اندوزی ممکن نہ ہو، اس سے مراد معنوی چیزیں ہیں، جیسے سورج کی شعاع، ہوا اور تصنیف وغیرہ۔

احناف کے ہاں مال کی ایک اور تعریف:

(ب) حنفیہ کے یہاں دوسری تعریف اس طرح کی گئی ہے:

۱۔ ان المال اسم لغير الادمی، مما خلق لمصالح الادمی، و امکن

احرازه والتصرف فيه على وجه الاختيار. (۴۹)

مال نام ہے انسان کے علاوہ ان چیزوں کا جو مصالح انسانی کے لئے پیدا کی گئی

ہوں اور انھیں محفوظ کرنا، نیز ان میں اختیاری طور پر تصرف کرنا ممکن ہو۔

۲۔ ان المالية تثبت بتمول الناس كافة او بعضهم. (۵۰)

کسی چیز کی مالیت تمام یا بعض لوگوں کے اس کو بطور مال استعمال کرنے کی وجہ سے ثابت

ہو جاتی ہے۔ پہلی تعریف شامی نے بحر کے واسطے سے حاوی قدسی سے نقل کی ہے اور دوسری تعریف خود

شامی ہی نے کی ہے۔

۳۔ مالیس يعد مالاً بین الناس فبیعه باطل. (۵۱)

ہر وہ چیز جو عرف میں مال شمار نہ کی جاتی ہو، اس کی بیع باطل ہوگی۔

- ۴۔ ان المال کما صرح به اهل الاصول، وهو: ما يتمول، ای یدخو
للحاجة. وهو خاص بالاعیان، فخرج به تمليک
المنافع. (۵۲)..... (جاری ہے)

حواشی و حوالہ جات

- (۱) حافہ ابن عابدین: ۹/۷، ط: بیروت، ہندیہ: ۲/۳، کتاب البیوع، ط: بیروت
- (۲) رد المحتار مع الدر: ۱۰/۷، کتاب البیوع
- (۳) کتاب التعلیقات للخرجانی: ۵۷، نیز ملاحظہ ہو: لسان العرب: ۱/۵۵۶-۵۵۸، القاموس المحیط:
۳۵/۱، الفقہ الاسلامی دار الفکر: ۲۳۳/۳
- (۴) البحر الرائق: ۴۲۹/۵، نیز دیکھیے: الدر المختار مع الرد: ۱۰/۷، کتاب البیوع
- (۵) المجموع شرح المہذب: ۱۳۹/۹
- (۶) الروض المربع: ۲/۲۶۷
- (۷) الانصاف مع المقتع: ۱۱/۵
- (۸) الفقہ المصنوع: ۲/۵
- (۹) فتح القدیر لابن الہمام: ۶/۲۳۷، کتاب البیوع
- (۱۰) المجموع شرح المہذب: ۱۳۹/۹
- (۱۱) تحفۃ المحتاج علی شرح المنہاج: ۳/۲۱۵
- (۱۲) المجموع شرح المہذب: ۱۳۹/۹
- (۱۳) تحفۃ المحتاج بشرح المنہاج للشیخ: ۳/۲۱۵
- (۱۴) حواشی الشروانی علی تحفۃ المحتاج: ۳/۲۱۵
- (۱۵) حافہ الباجوری علی ابن قاسم القرظی، ط: النجفی
- (۱۶) ملخص الارادات: ۲/۲۳۹
- (۱۷) الانصاف مع المقتع: ۱۱/۷
- (۱۸) الروض المربع: ۲/۲۶۷

- (۱۹) حاشیہ الدسوقی علی الشرح الکبیر: ۳/۳
- (۲۰) الشرح الکبیر مع حاشیہ الدسوقی للردویہ: ۲۲/۳، مختصر ظیل: ۱۷۰
- (۲۱) الشرح الکبیر مع حاشیہ الدسوقی: ۲۲/۳، مختصر ظیل: ۱۷۰
- (۲۲) المدوۃ الکبری: ۱۶۷/۳
- (۲۳) المدوۃ الکبری: ۲۰۸/۳
- (۲۴) فتح القدر لابن الھمام: ۶/۲۳۷، کتاب المبیوع
- (۲۵) بدائع الصنائع للکاسانی: ۳/۲۱۹، کتاب المبیوع
- (۲۶) حاشیہ ابن عابدین الشامی: ۷/۱۲-۱۱
- (۲۷) لسان العرب لابن منظور: ۱۳/۲۲۲، القاموس المحیط: ۳/۲۹۸
- (۲۸) لسان العرب: ۱۳/۲۲۳، الحق فی الشریعۃ الاسلامیۃ للذکرتور محمد طوم: ۱۴۶
- (۲۹) لسان العرب: ۱۳/۲۲۳
- (۳۰) الفقہ الاسلامی وادلتہ: ۴/۴۰
- (۳۱) الجامع لاحکام القرآن للمقرطبی
- (۳۲) بدائع الصنائع: ۶/۲۶۳، نیز دیکھئے: الفروق: ۱/۱۹۵
- (۳۳) الاشباہ والنظائر للسیوطی، خاتمہ فی ضبط المال والمعتق
- (۳۴) قواعد الحركة الشافعی
- (۳۵) الاتقان لشرف الدین المقدسی: ۶/۱۵۶، منقح الارادات لابن الخجار: ۲/۲۵۳، المقنع لابن قدامة
- المقدسی: ۱۱/۲۳، الکافی لابن قدامة المقدسی: ۳/۷، الرض المربع للھوتی: ۲/۲۶۸
- (۳۶) الانصاف: ۱۱/۲۳، مع المقنع والشرح الکبیر
- (۳۷) الانصاف لعلاء الدین الرادوی: ۱۱/۲۳
- (۳۸) المغنی لابن قدامة: ۱۰/۱۰۸، افضل الثلث، کتاب الصداق
- (۳۹) المغنی لابن قدامة: ۱۰/۱۰۸، کتاب الصداق
- (۴۰) دیکھئے: الشرح الصغیر وحاشیہ الصادی علیہ: ۲/۴۴۸، حاشیہ الدسوقی: ۲/۳۰۹
- (۴۱) الشرح الکبیر مع حاشیہ الدسوقی: ۳/۲۱-۲۳، مختصر ظیل: ۱۷۰
- (۴۲) الشرح الکبیر مع حاشیہ الدسوقی: ۳/۲۱-۲۳، مختصر ظیل: ۱۷۰
- (۴۳) ہدایۃ المتجدد، کتاب المبیوع: ۲/۱۶۵

(۳۳) رد المحتار: ۱۰/۷، کتاب المیوع، البحر الرائق: ۲۵۶/۵

(۳۵) رد المحتار: ۱۰/۷، باب الحج القاسد

(۳۶) حوالہ سابق

(۳۷) امدادیہ: ۳۵/۳

(۳۸) مجمع الآخر: ۳/۲

(۳۹) رد المحتار: ۱۰/۷، کتاب المیوع، البحر الرائق: ۲۵۷/۵

(۵۰) رد المحتار: ۱۰/۷، کتاب المیوع، البحر الرائق: ۲۵۶/۵، جامع الرموز: ۳۰۶/۲

(۵۱) المجملہ: ۲۱۰، بحوالہ المدخل القصی العام للورق، ۱۱۶/۳

(۵۲) رد المحتار، کتاب الزکاة

اسکولوں اور دینی مدارس کے طلباء و طالبات کے لئے!

مختصر نصابِ فقہ سوالاً جواباً

پروفیسر ڈاکٹر نور احمد شاہتاز

کے خبر کہ ہزاروں مقام رکھتا ہے

وہ فقر جس میں ہے بے پردہ روح قرآنی

خودی کو جب نظر آتی ہے قاہری اپنی

یہی مقام ہے کہتے ہیں جس کو سلطانی