

اللہ کے حقیقی عارفوں کا بیان

علامہ ابوشکور محمد بن عبدالسعد سالمی کشمیریؒ

عارفوں کے بارے میں مختلف اہل علم کے گیارہ اقوال ہیں۔

معلوم ہونا چاہیے کہ درحقیقت اللہ تعالیٰ کے عارفین وہ ہیں جو بغیر ادراک و احاطہ کے اس کی معرفت میں کامل ہیں اور اس معرفت سے ان کی مراد یہ ہے کہ ذات کو پہچاننا اس لیے کہ معرفت کی دو قسمیں ہیں۔

(۱) معرفت ذات (۲) معرفت صفات

ہمارا اس پر اجماع ہے کہ ذات باری تعالیٰ کی معرفت اور پہچان میں تحیر اور نقصان جائز اور ممکن نہیں ہے۔

معرفت صفات کی تین قسمیں ہیں

ایک وہ صفات ہیں جو ربوبیت کے مخصوص اوصاف سے تعلق رکھتی ہیں کہ ان میں کسی حال میں تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا اور ان صفات کے بغیر ذات ”الہ“ ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتی تو ان صفات کی معرفت میں تحیر و نقصان جائز نہیں اور یہ وہ صفات ہیں جو نفس سے ثابت ہوئی ہیں اور یقین میں خطا کا وہم و شبہ نہیں ہو سکتا، اس لیے ان صفات میں تحیر و نقصان جائز نہیں کیونکہ نفس قطعی و یقینی علم کا موجب ہوتی ہے اور وہ صفات جو نفس سے یا خبر سے ثابت ہیں لیکن نفس میں خطا کا وہم نہیں اور نہ شبہ کو واجب کرتا ہے۔ عام فقہاء نے فرمایا کہ اس میں تحیر جائز نہیں اور اللہ کے کلام پر اور جو اس نے ارادہ فرمایا اس پر ایمان لانا واجب ہے اور یہ تحیر و شک کو واجب نہیں کرتا، یہی اصح ہے اور بعض نے کہا: اس میں تحیر و شک جائز ہے۔

صفات میں تحیر تو حید ہے اور ذات میں تحیر کفر ہے

بعض متقدمین سے مروی ہے کہ ذات میں تحیر کفر ہے، اس سے ان کی مراد اثبات ذات ہے، اس لیے کہ جو اثبات ذات میں تحیر و شک کرے وہ کافر ہے اور ان کا یہ کہنا کہ صفات میں تحیر و شک تو حید ہے، یہ مطلقاً نہیں فرمایا بلکہ اسی تفصیل کے مطابق جو ہم نے ذکر کی۔

اشعر یہ کہتے ہیں کہ معرفت کی حقیقت یہی ہے کہ معرفت میں حیرت و عجز ہو، اس لیے کہ معرفت میں درک و احاطہ نہیں ہو سکتا۔

بیک قرض امانت اموال ظاہرہ و باطنہ کا فرق اور تمیز نہیں جانتے

مبتدعین کا نظریہ

بعض مبتدعین نے کہا اور وہ مصوریہ ہیں کہ جب تک کوئی صورت دل میں متصور نہ ہو معرفت صحیح نہیں، بعد و عبادت اس وقت صحیح ہو سکتی ہے کہ معبود کی صورت سامنے ہو اور یہ کفر ہے۔ محمد ابن حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ اس میں کوئی فرق نہیں کہ بظاہر صورت بنا کر عبادت کرے یا باطن میں فرض کر کے عبادت کرے۔

پھر صورت اس لیے کہ اللہ تعالیٰ ہمارے علم سے معلوم ہے اور ہماری عقل سے معقول نہیں کیونکہ عقل، وہم و خیال اور صورت کو واجب کرتی ہے، یہاں تک کہ اس پر واقف ہو اور اللہ تعالیٰ وہم و صورت و خیال کا خالق ہے، اس معنی کے لحاظ سے حضور نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”تفکروافی الصفات ولا تفکرو فی الذات“، صفات میں تفکر کرو، ذات میں تفکر نہ کرو، اس لیے کہ ذات میں تفکر مابہیت و کیفیت کو واجب کرتا ہے اور جو خدا کو مابہیت اور کیفیت کے ساتھ مانے وہ کافر ہے۔

خدا کیا ہے؟ اور کیسا ہے؟

پھر اگر کہے کہ وہ کیا ہے اور کیسا ہے؟ تو ہم کہیں گے: سوال ہی محال ہے اور اس کا اعتقاد کفر ہے، اس لیے کہ خدا وہ ہے جو مابہیت اور کیفیت سے پاک و منزہ ہے۔

معرفت کسے کہتے ہیں یا وہ کیا ہے؟

اگر سوال کیا جائے کہ معرفت کیا ہے؟ تو ہم کہیں گے کہ حادث و قدیم میں تمیز کرنا (اللہ) راق و مخلوق کے درمیان فرق جاننا۔

معرفت کا ایک اور مطلب

بعض کہتے ہیں کہ صانع کی معرفت اس وقت صحیح ہے کہ اپنے نفس و روح کو پہچانے اور جو شخص اپنی روح و نفس کو نہ پہچانے، اس پر صانع کا پہچانا واجب نہیں اور یہ کفر ہے۔

معرفت کا تیسرا معنی

اور بعض نے کہا کہ جو چیز مدرک و محاط نہ ہو، اس کا پہچانا صحیح نہیں اور یہ بھی کفر ہے (اس لیے کہ اللہ تعالیٰ مدرک

و محاط نہیں اور پہچاننا فرض ہے) اس لیے کہ درک و احاطہ فقط محدود متغیر اور متکون جواہر میں متصور ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ ان امور سے منزہ پاک ہے، اس لیے ہم کہتے ہیں کہ یہ کہنا جائز نہیں کہ اللہ تعالیٰ کی کیفیت معلوم نہیں یا کہا جائے کہ اس کی ماہیت معلوم نہیں کیونکہ یہ کہنا بھی ماہیت و کیفیت کے جواز پر دلالت کرتا ہے اور یہ کفر ہے۔

اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات بے کم و کیف ہے

اسی طرح یہ بھی نہیں کہنا چاہیے کہ اس کی سمع کی کیفیت اور بصر کی کیفیت معلوم نہیں کہ اس میں بھی وہی خرابی ہے جو ہم نے بیان کی۔ صحیح یہ ہے کہ یوں کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ کے لیے کیفیت، ماہیت اور کیت نہیں اور اسی طرح اس کی صفات کو سمجھنا چاہیے کہ ان کے لیے کیفیت نہیں۔

اعضاء کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف بطور نفی بھی درست نہیں

ہمارے بعض مشائخ فرماتے ہیں کہ فارسی میں یہ کہنا جائز نہیں کہ ”خدا ارادست نیست“، (خدا کے ہاتھ نہیں) یا ”چشم نیست“، یا ”پائے نیست“، یا ”زبان نیست“، اور اس کی مانند (اس کی آنکھ، پاؤں، زبان وغیرہ نہیں) اس لیے کہ الفاظ موہم خطاء ہیں کیونکہ عرف و عادت میں جو اندھا ہوتا ہے تو کہا جاتا ہے کہ اس کی آنکھ نہیں اور ایسے اشل (جس کا ہاتھ شل ہو گیا ہو) کہا جاتا ہے کہ اس کا ہاتھ نہیں اور اپانچ کو کہتے ہیں کہ اس کا پاؤں نہیں۔

صحیح یہ ہے کہ یوں کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ بغیر آلہ کے سمع ہے اور بغیر آلہ کے بصر ہے اور تمام صفات کو اسی طرح سمجھنا چاہیے کہ وہ ماہیت و کیت اور کیف سے پاک و منزہ ہے تو اول صفات کو ثابت کرے، پھر تشبیہ کی نفی کرے۔

اللہ تعالیٰ کو ساقی اور مہمان نواز نہیں کہہ سکتے

ایسے ہی یہ کہنا جائز نہیں کہ اللہ تعالیٰ ہمارا ساقی ہے اور مہمان نواز ہے کیونکہ یہ مشابہت و مشاکلت کا وہم فرق واقع پیدا کرتا ہے، کیونکہ تمام مخلوق اللہ کی مہمان ہے اور اللہ ان کا رازق ہے اور اس میں کوئی فرق واقع نہیں ہوتا کہ اپنے بندوں کو دنیا میں رزق دے اور انہیں کھلائے پلائے یا جنت میں رزق دے اور کھلائے پلائے، یہ سب اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وہو یطعم“

ولا یطعم، (الانعام: ۱۳) اور وہ کھانا کھلاتا ہے اور اسے کھلایا نہیں جاتا۔

منہا، میں کھوں اور جائز ہے بشا کا کھانا

اللہ تعالیٰ نے ابراہیم علیہ السلام کی طرف سے خبر دی اور فرمایا: ”ہو مطعمنی ویسقینی“، (اشعراء: ۷۹) کہ میرا رب مجھ کو کھلاتا اور پلاتا ہے اور فرمایا: ”وسقیہم ربہم“، (الدھر: ۲۱) اور ان کے رب نے ان کو پلایا، دنیا اور جنت میں کھانے پلانے میں فرق یہ ہے کہ دنیا میں آدمیوں کے واسطے سے اور یہ نظر آتا ہے اور جنت میں واسطے سے ہوگا مگر وہ نظر نہیں آتا ہے اور بسا اوقات بلا واسطہ کھلانا پلانا ہوتا ہے کیونکہ دونوں حال میں اسقاء و اطعام (کھانا، پلانا) من جانب اللہ ہی ہوتا ہے۔

استدلال اور تقلید کا بیان

معزز کہہ رہے ہیں کہ ہدایت و فضل اللہ کی جانب سے ہے، وہ آیات و نشانات ہیں جو اس کی صفات و وحدانیت پر دلالت کرتے ہیں اور یہی اس کا فضل و ہدایت ہے (اس کے سوا اور کوئی اس کا فضل و ہدایت نہیں) کہ رہنمائی، مہربانی اور انشراح صدر ہو۔

اہل سنت و جماعت کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے لیے ہدایت اور لطف اور عارفین کے لیے انشراح صدر ہے تعریف کے ساتھ)

بعض متصوفین کہتے ہیں: معرفت صانع کے لیے استدلال کی کوئی راہ نہیں، اس لیے کہ اشیاء صانع سے پہچانی جاتی ہیں اور یہ ناممکن ہے کہ اشیاء سے صانع پہچانا جائے اور انہوں نے کہا کہ اللہ تعالیٰ عارفوں کے دلوں کو اور ان کے اسرار کو جذب کرتا ہے اور ان کو اپنی معرفت کی طرف بغیر استدلال کے ہدایت کرتا ہے۔

رب کی پہچان کیسے ہوتی ہے؟ اس سوال کے جواب میں مشاہیر علماء کرام اور مشائخ کے ارشادات ہیں۔ حضرت شبلی رحمہ اللہ تعالیٰ سے پوچھا گیا کہ آپ نے اپنے رب کو کس چیز سے پہچانا؟ تو انہوں نے فرمایا کہ ”عرفت اللہ باللہ“، میں نے اللہ کو اللہ سے پہچانا، اگر اللہ نہ ہوتا تو میں اس کو نہ پہچانتا۔

کیا معرفت الہی استدلال سے حاصل ہوتی ہے؟

اس کا جواب ”ہاں“، میں ہے اور معرفت الہی استدلال سے حاصل ہوتی ہے، اس پر دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے: ”اننا ہدیناہ السبیل اما شکرا واما کفورا“، (الدھر: ۳) یقیناً ہم نے اسے راستہ دکھا دیا (اب) وہ شکر گزار ہو یا ناشکر۔ نیز اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وہدیناہ النجدین (الی السبیلین)“، (البلد: ۱۰) اور ہم نے اسے (نیکی اور بدی کے) دونوں واضح راستے دکھا دیئے۔

حضرت سید امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا کہ آپ نے اپنے رب کو کس طرح پہچانا؟ فرمایا کہ ماں کے پیٹ سے خوب صورت بچہ کے پیدا ہونے سے، اس لیے کہ نہ یہ ستارہ سے ہے، نہ طبع سے، بلکہ صانع جل شانہ کی تقدیر سے ہے۔

حضرت علی شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سوال کیا گیا کہ آپ نے اپنے رب کو کیسے پہچانا؟ فرمایا: ”فسخ العزائم ونقض الہمم، کہ ہمارے پختہ ارادوں اور ہمتوں کی شکست و ریخت سے (یعنی ’تدبیر کند بندہ تقدیر زندہ خندہ‘ سے)۔“

حضرت حاتم الاحم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دریافت کیا: تم نے اپنے رب کو کس طرح پہچانا؟ فرمایا: ہر شے میں اس کا جلوہ دیکھ کر۔

ان اقوال سے ثابت ہوا کہ آیات والہ سے استدلال حصول معرفت کے لیے سبب ہے، اس کی رہنمائی اور فضل و کرم سے اور یہی صحیح تر ہے۔

تقلید استدلال کی ضد ہے، چنانچہ اب عنوان کی اس دوسری جز (تقلید) سے بحث ہوتی ہے۔

تقلید کسے کہتے ہیں؟

تقلید کی تعریف یہ ہے کہ بلا دلیل غیر کے قول کو مان لینا۔

بعض حضرات کہتے ہیں: بلا دلیل کسی کے قول و فعل کی متابعت کرنا تقلید کہلاتا ہے۔

سوال: کیا معرفت و ایمان میں تقلید کرنے والا مؤمن ہے یا نہیں؟

جواب: معتزلہ اور اشعریہ کہتے ہیں کہ مقلد (معرفت و ایمان میں) مؤمن نہیں ہے۔

فرق کرامیہ کی ایک شاخ حقیقہ نے کہا کہ مقلد مؤمن ہے۔

اہل سنت و جماعت فرماتے ہیں کہ مقلد اگر تصدیق کرتا ہے تو مؤمن ہے۔

مہتمدی ابو شکور سالمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے سنی علماء میں امام شیخ الاسلام امام الائمہ ابو سعید خلیل

ابن احمد ابن اسمعیل بخاری کا قلمی فتویٰ دیکھا، جو انہوں نے بھی کے اس سوال کے جواب میں لکھا تھا کہ مقلد فی

الایمان مؤمن ہے یا نہیں؟ فرمایا: نرا مقلد مؤمن نہیں، اس لیے کہ معرفت صانع میں اس کو تقلید کی کیا ضرورت

ہے؟ جب کہ آیات و علامات اور آثار صانع کے وجود پر شاہد عدل ہیں، جیسے زمین و آسمان، سورج، چاند، رات

دن اور تمام اشیاء میں اس کی تاثیر ظاہر ہے، یہ صانع کے اثبات اور اس کی وحدانیت پر دلیل ہے۔

ایمان میں تقلید جائز نہیں

معتزلہ کہتے ہیں کہ ایمان میں تقلید جائز نہیں اور مقلد مؤمن نہیں۔

معتزلہ تقلید کس کو کہتے ہیں؟ معتزلہ کے ہاں تقلید کا معنی یہ ہے کہ ہر مسئلہ کہ جس پر ایمان لانا واجب ہے، احکام و شرائع اور معرفت صانع اور معرفت رسول اس کے لیے واجب و ضروری ہے کہ دلیل و حجت سے مانے، بغیر شبہ کے بیان کرے تاکہ تقلید سے نکل جائے، ان کے مذہب میں ان کے اصول ہیں اور پانچ مسائل ہیں، ان کا نام اصول خمس ہے، جو ان مسائل کو نہ جانے ان کے نزدیک وہ مسلمان نہیں۔

(۱) مسئلہ توحید (۲) مسئلہ عدل (۳) مسئلہ بین (۴) مسئلہ وعد (۵) مسئلہ وعید

مسئلہ توحید: مسئلہ توحید یہ ہے کہ انہوں نے کہا: قرآن مخلوق ہے اور اللہ تعالیٰ کے لیے صفات نہیں اور صفات غیر اللہ ہے اور غیر اللہ قدیم نہیں تو صفات مخلوق ہوں گی۔

مسئلہ عدل: اور مسئلہ عدل میں انہوں نے کہا کہ اللہ تعالیٰ نہ شر کو پیدا کرتا ہے، نہ شر کا ارادہ کرتا ہے اور نہ شر کو چاہتا ہے۔ اس لیے کہ اگر وہ شر کو پسند کرے اور اس کا ارادہ کرے اور چاہے اور پھر فاعل شر (برائی کرنے والے کو) عذاب دے تو یہ عدل نہیں۔

مسئلہ بین: مسئلہ بین یہ ہے کہ مؤمن جب کبیرہ گناہ کا ارتکاب کرتا ہے تو ایمان سے خارج ہو جاتا ہے اور کفر میں داخل نہیں ہوتا تو وہ کفر و اسلام کے بین یعنی درمیان ہوگا۔

مسئلہ وعد و وعید: اور مسئلہ وعد و وعید یہ ہے کہ ان کے نزدیک اللہ تعالیٰ پر واجب ہے کہ ثواب و عقاب تو جب ثواب کا یا عقاب کا وعدہ کیا تو جائز نہیں کہ وہ ثواب و عقاب کو روکے اور اگر ثواب سے روک یا عقاب سے باز رہا تو یہ ان کے نزدیک عدل نہیں ہے۔ یہ اصول خمس (پانچ اصول) یعنی معتزلہ کا پانچ نکاتی پروگرام ہے۔ تو جو ان پانچ اصولوں کو نہ مانے اور معتقد نہ ہو، ان کے نزدیک وہ مؤمن نہیں تو مقلد ہو جائے گا اور اس معنی کے لحاظ سے اہل سنت و جماعت نے کہا کہ مقلد مؤمن ہے، اس لیے کہ ہر شخص کے لیے ناممکن ہے کہ وہ

رمضان المبارک کا احترام ہم ہر مسلم پر واجب ہے

تقلید سے خارج ہو جب کہ یہی تقلید ہے۔

اشعریہ کہتے ہیں کہ بندہ جب اللہ تعالیٰ کو تکمیل صفاتہ دلیل و حجت کے ساتھ جانے اور بیان کرنے پر قادر ہو تو حد تقلید سے نکل جاتا ہے۔

کرامیہ کہتے ہیں: جس نے ”لا الہ الا اللہ“، (یعنی کلمہ طیبہ) پڑھا اور اللہ کو نہیں پہچانا اور صانع و مصنوع میں فرق نہ جانا اور اس کا معتقد بھی نہ ہو تو بھی مؤمن ہے اور یہی تقلید محض ہے۔ اسی وجہ سے ہمارے فقہائے اہل سنت و جماعت فرماتے ہیں کہ اکیلا قول ہی (یعنی محض کہنا) ایمان نہیں اور مقلد جب تصدیق کرتا ہے تو مؤمن ہے اور اگر تصدیق نہیں کرتا تو مؤمن نہیں۔

اہل سنت و جماعت کی دلیل کہ مقلد محض مؤمن نہیں، یہ ہے کہ صحت ایمان کے لیے تصدیق شرط ہے اور تصدیق بغیر معرفت کے نہیں ہوتی اور معرفت بغیر استدلال کے نہیں ہوتی اور یہی معنی ہیں، اس جواب کے کہ جس کی طرف شیخ امام غزالی ابن احمد بخاری نے اشارہ کیا تو جو شخص جانتا ہے کہ میرے لیے صانع اور تمام عالم کے لیے صانع ہے تو وہ حد تقلید سے نکل گیا اور صورت مسئلہ یہ ہوگی کہ جب تجھ سے کوئی سوال کرے کہ تجھ کو کس نے پیدا کیا؟ اور تو جواب میں کہے: اللہ نے یا کہے آسمانوں اور زمین کے پیدا کرنے والے نے تو وہ مقلد محض نہیں اور اس کا ایمان صحیح ہے اور اگر کہے کہ میں نہیں جانتا اور باوجود اس کے کہ کلمہ پڑھتا ہے تو اہل سنت و جماعت کے نزدیک مؤمن نہیں اور کرامیہ نے کہا کہ وہ مؤمن ہے اور ایک مسئلہ امام محمد ابن حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ”جامع کبیر“ میں فرمایا، جو ہمارے قول کی صحت پر دلالت کرتا ہے اور وہ مسئلہ یہ ہے کہ عورت جب صفت ایمان و اسلام کو نہ جانے تو میاں بیوی میں تفریق کر دی جائے گی۔

اس کا تفصیلی بیان یہ ہے کہ جب اس کے سامنے ایمان و اسلام اور دین کی صفت بیان کی جائے تو اگر کہے: میں ایمان لائی اور تصدیق کرتی ہوں تو حد تقلید سے نہیں نکلی اور نکاح اس کا جائز ہے اور اگر کہتی ہے کہ میں نہیں جانتی پہچانتی تو اس کا نکاح جائز نہیں۔

بعض فقہاء کہتے ہیں کہ اس کے سامنے ایمان کی صفت بیان کی جائے پھر کبھی درست بیان کرے اور کبھی خطا تو اگر وہ خطا و صواب کو جانتی ہے تو اس کا نکاح جائز ہے اور اگر خطا و صواب کو نہیں پہچانتی تو نکاح جائز نہیں۔ بعض فقہاء فرماتے ہیں: تقلید صحیح جو کہ اہل سنت کے نزدیک ایمان ہے، وہ یہ ہے کہ جس کا لوگ کلمہ شہادت اور اذان کے ساتھ تلفظ کرتے ہیں اور اس کی تفسیر نہیں جانتے اور اللہ تعالیٰ کو خیر کے ساتھ پہچانتے ہیں اور تقلید

کے ساتھ من حیث المصنع والتاثیر (تاثیر وضع کی حیثیت سے) اور اسلام کا صحیح اعتقاد کرتے ہیں اور جانتے ہیں کہ اسلام خیر الادیان ہے، لیکن زبان سے اس کا وصف نہیں کر سکتے تو وہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک مؤمن ہیں۔

روایت : ایک روایت ہے کہ حضرت حماد ابن ابی حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اس مسئلہ کو اپنے والد سے دریافت کیا تو امام ابوحنیفہ نے فرمایا کہ وہ اس کے فائدہ کو جانتا ہے اور نام سے جاہل ہے، عالم ہے اس کے نفع کا اور جاہل ہے اس کے نام سے، یہ ایسے ہے جیسے دو پیالے ہیں، ایک میں شہد ہو اور دوسرے میں زہر اور ایک شخص ہے کہ غسل وسم (شہد اور زہر) کے ناموں سے واقف نہیں، لیکن یہ جانتا ہے کہ شہد زہر سے اچھا اور بہتر ہے تو نام سے جاہل ہونا اس کو نقصان نہیں دیتا اور اگر کسی شخص کے سامنے ایمان اور شرائط بیان کیے جائیں تو وہ سن کر اعتراف کرے تو مؤمن ہوگا اور اگر ایمان و اسلام و دین اور اس کے شرائط سننے کے بعد کہے کہ میں نہیں جانتا تو مؤمن نہ ہوگا۔

رکن ایمان کا بیان

معلوم ہونا چاہیے کہ لوگوں نے ایمان کے رکن، اس کی شرائط و مفہ اور اس کے حکم میں کلام کیا ہے۔

جہم ابن صفوان کہتا ہے کہ ایمان کا رکن معرفت بالقلب ہے اور اس کے سوا کچھ نہیں۔

حشو یہ اور محققہ کہتے ہیں کہ ایمان کا رکن صرف اقرار ہے بغیر اعتقاد کے۔

بعض کرامیہ کہتے ہیں کہ ایمان کا رکن زبان سے اقرار، دل سے اعتقاد کرنا (یعنی ماننا) اور عمل بالا رکان یعنی اعضاء سے عمل کرنا ہے۔ امام شافعی علیہ الرحمۃ کا بھی یہی مسلک ہے۔

معقل کہتے ہیں کہ ایمان کا رکن زبان کے ساتھ اقرار کرنا، دل سے اعتقاد رکھنا اور اعضاء سے عمل کرنا اور کبار سے بچنا ہے۔

حروریہ اور خارجیوں کا کہنا ہے کہ ایمان کا رکن اقرار لسانی، تصدیق قلبی، عمل بالا رکان اور صفات و کبار سے اجتناب کرنا ہے اور صحیح ترین یہی ہے جو ہم کہتے ہیں کہ ایمان کا رکن اقرار باللسان اور تصدیق بالقلب ہے، یہ قول امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کا ہے۔

مؤمن کے تین درجے ہیں

سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ ایمان کے تین درجے ہیں:

(۱) ایک وہ جو اللہ کے نزدیک مؤمن ہے اور لوگوں کے نزدیک کافر ہے، یہ وہ ہے جو دل سے اللہ تعالیٰ کو پہچانتا ہے جیسا کہ اس کو پہچاننے کا حق ہے اور توحید کا معتقد ہے، دین کا اعتقاد کرتا ہے اور کفر سے بیزار ہے۔ لیکن اس سے اقرار ظاہر نہیں ہوا یا وہ جانتا نہیں کہ اقرار کیسے کرتے ہیں (یعنی اقرار کی کیفیت سے ناواقف و انجان ہے) اور تہیہ کفر کو ظاہر کرتا ہے تو یہ اللہ کے ہاں مؤمن ہے اور عند الناس کافر ہے۔

(۲) دوسرا مرتبہ یہ ہے کہ اللہ کے نزدیک کافر ہے اور لوگوں کے نزدیک مؤمن اور یہ وہ ہے جو لوگوں کے سامنے اقرار کرتا ہے، لیکن دل سے تصدیق نہیں کرتا تو بظاہر اس کو مسلمان کہا جائے گا اور اللہ کے نزدیک کافر ہوگا۔

(۳) تیسرا درجہ یہ ہے کہ زبان سے اقرار کرے اور دل سے تصدیق کرے تو یہ اور فرشتوں کے نزدیک اور انسانوں کے نزدیک مؤمن ہے۔ لیکن جس نے کہا کہ ایمان صرف معرفت بالقلب ہے بغیر اقرار کے اور کہا کہ جب اپنے رب کو جانتا ہے تو اس کو معصیت مضرتیں، اگرچہ رب کو گالی دے جیسے دل کی معرف کے بغیر اقرار فائدہ نہیں دیتا تو ایسے ہی معرفت کے ساتھ انکار نقصان نہیں دیتا۔

ہم نے جواب دیا کہ اللہ تعالیٰ نے معرفت کے ساتھ اقرار کو شرط قرار دیا ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”مما عرفوا امن الحق“، (المائدہ: ۸۳) اس لیے کہ انہوں نے حق کو پہچان لیا۔ نیز فرمایا: ”فاثابہم اللہ بما قالوا“، (المائدہ: ۸۵) تو اللہ تعالیٰ نے ان کے اس کہنے کے بدلے عطا کیے، اور نبی کریم ﷺ سے مروی ہے کہ حضور نے فرمایا کہ میں مامور ہوں کہ کافروں سے جہاد کروں یہاں تک کہ کہیں ”لا الہ الا اللہ“۔۔۔ نیز فرمایا: جنت کی کنجی ”لا الہ الا اللہ“، ہے اور حضور اقدس ﷺ کا یہ بھی ارشاد ہے کہ جس نے خالصاً مخلصاً ”لا الہ الا اللہ“، کہا جنت میں داخل ہوگا، اعتقاد کے ساتھ ساتھ اقرار کو بھی شرط قرار دیا، اس سے ثابت ہوا کہ نری معرفت کا نام ایمان نہیں ہے اور معنی اس میں یہ ہے کہ ائیس اللہ تعالیٰ کو خوب جانتا تھا لیکن جب اس کی زبان سے کفر صادر ہوا تو کافر ہو گیا۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”الذین آتینا ہم الكتاب يعرفونه كما يعرفون أبناءهم“، (البقرہ: ۱۷۶) جن لوگوں کو ہم نے کتاب دی وہ اس (نبی) کو ایسا پہچانتے ہیں جیسے وہ اپنے بیٹوں کو پہچانتے ہیں۔ پھر معرفت مع

انکار یا بغیر اس کو دنیا و آخرت میں نفع نہیں دے گی تو ثابت ہوا کہ خالی معرفت ایمان نہیں اور اللہ نے فرمایا: یکتُمون الحق وہم یعلمون ،، (البقرہ: ۱۳۶) کہ وہ حق کو چھپاتے ہیں حالانکہ وہ جانتے ہیں، تو وہی صحیح ہے جو ہم نے کہا ہے۔

اب رہے وہ لوگ کہ جو کہتے ہیں: خالی اقرار ہی ایمان ہے تو یہ بھی منطقی الی الکفر ہے، اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے منافقین کے ایمان باطل ہونے کی شہادت دی، جہاں فرمایا کہ: وَاللّٰہِ یَشْہَدُ اَنَّ الْمُنَافِقِیْنَ لَکَاذِبُوْنَ ،، (النفاق: ۱) اور اللہ تعالیٰ گواہی دیتا ہے کہ منافقین ضرور جمع ہوئے ہیں، اور جو محض اقرار کو ایمان کہتا ہے اس نے منافقین کے ایمان کی صحت کا حکم کیا اور یہ عقیدہ کفر ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے اقرار کے ساتھ اعتقاد کو شرط قرار دیا ہے، ان دلائل مذکور سے یہی ثابت ہوتا ہے۔

اعتراض: اگر کوئی کہے کہ منافقین کا ایمان تو ایمان ہے ہی نہیں لیکن غیر منافقین محض اقرار سے مؤمن ہو جائیں گے، اس لیے کہ وہ کافر نہیں لیکن خطئی و مبتدع ہوگا، اس لیے کہ اس نے نص و خبر کی مخالفت کی اور اگر وہ کہیں کہ اس سے مراد یہ ہے کہ احکام دنیا میں اس کا ایمان صحیح ہے کہ اس کو قتل نہیں کیا جائے گا اور اس پر مسلمانوں کے احکام جاری ہوں گے اور احکام آخرت میں اس کا ایمان صحیح نہیں تو یہ صحیح ہے اور ہم بھی یہی کہتے ہیں۔

اور لیکن جس نے یہ کہا کہ ایمان نام ہے اقرار باللسان تصدیق بالجمان، عمل بالارکان کا، انہوں نے اس آیت سے احتجاج کیا: ”وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ وَذَلِكَ دِينُ الْقِيَمَةِ“، (البیۃ: ۵) اور انہیں یہی حکم دیا گیا کہ وہ اللہ تعالیٰ کی عبادت کریں صرف اسی کے لیے اپنے دین کو خالص کر کے بالکل اسی کی طرف متوجہ ہو کر اور نماز قائم کریں اور زکوٰۃ دیں اور یہ نہایت سیدھا دین ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ذکر کیا ہے اخلاص کا، نماز کا، زکوٰۃ کا۔ پھر فرمایا: ”ذَلِكَ دِينُ الْقِيَمَةِ“، تو دین نام رکھا شرايع کے پائے جانے کے بعد۔ تو ثابت ہوا عمل بالارکان بھی جزو ایمان ہے۔

اور حضرت امام جعفر ابن محمد صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ عَنْ اَبِیْہِ عَنْ جَدِّہِ کہ نبی کریم سے دریافت کیا، حضور نے فرمایا: اقرار باللسان، تصدیق بالجمان اور عمل بالارکان اور اس مسئلہ میں نص ہے۔

آیت کا صحیح مفہوم

مسلمانوں کو ہر روز تراویح پڑھنے کا عادی بنانا، مسلمانانِ علم کی ذمہ داری ہے

اور آپ کا جواب یہ ہے کہ ”لعبدوا اللہ“ کا معنی ہے: ”یوحّدوا اللہ“، یعنی اللہ تعالیٰ کو ایک جانیں۔ اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ قرآن پاک میں جہاں عبادت کا نام آیا ہے، اس سے مراد توحید ہے اور اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کا نام مسلمان رکھا، ابھی نماز کا حکم بھی نہیں آیا تھا۔ پھر فرمایا کہ ”حنفاء ویقیموا الصلوٰۃ ویؤتوا الزکوٰۃ“، خبر دی اس بات کی کہ فعل مؤحدین کا ہے، ہم بھی یہی کہتے ہیں اور تمیر ”ذلک“، ”دین القیمۃ“، (البینہ: ۵) ایک طرف کے ہو کر اور نماز قائم کریں اور زکوٰۃ دیں، میں ”لعبدوا اللہ“ کی طرف لوٹتی ہے۔ اس پر دلیل یہ ہے کہ اگر مراد شرائع و احکام ہوتے تو ”ذلک“ کی جگہ ”تسلک دین القیمۃ“، ہوتا اور اس پر دلیل یہ ہے کہ قصہ یوسف میں ہے: ”ان الحکم اللہ امر ان لا تعبدوا الا ایاہ ذلک الدین القیم“، (یوسف: ۳) حاکمیت صرف اللہ تعالیٰ کی ہے، اس نے فرمایا کہ اس کے علاوہ کسی کی بندگی نہ کرو، یہی سیدھا دین ہے۔ معنی اس میں یہ ہیں کہ ہم کہیں کہ عمل اگر ایمان میں سے ہے تو واجب ہوتا کہ انسان خراسان میں ہوتا اور ایمان مکہ میں مدینہ و عراق میں اس لیے حج کرے مکہ میں اور نماز پڑھے مدینہ و عراق میں اور رباطات (جہاد کے گھوڑے) و مساجد قاطیر (پلیں) مختلف شہروں میں اور محال ہے کہ ایمان ایک جگہ ہو اور مؤمن دوسری جگہ اور اس حدیث کا جواب جو جعفر صادق سے روایت ہے، ہم نے کہا: العمل بالارکان سے مراد شرائع ایمان ہے اور اس سے مراد شرائط ایمان ہیں اور اگر عمل شرائط ایمان سے ہوتا تو بغیر عمل کے ایمان صحیح نہ ہوتا اور اس پر ہمارا اجماع ہے کہ بغیر عمل کے ایمان صحیح ہے تو اس سے ثابت ہوا کہ شرائع سے ہے شرائط سے نہیں اور تحقیق اس کی اللہ تعالیٰ کا قول ہے کہ ”قل لعبادی الذین امنوا یقیموا الصلوٰۃ“، (ابراہیم: ۳۱) میرے مؤمن بندوں سے فرمادیں کہ وہ نماز قائم رکھیں۔ نماز سے پہلے مؤمن نام رکھا۔ صحیح ہوا جو ہم نے کہا کہ عمل ایمان نہیں اور لیکن جس نے کہا کہ ایمان اقرار باللسان اور تصدیق بالہیئان اور عمل بالجوارح اور تجانب عن الکبائر ہے اور کہا کہ جو کبیرہ کا مرتکب ہوا، ایمان سے خارج ہو گیا، اس سے حجت پکڑتے ہیں: وان اطعموہم انکم لمشرکون، (الانعام: ۱۲۱) اور اگر تم نے ان کی پیروی کی تو تم مشرک ہو۔

اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”الزانی لا ینکح الا زانیۃ او مشرکۃ“، (النور: ۳) اور زانی صرف زانیہ عورت یا مشرک سے نکاح کرے، اور نبی کریم سے مروی ہے کہ فرمایا: زانی جس وقت زنا کرتا ہے تو وہ مؤمن نہیں ہوتا اور چور جس وقت چوری کرتا ہے وہ مؤمن نہیں ہوتا اور شرابی جس وقت شراب پیتا ہے وہ مؤمن نہیں

شہرت و دولت کمانے کی خاطر تمہیں بچ رہو زہد و تقویٰ کا فروغ نہ ہو

ہوتا، نیز حضور اقدس ﷺ نے فرمایا: جس شخص نے قصد نماز کو چھوڑا وہ کافر ہے۔

ایک مجدد نہ کرنے سے شیطان کا کافر ہونا، تو جو پوری نماز ترک کر دیتے ہیں؟

نیز حضور ﷺ نے فرمایا: عبد اور کفر کے درمیان نہیں مگر ترک صلوٰۃ اور نیز اس لیے بھی کہ ایک مجدد کے ترک سے اٹلیس کافر ہو گیا تو جس شخص نے تمام نمازوں کو ترک کر دیا تو وہ بہ طریق اولیٰ کافر ہو گیا۔

جواب یہ ہے کہ ”ان اطعموہم انکم لشرکون“، کہ یہاں اطاعت سے مراد اطاعت فی الشریک ہے کیونکہ وہ کہتے تھے کہ ہم میہ (مردار) کھاتے ہیں، یہ اللہ کا ذبیحہ ہے تو یہ زیادہ حلال اور زیادہ طیب و ستھرا ہوگا۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی کہ اگر تم نے مشرکوں کی اطاعت کی تو تم بھی اس عقیدہ سے مشرک ہو جاؤ گے اور جواب اس آیت کا کہ ”الزانی لاینکح الا زانیۃ او مشرکۃ“، ہم نے کہا: سعید بن مسیب نے فرمایا کہ یہ حکم ابتداء اسلام میں تھا پھر ”فانکحوا مطاب لکم من النساء“، (النساء: ۳) اپنی پسند کی عورتوں سے نکاح کرو، سے منسوخ ہو گیا۔

اور لفظ ثانی یعنی ”او مشرکۃ“، لفظ خبر ہے اور مراد اس سے نئی ہے اور ”لایزنی الزانی حین یزنی و هو مؤمن“، کا جواب یہ ہے کہ ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ زانی زنا کرنے کے وقت امن من عذاب النار نہیں رہتا یعنی وہ مؤمن (یعنی امن والا نہیں ہے عذاب سے)۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ منسوخ ہے بدلیل اس کے جو حضور سے مروی ہے کہ ابو درداء رضی اللہ عنہ سے کہا کہ جاؤ اور ان لوگوں کو کہہ دو کہ ”من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة“، کہ جس نے ”لا الہ الا اللہ“، کہا جنت میں داخل ہوگا۔ حضرت ابو درداء نے کہا: ”وان زنی وان سرق“، اگرچہ وہ زنا اور چوری کرے۔ حضور ﷺ نے فرمایا: ”وان زنی وان سرق“، تین مرتبہ حضور ﷺ نے اسی طرح فرمایا اور حضور ﷺ کا یہ فرمانا کہ جس نے قصد نماز کو ترک کیا وہ کافر ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ کفران نعمت کیا، نہ یہ کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ کفر کیا اور یہ ایسے ہی ہے جیسے قصد سلیمان علیہ السلام میں ہے کہ انہوں نے فرمایا: ”لیلونی ء اشکر ام اکفر“، (النمل: ۴۰) کہ وہ ضرور مجھے آزمائے گا کہ میں شکر گزار ہوں یا ناشکر۔ اور انبیاء کرام سے کفر باللہ متصور نہیں، تو ثابت ہوا کہ یہاں بھی کفران نعمت مراد ہے نہ کہ کفر باللہ۔ دوسرے معنی یہ ہیں کہ جس نے ترک صلوٰۃ کو حلال جانا وہ کافر ہے۔

اور یہ کہنا کہ اٹلیس ایک مجدد نہ کرنے سے کافر ہو گیا، ہم کہتے ہیں کہ مجدد ترک کرنے سے کافر نہیں ہوا بلکہ اس

کا کفر تو اس سے ثابت ہے کہ اس نے تکبر کیا، عجبہ کرنے سے انکار کیا اور خود پسندی کی اور یہ کہ اللہ تعالیٰ کی طرف جبل کی نسبت کی، جب ہی تو کہا: ”خلقتنی من نار و خلقتہ من طین“، (الاعراف: ۱۲) یعنی اس نے کہا: ”یہ حکمت کے خلاف ہے، کہ تو مجھے عجبہ کرنے کا حکم دے۔“

اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ انہوں نے اس آیت ”خلقتنی من نار و خلقتہ من طین“، (الاعراف: ۱۲) کہ تو نے مجھے آگ سے پیدا کیا اور آدم کو مٹی سے، کی تفسیر میں فرمایا کہ اس آیت میں دعویٰ ربوبیت ہے۔

کبیرہ گناہوں سے ایمان سلب نہیں ہوتا

اس کی دلیل کہ کبائر سے ایمان سلب نہیں ہوتا، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ”فمن یکفر بالطاغوت ویؤمن باللہ فقد استمسک بالعروة الوثقی“، (البقرہ: ۲۵۶) پس جو (۱) مشکوٰۃ شریف عربی ص ۱۲، میں حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا کہ جو بندہ کلمہ طیبہ ”لا الہ الا اللہ“ پڑھے، پھر وہ اس کلمہ پر فوت ہو جائے وہ جنت میں داخل ہوگا۔ میں نے عرض کی کہ اگرچہ وہ زنا اور چوری کرے؟ فرمایا: اگرچہ وہ زنا اور چوری کرے۔ میں نے دوبارہ عرض کی کہ اگرچہ وہ زنا اور چوری کرے؟ تو فرمایا: اگرچہ وہ زنا اور چوری کرے۔ میں نے تیسری بار پھر عرض کیا کہ اگرچہ وہ زنا اور چوری کرے؟ تو فرمایا: اگرچہ وہ زنا اور چوری کرے، ابوذر غفاری کی تاک کو خاک آلود کر کے (یعنی ان کی ناپسندیدگی کے باوجود) وہ جنت میں جائے گا۔ (۲) اشرف قادری

بتوں سے بری الذمہ ہو کر اللہ تعالیٰ پر ایمان لایا تو یقیناً اس نے بڑی مضبوط گرہ پکڑ لی، کھل نہیں سکتی ”فمن یکفر بالطاغوت ویؤمن باللہ فقد استمسک بالعروة الوثقی“، یعنی بتوں سے بیزاری کی، ”ویؤمن باللہ“ لا انفصام لہا، ابن عباس عباس نے فرمایا: ”لا انقطاع لہا سوی الجنة“، تو اگر کبیرہ کے ساتھ کافر ہو جاتا تو ”عروہ وثقی“، کے ساتھ تمسک نہ ہوتا۔

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”توبوا الی اللہ جمیعاً ایہا المؤمنون“، (النور: ۳۱) مسلمانو! تمام کے تمام اللہ کی بارگاہ میں توبہ کرو۔ اللہ تعالیٰ نے توبہ کا حکم دیا اور توبہ تمہارے نزدیک کبیرہ گناہوں سے ہوتی ہے، پھر ان کبیرہ کے مرتکب کو مومن فرمایا اور نیز ارشاد خداوندی ہے: ”یا ایہا الذین امنوا توبوا الی اللہ توبہ

نصوصاً، (الترجم: ۸) اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں صاف دل سے خالص توبہ کرو۔ ان کو مؤمن فرمایا اور توبہ کا حکم دیا، تو ثابت ہوا کہ کبیرہ گناہوں کے ارتکاب سے ایمان سلب نہیں ہوتا، لہذا اس پوری گفتگو کا خلاصہ اور لب لباب یہ نکلا کہ ہمارا مدعا ثابت ہوا کہ اجتناب عن الکبائر (کبائر سے بچنا) شرط ایمان نہیں۔

ایمان کی دو قسمیں

(۱) مجمل (۲) مفسر (مفصل)

امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایسے ہی مروی ہے کہ ایمان کی دو قسمیں ہیں: مجمل اور مفسر۔

ایمان مجمل: ایمان مجمل کی صورت یہ ہے کہ کہے: ”آمنت باللہ وملئکتہ وبجمع ما قال اللہ علی ما اراد اللہ وآمنت برسول اللہ وبما قال رسول اللہ علی ما اراد رسول اللہ ویعلم ویعتقد“، یعنی میں اللہ پر اور اس کے فرشتوں پر ایمان اور تمام ان چیزوں پر جو اللہ نے فرمائیں اور جو ارادہ فرمایا۔ اور میں ایمان لایا اللہ کے رسول ﷺ پر اور تمام ان باتوں پر جو حضور ﷺ نے ارشاد فرمائیں اور جو حضور ﷺ نے ارادہ فرمایا اور جن چیزوں پر حضور ﷺ کا اعتقاد ہے اور جو حضور ﷺ مانتے ہیں۔

ایمان مفسر: ایمان مفسر کی صورت یہ ہے کہ ایمان کی تمام شرائط کو ذکر کرے اور جانے اور اعتقاد کرے اور ان سب پر ایمان لائے۔

سوال: ایمان مفسر بعد از مجمل بنفسہ ایمان ہوگا یا نہیں؟

جواب: اس میں اختلاف ہے کہ ایمان مجمل کے بعد ایمان مفسر بنفسہ ایمان ہوگا یا نہیں؟ تو بعض کہتے ہیں کہ یہ مجمل کی تکرار ہے اور بعض کہتے ہیں کہ یہ (ایمان مفسر بعد از مجمل) بنفسہ ایمان ہے۔

زیادہ صحیح وہ ہے جو ہم کہتے ہیں کہ اگر وہ اس حال میں ہے کہ جب اس کے سامنے ایمان کے اوصاف اور شرائط بیان کیے جائیں تو اگر وہ کہے کہ میں یہ نہیں جانتا تھا کہ ان باتوں پر ایمان لانا ضروری ہے تو دیکھیں گے اگر وہ حربی دار الحرب میں ہے یا ذمی ہے، اجمالا ایمان لایا اور تفسیر کو نہیں جانتا تھا تو جب اس نے جان لیا اور کہتا ہے کہ میں نہیں جانتا تھا، اب میں ایمان لاتا ہوں تو اس کا پہلا ایمان معتبر ہوگا اور اگر تفسیر ایمان سنا کر ایمان نہ لائے تو اس کو مرتد کہا جائے گا اور اگر وہ مسلمان ہے اور دارالاسلام میں پیدا ہوا اور پھر کہتا ہے کہ میں نہیں جانتا تھا کہ ان باتوں پر ایمان لانا واجب ہے تو اس کا پہلا ایمان مجمل ایمان نہیں، از سر نو ایمان لائے اور وہ احکام جو ایمان مفسر سے پہلے تھے نکاح وغیرہ وہ جائز نہ ہوں گے اور نہ وہ منقذ ہوں گے اور سب احکام اس کے باطل

ہوں گے۔

اور بعض محققین نے فرمایا: اس کے جملہ احکام زمانہ ایمان مجمل کے صحیح ہیں، عبادت ہو یا معاملہ البتہ نکاح صحیح نہ ہوگا کیونکہ نکاح، ایمان مجمل بوصف الایمان صحیح نہیں ہوتا۔

ایمان مجمل کن چیزوں سے مکمل ہو جاتا ہے؟

امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک ایمان مجمل ایک شہادت یعنی ”لا الہ الا اللہ“، کہنے سے تمام ہو جاتا ہے۔ پھر اس پر اوصاف ایمان کی تقریر اور اس پر ثابت رہنا واجب ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ایمان مجمل دو شہادتوں سے ہوتا ہے اور وہ یہ ہیں: ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“، پھر اس پر ثبات و تقریر واجب ہے اور تمام اوصاف ایمان اور شرائط ایمان اور ہر اس چیز پر کہ جس پر ایمان لانا واجب ہے، امر ونہی، ناخ و منسوخ اور احکام کہ کرنے کے ہیں اور یا کرنے کے نہیں، یعنی صحت ایمان کے لیے جن چیزوں کا جاننا ضروری ہے، سب کو جانے اس لیے کہ صحت ایمان کے لیے یہ شرط ہے اور ایمان کا وصف ہے اور دلیل یہ ہے جو حضور نے ارشاد فرمایا ”ان تؤمن باللہ وملتکک وکتبہ وورسلہ والبعث بعد الموت والقدر خیرہ وشرہ من اللہ تعالیٰ“، یہ کہ تو اللہ تعالیٰ اس کے فرشتوں، اس کی کتب، اس کے رسولوں، موت کے بعد اٹھنے اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے اچھی اور بری تقدیر پر ایمان لائے اور غریب ہم ذکر کریں گے۔

ایمان کا حکم کیا ہے؟ ایمان کا حکم عدالت ہے۔

ایمان کا موجب کیا ہے؟

ایمان کا موجب (مفتنی) جب کہ تصدیق سے مقرون ہو، اللہ تعالیٰ کے خبر دینے سے جنت ہے اور اگر زبان سے اقرار کرے اور دل سے اعتقاد نہ کرے تو اس کو مسلمان کہا جائے گا۔ مسلمانوں والے احکام اس پر جاری و نافذ ہوں گے، جب تک خلاف اسلام اس سے کوئی بات ظاہر نہ ہو اور جو تم کو سلام کرے اس کو یہ مت کہو کہ تو مؤمن نہیں یعنی اس کو جو پہلے کافر تھا یہ نہ کہو: تو مسلمان نہیں۔ ”ولا تقولوا لمن القی الیکم السلام لست مؤمنًا، (النساء: ۹۳)“ اور وہ شخص جو تمہیں سلام کہے تو تم اسے یہ نہ کہو تو مؤمن نہیں، یعنی جب وہ کہے: ”السلام علیکم انی مؤمن“، کہ میں مسلمان ہوں تو اس کا قول قبول کیا جائے گا، دنیوی احکام میں۔ پھر اگر اس کے دل میں اعتقاد نہ ہو تو وہ جنت میں داخل نہ ہوگا، جنتی نہیں اور اس کا حکم منافقین کا سا ہوگا۔ (جاری ہے)