

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ اور فقہاء مصر کا حال

حضرت مولانا سید محمد قطب الدین حسینی صابریؒ (انڈیا)

(قسط چہارم)

نوٹ: نئے پڑھنے والے سابقہ قسطوں کے بعد یہ قسط پڑھیں.....

ایک واقعہ یہ پیش آیا کہ یوں تو ایک دوسرے سے حتی الوسع کنارے کنارے رہتے تھے ایک دن کسی جنازہ میں دونوں اکٹھے ہو گئے، غالباً تدفین میں کچھ دیر تھی۔ المرنی جن کی تقریری قوت اور استدلالی مہارت کا مصر میں زور تھا، قاضی بکار کو براہ راست ان کی زبان سے ان کی تقریروں کے سننے کا موقع نہ ملا تھا، خیال آیا کہ آج ذرا سنوں تو سہی، کہ واقعی اس شخص کا کیا حال ہے، خود کو تو مجاہد براہ راست سوال کی ہمت نہ ہوئی، پاس میں جو آدمی اتل نامی کھڑے تھے، ان سے قاضی صاحب نے دریافت کرنے کے لئے کہا کہ حدیثوں سے ”نبیزؐ“ کی حرمت اور حلت دونوں ثابت ہے پھر آپ لوگ (شوافع) حرمت ہی کو کیوں ترجیح دیتے ہیں۔۔

حرمت نبیز کا مسئلہ

”نبیزؐ“ کا بدنام مسئلہ ایسا تھا کہ حنفیوں کے خلاف عوام کے جذبات کو بہ آسانی ابھارا جاسکتا تھا، لیکن بجائے کسی سخت و درشت الفاظ کے المرنی نے نہایت آسانی کے ساتھ دو لفظوں میں اس کا ایسا جواب دیدیا کہ گفتگو وہیں ختم ہو گئی، قاضی بکار بھی چپ ہو گئے، جواب یہ تھا کہ اس کا تو کوئی قائل نہیں کہ اسلام سے پہلے عرب میں ”نبیزؐ“ حرام تھی، اور اسلام میں حلال ہوئی، بلکہ سب ہی یہ مانتے ہیں کہ اسلام سے پہلے عہد جاہلیت میں وہ حلال تھی، اور یہ بھی مسلم ہے کہ اسلام نے نبیزؐ کے متعلق جاہلیت کے حکم میں کچھ ترمیم ضرور کی اور وہ حرمت کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے، اسی لئے حرمت کی حدیثوں کو ہم ترجیح دیتے ہیں۔

قاضی ابن خلکان جو شافعی المذہب اور شافعییت میں تعصب بھی رکھتے ہیں انہوں نے المرنی کے اس جواب کو ”حرمت“، ”نبیزؐ“ کے متعلق من الادلة المقاطعة قرار دیا ہے۔ حالانکہ اگر نبیزؐ کے حرام ہونے کی قطعی دلیل یہی ہے تو اس کی قطعیت کا دعویٰ کرنا شاید نبیزؐ کے جواز کی دلیل بن جائے۔ آخر اتنی کمزور دلیل کو قطعی

قرار دینے کے یہی معنی ہو سکتے ہیں کہ فریق کے پاس یہ یا اس سے زیادہ محکم دلیل اور کوئی نہیں ہے۔ افسوس کہ اس وقت میرے موضوع سے یہ بحث خارج ہے۔ ورنہ اس کی قطعیت پر بہت اچھی بحث ہو سکتی ہے اور اس دلیل سے خدا جانے کتنی حلال چیزیں حرام ثابت ہو سکتی ہیں۔ اسی لئے میرا خیال ہے کہ امام مزنی کا یہ جواب محض ایک ٹالنے اور بحث کو ختم کر دینے والا جواب تھا۔ وہ قاضی بکار سے سن کھ ہو کر اعتراضات بحث نہیں کرنا چاہتے تھے، خصوصاً جب ان کے شریفانہ برتاؤ کا ان کو ایک دفعہ تجربہ ہو چکا تھا۔

بہر حال مجھے تو صرف مصر کی تاریخ کا ایک ورق پیش کرنا تھا، اور اب ہم اس زمانہ تک آ گئے ہیں، جہاں دیکھ رہے ہیں، کہ اس ملک میں ایک حنفی اور ایک شافعی عالم میں مقابلہ کا بازار گرم ہے کہ ٹھیک ان ہی دنوں میں ایک اور واقعہ پیش آتا ہے اور اسی واقعہ کو بیان کرنے کے لئے مجھے اتنی لمبی چوڑی تمہید کے بیان کرنے کی زحمت اٹھانی پڑی، کیا کہا جائے۔ عامہ مورخین واقعات کو اتنی ناقص حالت میں بیان کرتے ہیں کہ اصل حقیقت کا اس سے پتہ نہیں چلتا، لیکن بحمد اللہ بکھرے ہوئے منتشر حوادث و واقعات کو جہاں تک مجھے ممکن ہو سکا ہے، ایک سلسلہ میں جوڑنے کی کوشش میں نے کی ہے اور اب آدم برسر مطلب۔

قصہ یہ ہے کہ مصر میں شافعییت اور حنفیت کے درمیان یہی عالمانہ کشتی ہو رہی تھی کہ عین ان ہی دنوں میں یا اس سے چند سال پہلے صعید مصر کے گاؤں طحاسے ہمارے امام ابو جعفر طحاوی جو اس وقت نو عمر تھے، مصر طلب علم کے شوق میں تشریف لائے۔ ان کی والدہ چونکہ امام ابو ابراہیم مزنی کی بہن تھیں، اس لئے قدرخان کی تعلیم کا موزوں ترین مقام خود اپنے ماموں کا گھر ہو سکتا تھا اور اپنے ماموں ہی کے پاس یہ تعلیم میں مصروف ہو گئے۔ ابتدائی منازل طے کر چکنے کے بعد جب اوپر کی کتابوں کے پڑھنے کا وقت آیا تو غالباً بڑی کتابوں میں اس وقت کے لحاظ سے شافعی مکتب خیال کے تعلیمی حلقوں میں مسند الشافعی جو نسبتاً شافعیوں کی کتابوں میں اس وقت آسان ترین کتاب تھی، اپنے ماموں سے انھوں نے پڑھنی شروع کی، مسند شافعی میں بجائے مسائل اور مباحث کے صرف وہ حدیثیں جمع کر دی گئی ہیں، جنھیں امام شافعی اپنی سند سے روایت کرتے ہیں اور جو چھپ چکی ہے۔

جہاں تک میرا خیال ہے، ماموں کے پاس ان کی تعلیم اس کتاب پر ختم ہو گئی، کیونکہ آئندہ جب مسند در حدیث پر خدا نے ان کو پہونچایا تو المزنی سے صرف مسند الشافعی ہی روایت کرتے تھے۔ جیسا کہ صاحب طبقات نے لکھا ہے:

ان العصامن العصبۃ خشت اول چون نهد معمار کج..... تاثریامی رود پوار کج

تففقہ اولاً علی خالہ المزنی وروی عنہ مسند الشافعی ص ۱۰۳ جلد ۲ پہلے انہوں نے اپنے ماموں مزنی سے علم حاصل کیا اور ان سے مسند شافعی کی روایت کی۔ اور غالباً اسی زمانہ میں جب الطحاوی اپنے ماموں سے مسند الشافعی پڑھ رہے تھے، حنفیت بلکہ فقہی دنیا کا وہ واقعہ پیش آیا جس نے، سچ تو یہ ہے، کم از کم حنفی فقہ کے استدلالی طریقہ کار خ بدل دیا، عام مورخین تو صرف اسی قدر لکھتے ہیں، صاحب جواہر مہینہ نے القدوری مشہور حنفی امام ابوالحسن القدوری کے حوالہ سے نقل کیا ہے:

کان ابو جعفر الطحاوی یقر علی المرزنی فقال لہ یو ناواللہ ”لا افلحت“، فغضب و انتقل من عنده (ص ۶۷ ج ۲)

ابو جعفر طحاوی امام مزنی کے پاس پڑھ رہے تھے تو امام مزنی نے ایک دن ان سے کہا اللہ کی قسم تو کامیاب نہیں ہوگا تو طحاوی غصہ میں آئے اور ان کے پاس سے نکل گئے۔

ابن خلکان نے بغیر کسی حوالہ کے اس واقعہ کو بیان کرتے ہوئے بجائے ”لا افلحت“ کے ”واللہ لاجاء سنک شعی“ کے الفاظ نقل کیا ہے۔ قریب قریب دونوں کا مطلب ایک ہی ہے۔ چونکہ پہلی روایت حنفی مکتب فکر کے ایک ذمہ دار امام القدوری کی ہے اس لئے اس کو میں نے مقدم کیا۔ مگر قدوری کی روایت ہو، یا ابن خلکان کی دونوں کی عبارت اتنی مجمل ہے کہ اس سے یہ بھی نہیں معلوم ہوتا کہ یہ الفاظ طحاوی نے اپنے ماموں سے کسی خانگی مسئلہ میں سنایا پڑھنے پڑھانے کے وقت کسی سوال یا نامفی پر ان کو ڈانٹ پڑی۔ لیکن اس کو قرینہ قرار دیا جائے کہ عموماً اس واقعہ کا ذکر طحاوی کی تعلیمی حالت کو بیان کرتے ہوئے مورخین کرتے ہیں، اس سے غالب گمان ادھر ہی جاتا ہے کہ اس قصہ کا تعلق درس و تدریس ہی کے شعبہ سے ہے۔

اب اگر یہ مان لیا جائے اور اس کے ماننے کی کافی وجہ ہے۔ تو آگے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر یہ قصہ تھا کیا؟ کیا طحاوی نے کچھ پوچھا تھا اس پر المرزنی بگڑ گئے، یا کسی بات کے سمجھنے میں الجھے، دیر ہو گئی، استاد کو غصہ آ گیا.....

خیر یہ تو ہو سکتا ہے، درس و تدریس کا جن کو تجربہ ہے وہ جانتے ہیں کہ استادوں سے عموماً ایسی صورتوں میں شاگردوں کو کچھ سنتا ہی پڑتا ہے۔ مگر المرزنی کا غصہ بھی اتنا کہ کچھ برا بھلا کہتے، لیکن علم کی ایک طالب کو بدعادے دینی، اور وہ بھی المرزنی جیسے محتاط، متقی آدمی کا ایسا کرنا اور اس سے بھی زیادہ حیرت انگیز یہ کہ علامہ طحاوی کا اس پر بگڑ جانا، اور اتنا برہم ہو جانا کہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے اپنے ماموں کے حلقہ سے الگ ہو جانا، یقیناً غور کرنے کی اور سوچنے کی بات ہے۔ آخر المرزنی استاد تھے، اور استاد بھی معمولی نہیں ایسی شخصیت جو ہزار بارہ سو

آدم ہر چہ دار و از پیش قد ادا دارد ☆ تخم مرغ دزد، شتر دزدی شود

سال سے مسلمانوں کے ایک بڑے طبقہ کا امام شافعی کے بعد امام ہے، ماسوا اس کے آخر الامر فی طحاوی کے حقیقی ماموں بھی تھے، باپ، ماموں، خالو جیسے بزرگوں کے غصہ کی بات پر لڑکوں کا بگڑ جانا اور اتنا بگڑ جانا کہ ہمیشہ کے لئے لڑکھٹائی کر لینا، اس زمانہ میں جب خوردی اور بزرگی کے قوانین مغربی تمدن کے زیر اثر چنداں اہم نہیں رہے ہیں۔ ممکن ہے کہ چنداں قابل لحاظ نہ ہو، لیکن ہم اسلامی تمدن و معاشرت کے جس عہد کا ذکر کر رہے ہیں، اس وقت یہ کوئی معمولی بات نہیں ہو سکتی اور اس سے آگے دلچسپ بات وہ ہے جس کا ذکر اس فقرہ کے بعد کیا جاتا ہے، یعنی سب ہی لکھتے ہیں کہ ماموں کے ان الفاظ سے:

فغضب ابو جعفر من ذالک وانتقل من عنده وتفقه علی مذهب ابی حنیفہ (طبقات ص ۶۷ ج ۱)

ابو جعفر ناراض ہو گئے اور ان کے پاس سے منتقل ہو گئے اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے مذہب کی فقہ کو اختیار کیا۔ فرض کیجئے کہ طحاوی کو ماموں کی بات اتنی بری لگی کہ ان سے تعلق توڑ لینے پر وہ مضطر ہو گئے، لیکن اس کے لئے اپنے خاندانی مسلک کو ترک کرنے کی کیا ضرورت تھی، اگر اپنے ماموں سے پڑھنا نہیں چاہتے تھے، تو اسی شہر میں خود ان کے مذہب کے بڑے بڑے علماء مثلاً ابو یوسف، حرمہ، ربیع موجود تھے۔ خصوصاً جیسا کہ میں پہلے بیان کر آیا ہوں امام شافعی کے مسند درس کے حقیقی خلیفہ ابو یوسف ہی تھے، الامر فی سے درس و تدریس کا اتنا تعلق بھی نہ تھا، اور فرض کیجئے کہ کسی وجہ سے انھوں نے شافعی مسلک کے ترک کر دینے ہی کا ارادہ کیا ہو، لیکن شافعیت کو ترک کر کے حنفیت ہی اختیار کرنے کی کیا ضرورت تھی، اور امام ابو حنیفہ کی فقہ کے سیکھنے پر ان کو کس چیز نے مجبور کیا تھا، آخر امام شافعی سے زیادہ قریب ترین تعلق رکھنے والے مالکی علماء بھی تو اسی شہر میں رہتے تھے۔ امام مالک تو امام شافعی کے ابوالا ساذہ تھے، جس شخص نے شافعیوں کی گود میں آنکھیں کھولیں، ان ہی میں ہوش سنبھالا اور ان ہی کے دائرہ میں عمر کا کافی حصہ گزارا، جیسا کہ انسانی نفسیات کا عام دستور ہے، قدرتی طور پر ان ہی لوگوں کا رنگ اس پر چڑھ جاتا ہے، خصوصاً جو رنگ بچپن میں چڑھا ہو، اچانک کسی معمولی وجہ سے متاثر ہو کر اس رنگ کا چھوڑنا یا چھوٹنا آسان نہیں ہے۔

در اصل یہی سوالات تھے، جو عام مورخین کو اس مجمل رپورٹ سے حل نہیں ہو رہے تھے۔ قطعی طور پر تو شاید کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ لیکن اسلام کے فروعی اختلافات کی تاریخ کے متعلق مصر کا جو ورق منتشر اور بکھری ہوئی سطروں کو جوڑ کر میں نے پیش کیا ہے، شاید اس کی رہنمائی میں ایک حد تک ہم اصل حقیقت تک پہنچ سکتے ہیں۔

ان اخاک من واساک ☆ دوست آن باشد کہ گیر دوست دوست در پریشان حالی و در ماندگی

میرا مقصد یہ ہے کہ مختلف حالات سے گزرتے ہوئے، قاضی بکار کے عہد میں مصر فقہی مکاتب خیال کے اعتبار سے جس نقطہ پر پہنچا ہوا تھا، اس کے علم کے بعد طحاوی نے اپنے شافعی استاد اور ماموں کو چھوڑ کر حنفی مذہب اور حنفی فقہ کے حلقہ ہائے درس سے جو تعلق پیدا کیا، غالباً اب اس کا سمجھنا دشوار نہ ہو۔

ابن ابی الیث حنفی معتزلی قاضی کے زمانہ میں امام شافعی کے تلامذہ کا المزنی کے دوست اور قدیم رفیق درس امام ابو یوسف کی اس زمانہ میں پایہ زنجیر مصر سے بغداد جانا اور ان ہی بھاری بھاری بیڑیوں کے نیچے حالت اسیری و قید میں جاں بحق ہونا، خود المزنی کی جامع مسجد میں بھرے اجلاس کے اندر دوسرے علماء و مشائخ کے ساتھ ابن الیث کے غلاموں سے اتنی ذلت اٹھانی، تھپڑ مار کر ان علماء کے سر کی ٹوپیاں اڑائی جاتی ہیں اور شہر کے ادب اشائے ان سے گیند کھیلتے ہیں۔ بھلا ان واقعات و حوادث نے المزنی کے دل و جگر پر حنفیت کی جانب سے جو گہرے زخموں کے نشانات قائم کر دیئے تھے، کیا وہ بھر سکتے تھے، مانا کہ قاضی بکار کے طرز عمل نے حنفیت کی جانب سے بہت کچھ صفائی کا مواد فراہم کر دیا تھا، مگر انھوں نے بھی کیا کیا تھا، صرف یہی کہ ابن ابی الیث کی کینٹیوں اور سفلہ پن کی جگہ ایک اعلیٰ شریفانہ کردار کی حنفی مثال پیش کی تھی، لیکن مقابلہ اور رقابت کا سلسلہ تو پھر بھی باقی تھا، کوڑوں اور زنجیروں کا ذریعہ ختم ہو گیا تھا لیکن قلم کا حملہ تو جاری تھا بلکہ سچ تو یہ ہے کہ قلمی حملہ کی ابتداء تو قاضی بکار ہی نے کی۔ خواہ کتنے ہی جمیل اور محتاط رنگ میں ہو، ابن ابی الیث کا قصہ تو ایک دن و دو دن میں ختم ہو جاتا تھا، آخر وہ روزانہ تو ان بزرگوں کی توہین و تحقیر نہیں کرتا تھا۔ لیکن قاضی بکار نے جب امام شافعی پر رد کرنے کے لئے اپنی ”کتاب جلیل“، لکھنی شروع کی ہوگی، ظاہر ہے کہ جو کچھ رات کو لکھتے ہوں گے قدرتی بات ہے کہ دوسرے دن اس کا ذکر اپنے تلامذہ اور حلقہ احباب و اصحاب میں کرتے ہوں گے، اور یہ چیزیں مسلسل امام المزنی تک پہنچائی جاتی ہوں گی۔ آج فلاں مسئلہ میں امام شافعی کی یہ غلطی قاضی نے نکالی، فلاں مسئلہ میں ان کے علمی نقص کو ثابت کیا، یہ قصہ جہاں تک میرا قیاس ہے برسوں جاری رہا۔ کیونکہ گو ابن طولون نے قاضی بکار کو آخر میں قید کر دیا تھا۔ لیکن پھر بھی المزنی کی زندگی میں قاضی بکار کو تقریباً گیارہ بارہ سال ایسے ملے ہیں، جن میں ان کو ہر قسم کی فارغ البالی حاصل تھی، مالی فراخ بالی کا تو پوچھنا ہی کیا تھا، مصر کے قاضی تھے، اور ابن طولون ان کا حد سے زیادہ قدر دان تھا، علاوہ ماہوار تنخواہ کے جو مصر کی طوائف اشرفی پونے دو سو ماہوار کے قریب تھی، ہر سال ابن طولون ایک ہزار اشرفیوں کا توڑا بطور معمول کے دیا کرتا تھا اور اس پر لطف یہ تھا کہ قاضی صاحب کو اس پر بھی فخر تھا کہ

انک لا تجنی من الشوک العنب ☆ ہرگز از شاخ بید بر نخوری خرما نتوان خورد از این خار کہ لکھیم

ماحللت سراویلی علی حلال (ملحقات الکندی ص ۵۱۰)

میں نے اپنا تہبند کسی حلال پر کھولا نہیں یعنی شادی نہیں کی۔

یعنی عمر بھر کنوارے (۱) رہے۔ بگاڑ سے پہلے ابن طولون کے پاس جاہ و جلال کا حال یہ تھا کہ ابن طولون جس کی سطوت و جبروت کی نظیر اسلامی امراء میں مشکل ہی سے مل سکتی ہے، لیکن اسی ابن طولون (جو نام کے لئے تو مصر کا عباسی خلیفہ کی طرف سے والی تھا، لیکن دراصل وہ ارض فرعون کا وارث اور مطلق العنان حاکم تھا) طحاوی اپنی چشم دید شہادت یہ دیتے ہیں کہ:

ماادری کم کان یحبی احمد بن طولون الی بکار وهو علی الحدیث فما یشعر

بکار الا وهو جالس الی جنبہ (ملحقات الکندی ص ۵۰۸)

میں نہیں بتا سکتا کہ کس قدر کثرت سے احمد بن طولون بکار کی خدمت میں جایا کرتے جب کہ وہ درس حدیث دے رہے ہوتے (اسقدر ادب سے حاضر ہوتے کہ) بکار کو پتہ ہی نہیں چلتا مگر یہ کہ وہ ان کے پہلو میں بیٹھے ہوئے ہوتے۔

ایک معمولی مقدمہ میں ابن طولون کا فرمان ہوا کہ فلاں گھر کو قاضی نیلام کرادیں، قانونی طریقہ سے اس میں خود ابن طولون کے بیان کی ضرورت تھی، قاضی بکار نے صاف کہلا بھیجا ”حتی یحلف من لہ الدین“، یعنی خود ابن طولون جب تک اجلاس میں آکر قسم کھا کر نہ بیان کر جائے کہ ان کا بھتیجا ہے، راوی کا بیان ہے ”فحلف ابن طولون“، (ابن طولون نے قسم کھائی) تب قاضی نے کہا ”الآن فقد امرت بالبیع“، (اب میں مکان کی بیع کا حکم دیتا ہوں) ابن طولون قاضی بکار کی کتنی ناز برداریاں کرتا تھا، اگر اس کی تفصیل کی جائے تو بڑی طوالت ہوگی۔ یہ دکھانے کے لئے قاضی کا یہ زمانہ مالا و جا ہا ہر اعتبار سے انتہائی فراغت و اطمینان کا تھا، حد تو یہ تھی کہ چونکہ ابن طولون زیادہ تر مقدمات کے فیصلے خود ہی کرتا تھا اور مصر میں ایسا رعب و اب قائم کر رکھا تھا کہ مقدمات کی تعداد بھی اتنی گھٹ گئی تھی کہ

حتی کان بکار ربما نعس فی محله واتکاء ثم انصرف الی منزله ولم یقدم الیہ اثنان (ملحقات ص ۵۱۲)۔

یہاں تک کہ بکار بعض مرتبہ اپنی جگہ اوگھنے لگتے اور ٹیک لگاتے پھر اپنے گھر چلے جاتے حال یہ ہوتا کہ دو آدمی ان کے پاس (مقدمہ لے کر) نہیں آتے۔ گویا سرکاری کاموں سے ان کو فراغت تھی، ایسے موقع پر اگر ایسی

از مکافات عمل غافل مشو ☆☆☆ گندم از گندم برود جوجو

فطرت جو قاضی کی تھی ابن زولاق مورخ مصر کے الفاظ ہیں: کان بکار التساع فی العلم والمناظرہ (ص ۱۱۵ ایضاً)

تو ظاہر ہے کہ بحث و مباحثہ کے سوا اور ان کا زیادہ مشغلہ کیا ہوگا، مزنی کی المختصر تھی، اور اس پر ان کی تنقیدیں جہاں تک میرا خیال ہے، جو کچھ قاضی لکھتے تھے یومیہ اس کی خبر المزنی کو پہونچائی جاتی تھیں، علمی مباحثہ کا اس شخص تک پہنچنا آخر کیا مستعد ہے، جس کی کتاب پر تنقید لکھی جا رہی تھی۔ جب لوگوں کا حال یہ تھا کہ معمولی معمولی مقدمات تک کے اظہار اور بیان کی رپورٹ مزنی کو پہونچا آتے تھے، کہتے ہیں کہ کسی نے شفعہ کا دعویٰ قاضی کے اجلاس میں دائر کیا، مدعی علیہ شافعی تھا اور دعویٰ شفعہ شرکت ملک کا نہیں بلکہ شرکت جوار (پڑوس) کا تھا، جس سے امام شافعی کے نزدیک شفعہ کا حق پیدا نہیں ہوتا، مدعی علیہ اپنے امام کے خیال کی بنیاد پر شفعہ کا انکار کرتا تھا، قاضی صاحب نے اس کو حلف لینے کے لئے کہا، اس نے قسم کھا کر کہا کہ مدعی کو شفعہ کا حق حاصل نہیں ہے۔ قاضی نے کہا کہ قسم میں اتنا اور اضافہ کرو کہ جو لوگ جوار کے شفعہ کے قائل ہیں، ان کے مسلک کی بنیاد پر بھی شفعہ کا اس کو حق نہیں ہے، اس اضافہ سے اس نے انکار کیا، قاضی صاحب نے مدعی کو ڈگری دیدی، حالانکہ بات کتنی معمولی اور ہلکی ہے، مگر صرف اس لئے کہ اس میں حقیقت اور شافعییت کے اختلاف کی ہلکی سی جھلک پائی جاتی تھی اس لئے

اخبر الرجل المزنی قضیتہ (ملحقات) (اکندی ص ۵۱۳) اس شخص نے مزنی کو واقعہ کی تفصیلات بتلائی۔ کہتے ہیں کہ امام مزنی نے سن کر فرمایا: صادفت قاضیا فقیہا (ص ۵۱۳ ایضاً) تو نے فقہ و بصیرت والے قاضی کو پایا ہے۔

شافعییت و حقیقت کے قصہ کی جب اتنی عام معمولی بات بھی قاضی بکار کی المزنی تک پہنچائی جاتی تھی تو قاضی کی ”کتاب جلیل“، جو گویا ہر امام شافعی کی تردید میں تھی لیکن جاننے والے جانتے ہیں کہ ان تردیدوں کی زیادہ زد، المزنی کی ان جانکاہیوں اور محنتوں پر پڑتی تھی، جو انہوں نے امام شافعی کے نقاط نظر کی تعبیر میں اٹھائی تھی، ذہبی نے اپنی مشہور تاریخ ”دول اسلام“، میں قاضی ابو زرعہ کا یہ فقرہ جو مزنی اور ان کی مختصر کے متعلق نقل کیا ہے کہ کسی نے ابو زرعہ کے سامنے کہا کہ مزنی نے امام شافعی سے بہت زیادہ علم حاصل کیا، ابو زرعہ نے کہا

: ما اکثر ما ظلم المزنی للشافعی (رفع الاصر ص ۵۲۳)

مزنی پر امام شافعی کی نسبت سے کس قدر زیادتی کی گئی ہے۔ (جاری ہے)

☆ ان مع العسر يسرا باہر نئی آسانی است ☆

القسم العربی

مجلة الفقه الاسلامی

تعداد من

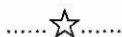
اكاديمية الفقه الاسلامی المعاصر

ص ١٧٧٧٧ گلس (فصل)

کراتشي پاکستان

رئيس التحرير

الاستاذ الدكتور / نور احمد شاهتاز



مساعد رئيس التحرير

الدكتور محمد صحبت خان

الاستاذ غلام نصير الدين نصير

فهرس الموضوعات