

## مُزَارَعَةٌ

مفتی وزیر احمد، جامعہ ضیائے مدینہ، لہ  
(گزشتہ سے پیوستہ)

صورت ثانی:

عدم جواز مزارعت کی دوسری صورت یہ ہے۔

”أَنْ يَكُونُ الْبَذْرُ وَالْمَقْرُ مِنْ جَانِبٍ، وَالْأَرْضُ وَالْعَمَلُ مِنْ جَانِبٍ. وَهَذَا لَا يَجُوزُ أَيْضًا“  
”بج اور بیل ایک (آدمی کی) طرف سے، زمین اور کام دوسرے (آدمی کی) طرف سے ہو، مزارعت کی  
ایسی صورت بھی ناجائز ہے۔“ (بدائع الصنائع: ۵/۲۱۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

دلیل: علماء احناف نے مندرجہ بالا مزارعت کی صورت کے عدم جواز کے کچھ دلائل یوں ذکر کئے ہیں:  
علامہ کاسانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

”لِأَنَّ صَاحِبَ الْبَذْرِ يُصْنِفُ مُشْتَاجِرَ الْأَرْضِ وَالْعَامِلَ جَمِيعًا يَنْفُضُ الْخَلَاجَ، وَيُجْتَنَعُ  
بَيْنَهُمَا يَمْنَعُ صَعَةَ الْمَزَارَعَةِ“.

”کیونکہ جس آدمی کا بچ ہو گا وہ کھیت اور عامل دونوں کا بعض پیداوار کے عوض مستاجر ہوگا، حالانکہ زمین  
اور عامل دونوں کا اجتماع صحت مزارعت کے لئے مانع ہے۔“ (ایضاً)

علامہ برہان الدین مرغینانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

”لِأَنَّهُ لَا يَجُوزُ عِنْدَ الْإِسْلَامِ أَنْ يَكُونَ الْبَذْرُ عِنْدَ الْإِسْلَامِ“

”فقط بج اور بیل ایک طرف سے ہوں تو یہ جائز نہیں ہے اور دونوں جب اکٹھے ہوں گے تو پھر (بطریق  
اولیٰ) عدم جواز ہوگا۔“ (ہدایہ: ۳/۳۲۵، مکتبہ رحمانیہ لاہور)

مزید برآں ”فقط تخم ایک جانب سے ہو اور باقی ارکان مزارعت دوسری جانب سے ہوں یا ”بیل“ وغیرہ  
کے لئے بیل (ٹریکٹر) ایک طرف سے ہو اور دیگر اشیاء دوسری جانب سے ہوں تو دونوں صورتوں میں عدم  
جواز ہے۔“ جب دونوں چیزوں میں انفرادہ مزارعت ہے تو اجتماع کیوکر غیر مفید ہوگا۔

علامہ عبدالحسن الجزیری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

”اگرچہ ہمارے پاس سے گزرنے والے ایک اور شخص نے کہا تو بھی وہی بات کہ تو ان میں شرافت سے  
 دل سے پہاڑ اٹھا دے، اگرچہ وہ تو شریفوں اور سادات کو جوہر دینے میں اسٹیل کی شخصیت کی عدم  
 فائیت ہے۔“

2014

”لَا يَكُونُ النَّارُ مِنْ حَبِيبٍ وَالْهَيْطُ شَكْلُهُ مِنْ حَبَابٍ يَوْمَ لَا يَنْفَعُ الْإِنْسَانُ أَلْفُ مَا كُنَّ أَعْمَالُهُ“

”ایک طرف سے یہ کہہ دیا کہ سب کو دوسری طرف سے تو یہ صورت (کبھی عداوت کی) باقی رہے اس کے بعد ”ج“ کی پہلی کتاب لکھی۔ (۱۰ اگست ۱۹۵۰ء، مکتبہ رشید پورہ)

Digitized by Google

عدم جواز قرار داد کی چوکی ۱۴۰۱

”بیل ایک طرف سے ہوا اور آئی (تجربہ کثرت عمل) دوسری طرف سے ہو، ہزاروں کی ایسی صورتیں  
 بھی دیکھیں گے۔“

تویر الیہ پیرا اور راجہ جی ہے

[illegible][illegible]

”کفایہ میں ہے اور تو جان ”مزارعت کے جواز اور فساد کے مسائل ایک ”ضابطہ“ کہتی ہیں۔ اور ضابطہ یہ ہے۔ ”مزارعت کا انعقاد طریق اجارہ ہے اور انتہا شریکت ہے اور اس کا انعقاد زمین یا مال کی منفعت پر ہوتا ہے ان دونوں کے علاوہ (نکل اور غنم) کی منفعت پر انعقاد جائز نہیں ہے، مزید لکھتے ہیں میں نے ان چار صورتوں کو ایک ہیئت میں جمع کیا ہے اور یہیت ذیل میں ہے۔

وَالْبَلَدُ مَنَعٌ بَقَرًا وَلَا كَذَ الْفَرُّ  
لَا غَيْرَ لَوْ مَنَعَ الْأَرْضِ أَرْبَعِ بَطْلَتْ.

(فتاویٰ شامی ۵/۱۹۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

### مزارعت میں دو سے زائد لوگوں کا شریک ہونا:

”مزارعت میں کبھی دو سے زائد آدمی بھی شریک ہوتے ہیں، ارکان مزارعت باہم تقسیم کر لیتے ہیں مثلاً ایک آدمی کے ذمہ غنم دوسرے پر کھیت، تیسرے پر نکل (مل چانا) کھیت کو ہموار کرنا اور چوتھے کی ذمہ داری نکل ہوتا ہے۔ بہر کیف ضروریات اور وسائل کے تحت مزارعت میں شریک ہونے والے افراد اور ان کے طریقہ کار میں بہت تنوع ہوتا ہے۔ فقہاء کرام نے مزارعت کے بیان کردہ ”ضوابط“ کے تحت متفرع ”جو وجوہ“ بیان کی ہیں وہ درج دیں ہیں۔

#### وجہ اول:

علامہ عبدالرحمن الجزیری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”وَمِنْ أَجْلِ ذَلِكَ لَا يَصِحُّ أَنْ يَشْرَكَ فِي الْمَرْزُوعَةِ ثَلَاثَةٌ عَلَى أَنْ يَكُونَ عَلَى أَحَدِهِمَا الْأَرْضُ وَعَلَى الثَّانِي الثَّدْوُ وَعَلَى الثَّالِثِ الْفَرُّ وَمَا فِي مَعْنَاهُ مِنْ آيَاتِ الزُّوَاعَةِ“  
”اسی لئے مزارعت میں تین آدمیوں کا بایں طور شریک ہونا صحیح نہیں ہے، ایک آدمی کے ذمہ ”زمین“ دوسرے پر ”غنم“ اور تیسرے کی طرف سے ”نکل“ آلات زراعت“ ہوں۔“

(فتاویٰ علی المذاہب ۱۱/۱۲، مکتبہ انصاریہ میدانیہ روت)

#### وجہ دوم:

علامہ کاسانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”أَنْ يَشْرَكَ جَمَاعَةٌ مِنْ أَحَدِهِم الْأَرْضُ وَمِنْ الْآخَرِ الْفَرُّ وَمِنْ الْآخَرِ الثَّدْوُ وَمِنْ الزَّامِعِ الْعَمَلُ وَهَذَا لَا يَحُوزُ أَبْصَارًا“

”مزارعت میں ایک جماعت باہم طور یا شریک ہو۔ کہ ایک کی طرف سے زمین، دوسرے کی طرف سے نکل، تیسرے کی طرف سے چار اور چوتھے کی جانب سے کام ہو، مزارعت کی یہ صورت بھی غیر صحیح

ہے۔ بلکہ اس کے عدم جواز پر ایک روایت نقل کرتے ہیں۔

”أَنَّ أَوْسَةَ تَقْبِرُ اشْتَرَوْا عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى هَذَا الزَّوْجِ، فَأَبْطَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَزَارَ غَتِّهِمْ“.

”چار آدمیوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں اسی طریقہ پر حزارت میں شرکت کی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی حزارت باطل قرار دی۔

(بدائع الصنائع ۵/۲۶۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

علامہ عبدالرحمن الجزیری رحمۃ اللہ علیہ ایسی صورت کے غیر صحیح ہونے کی دلیل یہ دیتے ہیں۔

”أَنَّ الْبَقْرَ وَخَذَةَ لَا يَصُحُّ اسْتِجَاؤُهُ بِنَعَضِ الْخَوَاجِ مِنَ الْأَرْضِ“

”تجائیل کو زمین کی بعض پیداوار کے عوض مستاجر پر لینا نادرست ہے۔“

(افتاء علیٰ المذاہب الاربعہ ۳/۱۳؛ المکتبہ احصاریہ صیداہروت)

## حتم زمیندار اور مزارع دونوں کی طرف سے اگر ہو؟

شریکین کبھی اس طرح بھی عقد حزارت کرتے ہیں کہ حج دونوں کی طرف سے مساوی ہوتا ہے۔ حالانکہ ایسا کرنا غیر صحیح ہے۔ علامہ کاسانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

”أَنْ يُشْرَطَ فِي عَقْدِ الْمَزَارَعَةِ أَنْ يَكُونَ نَعَضُ الْبَنُو مِنْ قِبَلِ أَحَدِهِمَا وَالْبَعْضُ مِنَ قِبَلِ الْآخَرِ وَهَذَا لَا يَحُوزُ وَلَا يَحُلُّ وَاجِبٌ مِنْهُمَا يَصِيرُ مُسَاجِرًا صَاحِبُهُ فِي قَلْبِهِ بَلَدُهُ فَيَجْتَمِعُ اسْتِجَاؤُ الْأَرْضِ وَالْعَمَلُ مِنْ جَانِبٍ وَاجِدِ وَأَنَّهُ مُفْسِدٌ“.

”عقد حزارت“ میں یہ شرط لگائی جائے ”حج زمیندار اور مزارع دونوں کی طرف سے

ہوگا۔“ حزارت کی ایسی صورت نادرست ہے۔ کیونکہ متعاقدین میں سے ہر ایک دوسرے کا مستاجر ہوگا۔ اس کے حج کی حزارت میں۔ حالانکہ ایسا کرنے سے زمین اور عمل دونوں کا جانب واحد سے اجارہ پر حاصل کرنا لازم آجیگا اور ایسا کرنا ”عقد حزارت“ کے لئے منسوخ ہے۔ (بدائع الصنائع ۵/۲۶۱؛ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

## حزارت میں اشتراک بطریق شیوع ہونا لازمی ہے۔

”زمیندار اور مزارع کے مابین ایسی شرط نہیں ہونی چاہیے جو شرکت کو ختم کرے۔ مثلاً متعاقدین نے یہ متعین کیا کہ ”پیداوار تقسیم کرنے سے قبل حزارع یا زمیندار“ اتنے من غلہ“ اٹھالے گا، اس کے بعد جو بچے گا اسے تقسیم کیا جائیگا“ یا یہ شرط لگائی ”زمیندار کو حزارع اتنے من گندم وغیرہ دے گا۔ خواہ حزارع کے لئے کچھ بچے یا نہ“۔ یا یہ شرط لگائی ”زمیندار یا حزارع فقط ”بھوسہ“ لےگا۔ دوسرا آدمی مکمل غلہ لے گا۔“

☆ مشترک وہ لفظ ہے جو ایسے ایک یا زیادہ معنوں کے لئے وضع کیا گیا ہو جن کی حقیقتیں مختلف ہوں ☆

حالانکہ شیوع کو ختم کرنے والی جمیع صورتیں مفید عقد مزارعت ہیں، اور ان میں بہت تنوع ہے۔ بطور تمثیل چند ملاحظہ کیجئے:

صورت اول:

”وَأَنْ يَكُونَ الْخَارُجُ شَائِعًا بَيْنَهُمَا تَحْقِيقًا لِمَعْنَى الشَّرِكَةِ لِأَنْ شَرْطًا لَا عِدْمًا فَفَرَأَا مُمْسَمَةً فَبَيَّ بَاطِلَةً“

”کھیت سے حاصل ہونے والا نکل دونوں کے درمیان بطور شیوع ہو شرکت کے معنی کو ثابت کرنے کے لئے، زمیندار اور مزارع میں سے ایک نے اپنے لئے معین کھیروں کی شرط لگائی تو مزارعت باطل ہوگئی۔“ (ہدایہ: ۳۶/۳، مکتبہ رحمانیہ لاہور)

دلیل:

”لِأَنْ يَبْدَ تَنْقِطُوعِ الشَّرِكَةِ لِأَنْ الْأَرْضَ عَسَاهَا لَا تُنْخَرُجُ إِلَّا هَذَا الْقَلْبُ وَضَارَ كَاشِيرًا بِطِ فَوَاجِمَ مَعْدُودَةً لَا عِدْمًا فَبَيَّ الْمَضَارِبَةَ“

”کیونکہ ایسا کرنے سے شرکت منقطع ہو جائے گی۔ اس لئے کہ امکان ہے پیداوار بھی اس قدر ہو (جو ایک حصہ دار لے جائے اور دوسرا خالی رہ جائے) تو ایسا کہ مجید اس طرح ہوگا ”مضاربہ“ میں شرط لگائی گئی ہو کہ ”نفع“ میں سے زاید چند درہم ایک لے لیا (باقی دونوں کے درمیان مشترک ہو گئے)۔ (ایضاً) صورت ثانی:

”وَتَكُونُ إِذَا اشْرَطَا أَنْ يَزْفَعَ صَاحِبُ الْبَنْدِ بَذْرَهُ وَيَكُونُ الْبَاقِي بَيْنَهُمَا بَصْفَيْنِ لِأَنَّهُ يُؤَدَّى إِلَى قَطْعِ الشَّرِكَةِ فِي بَعْضِ مَعْنَى أَوْفَى جَمِيعِهِمْ بَأَنْ لَمْ يَخْرُجْ إِلَّا الْقَلْبُ الْبَنْدُ“

”اور ایسے ہی (مزارعت باطل ہوگی جب دونوں (زمیندار اور مزارع) نے یہ شرط لگائی ”بیج والا بیج کی مقدار) اٹھالک اور باقی ان دونوں کے درمیان ”نصف بصف“ ہوگا اس کی دلیل یہ ہے۔ ”یہ شرط بعض معین میں مودی الی قطع شرکت ہے۔ یا کل پیداوار میں ”ساجہ“ کو ختم کرنے والی ہے۔ چونکہ ممکن ہے کھیت سے بقدر خرم پیداوار حاصل ہو۔ (ایضاً)

صورت ثالث:

”وَتَكُونُ إِذَا اشْرَطَا عَلَى الْمَادِيَاتِ وَالشَّرَافِي مَعْنَاهُ لَا عِدْمًا لِأَنَّهُ إِذَا اشْرَطَ لَا عِدْمًا وَزَوْعَ مَوْجِبَ مَعْنَى أَفْضَى ذَلِكَ إِلَى قَطْعِ الشَّرِكَةِ لِأَنَّهُ لَعَلَّهُ لَا يَخْرُجُ إِلَّا مِنْ ذَلِكَ الْمَوْجِبِ“

”اور ایسے (مزارعت باطل ہوگی) متعاقدین نے اگر شرط یہ لگائی ”ندی“ (تالیوں، کمال کے کنارہ، ڈنڈی) پر فاضل ہوگی، ہوا ایک کی ہوگی۔ کیونکہ ان دو میں سے ایک کے لئے جب زمین بیکری کی کھیتی کی شرط لگائی گئی تو پھر ایسا کرتا بعضی اہل قطع شرکت ہوگا۔ کیونکہ ہو سکتا ہے۔ کھیت سے اس جگہ کے علاوہ پیدا نہ ہو۔ (ایضاً)

### صورت رابع:

”وَأَعْلَىٰ هَذَا إِذَا اشْرَطَ لِأَخِيهِمَا مَخْرُجَ مَن نَّاجِيَةٍ مُّغْنِيَةٍ وَلَا خَوْرًا مَّا يَخْرُجُ مَن نَّاجِيَةٍ“  
”علیٰ حد التیس، جب یہ شرط لگائی جائے ”کھیت کے ایک زمین ”کوند“ کی پیداوار ان دو میں سے ایک کی ہوگی اور جانب کی پیداوار دوسرے کی ہوگی۔ (ایضاً)

### صورت خامس:

(فَسَطْلُ إِنِ اشْرَطَ النَّسْنُ لِأَخِيهِمَا وَالْحَبُّ لِلْآخَرِ) أَى تَبْطُلُ الشَّرَكِيَّةُ فِيمَا هُوَ الْمَقْصُودُ“

”ایک کو توڑی“ اور دوسرے کے لئے ”نفلہ“ کی اگر شرط لگائی گئی تو مزارعت باطل ہوگی۔ چونکہ ایسا کرنے میں مقصود میں قطع شرکت ہے۔“  
(رد المحتار علی در المختار ۵/۱۹۳، مکتبہ رشیدیہ کوند)

### صورت سادس:

”وَعَمَلُ إِذَا اشْرَطَ النَّسْنُ بِنَصْفَيْنِ وَالْحَبُّ لِأَخِيهِمَا بَعْدَ لِأَنَّهُ يُؤَدَّى إِلَى قَطْعِ الشَّرَكِيَّةِ فِيمَا هُوَ الْمَقْصُودُ فَهُوَ الْحَبُّ“

”ایسے ہی مزارعت باطل ہوگی“ مجبور کے نصف نصف کرنے کی شرط جب لگائی گئی اور دوا زمین میں کر کے ان میں سے ایک کے لئے، چونکہ یہ شرط بھی مقصودی چیز (دات) میں بعضی اہل قطع شرکت ہے۔“  
(بدایہ ۴/۳۲۶، مکتبہ رحمانیہ لاہور)

مندرجہ بالا بحث کا حاصل یہ ہے ”عقد مزارعت میں ہر ایسی شرط جس کی بنا پر شرکیں میں سے کوئی ایک حقدار ٹھہرے اور دوسرے کو کچھ نہ ملے عقد مزارعت ہے۔“

معروف محقق علامہ ذاکر و حبیہ الترمذی نے مندرجہ بالا وجوہ بھیجی کی پیداوار کی شرائط کے ذیل میں بایں ترتیب بیان کی ہیں:

”تَشْرُطُ شُرُوطٌ إِذَا لَمْ تَحْقُقْ فَسَدَ الْعَقْدُ وَهِيَ:

☆ جب غالب رائے کے ساتھ مشترک کے کسی معنی کو ترجیح حاصل ہو جائے تو اس کو مؤول کہتے ہیں۔

(معاقدین کے مابین زمین سے پیدا ہونے والی فصل کی بابت) چند شرائط ہیں، جو ان کے تحقق کے لئے "عقد مزارعت" فاسد ہے اور وہ شرائط درج ذیل ہیں۔

۱. "أَنْ يَكُونَ مَغْلُوبًا فِي الْعَقْدِ لِأَنَّهُ بِمِثَالِهِ الْأَجْرَةُ وَجَهًا لِنَهْيِهِ تَقْسِيمَ الْأَجْرَةِ"  
شرط اول یہ ہے۔ "عقد مزارعت میں (پیداوار کا حصہ) کا معلوم ہونا۔" چونکہ اجرت کا نام معلوم ہونا مفید اجارہ ہے۔

۲. "أَنْ يَكُونَ مُشْتَرَكَيْنِ الْعَاقِدَيْنِ: فَلَوْ شَرِطَ نَحْضُهُمَا فَسَدَ الْعَقْدُ."  
دوسری شرط یہ ہے۔ "پیداوار کا زمیندار اور مزارع کے درمیان مشترک (سامعہ) ہونا۔ ان دو میں سے کسی ایک کے لئے مخصوص پیداوار کی اگر شرط لگائی گئی تو "عقد مزارعت" فاسد ہوگا۔ (مثلاً زمیندار کے لئے فی ایکڑ سے دس من پیداوار کے خاص کر لئے اور باقی جو کچھ بچے وہ مزارع کا ہوگا)۔

۳. "أَنْ يَكُونَ النِّجْعُ مَغْلُوبًا كَالنَّصْفِ وَالثُلُثِ وَالرُّبُعِ وَنَحْوِهِ لِأَنَّ تَرْكَ التَّقْيِينِ يُؤَدِّي إِلَى الْجِهَالَةِ الْمُفْطِئَةِ إِلَى الْمُنَازَعَةِ."  
تیسری شرط یہ ہے۔ "پیداوار کی مقدار کا (معاقدین کے لئے) معلوم ہونا مثلاً نصف، تہائی، چوتھائی یا اسی طرح حصہ کی کوئی اور مقدار کا (زمیندار اور مزارع کے) لئے معلوم ہونا۔ کیونکہ ترک ذکر مقدار ایسی جہالت کی طرف مودی ہے جو مفصلی الی التنازع ہے۔"

۴. "أَنْ يَكُونَ النِّجْعُ جُزْأً مِمَّا عَابَتِ الْعَاقِدَيْنِ، فَلَوْ شَرِطَ لِأَحَدِهِمَا مَقْدَارٌ مَغْلُوبٌ كَأَرْبَعَةِ أَمْدَادٍ أَوْ بِقَدْرِ التَّنَوُّنِ لَمْ يَنْصَحَ الْعَقْدُ، لِجَوْلِ الْأَنْبَحِ الْأَذَلِكِ الْقُدْرَ."  
"پیداوار کا حصہ مزارع اور زمیندار کے درمیان بطریق شیوع ہو، ان دونوں میں سے کسی ایک کے لئے مقدار معلوم کی شرط اگر لگائی مثلاً چار "مد" یا حم کی مقدار تو عقد صحیح نہیں ہوگا، چونکہ امکان ہے "فصل" فقط اس قدر ہو۔"

۵. "وَلَا يَنْصَحُ أَيْضًا اخْتِرَاطُ كَوْنِ النَّجْعِ عَلَى السُّوَاقِ أَوْ الْخِدَاوِلِ لِأَحَدِهِمَا لِإِحْتِمَالِ آلا يُنْهَيْتِ الزَّرْعَ إِلَّا فِي ذَلِكَ الْمَوْضِعِ. لَا يَنْصَحُ أَيْضًا اخْتِرَاطُ كَوْنِ النَّجْعِ لِأَحَدِهِمَا بَوْلًا لِأَخْرَجِ الْحَبِّ لِأَنَّ الزَّرْعَ لَمْ يُصَيِّمَهُ آفَةٌ، فَلَا يَنْهَى الْحَبَّ، وَلَا يَخْرُجُ إِلَّا النَّسْلُ."  
"علامہ موصوف پیداوار کے حوالہ سے مزید لکھتے ہیں "معاقدین میں سے کسی ایک کے لئے" تالیوں پر آگئے والی فصل کی شرط لگانا بھی غیر صحیح ہے۔ کیونکہ یہ احتمال ہے کہ پیداوار صرف اسی مقام پر ہو، نیز (عقد مزارعت میں) یہ شرط لگانا بھی نادرست ہے "مزارع اور زمیندار میں سے ایک کے

لئے ”مجموعہ“ اور دوسرے کے لئے ”دان“ ہو۔ کیونکہ فصلات کبھی اس طرح آفت زدہ ہوتی ہیں کہ فقہ ”توڑی“ حاصل ہوتی ہے اور کچھ نہیں۔

”وَأَنْشُرَاطُ الْمَالِكِيَّةِ تَسَاوَى الْعَاقِلَيْنِ فِي قِسْمَةِ النَّاتِجِ بِوَأَجَازِ الشَّافِعِيَّةِ وَالْحَنَابِلَةِ كَالْحَنَفِيَّةِ تَفَاوُتَ الْعَاقِلَيْنِ فِي الْخَارِجِ النَّاتِجِ.“ ”مالکیوں نے حقائق کے درمیان پیداوار پر تقسیم کرنے کی شرط لگائی ہے۔ شوافع اور حنابلہ احناف کی طرح پیداوار پر تقسیم کرنے میں تفاوت کے جواز کے کائل ہیں۔“

(الفتاویٰ اسلامیہ، ۸/۲۸۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

## احکام مزارعت صحیحہ:

امام علاء الدین ابی بکر بن سعد کاسانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”بَلْمُزَارَعَةِ الصَّحِيحَةِ أَحْكَامٌ“۔ ”مزارعت صحیح کے چند احکام ہیں۔“

۱۔ ”أَنْ تُكْمَلَ مَا كَانَ مِنْ عَمَلِ الْمُزَارَعَةِ عَيْنًا يَخْتَارُ الزَّوْعُ إِلَيْهِ لِإِصْلَاحِهِ فَعَلَى الْمُزَارِعِ لِأَنْ الْغَفَّةَ تَتَوَلَّهَ وَقَدْ بَيَّنَّاهُ“۔

”مزارعت کا ہر وہ کام جو کھیتی کی اصلاح کے لئے ضروری ہو، وہ مزارع پر لازم ہوتا ہے، چونکہ ”عقد مزارعت“ اسے شامل ہوتا ہے۔ اور ہم اس مسئلہ کو پہلے بیان کر چکے ہیں۔“

(بدائع الصنائع، ۵/۲۶۳، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

۲۔ ”أَنْ تُكْمَلَ مَا كَانَ مِنْ بَابِ النِّقْفَةِ عَلَى الْمُزَارِعِ مِنَ الشَّرْقَيْنِ وَقَلْعِ الْخَشَاوَةِ وَتَحْوِيلِ ذَلِكَ فَعَلَيْهِمَا عَلَى قَلْبِهِمَا حَقَّقْنَاهُ“۔

”کھیتی باڑی میں گوبر (کھاد) اور چرئی بونیوں کے تالیقی عمل (زہر پاشی) کے اخراجات حقائق پر ان کے حصہ کے بقدر ہوں گے۔“ (ایضاً)

۳۔ ”إِذَا لَمْ تَخْرُجِ الْأَرْضُ خَيْبًا فَلَا تَشْتَرِي لِوَأَحْيَيْتَهُمَا لَا تَجْعَلِ الْعَمَلُ وَلَا تَجْعَلِ الْأَرْضُ سَوَاءً مَكَانَ الْبَلَدِ مِنْ قَبْلِ الْعَامِلِ أَوْ مِنْ قَبْلِ رَبِّ الْأَرْضِ بِبَحْلٍ الْفَائِدَةِ أَنَّهُ يَجِبُ فِيهَا أَجْرُ الْجَلِّ وَإِنْ لَمْ تَخْرُجِ الْأَرْضُ خَيْبًا“۔

”کھیت سے کچھ اگر حاصل نہ ہو تو زمیندار اور مزارع کے لئے کوئی فتنی نہیں ہوگی، کام کی اجرت نہ کھیت کی، خواہ حجم عامل کی جانب سے ہو یا ”رب الارض“ کی طرف ہو، بخلاف مزارعت فاسدہ کے، چونکہ اس میں ”اجرت ملتی“ واجب ہوتی ہے، زمین سے کچھ بھی اگرچہ حاصل نہ ہو۔ (ایضاً)

☆ اگر مشترک کا کوئی معنی حکم کے بیان سے ترجیح پائے تو وہ ”مفسر“ کہلاتا ہے ☆

۳۔ ”أَنْ يَكُونُ الْخَارُجُ بَيْنَهُمَا عَلَى الشَّرْطِ الْمَذْكُورِ، لِأَنَّ الشَّرْطَ قَدْ ضَعُفَ فَيَلْزَمُ الْوُفَاءُ بِهِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ "الْمُسْلِمُونَ عِنْدُ شُرُوطِهِمْ“.

”شرط حاکم کی بنا پر پیدوار دونوں کے درمیان (تقسیم) ہوگی، کیونکہ شرط صحیح ہے اور اسی وجہ سے مکمل لازم ہے۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے ”الْمُسْلِمُونَ عِنْدُ شُرُوطِهِمْ“۔ (ایضاً) علامہ برہان الدین مرغینانی رحمۃ اللہ علیہ مزارعت صحیح کے بابت لکھتے ہیں:

”وَإِذَا ضَحَّتِ الْمُزَارَعَةُ فَالْخَارُجُ عَلَى الشَّرْطِ لِصِحَّةِ الْإِلْزَامِ وَإِنْ لَمْ تَخْرُجِ الْأَرْضُ خَيْبًا فَلَا خَيْبَتِي لِلْغَابِلِ لِأَنَّهُ يَنْتَجِعُهُ خَرْبَةٌ وَلَا خَرْبَةَ فِي غَيْرِ الْخَارِجِ وَإِنْ كَانَتْ إِجْلَاوَةً فَلَا أَجْرَ مُسْتَقْبَلٍ لِأَنَّهُ يَنْتَجِعُهُ غَيْرُهُ بِخِلَافِ مَا إِذَا قَسَدَتْ لِأَنَّ أَجْرَ الْجَلْبِ فِي التَّمْلُوقِ لَا تَقُوتُ الدَّمَةُ بِعَدَمِ الْخَارِجِ“.

”مزارعت جب صحیح ہوگی تو پیدوار محنت التزام کی وجہ سے شرط کے مطابق ہوگی، بحکیت سے کوئی شئی اگر پیدا نہیں ہوگی تو ”مزارع“ کے لئے کوئی چیز نہیں ہوگی، کیونکہ مال کا استحقاق شرکت کے لحاظ سے ہوتا ہے، بجز پیدوار کے اس کی شرکت نہیں ہے۔ اور اگر ”اجارہ“ ہو تو مزدوری معین ہے، بخلاف مزارعت قاسدہ کے کیونکہ (مزارعت قاسدہ) میں ”اجرت شئی“ ذمہ میں ہوتی ہے، پیدوار نہ ہونے کی وجہ سے اجرت ذمہ سے ساقط نہیں ہوگی۔ (ہدایہ: ۴۳۶/۳، مکتبہ رحمانیہ لاہور)..... جاری ہے۔

ماہنامہ فقہ اسلامی کے سن ۲۰۱۴ء کے مکمل شماروں پر مشتمل

## پندرہویں جلد دستیاب ہے

خواہش مند حضرات رابطہ کریں

حافظ محمد عبدالرحمن ثانی

ماہنامہ فقہ اسلامی - خطیب ہاؤس - پی ۹۸ پنجاب ٹاؤن

وائر لیس گیٹ ملیر ہالٹ کراچی - 0312-2090807