

رینٹ اے کار... کے شرعی مسائل

مفتی وزیر احمد، جامعہ ضیائے مدینہ، ماہی والا، جمال چھپری، لیہ

اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ الَّذِیْ جَعَلَ نَعْمَ اَجْرَ الْعَامِلِیْنَ ...

بجہد حاضر انسان کی بڑھتی ہوئی ضروریات اور ان کے حوالہ سے مختلف النوع ایجادات آسانیاں فراہم کرنے کے ساتھ ساتھ نئے مسائل بھی پیدا کر رہی ہیں۔ ازمنہ قدیم کی ایجادات تقویٰ اور رورع کے حامل نفوس کے دامن کو چھوڑ کر جب،، عجائب گھر،، کا راس المال بنتی ہیں۔ تو اس وقت شرعی احکام کے ذیل میں استعمال ہونے والی قدیمی اصطلاحات بھی گھٹ کر رہ جاتی ہیں۔ جب تک نئی ایجادات کے ساتھ جدید علمی تحقیقات و اصطلاحات سامنے نہ آئیں اس وقت تک عملی زندگی کی سمت خمیدہ محسوس ہوتی ہے۔ البتہ جو نام کے انسان ہیں وہ حلال و حرام کی پرواہ کئے بغیر ان کے استعمال سے لطف اندوز ہونا جان و روح کی تسکین تصور کرتے ہیں۔

متلاشیانِ حق! ہر دور میں جدید ایجادات کی سہولیات بہم فراہم کر نیوالوں سے بڑھ کر جدید تحقیقات سامنے لانے کے فریضہ کو سرانجام دینے کے لئے کوشاں رہتے ہیں۔ اور اس نہ ختم ہونے والے ایجادات کے سلسلہ کے انہم آہنگ ایسے اصول و ضوابط بھی وضع کرتے ہیں جن کی روشنی میں شرعی حل تلاش کرنے میں ایک عام قاری کو مدد ملتی ہے۔ اس کی واضح مثال،، بٹرین،، بحری اور ہوائی جہاز یا پیدل، جانوروں کی پیڑھ اور ست رفتار کشتیوں پر سفر کرنے کی صعوبتوں سے بندوں کو جب چھٹکارا ملا۔ تو معاً علماء کرام نے ان چیزوں کے متعلقہ پیش آنے والے مسائل کا شرعی حل بھی پیش کیا۔

لیکن جدید تحقیقات کے دائرہ و ظرف میں اس قدر وسعت ہے جو پر ہونے والی نہیں۔ جس قدر نئی تحقیقات فراہم کی جائیں اسی قدر مزید ایجادات کے باعث اور تحقیقات کی گنجائش پیدا ہو جاتی ہیں۔ جیسا کہ صنایع کی جدید صنایع کی متنوع صورتوں کو عقد اجارہ، عقد استصناع، امانت، وکالت اور دیگر اصطلاحات کے جامہ میں ملبوس کرنے کی اشد ضرورت ہے۔ تاکہ ایک محلّہ کا امام اپنے عام ہنرمند و صنعت کار مقتدی کو اس کے کاروبار سے متعلق امور میں شریعت کے اصولوں کے مطابق رہنمائی فراہم کر سکے تاکہ اس کا کاروبار اپنے تمام تر گوشوں میں شرعی اصولوں کے تابع ہو کر ذریعہ رزق حلال بن سکے جدید مشینی دور میں انسانوں نے ضروریات کی تکمیل کی خاطر اپنے لئے جو سہولیات پیدا کر لی ہیں ان

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿ ۱۶ ﴾ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۶ھ ۲۵ اپریل ۲۰۱۵ء

میں قابل ذکر سہولت ہر قسم کی گاڑیوں کی کرایہ پر (بصورت ”رینٹ اے کار“) دستیابی بھی ہے۔ ہر ملک کے باشندوں کو موٹر سائیکل، رکشا، کار، کھدائی کا کام دینے والی مشینیں اور ٹیلی کاپیڑ ہوائی جہازوں تک کا مستاجری پر ملنا اب امر دشوار نہیں رہا۔ مین شاہراہوں پر رینٹ، اے موٹر سائیکل... رینٹ اے رکشا... رینٹ اے کار... کے سائن بورڈ کی تنصیبات نمایاں طور پر دیکھنے کو ملتی ہیں۔

مؤخر الذکر اشیاء! موجر مستاجر کو جب مستاجری پر دیتا ہے تو متعاقدین کے مابین منظون حادثات سے ہونے والے نقصان کی تلافی اور دیگر روپز ہونے والے واقعات کے تحت جو شرائط طے کی جاتی ہیں اور اصول وضع کئے جاتے ہیں پیشتر ان میں سے نادرست اور قابل اصلاح ہیں۔ کرایہ پردی جانے والی گاڑیوں کے مروجہ طریقہ ہائے کار میں ضرورتوں کے لحاظ اور مستاجروں کی حاجات کے اعتبار سے بہت تنوع ہے۔ لہذا بالعموم وہ معروف و معمول بہا وجوہ ذکر کی جاتی ہیں جن میں ”فقہ اسلامی“ کی رو سے فساد اور سقم ہے۔

مختلف النوع گاڑیوں کے مالک بعض کمپنیوں، اسکولوں، الیکشن کے مواقع پر سیاستدانوں، نجی کاروباریوں اور ہر قسمی ضروریات کے مواقع پر حاجت مند لوگوں کو مستاجری پر درج ذیل شرائط کے تحت گاڑیاں فراہم کرتے ہیں۔

۱۔ گاڑی لے جانے کے بعد تادم واپسی گاڑی کی ہر قسمی فنی خرابی یا قلیل المقدار گاڑی کا جو نقصان ہوگا، گاڑی کے چلنے سے جو پرزے گھسنے سے تبدیل کرنے پڑیں گے وہ مستاجر کے ذمہ ہوں گے۔

۲۔ گاڑی کو ہر قسمی پیش آنے والے حادثات اور بھاری نقصانات کا تاوان مستاجر دینگا۔ (بعض اوقات کم مقدار کے نقصان اور گاڑی کا کام مستاجر کے ذمہ کرایہ کے ذیل میں لگایا جاتا ہے۔ زیادہ کام اور نقصان مالک کے سپرد کیا جاتا ہے۔)

۳۔ مستاجر نے گاڑی اگر کسی اہم پرزہ کے خراب اور شکستہ ہونے کے باعث متعدد ایام و رکشاپ پر ٹھیک کرنے کے لیے کھڑی کر دی تو ان دنوں کے کرایہ کی منہائی بھی اسی کے ذمہ ہوگی۔

نیز کبھی طویل المیعاد کرایہ پردی جانے والی گاڑیوں کی واپسی کی مدت مجہول رکھی جاتی ہے۔ اور موجر، مستاجر کا ہم تعلق و واسطہ بہت زیادہ ہو تو پھر بعض اوقات، کرایہ، کا ذکر بھی نہیں کیا جاتا۔

حالانکہ مندرجہ بالا شرائط اور وجوہ کے ذیل میں کرایہ پردی جانے والی گاڑیوں کا یوں معاملہ طے کرنا، اجارہ فاسدہ، ہے۔ جسے ختم کرنا اور مستاجر پر لازم و ضروری ہے۔

شرط اول: اس شرط کے تحت یہ طے کرنا کہ، بالعموم یا قلیل المقدار گاڑی کا جو نقصان ہوگا یا گاڑی کے زیادہ چلنے سے جو پرزے گھسنے سے چینیج کرنے پڑیں گے وہ مستاجر کے ذمہ ہوں گے، یہ شرط، عقد

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿ ۱۷ ﴾ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۶ھ ۱۶ اپریل ۲۰۱۵ء

اجارہ، کو اس لیے فاسد کر دیتی ہے کہ کرایہ دو چیزیں ٹھہرائی جارہی ہیں۔ ۱۔ نقدی ۲۔ گاڑی میں پیدا ہونے والی فنی خرابی کو دور کرانا۔

گویا کہ دوسری چیز بھی کرایہ ہے جو کہ نامعلوم ہے۔ کیونکہ گاڑی کا کس قدر کام کرانا پڑیگا؟ اور اس کے کتنے پرزے گھس جائیں گے؟ جو تبدیل کرنے پڑیں گے۔ یہ سب چیزیں مجہول ہیں۔ جب اجارہ مجہول ہو تو عقد اجارہ فاسد ہوتا ہے۔

چنانچہ علامہ علاء الدین حصکفی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

تَفْسُدُ الْإِجَارَةُ بِالشَّرْطِ الْمَخَالِفَةِ لِمُقْتَضَى الْعَقْدِ فَكُلُّ مَا أَفْسَدَ الْبَيْعَ مِمَّا مَرِئِيهِ سِدْهَا... كَطَعَامٍ غَنِيْدٍ وَعَلَفٍ ذَابَةٍ وَمَرْمَةِ الدَّارِ أَوْ خَرَجٍ أَوْ مُؤْنَةٍ رَدِّ أَشْبَاهِ

مقتضائے عقد کے خلاف شرطوں سے عقد اجارہ فاسد ہو جاتا ہے۔ لہذا جو شرطیں بیع کو فاسد کرتی ہیں وہ اجارہ کو بھی فاسد کر دیں گی۔ مثلاً غلام یا جانور کرایہ پر لیا اور یہ شرط ہے کہ غلام کا کھانا اور جانور کو گھاس مستاجر دے گا۔ یوں ہیں مکان کرایہ پر دیا اور ساتھ یہ شرط لگائی کہ اس کی مرمت یا مکان کا ٹیکس وغیرہ مستاجر کے ذمہ ہے۔ (تنویر الابصار، در مختار مع شامی: ۳۲/۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

علامہ کاسانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

وَلَوْ اسْتَأْجَرَ عَبْدًا بِأَجْرٍ مَعْلُومٍ وَبَطْعَامِهِ أَوْ اسْتَأْجَرَ ذَابَّةً بِأَجْرٍ مَعْلُومٍ وَبَعْلَفِهَا لَمْ يَجْزِلْ لَانَ الطَّعَامِ أَوْ الَعَلَفِ يَصِيرُ أَجْرُهُ وَهُوَ مَجْهُوْلٌ فَكَانَتْ الْأَجْرَةُ مَجْهُوْلَةً.....

اور اگر ایک آدمی نے غلام اجرت معلوم اور (اپنے پاس غلام مستاجر پر رکھنے کے دوران) کھانا بھی دینے پر لیا یا جانور کرایہ معلوم اور اسے گھاس کھلانے پر لیا تو جائز نہیں ہوگا۔ کیونکہ اس طرح طعام اور چارہ بھی اجرت ٹھہریں گے اور وہ مجہول ہے تو لہذا اجرت مجہول ٹھہری۔ (بدائع الصنائع، ۴/۴۸، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔ وَالْحِجْلَةُ أَنْ يَزِيدَ فِي الْأَجْرَةِ قَلْدَرِ الْعَلَفِ ثُمَّ يُؤْكَلُهُ رُبُّهَا بِصَرْفِهِ لَيْهَا

، اس میں حیلہ یہ ہے کہ اگر گھاس (کے خرچ) کی مقدار اجرت زائد طے کر لے پھر وہ مستاجر کو اس جانور کے چارہ میں صرف کرنے کا وکیل بنا لے،،۔ (فتاویٰ شامی: ۳۲/۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

مندرجہ بالا تصریحات کی رو سے گاڑی میں پیدا ہونے والے نقصان کی ذمہ داری کرایہ کی ذیل میں مستاجر پر بطور شرط عائد کرنا صحیح نہیں ہے۔ بلکہ اس کے ذمہ فقط نقدی یا کوئی اور چیز جو کرایہ کی مد میں مقرر کی گئی لازم ہوگی۔ خراب گاڑی ٹھیک کرانا مستاجر پر ضروری نہیں۔ البتہ اس میں یہ گنجائش ہے کہ گاڑی کے متوقع نقصان کو پیش نظر رکھتے ہوئے کرایہ زیادہ مقدار میں مقرر کیا جائے تاکہ گاڑی کا مالک ممکنہ حد تک

خسارے سے محفوظ رہے۔

رہا یہ سوال کہ اگر دوران سفر گاڑی معمولی فنی خرابی کی بنا پر چلنے سے راستہ میں بند ہو جائے اور اصل مالک سیکڑوں کلومیٹر دور ہو یا پھر اس کی کثیر تعداد میں گاڑیاں اس طرح کرایہ پر ہوں تو اس کا ہر گاڑی کو خود جا کر کے ٹھیک کرنا باعث تکلیف و حرج ہو تو اب اس کے لیے ضرورت کی بنا پر یہ حیلہ ہے، مستاجر کو گاڑی ٹھیک کرانے کی ذمہ داری و کالتاً سوچ دے اور مناسب موقع پر اس کا بل اسے دیدے، یا پھر ماورائے شرط کے مستاجر تبرع کی صورت میں گاڑی اپنی طرف سے ٹھیک کرالے۔ البتہ تصرف بے جا کی صورت میں اگر گاڑی کا کوئی نقصان ہو جائے تو اسکی تفصیل آگے مذکور ہے۔

شرط دوم: یہ شرط بھی مفید عقد اجارہ ہے۔ کیونکہ ہر وہ شرط جس کا عقد مقتضی نہ ہو تو وہ شرط عقد اجارہ کو فاسد کر دیتی ہے۔ چونکہ کرایہ پر حاصل کرنے والے لوگوں کے ہاں گاڑیاں بطور امانت ہوتی ہیں اور امانت میں بلا تعدی ہونے والے نقصان کا ذمہ دار امانت دار نہیں ہوتا، البتہ تصرف بے جا کی صورت میں ہونے والے نقصان کا وہ ضامن ہوگا۔ اور حتی الامکان امانت کی حفاظت اور نگہداشت اس پر ضروری ہوگی۔

شرط سوم: کی رو سے، گاڑی جتنے روز خراب ہونے پر رُک رہے گی ان دنوں کے کرایہ لاگو کرنے کی شرط عائد کرنا صحیح ہے نہ کرایہ وصول کرنا درست ہے۔

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

فِي الْبَرَاءَةِ إِسْتَأْجَرَ عَبْدَ اللَّهِ خِدْمَةَ فَمَرَضَ الْعَبْدَانِ كَانَ يَعْمَلُ ذُوْنَ الْعَمَلِ الْأَوَّلِ لَهُ خِيَارُ الرَّدِّ فَإِنْ لَمْ يَرُدُّ وَتَمَّتْ الْمُدَّةُ عَلَيْهِ الْأَجْرُ وَإِنْ كَانَ لَا يَقْدِرُ عَلَى الْعَمَلِ أَصْلًا لَا يَجِبُ الْأَجْرُ

بزازہ میں ہے۔ ایک آدمی نے غلام کرایہ پر (کام کے لیے) لیا پھر وہ غلام بیمار ہو گیا اگر (مرض کی وجہ سے) پہلے کی طرح کام نہیں کر سکتا تو مستاجر کو غلام واپس کرنے کا اختیار ہوگا۔ اور اگر واپس نہ کیا اور مدت مکمل ہوگئی تو پھر اس پر اجرت لازم ہوگی۔ ہاں اگر بالکل کام نہیں کر سکتا تو پھر اجرت لازم نہیں۔ (فتاویٰ شامی: ۵۴۷/۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

مدت اور اجارہ کا عدم الذکر۔

گاڑی کی واپسی کا وقت مقرر نہ کرنا بھی شرعی لحاظ سے نادرست ہے۔ بلکہ یہ شرط بھی اس معاملہ کے لیے مفید ہے۔

علامہ نظام الدین رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

وَفِي إِجَارَةِ الدَّوَابِّ لَا بُدَّ مِنْ بَيَانِ الْمُدَّةِ أَوْ الْمَكَانِ فَإِنْ لَمْ يَبَيِّنْ أَحَدُهُمَا فَسَدَتْ
چوپایوں کے کرایہ میں مدت یا مکان کا بیان کرنا ضروری ہے ورنہ اجارہ فاسد ہوگا۔ (فتاویٰ ہندیہ:
۴۴۰/۴: بیروت لبنان)

اجرا و رستہ جہز کا تعلقات کی بنا پر کرایہ متعین نہ کرنا عقد اجارہ کے فساد کا موجب ہے۔ چونکہ جہالت
سے اجارہ فاسد ہو جاتا ہے۔ اور اس کی مختلف صورتیں ہیں۔

۱۔ جو چیز اجرت پر دی جائے وہ مجہول ہو۔

۲۔ منفعت کی مقدار مجہول ہو۔

یعنی مدت بیان نہیں کی مثلاً گاڑی کتنے دنوں کے لیے کرایہ پر دی۔ یا اجرت مجہول ہو یعنی یہ بیان نہیں
کیا، کرایہ کیا ہوگا، یا کام مجہول ہو یعنی یہ تصریح نہیں کی کہ کیا کام لیا جائیگا مثلاً گاڑی کرایہ پر لی اور یہ نہیں
بتایا کہ بار برداری کے لیے ہے یا سواری کے لیے۔

علامہ ابن نجیم مصری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

وَسُرُّ طَهَانٌ تَكُونُ الْأَجْرَةُ وَالْمَنْفَعَةُ مَعْلُومَتَيْنِ لِأَنَّ جِهَاتَهُمَا تُفَضِّلُ إِلَى الْمُنَازَعَةِ
اور (صحت) اجارہ کے لیے اجرت اور منفعت کا معلوم ہونا شرط ہے، کیونکہ ان دونوں کی جہالت باعث
فساد ہے۔ (بجز الرائق: ۵۰۷/۷: مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

علامہ مرغینانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

وَلَا تَصِحُّ حَتَّى تَكُونَ الْمَنْفَعَةُ مَعْلُومَةً وَالْأَجْرَةُ مَعْلُومَةً لِمَا رَوَيْنَاوَلَا لِأَنَّ الْجِهَالََةَ فِي
الْمَعْقُودِ عَلَيْهِ وَبَدَلَهُ تُفَضِّلُ إِلَى الْمُنَازَعَةِ كَجِهَالََةِ الثَّمَنِ وَالْمُثْمَنِ فِي الْبَيْعِ،

،، اجارہ صحیح نہیں ہوتا حتیٰ کہ منافع معلوم ہوں اور اجرت معلوم ہو۔ اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے روایت
کی۔ نیز اس لئے کہ معقود علیہ (منفعت) اور اس کے بدل میں لاعلمی سے (فریقین کے درمیان) نزاع
پیدا ہوگا جیسا کہ بیع میں بیع اور شُرٹن کا مجہول ہونا،،۔ (ہدایہ: ۲۹۶/۳: مکتبہ رحمانیہ لاہور)

گاڑی کا کرایہ بجائے نقدی کے اگر منفعت بالمضتہ ہو؟۔

اجارہ کے سلسلہ میں جس چیز کا وقوع کثرت سے ہے وہ یہ ہے کہ، گاڑی کا کرایہ نقدی یا ادھار کی
صورت میں اگر جو دیا جاتا ہے البتہ کبھی موجد اور مستاجر ایک دوسرے کی سہولت مد نظر رکھتے ہوئے بجائے
نقدی کے کرایہ کا معاملہ یوں طے کرتے ہیں کہ، موجد مستاجر کو کہتا ہے کہ آج تم ہماری گاڑی لے جاؤ اور
فلاں تاریخ کو اپنی گاڑی مجھے دے دینا۔ جتنے وقت کے لیے تم ہماری گاڑی استعمال کرو گے اتنا وقت ہم
بھی تمہاری گاڑی سے کام لیں گے، اگر وقت مقرر پر مستاجر اپنی گاڑی کرایہ کی مدیں موجد کو نہ دے

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿ ۲۰ ﴾ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۶ھ ۲۵ اپریل ۲۰۱۵ء

تو پھر اجر تقاضہ بھی کرتا ہے کہ جب ہم نے اسی معاہدہ پر اپنی گاڑی دی تھی تو اس نے کیوں نہیں دی۔ حالانکہ نقدی اور ادھار کی صورت میں اگر کرایہ کے پیسے مقرر نہ کیے ہوں بلکہ کرایہ، منفعت بالمضاعف، ٹھہرایا جائے تو پھر اس میں یہ شرط ہے کہ منفعت ہم جنس کی نہ ہو (یعنی جس قسم کی گاڑی دی گئی اسی نوعیت کی گاڑی سے نفع اٹھانا) اجارہ طے نہ کیا جائے بلکہ مستاجرہ گاڑی کی جنس کے علاوہ گاڑی چلانے کا اجارہ طے کیا جائے۔ چونکہ اس صورت میں، رباء النسیہ، بن جائیگا جو کہ حرام ہے۔ لہذا کار کے عوض کار، چپ کے عوض چپ، بس کے بدلے بس، ٹریکٹر کے بدلے ٹریکٹر مذکورہ بالا طریقہ کے مطابق ایک دوسرے کے نفع کے بدلے نفع اٹھانے کے لیے دینا درست نہیں ہے۔ البتہ جنس بدل جائے تو کوئی مضائقہ نہیں یعنی کار دی اور چپ لی، ٹریکٹر دیا اور وین لی، علیٰ ہذا القیاس جس قسم کی گاڑی دی بطور کرایہ اسی قسم کی گاڑی سے نفع اٹھانا طے نہیں پایا بلکہ اور قسم کی گاڑی چلانا طے ہوا تو عدم جواز نہیں ہوگا۔ البتہ ماڈل بدلنے کی صورت میں جنس مختلف نہیں ہوگی۔

علامہ علاء الدین حصکفی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

إِجَارَةُ الْمَنْفَعَةِ بِالْمَنْفَعَةِ تَجُوزُ إِذَا اخْتَلَفَ جِنْسُهَا كَمَا سَنَجَارِ سَكْنَى دَارٍ بِزَرْعٍ أَوْ زَرْعٍ
وَإِذَا اتَّحَدَ لَا تَجُوزُ كَإِجَارَةِ السُّكْنَى بِالسُّكْنَى وَاللِّبْسِ بِاللِّبْسِ وَالرُّكُوبِ وَتَحْذَرُ ذَلِكَ
لِمَا تَقَرَّرَ أَنَّ الْجِنْسَ بِإِنْفِرَادِهِ يُحَرِّمُ النِّسَاءَ فَيَجِبُ أَجْرُ الْمُثْلِ بِاسْتِيفَاءِ النَّفْعِ
كَمَا مَرَّ لِفَسَادِ الْعَقْدِ.....

کرایہ بجائے عین کے منفعت بالمضاعف ٹھہرانا اس شرط کے تحت جائز ہے۔ جب دونوں منافع کی جنس مختلف ہو۔ مثلاً مکان میں رہائش کا کرایہ زمین کی کاشت مقرر کیا۔ اور جب دونوں کی جنس متحد ہو تو پھر جائز نہیں اس کی مثال مکان میں رہنے کا کرایہ (مستاجر اپنے مکان) میں (موجر) کی سکونت ٹھہرائی اور لباس پہننے کا اجارہ لباس پہننا متعین کیا اور (سواری پر سوار ہونے کا کرایہ مستاجر نے موجر کے لیے) اپنی سواری پر سوار ہونے کو طے کیا اور اس کی مثل بھی جائز نہیں۔ یعنی بالعموم کسی بھی چیز کی منفعت پر اسکی جنس کی منفعت اجارہ ٹھہرانا جائز نہیں۔

کیونکہ اگر جنس ایک ہو تو پھر ادھار حرام ہے۔ لہذا اگر کسی آدمی نے ایک چیز کے منافع حاصل کر لیے تو بجائے اسی جنس کے منافع سے موجر کو نفع اندوز ہونے کے اس پر اجارہ مثلاً واجب ہوگا فساد عقد کی وجہ سے۔ جیسا کہ گذر چکا ہے۔ (درمقار مع شامی، ۴۳/۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

وَمَعَاضَةُ الْبَقْرِ بِالْبَقْرِ فِي الْأَكْدَاسِ لَا تَجُوزُ لِاتِّحَادِ الْجِنْسِ وَالْبَقْرِ بِالْحَمِيرِ يَجُوزُ

﴿ تَذَكُّرُ أَنْ رِبَكُ وَاسِعِ الْمَغْفِرَةِ، يُضِلُّ التَّوْبَةَ، يَغْفِرُ عَمَلَهُ، وَيُذِلُّ السَّيِّئَاتِ حَسَنَاتٍ. ﴾

بِاخْتِلَافِ الْجِنْسِ

کئی ہوئی کھیتی کو جمع کرنے اور ڈھیر لگانے کے لئے تیل کے عوض تیل (لینا، دینا) جنس کے متحد ہونے کی وجہ سے جائز نہیں البتہ تیل کے بدلے گدھا جائز ہے کیونکہ جنس مختلف ہے۔ (فتاویٰ شامی ۵/۴۳، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

علامہ مرغینانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

وَإِنْ اسْتَأْجَرَهَا لِيَزْرَعَهَا بَرَزَ أَرْضَ أُخْرَى فَلَا خَيْرَ فِيهِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ هُوَ جَائِزٌ وَعَلَى هَذَا إِنْ جَارَ فَالسُّكْنَى بِالسُّكْنَى وَالْبَيْسُ بِالْبَيْسِ وَالرُّكُوبُ بِالرُّكُوبِ لَهُ أَنَّ الْمَنَافِعَ بِمَنْزِلَةِ الْأَعْيَانِ حَتَّى جَارَتْ الْإِجَارَةُ بِأَجَرِهِ ذَيْنَ وَلَا يَصِيرُ ذَيْنَا ذَيْنَ وَلَنَأَنَّ الْجِنْسَ بِإِنْفِرَادِهِ يُحَرِّمُ النِّسَاءَ عِنْدَ نَافِصَارٍ كَتَبَعَ الْقَوْهِيُّ بِالْقَوْهِ نَسِئَةً وَالْيَ هَذَا إِشَارَةٌ مُحَمَّدٌ وَلَا نَ الْإِجَارَةُ جُوزَتْ بِخِلَافِ الْقِيَاسِ لِلْحَاجَةِ وَلَا حَاجَةَ عِنْدَ إِتْحَادِ الْجِنْسِ بِخِلَافِ مَا إِذَا اخْتَلَفَ جِنْسُ الْمَنَفَعَةِ

اگر مستاجر نے زمین کرایہ پر لی تاکہ اس میں بوائی دوسری زمین کی بوائی کے عوض کرے تو اس میں خیر نہیں ہے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں یہ جائز ہے اور اسی اختلاف پر ہائش کا اجارہ، رہائش، پہننے کا اجارہ، پہننا اور سواری کا اجارہ، سواری کے عوض۔ (احناف کے نزدیک جائز نہیں اور شوافع کے ہاں جواز ہے۔)

امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ منافع بمنزلہ اعیان کے ہیں یہاں تک کہ اجارہ اجرت دین پر جائز ہے اور دین کا عوض دین سے نہیں ہوتا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ تباہ جنس ادھار کو حرام کر دیتی ہے۔ پس یہ ہوتا ہے کپڑے کو تو ہستانی کپڑے کے عوض ادھار فروخت کرنے کی طرح ہو گیا، امام محمد نے اسی کی طرف اشارہ کیا ہے اور اس لیے کہ اجارہ کو خلاف قیاس صرف ضرورت کی وجہ سے جائز رکھا گیا ہے اور اتحاد جنس کے وقت کوئی ضرورت نہیں ہے، بخلاف اس کے جب جنس منفعت مختلف ہو۔ (ہدایہ: ۳/۳۰۹، مکتبہ رحمانیہ لاہور) البتہ تفرع کی صورت میں ایک جنس کی اشیاء کا ایک دوسرے سے لین دین جائز ہے۔ جس کام کے لئے گاڑی کرایہ پر منگوائی اگر اس کا قہطل ہو جائے۔

کبھی ایسا بھی ہو جاتا ہے کہ جس مقصد کے تحت گاڑی مستاجر پر لی جاتی ہے وہ غرض فوت ہو جاتی ہے۔ مثلاً،، بارات،، لے جانے کے لیے گاڑی کرایہ پر منگوائی تھی اور ہنوز بارات روانہ بھی نہیں ہوئی کہ دو لہیا دلہن فوت ہو گئی۔ لیکشن کے مواقع پر کثیر تعداد میں گاڑیاں بک کروائیں اور ادھر پارٹی کا سرپرست مرنے سے لیکشن ملتوی ہو گیا۔ ایسے ہی مریض کو ہسپتال لے جانے کے لیے گاڑی

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿ ۲۲ ﴾ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۶ھ ۱۵ اپریل ۲۰۱۵ء
مٹگوئی اور مریض وفات پا گیا۔ طویل الیعاد پر اسکول یا کسی اور ادارے نے گاڑیاں کرایہ پر حاصل کر رکھی
تھیں اچانک ادارہ بند ہو گیا۔ غرضیکہ زندگی کے روزمرہ معمولات میں ایسا ہونا کوئی بعید نہیں تو اب! ان
حالات کے پیش نظر موجد کا مستاجر کو گاڑی اپنے پاس رکھنے پر مجبور کرنا ضرر ہے اور اسی کے تحت اسے
اجرت دینے پر مجبور کرنا ظلم اور سنگدلی ہے۔ جب کہ ایسے مواقع پر فسخ اجارہ کا جواز ہے۔
علامہ مرغینانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

وَتُفْسَخُ الْإِجَارَةُ بِالْأَعْدَارِ عِنْدَنَا وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا تُفْسَخُ إِلَّا بِالْعَيْبِ لِأَنَّ
الْمَنَافِعَ عِنْدَهُ بِمَنْزِلَةِ الْأَعْيَانِ حَتَّى يَجُوزَ الْعَقْدُ عَلَيْهَا فَاشْتَبَهَ الْبَيْعَ وَلَدَانِ الْمَنَافِعَ
غَيْرُ مُقْبُوضَةٍ وَهِيَ الْمَعْفُودُ عَلَيْهَا فَصَارَ الْعُذْرُ فِي الْإِجَارَةِ كَالْعَيْبِ قَبْلَ الْقَبْضِ فِي الْبَيْعِ
فَتَنْفَسَخُ بِهِ إِذَا الْمَعْنَى يَجْمَعُهُمَا وَهُوَ عَجْزُ الْعَاقِدِ عَنِ الْمُضِيِّ فِي مُوجِبِهِ إِلَّا بِتَحْمُلِ
ضَرَرٍ زَائِلٍ لَمْ يَسْتَحِقْ بِهِ وَهَذَا هُوَ مَعْنَى الْعُذْرِ عِنْدَنَا

ہمارے ائمہ کرام کے نزدیک عذروں (مجبوریوں) کی بنا پر اجارہ فسخ کیا جائے گا۔ امام شافعی رحمۃ اللہ
علیہ فرماتے ہیں،، اجارہ فسخ نہیں کیا جائے گا۔ بجز اس کے کہ عیب پیدا ہو جائے۔ اور ان کی دلیل یہ ہے کہ
،، منافع بمنزلہ اعیان کے ہیں یہاں تک کہ ان پر عقد جائز ہے۔ تو منافع بیع کے مشابہ ہو گئے،، اور ائمہ
احناف کی دلیل یہ ہے۔،، منافع غیر مقبوض ہیں اور معقود علیہ بھی وہی ہیں تو اجارہ میں عذر ہو گیا جیسا کہ بیع
میں قبضہ سے قبل عیب پیدا ہو جائے تو بوجہ عذر اجارہ فسخ کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ سبب دونوں کو جامع ہے
اور وہ سبب یہ ہے کہ،، عائد کا موجب عقد میں عمل سے گزرتا ہے مگر ضرر زائد اور مزید نقصان اٹھانے کی
صورت میں جس کا احتقاق اس سے نہیں ہوا۔ اور ہمارے ائمہ احناف کے نزدیک عذر کا معنی یہی ہے۔
(ہدایہ ۳/۳۱۷، مکتبہ رحمانیہ لاہور)

علامہ برہان الدین اس کی مثال بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وَهُوَ كَمَنْ... اسْتَأْجَرَ دَابَّةً لِيَسَافِرَ عَلَيْهَا ثُمَّ بَدَّأَهُ مِنَ السَّفَرِ فَهُوَ عُذْرٌ لِأَنَّهُ لَوْ مَضَى
عَلَى مُوجِبِ الْعَقْدِ لَمَزُمَ ضَرَرٌ زَائِلٌ لِأَنَّهُ رُبَّمَا يَذْهَبُ لِلْحِجِّ فَذَهَبَ وَقَتُهُ أَوْ يَطْلُبُ غَرِيمَهُ
فَحَصَرَ أَوْ لِلتَّجَارَةِ فَافْتَقَرَ وَإِنْ نَذَلَ لِمُكَارَى فَلَيْسَ ذَلِكَ بِعُذْرٍ.....

کسی آدمی نے سفر کرنے کے لیے جانور کرایہ پر لیا پھر (معقول عذر کی بنا پر) اس کی رائے بدل گئی
تو یہ عذر ہے کیونکہ اگر وہ موجب عقد پر گزرتا ہے تو اسے ضرر زائد اور اضافی نقصان لازم ہوگا۔ کیونکہ ممکن
ہے کہ اس نے (ادائیگی) کے لیے سوار می مٹگوئی ہو اور ج کادقت چلا گیا ہو یا قرض دار کی طلب کے لیے
سواری مٹگوئی تھی اور وہ (اس کے پاس) موجود ہو گیا، یا تجارت کی غرض کے لیے سواری مٹگوئی اور خود

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿ ۲۳ ﴾ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۶ھ ۱۵ اپریل ۲۰۱۵ء
نادر ہو گیا۔ یہ سب ایسے عذر ہیں جنکی بنا پر اجارہ فسخ کیا جائیگا۔ البتہ موجر کی رائے بدلنا فسخ اجارہ کے لیے
عذر نہیں۔ (ایضاً)

علیٰ ہذا القیاس: گاڑی بارات کے ساتھ لے جانے کے لیے کرایہ پر منگوائی تھی کہ
دولہا یا دلہن کی وفات ہوگئی یا اچانک انتظامیہ نے انہیں کسی جرم کی پاداش میں گرفتار کر لیا، یا پارٹی کے
صدر کے مرنے سے انکیشن ملتوی ہو گیا، خسارہ کی بنا پر ادارہ چلانا ممکن نہیں رہا۔ تو ان سب صورتوں میں فسخ
اجارہ جائز ہے۔

مستاجر مستاجرہ گاڑی پر کتنا وزن اور سواریاں سوار کر سکتا ہے؟
کرایہ پر لی جانے والی گاڑی کی دوسری صورت یہ ہے، گاڑی کا مالک ڈرائیونگ خود کر رہا ہے۔ یا مالک
کی طرف سے ڈرائیور مختص ہے، اس طرح کرایہ پر لی جانے والی گاڑی اور مقدم الذکر صورتوں کے احکام
ایک دوسرے سے قدرے مختلف ہیں اس لیے ان کو ایک دوسرے پر قیاس نہیں کرنا چاہیے۔ چونکہ مالک
یا اس کی طرف سے متعین کوئی آدمی گاڑی چلانے والا ہو تو پھر مستاجر گاڑی کے ہر قسمی نقصان سے بری
الذمہ ہوتا ہے، نہ اگر نقصان کا تاوان کا مستاجر سے مطالبہ کر سکتا ہے۔ بلکہ مستاجر بجز کرایہ کے گاڑی
کے ہر قسمی نقصان سے بری ہوتا ہے۔ بشرطیکہ وزن کی مقدار میں ایسی تعدی نہ کی ہو جس سے گاڑی مالک
یا ڈرائیور بے خبر ہو۔ کرایہ کی گاڑی پر سواریوں کی تعداد اور وزن لادنے کی تحدید کی بابت اصح یہ ہے
کہ، عقد اجارہ، کے وقت موجر اور مستاجر سواریوں کی تعداد اور وزن کی مقدار متعین کر لیں تاکہ بعد میں
نزاع نہ ہو اور گاڑی میں ہونے والے نقصان کا تاوان بھی مستاجر پر عائد نہ کیا جائے۔

جب متعاقدین سفر کرنے والے لوگوں اور وزن کی مقدار متعین کر لیں گے بعد ازاں مستاجر
کو مزید سواریوں کے سوار کرنے یا وزن لادنے کا جواز ہوگا نہ اگر کو متعین سواریوں کی تعداد اور وزن کی
بیان کردہ مقدار لادنے کے منع کرنے کا حق ہوگا۔ اگر متعاقدین نے بوقت عقد اجارہ یہ چیزیں بیان نہ
کیں تو پھر مستاجر کو معتاد سواریوں اور مروجہ وزن سے زائد لادنے کا جواز نہیں ہوگا بلکہ وزن لادنے
اور سواریوں کے سوار ہونے کے وقت متعاقدین کے مابین اگر اختلاف ہو جائے تو پھر ایسا عقد اجارہ فسخ
کیا جائیگا۔ غیر معتاد سواریوں اور وزن لادنے کے باعث اگر گاڑی کا نقصان ہو جائے تو پھر مستاجر پر
ضمان و تاوان ہوگا۔ البتہ مروجہ سواریوں اور وزن سے تجاوز نہ کیا اور گاڑی میں خرابی پیدا ہوگئی تو پھر مستاجر
پر جہی نہیں ہوگی۔

جب گاڑی کے مالک اور ڈرائیور سے مخصوص شہر، مسافت کی مقدار اور مخصوص نوعیت کے
راستہ پر سفر کرنا بیان ہو جائے گا تو اس کے بعد مستاجر راستہ تبدیل کروا سکتا ہے نہ کسی اور شہر میں اسی

☆ عَشْ مَعَ الْقُرْآن، حِفْظًا وَتِلَاوَةً وَسَمَاعًا وَتَدْبِيرًا، فَإِنَّهُ مِنْ أَعْظَمِ الْعِلَاجِ لَطَرْدِ الْحُزَنِ وَالْهَمِّ ☆

عقد اجارہ کے ذیل میں گاڑی لے جانے کا مجاز ہے۔ اگر مزید سفر کریگا یا کسی اور سفر میں جانے کا ارادہ کریگا تو پھر اس سفر کے لیے، جدید عقد اجارہ، کریگا۔ اگر نئے سرے سے معاملہ طے کئے بغیر گاڑی کہیں لے جائے گا تو پھر، اجرت مثلی دے گا، گاڑی کا مالک یا ڈرائیور طے شدہ سفر کے بعد مزید آگے نہ لے جانے کا اختیار رکھتے ہیں۔ اور مستاجر اس گاڑی پر زبردستی مزید سفر کرنے کا اختیار بھی نہیں رکھے گا اور اگر گاڑی مالک یوں کہے، جہاں تک پہنچانے کا آپ نے کہا تھا وہاں تک میں نے آپ کو پہنچا دیا ہے لہذا کرایہ دوا دھرتا جہاں تک بھائی مزید آگے جانا پڑ گیا ہے۔ لہذا گاڑی نہ روکیں ورنہ آپ کو کرایہ نہیں ملے گا تو ایسا کرنا عہد شکنی، حق تلفی اور ظلم و ستم اور حرام ہے۔

علامہ نظام الدین رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

اِسْتَأْجَرَ اِبْلًا اَوْ حِمَارًا لِيَحْمِلَ عَلَيْهَا الْحِنْطَةَ وَلَمْ يَبَيِّنْ مِقْدَارَ الْحِنْطَةِ وَلَا اَشَارَ اِلَيْهَا لَا يَجُوزُ عِنْدَ الْبَعْضِ وَعِنْدَ الْبَعْضِ يَجُوزُ وَيَنْصَرِفُ اِلَى الْمُعْتَادِ وَهَذَا اُظْهِرُوْ عَلَيْهِ الْفَتْوَى كَذَا فِيْ جَوَاهِرِ الْاَخْلَاطِ

ایک آدمی نے اونٹ یا گدھا اس لیے کرایہ پر لیا تا کہ اس پر گندم لادے۔ لیکن گندم کی مقدار بیان کی نہ اس کی طرف اشارہ کیا۔ بعض کے نزدیک ایسا عقد اجارہ جائز نہیں۔ اور بعض علما کرام کے نزدیک جائز ہے گندم کی مقدار معروف مروج لادے گا۔ اور یہ قول ثانی زیادہ ظاہر ہے اور اس پر فتویٰ ہے۔ (فتاویٰ ہندیہ ۴/۴۳۰، بیروت لبنان)

شیخ الاسلام محمد بن عبد اللہ ترمذی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

وَإِنْ اسْتَأْجَرَ حِمَارًا اِلَى بَعْدِ اَدْوَلَمْ يُسَمِّ حِمْلَهُ فَحِمْلُهُ الْمُعْتَادُ فَهَلْكَ الْحِمَارُ لَمْ يَضْمَنْ

اگر ایک آدمی نے گدھا بعد اد تک سفر کرنے کے لیے کرایہ پر لیا اور اس پر جو بوجھ لادنا ہے اس کی مقدار اور نوعیت بیان نہیں کی اور رائج وزن لاد پھر گدھا ہلاک ہو گیا تو ضمان نہیں ہے۔ (تنویر الابصار مع شامی، ۴/۲۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ مذکورہ قول کے تحت لکھتے ہیں۔

خَرَجَ غَيْرَ الْمُعْتَادِ فَيَضْمَنْ اِنْ هَلَكَ كَمَا فِي الْاِتِّفَانِ

(جب گدھا بار برداری کے لیے اجارہ پر لیا اور حمل کی مقدار مجھڑا رکھی تو غیر معتاد وزن خارج ہوگا) اور اس پر مروجہ اور معروف وزن سے زائد لاد اور وہ ہلاک ہو گیا پھر تاوان ہوگا۔ (فتاویٰ شامی ۴/۲۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

مستاجرہ گاڑیوں میں ہونیوالے نقصان کا تاوان۔

کرایہ پردی جانے والی گاڑی کی ڈرائیونگ اگر مستاجر کے ذمہ ہو اور اشتراط الضمان علی المستاجر کی شرط بھی لگائی جائے تو یہ شرط باطل ہے اور ایسا اجارہ فاسد ہے۔ متعاقبین باوجود اس کے اگر عقد اجارہ ختم نہ کریں اور مستاجر سے گاڑی کا نقصان ہو جائے تو کیا اجراس سے تاوان و ضمان لگا؟ ایسی گاڑی میں ہونے والے نقصان و حادثہ کی وجوہ مختلف النوع ہوتی ہیں۔ ہر ایک وجہ اور اس کا جواب ذیل میں ملاحظہ کیجیے۔

۱۔ مستاجر نے جب گاڑی لی تو ڈرائیونگ کی ذمہ داری مطلق نہ رکھی گئی بلکہ اگر نے مستاجر کو کہا گاڑی تم نے خود چلائی ہے یا فلاں آدمی چلائے گا۔

۲۔ راستہ بھی مختص کیا گیا فلاں روڈ پر گاڑی چلانا اور اس کے علاوہ کسی راستہ پر نہیں چلانا۔

۳۔ شہر بھی مقرر کیا گیا کہ فلاں شہر کے علاوہ گاڑی اور کسی شہر میں نہ لے جاتا۔

۴۔ سواریوں کی تعداد اور وزن کی مقدار بیان کرتے ہوئے اجارہ طے پایا۔

۵۔ ماہ، تاریخ اور یوم کا ذکر بھی کیا گیا کہ اتنے دنوں اور فلاں ماہ تک گاڑی اجارہ پر ہے اس کے بعد نہیں۔

اگر مستاجر نے مذکورہ تمام تر وجوہ کو بخوبی نبھایا، کسی بھی قسم کی تعدی نہ کی اور باوجود اس کے رینٹ کی گاڑی میں فنی خرابی پیدا ہوگئی، حادثہ سے تباہ ہوگئی یا ڈاکو اور چور لے گئے جبکہ مستاجر نے ہمہ قسمی حفاظت اور دعوے بھی کیا تو مستاجر پر کسی قسم کی جپٹی اور تاوان نہیں ہوگا۔ کیونکہ رینٹ کی گاڑی مستاجر کے ہاں بطور امانت ہوتی ہے، امین اگر امانت کی نگہداشت اور حفاظت میں کوتاہی نہ کرے اور تصرف بے جا کے ارتکاب سے بھی باز رہے تو اس پر ضمان نہیں۔

کیونکہ اشیاء مستاجرہ مسئلہ ضمان اور عدم ضمان میں مستعار اشیاء کے حکم میں ہیں۔ جب عاریتی اشیاء میں تصرف بے جا کی صورت کے علاوہ میں مستعیر پر ضمان نہیں تو مستاجرہ اشیاء کے نقصان کا بھی تاوان نہیں ہوگا۔

حضرت عمرو بن شعیب رضی اللہ عنہ اپنے باپ سے اور وہ اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔

مَنْ أُوْدِعَ وَدِيْعَةً فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِ

جس شخص کے ہاں امانت رکھی گئی اس پر ضمان نہیں ہے۔ (سنن ابن ماجہ، رقم الحدیث، ۲۴۰۱، دار المعرفۃ بیروت لبنان)

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿ ۲۶ ﴾ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۶ھ ۲۵ اپریل ۲۰۱۵ء

اِشْتَرَا طُ الصَّمَانَ عَلَى الْاَمِينِ بَاطِلٌ بِدُ يُفْعَلُ وَفِي الْعِمَادِيَّةِ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ الشَّرْطُ وَغَيْرُ الشَّرْطِ سَوَاءٌ لِأَنَّ اِشْتِرَا طُ الصَّمَانَ عَلَى الْاَمِينِ بَاطِلٌ وَبِهِ نَأْخُذُ فِي جَمَاعِ الْفَتَاوَى وَلَا تَضْمَنُ الْعَارِيَّةُ وَإِنْ اَلْتَزِمَ الصَّمَانُ عِنْدَ الْهَلَاكِ... وَلَوْ عَيْنَ طَرِيقًا فَسَلَكَ طَرِيقًا آخَرَ اِنْ كَانَا سَوَاءً لَا يَضْمَنُ

امانت دار پر ضمان کی شرط لگا باطل ہے اور یہی قول مفتی بہ ہے۔ ابو جعفر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ امین پر شرط اور عدم شرط کی قید یکساں ہے۔ کیونکہ امین پر ضمان کی شرط باطل ہے اور ہم اسی پر فتویٰ دیتے ہیں۔ اور جامع الفتاویٰ میں ہے عاریتی اشیاء کا تاوان نہیں دیا جاتا۔ اگرچہ اس کی ہلاکت کے وقت ضمان کا التزام کیا گیا ہو۔ اگر معیر اور مستعیر نے راستہ کی تعیین کر لی پھر مستعیر ایسے راستے پر سواری کو لے گیا جو اس راستہ کی طرح تھا تو وہ ضامن نہیں ہوگا۔ (فتیح الحامدیہ: ۸۶/۲، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

نیز موصوف سے ایک شخص کے متعلق سوال کیا گیا کہ:

اِسْتَعَارَ مِنْ آخَرٍ دَابَّةً لِيَرْكَبَهَا اِلَى مَكَانٍ مَعْلُومٍ فَرَكَبَهَا وَقَبِلَ وَصُولَهُ اِلَى الْمَكَانِ صَادِقَةً مُتَغَلَّبٌ وَاَخَذَهَا مِنْهُ بِالْفَقْهِرِ وَالْعَلْبَةِ وَلَمْ يُمْكِنَ مَنَعُهُ بِوَجْهِ وَخَافَ مِنْ ضَرَرِهِ فَهَلْ لِاصْمَانٍ عَلَى الْمُسْتَعِيرِ؟، (الجواب) نعم؛ لِأَنَّ الْعَارِيَّةَ اَمَانَةٌ كَمَا تَقَدَّمَ وَالْمُسْتَعِيرُ اَمِينٌ وَالْاَمِينُ اِنْ مَاضٍ يَضْمَنُ بِتَرْكِ الْحِفْظِ اِذَا تَرَكَ بِغَيْرِ غَدَرٍ كَمَا فِي الْعِمَادِيَّةِ

ایک آدمی نے مکان/مقام معلوم تک سفر کرنے کے لیے کسی سے جانور عاریت لیا اور اس مکان/مقام تک پہنچنے سے قبل اس کی ایک ایسے آدمی سے ملاقات ہوئی جس نے اس سے قہر وغلبہ سے چوپایہ چھین لیا اور وہ کسی بھی وجہ سے رکاوٹ پر قادر نہیں۔ بلکہ راہزن سے مزید نقصان کا اندیشہ ہے کیا ایسی صورت میں مستعیر پر ضمان نہیں؟۔

جواب دیتے ہیں! ہاں ضمان نہیں ہے۔ کیونکہ عاریت امانت ہے اور مستعیر امین ہے۔ امین پر تاوان اس وقت ہوتا ہے جب وہ حفاظت نہ کرے اور ترک حفاظت بھی بغیر عذر کے ہو۔ (ایضاً) علامہ مرغینانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

وَبَجُورٍ اِسْتِجَارَ الدَّوَابَّ لِلرُّكُوبِ وَالْحَمْلِ لِأَنَّهُ مُنْفَعَةٌ مَعْلُومَةٌ مَعَهُودَةٌ فَإِنْ أَطْلَقَ الرُّكُوبَ جَارَ لَهُ أَنْ يُرَكَبَ مَنْ شَاءَ عَمَلًا بِالْإِطْلَاقِ وَلَكِنْ إِذَا رَكَبَ بِنَفْسِهِ أَوْ أَرَكَبَ وَاحِدًا لَيْسَ لَهُ أَنْ يُرَكَبَ غَيْرُهُ لِأَنَّهُ تَعَيَّنَ مُرَادًا مِنَ الْأَصْلِ وَالنَّاسُ يَتَفَاوَتُونَ فِي الرُّكُوبِ فَصَارَ كَمَا نَصَّ عَلَى رُكُوبِهِ... وَإِنْ قَالَ عَلَى أَنْ يَرْكَبَهَا فُلَانٌ... فَأَرْكَبَهَا غَيْرُهُ... فَعَطَبَ كَانَ ضَامِنًا لِأَنَّ النَّاسَ يَتَفَاوَتُونَ فِي الرُّكُوبِ... وَكَذَلِكَ كُلُّ

☆ کُرر "لاحول ولا قوة الا بالله، غانها تشرح البال، وتصلح الحال، ويحمل بها الاثقال، وترضى ذا الجلال ☆

مَا يَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ الْمُسْتَعْمِلِ لِمَا ذَكَرْنَا..... الخ

چوپایوں کو سوار ہونے کے لیے اور ان پر بوجھ لادنے کے لیے کرایہ پر لینا جائز ہے۔ کیونکہ یہ منفعت معلومہ معصودہ ہے۔ اور اگر اجرنے سوار ہونے کو منطبق رکھا، متعین نہ کیا، تو مستاجر کے لیے اطلاق پر عمل کرتے ہوئے جائز ہے جسے چاہے سوار کرے۔ لیکن ایک بار جب وہ خود سوار ہو گیا کسی دوسرے کو سوار کیا تو اب کسی اور کے سوار کرنے کا اختیار نہیں رکھے گا۔ کیونکہ اس نے اصل مراد کو متعین کر دیا۔ اور لوگ سواری کرنے میں برابر نہیں ہوتے تو گویا کہ اس نے اس (خاص آدمی) کے سوار ہونے پر تصریح کر دی۔ ہاں اگر یہ کہا کہ اس شرط پر ”فلاں سوار ہوگا“ پھر اس نے اس کے علاوہ کو سوار کیا اور وہ چوپایہ ہلاک ہو گیا تو اس پر جہتی ہوگی۔ کیونکہ لوگ سواری کرنے میں متفاوت ہوتے ہیں تو تعین صحیح ہوئی۔ علیٰ ہذا القیاس جو بھی چیز استعمال کنندہ کے استعمال سے مختلف ہوتی ہے (متعین آدمی اور تعین کے بعد اگر کوئی اور استعمال کریگا اور مستاجرہ چیز ضائع ہو جائے یا اسے نقصان پہنچے تو مستاجر تاوان دیگا) (ہدایہ: ۳۰۱/۳، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

البتہ اگر مستاجر نے مذکورہ بالا وجوہ (یعنی مستاجر نے جب گاڑی لی تو ڈرائیونگ کی ذمہ داری منطبق نہ رکھی گئی بلکہ اگریں مستاجر کو کہا گاڑی تم نے خود چلائی ہے یا فلاں آدمی چلائے گا۔ راستہ بھی مختص کیا گیا کہ فلاں روڈ پر گاڑی چلانا اور کسی راستہ پر نہیں۔ شہر بھی مقرر کیا گیا کہ فلاں شہر کے علاوہ گاڑی اور کسی شہر میں نہ لے جانا۔ سوار یوں کی تعداد اور وزن کی مقدار بھی بیان کرتے ہوئے اجارہ طے پایا۔ ماہ تاریخ اور یوم کا ذکر بھی کیا گیا کہ اتنے دنوں اور فلاں ماہ تک گاڑی اجارہ پر ہے اس کے بعد نہیں) کے مطابق گاڑی استعمال نہ کی اور ہر قسمی تعدی کی تو پھر اس پر گاڑی میں ہونے والے نقصان بلکہ حادثہ کی صورت میں تباہ ہونے والی گاڑی کا تاوان ہوگا۔ جب ڈرائیونگ کے لیے خود مستاجر براجر کی رائے سے مختص کیا گیا یا کوئی اور ماہر آدمی مقرر کیا گیا تو پھر کسی اور آدمی نے گاڑی اگر چلائی اور اس کے چلانے سے نقصان واقع ہو گیا تو مستاجر پر جہتی ہوگی۔

کیونکہ گاڑیاں چلانے کے سلسلہ میں تمام لوگوں کی مہارت یکساں نہیں ہوتی۔ بلکہ بہت فرق ہوتا ہے۔ ایک ڈرائیور تیز رفتار گاڑی کو قابو رکھنے کا، گاڑی میں فنی خرابی بروقت جاننے کا اور رات کو رش کی صورت میں گاڑی چلانے کا خاصہ تجربہ کار ہوتا ہے۔ اور دوسرے کو اس سے نسبت بتاؤں ہوتی ہے مثلاً ریڈیٹر کے کام چھوڑنے پر گاڑی لگتا چلانے سے انجن فیمل کر بیٹھتا ہے یا پھر نائز پھنپھنے پر گاڑی نہ روکنے سے رموں کو ناقص کر دیتا ہے ایسے گاڑی بہت تیز دوڑانے سے قابو نہ رکھنے سے درخت یا دیوار سے ٹکرا دیتا ہے۔ غرضیکہ ہر آدمی کی ڈرائیونگ میں فرق نیم روز کی طرح جب واضح ہے تو غیر مختص

ڈرائیور سے گاڑی میں ہونے والے نقصان کی مستاجر پر چٹی ہوگی۔ ایسے ہی اگر کسی دوسرے روڈ پر گاڑی لے گیا اور گاڑی میں نقصان ہو گیا تو مستاجر پر تاوان ہوگا۔ کیونکہ راستوں میں بھی فرق ہوتا ہے ایک راستہ تو بالکل برابر ہوتا ہے ایک آدھ انچ کا نشیب و فراز بھی نہیں ہوتا، اس قدر وسیع ہوتا ہے کہ درجنوں گاڑیاں باسانی گزر سکتی ہیں، راستہ کے کناروں پر جنگلے اور خاردار تاروں نیز قریب قریب پولیس کی چوکیاں نصب ہوتی ہیں جنکی وجہ سے مسافر اور گاڑیاں اندرونی، بیرونی خطرات سے محفوظ رہتی ہیں۔

نیز روڈ ایسا بھی ہوتا ہے کہ فٹوں کے لحاظ سے اس میں گہرے گڑھے، جگہ جگہ شگاف، کوئی فرخ شکستہ پٹی سے خالی نہیں ہوتا ہے۔ راستہ تنگ ہونے کی بنا پر ہر وقت رش رہتا ہے۔ حفاظتی انتظامات ناپید، سیکڑوں میلوں تک روڈ کی دونوں طرف ایسا جنگل جہاں راہزنوں نے ڈیرے ڈالے ہوئے ہوں بجائے رات کے، دن کو مسافروں سے گاڑیاں چھیننا ان کے لیے مشکل نہ ہو۔ جب ایسے راستے پر سفر کرنے سے موجب نے روکا بھی ہو باوجود اس کے اگر اچھے روڈ پر گاڑی سفر کرنے پر لے گیا اور اس سے نقصان ہو گیا تو کہہ دیا کہ تاوان ہوگا۔ کیونکہ ایسے راستے پر گاڑی لے جانا کئی وجوہ کی بنا پر تعدی ہے۔ نیز اگر سوار یوں کی تعداد یا وزن کی مقدار زیادہ کر لی حالانکہ موجب سے ایک خاص تعداد اور مقدار پر عقد اجارہ ہوا تھا اور وزن زیادہ لادنے کی وجہ سے گاڑی الٹ گئی، اس کا حصہ خمیدہ ہو گیا، رم خمدار ہو گئے، ٹائر پھٹ گئے، وزن زیادہ لادنے کی وجہ سے گاڑی کا زور زیادہ لگا یا جس کی بنا پر گاڑی گرم ہو گئی اور اسے آگ لگ گئی یا انجن فیل ہو گیا۔ یا مدت اجارہ کی تکمیل کے باوجود گاڑی استعمال میں رکھی یا پھر شہر مختص سے گاڑی دور لے گیا۔ تو ان وجوہات کی بنا پر گاڑی کے ہر قسمی نقصان کا مستاجر ذمہ دار ہوگا۔

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

أَنَّ فِي كُلِّ مَوْضِعٍ يَضْمَنُ فِي الْإِجَارَةِ

ہر ایسا مقام جہاں اجارہ میں ضمان ہے وہاں اجارہ میں بھی ضمان ہے۔ (تنقیح الحامد ص ۱۴۹/۲: مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

(امانت موقت بوقت، وقت گزرنے کے بعد اگر امین کے پاس رہے تو نقصان کی صورت میں وہ ضامن ہوگا)

موصوف ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں اور سوال یہ ہے، زید نے عمر سے عاریۃ گھوڑا لیا تاکہ چاردن کے لیے ایک مخصوص گاؤں تک اس پر سفر کر لے زید مذکورہ آبادی تک گھوڑے پر سوار ہو کر پہنچا تو اس گاؤں سے مزید دور والے گاؤں میں چلا گیا اور بجائے چار روز کے ایک ماہ غائب رہا پھر یہ کہتا ہوا واپس لوٹا، ایام مذکورہ گزرنے کے بعد دوسرے گاؤں میں گھوڑا ہلاک ہو گیا، کیا مذکورہ سوال کے مطابق زید گھوڑے کی قیمت کا ضامن ہوگا یا نہیں؟

جواب لکھتے ہیں۔

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿ ۲۹ ﴾ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۶ھ ۱۵ اپریل ۲۰۱۵ء

حَيْثُ كَانَتْ عَارِيَةُ الْحِصَانِ الْمَذْكُورَةِ مُوقَّتَةً بِوَقْتٍ وَمُقَيَّدَةً بِمَكَانٍ مُعَيَّنٍ فَأَمْسَكَهُ بَعْدَ الْوَقْتِ وَتَحَاوَزَ بِهِ الْمَكَانَ الْمُعَيَّنَ يَضْمَنُ قِيَمَةَ الْحِصَانِ لِصَاحِبِهِ قَالَ فِي الْعِمَادِيَّةِ... وَفِي فَتَاوَى الْقَاضِي ظَهَرَ الدِّينُ إِذَا كَانَتْ الْعَارِيَةُ مُوقَّتَةً بِوَقْتٍ فَأَمْسَكَهَا بَعْدَ الْوَقْتِ فَهُوَ ضَامِنٌ وَيَسْتَوِي فِيهِ أَنْ تَكُونَ الْعَارِيَةُ مُوقَّتَةً نَصًّا أَوْ ذَلَالَةً حَتَّى أَنْ مَنْ اسْتَعَارَ قَدْ وُضِعَ لِيُكْسِرَ الْحَطَبَ فَكَسَرَهُ وَأَمْسَكَ حَتَّى هَلَكَ يَضْمَنُ

جب مذکورہ گھوڑا ایک خاص وقت (چاردن کے لیے) اور معین جگہ (گاؤں تک لے جانے) کے لیے عاریہ تھا تو اسے زید نے وقت (معین گزرنے کے بعد مزید) اپنے پاس روکے رکھا اور مکان معین سے بھی اسے ساتھ لے کر آگے گزرا گیا تو گھوڑے کے مالک کو اس کی قیمت۔ (بطور ضمان دے گا اور فتاویٰ قاضی ظہیر الدین میں ہے) (مستعار اشیاء) کا جب وقت مقرر کیا گیا ہو اور وقت گزرنے پر مستعیر معیر کو اشیاء واپس نہ کرے تو وہ ضامن ہوگا خواہ عاریت نصاً موت ہو یا دلالت۔ حتیٰ کہ اگر کسی آدمی نے کلباڑہ لکڑی توڑنے / کاٹنے کے لئے عاریہ لیا اور لکڑی توڑنے کے بعد اسے اپنے پاس رکھا پھر وہ ہلاک (ٹوٹ) گیا تو مستعیر ضامن ہوگا۔ (تنقیح الحامیہ: ۱۳۹/۲، ۸۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ) مزید لکھتے ہیں:

وَلَوْ عَيَّنَ طَرِيقًا فَسَلَكَ طَرِيقًا آخَرَ إِنْ كَانَا سَوَاءً لَا يَضْمَنُ وَإِنْ كَانَ أَبْعَدَ أَوْ غَيْرَ مَسْلُوكٍ ضَمِنَ وَكَذَا إِذَا تَفَاوَتَا فِي الْأَمْنِ... بَرَأِيَّةٌ مِنَ الرَّابِعِ مِنَ الْعَارِيَةِ الْعَارِيَةُ لَوْ مُوقَّتَةً فَأَمْسَكَهَا بَعْدَ الْوَقْتِ مَعَ امْتِنَانِ الرَّدِّ ضَمِنَ وَإِنْ لَمْ يَسْتَعْمِلْهَا بَعْدَ الْوَقْتِ هُوَ الْمُخْتَارُ... (سُئِلَ) فِي الْمُسْتَأْجِرِ إِذَا سَاقَ الذَّابَّةَ سَوْقًا شَدِيدًا غَيْرَ مُعْتَادٍ وَعَنْفٌ فِي السَّيْرِ حَتَّى هَلَكَتْ بِغَيْرِ إِذْنِ صَاحِبِهَا وَلَا وَجْهَ شَرْعِيٍّ فَهَلْ يَضْمَنُ قِيَمَتَهَا؟ (الجواب): نَعَمْ قَالَ فِي الْفَتَاوَى الْعَتَابِيَّةِ فَإِنْ عَنَّفَ فِي السَّيْرِ ضَمِنَ إِجْمَاعًا وَمِثْلُهُ فِي التَّارِخَانِيَةِ وَالْعِمَادِيَةِ وَفَتَاوَى مُؤَيَّدِ زَادَهُ

اگر کوئی شخص چوپایہ عاریہ لے گیا اور اسے ایسے راستے پر لے کر چلا جو طے شدہ کے علاوہ ہے۔ اب اگر دونوں راستے برابر ہیں تو مستعیر پر ضمان نہیں۔ ہاں اگر ایسے راستے پر چوپایہ کو لے کر چلا جو قابل سفر نہیں (بجز تکلیف کے) تو پھر اس پر تاوان ہوگا۔ نیز اگر دونوں راستوں کے امن میں فرق ہو (جس راستہ کی بات ہوئی تھی وہ ہر امن تھا اور وہ جس راستہ پر لے گیا ہے وہ غیر محفوظ ہے تو اب بھی اس پر تاوان ہوگا) نیز عاریہ لیے ہوئے چوپایہ کی واپسی کا وقت اگر مقرر تھا مستعیر نے باوجود واپس کرنے کے امکان کے اسے اپنے پاس رکھا اگرچہ استعمال نہ کیا تو پھر بھی اس پر تاوان ہوگا۔

☆ اعلم ان مع العسر يسرا، وان الفرج مع الكرب، وانه لا يدوم الحال وان الايام دول. ☆

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿ ۳۰ ﴾ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۶ھ ☆ اپریل ۲۰۱۵ء

نیز علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ سے ایک سوال کیا گیا۔ (اولا سوال ملاحظہ کیجئے بعد ازاں جواب): ایک آدمی نے چوپایہ کرایہ پر لیا اور جب اس پر سوار ہوا (یا وزن لادا) تو اس نے بہت ہی سختی سے تیز دوڑا یا حتیٰ کہ دوڑانے کی حد مر وہ سے تجاوز کر گیا اور اس کے مالک نے اجازت بھی نہ دی تھی اور اسی وجہ سے جانور ہلاک ہو گیا تو کیا اس پر تاوان ہوگا؟

جواب لکھتے ہیں ہاں اس پر ضمان ہے۔ بشرطیکہ اس نے چوپایہ چلانے میں دُرشتی کی ہو اور یہ حکم اجماعی ہے۔ (تنقیح الحامیہ: ۱۳۶/۲، ۸۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ) اجارہ فاسد کا حکم۔

عقد اجارہ جب کسی بھی شرط کے تحت فاسد ہو تو اس کو ختم کرنا لازم ہے۔ کیونکہ یہ معصیت ہے۔ اگر متعاقبین اس پر اصرار کریں تو پھر قاضی حق شرع کی وجہ سے جبراً ختم کرائے۔ البتہ مستاجر منافع حاصل کر لے تو اجرت مثلی دے گا۔

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: وَالْإِجَارَةُ وَالْبَيْعُ أَخَوَانٌ..... اجارہ اور بیع (بھائی) ایک جیسے ہیں۔ (تنقیح الحامیہ: ۱۵۳/۲، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

جب اجارہ اور بیع ایک مثل ہیں اور بعض ائمہ کرام کے نزدیک اجارہ بیع کی ایک قسم ہے۔ تو بیع فاسد کا جو حکم ہے اجارہ فاسد کا وہی ہونا چاہیے۔

علامہ علاء الدین حصکفی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں بیع فاسد کے متعلق لکھتے ہیں:

يَجِبُ عَلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا أَنْ يَبْذُلَ الْبَائِعُ وَالْمُشْتَرِي فُسْخُهُ قَبْلَ الْقَبْضِ أَوْ بَعْدَهُ مَا ذَامَ فِي يَدِ الْمُشْتَرِي إِغْدَامًا لِلْفَسَادِ لِأَنَّهُ مَعْصِيَةٌ فَيَجِبُ رَفْعُهَا بِحَرٍّ وَإِذَا أَصْرَأَ أَحَدُهُمَا عَلَى إِفْسَادِهِ وَعَلِمَ بِهِ الْقَاضِي فَلَهُ فُسْخُهُ جَبْرًا عَلَيْهِمَا حَقًّا لِيُشْرَعَ

بیع فاسد کو بائع و مشتری میں سے ہر ایک پر فسخ کرنا واجب ہے چاہے بیع پر قبضہ سے پہلے ہو یا بعد، جب تک بیع اپنے حال پر قائم ہے اور یہ فسخ فساد کو ختم کرنے کے لیے ہے۔ کیونکہ یہ معصیت ہے۔ لہذا اس کا رفع واجب ہے، یہی وجہ ہے کہ اس میں قضاء قاضی کی شرط بھی نہیں اور اگر وہ اس بیع فاسد کے برقرار رکھنے پر اصرار کریں اور قاضی کو خبر ہو جائے تو وہ حق شرع کے لیے ان دونوں یعنی بائع و مشتری پر جبر کر کے فسخ کر سکتا ہے۔ برازیہ۔ (در مختار مع شامی، ۱۱۴/۴، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)۔

متعاقبین میں سے کوئی ایک اگر تکمیل مدت اجارہ سے قبل فوت جائے؟۔

طویل المیعاد اجارہ پر حاصل شدہ گاڑیوں کے مالک بعض اوقات مدت اجارہ ختم ہونے سے پہلے

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿ ۳۱ ﴾ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۱ھ ۱۵ اپریل ۲۰۱۵ء

فوت ہو جاتے ہیں۔ یا پھر مستاجر تکمیل مدت اجارہ سے پہلے مرجائے تو دونوں صورتوں سے اجارہ فسخ ہو جائے گا اور اس کے بعد متعاقبین میں سے کسی ایک کا رینٹ... پر حاصل شدہ گاڑی کو استعمال کرنا نادرست ہوگا۔

البتہ اگر مستاجر کسی ایسی جگہ پر ہے جہاں اسے فوراً گاڑی واپس کرنا مقصود ہے تو اس کے لیے بقدر ضرورت اجری وفات کے بعد بھی گاڑی استعمال کرنا جائز ہے... اجری وفات کے بعد اس کا طے شدہ عقد اجارہ، تو فسخ ہو جاتا ہے۔ لیکن اس کے سبب ورثہ متفقہ طور پر اپنے متوفی کی تکفین، چھبیر، تدفین، اورنگی مہر و دین اور وصیت پر عمل کرنے کے بعد اس کی کرایہ پردی ہوئی گاڑی اگر عقد جدید کے ساتھ اسی مستاجر کو دے دیں تو کوئی ممانعت اور عدم جواز نہیں بلکہ ارفق بالناس ہے۔

اسی طرح اگر مستاجر فوت ہو جائے تو قدیمی عقد اجارہ اس کی مرگ کے ساتھ ہی فسخ ہو جائے گا۔ البتہ اس کے ورثہ اور اعزاء، اقربا کو اگر فسخ اجارہ کی ذیل میں مستاجرہ گاڑیاں موزر کو واپس کرنے میں بہت وقت اور ادارہ چلانے میں مشکلات کا سامنا کرنا پڑے گا تو وہ بھی نئے سرے سے اجرت سے معاملہ کر سکتے ہیں۔ علامہ مرغینانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

وَإِذَا مَاتَ أَحَدُ الْمُتَعَاقِدَيْنِ وَقَدْ عَقِدَ الْإِجَارَةَ فَلِنَفْسِهِ انْفُسَخَتْ لِأَنَّهُ لَوْ بَقِيَ تَصِيرُ الْمَنْفَعَةُ الْمَمْلُوكَةُ بِهِ أَوْ الْأَجْرَةُ الْمَمْلُوكَةُ لِغَيْرِ الْعَاقِدِ مُسْتَحَقَّةٌ بِالْعَقْدِ

متعاقبین میں سے کوئی ایک اگر فوت ہو جائے اور اس نے عقد اجارہ بھی اپنی ذات کے لیے کیا ہو تو اجارہ فسخ ہو جائے گا۔ کیونکہ اگر عقد باقی رہے تو اسکی منفعت مملوکہ یا اجرت مملوکہ غیر عاقد کے لیے ثابت ہوگی۔

(ہدایہ: ۳/۳۱۷، مکتبہ رحمانیہ لاہور)

علامہ ابن نجیم مصری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

وَإِذَا مَاتَ أَحَدُهُمَا وَفِي الْأَوْضِ زَرْعٌ يُتْرَكُ إِلَى الْحَصَادِ... لَهَا أَكْمَامُ تَفْسُخُ بِالْأَعْذَارِ تَبْقَى بِالْأَعْذَارِ

متعاقبین میں سے کوئی ایک اگر فوت ہو جائے اور زمین میں ہنوز (کچی) بھیتی موجود ہے تو (اس اجارہ کو) فصل کی (کٹائی تک قائم رکھا جائے گا۔ کیونکہ اجارہ جس طرح عذر کی بنا پر فسخ کیا جاتا ہے۔ اسی طرح عذر کی بنا پر باقی بھی رہتا ہے۔ (بحر الرائق ۶۳۸: مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)