

گوشہ فقہاء

امام طحاوی اور معاصرانہ چشمک کے کرشمے

حضرت مولانا سید محمد قطب الدین حسینی صابری علیہ الرحمۃ (انڈیا)

(قسط ہفتم)

(گزشتہ سے پیوستہ) قصہ یہ تھا کہ اس سے پہلے زیادۃ اللہ بن اغلب مشہور افریقی انقلابی کے لئے قاضی۔ عربویہ گواہ بھیج چکے تھے۔ جواب کیا دیتے کہلا بھیجا کہ ”اس وقت کچھ سیاسی مجبوریاں اور مصالح تھے، اس کی تفصیل بھی بیان کی جو طویل داستان ہے۔ آخر میں قاضی نے یہ بھی اضافہ کیا کہ تم بھی زیادۃ اللہ بن اغلب کا رنگ اختیار کرتے ہو، اور تم سے بھی ملک کو، حکومت کو وہی اندیشے پیدا ہو جائیں جو اس سے تھے تو اس وقت تمہارے پاس بھی دو گواہوں کو بھیجوں گا، ادھر تو قاضی صاحب نے ماذورائی کو یہ جواب کہلا بھیجا اور چونکہ ان کو مسلسل خبریں پہنچانی جاری تھیں کہ ماذورائی شریعت کے مسائل کیا جانے درپردہ ابو جعفر طحاوی یہ سارے جوابات سکھا رہے ہیں۔ جس وقت قاضی صاحب کا قاصد ماذورائی کے پاس جا رہا تھا، اس وقت بے ساختہ ان کی زبان سے یہ فقرہ نکل گیا۔ تعس من لفتک تباہ و برباد ہو وہ جو تجھ کو سکھا پڑھا رہا ہے۔

امام طحاوی تک قاضی عربویہ کا یہ فقرہ پہونچا دیا گیا۔ کہتے ہیں کہ ان کے علم و فضل دین و تقوی کا وہ اتنا احترام کرتے تھے کہ اس دفعہ قاضی کے جواب الجواب کے لئے ماذورائی نے امام طحاوی کے پاس آدمی بھیجا تو انھوں نے صاف انکار کر دیا۔ ماذورائی کی جو حالت اس وقت مصر میں تھی، اس کا صحیح اندازہ ہم نہیں کر سکتے۔ ان ہی کتابوں میں لکھا ہے کہ جس زمانہ کا یہ ذکر ہے اس وقت مصر میں اصل حکومت ماذورائی ہی کی تھی لیکن ایک عالم کے مقابلہ میں ایک امیر کی امام نے قطعاً پرواہ نہ کی، اور پھر اس کا جواب انھوں نے نہیں بتلایا اور ماذورائی کو آخر عورت کے سامنے جھکنا پڑا۔ امام طحاوی کے اس طرز عمل کی یہی خبر قاضی عربویہ کو دی گئی۔ میرے خیال میں اگر قاضی عربویہ کے دل میں امام طحاوی کے لئے نئی ہمدردی کا کوئی جدید سبب تلاش کرنا ضروری ہی ہے تو بجائے منصوریہ دالے واقعہ کے جس میں قاضی عربویہ کے ساتھ طحاوی کی طرف سے کوئی ایسی بات نہیں ظاہر ہوئی تھی جس سے قاضی کو ان سے ہمدردی پیدا ہوتی، لیکن اگر اس واقعہ کو یعنی ماذورائی کے قصہ کو ان کی ہمدردی کا سبب ٹھہرایا جائے تو یہ زیادہ قرین قیاس ہے۔

بہر حال کچھ بھی ہو، قاضی عربویہ نے ”شہود“ کی غیوریت سے نفع اٹھانا چاہا اور ان محققین گواہوں نے

طحاوی کو غیر عادل قرار دیکر ان کا نام جودیون شہود سے گنوا دیا تھا اور کہا کہ اس رسوائی کا ازالہ کیا جائے۔ جیسا کہ ابن خلکان کے حوالہ سے میں نے نقل کیا ہے کہ اس سال ”اشھود“ کی بڑی جماعت مکہ معظمہ میں مجاور تھی، ابن خلکان نے اس کے بعد لکھا ہے کہ: فاغنم ابو عبید غیبتہم ابو عبید نے ان کی غیر موجودگی کو غیبت جانا۔

اور مصر کے دو مشہور نامی آدمی ابوالقاسم المامون اور ابوبکر بن سقلاب جو وہاں موجود تھے ان دونوں کو بلا کر عدل اباجعفر المذکور بشہادۃ ابی القاسم المامون و ابی بکر بن سقلاب (ص ۱۹) اس نے ابوجعفر کی ابوالقاسم مامون اور ابوبکر بن سقلاب کی گواہی سے تعدیل کی۔

اور یوں رسوائی کا جو داغ امام کے دامن عزت پر حاسدوں نے لگایا تھا۔ قاضی حربویہ کی مدد سے یہ لوگ اور غالباً اس کے بعد قدرتی طور پر امام طحاوی اور قاضی حربویہ کے تعلقات میں زیادہ گہرائی پیدا ہوتی چلی گئی اور آخر میں اس کی انتہا یہ تھی کہ جب قاضی حربویہ عہدہ قضا سے ہٹنے کے بعد درس و تدریس میں مشغول ہوئے اور مصر میں املاء کا حلقہ قائم کیا تو امام ابوجعفر طحاوی جن کی عمر اس وقت ۷۵ سے زیادہ تھی، ان کے حلقہ میں شخصیت شاگرد اور مستفید کے بیٹھنے لگے۔ ابن یونس محدث کے حوالہ سے ملکتات کندی میں منقول ہے کہ قاضی حربویہ: فلما صرف اعلی الناس و کتبوا عنہ مجالس و روی عنہ ابو بشیر الدولابی و ابوجعفر الطحاوی و ابو حفص بن شاہین ص ۵۲۴

اگرچہ اس زمانہ میں خصوصاً حدیث کی روایت میں عمر کی زیادتی کا چنداں خیال نہیں کیا جاتا تھا۔ محدثین تو ایک باب بھی ”روایۃ الاکابر عن الاصاغر“ کا باندھتے ہیں اور یہاں تو گوامام طحاوی بہت معمر ہو چکے تھے لیکن حربویہ سے تو عمر میں پھر بھی تقریباً ۱۴ سال چھوٹے تھے۔ نیز حربویہ کی ایک خصوصیت یہ بھی تھی بعض سلسلہ ان کی روایتوں کے سند بہت عالی تھے یعنی آنحضرت ﷺ اور ان میں دساتر نسبتاً کم تھے۔ ظاہر ہے کہ محدثین کے یہاں سند عالی تو کیمیا کا حکم رکھتی ہے۔ خود ابن یونس نے اپنے متعلق لکھا ہے کہ ودقالی حدیث یعلمون جھتہ (ملکتات ص ۵۲۴)

اور صرف استاذی و شاگردی نہیں بلکہ جہاں تک واقعات سے معلوم ہوتا ہے۔ امام طحاوی قاضی حربویہ کی جلالت شان اور خاص طبیعت کے باوجود ان سے بہت مانوس اور شوخ ہو گئے تھے، جس کا ثبوت ایک تو اسی مذاکرہ ”تقلید“ سے ہوتا ہے۔ نیز طحاوی خود ہی بیان کرتے ہیں کہ حربویہ سے میں بہت کھل کھل کر باتیں کرتا تھا۔ اس سلسلہ میں ایک دفعہ ذرا قاضی صاحب طحاوی پر بھلائی گئی۔ قصہ یہ ہے کہ جب دونوں میں مراسم بے تکلفی کی حد تک پہنچ گئے تو مختلف مسائل کے سلسلہ میں امام طحاوی اپنے اساتذہ کے اقوال و آراء کو بھی بطور سند کے حربویہ کے سامنے پیش کیا کرتے تھے۔ جیسا کہ گذر چکا طحاوی کے

استادوں میں ایک عالم و محدث ابن ابی عمران بھی تھے۔ چونکہ ان ہی سے امام مزنی کے یہاں سے ہٹنے کے بعد طحاوی نے زیادہ نفع اٹھایا تھا اس لئے قدرتی طور پر مذاکروں میں وہ ان کے حوالوں سے زیادہ چیزیں بیان کرتے تھے۔ غالباً قاضی حروبہ کو اپنے نظریات کے مقابلہ میں ابن ابی عمران کے قول کا پیش کرنا کچھ گراں گزرتا تھا، مگر طحاوی کے لحاظ سے اپنے اس جذبہ کا اظہار نہیں کرتے تھے۔ مگر آخر کب تک ایک دن جب گفتگو کی مجلس گرم تھی، حسب دستور اس وقت بھی مسلسل طحاوی قتال ابن ابی عمران و کذا قتال ابن عمران کہتے جا رہے تھے، قاضی کے لئے آخر یہ ان کا طرز عمل ناقابل برداشت ہو گیا، اور برہم ہو کر بولے:

العی کما تقول ابن ابی عمران وقد رایت هذا الرجل بالعراق

کب تک تم ابن ابی عمران بولتے رہو گے میں ان صاحب کو عراق میں دیکھ چکا ہوں۔

مطلب یہ تھا کہ بھائی آپ کے استاد ابن عمران کو میں عراق میں دیکھ چکا ہوں۔ وہاں تو وہ معمولی آدمی تھا اور اس کے بعد تو قاضی کے زبان سے ایک ڈھلا ہوا یہ فقرہ نکل پڑا۔ ان البغاث بارضکم تستنسر تمہاری سرزمین میں تو ایسی چیز یا جس کا کوئی شکار نہیں کرتا یہاں پہونچ کر گدھ بن جاتی ہے۔

امام طحاوی کا بیان ہے کہ یہ فقرہ قاضی حروبہ کی زبان سے کچھ اس طرح بے ساختہ نکلا کہ

فصارت هذه الکلمة بمصر مثلاً (ملکحات ص ۵۲۹) یہ کلمہ مصر میں ضرب اللش بن گیا۔

اور شاید اب بھی اس کا شمار عربی کی مثل السائر میں ہو، گویا حروبہ کی بدولت ایک تو تقلید و الافتقرہ اور دوسرے یہ دونوں ضرب اللش بن گئے۔

قاضی حروبہ کا ابن عمران کے متعلق ایک مدت کے ضبط کے بعد اتنی بات کہنی کوئی معمولی بات نہ تھی۔ جس شخص کے حیا اور شرم کی یہ حالت ہو جیسا کہ بیان کر آیا ہوں کہ کس نے کھاتے پیتے وضو کرتے ان کو نہیں دیکھا، حد یہ تھی کہ خادم کو بھی بلانے کا ایک خاص طریقہ تھا۔ ابن زولاق ہی کی روایت ہے کہ قاضی ابن الحداد مجھ سے کہتے تھے کہ میں نے قاضی حروبہ کے گھر کے لوگوں سے پوچھا کہ جب کوئی ان کو کھاتے پیتے نہیں دیکھتا تو کیا نوکر بھی نہیں دیکھتے، قاضی آخر کرتے کیا ہیں۔ ان کے گھر کے لوگوں نے بیان کیا کہ قاضی کے پاس کوئی خاص برتن تھا جو سر پوش سے چھپا رہتا تھا اس میں قاضی صاحب کے کھانے پینے کی چیزیں رہتی تھیں۔ خادم کمرے میں اس کو رکھ آتا، قاضی اندر چلے جاتے جب فارغ ہوتے تو آواز دیکر خادم کو نہیں بلاتے بلکہ

فاذا فرغ باکل نقر المائدة باصبعه فیدخل العلام فی رفع المائدة و یاتی بالطشت و یخرج..... جب وہ کھانے سے فارغ ہوتے تو اپنی انگلی دسترخوان پر ٹھوکتے تو غلام جاتا اور دسترخوان

کو اٹھا لیتا اور طشت لے لیتا اور نکل جاتا۔

قاضی تنہائی میں جب اچھی طرح اتھمہ مندھو لیتے تو پھر وہی وینقر الطشت فیدخل الغلام فیحمل الطشت ... طشت کو کھونٹتے تو غلام داخل ہوتا اور طشت کو اٹھا لیتا۔

یہ تو کھانے پینے کے آداب تھے، وضو و غسل وغیرہ کے متعلق بھی کہتے ہیں کہ
و کذا یصنع فی الوضوء اور وضوء میں بھی ایسا ہی کرتے۔

یعنی وہی آفتاب یا لونا جو برتن ہو اس کو کھوکھ سے بجا کر نوکر بلایا جاتا اور رخصت کیا جاتا، اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ جس کے شرم کا یہ حال ہو، کہ خادم کے بلانے میں بھی حیا آتی ہو، طحاوی سے اتنی گفتگو بھی انہوں نے گویا بہت زیادہ قبل اور ضبط کے بعد کی ہوگی۔ اور اس سے امام طحاوی کی جو عظمت ان کے قلب میں تھی اس کا بھی پتہ چلتا ہے۔ قاضی حربو یہ عہدہ قضاء سے جدا ہونے کے بعد کچھ دن اور مصر میں رہے۔ پھر بغداد ہی واپس ہو گئے۔ ان کے چلے جانے کے بعد چونکہ یوں بھی امام طحاوی کی عمر زیادہ ہو گئی تھی اور قاضی حربو یہ کی قدر افزائیوں نے ان کی عظمت و جلالت کو اور دو بالا کر دیا تھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ قاضی حربو یہ کے جانے کے بعد مصر میں امام طحاوی کے ہم پلہ شاید ہی گنتی کے دو تین آدمی رہ گئے ہوں۔ عام طور پر اب صرف عوام ہی نہیں بلکہ خواص میں بھی ان کی بڑی آؤ بھگت ہونے لگی اور رفتہ رفتہ مصر ہی نہیں بلکہ بغداد دار السلطنت میں بھی ان کا شمار مصر کے ارباب حل و عقد اور چنیدہ لوگوں میں ہونے لگا۔ کہا جاتا ہے کہ قاضی حربو یہ کی جگہ جب بغداد سے خاص اسباب کے تحت ابن مکرم نامی ایک نوجوان نا تجربہ کار عالم قاضی مصر بنا کر بھیجا گیا تو اس کے ساتھ خلیفہ وقت کے وزیر ابو الحسین ابن الفرات نے ایک مراسلہ بھی اس لئے جاری کیا کہ قاضی تو ابن مکرم ہی رہیں گے لیکن چونکہ ابھی نوآموز ہیں اس لئے نیابت میں کسی پختہ کار عالم کا بھی تقرر کیا جائے۔ ابن الفرات نے اس مراسلہ کو مصر کے چار سربراہ و درہ لوگوں کے نام جاری کیا تھا۔ ان چاروں میں بیان کیا جاتا ہے کہ

منہم ابو جعفر الطحاوی ان یختار والابن مکرم رجلا فیتسلم القضاء من ابی عبید
ویحکم نیابة عن ابن مکرم (ملحقات ص ۵۳۲)

ان میں ابو جعفر طحاوی بھی تھے کہ وہ سب ابن مکرم کے لئے ایک شخص کا انتخاب کریں اور وہ ابن عبید سے قضاء کو حاصل کرے اور ابن مکرم کے نائب کی حیثیت سے فیصلہ کیا کرے۔

خیر ان چاروں نے مل کر نائب قاضی کے لئے جس کا انتخاب کیا اور جس طریقہ سے کیا، یہ ایک طویل قصہ ہے۔ مجھے تو صرف امام طحاوی کے اس مقام اور منزلت کو بتانا ہے جو ان کو مصر میں اب حاصل ہو گئی تھی کہ عباسی خلافت کا وزیر بغداد سے ان پر اعتماد کرتا تھا اور یہ واقعہ تو اس وقت کا ہے۔ جب قاضی حربو یہ ابھی

مصر میں ہی ہیں۔ جس کے یہ معنی ہیں کہ ممالک محروسہ عباسیہ میں ان کی شہرت قاضی حروبہ کے عہد ہی میں ہو چکی تھی۔

گزشتہ بالا واقعہ سے ایک نتیجہ یہ بھی پیدا ہوتا ہے اور میرے خیال کی تائید ہوتی ہے کہ محمد بن عبدہ کا سرکاری ہونے کے بعد پھر امام طحاوی نے حکومت سے ملازمت اور عبدہ داری کے تعلق نہ پیدا کرنے کا ارادہ قطعی طور پر طے کر دیا تھا۔ ورنہ ابن الفرات وزیر خلافت عباسیہ نے جہاں ان کو نائب قاضی کے انتخاب کے لئے مراسلہ بھیجا تھا، یہی کیوں نہیں کیا کہ خود ان ہی کو نائب قاضی بنا دیا ہوتا۔ اس لئے کہ بغداد تک طحاوی کی جو شہرت پہنچی ہوگی ظاہر ہے کہ وہ دولت و امارت تو ہوگی نہیں بیچارے ایسے کمان کے امیر تھے، وہی چند سال ان کو محمد بن عبدہ کے ساتھ کمانے کا موقع ملا۔ ورنہ اپنی جائیداد ان کی بظاہر وہی تھی جو چچا سے بڑا رہے کے بعد ان کو قاضی محمد بن عبدہ نے دلوادی تھی۔ اس زمانہ میں اور وہ بھی ارض فرعون میں کسی معمولی تقسیم شدہ ”ربع“، کی بدولت آدمی کا شمار امیروں میں کیسے ہو سکتا تھا، لامحالہ یہی ماننا پڑے گا کہ علم و فضل نے ان کے نام کو اونچا کیا تھا اور جب علم و فضل ان کا مسلم تھا تو نائب قاضی ہونے کی صلاحیت ان سے زیادہ اور کس میں ہو سکتی تھی۔ خصوصاً جب قاضی ہکا اور قاضی محمد بن عبدہ دود و زبردست قاضیوں کے سرکاری کام، ایک زمانہ تک یہ انجام دے چکے تھے۔ نیز اگر ان کی خواہش ملازمت کی ہوتی تو جب ان کو بھی بغداد سے نیابت کے انتخاب کا اختیار دیا گیا تھا تو اپنے رفقاء کا رکوہ آسانی ہموار کر کے خود اس عہدہ پر قبضہ کر سکتے تھے۔ بہر حال میرا خیال یہی ہے کہ اس ملازمت اور اس کے بعد جو تلخ تجربات حکومت کے عہدہ کے ان کو دود و دفعہ ہو چکے تھے اس نے پھر اس چکھی ہوئی چیز کے نگلنے پر آمادہ ہونے نہ دیا (ولایلدغ المؤمن من جحر واحد مرتین) مومن ایک سوراخ سے دو مرتبہ ڈسا نہیں جاتا۔ اور یہ تو ایک سے زیادہ مرتبہ سوراخ سے ڈسے جا چکے تھے۔

اور غالباً منجملہ اوروں جوہ کے ان کی شان استغناء بھی آئندہ ان کی عظمت پر اثر انداز ہوئی۔ ایک بات البتہ اس سلسلہ میں قابل ذکر ہے کہ جن چار آدمیوں کی کمیٹی کے سپرد ابن مکرم قاضی کی نیابت کا مسئلہ کیا گیا تھا، تو جیسا کہ ابن یونس نے لکھا ہے کہ:

فارس الى اربعة من اهل مصر ان يختاروا من اهل مصر من ينوب عنه
فاختاروا ابوالذکر (ص ۵۳۳)

اہل مصر کے چار حضرات کو فرمایا کہ اہل مصر میں سے کسی ایسے شخص کا انتخاب کریں جو اس کی نیابت کرے پس انہوں نے ابوالذکر کا انتخاب کیا۔

یہ ابوالذکر حالانکہ مالکی المذہب تھے اور ابن مکرم اگرچہ حنابلہ تھا لیکن حنفی مذہب رکھتا تھا۔ علامہ طحاوی

اگر متعصب آدمی ہوتے تو اتنا ضرور کر سکتے تھے کہ بجائے مالکی کے کسی حنفی کے تقرر کر کے ان کی کوشش کرتے۔ خصوصاً ایک بڑا پوائنٹ ان کا یہ ہو سکتا تھا کہ جب اصل قاضی کا مذہب حنفی ہے تو نائب کو بھی حنفی ہی ہونا چاہئے مگر انھوں نے ایسا نہیں کیا اور باوجود مالکی ہونے کے ابوالدکر محمد بن یحییٰ کا ہی انتخاب کیا۔ مگر اس رواداری کا اثر یہ ہوا کہ ابوالدکر کو بھی امام طحاوی کے اس سلوک کا لحاظ کرنا پڑا۔ خصوصاً اس مشہور مسئلہ میں جس کا ذکر منصور فقیہ کے سلسلہ میں گذر چکا یعنی تین طلاق والی عورت کو نان و نفقہ ملنا چاہئے۔ چونکہ یہ بڑا اہم تاریخی ”خلافہ“ تھا۔ اور احناف اس کو قرآن و سنت و اجماع سب ہی کے مخالف خیال کرتے تھے۔ اس لئے ابوالدکر باوجود مالکی ہونے کے اس مسئلہ میں حنفیوں کے مسلک کے مطابق فیصلہ کیا کرتے تھے۔ مورخین نے ان کے اس طرز عمل کو لکھتے ہوئے اگرچہ وجہ یہ لکھی ہے کہ کان یسحکم للمطلق ثلاثا

بالسکني والنفقة عملاً بمذہب مستتبہ تارکاً لمذہبہ فی ذالک (ص ۵۳۳)

مطلق ثلاثہ کے لئے وہ سکنی اور نفقہ کا حکم دیتے تھے۔ اس مسئلہ میں اپنے مذہب کو چھوڑ کر یعنی ابوالدکر اس میں ابن کرم کی وجہ سے ایسا کرتے تھے، مگر میں سمجھتا ہوں کہ اس باب میں امام طحاوی کی رواداری اور ان کے علمی اثر کو بھی دخل تھا۔

بہر حال اب واقعی ابو جعفر طحاوی مصر میں امام طحاوی کے منصب پر پہنچ گئے تھے۔ جبکہ کسی دور میں مصر ہی میں ان کا حال یہ تھا کہ قاضیوں کی مانتی میں کتابت کا کام کیا کرتے تھے۔ محمد بن عبدہ قاضی ان کو ایک خشک لکڑی اور بانس سے کم مرتبہ قرار دیتے ہوئے ڈانٹتا اور بیچارے خاموش ہو جاتے اور اب اس مصر میں حق تعالیٰ کی شان دیکھئے ان کے سامنے وہ دن آیا کہ ابن کرم کے بعد جب مصر کے قاضی عبدالرحمن بن اسحاق الجوبر بغداد سے مقرر ہو کر آئے۔ یہ شخص علاوہ فقیہ و محدث ہونے (اور کیسا محدث کہ مشہور بطرانی صاحب معارج فی الحدیث بھی ان کے تلامذہ میں تھے۔) کے فن حساب میں بھی جس سے علماء کو کم لگاؤ ہوتا ہے یہ ماہرانہ واقفیت رکھتے تھے بلکہ اس فن میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کی متعدد تصنیفیں بھی ہیں، ابن ذولاق نے لکھا ہے:

کان عبدالرحمن بن اسحاق عاقلاً فقیہاً حاسباً فہماً لہ فی الحساب تصنیف وافر (ص ۵۳۶) عبدالرحمن بن اسحاق سمجھدار اور فقیہ اور فن حساب کے بھی ماہر تھے اور حساب میں ان کی متعدد تصانیف ہیں۔

مگر باوجود اس جلال و قدر اور مصر کے قاضی ہونے کے لکھا ہے کہ کان عبدالرحمن یتادب مع الطحاوی جداً۔ عبدالرحمن امام طحاوی کے ساتھ بہت زیادہ ادب کا برتاؤ کرتے تھے۔

لفظ ”جداً“ خود اپنے اندر جو قوت رکھتا ہے ظاہر ہے۔ انتہائی تہی کہ مصر کے قضا کا دستور تھا کہ سواری

علی و تحقیق مجلہ فقہ اسلامی (۵۳) ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ ۶ فروری ۲۰۱۵ء

پر جب وہ سوار ہوئے تے تھے۔ تب ان کے سامنے کوئی دوسرا سوار ہو سکتا تھا۔ یہی قاضیوں کا پرانا دستور چلا آتا تھا۔ لیکن لکھتے ہیں کہ عبدالرحمن بن اسحاق القاضی کا یہ حال تھا کہ لایس کب حتیٰ یس کب الطحاوی ... امام طحاوی جب تک سوار نہ ہوتے وہ سوار نہیں ہوتے تھے۔ اور اس پر اکتفا نہیں کرتا بلکہ اپنے اجلاس میں جب ہر طرح کے لوگوں سے بھرا ہوتا۔ علانیہ عبدالرحمن بن اسحاق طحاوی کے متعلق یہ الفاظ کہتا: هو عالما هو قدوتنا ... وہ ہمارے عالم ہیں اور ہمارے لئے اسوہ ہیں۔

اور اسی نے تھے لوگوں کے اس تعجب کے ازالہ کے لئے کہ قاضی مصر ہو کر ایک غیر کاری آدمی کے متعلق اس قسم کے الفاظ کیوں استعمال کرتے ہیں۔ قاضی عبدالرحمن کہتے ما القضاء اقل من ان افتخروہ علی ابی جعفر (ملحقات ص ۵۳۶)

ترجمہ: عہدہ: میرے ابو جعفر پر فخر کرنے سے بڑھ کر نہیں ہے۔

عبدالرحمن بن اسحاق کے متعلق تو شاید یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ یہ مسلک چونکہ حنفی تھے لہذا طحاوی کی ساری عمر جب قریب ۸۰ کے پہنچ چکی تھی حنفی مذہب کی تائید میں ہی گذری تھی۔ بیسیوں کتابیں جن کو کراگے آتا ہے وہ اس وقت لکھ چکے تھے لہذا ساری ممالک کے شرق سے غرب تک پھیل چکی تھیں۔ ایسی صحت میں ایک حنفی عالم جو عمر میں ان سے چھ ماہ ماگرن کی عزت کرتا تھا تو چند مل تعجب نہیں۔ خود عبدالرحمن بن اسحاق کبھی کبھی اس کا نظاہر بھی کیا کرتے تھے کہ میں ان کی عزت اس لئے بھی کرتا ہوں کہ ہوا سن سنی باحلی عشرہ سنۃ (ملحقات ص ۵۳۶) مجھ سے عمر میں گیارہ سال بڑے تھے۔

لیکن جب عبدالرحمن بن اسحاق کا دور ختم ہو گیا اور ایک مالکی قاضی احمد بن ابراہیم کامصر کی قضاء ت پر تقرر ہوا تو خیال ہو سکتا تھا کہ اب شاید طحاوی کی اتنی عظمت وہ نہ کریں گے مگر مصر والوں کی حیرت کی انتہا نہ رہی جب انھوں نے دیکھا کہ احمد بن ابراہیم نے تو عبدالرحمن قاضی سے بھی دو قدم طحاوی کے احترام میں آگے بڑھا دیا۔ یعنی علاوہ معمولی تعظیم و تکریم کے وہ امام طحاوی کے باضابطہ شاگرد بن گئے اور باوجود قضاء مصر کے جلیل عہدہ پر ہونے کے ان کے علم سے جس کی واقعی نظیر اس وقت اگر دنیا میں نہیں تو مصر میں بھی موجود نہ تھی، وہ استفادہ کرنے سے نہیں شرماتے تھے۔ حالانکہ وہ جس قسم کے شرمیلے آدمی تھے اس کا حال آگے آتا ہے اور صرف چند دنوں کے لئے شاگرد نہیں بلکہ جیسا کہ ابن زولاق کا بیان ہے، جب تک احمد بن ابراہیم مصر کے قاضی رہے۔ امام طحاوی سے پڑھتے رہے۔ ابن زولاق کے الفاظ یہ ہیں: وکان احمد بن ابراہیم فی طول ولائته یتردد الی ابی جعفر الطحاوی یسمع علیہ

تصانیفہ بقرۃ الحسن بن عبدالرحمن و هو یومئذ قاضی مصر ص ۵۳۸)

احمد بن ابراہیم اپنے اقتدار کے تمام زمانے میں ابو جعفر طحاوی کے پاس آتے جاتے اور ان کی تصانیف کو ان کے پاس جو حسن بن عبدالرحمن پڑھتے تھے اس کو سنتے اور اس زمانے میں وہ مصر کے قاضی تھے۔

☆ علیک بالحدود من صلو الجواد منشرح وبالہ واسع والبخیل ضیق الصدر مظالم القلب مکدر الخاطر ☆

اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ امام طحاوی اپنی کتابوں کا درس خود اپنے زمانہ میں دینے لگے تھے اور صرف حنفی مذہب کے علماء نہیں بلکہ دوسرے مسالک کے اہل علم بھی ان کی کتابوں سے علم استفادہ اپنے لئے ضروری سمجھتے تھے، یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ قاضی احمد بن ابراہیم کوئی معمولی آدمی تھے، اپنے عہد کے جلیل القدر محدثین میں ان کا شمار ہے۔ ابراہیم الحرمی جیسے محدثین سے روایت کرتے تھے۔ ابن یونس نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ حدث عن اسمعيل بن اسحاق وخلق كثير من اهل بغداد و كان فقيهاً كثير الحديث (ص ۵۳۸) اسمعيل بن اسحاق اور اہل بغداد کی ایک جماعت ان سے روایت کرتی تھی اور وہ فقیہ اور کثیر الحدیث تھے۔

مگر باوجود اس عظمت و اقتدار کے امام طحاوی کے علم صادق نے نہ پہلے نہ درمیان میں نہ اس زمانہ میں ان کے اندر کسی ”علمی خودی“، یا ”کبر“ کو پیدا ہونے دیا، دوسرے ان کی جتنی بھی عظمت و عزت کرتے ہوں، لیکن اپنے کو وہ ہمیشہ مصر کے دیہات کا ایک دیہاتی ہی سمجھتے رہے۔ یہی احمد بن ابراہیم جیسا کہ گذر چکا کہ ان کے شاگرد تھے اور کیسے شاگرد کہ گھر پر بلا کر ان سے نہیں پڑھتے بلکہ روزانہ خود طحاوی کے حلقہ میں عام لوگوں کے ساتھ بیٹھ کر ان کے درس کو سنتے تھے لیکن باوجود اس کے خود امام طحاوی کا حال یہ تھا کہ ایک دن حسب معمول حلقہ درس میں بیٹھے تھے۔ احمد بن ابراہیم بھی شاگردوں کی صف میں آ کر بیٹھ گئے۔ درس ہو رہا تھا کہ اتنے میں اسوان جو مصر کا مشہور مقام ہے۔ وہاں کا کوئی آدمی آیا اور اس نے کوئی سوال کیا۔ ظاہر ہے کہ سوال امام طحاوی سے تھا، لیکن جس نے اپنے کو کبھی کبچہ نہیں سمجھا۔ اپنی اسی ۸۰ سال کی عمر تک بھی اپنے کو وہ وہی سمجھتا رہا۔ امام طحاوی نے یہ دیکھ کر کہ کسی حیثیت سے اس مجلس میں بہر حال مصر کا قاضی اعظم بیٹھا ہوا ہے۔ مفتی الدیار المصر یہ کا عہدہ اسی کا ہے سائل کا جواب تو دینے لگے، مگر الفاظ یہ تھے۔ مذهب القاضی ایدہ اللہ کذا و کذا..... قاضی صاحب کا مذہب اللہ ان کی تائید کرے ایسا ایسا ہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا محمد بن عبدہ قاضی کے سکرٹری ہونے کے وقت میں ایک معمولی کا تب ہونے کی حیثیت سے جس طرح جواب دیا کرتے تھے۔ آج بھی ان کے نفس کا شعور یہی ہے۔ مگر مسائل بھی مفصلات کا ایک دہقانی آدمی تھا۔ بوڑھے عالم کی اس کسرتی و تواضع کو دیکھ کر اس سے صبر نہ ہو۔ کا اور جھلا کر بولا۔ ما جئت الی القاضی انما جئت الیک..... میں قاضی کے پاس نہیں آیا میں تو آپ کے پاس آیا ہوں۔

اس پر احمد بن ابراہیم قاضی جو کم سخن اور حیا پرورد آدمی تھے۔ حتیٰ کہ ابن زولاق نے لکھا ہے لشدہ حیائہ لا یفہم اکثر کلامہ فجرت بذالک امور۔

ان کی شدت حیا کی وجہ سے ان کا اکثر کلام سمجھ میں نہیں آتا تھا۔ اس کی وجہ سے بہت باتیں پیش آئیں۔

یہ بھی ان ہی کا بیان ہے کہ احمد جب حج کے لئے گئے تو لیبیک اتنی پست آواز سے کہتے کہ کان النساء یرفعن اصواتهن بالتلبیة اجهر منه لشدة خجله .

عورتیں جو لیبیک پڑھتی تھیں تو وہ ان کی آواز سے بھی بلند تھیں یہ ان کی شدت حیا کی وجہ سے تھا۔ مگر باوجود اس کم خنی کے ان سے بھی ضبط نہ ہو سکا اور امام کے اس از حد گزشتہ تواضع کو دیکھ کر اسوانی کو مخاطب کر کے بولے (یا ہذا ہو کما قلت) اے آدمی تم جیسے کہہ رہے وہ ویسا ہی ہوگا۔

اور حکم دیا کہ پھر اپنے سوال کو دہراؤ اس نے دہرایا تب امام کی طرف احمد بن ابراہیم مخاطب ہوئے اور ان کی ”ایک اللہ، کا جواب دیتے ہوئے انھوں نے کہا..... افته ایدک اللہ برائیک اللہ آپ کی تائید کرے آپ اپنے مذہب کے مطابق فتویٰ دیتے۔

مگر اس پر بھی امام طحاوی کی فطری افتاد کا تقاضہ نہ گیا اور پھر قاضی صاحب کی طرف متوجہ ہو کر بولے اذا اذن القاضي ایدہ اللہ افته..... جب قاضی نے حکم دیا ہے اللہ ان کی مدد کرے تو میں فتویٰ دیتا ہوں.....

اس تمہید، اور اظہار ادب کے بعد تب انھوں نے اس اسوانی سائل کا جواب دیا، ابن زولاق نے اس واقعہ کو درج کرنے کے بعد لکھا ہے اور صحیح لکھا ہے کہ

کان ذالک یعدم من ادب الطحاوی وفضله (ص ۵۳۸) یہ امام طحاوی کے ادب اور ان کی فضیلت شان کا حال تھا۔

امام طحاوی کے ادب شناس، قد رفرا ما شاگرد احمد بن ابراہیم مالکی مصر کے قاضی سنہ ۳۱۷ھ تک رہے کہ زمانے نے پھر پلٹا لکھا یا اور اب جبکہ امام کی عمر اسی ۸۰ سے بھی متجاوز ہو چکی ہے۔ مصر کے ولایت قضاء پر پھر مصیبت آئی۔ ایک شخص عبداللہ نامی جو ابن زبر کے نام سے مشہور تھا۔ اپنی چالاکیوں اور غلیفہ وقت مقتدر باللہ کا وزیر علی بن عیسیٰ اس کی حالت سے واقف تھا۔ اس کو خود جب دمشق کے دورہ پر گیا ہوا تھا۔ اس شخص کا تجربہ ہو چکا تھا، دمشق کا اس زمانہ میں ابن زبر قاضی تھا، پبلک اس سے تنگ تھی، لوگوں کا وفد وزیر کے پاس اس کی شکایت کرتا ہوا ہوا ہوا، علی بن عیسیٰ نے قاضی ابن زبر سے پوچھا لوگ کیا کہہ رہے ہیں، بولا کہ گرانی کی شکایت کر رہے ہیں۔ علی بن عیسیٰ کو اس کی کھلی شرارت پر سخت غصہ تھا۔ اس وقت کچھ نہیں بولا اور بغداد پہنچ کر اس کی موتونی کا حکم بھیج دیا۔ ابن زبر آنے کو تو بغداد آ گیا، مگر ایک ایسی چال چل گیا، کہ علی بن عیسیٰ کی وزارت ہی ختم ہو گئی، ایک خاص ذریعہ سے مقتدر تک ایک تحریر ابن زبر نے پہنچائی۔ جو ایک خراسانی مسافر کی طرف سے تھی، جس میں اس خراسانی مسافر کی طرف سے ظاہر کیا گیا تھا کہ تین دن سے میں مسلسل خواب میں حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھ رہا ہوں۔ وہ ایک عمارت بناتے ہیں لیکن ایک شخص اٹھ کر اس کو ڈھا دیتا ہے۔ میں نے حضرت عباس سے عرض کیا کہ یا عمر رسول اللہ

یہ آپ کو کون ستر رہا ہے۔ فرمایا کہ علی بن عیسیٰ وزیر، میں اپنے لڑکے کے لئے عمارت بناتا ہوں اور وہ گردیتا ہے۔ ایک ایسی بے لاگ ترکیب سے یہ تحریر سادہ لوح مقتدر تک پیونجی کہ مقتدر چیخ اٹھا

ان هذا لرويا صحيحة يصرف علي بن عيسى ويقبض عليه

یہ سچا خواب ہے۔ علی بن عیسیٰ کو ہٹا دیا جائے اور اس کو گرفتار کر لیا جائے

وزیر علی بن عیسیٰ حیران تھا، مگر کیا کرتا اور خواب کا جواب کیا دیتا۔ علی بن عیسیٰ بنی ابن زبر کی راہ کا کاٹتا تھا، اس کا ہٹنا تھا کہ: فمجااء آخر النهار حتى وافى ومعه عهد قضا مصر ودمشق (ملحقات ص ۵۴۱)۔

سوء اتفاق کے امام طحاوی کی زندگی کی آخری گھڑیوں میں مصر کا قاضی ابن زبر جیسا چال باز، مکار آدمی مقرر ہو کر آیا، آنے کے ساتھ ملک میں رشوتوں اور مظالم کا بازار گرم ہو گیا ابن زولاق نے لکھا ہے کہ

كان عارفا باخذ الدرهم والدنانير والهدايا

وہ درہم، دنانیر اور ہدایا لینے کے طریقوں سے واقف تھا۔

اگرچہ اسی کے ساتھ اتنی تعریف بھی کی ہے کہ

وكان مع ذالك لا يقبض درهما ولا يضمن هدية حتى يقضى حاجة صاحبها

وہ اس کے باوجود جب تک ضرورت مند کی ضرورت پوری نہ کرے اس سے کوئی درہم یا ہدایہ نہیں لیتا تھا۔

گویا یہ بھی ابن زبر کی سب سے بڑی منقبت تھی کہ کام تو لوگوں کے چلا دیتا تھا، خواہ رشوت لے کر ہی کیوں نہ ہو، چہ خوش؟

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس نجس سیاہ سینہ قاضی کے عہد میں امام طحاوی گوشہ گھر ہو گئے اور حکومت سے اتنے کنارہ کش رہنے لگے کہ پہلے قضاۃ سے کچھ مراسم سوال و جواب علمی مذاکرات کے جوڑتے تھے، اس سے بھی دست بردار ہو گئے، غالباً یہی وجہ ہے، کہ ایک دفعہ ابن زبر نے شہر کے سب سے بڑے عالم خیال کر کے کوئی استفتاء امام کے پاس بھیجا، لیکن لکھتے ہیں کہ فلم یجب فیہا جواباً شافياً..... اس مسئلہ میں کوئی شافی جواب نہیں دیا۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ جواب کہ میں تم سے تعلقات رکھنا نہیں چاہتا۔ مصلحت کے خلاف تھا، اسی لئے کوئی ٹالنے کی بات کر کے قاضی کو آپ نے واپس کر دیا۔ ابن زولاق کی ایک مبہم سی عبارت اس کے بعد ہے۔ بقاہر اس کا مطلب یہی معلوم ہوتا ہے کہ امام سے ابن زبر نے دوبارہ دریافت کرایا اور جواب پر مصر ہوا لیکن اس وقت بھی امام نے اعراض ہی کیا ابن زولاق کے الفاظ یہ ہیں:

ان الشيخ بقى هذا القاضى والالبادره

یعنی الشیخ (امام طحاوی) اس قاضی سے بچتے تھے اگر ایسا نہ ہوتا تو جواب میں ضرور سبقت کرتے (علم

کو آخر کیوں چھپاتے مگر ”الا،“ کے لفظ کو بڑھا کر مجھے عبارت کی تسخیر کرنی پڑی ہے۔ قیاس ہے کہ نسخہ غلط ہے، یا کوئی اور مطلب ہو، جو بالفعل میری سمجھ میں نہیں آیا۔

اسی ابن زبر کے زمانہ میں ایک اور واقعہ بھی پیش آیا۔ یعنی قاضی محمد بن عبیدہ جن کے امام طحاوی سکر بیڑی تھے۔ ان کے زمانہ کا کوئی طے شدہ مقدمہ تھا، اس کے متعلق ابن زبر کے زمانہ میں بھی کوئی معاملہ چھیڑا، ضرورت اس کی ہوئی کہ امام طحاوی اس مقدمہ میں خود محکمہ قضاء میں حاضر ہو کر اپنا بیان دیں، ابن زبر نے ان کو بلا بھیجا۔

فر کب الیہ وتشہد عنده سوار ہو کر اس کے پاس گئے اور اس کے پاس گواہی دیئے۔ آگے جس واقعہ کا ذکر کیا جاتا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن زبر کی امام طحاوی سے یہ پہلی ملاقات تھی۔ اور فتویٰ جو اس نے دریافت کر لیا تھا وہ محض ان کی علمی شہرت و جلالت کی بنیاد پر تھا۔ خود براہ راست نہ قاضی ان سے ملا اور امام تو اس سے خود کیا ملتے، بہر حال جب اظہار ہوا تو قاضی ابن زبر امام کی طرف متوجہ ہوا اور جیسا کہ چاہئے، ان کے ساتھ اس نے ملاطفت اور تکریمی برتاؤ کیا، اس سلسلہ میں امام کو خوش کرنے کے لئے اور کچھ اپنی حدیث دالی کا اثر قائم کرنے کے لئے بولا کہ

حدیث کنت کتبته عن رجل عنک منذ ثلاثین سنة

میں ایک صاحب سے جو آپ سے تیس سال سے روایت کرتے ہیں ایک حدیث لکھا تھا۔ مطلب یہ تھا کہ جناب والا سے نیاز تو آج حاصل ہوا۔ لیکن میری عقیدت آپ سے پرانی ہے بلکہ گو نہ آپ کا شاگرد ہوں، یعنی آپ کے کسی شاگرد کے ذریعہ سے میں فلاں حدیث روایت کرتا ہوں، خدا جانے ابن زبر کا یہ دعویٰ صحیح بھی تھا، یا صرف امام کو مسرور اور کچھ اپنے علمی و دینی شوق کے ثبوت میں یہ لطیفہ اس نے گھڑ لیا تھا، کیونکہ محدثین ابن زبر کے متعلق لکھتے ہیں کہ اس کی یہ عام عادت تھی، کہ کسی ایک حدیث کے متن کو کٹ کر اس میں دوسری سند لگا دیا کرتا تھا اور یوں حدیثوں میں جعل بنایا کرتا تھا۔ امام الدارقطنی نے اپنا چشم دید واقعہ اس شخص کے متعلق یہ درج کیا ہے کہ میں ابن زبر کے پاس حاضر ہوا، مگر اس وقت میری عمر کم تھی یعنی

وانا اذ ذاک حدثت میں اس وقت کم عمر تھا۔

فرماتے ہیں، کہ میں نے دیکھا کہ اس کے سامنے ایک کاتب بیٹھا ہوا ہے، اور ابن زبر اس کو حدیث املا کر رہا ہے۔ مگر طریقہ لکھانے کا عجیب تھا۔ بملی الحدیث من جزء وال متن من جزء آخر حدیث کو ایک جزو سے اور متن ایک دوسرے جزو سے لکھایا کرتے تھے۔

امام دارقطنی فرماتے ہیں، کہ چونکہ میں نو عمر تھا۔ فظن انی لا انتبه لذلك

اور وہ یہ خیال کیا کہ میں اس کو نہیں سمجھ رہا ہوں۔
ایسی صورت میں کیا عجب ہے کہ امام طحاوی کو دیکھ کر اس نے ان کے کسی شاگرد کی طرف اس حدیث کو منسوب کر کے روایت کر دیا ہو۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام سے ابن زبیر نے پھر یہ درخواست کی کہ یوں تو حضور کا میں بالواسطہ شاگرد ہی ہوں، لیکن اگر جناب والا براہ راست تلمذ کے شرف سے سرفراز فرمائیں تو بندہ نوازی ہوگی۔ بوڑھے امام کا دل حالانکہ اس کمینہ فطرت بدنام کنندہ اسلام و امت اسلامیہ سے چڑھا ہوا تھا۔ حالات سب معلوم تھے۔ لیکن مروءہ کہا جاتا ہے فحشہ بد کہ امام نے اس کو وہ حدیث بیان کر دی (جاری ہے)

حواشی

- ۱۔ (ابن زولاق کے لفظ میں کہ کان محمد بن علی هو امیر البلد فی الحقیقة ص ۵۲)
- ۲۔ (کہتے ہیں کہ جب مازورائی سے جواب نہ ملا تو حربوہ کو غصہ میں اس نے پیغام بھیج دیا کہ ”ما احضر فلیصنع ماشاء، میں ان کے اجلاس میں نہیں حاضر ہوں گا۔ ان کا جوبی چاہے کریں قاضی صاحب نے عورت کو حکم دیا کہ جس وقت بازار میں جا رہا ہو، اس کی سواری کی لگام تھام کر کھڑی ہو جائے، اس نے یہی کیا۔ مازورائی کی یہ رسوائی تھی، بیچ میں کچھ لوگوں نے بڑھ کر معاملہ کو سمجھا دیا، عورت کو روپیے دلوادے (۱۲)

جدید فقہی مسائل اور ان کا مجوزہ حل

ترتیب و تدوین: ڈاکٹر عبدالستار ابوعبدہ اردو ترجمہ: ڈاکٹر محمد رضی الاسلام ندوی

نظر ثانی و اشاعت: ڈاکٹر نور احمد شاہ تاز

450 صفحات، قیمت 300 روپے عمدہ ایڈیشن

ناشر: ماڈرن اسلامک فقہ اکیڈمی کراچی

پوسٹ بکس نمبر 17777 گلشن اقبال کراچی