

فتوے

سوال

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حَامِدًا وَمُصَلِّيًا وَسَلَامًا

علمائے حفظہ دین و حماۃ شرع رسول امین میرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے حواریوں اور ہم مشربوں کے حق میں کیا فرماتے ہیں جنکے عقاید و مقالات یہ ہیں جو ان کے تصنیفات و تحریرات سے نقل کئے جاتے ہیں۔ اور مزید تحقیق و تصدیق کی غرض سے ان کی اصل تصنیفات و تحریرات بھی شامل سوال ہیں۔

(۱) ملائکہ ستاروں کی ارواح ہیں۔ وہ ستاروں کے لئے جان کا حکم رکھتے

۱۔ جہاں سبب خود پہنچا وہاں اصل تصنیفات قادیانی اور ان کے حواریوں کی ساتھ لے گیا۔ اور ان مضامین کو اصل تصنیفات میں دکھایا بعض جگہ ان سوالات کو بذریعہ ڈاک پہنچا تو وہاں بھی اصل تصنیفات قادیانی کو پہنچا گیا۔ جن علما کے پاس اصل تصانیف نہیں پہنچیں وہ اس شرط سے مطالبہ کریں کہ بعد ملاحظہ انکو واپس کریں گے تو ان کے پاس اصل تصنیفات ارسال ہونگی۔

ہیں۔ لہذا وہ ان ستاروں سے کبھی جدا نہیں ہوتے *

۱۰۵
تیسری صفحہ

رسالہ بہ ترتیب عقاید مندرجہ سوال نقل کئے جاتے ہیں۔ صفحہ ۱۲۱
 لکھا ہے کہ اگر یہ استفسار ہو کہ جس خاصیت اور قوت روحانی میں یہ عاجز
 اور یحییٰ بن مریم مشابہت رکھتے ہیں وہ کیا شے ہے اس کا جواب یہ ہے
 کہ وہ ایک مجموعی خاصیت ہے جو ہم دونوں کے روحانی قواسم میں ایک خاص طور
 پر رکھی گئی ہے جس کے سلسلہ کی ایک طرف نیچے کو اور ایک طرف اوپر کو جاتی
 ہے۔ نیچے کی طرف سے مراد وہ اعلیٰ درجہ کی دلسوزی اور غمخواری خلق اللہ ہے
 جو داعی الے البدر اس کے مستعد شاگردوں میں ایک نہایت مضبوط تعلق
 اور جوڑ بخش کر نورانی قوت کو جو داعی الے اللہ کے نفس پاک میں موجود ہے
 ان تمام سرسبز شاخوں میں پہلانی ہے۔ اوپر کی طرف سے مراد وہ اعلیٰ درجہ
 کی محبت قوی ایمان سے ملی ہوئی ہے۔ جو اہل بندہ کے دل میں بار بار
 الہی پیدا ہو کر رب قدیر کی محبت کو اپنی طرف کھینچتی ہے اور پھر ان دونوں
 محبتوں کے ملنے سے جو درحقیقت نور اور مادہ کا حکم رکھتی ہیں ایک
 مستحکم رشتہ اور شدید مواصلت خالق اور مخلوق میں پیدا ہو کر الہی محبت
 کی چمکنے والی آگ ہے جو مخلوق کی ہریم مثال محبت کو کپڑ لیتی ہے ایک تیسری
 چیز پیدا ہو جاتی ہے جس کا نام روح القدس ہے۔
 سوا مد رجہ کر انسان کی روحانی پیدائش اس وقت سے سمجھی جاتی ہے جبکہ
 خدا تعالیٰ اپنے ارادہ خاص سے اس میں اس طور کی محبت پیدا کر دیتا ہے
 اور اس مرتبہ کی محبت میں بطور استعارہ یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ خدا تعالیٰ
 کی محبت سے ہر انسان کی روحانی پیدائش اس وقت سے سمجھی جاتی ہے جبکہ

(۲) جبرائیل جسکا سوچ سے تعلق ہے وہ بذات خود اور حقیقتہً زمین پر نہیں

سے بہر گئی ہے۔ ایک نیا تولد بخشی ہے۔ اسی وجہ سے اس محبت کی پہلی
 ہوئی روح کو خدا تعالیٰ کی روح سے جو نافع المحبت ہے استعارہ کے طور پر
 ابنیت کا علاقہ ہوتا ہے۔ اور چونکہ روح القدس ان دونوں کے ملحق
 سے انسان کے دل میں پیدا ہوتی ہے۔ اس لئے کہہ سکتے ہیں کہ وہ
 ان دونوں کے لئے بطور ابن ہے اور یہی پاک تثلیث ہو
 جو اس درجہ محبت کے لئے ضروری ہے جسکو پاک طبیعتوں نے مشہر کا مذکور
 پر سمجھ لیا ہے۔ اور اسکے صفحہ ۲۵ میں لکھا ہے۔ اور یہ کیفیت جو
 ایک آتش افروختہ کی صورت پر دونوں محبتوں کے جوڑ سے پیدا ہو جاتی ہے
 اسکو روح امین کے نام سے بولتے ہیں۔ کیونکہ یہ ایک تاریکی سے
 امن بخشی ہے۔ اور ہر ایک غبار سے خالی ہے اور اسکا نام شدید القوی
 ہی ہے۔ کیونکہ یہ اعلیٰ درجہ کی طاقت وحی ہے جس سے قوی تر وحی تصور
 نہیں اور اسکا نام ذوالافتح الاعلیٰ ہی ہے۔ کیونکہ یہ وحی الہی کے انتہائی
 درجہ کی تجلی ہے اور اس کے صفحہ ۲۷ میں لکھا ہے مسیح اور اس
 عاجز کا مقام ایسا ہے کہ اسکو استعارہ کے طور پر تثلیث
 کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ اور اسکے صفحہ ۲۹ میں لکھا
 ہے۔ اسکا کہ اس بات کا بیان کرنا بھی بیوقوف ہو گا کہ جو کچھ ہم نے روح القدس اور روح
 وغیرہ کی تعبیر کی ہے۔ یہ درحقیقت ان عقائد سے جو اہل اسلام ملائک کی
 نسبت رکھتے ہیں۔ منافی نہیں ہے کیونکہ محققین اہل اسلام ہرگز
 اس بات کے قائل نہیں کہ ملائک اپنے شخصی وجود کے ساتھ انسانوں کی

تفسیر حاشیہ صفحہ ۱۰۶

اثر اس کا نزول جو شرح میں وارد ہے اس سے اس کی تاثیر کا نزول مراد ہے۔

صفحہ ۱۰

طرح زمین پر اترتے ہیں اور یہ خیال بیداشت عقل باطل ہی ہے۔ مثلاً
 فرشتہ ملک الموت جو ایک سکینڈ مین ہزار ہا لوگوں کی جانیں نکالتا
 ہے۔ جو مختلف بلاد و امصار میں ایک دوسرے سے ہزاروں کوسوں کے
 فاصلے پر رہتے ہیں اگر ہر ایک کے لئے استباحہ محتاج ہو کہ اول پیروں سے
 چکر اسکے ملک اور شہر اور گہر میں جاوے اور پھر اتنی مشقت کے بعد جان
 نکالنے کا اس کو موقع ملے تو ایک سکینڈ کیا اتنی بڑی کارگزاری کے لئے کوئی
 مہینوں کی مہلت بھی کافی نہیں ہو سکتی کیا یہ ممکن ہے کہ ایک شخص
 انسان کی طرح حرکت کر کے ایک طرفۃ العین میں یا اسکے کم عرصہ میں تمام جہاں
 گہوم کر چلا آوے ہرگز نہیں اور اسکے صفحہ ۳۲ میں ہے۔ پس اصل
 بات یہ ہے کہ جب طبع آفتاب اپنے مقام پر ہے اور اسکی گرمی اور روشنی زمین
 پر پھیلا کر پھوٹا ہے موافق زمین کی ہر ایک چیز کو فائدہ پہنچاتی ہے۔ اسی طرح روحانیات سماد یہ خواہ
 کوئی مانیوں کے خیال کے موافق نفوس خلیکہ کہیں یا دساتیر اور وید کی اصطلاحات کو موافق ارواح کو اکب سے
 ان کو نامزد کریں یا نہایت سید ہے اور مواحدانہ طریق سے ملائکہ اللہ کا
 ان کو لقب دین درحقیقت یہ عجیب مخلوقات اپنے اپنے مقام میں مستقر
 اور قرار گیرے۔ + + + جیسے ہمارے اجسام اور ہماری تمام ظاہری
 قوتوں پر آفتاب اور مانتاب اور دیگر سیاروں کا اثر ہے۔ ایسا ہی ہمارے
 دل اور دماغ اور ہماری روحانی قوتوں پر یہ سب ملائکہ ہماری مختلف استعدادوں
 کے موافق اپنا اپنا اثر ڈال رہے ہیں۔ اور اسکے صفحہ ۳۲
 میں ہے۔ اگر ان نفوس طیبہ کا ان ستاروں سے الگ ہونا فرض کر لیا جائے

اور جو صورت جبرئیل وغیرہ فرشتوں کی انبیاء کیستے تھے وہ جبرئیل وغیرہ کی

تو پھر ان کے تمام قواسمین فرق پڑ جائے گا۔ انہیں نفوس کے پوشیدہ
 مانتھے کے زور سے تمام ستارے اپنے اپنے کام میں مصروف ہیں اور
 جیسے خدا تعالیٰ تمام عالم کے لئے بطور جان کے ہے ایسا ہی (مگر اسچھوڑ
 تشبیہ کامل مراد نہیں) وہ نفوس نورانیہ کو اکب اور سیارات کے لئے
 جان کا ہی حکم رکھتے ہیں۔ اور ان کے جدا ہو جانے سے ان کی حالت
 وجودیہ میں بکلی فساد و راہ پا جانا لازمی و ضروری امر ہے اور اتنا کہ کسی نے
 اس امر میں اختلاف نہیں کیا کہ جب قدر آسمانوں میں سیارات پائے جاتے
 ہیں وہ کائنات الارض کی تکمیل و تربیت کے لئے ہمیشہ کام میں مشغول ہیں
 +++ تمام نباتات و جمادات اور حیوانات پر آسمانی کو اکب کا دن رات
 اثر پڑ رہا ہے۔ اور اس کے صفحہ ۱۰۴ میں ہے
 شریفی نے ثابت کیا کہ یہ سیارات اور کو اکب اپنے اپنے قالبوں کے متعلق ایک
 ایک روح رکھتے ہیں جنکو نفوس کو اکب ہی نامزد کر سکتے ہیں۔ اور جیسے کو اکب
 اور سیاروں میں باعتبار ان کے قالبوں کے طرح طرح کے خواص پائے جاتے
 ہیں۔ جو زمین کی ہر ایک چیز پر حسب استعداد اثر ڈال رہے ہیں۔ ایسا ہی
 ان کے نفوس نورانیہ میں بھی انواع اقسام کے خواص ہیں جو باذن حکیم
 مطلق کائنات الارض کے باطن پر اپنا اثر ڈالتے ہیں اور یہی نفوس
 نورانیہ کامل بندوں پر شکل جسمانی متشکل ہو کر ظاہر ہو جاتے ہیں۔ اور
 بشری صورت سے متشکل ہو کر دکھائی دیتے ہیں۔ اور اس کے صفحہ ۶۷
 میں ہے۔ جب قدر ارواح و اجسام اپنے کمالات مطلوبہ تک پہنچتے ہیں

عکسی تصویر تھی جو انبیاء کے خیال میں متشکل ہو جاتی تھی جیسے آئینہ میں دیکھنے والوں کی

تصویر

ان سب پر تاثیرات مساویہ کام کر رہی ہیں۔ اور کہیں ایک ہی فرشتہ مختلف طور کے اثر ڈالتا ہے۔ مثلاً جبرائیل جو ایک عظیم الشان فرشتہ ہے اور آسمان کے ایک نہایت روشن نیر سے تعلق رکھتا ہے اسکو کئی قسم کی خدمات سب درہین انہی خدمات کے موافق جو اس کے نیر سے لئے جاتے ہیں سو وہ فرشتہ اگرچہ ہر ایک ایسے شخص پر نازل ہوتا ہے۔ جو وحی الہی سے مشرف کیا گیا ہو۔ (نزول کی اصل کیفیت جو صرف اثر اندازی کے طور پر نہ واقعی طور پر یاد رکھنی چاہئے) لیکن اس کے نزول کی تاثیرات کا دائرہ مختلف استعدادوں اور مختلف ظروف کے لحاظ سے چوٹی چوٹی اور بڑی بڑی شکلوں پر تقسیم ہو جاتا ہے۔ اور اس کے صفحہ ۷۰ میں ہے اس وقت میں کہ جب انسان بوجہ اقتران مجتہدین روح القدس کی نالی کے قریب اپنے تئیں رکھ دیتا ہے۔ معاً اس نالی میں سے فیض وحی اس کے اندر گر جاتا ہے یا یوں کہو کہ اس وقت جبرائیل اپنا نورانی سایہ اس کے اندر ڈال کر ایک عکسی تصویر پر انبیاء کے اندر لکھ دیتا ہے تب جیسے اس فرشتہ کا جو آسمان پر مستقر ہے جبرائیل نام ہے اس عکسی تصویر کا نام ہی جبرائیل ہی ہو جاتا ہے۔ یا مثلاً اس فرشتہ کا نام روح القدس ہے۔ تو عکسی تصویر کا نام ہی روح القدس ہی رکھا جاتا ہے سو یہ نہیں کہ فرشتہ انسان کے اندر گھس آتا ہے بلکہ اس کا عکس انسان کے آئینہ قلب میں نمودار ہو جاتا ہے۔ مثلاً جب تم نہایت مصطفیٰ آئینہ اپنے موہنے کو سامنے رکھ دو گے تو موافق دائرہ اور مقدار اس آئینہ کے تمہاری شکل کا عکس

صورت متمثل ہو جاتی ہے۔

بلا توقف اس میں پڑ گیا یہ نہیں کہ تہارا منہ اور تہارا سر گردن سے
 ٹوٹ کر اور الگ ہو کر آئینہ میں رکھ دیا جائے گا۔ بلکہ
 اس جگہ پر ہی گاہاں رہنا چاہئے۔ صرف اس کا عکس پڑے گا بلکہ جیسی
 جیسی وسعت آئینہ قلب کی ہوگی اسی مقدار کے موافق اثر پڑے گا۔ مثلاً اگر
 تم اپنا چہرہ آدھی کے مشیہ میں دیکھنا چاہو کہ جو ایک چہرہ ٹاسا شیشہ ایک قسم کی
 انگشتی میں لگا ہوتا ہے تو اگرچہ اس میں ہی تمام چہرہ نظر آئیگا۔ مگر ہر ایک
 عضو اپنے اصلی مقدار سے نہایت چھوٹا ہو کر نظر آئیگا لیکن اگر تم اپنے چہرہ
 کو ایک بڑے آئینہ میں دیکھنا چاہو جو تمہاری شکل کو پورے انعکاس کے لئے
 کافی ہے۔ تو تمہارے تمام نقوش اور اعضا چہرے کے اپنے اصلی مقدار
 پر نظر آجائیں گے اور اس کے صفحہ ۷۹ میں ہے۔ جب جیڑیلی نور خدا
 تعالیٰ کی کشش اور تحریک اور نفعہ لوزائینہ سے جنبش میں آجاتا ہے تو تمہارا
 اُسکی ایک عکسی تصویر جس کو روح القدس کے ہی نام سے موسوم کرنا
 چاہئے محب صادق کے دل میں منقش ہو جاتی ہے۔ اور اسکی ثبت
 صادق کا ایک عرض لازم ٹہر جاتی ہے۔ تب یہ وقت خدا تعالیٰ کی آمد رسنے
 کے لئے کان کا فائدہ بخشی ہے۔ اور اس کے عجائبات کے دیکھنے کے
 لئے آنکھوں کے قائم مقام ہو جاتی ہے۔ اور اس کے الہامات زبان پر جاری ہونے
 کے لئے ایک ایسی محرک حرارت کا کام دیتی ہے جو زبان کے پتے کو زور
 کے ساتھ الہامی خط پر چلاتی ہے۔ اور اس کے صفحہ ۸۴ میں لکھا ہے کہ
 میں ان لوگوں کا دم ہی دور کرنا چاہتا ہوں جو ان شکاک اور شبہات میں

(۳) ملک الموت بھی بذات خود زمین پر اتر کر قبض ارواح نہیں کرتا۔ بلکہ

بتلاہین جو ادلیا اور انیل کے الہامات اور مکاشفات کو دوسرے لوگوں کی نسبت کیا خصوصیت ہو سکتی ہے کیونکہ اگر بنیوں اور ولیوں پر امور غیبیہ کہتے ہیں تو دوسرے لوگوں پر بھی کبھی کبھیا تے ہیں بلکہ فاسقون اور غایت درجہ کے بدکاروں کو بھی سچی خوابیں آجاتی ہیں اور بعض پرے درجہ کے بدکار اور شریر آدمی اپنے ایسے مکاشفات بیان کیا کرتے ہیں کہ آخر وہ سچے نکلتے ہیں۔ پس جب کہ ان لوگوں کے ساتھ جو اپنے تئیں نبی یا کسی اور خاص درجے کے آدمی تصور کرتے ہیں۔ ایسے ایسے بدچلن آدمی بھی شریک ہیں جو بدچلنیوں اور بد معاشیوں میں چھٹے ہوئے اور شہرہ آفاق ہیں تو بنیوں اور ولیوں کی کیا فضیلت باقی رہی سو میں اسکے جواب میں کہتا ہوں کہ درحقیقت یہ سوال حسب دراپنی اصل کیفیت رکھتا ہے وہ سب درست اور صحیح ہے اور جبریلی نور کا چہا یسوان حصہ تمام جہان میں پھیلا ہوا ہے جس سے کوئی فاسق اور فاجر اور پرے درجہ کا بدکار بھی بام نہین بلکہ میں یہاں تک مانتا ہوں کہ تجربہ میں آچکا ہے۔ کہ بعض اوقات ایک نہایت درجہ کی فاسقہ عورت جو کنجروں کے گروہ میں سے ہے۔ جسکی تمام جوانی بدکاری میں ہی گذری ہے۔ کبھی سچی خواب دیکھ لیتی ہے اور زیادہ تعجب یہ ہے کہ ایسی عورت کبھی ایسی رات میں بھی کہ جب وہ باؤ بسر و آشنابہ بر کامصداق بنتی ہے کوئی خواب دیکھ لیتی ہے اور وہ سچی نکلتی ہے مگر یاد رکھنا چاہئے کہ ایسا ہی ہونا چاہئے تھا کیونکہ جبریلی نور جو آفتاب کی طرح جو اسکا ہیڈ کو ارٹھ ہے۔ تمام معمورہ عالم

دوس کی تاثیر سے قبض ارواح ہوتا ہے۔

(۴) دنیا میں جو کچھ ہو رہا ہے نجوم کی تاثیرات سے ہو رہا ہے۔

(۵) روح القدس۔ روح الامین۔ شدید القوی۔ ذوالافق الاعلیٰ جبکا ذکر شروع

میں وارد ہے۔ وہ انسان ہی کی ایک صفت ہے جو خدا کی محبت اور اس کے محبوب انسان کی محبت کے باہم ملنے سے متولد ہوتی ہے۔

(۶) ان دونوں محبتوں اور ان سے متولد نتیجہ (روح القدس) کا مجموعہ پاک

تثلیث ہے۔

(۷) آپ (مرزا) کو اور حضرت مسیح بن مریم کو استعارہ کے طور پر ابن اللہ کہہ سکتے ہیں

(۸) آپ ایک معنی سے نبی ہیں کیونکہ آپ محدث ہیں۔ جسے خدا تعالیٰ یا نبین

پر حسب استعداد ان کے اثر ڈال رہا ہے۔ اور کوئی نفس بشر دنیا میں ایسا نہیں

کہ بالکل تاریک ہو کم سے کم ایک ذرہ سی محبت وطن اصلی اور محبوب اصلی کی اپنے

سی ادنیٰ شے میں بھی ہے اس صورت میں نہایت ضروری تھا کہ تمام نبی آدم

پر یہاں تک کہ ان کے بھائی پر ہی کی قدر جبریل کا اثر ہوتا اور فی الواقع ہے ہی

ان عبارات سے جیسے عقائد میرزا گئی (نمبر ۱) (نہایت ۲)

تصدیق ہوئے ویسی ہی یہ بات ہی معلوم ہوئی کہ پکڑ نزدیک نبوت اور

کی وہی حقیقت جو جو یحییٰ اور برہم سراج والوں کے بیان کن ہو کہ نبوت ایک نیچل امر جس

کوئی ذرہ بشر خالی نہیں ہے یہاں تک کہ نہ چنے والی کسی (رندھی) ہی اس کو محروم نہیں رہ

دعی لایزالا ازشتہ باہر سے نہیں آتا بلکہ صاحبِ حق کے دل سے خارج ہی سے وہ پیدا ہوا ہے اور جبریل

یا روح القدس ایسی ایک صفت کا نام ہے وہ علیٰ ہذا القیاس۔

توضیح مرام میں صفحہ ۱۰۷ تک کہا ہے اسکا اگر یہ اعتراض پیش کیا جائے

کر تک ہے اور محدث بھی ایک معنی سے بنی ہوتا ہے۔ ختم نبوت کا جو قرآن میں ذکر ہو

کہ مسیح کا پیشل ہی بنی چاہئے کیونکہ مسیح بنی ہوتا تو اسکا اول جواب تو یہی ہو کہ آیا مسیح کے لئے ہمارے سید و مولینا نے نبوت شرط نہیں پھرائی بلکہ صاف طور پر یہی لکھا ہے کہ وہ ایک مسلمان ہو گا اور عام مسلمانوں کے موافق شریعت فرقانی کا پابند ہو گا۔ اور اس سے زیادہ کچھ ہی ظاہر نہیں کر سکتا۔ کہ میں مسلمان ہوں اور مسلمانوں کا امام ہوں۔ ماسوا اسکے اس میں کچھ شک نہیں کہ تہ عاجز خدا تعالیٰ کی طرف سے اس امت کے لئے محدث ہو کر آیا ہے اور محدث بھی ایک معنی سے بنی ہی ہوتا ہے۔ گو اسکے لئے نبوت تامہ نہیں مگر تاہم جزئی طور پر وہ ایک بنی ہے۔ کیونکہ وہ خدا تعالیٰ سے ہم کلام ہونے کا ایک شرف رکھتا ہے امور عینہ اس پر ظاہر ہو کر جاتی ہیں اور بعینہ انبیاء کی طرح مامور ہو کر آتا ہے اور انبیاء کی طرح اس پر فرض ہوتا ہے کہ اپنے تئیں باور بند ظاہر کرے اور اس سے انکار کرے اور ایک حد تک مستوجب سزا ٹہرتا ہے اور نبوت کے معنی پھر اسکے اور کچھ نہیں کہ امور متذکرہ بالا اس میں پائے جائیں اور اگر یہ عذر پیش ہو کہ باب نبوت مسدود ہے اور وحی جو انبیاء پر نازل ہوتی ہے کبر ہر لگ چکی ہے میں کہتا ہوں کہ نہ من کل الوجہ باب نبوت مسدود ہوا ہی اور نہ ہر ایک طور سے وحی پر مہر لگائی گئی ہے بلکہ جزئی طور پر وحی اور نبوت کا اس امت مرحومہ کے لئے ہمیشہ دروازہ کھلا ہے مگر بات کو محض ردل یا رد رکھنا چاہئے۔ کہ یہ نبوت جبکا ہمیشہ سے سلسلہ جاری رہیگا۔ نبوت تامہ نہیں بلکہ جیسا کہ میں ابھی بیان کر چکا ہوں وہ صرف ایک جزئی نبوت ہے جو دو کس لفظوں میں محدثیت کے اسم سے موسوم ہے جو انسان کامل کی اقتدا

تو اس سے ایسی نبوت مراد ہے جو حامل وحی شریعت اور جمیع اقسام وحی کی جامع ہو
نہ مطلق نبوت۔

سے ملتی ہے جو مستجمع جمیع کمالات نبوت نامہ ہے یعنی ذات ستودہ
صفات حضرت سیدنا مولانا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم قاعلمہ اشدک
اللہ تعالیٰ ان النبۃ محدث والمحدث نبی باعتبار حصول نوع من انواع
النبوة وقد قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یبق من النبوة الا
المبشرات ای لم یبق من انواع النبوة الا نوع واحد وہی المبشرات
من اقسام الرئیاء الصادقة والمکاشفات الصحیفة والوحی الذی یتزل
على خلوص الاولیاء والنو الذی ینزل على قلوب قوم موحی فانظر ایها الناقد البصیر
الفہیم من ہذا اسد باب النبوة علی وجه کلی بل الحدیث ید علی ان النبوة التامة الحاکمة
لوحی الشریعی قد انقطعت کما ان النبوة التي فی فی الا البشرات فی یاقینہ الیوم القیمہ واما
التي تامة کملت جامعہ کما ان الوحی فقد انقطع اعما من یوم نزل فیہ وما کا
محمد ایا احد من رجا الکم وکم رسول اللہ وخاتم النبیین اب
اور اس سے بڑھ کر سنئے۔ اپنے ازالہ کے صفحہ ۵۳۲ میں آپ بہتر
ہیں۔ مان یہ سچ ہے کہ آنے والے مسیح کو نبی کر کے ہی بیان کیا گیا ہے۔ مگر اگر
اسی کے ہی بیان کیا گیا ہے x x اب ان تمام اشارات سے صاف ظاہر ہے کہ
وہ واقعی اور حقیقی ملوڑ نبوت نامہ کے صفت سے متصف نہیں ہوگا۔ مان نبوت قصہ

نہ ان دونوں مقام میں آپ کی عربی دانی ثابت ہوتی ہے۔ پہلی جگہ ”ہذا معرفۃ کی
صفت جملہ نکرہ (سد باب النبوة) لائے ہیں۔ اور اگر یہ جملہ صلی ہے تو اس کا موصول
والذی ندارد ہو۔ دوسری جگہ صلی لکھا ہے کہ صلی نہ ہو تو جبار یہ تھا واما النبوة التي تامة
جس شخص کا معیت میں یہ مبلغ علم ہوگا وہ قرآن و حدیث سے استخراج و معارف کی کار کیا
اگر کوئی انہما دعا لہ فی اسکا رد کا کہہ گا کہ اس کا رد کیا گیا ہے کہ اس کا رد کیا گیا ہے
کہوں اسکا رد کیا گیا ہے اور یہی قائل علیہ من سے مسکو کیون نہ بچا سکا

(۹) آنے والے مسیح ابن مریم جنکی بشارت حدیثوں میں وارد ہے اور اہل اسلام کو انکا انتظار تھا وہ آپ ہی مہین نہ عیسیٰ بن مریم اسرائیلی نبی کیونکہ وہ صلیب پر چڑھایا گیا اور بعد اسکے وہ فوت ہو کر بہشت میں داخل ہو گیا ہے لہذا اب وہ دنیا میں نہیں آسکتا۔

(۱۰) آئینوالمسیح کے جو صفات احادیث میں وارد ہیں کہ وہ ابن مریم ہوگا۔ اور وہ دمشق کے منارہ شرقی کے پاس نزل کرے گا۔ اور وہ دوزر دیکھے پہنے ہوئے ہوگا۔ اور وہ درجہاں یک چشم کو ہارک کرے گا۔ اور وہ صلیب کو توڑے گا۔ اور وہ خنازیر کو قتل کرے گا۔ اور اس کے وقت میں مال کثرت سے ہوگا وہ لوگوں کو مال کی طرف بلائے گا۔ تو کوئی قبول نہ کرے گا۔ کافران کی خوشبو سے مر جائے گا۔ اور اس کے وقت میں باجوج ماجوج کا خروج ہوگا وغیرہ وغیرہ۔ انہیں بعض صفات صحیح نہیں اور جن احادیث میں ان کا

۱۱۵
حاشیہ

اس میں پائی جائیگی جو دو کلمہ لفظوں میں محذرت کہلاتی ہے۔ اور نبوت تامہ کی شانوں میں سے ایک شان انچوندر رکھتی ہے۔ سو یہ بات کہ اسکو امتی بھی کہا اور نبی بھی اس بات کی طرف اشارہ کہ دونوں شانیں امتیت اور نبوت اسمیں پائی جائیں گی جیسا کہ محدث اسمیں ان دونوں شانوں کا پایا جانا ضروری ہے لیکن صاحب نبوت تامہ تو صرف ایک شان نبوت ہی رکھتا ہے۔ غرض محذرت دونوں رنگوں سے رنگین ہوتی ہے۔ اسلئے خدا تعالیٰ نے پراہین احمدیہ میں بھی اس عاجز کا

نام امتی بھی رکھا اور نبی بھی۔ اس عبارت میں تو انچون اپنے آپ کو کہلائی کھدیاجو۔ اب اس سے بڑے کلمے کرسالہ ازالہ آپ نے چھپوایا تو اسکو سرور حق پر صاف لکھ دیا جو۔ ازرق تصانیف مرسل یزدانی مرزا غلام احمد قادیانی۔ اس میں تو آپ نے رسالت کا بھی دعویٰ کیا۔ اور یہ بتا دیا کہ آپ خدا کے رسول ہی ہیں اس صورت میں انکا تشخص من غیر تم رسول و نیاورہ ام کتاب۔ میں جو صفہ میں منقول ہے دعویٰ رسالت ہمارا کارکن ناصر مسلمانوں کو دیکھ دینا ہے درحقیقت انکو رسالت کا بھی دعویٰ پر شاید حیرت کے بعد کسی کتاب آسمانی کا بھی دعا ہو۔ اس میں بھی بڑے کلمے ازالہ کو صحت نہیں

۱۱۶

ذکر ہے وہ موضوع عین۔ اور بغرض صحت کل یہ صفات سب کی سب بحسب تاویل و تفصیل

انتظار کرتے کرتے ہمارے بزرگ آبا گزر گئے اور بیشمار روحین اوسکی شوق
 ہی میں سفر کر گئیں۔ وہ وقت تم نے پایا x x x میں وہی ہون جو وقت پر صلاح
 خلق کے لئے بھیجا گیا۔ تا دین کو تازہ طور پر دلو نہیں تازہ کر دیا جائے۔ اور اسکے
 صفحہ ۵۵ میں ہے مسیح جو آنے والا تھا یہی ہے چاہو تو توبہ کر دو۔ اور اسکے
 صفحہ ۲۵ میں لکھا ہے بلکہ ایک دفعہ اسکو اپنے زعم میں صلیب پر چڑھا کر قتل
 کر دیا۔ مگر چونکہ بڑی نہیں توڑی گئی تھی۔ اسلئے وہ ایک خوش اعتقاد اور نیک آدمی
 کی حمایت سے بچ گیا۔ اور بقیہ ایام زندگی بسر کر کے آسمان کی طرف اٹھایا گیا۔ اور
 اپنے رسالہ ازالہ کے صفحہ ۳۷ میں مسیح کا سولی پر چڑھایا جانا اس تفصیل و تشریح
 سے بیان کیا ہے جو سید احمد خان کی تفسیر جلد چہارم کے صفحہ ۱۸ میں موجود
 ۱۵ موضوعیت احادیث بعض صفات مسیح کا دعوے آپ کی تصنیفات کتب میں بہت
 جگہ پایا جاتا ہے۔ فتح الاسلام کے صفحہ ۱۰ میں آپ کہتے ہیں۔ خیال مذکور
 [یعنی حضرت مسیح کا زندہ آسمان پر موجود ہونا] جو کچھ عرصہ سے مسلمانوں میں پھیل
 گیا ہے۔ صحیح طور پر ہماری کتابوں میں اسکا نام و نشان نہیں بلکہ احادیث نبویہ کی
 غلط فہمی کا ایک غلط نتیجہ ہے جسکے ساتھ یہ سچا حاشئے لگا دیئے ہیں۔ اور بڑا اصل
 موضوعات میں ان کو رونق دی گئی ہے۔ اور ازالہ اوہام کے صفحہ ۲۲
 میں لکھا ہے۔ اور اس مقام میں زیادہ تر تعجب کی یہ جگہ ہے کہ امام مسلم صاحب
 تو یہ کہتے ہیں کہ دجال مہود کی پیشانی پر ک ف در لکھا ہوگا مگر یہ دجال تو انہیں
 کی حدیث کے رد سے مشرف باسلام ہو گیا۔ پھر مسلم صاحب کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی
 علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ دجال مہود بادل کی طرح جسکے پیچھے ہوا ہوتا ہے پھر جانیگا

ذیل آپین پائے جاتے ہیں مثلاً اس کے ابن مریم ہونے سے یہ مراد ہے کہ وہ ابن

۱۱۸

مگر یہ دجال جب مکہ سے مدینہ کی طرف گیا تو ابوسعید سے کچھ زیادہ نہیں چل سکا
جیسا کہ مسلم کی حدیث سے ظاہر ہے ایسا ہی کسی نے اسکی پیشانی پر کف د
لکھا ہوا نہیں دیکھا x x اگر یہ حدیث صحیح ہے کہ دجال کی پیشانی پر کف د
لکھا ہوا ہوگا تو پھر اوائل دنوں میں ابن صبا کی نسبت خود آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کیون شک اور ترویں رہے اور کیوں یہ فرمایا کہ شاید یہی دجال معبود ہو
اور یا شاید کوئی اور ہو۔ گمان کیا جاتا ہے کہ شاید اسوقت تک کف سا
اسکی پیشانی پر نہیں ہوگا۔ میں سخت متعجب اور حیران ہوں کہ اگر سچ مجھ دجال معبود
آخری زمانہ میں پیدا ہونا تھا یعنی اس زمانہ میں کہ جب مسیح بن مریم ہی آسمان سے
اُتریں تو پھر قبل از وقت یہہ شکوک اور شبہات پیدا ہی کیوں ہوئے۔ اور زیادہ تر
عجیب یہ کہ ابن صبا نے کوئی ایسا کام ہی نہیں دکھایا کہ جو دجال معبود کی نسبت
نبوت میں سے سمجھا جاتا ہے۔ یعنی یہہ کہ بہشت اور دوزخ کا سا ہونا۔ اور
خزانوں کا پیچھے پیچھے چلنا۔ اور مردوں کا زندہ کرنا۔ اور اپنے حکم سے مینہ برساتا
اور کھیتوں کو اگانا۔ اور سترجاع کے گدھے پر سوار ہونا۔ اب بڑی مشکلات یہ
درپیش آتی ہیں کہ اگر ہم بخاری اور مسلم کی ان حدیثوں کو صحیح سمجھیں جو دجال کو آخری
زمانہ میں اوتار رہی ہیں تو یہ حدیثیں انکی موضوع ٹھہرتی ہیں۔ اور اگر ان حدیثوں کو
صحیح قرار دین تو پھر انکا موضوع ہونا ناشائستہ ہے۔ اگر یہہ متعارض و متناقض تھیں
صحیحین میں نہ ہوتیں صرف دوسری صحیحین میں ہوتیں تو شاید ہم ان دونوں کتابوں
کی زیادہ تر پاس خطا کر کے ان دوسری حدیثوں کو موضوع قرار دیتے۔ مگر اب مشکل

* آنحضرت نے یہ کہیں نہیں فرمایا یہ قادیانی کا شخص افتراء ہے۔

مریم کی خاصیت پر اور اسکا مثیل ہوگا اور اسکے نزول سے روحانی نزول مراد ہے۔ اور دمشق کے شرقی منارہ سے قادیان کی مسجد کا منارہ مراد ہے جو دمشق کی جانب مشرق میں

تو یہ آپڑی ہے کہ انہیں دونوں کتابوں میں یہ دونوں قسموں کی حدیثیں موجود ہیں۔ اب ہم جب ان دونوں قسم کی حدیثوں پر نظر ڈالیں گے کہ اب حیرت میں پڑ جاتے ہیں کہ کسکو صحیح سمجھیں اور کسکو غیر صحیح۔ تب عقل خدا داد ہو یہ طریق فیصلہ کا بتلاتی ہے کہ جن احادیث پر عقل اور شرع کا کچھ اعتراض نہیں انہیں کو صحیح سمجھنا چاہئے۔

فتح الاسلام کے صفحہ ۱۱ میں ہے اور وہ مثیل المسیح قوت اور طبع اور خاصیت کی مانند اور اسی مدت کے قریب قریب جو حکیم اول کے زمانہ سے مسیح بن مریم کے زمانہ تک تھی یعنی چودھویں صدی میں آسمان سواتر اور وہ اتنا روحانی طور پر تھا جیسا کہ مکمل لوگوں کا صعود کے بعد خلق اللہ کی اصل کیلئے نزول ہوتا ہے۔ آپ کا ایک حواری اپنی رسالہ قول فصیح کے صفحہ ۲ میں کہتا ہے وہ اسی زمین پر چلتا پھرتا ہو مگر ظاہر محدود گاہوں کے نزدیک حقیقت میں وہ معمورہ عالم ہو یا ہر آسمانوں پر تقسیم ہے وہ زمین کی آنکھ میں چار پرستہ بچائے ہوئے۔ مگر اسکی پاک روح کو ہر اٹھارہ سال کا دورہ آسمانوں کا کرتی ہو۔

ازالہ اوہام کے صفحہ ۸۶ میں لکھا ہو ایک مرتبہ میں اس مسجد کی تاریخ جسکے ساتھ ہر مکان ملحق ہے الہامی طور پر معلوم کرنی چاہی تو مجھے الہام ہوا مبارک و مبارک و کل امر مبارک بھل فیہ۔ یہ وہی مسجد جو جسکی نسبت میں اپنی رسالہ میں لکھ چکا ہوں کہ میرا مکان اس قصبہ کی شرقی طرف آبادی کے آخری کنارے پر واقع ہے اس مسجد کے قریب اور اسکے شرقی منارہ کے نیچے جیسا کہ ہمارے سید و مولیٰ کی پیشگوئی کا مفہوم ہے۔ صلے علیہ السلام

ہوگا جیسا کہ عام اہل اسلام کا حضرت صلے علیہ السلام کی نسبت مولیٰ کی ذات اس دورہ کرنا اعتقاد ہے

واقع ہوا ہے۔ آرزو رکیزدن سے یہ مراد ہے کہ اسکی حالت صحت اچھی نہوگی (جو آپ میں موجود ہے کہ ہمیشہ بیمار رہتے ہیں)

اور دجال سے دنیا پرست ایک چشم جو دین کی آنکھیں نہیں رکھتے مراد ہیں۔ اور

اور ازالہ کے صفحہ ۱۵۸ میں ہے ۵۰ از کلمہ نارہ مشرقی عجب مارا
چون خود مشرق مست تجلی نیرم : اینک منم کہ حسب بشارت آدم بدخشے بہت
تا بندہ یا بنبرم *

۱۵ ازالہ اودام کے صفحہ ۲۱۹ میں ہوا اور یہ فرمایا کہ جسوقت وہ اتریکا وقت
اسکی زرد پوشاک ہوگی یعنی زرد رنگ کے دو کپڑے اسپر پہنے ہوئے ہونگے۔
یہ اس بات کی طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے کہ اسوقت اسکی صحت کی حالت اچھی نہیں
ہوگی *

۱۶ آپ نے فتح الاسلام کے صفحہ ۱۴ میں لکھا ہے۔ اور ہر یک
حق پرش دجال دنیا پرست یک چشم جو دین کی آنکھ نہیں رکھتا۔
محبت قاطعہ کی تلوار سے قتل کیا جائے گا۔ اور اپنے ازالہ کے
صفحہ ۱۲۶ میں آپ لکھتے ہیں۔ مگر ہمارے نزدیک ممکن ہے
کہ دجال سے مراد یا اقبال قومین ہوں۔ اور گدانا کا یہی ریل
ہو۔ جو مشرق اور مغرب کے ملکوں ہزار ہا کوسوں تک چلتی دیکھتی ہو۔

۱۷ اس کلمہ سے جو حضرت عیسیٰ کی توہین ہوئی ہو وہ مدار اہل امتا کی توجہ کے لائق ہو کیونکہ
نمبر سوم مراد تہذیب و تمدن کا مینر آف مینر ہے کہ تو اور نہ کہی اس پر بیٹھنا انکو آئینہ
نسیبیا ہو۔ لہذا اس فقر کا مطلب ہو کہ عیسیٰ کی نیکیا رتبہ رکھتا ہو کہ وہ میرے منبر یعنی رتبہ کو پہنچ سکے۔

انکے قتل سے اولکا حجت و دلیل سے مغلوب کرنا جو آپ کر رہے ہیں۔ یادِ جال ہی باقی ہے
قومین (یعنی انگریز و غیرہ) مراد ہیں اور اسکے گدھے سے رینگاڑی مراد ہے۔ سوان لوگوں
کو آپ دلائل سے مغلوب کر رہے ہیں۔

اور صلیب توڑنے سے اعتقادِ صلیبی کو پاش پاش کرنا مراد ہے جو آپ کر رہے
ہیں نہ مانتے یا ہتھوڑے سے صلیب کو توڑنا۔ اور خفا زہر سے خنزیر صفت انسان مراد ہیں۔ اور
ان کے قتل سے احکا مغلوب کرنا جو آپ کر رہے ہیں نہ ظاہری خنزیروں کا جگلوں میں
شکار کرتے ہیں نہ کسی نبی کی شان نہیں ہے۔

اور مال کے بہت ہو جانے اور کیسے اس مال کو قبول نہ کرنے سے یہ مراد ہے

۱۔ وہ اپنے فتح الاسلام کے صفحہ ۷۱ میں لکھا ہے اور اسی فطرتی مشابہت کی وجہ
سے نام پر یہ عاجز ہو گیا تا صلیبی اعتقاد کو پاش پاش کر دیا جائے سو میں کیسے
توڑنے اور خنزیروں کے قتل کرنے کے لئے ہجرا گیا ہوں۔ اور توضیح مرام کو
صفحہ ۷۱ میں کہتا ہوں کہ صلیب کے توڑنے سے مراد کوئی ظاہری جنگ نہیں بلکہ
روحانی طور پر صلیبی مذہب کا توڑ دینا اور اسکا بطلان ثابت کر کے دکھانا مراد ہے
x x x اور خنزیروں سے مراد وہ لوگ ہیں جنہیں خنزیروں کی عادتیں
ہیں وہ زوحجت اور دلیل سے مغلوب کئے جائیں گے اور دلائلِ مبنیہ کی تلوار
انہیں قتل کرے گی نہ یہ کہ ایک پاک نبی جگلوں میں خنزیروں کا
شکار کرتا ہو گا

۲۔ یہ دونوں مرادیں ایک خاص اور نئے حواری محمد احسن امر وہی ملازم ریاست تھیں
۳۔ آپ کی روح المقدس سے فیض پاک اور قدر قادیانی سے مستفیض ہو کر بیان کی ہیں
صفحہ آئندہ چنانچہ اسکے رسالہ اعلام الناس کے صفحہ ۵۵ میں ہے چوتھی صفت اسکی

جو آپ سے ہوتا ہے کہ آپ مخالفین اسلام کو مقابلہ اسلام پر ہتھار کے ذریعہ سے روپیہ دینے کا وعدہ کر رہے ہیں اور کوئی شخص وہ روپیہ نہیں لیتا۔ اور نہ اس کا مقابلہ کرتا ہے یہی ہی مقابلہ سے عاجز آنکار کی موت ہے جو انہو اے مسیح کے خوشبو کے لئے لازمی صفات بڑائی گئی ہے اور وہ آپ (مرزا) میں موجود ہے۔ اور یا جوج ماجوج سے انگیزا اور روس

یہ ہر کہ لوگوں کو مال کی طرف بلا دیکھا اور کوئی قبول نہ کرے گا۔ پرمو احمدیث کو کیڈ عوون

إِلَى أَلْبَالٍ فَلَا يَقْبَلُهُ أَحَدٌ تہ سب سے اسکے کیا معنی ہیں۔ ایک معنی یہ بھی جو ذیل میں لکھو جاہلین اس حدیث کے اول تو دستہ رار روپیہ کا اشتہار مندرجہ برابرین احمدیہ تمام دنیا کی اطراف میں شہر کیا ہے۔ اور ثانیاً پانسو روپیہ کا اشتہار مندرجہ کھل الجواہر شائع کیا ہے۔ اور ثالثاً ہر ایک پادری کھان کو دوسو روپیہ ماہواری دینے کا وعدہ فرماتے ہیں۔ اور اسکے صفحہ ۵۹ میں کہا ہے۔ نوان نشان اسکا یہ ہر کہ کوئی مخالف اسکے مقابلہ میں نہیں سکتا ہر چند کہ اشتہار دینے جاتے ہیں کہ اگر کوئی شک ہو مقابلہ کے لئے آؤ لیکن کوئی مخالف مقابلہ پر نہیں آتا اسکے مقابلہ میں ہر مخالف پر موت ہی آجاتی ہے صدقہ و دستورہ الکرمیم فلا یصل لکافر یجد من یر نفسہ کلامات ونفسہ ینتہی حیث ینتہی طرفہ

۵۲

یہ مراد پہلے تو اپنے مسیح موعود بننے سے پیشتر ایک حواری حکیم نور الدین جمہونی بہرہ دی کے ذریعہ سے اسکے رسائل فصل الخطاب، القصدیق برابرین احمدیہ میں شہر کرائے۔ اور اس سے گویا اپنے مسیح موعود بننے کی پٹری جمائی تھی۔ پھر جب دیکھا کہ یہ مراد ان کے حواریوں میں تسلیم کی گئی ہے اور اس سے ان کو وحشت نہیں ہوئی تو خود اس مراد کا ٹھہرا کر دیا اور اپنے ازالہ کے صفحہ ۵۰۸ میں لکھ دیا ہے "ان دونوں قوموں سے مراد انگیزا اور روس ہیں۔"

مرد ہیں جو آپ کے وقت میں موجود ہیں۔ اور آئینو اے مسیح کی بعض صفات ایسے بیان ہوئے ہیں کہ وہ حضرت مسیح بن مریمؑ اسرائیلی نبی میں پائی نہیں جاتیں۔ وہ صرف آپ ہی میں تحقیق ہیں جس سے یقین ہوتا ہے کہ وہ آئینو اے مسیح آپ میں نہ جیسے ابن مریمؑ اسرائیلی نبی۔ مثلاً (۱) اسکا گندم رنگ ہونا اور اسکے بالوں کا سیدھا ہونا جو آپ ہی میں پایا جاتا ہے کیونکہ حضرت مسیح بن مریمؑ تو سرخ رنگ تھے اور ان کے کہنوں کے بال تھے۔ (۲) آئینو اے مسیح کو احادیث میں ایک مرد مسلمان مسلمانوں کا امام آنحضرتؐ کی امت بتایا گیا ہے جو آپ

لے وہ تو صبیح مرام میں صفحہ ۱۶۷ پر لکھا ہے ختم المرسلین نے مسیح اول اور مسیح ثانی میں ماہ الاعتیاز قائم کر کے لئے صرف یہی نہیں فرمایا کہ مسیح ثانی ایک مرد مسلمان ہوگا اور حضرت قرانی کے موافق عمل کریگا اور مسلمانوں کی طبع صوم و صلوة وغیرہ احکام قرانی کا پابند ہوگا اور مسلمانوں میں پیدا ہوگا۔ اور احکام امام ہوگا اور کوئی جدا گانہ دین نہ لائے گا اور کسی جدا گانہ نبوت کا دعویٰ نہیں کریگا بلکہ یہی ظاہر فرمایا ہے کہ مسیح اول اور مسیح ثانی کے حلیہ میں بھی فرق نہیں ہوگا۔ چنانچہ مسیح اول کا حلیہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج کی رات میں نظر آیا وہ یہ ہے کہ درمیانہ قد اور سرخ رنگ کہنوں کے بال اور سینہ کشادہ ہے دیکھو صحیح بخاری صفحہ ۴۸۹ لیکن اسی کتاب میں مسیح ثانی کا حلیہ جناب ممدوح نے یہ فرمایا ہے کہ وہ گندم گون ہے اور اسکے بال کہنوں کے بال نہیں ہیں۔ اور کانون تک لگتے ہیں۔ اب ہم سوچتے ہیں کہ کیا یہ دونوں ممیز علامتیں جو مسیح اول اور ثانی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمائی ہیں کافی طور پر یقین نہیں دلاتیں کہ مسیح اول اور مسیح ثانی اور ان دونوں کو ابن مریمؑ کے نام سے چکنا چاک ایک لطیف

ہے۔ آپ جس منہ کو آنحضرت کو ختم المرسلین سمجھتے ہیں اسکا بیان ص۔ میں ہو چکا ہے

میں پایا جاتا ہے۔

فیضانِ حاشیہ صفحہ ۱۲۳

فقارہ

استعارہ ہے جو باعتبارِ شائبہ طبع اور روحانی خاصیت کے استعمال کیا گیا ہے یہ
ظاہر ہے کہ اندرونی خاصیت کی مشابہت کی رو سے دونیک آدمی ایک ہی نام کے
مستحق ہو سکتے ہیں اور اپنے ازالہ کے صفحہ ۱۵۷ میں لکھا ہے شعر موعود
و بحلیہ ماثور آدم + حیفست گردیدہ نہ بدینہ منظم + زنگ چنگند مست و بوزرق
مین مست + ز انسان کہ دست در اخبار سرورم + این مقدم نہ جائے شکوست
والتباس + سید جدا کند سیواے احرم + اور آپ توضیح مرام میں فرماتے
ہیں - اس بارہ میں نہایت صاف اور واضح حدیث بنوی وہ ہے جو امام محمد
اسمعیل بخاری رحمۃ اللہ نے اپنی صحیح میں بروایت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے
لکھی ہے اور وہ یہ ہے کہ کیف انتم اذا نزل ابن مریم فیکم واما کم
منکم یعنی اس دن تمہارا کیا حال ہوگا جب ابن مریم تم میں اترا گیا وہ کون ہے وہ تمہارا
ہی ایک امام ہوگا جو تم ہی میں سے پیدا ہوگا پس اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے صاف فرمادیا کہ ابن مریم سے یہ مت خیال کرو کہ سچ مچ مسیح ابن مریم ہی اترا گیا بلکہ تم
استعارہ کے طور پر بیان کیا گیا ہے ورنہ درحقیقت وہ تم میں سے تمہاری ہی قوم میں تمہارا ایک
امام ہوگا جو ابن مریم کی سیرت پر پیدا کیا جائیگا۔ اور آپ نے ازالہ میں صفحہ ۱۲۲
کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تسبیح میں فرماتے ہیں کہ وہ ایک تمہارا امام ہوگا۔
جو تم میں سے ہی ہوگا اور تم سے ہی پیدا ہوگا۔ گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس
کو رفع کرنے کے لئے جو ابن مریم کے لفظ سے دلون میں گزر سکتا تھا مابعد کے لفظ
میں بطور تشریح فرمایا کہ اسکو سچ مچ ابن مریم ہی نہ سمجھ لو بل ہو امام کم منکم
اور یہ میں صفحہ ۱۲۱ اس حدیث کا ترجمہ بیان الفاظ کیا ہے تمہارا اس دن کیا

فقارہ

(۳) آئینوائے مسیح کا نسب حدیث میں فارسی الاصل بیان ہوا ہے جو صرف آپس میں پایا جاتا ہے نہ مسیح بن مریم میں۔ (۱۱) دجال موعود کو حقین جو احادیث میں آیا ہو کہ وہ مردہ کو زندہ کیگا اور اسکے ساتھ بہشت اور دوزخ ہوگا وغیرہ وغیرہ یہ مشترک نہ اعتقاد ہوا اور توحید

ہوگا۔ جس دن ابن مریم تم میں نازل ہوگا۔ اور تم جانتے ہو کہ ابن مریم کون ہے وہ تمہارا ہی ایک امام ہوگا۔ اور تم میں سے ہی (اے امتی لوگو) پیدا ہوگا۔ ان احادیث میں جو تصرف آئین کیا ہو۔ اور ان کے معانی کے بیان میں جس فقرے سے کام لیا اسکا بیان جو ایک صنف میں بصغر () وصفہ () آئینکا انشاء اللہ تھا

۱۰ آپ فتح الاسلام میں صفحہ ۴۴۱ فرماتے ہیں تب فارس کی اصل میں سو ایک ایمان کی تعلیم دینے والا پیدا ہوگا۔ اگر ایمان نہ رہا میں معلق ہوتا تو وہ اُسے جس جگہ بھی پالیتا آپکا اپنوتین اپنی اس خیالی حدیث کا مصداق ٹھہرانا اور فارسی الاصل قرار دینا۔ اور اسکے ساتھ مسیح موعود ہونیکا دعویٰ کرنا۔ صاف بتاتا ہے کہ آئینوائے مسیح کا آپ کے نزدیک فارسی ہونا آنحضرت کی زبان سے بیان ہوا ہے ایسا ہی آپ کے ہوپالی حواری نے آپ کو کلام سچا جتنا چاہئے رسالہ اعلام الناس کے صفحہ ۴۵۵ میں کہا ہے نسب اسکا صحیح مسلم وغیرہ میں یہ لکھا ہے لو کان العلم معلقا بالثریا لثارجل من ابنائ فارس۔ ایک مسلمان ہوگا اور شریعت قرآنی کے موافق عملی کریگا اور مسلمانوں کی طرح صوم و صلوة وغیرہ احکام قرآنی کا پابند ہوگا اور مسلمانوں میں پیدا ہوگا اور انکا امام ہوگا۔ اور کوئی جداگانہ دین نہ لادے گا اور کسی جداگانہ نبوت کا دعویٰ نہیں کرے گا یہ سب صفات اس مسیح الزماں میں موجود ہیں۔

۱۱ اپنے ارالہ اوامام کے صفحہ ۲۲۸ میں لکھا ہے جب ہم ان دوسری حدیثوں کو دیکھتے ہیں جو دجال موعود کے ظاہر ہونیکا وقت اس دنیا کا آخری زمانہ بتلاتی ہیں تو وہ سرسبز

بڑا خیالی حدیث اسلئے کہا گیا ہو کہ واقعی حدیث کے الفاظ اور ہیں

قرآنی کی مخالف۔

۱۲۵
تفسیر حاشیہ صفحہ

ایہ مضامین سے پہری ہوئی معلوم ہوتی ہیں کہ جو نہ عند العقل درست و صحیح
نہر سکتی ہیں اور نہ عند الشیخ اسلامی توحید کے موافق ہیں۔ چنانچہ ہم نے قسم ثانی کے طور
و حال کی نسبت ایک لبنی حدیث مسلم کی لکھ کر مع اسکے ترجمہ کے ناظرین کے سامنے رکھ
دی ہے۔ ناظرین خود دیکھ سکتے ہیں کہ کہا تک یہہ اوصاف جو دجال مہمود کی نسبت
لکھی ہے عقل اور شرع کے مخالف پڑی ہوئی ہیں۔ یہ بات بہت صاف اور روشن
ہے کہ اگر ہم اس دمشق حدیث کو اسکے ظاہری معنوں پر حمل کر کے اسکو صحیح اور زور
خدا اور رسول مان لین تو ہمیں اس بات پر ایمان لانا ہوگا کہ فی الحقیقت دجال کو ایک
قسم کی قوت خدائی دی جائیگی اور زمین و آسمان اسکا کہا مانیں گے اور خدا تعالیٰ کی طرح
فقط اسکے ارادہ سے سب کچھ ہوتا جائیگا بارش کو کہیں گے ہوتا ہو جائیگی۔ بادلوں کو حکم
کہ فلاں ملک کی طرف چلے جاؤ تو فے الفور چلے جائیں گے زمین کے بخارات اسکے
حکم سے آسمان کی طرف اٹھیں گے اور زمین کو کیسی ہی ککڑ دشور ہو فقط اسکے اشارہ سے
عمدہ اور ادا دل درجہ کی ذرا عت پیدا کریگی غرض جیسا کہ خدا تعالیٰ کی شان ہے کہ
إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ۔ اسطرح وہ بھی کن فیکون
سے سب کچھ کر دکھائیگا مارنا۔ زندہ کرنا اسکے اختیار میں ہوگا بہشت اور دوزخ اس کے
ساتھ ہونگے۔ غرض زمین آسمان دونوں اسکی مٹیں آجائیں گے۔ اور ایک عرصہ تک جو چاہے
برس یا چالیس دن میں بخوبی خدائی کا کام چلائیگا۔ اور الوہیت کے تمام اختیار و اقتدار
اس سے ظاہر ہونگے۔ اب میں پوچھتا ہوں کہ کیا یہ مضمون جو اس حدیث کے ظاہر و باطن
سے نکلتا ہے اس موعدانہ تعلیم کے موافق و مطابق ہے جو قرآن شریف ہمیں دیتا ہو
کیا صد آیات قرآن ہمیشہ کے لئے یہ فیصلہ ناطق ہمیں سناتین کہ کسی زمانہ میں ہی خدا
کے اختیارات انسان ہالکۃ الذات باطلۃ الحقیقت کو حاصل نہیں ہو سکتی کیا

(۱۲) حضرت مسیح کی نسبت مسلمانوں کا یہی اعتقاد کہ وہ زندہ آسمانوں پر اٹھائے گئے ہیں اور اب تک وہاں زندہ موجود ہیں۔ اور وہ اپنی دنیاوی زندگی میں مُردوں کو زندہ کرے اور بارزادانہ ہون کو اور کوڑھی کو اچھا کرتے اور مٹی سے جانور کی شکل بناتے تو وہ پرند بناتا احمقانہ اور مشرکانہ اعتقاد ہے اور درحقیقت حضرت مسیح کی صرف روح آسمان پر

مضمون اگر ظاہر چل کیا جا تو قرآنی توحید کا ایک سیاہ دہہ بہنیں لگاتا۔ اور اس کے صفحہ ۲۳۳ میں اس خیال کے شرک ہونے پر ایک نظیر نقل کر کے لکھتے ہیں۔ سوچنا چاہیو کہ یہ کتنا بڑا شرک ہے کچھ انتہا ہی ہے اور فرس کہ ان لوگوں کے دلوں پر کیسے بے درگزر کوکا انہوں نے استعادت کو حقیقت پر چل کر کے ایک طوفان شرک کا بحر پار کر دیا ہے اور باوجود قرآن تو یہ کہ ان استعادت کو قبول کرنا نہ چاہا جن کی حمایت میں قرآن کریم شمشیر برہنہ توحید کی لہجہ کھڑا ہے۔
 ۱۸۹۱ء مئی ۲۰ شہادت امین آپو حضرت مسیح کی زندگی کے عقائد کو شرک کا ستون قرار دیا اور یہ لکھا کہ ہمارے گذشتہ علماء اسطرنہین خیال کیا اور یہ اعتقاد مسلمانوں اور عیسائیوں دونوں نے برخلاف کتاب اللہ ہر ایک پر اُس کی تائید ہے لیکن مسیح کے ہمارے گذشتہ علماء عیسائیوں کے مقابل پر کہی اسطوف توجہ کی حالانکہ اس ایک ہی بحث میں تمام بحثوں کا خاتمہ ہو جاتا ہے عیسائی مذہب کا ستون جسکی بنیاد میں آگشتا اور چرسن اور انسل درامیکہ اور روس وغیرہ کے عیسائی۔ ربنائیس ربنائیس پکار رہے ہیں۔ صرف ایک ہی بات ہو اور وہ یہ کہ بدستہتی ہے مسلمانوں اور عیسائیوں نے برخلاف کتاب الہی یہ خیال کر لیا ہے کہ مسیح آسمان پر بند دراز سے زندہ چلا آتا ہے اور کچھ شرک نہیں کہ اگر یہ شرک ٹوٹ جائے تو آسمان اٹل کے دور ہو جائے سو صفو دنیا کی ملکوت مخلوق پرستی ہو چکا ہو جائے اور تمام یورپ اور ایشیا اور امریکہ ایک ہی مذہب توحید میں داخل ہو کر بہائیوں کی طرح زندگی بسر کریں لیکن مینو حال کے مسلمانوں کو یوں کو خوب آزمایا ہو وہ اس ستون کو ٹوٹا جائے سخت ناراض ہیں۔ اور درپردہ مخلوق پرستی کے موید ہیں۔

۱۳ اور ازالہ میں بصفہ اہم مذکور ہے۔ انجیل کوڑھ کو دیکھو کہ یہی اعتراض ہمیشہ مسیح پر

اٹھائی گئی ہے جیسا کہ آذربائیجائی - اور ان کے مردوں کو زندہ کرنے اور اندھے کو ٹہری
کو اچھا کرنے سے گمراہوں کو ہدایت کرنا مراد ہے۔

(۱۳۴) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

رنا کہ اسے کوئی معجزہ تو دکھایا ہی نہیں یہ کیسی سچ ہے کیونکہ ایسا مردہ تو کوئی زندہ نہ
ہو کہ وہ بولتا اور اس جہان کا سب حال سنا تا اور اپنے وارثوں کو وصیت
کرتا کہ میں تو دوزخ سے آیا ہوں تم جلد ایمان لے آؤ اگر مسیح صلی
طور پر یہودیوں کے باپ داوے زندہ کر کے دکھا دیتا اور ان سے
گوہی دلوں تا تو ہلاک ہو گا کیونکہ اس کی مجال تھی غرض پیغمبروں نے نشان تو دکھا
مگر یہ بھی بے ایمانوں سے منہ پھری رہے۔ ایسا ہی یہ عاجز پریمی خالی نہیں آیا بلکہ مردوں کو زندہ
ہونے کے لئے بہت ساری حیات خدا تعالیٰ نے اس عاجز کو ہی دیا ہے بیشک جو شخص اس پر
بیٹے کا زندہ ہو جائیگا۔ بلاشبہ میں اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ کلام سے مردے زندہ نہ ہوں
اور اندھے آنکھیں نہ کھولیں اور مجتہد صاف نہ ہوں تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے ہینر
آیا۔ اور اسکے صفحہ ۲۹۵ میں ہے بعض لوگ موجدین کے فرقہ میں سے
بجوالامیت قرآنی یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ حضرت مسیح بن مریم انواع
واقسام کے پرندے بنا کر اور ان میں پہونک مار کر زندہ کر دیا کرتے
تھے چنانچہ اس بنا پر اس عاجز پر اعتراض کیا ہے کہ جس حالت میں نبیل مسیح ہونیکا دعویٰ
ہے تو پہر آپ ہی کوئی مٹی کا پرندہ بنا کر پہر سکر زندہ کر کے دکھلائے۔ ان تمام ادعا
باطلہ کا جواب یہ ہے کہ وہ آیات جس میں ایسا لکھا ہے متشابہات
میں سے ہیں اور ان کے یہ معنی کرنا کہ گویا خدا تعالیٰ نے اپنے
ارادہ اور اذن سے حضرت عیسیٰ کو صفات خالقیت میں شریک

۱۲۷
مرزا قادیانی پر فتوے

کر رکھا تھا صحیح الحاد اور سخت بے ایمانی ہے کیونکہ اگر خدا تعالیٰ اپنی صفات خاصہ الوہیت ہی دوسروں کو دیکھتا ہے تو اس سے اسکی خدائی باطل ہوتی ہے اور صفحہ ۲۰۲ میں ہے اب جاننا چاہئے کہ نظام ہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرت مسیح کا معجزہ حضرت سلیمان کے معجزہ کی طرح صرف عقلی تھا تاریخ سے ثابت ہے کہ ان دونوں میں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیالات جھکے ہوئے تھے کہ جو شعبہ بازی کی قسم میں سے اور دراصل بے سود اور عوام کو فریفتہ کرنے والے تھے وہ لوگ جو فرعون کے وقت میں مصر میں ایسے کام کرتے تھے جو سانپ بنا کر دکھلا دیتے تھے اور کئی قسم کے جانور تیار کر کے انکو زندہ جانوروں کی طرح چلا دیتے تھے وہ حضرت مسیح کو وقت میں عام طور پر یہودیوں کے ملکوں میں پھیل گئے تھے اور یہودیوں نے انکے بہت سے ساحرانہ کام دیکھ لئے تھے جیسا کہ قرآن کریم بھی اس بات کا شاہد ہے سو کچھ تعجب کی جگہ نہیں کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح کو عقلی طور سے ایسے طریق پر اطلاع دیدی ہو جو ایک مٹی کا کہلو نا کسی کل کے دبانے یا کسی پہونک مارنے کے طور پر ایسا پروا کرنا ہو جیسے پرندہ پروا کرنا مھے یا اگر پروا نہیں تو یہی وہ ہے جتنا ہو کیونکہ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک بخاری کا کام ہی کرتے رہے ہیں اور ظاہر ہے کہ بڑی ہی کام درحقیقت ایک ایسا کام ہے جس میں ملکوں کے ایجاد کرنے اور طرح طرح کی صنعتوں کے بنائیں عقل تیز ہو جاتی ہے اور صفحہ ۲۰۵ میں ہے ماسوا اسکے یہی قرین قیاس ہے کہ ایسے ایسے اعجاز طریق عمل الترب یعنی مسیری طریق سے بطور راہ و عبث نہ بطور حقیقت ظہور میں آسکیں کیونکہ

۱۱۹

عمل التربین جسکو زمانہ حال میں مسمریزم کہتے ہیں ایسے ایسے عجائبات ہیں کہ اُس میں پوری پوری مشق کر نیوالے اپنی روح کی گرمی دوسری چیزوں پر ڈال کر اُن چیزوں کو زندہ کے موافق کر دیتا ہیں۔ انسان کی روح میں کچھ ایسی خاصیت ہے کہ وہ اپنی زندگی کی گرمی ایک جادو پر جو بالکل بیجان ہو ڈال سکتی ہے تب جادو سے وہ بعض حرکات صادر ہوتے ہیں جو زندہ دن صادر ہوتا

کرتے ہیں۔ اور صفحہ ۳۰۶ میں لکھا کہ چاہئے کہ ایسا جادو جو مٹی یا لکڑی وغیرہ سے

بنایا جادو سے اور عمل التربین سے اپنے روح کی گرمی اسکو بچائی جادو سے وہ درحقیقت زندہ نہیں

ہوتا بلکہ بدستبر بیجان اور جادو ہوتا ہے صرف عامل کی روح کی گرمی بارود کی طرح اسکو

جنش میں لٹاتی ہے اور صفحہ ۳۰۹ میں ہے بہر حال مسیح کی یہ تہربی کا روایا

زمانہ کے مناسب حال بطور خاص مصلحت کے تہین۔ مگر یاد رکھنا چاہئے

کہ یہ عمل ایسا قدر کے لائق نہیں جیسا کہ عوام الناس اسکو خیال کرتے

ہیں اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ

کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان اعجوبہ نما غیر عین جنت

ابن مریم سے کم نہ تھا لیکن مجھے وہ روحانی طریق پسند ہے جس پر

نبی صلعم نے قدم مارا ہے اور حضرت مسیح نے بھی اس عمل جسمانی

کو یہودیوں کے جسمانی اور پست خیالات کی وجہ سے جو ان کے

فطرت میں مرکوز تھی یا ذن و حکم الہی اختیار کیا تھا اور نہ دراصل مسیح

کو یہی یہ عمل پسند تھا۔ واضح ہو کہ اس عمل جسمانی کا ایک نہایت برا خاصہ یہ ہے کہ جو شخص

اپنے تئیں اس مشغول میں ڈالے اور جسمانی مروضہ کے رفع دفع کیلئے اپنی دلی دماغی

طاقتوں کو خرچ کرنا ہو وہ اپنی ان روحانی تاثیرات میں جو روح پر اثر ڈال کر روحانی بیماریوں کو

دور کرتے ہیں بہت ضعیف اور نکما ہو جاتا ہے اور امراض و بیماریاں اور تیز کیہ نفس کا جو اصل

اپنے جسم کے ساتھ آسمان پر جانا قانون قدرت (یعنی نیچر) کے برخلاف ہے اور خدا تعالیٰ

مقصود ہوا اسکے ہاتھ سے بہت کم انجام پذیر ہوتا ہو یہی وجہ ہو کہ حضرت مسیح جہانی مبارک کو اس عمل کے ذریعہ سے اچھا کرتے رہے مگر ہدایت اور توحید اور دینی استقامتوں کے کمال طور پر دلورینین قائم کرنے کے بارے میں انکی کارروائیوں کا نمبر ایسا کم درجہ کار نامہ کہ قریب قریب نامکام کے رہے۔ حضرت مسیح کے عمل الرب سے وہ مرد جو زندہ ہوتی تو یسے وہ قریب الموت آدمی جو گویا نئے سرے زندہ ہو جاتے ہو وہ بلا توقف چند منٹ میں مر جاتا تو کیونکہ بذریعہ عمل الرب روح کی گرمی اور زندگی صرف عارضی طور پر ان میں پیدا ہو جاتی تھی دراصل صفحہ ۳۲ میں غرض یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد اور شر کا نہ اعتقاد ہے کہ مسیح مٹی کے پرند بنا کر اور ان میں پہنچ کر مار کر انہیں مسیح کے جائز بنا دیتا تھا نہین بلکہ صرف عمل الرب تھا جو روح کی قوت سے ترقی پذیر ہو گیا تھا x x ہر حال یہ سمجھہ صرف ایک کھیل کی قسم میں سی تھا اور وہ مٹی درحقیقت ایک مٹی رہتی تھی۔

۱۰ توضیح کے صفحہ ۹ میں آپ کہتے ہیں کفار نکہ نے ہمارے سید و مولیٰ حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم سے مانگا تھا کہ آسمان پر ہمارے روبرو چڑھیں اور دُرُ ہی اتریں اور انہیں جواب ملا تھا کہ قل سبحان ربی یعنی خدا تعالیٰ کی شان اس پاک ہے کہ ایسے کھلے خوارق اسرار الایستلا میں دکھائے اور ایمان بالغیب کی حکمت کو تلف کر دے۔ اب میں کہتا ہوں کہ جو امر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے جو افضل الانبیاء تو جائز نہین سنت اللہ سے باہر سمجھا گیا وہ حضرت مسیح کے لئے کیونکہ جائز ہو سکتا ہو۔ اور صفحہ ۱۰ میں کہتے ہیں قانون قدرت ہی اسی کو چاہتا اور اسی کو مانتا ہو اور ازلہ اودام کے صفحہ ۱۵ میں کہتے ہیں ماسوا اسکے اور کئی طریق سوان پر حیالات پر بحث نہین ضروری دار ہوتے ہیں جنہیں محال کے کی کوئی صورت نظر نہین آتی x x اور انجیل ایک یہ اعتراض

کا ایسے خوارقِ دنیا میں دکھانا اپنی حکمت اور ایمان بالغیب کو تلف کرتا ہے۔
(۱۴) لیلۃ القدر سے جسکا ذکر قرآن میں ہے راتِ مراد نہیں بلکہ وہ زمانہ مراد ہے

کہ نیا اور پرانا فلسفہ بالاتفاق اس بات کو محال ثابت کر رہا ہے کہ کوئی انسان اپنی اس خالقِ جسم کے ساتھ کہ نہ میر نہ تک پہنچ سکے بلکہ علمِ طبعی کی نئی تحقیقات میں اس بات کو ثابت کر چکی ہیں کہ بعض بلند پادوں کی چوٹیوں پر پہنچ کر اس طبقہ کی ہر ایسی مضرت معلوم ہوتی ہے کہ جس میں زندہ رہنا ممکن نہیں پس اس جسم کا کہ وہ مہتاب یا کہ وہ آفتاب تک پہنچنا کس قدر لغو خیال ہے۔ حاشیہ - اس جگہ اگر کوئی اعتراض کرے کہ اگر جسمِ خاکی کا آسمان پر جانا محالات میں ہے تو پھر حضرت صلعم کا معراج اس جسم کے ساتھ کیونکر جائز ہو گا تو اسکا جواب یہ ہے کہ میر معراج اس جسمِ کشف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔ اور اس کے صفحہ ۱۴۶ میں ہے۔ پر مسیح کے بارے میں یہ بھی سوچنا چاہئے کہ کیا طبعی اور فلسفی لوگ اس خیال پر نہیں ہنسیں گے کہ جبکہ تیس چالیس ہزار فٹ تک زمین سے اوپر کی طرف جانا موت کا موجب ہے تو حضرت مسیح اس جسمِ عنصری کے ساتھ آسمان تک کیونکر پہنچ گئے۔
آپ فتح الاسلام میں صفحہ ۵۵ لکھتے ہیں تم سمجھتے ہو کہ لیلۃ القدر کیا چیز ہے لیلۃ القدر اس ظلماتی زمانہ کا نام ہے جسکی ظلمت کمال کی حد تک پہنچ جاتی ہے اس لئے وہ زمانہ بالطبع تقاضا کرتا ہے کہ ایک نور نازل ہو جو اس ظلمت کو دور کرے اس زمانہ کا نام بطور استعارہ کے لیلۃ القدر رکھا گیا ہے۔ مگر درحقیقت یہ رات نہیں ہے۔ یہ زمانہ ہے جو بوجہ ظلمتِ رات کا ہمہ گاہ ہے

فیہ کاشیہ

جو بوجہ ظلمت رات کا ہرگز نہ ہے اور نبی یا اوسکے قائم مقام مجدد کے گزر جائیسے ایک ہزار
ہجینہ کے بعد آتا ہے۔

(۱۵) آیات ذکر سجدہ آدمین باو آدم کی طرف سجدہ کرنا مراد وہنیں بلکہ ملائکہ کا خدا
انسان کامل بجالانا

(۱۶) صحیحین (صحیح بخاری و مسلم) کی احادیث سب کی صحیح نہیں بلکہ بعض
غیر صحیح و موضوع بھی ہیں۔

(۱۷) آپ اپنے کشف والہام کے ذریعہ سے صحیح بخاری و صحیح مسلم کی احادیث کو موضوع
بہیرا سکتے ہیں

(۱۸) حدیث صحیح کی (بخاری و مسلم کی کیونہی) یہ شان و وقعت نہیں کہ وہ قرآن کریم کی
مفسر و تفسیر ہو سکے اور قصص اخبار و واقعات ماضیہ کے بیان میں بیان قرآن پر

۱۵ توضیح المرام میں صفحہ ۹۸ کہا ہو کہ جاننا چاہیے کہ یہ سجدہ کا حکم عموماً متعلق نہیں ہر کہ حجت
آدم پر اٹھو بلکہ یہ علیحدہ ملائکہ کو حکم کیا گیا کہ جب کوئی انسان اپنی حقیقی انسانیت کو متنبہ
پہنچو اور اعتدال انسانی کو حاصل ہو جائے اور خدا تعالیٰ کی روح اس میں سکونت اختیار کرے
تو تم اس کمال کے آگے سجدہ میں لگا کر دینی آسمانی انوار کے ساتھ اس پر اتر دو اور اس پر صلہ پہنچو
سویہ قدیم قانون کی طرف اشارہ ہے جو خدا تعالیٰ کا اپنا برگزیدہ بند و کما ساتھ ہمیشہ جاری رہا

۱۵ حاشیہ صفحہ ۱۱۷ - نمبر (۱) اور حاشیہ نمبر ۲ صفحہ ۱۲۵ ملاحظہ ہو

۱۶ مباحثہ لودھیان کی تحریر نمبر ۱ (۲) میں آپ فرماتے ہیں۔ اب جبکہ یہ حال ہو کہ کوئی حدیث بخاری
یا مسلم کی بذریعہ کشف کو موضوع نہیں سکتی ہے تو پھر کیونکر ہم ایسی حدیثوں کو ہمیشہ قرآن کریم جان
لیں گے۔ ثانی ملنی طور پر بخاری و مسلم کی حدیثیں بڑی اہتمام سے لکھی گئی ہیں۔ اور غالباً اکثر بخاری
صحیح تو انکی ایک ایک کلمہ حلف ہا سکتے ہیں کہ بلاشبہ وہ ساری حدیثیں صحیح ہیں۔

۱۷ مباحثہ لودھیان کی تحریر نمبر ۱ (۲) میں آپ فرماتے ہیں وہ (یعنی قرآن) اپنے مقاصد کی آیت

زیادتی کر سکے۔

(۱۹) ان خصوصیات آن وحدیث کو ان کے ظاہری معانی سے پہنچنا اور اس سے استعارات مراد پھرانا جائز ہے بلکہ مغیر شریعت ہے جو مجدد وقت کا کام ہے اور وہ ظاہری علوم سے نہیں ہو سکتا۔

(۲۰) جو شخص آپ کو قادیانی صاحب کو باین کمالات سیاحت و مجددیت نہ مانے گا وہ

آپ تفسیر فرماتا ہے اور اس کی بعض آیات بعض کی تفسیر واقع میں یہ نہیں کہ وہ اپنی تفسیر میں حدیث کا محتاج ہے۔

۱۰ یہ بات آپ کی آخری تحریر مباحثہ لودمانہ میں جا بجا پائی جاتی ہے جس کی تفصیل نقل مباحثہ میں ہے۔

۱۱ یہ عقیدہ آپ کے مذہب جدید کا اصل اصول ہے آپ اسی اصول سے ہر ایک تہمید ہر ایک حدیث میں

تاویل و تحریف کرتے ہیں۔ حاشیہ صفحہ (۱۱۹) (۱۲۰) ملاحظہ ہو۔ فتح اسلام کے صفحہ ۵۱ میں آپ

لکھتے ہیں کہ خدا تعالیٰ ہمیشہ استعارہ دن کام لیتا ہے اور طبع اور خاصیت اور استعداد کے لحاظ سے

ایک نام دوسرے پر وارد کر دیتا ہے اور توضیح مرام کے صفحہ ۱۲ میں حدیث نقل فرماتے ہیں کہ خدا تعالیٰ ہمیشہ

اور نفع جزئیہ کی تاویل اور تحریف کے آپ لکھتے ہیں یہ سب آیتوں میں یہ لکھو خدا تعالیٰ کی طرف ہم دیکھا

وہ نہ صرف آسانی سے بلکہ ایک قسم کی ذوق سے انکو سمجھ جائیں گے ایسے عمدہ اور بلیغ مجازی کلمات کو حقیقتاً

اوتارنا گویا ایک بے بہرہ معشوق کا ایک لڑکے کی تکلیف دہ کہنچنا ہی ملافت کا تمام مدار استعارہ لطیفہ

پر ہوتا ہے اس وقت خدا تعالیٰ کا کلام نے ہی جو بلیغ الکلام جو حقدار استعارہ دن کو استعمال کیا ہے اور کسی کو

کلام میں یہ طرز لطیف نہیں ہے اور فتح الاسلام کے صفحہ (۸) میں آپ لکھتے ہیں صرف رسمی و ظاہری طور پر

قرآن شریف کے ترجمہ پہلانا یا نصطالکب دینیہ اور احادیث نبویہ کو اور دیا فارسی میں ترجمہ کر کے رواج دینا

(دیگرہ وغیرہ) یہ ایسا امونہ نہیں ہیں جنکو کمال اور واقعی طور پر تفسیر کہا جائے ایسی ظاہری اور بامغیر

خدمتیں ہر ایک با علم آدمی کر سکتا ہے اور ہمیشہ جاری ہیں انکو مجددیت سے کچھ علاقہ نہیں ہے

ہلاک ہوگا اور آگ میں ڈالا جائیگا اور جس کو آپ کو مانا وہ ناجی ہوا۔
 یہ قادیانی اور آپ کے حواریوں اور ہم مشرکین کے عقاید و مقالات کی چند تمثیلات
 میں بطور مشتے نمونہ خردوار و اندک ازیں باریک دیکھو۔ مزید تفصیل کی اس مقام میں گنجائش نہیں۔
 اب ان کے طریق عملی کو حسین وہ عقاید و مقالات مذکورہ بالا کی تائید کرتے ہیں اور
 اس سے وہ بزم خود اصول و مسائل اسلام کی نیکی کر رہی ہیں بیان کیا جاتا ہے عقاید
 و مقالات مذکورہ کی تائید و ترویج کی غرض سے وہ احادیث صحیحہ کو بلا تردد و در کرتے وغیرہ صحیح
 و موضوع قرار دیتے ہیں اور کئی احادیث و آثار و اقوال از خود وضع کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم اور آپ کے اصحاب اور علماء اسلام کی طرف منسوب کرتے ہیں اور آیات اور احادیث
 نبویہ کی (جسکو مجموعاً صحیحہ ماننا نہیں) ایسی تاویل اور تحریف کرتے ہیں کہ اس میں نیچر لوین

صفحہ ۱۱ میں لکھا ہے۔ پس کمال افسوس کی جگہ ہے کہ جہدِ رزمِ رسمی باقون اور رسمی علوم کی
 اشاعت کے لئے جوش رکھتے اسکے عشر عشر ہی آسمانی سلسلہ کی طرف تہارا خیال آئے تو

فتح اسلام میں بصوفہ ۴۴ آپ لکھتے ہیں۔ اس نے (یعنی خدا نے) ان

۱۱۔ کے قائم کرنے کے وقت مجھے فرمایا کہ زمین کا طوفان فسادت برپا ہے۔ تو اس

طوفان کے وقت میں بہرہ شتی طیار کر جو شخص اس شتی میں سوار ہوگا وہ غرق

ہونے سے نجات پا جائے گا۔ اور جو انکار میں رہیگا۔ اسکے لئے موت در پیش ہے

اور بصوفہ ۵۸ فرماتے ہیں۔ اس زمانہ کا حصن حصین میں ہوں جو مجھ میں

داخل ہوتا ہے وہ چور دن اور قزاق دن اور دزدان اپنی لٹا باریگا۔ مگر جو شخص میری دیواروں

سے دور نہا چاہتا ہے ہر طاعت اسکو موت در پیش ہے اور اسکی لاش بھی سلامت نہیں رہیگی اور

میں لکھتے ہیں بلکہ بعض خشک ہنسیوں کی طرح نظر آتے ہیں جسکو میرا خداوند جو میرا متولی ہے

مجھ سے کانکر حلیفہ والی لکڑیوں میں ہنسنا دیکھا

اور باطنیوں کو یہی کہہ کر انہوں نے مات کیا ہے۔

ان کے اس عمل کی تمثیلات و شواہد ان کی عبارات منقولہ سابق میں موجود ہیں۔ اور علاوہ بران چند تمثیلات و شواہد ذیل میں ذکر کئے جاتی ہیں۔

(۱) اپنے احادیث متضمنہ ذکر و جال موعود کو غیر صحیح و موضوع بنانے کی غرض سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ افترا کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ حسین اس کے (یعنی ابن صیاد کے) حال میں ابھی تک اشتباہ ہے۔ (یہ فقرہ بقلم حلی آپ کے رسالہ ازالہ کے (۲۲۵) میں بعینہ موجود ہے۔ اور مباحثہ لودمان کی تحریر نمبر (۴) میں اپنے لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ بھی فرمایا ہے کہ میں اپنی امت پر ابن صیاد کے دجال مہمود ہونے کی نسبت ڈرتا ہوں۔ (یہ بھی آپ ہی کے الفاظ میں) حالانکہ کسی حدیث صحیح یا ضعیف میں یہ قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول نہیں۔ اور جب آپ مباحثہ لودمان میں آنحضرت سے اس قول مروی ہو نہ کیا ثبوت طلب کیا گیا تو آپ نے جابر بن عبد اللہ کی یہ قول کہ آنحضرت ابن صیاد دجال مہمود ہونے کی شرح لہنہ میں مروی اور آنحضرت کا قول انہیں پیش کیا اور آخر مباحثہ تک آنحضرت کو اس قول کا ثبوت

(۲) اس حدیث کو موضوع ٹھہرائی کی غرض سے آپ نے ایک حدیث کو وضع کیا۔ اور ابن صحابہ پر افترا کیا۔ اور ظفر یہ ہے کہ اس حدیث کو صحیح مسلم میں موجود بتایا۔ چنانچہ مباحثہ لودمان کی تحریر نمبر (۴) میں آپ نے لکھا ہے کہ ایک اور حدیث مسلم میں ہے جس میں لکھا ہے کہ صحابہ کا اس پر اتفاق ہو گیا ہے کہ دجال مہمود ابن صیاد ہی ہے۔

حالانکہ صحیح مسلم میں اس حدیث کا نام و نشان نہیں جس میں اجماع صحابہ کا ذکر ہو یا اشارہ ہو۔ مباحثہ لودمان میں آپ اس حدیث اور اجماع کی سند پوچھی گئی تو آپ نے حضرت ابو سعید خدری کے اس قول کی کہ ابن صیاد نے ان کے پاس شکایت کی کہ لوگ اس کو دجال مہمود سمجھتے ہیں۔ نشان دہی کی۔ جس میں نہ اس اجماع کا صریح ذکر پایا جاتا ہے نہ اس کی

طرف وٹان کوئی اشارہ ہے صرف غیر معین لوگوں کا ابن صیاد کو دجال کہنا مفہوم ہوتا
 جسکے مقابلہ میں بہت صحابہ کاجین میں خود ابو سعید خدری داخل ہیں ابن صیاد کو دجال
 موعود نہ سمجھنا بلکہ وہ شخص کو دجال موعود سمجھنا اسی کتاب صحیحہ مسلم کی احادیث سے ثابت ہے۔
 (۳) صحیحہ مسلم کی اس حدیث کو (حبیبین حضرت مسیح کا دمشق کے قریب اترنا بیان ہوا
 ہے) موضوع قرار دینے کی غرض سے آپ ایک اقر بعض علماء امت پر کیا اور ازالہ کے
 صفحہ ۲۱۸ میں لکھا ہے کہ بعض علماء کہتے ہیں کہ حضرت مسیح نہ بیت المقدس میں اتر گیا
 اور نہ دمشق میں بلکہ وہ مسلمانوں کے لشکر گاہ میں اتر گیا جہاں حضرت مہدی ہونگے
 حالانکہ علماء اسلام سے ایسا کوئی معلوم نہیں ہوا جس نے یہ بات کہی ہو کہ حضرت مسیح
 نہ بیت المقدس میں اتر گیا اور نہ دمشق میں بلکہ علماء اسلام نے اُن سبھی مقامات
 کو ایک مقام قرار دیا ہے اور یہ کہہ رہے ہیں کہ حضرت مسیح بیت المقدس میں اتریں گے۔
 ابن ماجہ کے حاشیہ میں صفحہ ۶۰۳ - جو دمشق کی جانب مشرق میں

ہی وہیں مسلمانوں کا
 لشکر ہوگا۔ اور وہ اُردن
 ہی کے علاقہ میں ہوگا۔
 اسی جگہ خدا تعالیٰ منار
 سفید بنا دے گا۔

لودمانہ کے مباحثہ میں
 آپ اس قول بعض علماء کا
 ثبوت طلب کیا گیا۔ تو آپ نے
 ایسا جواب دیا جس سے آپ کے
 اس فقرہ کا اذہن یقین ہوا۔

قال الحافظ ابن کثیر وقد ورد فی بعض الأحادیث
 أن عیسیٰ علیہ السلام یزل بیت المقدس فی
 روايته بالأردن فی روايته بمعسكر المسلمين
 قاله أعلم قلت حدیث النزول بیت المقدس
 عند المصنف وهو عند ازج ولا ینافی سائر
 الروایات لأن بیت المقدس هو شرق دمشق
 وهو معسكر المسلمين اذ ذاك والأردن اسعر
 الکورة کذا فی الصحاح وبت المقدس داخل
 فاتفقت الروایات فان لم یکم فی بیت المقدس
 الآن منادیهضاء فلا یدان تحد قبل نزوله حاشیہ

(۴) اس حدیث صحیحہ مسلم اور دیگر احادیث نزول حضرت مسیح مین تخریف و تاویل کر چکی غرض سے ایک فقرہ اپنے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ کیا اور کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث کی نسبت جبین و جال کو کعبہ کا طواف کرتے دیکھا اور اسمین (اسکو بن قطن کے مشابہہ کیا) صاف اور صریح طور پر فرمایا ہے کہ پیغمبر (ایک مکاشفہ یا ایک خواب سے) از الہ صفحہ ۲۰۶ اور کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صاف اور صریح طور پر فرماتے ہیں کہ میرا یہ ایک کشف یا خواب ہے، (از الہ صفحہ ۲۰۶) اور کہا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود اس بات کا اقرار فرماتے ہیں کہ یہ سب بیانات میرے مکاشفات میں سے ہیں۔ (از الہ صفحہ ۲۳۲) حالانکہ کسی حدیث میں آنحضرت سے یہ اقوال مردی نہیں آتے میں آنحضرت کا دجال کو طواف کرتے دیکھنا۔ اور ابن قطن سے تشبیہ دینا مردی ہے اسکو تسلیم نہ کیا جائے کہ وہ ایک خواب یا کشف کا واقعہ ہے تو کوئی شخص (جبکو دین سے تعلق ہے اور کذب احتراز) اسکو آنحضرت کا قول اور صاف و صریح اقرار نہیں ٹھہرا سکتا۔

اس فقرے سے آپ کی غرض (جبکو اپنے از الہ کے صفحہ ۲۳۲ میں ظاہر کیا ہے) یہ ہے کہ اسی پر حدیث دمشق و فنیہ و قیاس کریں اور انکو بھی ایک خواب یا مکاشفہ قرار دیکر تعبیر اور تاویل کا محتاج بنا دیں اور ان کے ظاہری معنی سے انکو پیغمبر کہیں جو کمال حجت و محض فقرہ ہے۔

(۵) ان احادیث نزول حضرت مسیح مین تخریف اور تاویل کی غرض سے آپ نے اس حدیث کے ترجمہ میں جبین یہ بیان ہے کہ عنقریب ابن مریم عالم عادل ہو کر نزول کریں گے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک سوال و جواب کا فقرہ کیا۔ اور از الہ کے صفحہ ۲۰۱ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے تمہارا اسدن کیا حال ہوگا جبین ابن مریم تم میں نازل ہوگا۔ اور تم جانتے ہو کہ ابن مریم کون ہے وہ تمہارا ہی امام ہوگا۔ اور تم ہی میں سے (اے امتی لوگو!) پیدا ہوگا۔ اور از الہ کے

بین لفظ "بل" اپنے مجزہ جواب میں از خود ملا کر وضع لفظ حدیث کا یہی ارتکاب کیا اور لکھ دیا کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ اسکو صحیح مچ ابن مریم ہی سمجھو بل تو ایاکم منکم حالانکہ یہ کبھی کسی طریق میں آنحضرتؐ سے یہ سوال وجواب منقول نہیں ہو۔ اور یہ لفظ "بل" اس حدیث میں آنحضرتؐ سے مروی ہے اس سوال وجواب کے اتر سے آپ کا مقصود یہ ہے کہ جو ظاہر حدیث سے مفہوم ہوتا ہے۔ کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آئینگے تو اسوقت مسلمانوں کا امام موجود ہوگا (جس سے عام لہ اسلام کے اعتقاد میں حضرت امام مہدی مراد ہیں) اور وہ آپ کے خیال اور دعویٰ کی طرح کاش رہا ہے کیونکہ اسوقت امام مہدی موجود نہیں تو آپ مسیح موعود کیونکر بن سکتے ہیں۔ اسکا جواب ادا ہوا۔ یہ سوچ کر اپنے چاہنا کہ چلو امام مہدی ہی ہم خود ہی بن جائیں۔ اور حدیث کے یہ معنی کہ ہمیں کہ جو مسیح آئیں گے وہی امام مہدی ہوگا اور یہ سوال وجواب بتایا۔ اور جواب میں لفظ "بل" بڑا یا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اتر گیا۔ مگر یہ نہ سوچا

عن جابر بن عبد اللہ یقول سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا تزال طائفة من امتی یتقون علی الخوف اھمین الی یوم القیمۃ قال فیتزل عیسیٰ ابن مریم صلی اللہ علیہ فیقول امیرھم تعال صل لنا فیقول لا ان بعضکم علی بعض اراء تکرمہ اللہ ہذا الامۃ (صحیح مسلم ص ۱)

کہ دوسری حدیث صحیح مسلم میں صاف آیا ہے کہ عیسیٰ بن مریم صلی اللہ علیہ وسلم اتر آئیں گے تو ان کا یعنی مسلمانوں کا امیر (یعنی امام) اٹھو کہیں گے کہ آپ آئیں نماز پڑھائیں اور اس امام کو یہ جواب دیں گے نہیں۔ امیر (یعنی امام) تم ہی میں سے ہونا چاہئے۔ یہ کہنا اس وقت یہ کہ اسرار واکرام کے لئے ہوگا جو خدا کی طرف اسکو حاصل ہے۔

اس قسم کی تاویلات و تحریفیات اور رد و مضبوط و وضع احادیث و اقوال آپ کی طریق عملی میں اور کثرت پائی جاتی ہیں اور آپ کی تصنیفات کے صد ہا صفحات میں موجود ہیں ان چند اشلہ و عقائد و مقالات طاریہ و غریبہ و غرض کہ کے علمائے اسلام

سے یہ سوال کیا جاتا ہے کہ آیا وہ ان عقاید و مقالات و طریق عملی میں اسلام خصوصاً
 مذہب اہل سنت کا پابند پیرو ہے یا اس سے خارج بشرق اول علماء ربانی خصوصاً
 کتاب و سنت و اقوال سلف امت اہل قرون ثلثہ اسکی تائید میں نقل کرین قرون ثلثہ
 کے مابعد کے علماء یا صوفیوں کے اقوال بلا دلیل کتاب اللہ و سنت معرض نقل میں
 نہ لادین و بشرق ثانی وہ علماء ربانی یہ فرمائیں کہ ان عقاید و مقالات و طریق عملی
 خصوصاً اسکے دعوے نبوت و اشاعت اکاذیب و وضع احادیث کا ذریعہ و رد احادیث
 صحیحہ و تحریف معانی مخصوص کی نظر سے اسکو منجملہ اُن تیس و چالیوں کے جن کے خارج ہونے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے ایک و چال اور اسکے ان عقائد و خیالات
 و طریق عملی میں پیروان و ہم مشربوں کو ذریات و جال کہہ سکتے ہیں یا نہیں اور ایسے عقائد
 و مقالات و طریق عملی کے ساتھ کوئی شخص شرعاً و عقلاً دلی اور ملہم و محدث و مجدد
 ہو سکتا ہے یا نہیں۔ بیٹواتو جہاں +

الجواب

ان عقاید و مقالات اور اس طریق عملی میں مرزا قادیانی پابندی اسلام خصوصاً
 مذہب اہل سنت سے خارج ہے کیونکہ عقاید و مقالات و طریق عملی اسلامی و منہج نہیں
 بلکہ انہجہ بعض عقاید و مقالات یونانی فلاسفہ کے ہیں۔ بعض ہندوؤں سروان وید کے
 بعض نیچر یوں کے بعض نصاریٰ کے بعض اہل بدعت و ضلالت کے اور اسکا طریق عملی
 ملحدین باطنیہ و غیرہ اہل ضلال کا طریق ہے۔ اور اسکے دعوے نبوت و اشاعت اکاذیب

و باطنیہ ایک ملحد فرقہ کا نام ہے۔ جبکہ ذکر صفحہ میں آئی گامیں مقام میں ان کی

تاویلات کی چند تمثیلات بیان کی جاتی ہیں۔ جن سے ناظرین کو یقین ہو کہ مرزا غلام احمد

اور اس محمدانہ طریق کی نظر سے یقیناً اس کو ان تیس وجوہ میں سے جن کی خبر حدیث میں
 وارد ہے ایک وجہ کہہ سکتے ہیں اور اسکے پیروان ہم شریعت کو ذریعہ دجال - یہ
 لوگ دجال ہوں تو پہرا حدیث نبویہ کا جن میں تیس وجوہ کذابوں کی خبر دی گئی ہو کوئی
 مصداق نہیں ہو سکتا۔ اور اس اعتقاد و عمل کے ساتھ کوئی شخص شرعاً و عقلاً دلی -
 دہم و محدث نہیں ہو سکتا۔ اس عمل و اعتقاد کا شخص خدا کا مہم و مخاطب ہو تو انبیا
 و پیغمبر سابقین کا الہام بے اعتبار ہو جاتا ہے۔ اس اجمال کی تفصیل بطور تمثیل ذیل میں
 معروض ہے۔ قادیانی کا کوکب و سیارات و فلک کے لئے نفوس و ارواح تجویز
 کرنا یونان کے فلاسفہ اشرار تین و ہندوان پیروان وید کا مذہب (چنانچہ قادیانی اسلام کا
 صفحہ ۳۳) تو صیح الہام میں خود معترف ہوا ہے۔ اسلام نے یہ اعتقاد مسلمانوں کو
 نہیں سکھایا۔ اور تشرآن و حدیث میں جو اسلام کے اصل اصول ہیں اسکا کہیں ذکر
 پایا نہیں گیا۔ اور جو بعض متاخرین صوفیہ نے تقلید فلاسفہ یا اپنے مشاہدہ و مکاشفہ
 سے ان ارواح کو تسلیم کیا ہے وہ مذہب اسلام نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ کتاب و سنت میں
 اس اعتقاد کا ثبوت پایا نہیں جاتا۔ اور ان صوفیوں نے خود بھی اس اعتقاد کو اعتقاد
 یا مذہب اسلام قرار نہیں دیا۔ صرف اپنا مشاہدہ بیان کیا ہے۔ لہذا ان صوفیوں کا

اور اس کے اتباع کی تاویلات اسی قسم کی تاویلات ہیں اور سب کا طریق ایک ہے
 ملاحدہ سبب کا یہ مذہب کہ **وصو** سے اہم وقت کی دوستی مراد ہے۔ اہل کوفہ
 سے توحید نفوس۔ اور **کعبہ** سے ذات نبی علیہ السلام۔ اور **صفاء** مردہ سے
 جناب امامین حسن و حسین علیہما السلام۔ اور **احتلام** سے افشائے سر اور اہم
 وقت۔ اور **غسل** سے اہم وقت کے جناب میں دوبارہ عہد و نعتیہ کو نفاذ اور
 جنت سے جسم کو آسائش و آرام دینا۔ اور **دورخ** سے تکلیفات اٹھانا۔

مکاشفہ سے وجود ان اردو احون کو تسلیم کرنا اس اعتقاد کو دخل اسلام نہیں بنا سکتا اور اگر کوئی ناواقف اس مذہب و اعتقاد کو جزر اسلام قرار دے تو وہ حکم حدیث (مصادقات فی امرنا ہذا مالہ فیہ فہو رد) یعنی جو شخص ہمارے دین میں دخل یا اعتقاد از خود پیدا کرے جو حکمِ سران و حدیثِ ائمن سے نہ تو وہ لائقِ رد ہے قابلِ قبول نہیں ہے۔ قادیانی کے اس خیال کا ابطال ان نصوص و اقوال سے بھی ہو گا جو اسکے اقوالِ آئندہ کے ابطال کے لئے پیش کئے جائیں گے۔

اور قادیانی کا نفوسِ فلیکہ و ارواح کو اکاب کو ملائکہ کہنا بھی اُن فلاسفہ کا احداث ہے جو فلسفہ کے ساتھ اسلام کے قائل ہیں انہوں نے فلسفہ کو اسلام سے ملایا ہے اور تنزیہ میں گاڑ ہیسا پیوند لگانا چاہا ہے۔ کتاب اللہ و سنت میں کہیں اس مذہب کا ثبوت پایا نہیں جاتا۔

سے جسم کو آسائش و آرام دینا۔ اور دوزخ سے تکلیفات اٹھانا۔ وغیرہ وغیرہ۔ اسطرح ملاحدہ باطنیہ کی یہ رائے ہے کہ روزہ۔ نماز۔ حج۔ زکوٰۃ۔ خلفائے ثلاثہ کے من گھڑت احکام ہیں اور روزہ رمضان خاص۔ بدعتِ عمری ہے۔ ملاحدہ منصور یہ کہتے ہیں کہ جنت سے امامِ وقت اور دوزخ سے اس کے دشمن مُراد ہیں۔ جیسے ابو بکر و عمر وغیرہ وغیرہ۔ جنابِ عبدالعزیز و صلوی علیہ الرحمۃ اپنے تحفہ اشناعشیرہ میں فرماتے ہیں کہ مطیع باللہ عباسی کے عہد میں ان فرقوں کو بائیں محتل و شعور نہایت غلبہ اور کمال تسلط حاصل تھا جسکے بعد انہوں نے ایک عالم کو گمراہ کیا۔ دانشمندان کو یکدم کی عبرت حاصل ہو کر ان کا مقام ہو۔

امام رازی نے تفسیر کبیر کے صفحہ ۳۳۳ جلد امین ملائکہ کے متعلق لوگوں کو مذہب بیان کئے ہیں تو ان میں فلاسفہ کا یہ مذہب بیان کیا ہے کہ وہ ارواح کو الٰہ میں جنانچہ فرمایا ہے۔

دوسرا فلاسفہ کا قول ہے کہ ملائکہ جو اہر یعنی بذات خود قائم ہیں۔ مگر وہ کسی چیز (مکان) میں جا کر نہیں نہیں ہوتے اور ان کی حقیقت انسانی نفوس کی حقیقت سے مخالف ہے وہ ان سے قوی تر اور علم میں بڑھ کر ہیں۔ ان کو انسانی نفوس سے وہ نسبت ہے جو روشنی کو سورج سے نسبت ہے۔ پھر یہ جو اہر دو قسم ہیں۔ بعض ایسے ہیں جن کو افلاک و کواکب سے نسبت ہے جو ہمارے نفوس ناطقہ کو ہمارے بدنوں سے ہو اور بعض ایسے ہیں جن کو اجسام فلیکیہ کی تدبیر سے کوئی تعلق نہیں ہے (یعنی وہ اس کے تدبیر نہیں بلکہ وہ اللہ کی معرفت اور محبت میں مستغرق اور اس کے حکم بجا آدی میں مشغول ہیں۔ اس قسم کے ملائکہ مقربین کہلاتے ہیں ان کو ملائکہ بدربین اجسام فلیکیہ سے وہ نسبت ہو جو ان بدربین افلاک کو ہمارے

ثانیہما قول الفلاسفۃ وہی انہا جواہر قائمۃ بانفسہا لیست بمختزۃ البتۃ والہا بالماہیۃ مخالفۃ لانواع النفوس الناطقۃ البشریۃ والہا الکل قوۃ منہا واکثر علما منہا والہا للنفوس البشریۃ جاریۃ مجری الشمس بالنسبۃ الی الانوار ثم انہذہ الجواہر علی قسمین منہا ماہی بالنسبۃ الی اجرام الافلاک والکواکب کنفوس الناطقۃ بالنسبۃ الی بدانتا ومنہا ماہی الاعلیٰ شئ من حد بدیر الافلاک بل ہی مستغرقتہ فی معرفۃ اللہ ومحبتہ ومشتغلۃ بطاعنۃ وھذہ القسم من الملائکۃ هم المقربون ونسبتہم الی الملائکۃ الذین یدبرون السموات کنبۃ اولئک المدبرین الی نفوس الناطقۃ فھذا ان القسم الثانی بانفسہا تفتت الفلاسفۃ علی اثباتہا وھم من ما ثبت نوعا اخر من الملائکۃ وہی الملائکۃ

نفوس ناطقہ سونیت ہوں، ان دونوں میں کون کونسا
پر فلاسفہ کا اتفاق ہو بعض فلاسفہ ایک اور قسم
ملاکہ کو بھی مانتے ہیں وہ زمین کے ملاکہ ہیں جنکو
عالم سفلی کی تدبیر سے تعلق ہو۔ پھر یہ (عالم

الارضیۃ المدبرۃ لاحول هذا العالم
السفلی ثمران المدبرات لهذا العالم
ان كانت خیرۃ فهم الملائکۃ
وان كانت شریرۃ فهم الشیاطین) انکبھی

سفلی کے تدبیر اگر اچھے ہیں تو وہ ملاکہ کہلاتے ہیں اور اگر بری ہیں تو وہ شیاطین ہیں

اور قادیانی کا جملہ حوادث و کائنات عالم کو ستاروں کی تاثیر سمجھنا بھی فلاسفہ اور

نجومیوں اور ہندوؤں اور مجوسیوں اور ثنویہ اور بت پرستوں کا مذہب ہے۔ ہندوان
تباہین وید کا قائل تاثیر مونا تو قادیانی نے خود توضیح مرام کے صفحہ (۳۳)

نجومیوں اور ہندوؤں اور مجوسیوں اور ثنویہ اور بت پرستوں کا مذہب ہے۔ ہندوان
تباہین وید کا قائل تاثیر مونا تو قادیانی نے خود توضیح مرام کے صفحہ (۳۳)

میں بیان کیا ہے بت پرست اور مجوس و ثنویہ کا قائل ہونا امام رازی کی
تفسیر سے نقل کیا جاتا ہے۔ امام رازی تفسیر کبیر صفحہ ۳۷ میں فرماتے ہیں۔

تفسیر سے نقل کیا جاتا ہے۔ امام رازی تفسیر کبیر صفحہ ۳۷ میں فرماتے ہیں۔

دوسرا قول کئی بت پرست جماعتوں

وثانیہ اقول طوائف من عبدة

کا ہے وہ یہ کہ ملاکہ درحقیقت یہ ستارے

الاوتان وھوان الملائکۃ ہی الحقیقۃ فی

ہیں جو سعد اور خس کہلاتے ہیں۔ انکے

ھذا الکواکب الموصوفۃ بالاسعاد والافسار

اعتقاد میں یہ ستارے زندہ ہیں۔ اور گویا

فالہا بنوعہم احياء ناطقۃ وان المسعدۃ

ہیں اور ان میں جو سعد (نیک) ہیں وہ

منھما ملائکۃ الرحمة والمنحسات ملائکۃ

رحمت کے ملاکہ کہلاتے ہیں۔ اور جو

العذاب وقاتلھا قول معظم

خس ہیں وہ عذاب کے فرشتے تیسرا قول

المجوس والثنویۃ وھو ازھذ

اکثر مجوس اور ثنویہ کا ہے (جو عالم کے

العالم مرکب من اصلین اذلیین وھما

دو خالق ملتے ہیں) وہ کہتے ہیں عالم

النور والظلمۃ وھما فی الحقیقۃ جوھران

درحقیقت دو اصل (مادہ) سے مرکب ہو

شفافان ومختاران قاتلان

جو ہمیشہ سے چلے آتے ہیں۔ ان میں

متضاد الجنس والصورة مختلفا

الفعل والتدبیر جو نور فاضل
 خلوتی طیب الريح کریم النفس
 یسر ولا یضر و ینفع ولا ینعی و یحیی
 ولا یسل و جوهر الظلمة علی ضد ذلك
 ثقات جوهر النور و یولد الاولیاء
 و هم الملائكة لا علی سبیل التناکر
 بل علی سبیل تولد الحکمة من الحکیم
 والضوء من المیض و جوهر الظلمة لم
 یزل یولد الاعداء و هم الشیاطین
 علی سبیل تولد السفین السفیة علی
 سبیل التناکر۔ نفسیہ بکیر ص ۳۷ جلد ۱۹

لیکے نور ہے دوسرا اندھیرا اور وہ
 حقیقت میں جو ہر شفاف ہیں خود
 مختار قاور جنس و صورت میں با ہم
 مختلف فعل و تدبیر میں جدا گانہ۔ سنو نور
 کا جوہر بہتر اور ستہر اور سخی ہے خوش
 کرتا ہے ضرر نہیں پہنچاتا۔ نفع
 دیتا ہے فائدہ کو نہیں روکتا زندہ کرتا
 مارتا اور بوسیدہ نہیں کرتا۔ اندھیرا
 جوہر اسکے مخالف ہے پہلوز کے جوہر
 سے ہمیشہ دوست پیدا ہوتے ہیں
 جیسے حکیم سے حکمت پیدا ہوتی ہے اور

روشن چیز سے روشنی اور وہ ملائکہ کہلاتے ہیں اور اندھیرے کے جوہر سے
 دشمن پیدا ہوتے ہیں جیسے احمق سے حماقت پیدا ہوتی ہے اور وہ شیاطین کہلاتے ہیں
 قادیانی نے بڑی جرأت کی ہے کہ ان باتوں کو قرآن سے ثابت بتایا ہے اس
 جرأت میں قادیانی نے خدا پر افسر کیا ہے کسی آیہ قرآن میں یہ ارشاد نہیں ہوا کہ
 کوکب و سیارات کے لئے ارواح ہیں اور وہی کائنات الارض کے وجود میں مؤثر
 ہیں اور وہی ملائکہ ہیں جو انبیاء و غیرہ ہمیں کی روحانی تربیت کر رہے ہیں اور نہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہیں یہ ارشاد فرمایا ہے۔ اور اعتقاد تاثیر کو اکب
 کو تو قرآن شریف نے اشارہ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صراحتہ ناشکری
 و کفر قرار دیا ہے۔ قرآن میں ارشاد ہے کہ کیا تمہاری بھی شکر گزاری ہے کہ تم
 ایتھلون ذوقکم انکم تکذبون (الواقم ثم) خدا کو چھٹلاتا ہو جو بارش ہوتی ہے تو یہ کہتے ہو

کہ فلان ستارہ کی تاثیر سے ہوئی ہے۔

صحیحین میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ابوہریرہؓ نے روایت کیا ہے کہ مقام

حدیبیہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بارش

کے بعد صبح کی نماز پڑھائی تو اصحاب کی طرف

موجود ہو کر فرمایا کہ آیا تم جانتے ہو کہ خدا نے

میں کیا فرمایا ہے۔ اصحاب بولے کہ اللہ

اللہ کا رسول خوب جانتا ہے۔ آپ نے فرمایا

کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ میرے بندوں

میں کوئی مجھ پر ایمان لاتا ہے اور کوئی

کافر ہوتا ہے سو جو یہ کہے کہ ہم پر خدا کے

فضل و رحمت سے بارش ہوئی ہے تو

وہ مجھ پر ایمان لانے والا ہے اور ستاروں

سے منکر اور جو یہ کہے کہ فلان ستارہ

کے فلان نام پر پہنچنے کے سبب بارش

ہوئی ہے تو وہ ستاروں پر ایمان لاتا ہے اور مجھ سے کافر ہے۔

صحیح مسلم کی ایک حدیث میں حضرت عباسؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کے وقت میں بارش ہوئی۔ تو

آپ نے فرمایا خدا تعالیٰ فرماتا ہے میرے

بندوں سے کوئی شکر ہے کوئی کافر

شکر کہتے ہیں یہ بارش خدا کی رحمت ہے

بعض کافر کہتے ہیں فلان فلان ستارہ کا

عن زید بن خالد الجعفی عنہ صلی اللہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوة الصبح

بالحدیث علی اثر سماء کانت من الیلۃ

فلما انصرفت البنی صلی اللہ علیہ

وسلم اقبل علی الناس فقال هل تدرون

ماذا قال ربکم قالوا اللہ ورسولہ

اعلم قال اصبح من عبادی مومن

وکافر فاما من قال مطرنا بفضل اللہ

ورحمۃ فذلک مومن بی وکافر بالکوکب

واما من قال بنو کذا وکذا کافر

ومومن بالکوکب (بخاری ص ۵۹)

عن ابن عباس قال مطر الناس علی عهد

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال البنی صلی اللہ

علیہ وسلم اصبح من الناس شاکرو

منہم کافر قالوا ہذہ رحمۃ اللہ و قال

بعض لقد صدق بنو کذا وکذا قال

غروب سچا نکلا جو بارش ہوئی اسپر
آیت اتری جو نصف ۱۴۵ منقول
ہوئی۔

قال فنزلت هذه الآية فلا اقسام
بمواقع النجوم حتى يبلغ اجتماعهم
انك تكتل بكون (مسلم ۵)

امام نووی شیخ مسلم کے صفحہ ۵۹ میں فرماتے ہیں کہ جو یہ کہے
اما معنی الحديث فاختلف العلماء في كفر من قال
مطرنا بنو كذا على قولين احدهما هو كفر با الله
نغالي سالب اصل الايمان مخبر من مله الاسلام
قالوا وهذا في من قال ذلك معتقدا ان الكواكب
فاعل منشئ للمطر كما كان بعض اهل الجاهلية
يزعم ومن اعتقد هذا فلا شك في كفره وهذا
القول الذي ذهبي جازم به العلماء والشافعي منهم
وهو ظاهر الحديث قالوا وعلى هذا لو قال مطرنا بنو
كذا معتقدا انه من الله وبرحمته ولين الثوم ميقال
وعلامة اعتبارا بالعادة فكانه قال مطرنا في
وقت كذا فهذا لا يكفر واختلفوا في كراهيته و
الاظهر كراهته لكن كراهية تنزيهية وسببية لكن
انها كلمة متروكة بين الكفر وغيره فبساء الظن فيها
ولا انها شعار الجاهلة ومن سلك مسلك القائل
الثاني في اصل تاويل الحديث ان المراد كفر نعمته
تعالى اقتصادا على اضافة الغيث الى الكواكب وهذا
فيمن لا يعتقد بتدبير الكواكب - (شرح مسلم ۵)

مذکورہ موثر نہ سمجھے یعنی صرف علامت ظہور تاثیر خداوندی خیال کرے۔

فتح الباری شرح صحیح بخاری میں ہے کہ ایام جاہلیت میں یہ اعتقاد تھا۔ کہ

بارش ستاروں کے فعل سے یا ہونگی

وكان زاني الجاهلية يظنون ان نزول الغيث بواسطه النود اما يصنعهم

على زعمهم واما بعلايقه فابطل الشرح

قولهم وجعلهم كفرا فان اعتقد قائل

ذلك ان النوء صنع في ذلك فذلك كفر

تشريك وان اعتقد ان ذلك من

قبيل التجربة فليس بشرك لكن يجوز

اطلاق الكفر عليه وادارة كفر لغتہ

لا نعلم يقع في شيء من طرق الحديث

بين الكفر والشك واسطة فيحكي الكفر

فيه على المعنيين لتناول الامرين۔

فتح الباری ص ۳۳۲ ج ۲

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کفر قرار دیا ہے۔ اسکو کفر ملت سمجھیں خواہ کفر لغت

اب اور جواوٹ و کائنات میں تاثیر نجوم کو اعتقاد کا کفر ہونا ثابت کیا جاتا ہے۔

ایک حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے کہ

آپ نے فرمایا جس نے علم نجوم

سے کچھ حاصل کیا اوس نے سحر کا

ایک شعبہ حاصل کیا جیقدر اوس میں

زیادتی کر لیا سحر میں زیادتی کر لیا۔

عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله

عليه وسلم من اقتبس علما من النجوم قبلس

شعبة من السحر زاد ما زاد رواه ابو داود

والبخاري وابن ماجه (مشکوٰۃ ص ۳۸۵)

سحر اسکی وجہ یہ ہے کہ اسے نجوم کو لازم و واجب الافرہ سمجھا۔

ایک حدیث میں آپؐ فرمایا کہ

عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

جس نے علم بخوم کا کوئی باب (حققتہ)

حلیہ وسلم من اقتبس باباً من علم الخوم

حاصل کیا یعنی اس کی تاثیرات و فوائد کا

لغیر ما ذکر الله فقد اقتبس شعبة من

علم سیکھا، پھر ان فوائد کے جو خدا تعالیٰ

السحر المبین کا حق و انکا حق ساحر و السحر

نے بیان کر دی ہیں (چنانچہ قتاوہ کی روایت

کا فر دواہ اذین (مشکوٰۃ ص ۳۸۶)

میں انکی تفسیر غریب آتی ہے، اس نے سحر کا ایک شعبہ حاصل کیا اور بخومی (اس

علم کو حاصل کر لیا اور اسکا معتقد کا حق ہے اور کا حق ساحر ہے اور ساحر کا حق ہے

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نے کتاب حجتہ الہدایہ النہ

و اما لا نواء والخوم فلا یبعد ان یکون لهما

میں حقیقت بخوم کو ممکن

حقیقۃ ما فان الشرح اما انی بالذی عن الاشتغال

تسلیم کرنے اور انکی تاثیرات

لا نفی الحقیقۃ البتہ و اما توارث السلف الصالح

کو غیر مستعد ماننے کے ساتھ

ترك الاشتغال به و فم المشتغلین و عدم القول

یہ فرمایا ہے کہ اس علم بخوم

بتلك التاثيرات لا القول بالعدم اصلا + +

سے شغل ترک کرنا اور اس

ولكن الناس جميعاً تو غلو فی هذا العلم تو غلا

شغل والے کو برا سمجھنا اور

شدیداً حتی صار مظنة لکفر الله و عدم الايمان

بخوم کی تاثیرات کا قائل

به ففی ان لا یقول صاحب حق حل هذا العلم مطرنا

و معتقد نہونا سلف صالحین

بفضل الله و رحمة من صلیہ قلبہ بل یقول مطرنا

سے متوارث چلا آتا ہے

بنو کذا و کذا فیکون صادراً عن تحقیق الايمان انما الله

اور اس علم میں تو غل مظنہ

هو الاصل فی النجاة و اما الخوم فانه لا یضر جملة

کفر ہے اور پیغمبر صاحب

اذا الله مدبر للعالم علی حسب حکمة علما حد اولی العلم

ملت کا یہ فرض تھا کہ

فلذلك وجب الملة ان یخل ذکرہ و ینتی من قلمہ

وینجھربان من اقتبس علما من الجنوم اقتبس
 شعبۂ من السحر زاد ما زاد و مثل ذلك مثل
 التورۃ والا انجیل شدد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کہہ دے کہ جو شخص اس علم سے
 علی من اراد ان ينظر فیہما لکنہما محرفة و کچھ حاصل کرتا ہے وہ سحر کا
 مضنة لعدم الانقیاد للقران العظیم و لذلك ایک شعبہ حاصل کرتا ہے شاہ جہا
 یضواعتہ ہذا ما ادى الیہما و تخلصا فان کلام اس باب میں ایک نص
 ثبت من السنۃ ما یدل علی خلاف ذلك فلا علی ما فی السنۃ قطعی ہے کہ شریعت اور اسلام
 میں نجوم کی تاثیرات کے اعتقاد سے منع کیا گیا ہے گو نفس الامر میں خدا تعالیٰ
 نے ان میں تاثیرات رکھے ہوں اور وہ واقعی و ممکن وغیرہ مستبعد ہوں۔

آر صحیح بخاری میں حکم نجوم کے بیان میں ایک باب منع ذکر کے اس میں قناد

باب الجنوم وقال قتادة لقد رينا السماء
 الدنيا بمصابيح خلق هذه الجنوم ثلث
 جعلها زينة للسماء و دجوما للشياطين
 و علامات يهتدى بها فمن تاول فيها بغير
 ذلك اخطا و اضاع نصيبه و تكلف ما لم
 الله به بخاری ۲۵۴ فی رواية یزید بن کلف
 ملا یعینہ و ملا علم لثوما عجز عن علم
 الانبیاء و الملائکة و عن الربیع مثله و
 زاد و الله ما جعل الله فی نجوم حیوة احد
 رزقہ و لا موتہ و انما یفترون علی
 الکذب و یتعللون بالجنوم (مشکوٰۃ ۳۳)

سے نقل کیا کہ یہ ستارے تین (ذوالکرم) کے تھے
 پیدا کئے گئے ہیں (۱) خدا تعالیٰ نے
 انکو آسمانوں کے لئے زینت بنایا ہے
 (۲) ان سے شیاطین کو جو آسمانوں پر احکام
 سننے کو پڑھتے ہیں۔ مارا جاتا ہے (۳)
 وہ علامات ہیں جنکے سمجھنے سے جنگوں
 اور دیاریوں میں راستہ پہچانا جاتا ہے،
 پہرہ شخص ان ستاروں سے اور غرض
 فوائد کا ہونا بیان کرے تو وہ خطا کار
 ہے اور اپنا حصہ (قہم)
 قرآن سے ضائع کرتا ہے

وصلہ عبد بن حمید من طریق شبیان
 عنه بہ وزاد فی الخزہ وان ناسا
 جہلۃ بامر اللہ قد احد ثوابی ہذہ
 النجوم کھانہ من غرس بنجم کذا
 کان کذا و من سافر بنجم کذا کان
 کذا و لعمری ما من النجوم نجم
 الا و یولد بہ الطویل والقصیر
 والاحسن والابیض والحسن
 والدملیر وما علم ہذہ النجوم
 و ہذہ الداہیۃ و ہذا الطائر شی
 من ہذا الغیب انتھ۔ و بہ ہذہ
 الزیادۃ تظہر مناسبتہ ایراد المصنف
 ما او مرده من تفسیر الاشیاء التی
 ذکرہا من القرآن وان کان ذکر بعضها
 وقع استطراد او اللہ اعلم قال الدارقانی
 قول متادۃ فی النجوم حسن الا قولہ اخطأ
 واضاع نفسہ فانہ قصر فی ذلک بل قائل
 ذلک کافر انتھ و لم یعیین الکفر فی حق من
 قال ذلک و انما یکفر من نسب الاختراع
 الیہا و اما من جعلہا علاقۃ علی حدودہا
 فی الارض فلا (فتح الباری ص ۶۲۱)

اور اس علم کے لیے تکلف کرتا ہے جبکہ علم
 اسکے لیے ممکن نہیں زمین کی روایت
 میں یہی ہے کہ وہ شخص اس امر کے
 ماننے کے لیے تکلف کرتا ہے جسے جانچو
 سے انبیاء و ملائکہ بھی عاجز ہیں ایسا ہی
 بریج بن زیاد سے زمین نے نقل کیا ہے
 اتنے اسپر یہ بھی بڑا یا ہے کہ بخدا تعالیٰ
 نے کسی ستارہ کو نہ کسی کی زندگی کا سبب
 بنایا ہے نہ موت کا زرق کا بخونی جھوٹ
 بولتے ہیں کہ وہ ستاروں کو علل (ایسا بنجہ)
 بناتے ہیں فتح الباری میں کہا ہے کہ اس
 قول متادہ کی سند عبد بن حمید نے بیان
 کی ہے اور اسکے آخرین یہ بڑا دیباہ ہے کہ
 خدا کے حکم یا شان سے جاہل لوگوں نے
 ستاروں میں یہ باتیں از خود نکالی ہیں کہ فلان
 ستارہ کے وقت درخت لگا دے تو یہ ہوگا۔
 فلان ستارے کے وقت سفر کرے تو ایسا
 ہوگا۔ اور ہر ایک ستارہ کی تاثیر سے کوئی دراز
 قامت پیدا ہوتا ہے۔ کوئی بہت قامت
 کوئی سخی کوئی سفید۔ کوئی خوب
 صورت کوئی بد صورت۔ اور

ستاروں اور چوپایوں اور جانوروں کے یہ علوم غلم غیب سے نہیں ہے۔ داؤدی کہتا ہے قناد کا یہ قول اچھا ہے۔ مگر اس اعتقاد و قول جاہلیت کو صرف خطا کہنا اُسکی کوتاہی ہے ایسے اعتقاد و الاشخص کافر ہے (صاحب فتح الباری کہتے ہیں) صرف اسی کہنے پر کفر کا حکم نہیں ہو سکتا کافر اُسی کو کہا جاتا ہے جو ستاروں کو مختصر (یعنی موجودہ موثر کہے) اور جو یہ سمجھے کہ یہ ستارے زمین میں خدای تعالیٰ کی قدرت و تاثیرات کے ظاہر ہونے کی علامات ہیں تو وہ کافر نہیں ہے۔

اور یہ بات ظاہر ہے کہ پرانے فلسفی اور قادیانی اُن کو اکب کو صرف علامات نہیں سمجھتے بلکہ انکو موثر جانتے ہیں اور انکی تاثیرات کے قائل ہیں لہذا انکا اعتقاد وہی اعتقاد ہے جسکو عبارات مذکورہ میں حقیقی کفر کہا گیا ہے۔

اور اگر کوئی کہے کہ مرزا قادیانی تو مدعی اسلام ہے وہ خدای تعالیٰ کو عالم خالق و موجود جانتا ہے ستاروں کا خالق و موجود بھی خدای تعالیٰ ہی کو سمجھتا ہے لہذا انکا ستاروں کی تاثیر کا قائل ہونا یہ معنی رکھتا ہے کہ یہ تاثیر ستاروں کو خدای تعالیٰ نے عطا فرمائی ہے پھر انکی تاثیر کا اعتقاد کفر کیونکر ہو تو اس کے جواب میں کہا جائیگا کہ پرانے فلسفی اور مجوسی بھی یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ ستاروں کا خالق خدای تعالیٰ ہے اور اُسی نے ستاروں میں یہ تاثیرات پیدا کر دی ہیں ایسا کوئی فلسفی یا مجوسی (بجز ہریرے) نہیں جو ستاروں کو خدا کا مخلوق نہ سمجھتا ہو یا انکی تاثیر کو خدا کی مخلوق نہ جانتا ہو یا ان ہمہ وہ اس تاثیر کے اعتقاد کے سبب کافر سمجھے گئے ہیں تو قادیانی کو کیونکر نہ سمجھا جاوے۔

اس اعتقاد و تاثیر کو یاد جو اس اعتراض کے کہ وہ تاثیر خدا کی طرف سے اور اسکی مخلوق کفر ٹھہرانے کی عقلی وجہ اور کاشتری کہ جو لوگ اس تاثیر کے قائل ہیں وہ یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ یہ تاثیر ستاروں کے لیے ایسی لازمی ہے کہ اس تاثیر کا ستاروں سے جدا ہونا محال ہے خدا تعالیٰ نے اس تاثیر کو پیدا کر دیا مگر وہ اب اس تاثیر کے معدوم کرنے سے قاصر

نہیں رہا اور اپنے مقررہ قانون کو وہ وہ معزول یا و شاہ کی مانند بدل نہیں سکتا اس امر کا فلاسفہ نہ صرف تاثیرات بخوم کی نسبت اعتقاد رکھتے ہیں بلکہ جملہ اسباب مسببات عالم کی نسبت وہ بھی اعتقاد رکھتے ہیں اور اسباب و مسببات میں تلازم کو وہ واجب اور عدم تلازم کو محال جانتے ہیں اور اسکو قانون قدرت (یا انگریزی والے لازات نیچر) کہتے ہیں اور اسکی تبدیل و تغیر سے خدا تعالیٰ کو عاجز و غیر قادر جانتے ہیں۔ اور اسکے کفر ہونے میں اہل اسلام کو کیا شک ہے۔

اہل اسلام خدا تعالیٰ کو فاعل با اختیار و متصرف و مدبر عالم جانتے ہیں اور یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ جو آثار اسباب عالم کو ظاہر ہوئے ہیں وہ خدا ہی کی تاثیر سے ہیں اور اسی کی قدرت و اختیار میں ہیں وہ چاہتا ہے تو اُن سے اُن آثار کا ظہور ہوتا ہے۔ اور اگر وہ چاہتا ہے تو اُن سے اُن آثار کا عکس ظاہر کرتا ہے۔ وہ پانی سے آگ کا کام لیتا ہے اور آگ سے پانی کا کام الغرض اہل اسلام کے نزدیک مؤثر خدا تعالیٰ ہے اسباب عالم اسکی تاثیر کے ظہور کے محل میں۔

اس بیان سے ثابت ہوا کہ تاثیرات بخوم جسکے قرآن سے ثابت ہوئے کا قادیانی مدعی ہے قرآن سے ثابت نہیں بلکہ قرآن اور حدیث اور علماء اسلام نے اسکو کفر قرار دیا ہے کفر حقیقی ملت سے خارج کرنے والا ہو خواہ کفر ان نعمت۔ اور اعتقاد تاثیر صرف فلاسفہ اور بخومیوں اور ہندو و کٹھن مذہب ہو اور قادیانی اس اعتقاد میں انہیں کاپیور اور مقلد ہے نہ پیرو اسلام۔ اور قادیانی کا حضرت جبریل و ملک الموت کے زمین پر آنے کو محال جانتا بھی اسی فلسفیوں اور نیچروں کے اصول پر مبنی ہے جسکا کفر ہونا بھی بیان ہوا ہے۔ اور جبریل وغیرہ ملائکہ کے صومچوہ کو جو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام دیکھتے اُنکی خیالی صورت اور عکسی تصویر قرار دینا بھی بعینہ نیچروں کی تجویز ہے جو سرسید احمد خان صاحب کی تفسیر میں بیان ہو ہی

علمائے اسلام کے نزدیک احادیث نزول و رویت جبرئیل میں یہ تاویل کرنا معانی
نصوص میں تحریف کرنا ہے جو محدثین باطنیہ کا شیوہ ہے۔

شرح عقائد نسفی جلد ۱۹ امین لکھا ہے۔ قرآن و حدیث کے نصوص (یعنی

صاف عبارات) سے انکے ظاہری معانی

مراد لیے جائینگے جتنک کوئی قطعی دلیل

اُن معانی سے نہ پھرے۔ اور ان ظاہری

معانی سے ایسے معانی کی طرف عدول

کرنا جسکے اہل باطن مدعی ہیں اسلام

سے عدول کرنا اور ملحد بننا ہے۔ باطنیہ

ملحد لوگ ہمیں انکو باطنیہ ایسے کہا جاتا ہے

کہ وہ عبارات واضح قرآن کی نسبت یہ

دعویٰ کرتے ہیں کہ انکے ظاہری معنی

مراد نہیں بلکہ باطنی معنی مراد ہیں جبکہ ہمارا

معلم سکھاتا ہے۔ انکا مقصود اس اصول

سے یہ ہے کہ احکام شریعت باطل و بیکار

ہو جائیں۔ اس امر کو کفر و الحاد ایسے

کہا گیا ہے کہ مسیحین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے احکام و ارشادات کو جو بطور بدعت

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے

ثابت نہیں تمکذیب پائی جاتی

ہے۔

والنصوص من الکتاب والسنۃ

تحتل علی ظواہرہا ما لم یصرف عنہا

دلیل قطعی والعدول عنہا ی عن

الظواہر الی معان یدعیہا اہل الباطن

وہم الملاحدة وسموا الباطنیۃ لا

دعائہم ان النصوص لیسے علی

ظواہرہا بل لہا معان باطنیۃ لا

یعرفہا الا المعلم وقصد ہم بذلک

نفی الشریعۃ بالکلیۃ الحاد ای میل

وعدول عن الاسلام واتصال

والتصاق بالکفر لکونہ تکذیباً

للبنی علیہ السلام فیما علم مجبئہ بہ

بالضرورة واما ما ذهب الیہ بعض

المحققین من ان النصوص مصروفة

علی ظواہرہا ومع ذلک فیہا اشارات

خفیۃ الی دقائق تنکشف علی ارباب السکوت

یمکن التطبيق بینہا و بین الظواہر المرادۃ

نصوص کمال الایمان و محض العرفان

۱۔ اسکی تائید سے بعض غیر مسلم گزشتہ جلد میں

ہاں جو بعض اہل تحقیق قائل ہیں کہ لصوص قرآن اور حدیث کے ظاہری معانی تو مرآۃ
ہی اور باوجود اسکے ان لصوص میں بعض مخفی اشارات بھی پائے جاتے ہیں اور
وہ اہل سلوک پر کہلتے ہیں اور وہ معانی ظاہری معانی سے مطابق ہو سکتے ہیں
سو کمال ایمان اور عرفان کی بات ہے۔

ایسا ہی شرح فقہ اکبر وغیرہ کتب عقائد میں ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ قادیانی اور
انکے حواریوں کی تاویلات اس قسم سے نہیں ہیں کہ وہ معانی ظاہریہ کو بھی تسلیم کرتے
ہوں و سمجھنا اسکے اسرار و معانی لطیفہ بیان کرتے ہوں وہ تو معانی ظاہری کی
نفی کرتے ہیں اور صاف کہہ چکے کہ نزول جبریل سے حقیقہ نزول مراد نہیں ہے
اور جبریل کا اپنے ہیڈ کو اسٹرا آفتاب سے جدا ہونا نظام شمسی میں فساد پیدا
کرتا ہے۔ اور ملک الموت کا بذات خود زمین پر آنا ناممکن ہے و علیٰ ہذا القیاس
انہیں اصول مسلمہ اہل اسلام کی شہادت سے قادیانی اور انکے گروہ کی وہ
تاویلات جو درباب نزول حضرت مسیح و معجزات مسیح و خروج و جال و یاجوج و ماجوج
و ولیۃ القدر و سجود آدم وغیرہ میں وہ کرتے ہیں لصوص کی تحریف والحادیہ ہے۔

اور ان سب امور کو اہل اسلام انہیں معافی ہو تسلیم کرتے ہیں جو انکے ظاہری معانی یا
امام نووی شرح مسلم میں لکھا ہے جلد ثانی فرماتے ہیں کہ حضرت علیؓ کا نازل ہونا

قال لقاضی رحمہ اللہ تعالیٰ نزول علیہ
علیہ السلام و قتله الدجال حق و صحیح
عند اہل السنۃ للاحادیث الصحیحۃ
ذالک و لیس فی العقل ولا فی الشرع ما
یبطلہ فوجہا ثبوتہ و انکر ذالک بعض العقول
و الجہیتہ ومن وافقہم و زعموا انہذا
نابت رکھنا (یعنی تسلیم کرتا) واجب ہے

الی یو
عیسیٰ
ہذا
ہوا
للتی
الام
شرع
ہے
حض
موقوف
وسل
اور
قالا
مس
اہل
استل
مقد
ظہو
اتباع
فتنہ
بقدر

مترجم اور بعض جمہور اور ان کے ہم مشرب ان کے
منکرین ان کا یہ خیال ہے کہ وہ احادیث
جن میں نہ ان کے ذکر ہے اس آیت کے
مخالف ہیں جہاں آنحضرت م کو نبیوں کا
خاتم کہا گیا ہے اور اس قول نبوی کو مخالف
ہیں کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا اور مسلمانوں
کے اس اجماع کو کہ آنحضرت م کے بعد کوئی
نبی نہ ہوگا اور آپ کی شریعت قیامت تک
منسوخ نہ ہوگی مگر ان کا ان دلائل سے منکر
ایک فاسد استدلال ہے کسی حدیث
میں یہ نہیں آیا کہ حضرت علی سے ایسے
نبی ہو کر آئیں گے جو آنحضرت م کی شریعت
نہ ان احادیث نزول میں ہے نہ اور کسی حدیث میں بلکہ کتاب
الایمان میں گزر چکا ہے کہ وہ حاکم عادل ہو کر آئیں گے ہماری ہی شریعت پر عمل کریں گے
اور اس شریعت کے ان امور کو زندہ کریں گے جن کو لوگوں نے چھوڑ کر رکھا ہوگا
اور اس کے جلد اول میں بصفہ لکھا ہے ٹھیک بات وہی ہے جو ہم پہلے بیان
کر چکے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کچھ
(جزیہ وغیرہ) قبول نہ کریں گے اس پر اعتراض کیا
جاتا ہے کہ یہ ہماری آج کے دن کی
شریعت کے مخالف ہے کیونکہ اس وقت
کتابی سے جزیہ قبول کرنا واجب ہے

الاحادیث مرد ودة بقوله تعالى وخاتم
النبيين وبقوله صلى الله عليه وسلم لا نبی
بعدی وایحاج المسلمین انہ لا نبی بعد
نبینا صلی اللہ علیہ وسلم وان شریعتہ مؤبدۃ
الی یوم القیمۃ لا تنسخ وھذا الاستدلال
فاسد لانہ لم یسجد المراد نزول عیسیٰ علیہ السلام
انہ ینزل نبیا بشرع ینسخ شریعتنا ولا فی
ھذہ الاحادیث ولا فی غیرھا شئی من ھذا
بل صحت ھذہ الاحادیث ھنا وما سبق
فی کتاب الایمان وغیرھا انہ ینزل حکما
مقسطاً یحکم بشریعتنا ویحیی من امر شریعتنا
ما ھجرہ الناس انتھ (شرح نووی ص ۲۴۳)
کو منسوخ کریں گے یہ بات نہ ان احادیث نزول میں ہے نہ اور کسی حدیث میں بلکہ کتاب
الایمان میں گزر چکا ہے کہ وہ حاکم عادل ہو کر آئیں گے ہماری ہی شریعت پر عمل کریں گے
اور اس شریعت کے ان امور کو زندہ کریں گے جن کو لوگوں نے چھوڑ کر رکھا ہوگا
اور اس کے جلد اول میں بصفہ لکھا ہے ٹھیک بات وہی ہے جو ہم پہلے بیان
کر چکے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کچھ
(جزیہ وغیرہ) قبول نہ کریں گے اس پر اعتراض کیا
جاتا ہے کہ یہ ہماری آج کے دن کی
شریعت کے مخالف ہے کیونکہ اس وقت
کتابی سے جزیہ قبول کرنا واجب ہے

الیوم القيمة بل هو مقید بما قبل نزول
عیسیٰ ؑ وقد اخبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی
ہذہ الاحادیث الصحیحۃ بنسخہ و لیس عیسیٰ علیہ السلام
هو الناسخ بل نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم الناسخ
للسنخ فان عیسیٰ علیہ السلام یحکم بنوعہ فدل علی ان
الامتناع من قبول الجزیۃ فی ذلک الوقت هو
شرع نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم (شرح مسلم)

ہے تو اس حکم کے نسخ حضرت عیسیٰؑ نہیں کر سکتے بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نسخ ہوئے
حضرت عیسیٰؑ اس وقت اس حکم کے نسخ کے مبین ہونگے وہ آنحضرتؐ کے اس حکم سے جزیرہ
موقوف کرینگے۔ اس سے ثابت ہوا کہ اس وقت جزیرہ قبول کرنا آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کے حکم سے ہوگا۔ نہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حکم سے۔

اور اسکے جلد و دم کے واسطے فرمایا ہے۔ قاضی عیاض نے کہا ہے ان احادیث
قالا القاضی ہذہ الاحادیث التي ذکرها
مسلم وغیرہ فی قصۃ الدجال حجتہ مذہب
اہل الحق فی صحۃ وجودہ وانہ شخص بعینہ
ابتلہ اللہ بہ عبادہ و اقدارہ علی اشیاء من
مقدورات اللہ تعالیٰ لاجل الاموال الذی یقتل من
ظہور نفرة الدنیا و الخصب و حشرۃ نادرہ و نضرہ
اتباع کنوز الارض لوامر السماء ان تمطر
فتمطر و الارض ان تثبت فتثبت فیقہم کل
بقدرۃ اللہ تعالیٰ و حشیتہ ثم یحجزہ اللہ تعالیٰ

کرے گا۔ اور اُس کو ایسی چیزوں پر
قدرت دے گا جو خدا کی قدرت میں
داخل نہیں جیسے مردہ کو (حکودہ
مارے گا) زندہ کرنا اور دنیا کی زینت

نمبر ۱۳ جلد ۱۳
بحیث
فیہ والذ
ہذہ لک
صلوات
فتنہ
واما اھ
بما معہ
مع ماہ
الذی یھ
سے اور
اسم
کوئی دہر
لینے کے
اونکو
کو دیا
وہ اس
قریب
جائے
صاف
اور
وہ حال

بعد ذلك فلا يتعد على قتل ذلك الرجل ولا
غيره ويبطل امره ويقتله عيسى عليه السلام و
يثبت الله الذين امنوا هذامن ذهاب اهل
السنة وجميع المحدثين الفقهاء والنظار
خلافاً لمن انكره ابطال امره من الخواج و
الجميعة وبعض المعزلة وخلافاً للجبائ
المعتزلة وموافقة من الجميعة وغيرهم
اذن صحيح الوجود لكن الذي يتخافون
خيالات لاحقائق لها و زعموا انه لو كان
حقاً لم يوثق بمعجزات الانبياء صلوات الله
وسلامه وهذا غلط من جميعهم لانه لم يدع
النبوة فيكون مامعاً كالصدق له و
انما يدعي الالهية وهو في نفس دعواه
مكذب لها بصورة حاله ووجود دلائل
الحديث فيه فنقص صورته وعجزه عن
ان التمر العود الذي في عينه وعن ازالة الشك
بكفره المكتوب بين عينيه وهذا الدلائل غير
لا يغتريه الادعاء من الناس لسد الحاجة و
الفافرة رغبة في سلاله من تقية وخوف من افواه
لان فتنة عظيمة جدا انك تسمعون وتخبر
الالباب مع سرعة مروره في الامر فلا يمكنك

اور فراخی اور بہشت اور آگ اور دوزخ و نون
کا اسکے ساتھ ہونا اور زمین کے خزانوں
کا اسکے تابع ہونا اور اسکے کہنے سے
آسمان سے مینہ برسنا اور زمین کا اوگنا یا یہ
سب کچھ خدا کی قدرت اور ارادہ سے ہوگا
یہ خدا سے تعالیٰ اُس کو عاجز کر دینا
تو وہ کسی کے مارنے پر قادر نہ ہوگا۔ اور
اسکا حال گیر جائیگا اور حضرت عیسیٰ
علیہ السلام اسکو قتل کریں گے۔ اور
خدا سے تعالیٰ ایمان والوں کو اس امتحان
میں ثابت قدم رکھیگا۔ یہی اہل سنت
اور تمام محدثین و فقہاء اور اہل اجتہاد کا
مذہب ہے۔ خراج۔ بعض معتزلہ۔ اور
جیائی اور اسکے ہم خیال جمہور اسکے مخالف
ہیں وہ اسکے ہونے کو تو مانتے ہیں مگر یہ
کہتے ہیں کہ جو وہ کریگا یا دکہا کریگا وہ صرف
خیالات ہونگے انکی حقیقت کوئی نہ ہوگی وہ کہتے
ہیں کہ اگر وہ امور واقعی ہوں تو پھر معجزات
انبیاء کا اعتبار نہیں رہتا۔ مگر یہ
اُن کی غلطی ہے۔ کیونکہ وہ
یہ کہنا

دکھائے کیوقت نبوت کا دعویٰ نہ کرے گا
تاکہ ان امور سے اسکی اس دعویٰ کی
تصدیق ہو اور وہ معجزات انبیاء کے مشابہ
ہو کر نبوت میں شبہ و شک ڈال سکے۔
بلکہ وہ ان خوارق کے وقت الوہیت کا
دعویٰ جھوٹا کرے گا جو خود بخود باطل
ہو گا۔ اور دجال کا ظاہری حال اور اسکی
مخلوق ہونے کے دلائل اور اسکی صورت
کا عیب اور اسکا اس عیب کو دور کرنے
سے اور اپنی پیشانی سے علامت کفر (لفظ کافر) کو مٹانے سے عاجز رہنا اسکو چیلنگ

بحیثیت تامل الضعفاء حالہ ودلائل الخدو
فیہ والنقص فیصد قد من یصد قد فی
ہذا الخالہ ولہذا خدوت الانبیاء
صلوات اللہ وسلامہ علیہم اجمعین من
فتنتہ منہو اعلیٰ نقصہ ودلائل الباطل
واما اہل التوفیق فلا یفترون بہ ویخبرون
بصامعہ لما ذکرناہ من الدلائل المکنۃ بلہ
مع ما سبق لہم من العلم بحالہ ولہذا یقول
الذی یتلہ فیہ بحسب ما اوردت فیہ لا یفترون
(شرح مسئلہ ۲۰-۲۱)

اسمیں ان دلائل عجز و حدوث کے موجود ہونے کی وجہ سے اسکی خوارق سے
کوئی دھوکہ نہ کھائیگا بخیر عامی لوگوں کے جو بھوک کے سبب یا اسکے ڈر کے مارے اسکو ان
لینے کیونکہ اسکا فتنہ مدہوش و حیران کر دے گا اور اسکا زمین پر جلدی سے پھر جانا
اونکو اسکے حال کو سوچنے کا موقع نہ دے گا۔ ایسوجہ سے انبیاء نے اسکے فتنہ سے لوگوں
کو ڈرایا ہے۔ اور اسکے نقص و عجز پر آگاہ کر دیا۔ اور جن لوگوں کو خدا تعالیٰ توفیق دے گا
وہ اس سے دھوکہ نہ کھائیگا۔ اور جو خوارق اس سے صادر ہوں گے وہ ان سے اس کے
فریب میں نہ آئیں گے کیونکہ وہ اسکے کذب اور عجز کے دلائل جانتے ہوں گے اور وہ اسکے
حال سے واقف ہوں گے ایسوجہ سے جس شخص کو وہ قتل کر کے جلا دیگا وہ اسکو
صاف کہیگا کہ تیرے اس فعل سے میرے یقین بڑھ گیا ہے۔

اور ایسا ہی تمام کتب حدیث کے متون و شروح میں حضرت مسیح بن مریم کا نزول اور
وجاہ و یا حج و یا حج کا خروج ظاہری معنی سے تسلیم و بیان کیا گیا ہے اور ان امور کو

غیرہ جلد ۱۳
نزل
علیہ السلام
فیہ فیہ المومنین
فیہ متنع
لک قات
المقام
صلی اللہ
صلی اللہ
وسعدا
عند حق
انتیکم
الایہ
انہ یق
وہ صلی
الطیاسر
ہن الذی
انہ یں
حیث
سبع
بالا رب
وہود

ایسا یقینی سمجھا گیا ہے کہ انکو اہل سنت کے اعتقادات میں داخل کیا گیا ہے۔
حضرت امام الائمہ امام عظم علیہ الرحمۃ نے فقہ اکبر میں اور ملا علی قاری نے اوس کی
شرح میں فرمایا ہے۔ دجال اور یاجوج ماجوج
کا نکلنا جسکا ذکر قرآن کی اس آیت میں ہے
کہ وہ ہر بندی سے دوڑینگے۔ اور آفتاب کا
جانب مغرب سے طلوع کرنا جسکا اس آیت
میں ذکر ہے۔ کہ جسوقت خدا کی بعض
نشانیان آدین کی اُسدن کسی کو جو پہلو
سے ایمان نہ لایا ہوگا اسکا ایمان نفع نہ
دیگا۔ اور حضرت عیسیٰ کا آسمان سے نازل
ہونا چنانچہ قرآن میں ارشاد ہے کہ
وہ (یعنی حضرت عیسیٰ) قیامت کی ایک
نشانی یا اوسکو علم و شناخت کی دلیل ہیں
اور ارشاد ہے کہ اہل کتاب سے کوئی
ایسا نہ ہوگا جو حضرت عیسیٰ پر اون کی
موت سے پہلے یعنی قیامت کے
قریب ایمان نہ لائیگا۔ اور اسوقت بھی
دین اور ملت ایک دین (اسلام)
ہو جائے گا یہ سب امور حق اور ثابت
ہیں۔ فقہ اکبر کے بعض نسخوں میں
آفتاب کے مغرب سے نکلنے کا ذکر باقی

و خروج الدجال و یاجوج و ماجوج كما قال
تعالیٰ حتی اذا فتحت یاجوج و ماجوج وهم
من کل حذب یفسلون۔ و طلوع
الشمس من مغربها كما قال تعالیٰ یوم یأتی
بعض ایات دیک لا ینفع نفسا ایمانها
تکن امنت من قبل او کسبت فی ایمانها
خیل و نزول عیسیٰ من السماء قال اللہ تعالیٰ
انہ لعلم الساعة وقال وان من اهل الکتاب
الا یؤمنن بہ قبل مرته ای قبل موت عیسیٰ
علیہ السلام بعد نزوله عند قیام الساعة
فیصیر للعلل واحدة و هی ملة الاسلام
الحنيفية و فی نسخة قدم طبع الشمس علی
البقیة و علی تقدیرہ قالوا و لمطلق الجمع
ولا فترتیب القضية لان المصدی ینظر
اولا فی الحرمین اللہ فینزل ثمراتی بیت المقد
فیاتی الدجال و یصور فی ذلک الحال فینزل
عیسیٰ علیہ السلام من المنارة الشریفة فی دمشق
النعام و یحییٰ الی قتال الدجال فیقتله بضربة
فی الحال فانه ینوب کا المجر فی الماء عند

امور سے پہلے ہوا ہے اس صورت میں
 وارحرف عطف مطلق جمعیت کو لئے
 ہوا اور ترتیب امور مذکورہ کی اس طرح پر
 ہوگی کہ اول امام مہدی حرمین میں پناہ
 ہونگے پر وہ بیت المقدس میں آئینگے
 اس وقت دجال آئیگا اور اسکا محاصرہ
 کرے گا پھر عیسیٰ علیہ السلام دمشق
 کے مشرقی کنارہ کے پاس آسمان سے
 اتریں گے۔ اور دجال کے قتل کی طرف
 متوجہ ہو کر ایک ہی وار سے اسکو مار
 ڈالیں گے۔ وہ اون کے اترنے کے وقت
 نمک کی طرح پگھلنے لگیگا (مگر اسکی جان
 اونہیں کے ہاتھ سے بچلیگی) پھر حضرت
 عیسیٰ اور مہدی ایک جگہ جمع ہوں گے
 اور نماز کے لئے تکبیر ہوگی تو حضرت
 مہدی عم حضرت عیسیٰ کی طرف نماز پڑانے
 کے لئے اشارہ کریں گے وہ اس سے ہٹا کر
 کریں گے پھر کہہ کہ آپ ہی کی امامت کو لئے
 یہ تکبیر ہوئی ہے۔ لہذا آپ ہی اس کے
 مستحق ہیں اور آپ اون کے مقتدی
 بن جاؤ گے تاکہ معلوم ہو کہ وہ آنحضرت ۴

نزل عیسیٰ علیہ السلام من السماء فیجمع
 علیہ السلام بالہک وقد اقيمت الصلوة
 فضیر المہدی لعیسیٰ علیہ السلام بالقدم
 فیمتنع معللاً بان هذه الصلوة اقيمت
 لك قات اولی بان تكون الامام فی هذا
 المقام و یقتدی به لیظهر متابعاً لہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کما اشار الی هذا المعنی
 علی اللہ علیہ السلام بقوله لو كان موسى حیاً لما
 وسعدا اتباعی وقد بنیت وجه ذالك
 عند قوله تعالى واذا اخذ الله ميثاق النبیین
 انتیکم من کتاب وحکمة ثم جاء کمر رسول
 الایة فی شرح الشفاء وغیره وقد ورد
 انه یبقی فی الارض اربعین سنة ثم یموت
 ویصلی علیہ المسلمون ویدفنون علی ما رواه
 الطیالسی فی مسنده وروی غیره انه ینت
 بمن النبیین صلی اللہ علیہم والصلو وروی
 انه یدفن بعد الشیخین فضیلاً للشیخین
 حیث اکتفا بالعبیدین فی رواية واحدة
 سبع سنین قتل وہی الاصل والمراد
 بالاربعین فی الروایة الاولى مدة مکة
 ویدفنه فانه رفع ولثنت وثلاثون سنة

+++ حق کا ثبوت ایمانی ثابت و امر قوی

کے تابعین میں سے ہیں چنانچہ حضرت

رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادیا کہ اگر حضرت موسیٰ زندہ ہوتے تو ان کو بھی میری پیروی سے چارہ ہوتا۔ اسکی وجہ اس قول خداوندی کی تشریح میں بیان ہوئی ہے جس میں ذکر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بنیوں سے یہ عہد لیا تھا کہ تمہارے پاس میرا رسول (یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) آوے تو تم پر اسکا ماننا اور مدد کرنا ضروری ہوگا۔

شفائی تشریح وغیرہ میں مذکور ہے کہ حضرت یحییٰ بن چالیس برس رہینگے اور پھر فوت ہونگے اور مسلمان انکی نماز جنازہ پڑھینگے اور انکو دفن کرینگے۔ یہ ابو داؤد طحاوی کی مستند روایت ہے اور ان کی روایت میں ہے کہ آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک اور حضرت صدیق اکبر کی قبر کے بیچ میں دفن کئے جائینگے۔ ایک روایت میں ہے کہ شیخین (صدیق اکبر اور فاروق) کی قبر کے بعد دفن کئے جائیں گے۔ اس صورت میں شیخین کے لئے مژدہ ہے کہ شیخین دو نبیوں (آنحضرت ۲ اور مسیح ۱) کے بیچ میں مدفون ہونگے۔ بعض کا قول ہے کہ وہ زمین میں سات سال رہینگے اور بھی صحیح ترین اقوال سے ہے۔ اور چالیس سال ٹھہرنے کی روایت سے بھی مراد ہے کہ وہ بعد نزول سات برس رہیں گے کیونکہ ازجملہ تینتیس برس انہوں نے آسمان پر جانے سے پہلے دنیا میں بسر کئے اور جب وہ اٹھائے گئے تھے تو ان کی تینتیس سال کی عمر تھی اور تشریح عقائد نفسی میں ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو علامات قیامت

وما اخبر به النبی علیہ السلام من اشراط	(یعنی اس سے پہلے آنیوالی چیزوں) کی
الساعة ای من علامات ما من خروج الدجال	خبر دی ہے یعنی دجال اور یاجوج ماجوج
وہابہ الارض ویا جوج ویا جوج و نزول	کا نکلنا۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا
عیسیٰ من السماء وطلوع الشمس من مغربها	آسمان سے نازل ہونا۔ اور آفتاب کا
فہو حق لانہا امور ممکنہ اخبر بها الصادق	مغرب سے طلوع کرنا (وغیرہ وغیرہ) وہ حق

قال حذیفہ بن اسید الغفاری طلع النبی
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علينا ونحن نتذاک فقال
ما تذاکرون قلنا نذکر الساعة قال انھا
یقوم حتی ترأق بلھا عشر ايات فذکر الدخان
والدجال والدابة وطلع الشمس من مغربھا
ونزل عیسی بن مریم وخروج یاجوج ماجوج
وفلثة خسوف الخ - شرح عقائد

(واقع ہونوالے) ہیں کیونکہ یہ ایسے
امور ہیں جو ممکن الوقوع ہیں اور عجیب
(آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکے وقوع
کی خبر دی ہے۔ حذیفہ بن اسید غفاری
فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
ایک دن تشریف لائے تو ہم کچھ خدا کرہ کر رہے
تھے آنحضرت نے فرمایا تم کیا ذکر کر رہے

ہو ہم نے عرض کیا ہم قیامت کا ذکر رہے ہیں۔ آپ نے فرمایا قیامت نہوگی جب تک
تم دس نشان اس سے پہلے نہ دیکھ لو گے پھر آپ نے دھان دجال دابة الارض طلوع
ماجوج از جانب مغرب نزول حضرت یحییٰ خروج یاجوج اور زمین کا خسوف اور
ان سے نکلنے والی آگ کا ذکر فرمایا۔

یہ حدیث حذیفہ بن اسید کی جسکا شرح عقائد ج ۱۱ دیا گیا ہے صحیح مسلم میں ج ۱۱ صفحہ ۳۹۵
در صحاح میں ایسی بہت سی احادیث موجود ہیں جنہیں قادیانی اور اسکے حواریوں کی تاویل
بوروہ کی گنجائش ہی نہیں ہے۔

صحیح بخاری و صحیح مسلم میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کے عنوان سے ایک باب
منعقد کر کے اوس میں ایک حدیث نقل کی ہے
جسکا یہ مضمون ہے کہ عنقریب حضرت ابن
مریم حاکم عادل اترینگے صلیب کو توڑ دیں
اور خنزیر کو قتل کرینگے جزیرہ موقوف کرینگے
وغیرہ وغیرہ اوس حدیث کے آخرین راوی
حدیث ابوہریرہ کا یہ قول منقول ہے کہ

الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والذی
نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم
یکماعد لا ینکسر الصلیب ویقتل الخنزیر
یضع الخنزیر ویبغض المال حتی لا یقیلہ احد
حتی تکن السجدة الواحدة خیرا من الدنیا
وما فیہا ثم یقول ابوہریرہ واقروا انتم

وان مرنہ اهل الكتاب الا لیومنن به قبل موتہ ویوم القیامتہ یکون علیہ شہیداً
 کہ چاہو تو (اس حدیث کی تصدیق کے لئے) یہ آیت پڑھ لو جس میں ارشاد ہے کہ اہل کتاب سے ایسا کوئی نہ ہوگا جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات سے پہلے اذہر ایمان نہ لایا ہوگا اور اسمین باتفاق اہل اسلام و گروہ سیحائی میزرائی (یہ) کے ضمیر سے حضرت عیسیٰ مراد ہیں اگرچہ (موتہ) کے ضمیر سے مراد میں اختلاف ہے۔ اس سے بلا نزاع ہے اختلاف ثابت ہے کہ اس حدیث میں راوی ابو ہریرہ اور اسکے مخبرین امام بخاری و مسلم کے نزدیک حضرت عیسیٰ ابن مریم ہی کا نزول مراد ہے نہ کسی اور نام کے عیسیٰ یا مثالی مسیح کا۔

امام نووی اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے اس قول سے کہ چاہو تو یہ قول خداوندی پڑھ لو وان مرنہ اهل الكتاب الا لیومنن به قبل موتہ صاف سمجھا جاتا ہے کہ ابو ہریرہ کا اس آیت میں یہی قول تھا کہ اسمین لفظ صوفی کی ضمیر حضرت عیسیٰ کی طرف پھرتی ہے اور صحیح مسلم کی مشہور حدیث دمشق میں جس آئے والے مسیح کا ذکر ہے اس کا

قولہ ثم یقول ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان سئلہ وان مرنہ اهل الكتاب الا لیومنن به قبل موتہ ففیہ دلالة ظاهرة علی ان مذهب ابی ہریرۃ فی الاثر ان الضمیر فی متوعد علی عیسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم شرح مسلم

و یحصر نبی اللہ عیسیٰ علیہ السلام واصحابہ حتی یکون راس الثور لا حدہم خیرا من مائۃ دینار لا حدہم فیوم فیروز نبی اللہ عیسیٰ واصحابہ فیروز سل اللہ علیہم النعم فی رقابہم۔ فی یحییٰ من فی موت نفوس واحدۃ ثم یہبط نبی اللہ عیسیٰ علیہم السلام

نام کے ساتھ جا بجا نبی اللہ کا لفظ وارد ہے ایک جگہ پر فیروز نبی اللہ ایک جگہ شجر یمیط نبی اللہ دو جگہ ہے فیروز نبی اللہ چنانچہ ارشاد ہے خدا کے نبی عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے ساتھ والے (یا جوج با جوج) کے محاصرہ میں آجائینگے اس وقت گاؤں کی

سری (کہانے کے لئے) سودینار سے
اونکو بہتر معلوم ہوگی۔ پھر خدا کے نبی
عیسے اور آپ کے ساتھ والے خدا کی
جناب میں رغبت (دعا) کریں گے تو خدا

یہ عوامی احادیث الی الارض فلا یجدون فی
الارض موضع شبرا الا ملأه ذہم و انتہم
فیہ عتب بنی اللہ عیسوی علیہ السلام واصحابہ
الحديث (صحیح مسلم ص ۲۸)

یہ جو ج ماجوج کی گردنوں میں پھوٹا پیدا کر دیگا پھر وہ سب کے سب ایسے مر جائیں گے
جیسے ایک جان مرنے سے پھر خدا کے نبی عیسے پہاڑ سے اتر آئیں گے اور اپنے ساتھ
والون کو بلائیں گے تو زمین پر بالشت بھر ایسی جگہ نہ پائیں گے جو ان کی نشون
اور بد بوؤں سے ہری نہوگی۔ پھر خدا کے نبی عیسے علیہ السلام اور ان کے ساتھ والے
خدا سے دعا مانگیں گے۔ یہ الفاظ بھی صاف شاہد و ناطق ہیں کہ جس مسیح کے نزول
اس حدیث میں ذکر ہے وہ اللہ کا نبی ہو گا نہ کوئی اور نام کا عیسے یا مثالی مسیح۔
اور سن ابو واؤ و میں بصفہ ۲۳۸ آنے والے مسیح کا ذکر ہوا ہے تو او میں

بھی آنے والے مسیح کو پہلے نبی کھا ہے
پھر اس کے نزول کا ذکر فرمایا ہے چنانچہ
ابو ہریرہ رضی عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا مجھ میں

ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ
سلم انه قال لیس بینی و بینہ (یعنی
یسی علیہ السلام) نبی و انتہ فازل۔
(ابوداؤد ص ۲۳)

میں (یعنی عیسے علیہ السلام میں) کوئی نبی نہ ہو گا۔ اور وہ اترنے والے ہیں۔
اس سے بھی صاف معلوم ہوتا ہے کہ آنے والا مسیح نبی ہے نہ کوئی نام کا یا
مثالی مسیح۔

اس قسم کی روایات کتب حدیث میں اور بہت بہن جنہیں گروہ قادیانی کی
سابق تاویلات کا دخل نہیں ہے۔ ان احادیث کو آپ بر ملا موضوع قرار دین
یا اوسمیں یہ نہی تاویل کریں کہ آنے والے مسیح کو جو نبی کہا گیا ہے۔ تو اس سے

قادیانی نبی مراد ہے کیونکہ وہ محدث ہے اور محدث ہی ایک قسم کا نبی ہوتا ہے تو اس کا جواب یہ ہوگا کہ اس نبی سے محدث مراد ہوتا تو آنحضرتؐ اسکی نفی نہ کرتے اور فرماتے کہ میرے اور اسکے مابین کوئی نبی نہیں۔ کیونکہ محدث تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور انبیاء الہیہ کے درمیان بہت ہو چکے ہیں۔

لبیۃ القدر اور سجود ادم کے ظاہری معانی پر محمول ہونے میں جو اقوال علماء اسلام میں اونچی نقل کی انتقام میں ضرورت نہیں ہے وہ تمام لوگوں میں معروف مشہور ہیں۔ اس بیان سے ثابت ہوا کہ ان احادیث نزول حضرت مسیح و خروج رجال و یاجوج و ماجوج میں قادیانی اور اسکے اتباع کی تاویل بے حدانہ تحریف ہے اور تمام اہل اسلام میں جو ان احادیث کو صحیح مانتے ہیں انکے وہی معنی مراد ہونا مسلم ہے جو ظاہر الفاظ سے مفہوم ہوتے ہیں قادیانی نے جو اس تاویل و تحریف کو تجدید دین و مغز شریعت قرار دیا ہے یہ اس کے الحاد پر ایک اور دلیل ہے تجدید دین یہ نہیں ہے کہ عقائد و مسائل اسلام کے ایسے معانی کٹے جائیں جو نہ صحابہ کے خیال میں آئے ہوں نہ تابعین کے اور نہ ظاہر الفاظ نصوص سے سمجھ میں آتے ہوں اور نہ قرون ثلثہ میں تسلیم کئے گئے ہوں۔ ایسے معانی کا بیان تو احداث کھلاتا ہے بلکہ تجدید کے معنی یہ ہیں کہ جو اصول و مسائل (عقائد و اعمال) اولہ شرعیہ سے ثابت ہوئے اور قرون ثلثہ میں تسلیم کئے گئے ہوں مگر لوگوں کی غفلت یا تاوانا و قبیح سے متروک و معجز ہو گئے ہوں ان کو از سر نو زندہ کر کے رواج دیا جاوے اس پر دلیل یہ ہے کہ تجدید دین کا حکم وارد ہے اور احداث سے ممانعت آچکی ہے ان دونوں کو باہم متوافق کرنے سے صاف ثابت ہے کہ تجدید دین اوسی صورت سے مطلوب شروع ہے جس میں احداث نہ پایا جاوے۔ اور قادیانی کا یہ کہنا کہ تجدید دین ظاہری علوم سے نہیں ہو سکتی یہ اس کے الحاد پر ایک اور دلیل ہے۔ تجدید اشیاء و ترویج اصول و مسائل اسلام کا نام ہے تو ظاہری علوم

اسلام اور علوم مسائل اسلامیہ کے بغیر ممکن نہیں ہے الحادیات اور باطنیہ خیالات کی اشاعت تجدید ہوتی تو وہ ظاہری علوم کے بغیر بھی ممکن تھی۔

قادیانی اور اسکے اتباع نے جو انبوالے مسیح کی بعض ایسی صفات بیان کی ہیں جو ان کے زعم میں حضرت مسیح علیہ السلام میں نہیں پائی جاتیں صرف قادیانی میں پائی جاتی ہیں ان کے بیان میں انہوں نے کذب و تدلیس سے خوب کام لیا ہے اور اسے اپنا درجہ ثابت کر دکھایا ہے انبوالے مسیح کی نسبت یہ کہیں بیان ہوا کہ وہ فارسی الاصل ہو گا۔ اور نہ یہ ثابت ہے کہ مغل لوگ (جنہیں قادیانی صاحب دین)۔

فارسی الاصل ہیں ایسا ہی کسی حدیث میں یہ تصریح نہیں ہے کہ انبوالامسیح صرف ایک مسلمان امتی ہو گا اور نہ ہی ہو گا یہ بات صرف قادیانی اور اسکے حواریوں کی منکرت ہے جسکو انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ایک سوال و جواب وضع کر کے اس سے نکالا ہے۔ جسکا بیان بضمین سوال بصفحہ (۱۳۸) کافی ہو چکا ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تو متعدد حدیثوں میں انبوالے مسیح کو نبی قرار دیا ہے۔ ۱۶۵۰ منقول ہوا۔ آنے والے مسیح کے بالوں کا سیدھا ہونا اور رنگ کا سبز کون ہونا جو انہوں نے بیان کیا ہے یہ حضرت مسیح بن مریم میں پایا جاتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسیح بن مریم کا بھی حلیہ بیان کیا ہے۔

صحیح بخاری میں ۲۸۹ ہے کہ آنحضرت ص نے فرمایا ہے کہ میں نے (خواب

وارانی اللیل عند الکعبۃ فی المنام فاذا	میں) ایک خوبصورت شخص گندم رنگ
رجل ادم کا حسن ماتری من ادم الرجل	سیدھے بال والے کو دیکھا تو پوچھا
فصرہ لمتہ بین منکبہ رجل الشعرقط	کہ یہ کون ہے تو جواب ملا کہ مسیح بن مریم
رامہ ماء او خما یدہ علی منکبہ ین	نات مجاہد کی حدیث میں حضرت ابن عمر رضی
وہو یطوف باللبیت فقلت من هذا	یہ بھی بخاری میں مروی ہے کہ آنحضرت ص نے

فقال هذا المسيح بن مريم صحيح بخاری

حضرت عیسیٰ کو سرخ رنگ رجسہ دیکھا

اس حدیث کی دستاویز سے قادیانی اور اسکے حواریوں نے یہ افتر کیا ہے کہ

عیسیٰ یا مسیح بن مریم دوہین ایک حضرت عیسیٰ بنی اسرائیلی جنگو سرخ اور جعد کا

گیا ہے دوسرا آنیوالا عیسیٰ یا مسیح بن مریم جسکو گندم رنگ اور سیدہ بالون والا کہا گیا ہے

اور وہ آپ (قادیانی) ہیں مگر یہ سوچا کہ یہ لفظی اختلاف یوں رفع ہو سکتا ہے

اور علماء اسلام نے رفع کر دیا ہے کہ درحقیقت حضرت عیسیٰ گندم رنگ و سیدہ

بال والے تھے ایک روایت میں جو اونکو سرخ رنگ اور جعد کہا گیا ہے تو اس

یہ مراد ہے کہ اونکا گندمی رنگ مائل سرخی تھا اور جو دت اپنی جسم میں تھئی بالون تین

حافظ ابن حجر نے فتح الباری شرح صحیح البخاری میں فرمایا ہے کہ سالم کی روایت

ووقع فی روایتہ سالم لاتیۃ فی نعت عیسیٰ انہ

ادم سبط الشعر و فی الحدیث الذی

قبلاہ و نعت عیسیٰ انہ جعد و الجعد ضد السبط

فیکن ان یجمع بینہما بانہ سبط الشعر و وصفہ

بالجعودة فی جمیع لاتی شعر و المراد بذلک اجتماعہ

والکنادہ و ہذا الاختلاف نظیر الاختلاف فی

الحمرة و الاحمر و الاحمر عند العرب لشدید البیاض

مع الحمرة و الاحمر و لیس معین الجمع بین الوصفین

بانہ احمر لونه بسبب کالتعب و هو فی الاصل

اسمر و قد وافق ابوہریرۃ علی ان عیسیٰ احمر الخ

یہ ان جعد یعنی کسا ہوا اور مضبوط تھا یہ اختلاف ایسا ہے جیسا کہ اپنی نکت کی نسبت

اختلاف ہوا ہے وہ گندم رنگ تھے یا سرخ رنگ جس سے یہ مراد ہو سکتی ہے کہ وہ تین

گندم رنگ مگر کسی سبب سے وہ رنگ سرخ ہو گیا تھا۔

عبدالرحمن بن آدم کی روایت میں ہے کہ انکے رنگ میں سرخی و سفیدی دونوں فی روایۃ عبدالرحمن بن آدم عن اہل ہرقہ فی لغت عیسیٰ انہ مریع الی الحمرة واللباض (فتح الباری ج ۶)
و یجوز ان یاو ل یجمع بینہما باذہ لیس احمر صاف بل ہما مثل الی الادمتہ (حاشیہ بخاری ص ۳۸۹)

اس اختلاف کی نظیر حضرت موسیٰ کی لغت میں دو تضاد صفتوں جسیم اور خفیف کا ورود ہے جسکو باہر یون تو انق کیا گیا ہے کہ وہ بلحاظ طول قامت جسیم تھے وہ چھوٹے قد کے ہوتے تو بہاری معلوم ہوتے۔ اس اختلاف سے کوئی یہ نہیں نکالنا کہ حضرت موسیٰ دو تھے ایک جسیم دوسرے خفیف۔

اسکی دوسری نظیر خود آنحضرت م کی لغت وعلیہ میں یہ اختلاف لفظی ہے کہ ایک حدیث میں آپکا ابض (گورے رنگ والا) کہا گیا چنانچہ بخاری میں بص ۱۳ آنحضرت کی لغت میں ابو طالب کا شعر منقول ہے جبین ایکو ابض کہا گیا ہے۔ اور شمائل ترمذی میں ہے کہ آپ ایسے گورے تھے گویا چاندی سے

لا مانع ان یکون مع کونہ خفیف اللحم جمیعاً بالنسبۃ لطولہ ولو کان غیر طویل لا جقق لحمہ وکان جسیماً (فتح الباری ج ۶)
وابض یستقی الغام بوجہ (بخاری ج ۶)
شمال الیتمی عصۃ للارامل +
کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابض کا ما صبیغ من فضۃ کان رسول اللہ ۲
ربعة اسمہ اللون (شمائل ترمذی)
کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رجلاً مریعاً۔ (شمائل ترمذی ص ۶)
لم یکن بالمجد القطط ولا بالسیط کان رجلاً جیداً (شمائل ص ۶)

بنائے گئے۔ اور دوسری روایت میں آیا ہے کہ آپ گندم رنگ تھے (چنانچہ
شمالی ترمذی میں موجود ہے۔ اس خلاف کو یوں ہی متوافق کہا گیا ہے کہ آپ سفید
رنگ تھے مگر مائل بسرخی جس سے گندم گونی پیدا ہو گئی تھی چنانچہ اور روایت میں
صریح آچکا ہے۔ ایسا ہی آپ کے بالوں کو سیدھا بھی کہا گیا ہے چنانچہ شمالی میں
ہے اور یہ بھی آیا ہے کہ آپ سیدھا بال والے نہ تھے جسکو یوں ہی باہم متوافق کیا گیا
ہے کہ آپ کے بال نہ بہت سیدھے تھے اور نہ بہت گھونگھر والے بلکہ ایسے سیدھے
تھے کہ اون میں کب قدر شکن پڑتی تھی۔ مگر اس اختلاف رنگ اور موئی نبوی سے
بھی کسی نے یہ نہیں نکالا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دو تھے ایک گورے
رنگت کے دوسرے گندمی رنگ یا ایک سیدھے بال والے دوسرے کیسے قدر شکندار
بال والے۔ پس اس قسم کے لفظی اختلاف سے حضرت مسیح کیونکر وسیع ہو سکتے ہیں
قادیانی نے بڑا غضب ڈھا یا ہے کہ حضرت مسیح کے حلیہ کے لفظی اختلاف
کے سبب ایک مسیح کو دوسرے مسیح (ایک سرخ رنگ گھونگھر والے بال کا دوسرا گندم گون سیدھا
بال والا) بنا دیا اور یہ بھی نہ سوچا کہ صرف گندم گون ہونے سے کوئی شخص مسیح نہیں
ہو جاتا جب تک کہ بقیہ صفات مسیح اوس میں نہ ہوں گندم گون ہزاروں مسلمان بلکہ مذہب
غیر کے اشخاص موجود ہیں پھر کیا وہ صرف رنگت سے مسیح ہو سکتے ہیں ہرگز نہیں
اتباع قادیانی سے کوئی شخص منصف و طالب حق ہو تو صرف اس ایک متعالیٰ
کی نظر سے اوسکو دجال سمجھے اور اسکے اتباع سے دست بردار ہو جائے۔

اور قادیانی کی تجویز پاک تشلیث نصف عیسائیت ہے عیسائی لوگ باپ
میٹھے اور روح القدس کے مجموعہ کو تشلیث قرار دیتے ہیں۔ قادیانی صاحب خدا کی
محبت (باپ) اور بندہ محبت کی محبت (مان) اور ان دونوں سے متولد روح
القدس کے مجموعہ کو تشلیث قرار دیتے ہیں اب لوگوں کو عیسائی بنانے میں صرف

ایک آنچ کی کسر رہ گئی ہے کہ اس تثلیث کے ساتھ توحید کو بھی ملا دین اور ان تینوں کو ایک خدا کہہ دین جیسا کہ عیسائی کہتے ہیں۔ یہ بات آپ اس وقت نہیں کہتے تو سال آئندہ کہیں گے اور لوگوں کو پورا عیسائی بنائیے۔ آپ کا یہ ارادہ ٹھوٹا تو حرف تثلیث اپنی تحریر میں نہ آتا اور نہ اس کو پاک کھا جاتا۔

قادیانی کا بطور استعارہ ابن اللہ کھلانے کو تجویز کرنا پوری عیسائیت ہی

نحن انباء الله واجاءه بیٹل سے ثابت ہے کہ عیسائیوں نے بھی استعارہ کے طور پر خدا کے پیارے و مطیع بند و نگو ابن اللہ کہا ہے۔ اور قرآن میں ان کے اس قول کی حکایت کہ ہم خدا کے بیٹے اور اس کے پیارے ہیں نیز ایسی طرف مشعر ہے مگر بھی استعارہ ان لوگوں کے مشرک ہو جانے اور مخلوق کو حقیقتہً خدا کا بیٹا قرار دینے کا موجب ہو تو قرآن و اسلام آیا اور اس محاورہ کو اٹھایا اور بیٹے بیٹی کی نسبت سے (استعارہ کے طور پر کیوں نہ ہو) خدا تعالیٰ کی پاکی کا اظہار فرمایا۔ اب قادیانی صاحب پھر اس محاورہ کو مسلمانوں میں قائم کرنا چاہتے ہیں۔ اور مسلمانوں کو عیسائی بنانے کے فکر میں ہیں۔ اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ۔

اور قادیانی کا محدث ہونیکا دعویٰ کرنا اور اس ذریعہ سے ایک قسم کا نبی کھلانا اور ختم نبوت کو نبوت کلی و تشریعی سے مخصوص کرنا اور نبوت جزئی کے دروازہ کو مفتوح کھلانا ان لصوص قرآن و حدیث سے انکار ہے جو مطلق نبوت کو ختم کرتے ہیں قرآن مجید کی آیہ ”وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ“ اپنے اطلاق و عموم کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر مطلق نبوت کو ختم کرتے اور صاف بتاتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد ایسا کوئی شخص نہ ہوگا جس پر لفظ نبی کا اطلاق ہو سکے گا اور آنحضرت نے اپنے اس کلام کے اطلاق و عموم کے ساتھ بھی مطلق نبوت کو ختم کیا ہے۔ اور خصوصیت کے ساتھ محدثین سابقین اور محدث مہت محمدیہ حضرت عمر فاروق کا نبی

نہونا ظاہر فرمادیا ہے۔

ایک حدیث میں اپنے فرمایا ہے چنانچہ صحیح بخاری میں آیا ہے کہ نبی

عن البقی صلی اللہ علیہ وسلم قال کانت
بنو اسرائیل تسعہم الانبیاء کما ہلک
نبی خلفہ نبی وانہ لا نبی بعدی وسیکون
خلفاء (بخاری ص ۶۹) - x+

ابو داؤد کی حدیث میں آپؐ منقول ہے کہ میری امت میں تیس شخص ایسے جوڑے
ہونگے جو نبوت کا دعویٰ کریں گے حالانکہ میں نبیوں کا خاتم ہوں میرے بعد کوئی نبی
نہیں ہوگا مگر ان میری امت میں ایک جماعت حق پر قائم رہے گی جن کو ان کا مخالف
ضرر نہ پہونچا بیگا۔ اسی نیک الفاظ میں سیکون امتی کذابون فتون کلام نعم انہی افاخاتم النبیین
ان ارشادات نبویہ کے جملہ لانی نبی بعدی میں لفظ نبی نکرہ ہے جو نفی لاکے نیچے

داخل ہے اور وہ مفید عموم دستغراق ہے اور یہ بتاتا ہے کہ آنحضرت ص کے بعد ایسا
کوئی نہ ہوگا جس پر لفظ نبی بولا جاسکے اب خصوصیت کے ساتھ محدث کا نبی نہ ہونا آپ کے
کلام سے ثابت کیا جاتا ہے اپنے فرمایا ہے چنانچہ صحیح بخاری و صحیح مسلم میں آیا ہے

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لقد کان فیما کان
قبلکم من الامم ناس محدثون فان یک
فی امتی احد فانه عمر۔ قال النبی صلی اللہ
علیہ وسلم قد کان فیہم قبلکم من بنی اسرائیل
رجال یکتبون من غیر ان ینبوا انبیاء فان
فی امتی منهم احد فمقر قال ابن عباس من
بنی ولا محدث۔ (بخاری ص ۵۲)

کہ تم سے پہلے امتوں میں محدث ہوتے تھے
اس امت میں محدث ہے تو وہ عمر فاروق
یہ بھی آپؐ ان کتابوں میں منقول ہے
کہ تم سے پہلے بنی اسرائیل میں ایسے
لوگ ہوتے تھے جو نبی ہوتے اور وہ خدا
سے یا کلام سے ہم کلام (مخاطب) ہوتے
میری امت میں ایسا کوئی ہے تو عمر ہے۔

ابن عباس کی روایت میں آیۃ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ مِنْ لَفْظِ نَبِيٍّ کے بعد کچھ لفظ وَلَا مُخَدَّثَ بھی پڑا گیا ہے۔ اور صحیح مسلم میں لفظ محدث کی تفسیر ملے ہوئی ہے۔ یہ اقوال نبوی صاف و صریح ناطق ہیں کہ پہلی امتوں کے محدث باوجودیکہ وہ خدای تعالیٰ یا ملائکہ کے ہم کلام و مخاطب ہوئے تھے نہ کھلا تھے نہ انخاص محدث امت محمدیہ حضرت فاروق کا نبی نہ ہونا ایسی کلام سے ثابت کیا جاتا ہے آپ نے ارشاد فرمایا ہے چنانچہ ترمذی کی روایت میں آیا ہے کہ سید کے بعد کوئی

لو کان بعدہ نبی لکان عملاً بن الخطاب
(ترمذی ص ۲۲)

لفظ کا اطلاق اور نہیں ہو سکتا باوجودیکہ حدیث مذکورہ بالا میں انکا محدث ہونا بیان کیا گیا ہے اور جبکہ آیۃ قرآن کی عموم و اطلاق سے اور ارشادات نبویہ کی عموم و خصوص دونوں سے ثابت ہے کہ آنحضرت م کے بعد کوئی ایسا شخص نہیں جس پر لفظ نبی کا اطلاق ہو سکے اور محدثین سابقین اور اس امت کے تسلیم شدہ محدث نبی نہ کھلا سکے اور قرآن و حدیث نے اس امر کا قطعی فیصلہ کر دیا ہے۔ تو پھر قادیانی کا یہ دعویٰ کہ انکا محدث ایک قسم کا نبی ہوتا ہے و بناء علیہ وہ خود ایک قسم کا نبی ہے ان نصوص صریحہ کا انکار نہیں تو کیا ہے۔ قادیانی کا ختم نبوت کو نبوت تشریفی اور کلی سے مخصوص کرنا اور اپنے آپکو محدث قرار دیکر اپنے لئے جزئی نبوت اور ایک نوع نبوت کو تجویز کرنا اور ایک قسم کا نبی کھلانا صاف مشعہ ہے کہ وہ اپنے آپکو انبیائے بنی اسرائیل کی مانند (جو نئی شریعت نہ لائے بلکہ پروری شریعت سابق کی کرتے اور نبی کہلاتے) نبی سمجھتا ہے یہی امر اس کے قصیدہ الہامیہ اشعار ذیل سے جو

انزالہ کو حکم وغیرہ میں منقول ہیں سمجھ میں آتا ہے۔

حکم ست زاسمان یزمین مے رسالتش * گر بشنوم نگویش آزا کجا برم
من جی زیم بوجی خدا سی کہ باسرت * پیغام دوست چون نفس دم پر دم
من سیتیم رسول و نہ آوردہ ام کتاب * مان ملیم ستم و خداوند مندم

۳ صحیح ہوا۔ نیز غم خوردن کو ثابت کیا۔ چنانچہ فرمایا ہے۔ اس کا کہ کافرا نے اعتقاد نہیں کیا کہ مراد ہے۔ عیسے بن مریمؑ کو کہ لوگوں میں کوئی گمراہی نہ تھی۔ صحت کو یقین ہو گیا ہے۔ اور ان کو جنت ان میں سے ہے۔

قَالَ
عَلَيْهِ
بِالْحَقِّ
فِي بَيْتِ
مَلِكِهِ

عليه وسلم
ومات

میں ابوہریرہؓ سے منقول ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ قیامت نہوگا
جب تک کہ تقریاً تیس دجال کذاب پیدا نہ

ہونگے جو دعویٰ کریں گے کہ ہم اللہ کے رسول ہیں
صحیح مسلم میں یہ بھی حدیث ہے کہ آنحضرتؐ

نے فرمایا ہے کہ آخر زمانہ میں ایسے دجال کھڑے
پیدا ہوں گے جو تم کو ایسی باتیں سنائیے جنکو تم

نہ سنا ہوگا اور نہ تمہارے باپوں نے۔ اولیٰ
بچتے رہنا وہ محکو گمراہ نہ کرئیں اور کسی بلا میں

نہ ڈالیں۔ امام نووی نے شرح صحیح
مسلم میں فرمایا ہے کہ ثعلب نے کہا جو جھوٹا

فيان باس
قتيلوا

قال خطه مصداق ذلك في اخذ من النبي صلى الله
عليه وسلم فحقهم مسيئة بالبيعة والاسود العنسي
باليمن ثم خرج في خلافة ابوبكر طلحة بن عبيد
في سنة اسد بن خزيمه وبياح القمية في سنة
تلمية - وقتل الاسود قبل ان يموت النبي صلى الله
عليه وسلم وقتل المسيلم في خلافة ابوبكر وطلحة
ومات علي الاسلام على الصحيح في خلافة عمر
وقتل السجاح ايضا ثابت واجار هو لا مشهور
عند الاخباريين فلهذا كان اول خروج منهم المختار
بن عبيد بن عتبة بن الكوفة في اول خلافة ابوبكر
فاظهر محبت اهل البيت وادعانا لى
طلب قتلة الحسين فتبعهم فقتل كثير ممن
باشر ذلك واعان عليه حاجه الناس فمرانه
زين له الشيطان ان ادعى النبوة وزعم
ان جبرائيل ياتيه - فروى ابو داود
الطيالسي باسناد صحيح عن رفاعه بن شداد
قال كنت بطن شقي بالمختار فدخلت عليه
ايضا فقال دخلت وقد قام جبريل قبيح
هذا الكرسي - وروى يعقوب بن
سفيان باسناد حسن عن الشعبي ان الاخف
بن قيس راى كتاب المختار اليه يذكى

هو وه وجال ہے بعض نے کہا ہے وجال
وہ ہے جو باطل پر حق کا ملع چڑھا دے یا حق کو
باطل سے ڈھانک دیوے ۔
فتح الباری شرح صحیح بخاری میں ہے
اس حدیث کا صدق آنحضرت صہی کے
آخر زمانہ میں ظاہر ہو چکا ہے یا مہر میں مسیئہ
کذاب ایسا نکلا مین مین اسود عنسی ۔
پہر حضرت ابوبکر کی خلافت میں طلحہ اور سجاح
نکلے ۔ اسود تو آنحضرت صہلی اللہ علیہ وسلم
کی رحلت سے پہلے مارا گیا اور مسیئہ خلافت ابوبکر
میں اور طلحہ تائب ہوا اور اسلام کی حالت
میں مرا اور سجاح بھی تائب ہو گئی ۔ انہی حالات
اہل تاریخ جانتے ہیں ۔ ان سب کے بعد پہلے
مختار بن عبید نکلا او سننے ابن زبیر کی شروع
خلافت میں کوفہ پر غلبہ پایا سو پھلے تو اسنو
محبت اہل بیت کا اظہار کیا اور اس کی
طرف لوگوں کو بلایا پھر یہ دعویٰ کیا کہ
میرے پاس جبریل آتے ہیں چنانچہ ابوداؤد
طیالسی نے رفاعہ سے نقل کیا ہے کہ میں
ایک دن مختار کے پاس گیا تو وہ بولا کہ ابھی
اس کرسی سے جبریل اوٹھ کر گئے ہیں ۔

انہ بنی وروی ابوداؤد۔ فی السنن
من لم یق ابراہیم النخعی قال قلت
لعبدی بن عمر وازی المختار منهم قال
اما انہ من الرؤس وقُتل المختار سنة
بضع وستین ومنہم الحارث الکذاب
خرج فی خلافة عبد الملك بن مروان
فقتل وخرج فی خلافة بنی العباس جماعۃ
(فتح الباری ص ۵۵ ج ۶)

بیقوب بن سفیان نے شعبی سے نقل
کیا ہے کہ اخف ابن قیس نے اونکو مختار کا
ایک خط دکھایا جس میں اسنے اپنی نبوت
کا ذکر کیا تھا ابوداؤد نے سنن میں عبیدہ
بن عمرو سے نقل کیا ہے کہ مختار ان مدین
نبوت کا سردار تھا یہ مختار سنہ میں لا گیا
اور منجملہ اونکو حارث کذاب ہے جو خلافت
عبد الملک بن مروان میں نکلا اور مارا گیا۔

غلام احمد قادیانی کا یہ بھی حال سنا گیا ہے کہ وہ اپنے مریدوں میں بیٹھ کر دعویٰ
کیا کرتا ہے کہ جبریل میرے سامنے کھڑے ہیں جو کچھ مجھ کو بتائیں میں ہی لوگوں کو سنا تا ہوں
اس الزام کے جواب میں شاید قادیانی یا اس کے حواری یہ دو عذر پیش
کریں اول یہ کہ ہر چند قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے مگر اس کے ساتھ یہ بھی کہہ دیا ہے
کہ اس نبوت کا دوسرا نام محدثیت ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی نبوت کا دعویٰ
سے محدثیت کا دعویٰ مراد ہے نہ حقیقہ اور معنی انہی ہونے کا دعویٰ اسمین اسپر زیادہ
سے زیادہ الزام قائم ہوتا ہے تو یہ ہوتا ہے کہ اسنے اپنے حق میں لفظ نبی کا اطلاق کیا
اور اسمین الفاظ لخصوص نہ کوہ خلاف کیا نہ یہ الزام کہ وہ حقیقہ نبوت کا مدعی ہے۔
عذر دوم یہ کہ ان احادیث میں ان لوگوں کو دجال و کذاب کہا گیا ہے جو نبوت

جبریل کے سامنے کھڑے ہونے سے انکی مراد یہ ہے کہ جبریل

کی عکسی تصویر کھڑی ہے نزوات جبریل کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

پر نزول جبریل سے وہ عکسی تصویر لیتے ہیں یا شاید اپنے پاس جبریل کا بذات خود
آنا جائز کہتے ہوں گے یہ آپ کے اس اصول کے برخلاف ہو کہ جبریل اپنے بیٹے کو ارطرس جہا

خاتم النبیین کے مقابلہ میں نبوت کا دعویٰ کرین اور مستقل ہی کہلاوین جیسے میلہ
کذاب اور اسود وغیرہ سے وقوع میں آیا ہے اور قادیانی تو نبوت مستقل کا دعو
نہیں کرتے بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیروی کے ساتھ دعویٰ نبوت کرتے ہیں۔
لہذا وہ ان احادیث کے مصداق نہیں ہو سکتے اور نہ وہ ان کذاب گھلانیکر مستحق ہیں۔
ان دونوں عذر سے پہلے عذر کا جواب یہ ہے کہ اگرچہ قادیانی نے یہ بات کہی
ہے کہ جن نبوت کا اسکو دعویٰ ہے اور اسکا دروازہ قیامت تک کھلا رہے گا۔
اسکا دوسرا نام محدثیت ہے۔ اور اسی محدثیت کے معنے سے نبوت کا وہ مدعی
ہے مگر ساتھ اسکا اسنے محدثیت کے معنے ایسے بیان کئے ہیں اور اسکی حقیقت
کی ایسی تشریح کر دی ہے کہ اس سے بجز نبوت اور کچھ مراد نہیں ہو سکتا۔
اسکی عبارت تو ضیح بیان جو بصحیح ۱۱ منقول ہے صاف تصریح ہے کہ محدث
جزئی طور پر ایک نبی ہی ہے۔ کیونکہ وہ خدا تعالیٰ سے ہم کلام ہونیکا ایک
شرف رکھتا ہے۔ اور غیبیہ اسپر کھولے جاتے ہیں۔ اور بعینہ انبیاء کی طرح مامور
ہو کر آتا ہے اور انبیاء کی طرح اسپر فرض ہوتا ہے کہ اپنے تئیں باوازا بلند ظاہر کریں۔
اور اس سے انکار کرنے والا ایک حد تک مستوجب سزا ٹھہرتا ہے اور نبوت کے
معنے بجز اسکے اور کچھ نہیں کہ امور تذکرہ بالا اسمین پائے جاوین۔ الی قال
ان النبى محدث والمحدث بنى باعتبار حصول نفع من انواع النبوة۔ جس سے صاف
قطعہ طور پر ثابت ہے کہ آپکے نزدیک محدث کے وہی معنے اور اسکی وہی حقیقت ہے
اونبی کے معنے اور حقیقت ہے۔ اور محدث اور نبی آپ کر نزدیک صدق و تحقق میں
مساوی ہیں۔ یا نبی عام ہے اور محدث ایک نوع خاص۔ اور اس سے یقینی
نتیجہ نکلتا ہے کہ اپنے صرف لفظی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور اسمین صرف
اللفظی غلطی کا ارتکاب نہیں فرمایا بلکہ آپ معنے نبوت کو اپنی ذات شریف میں

محقق سمجھتے ہیں اور حقیقتہً اور معنیٰ نبی ہونے کے مدعی ہیں۔ اور عبارت منقولہ صحتاً میں ایک بار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جواب یہ ہے کہ نبوت جسکے مدعی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کہا ہے نبوت مستقلہ سے مخصوص نہیں یہ تخصیص نہ احادیث مذکورہ میں وارد ہے اور نہ اور کہیں اسکا وجود ہے۔ اور اطلاق بخصوص مذکورہ سے صاف ثابت ہے کہ آنحضرت ص کے بعد نبوت غیر مستقلہ کا مدعی بھی ویسا ہی دجال و کذاب ہے جیسا کہ مدعی نبوت مستقلہ۔ اور ابو داؤد کی حدیث مذکورہ اپنے سیاق و صراحت سے بتا رہی ہے کہ آنحضرت ص کے بعد ایسے نبی بھی نہ ہونگے جیسے بنی اسرائیل میں ہوتے تھے جو نئی شریعت نکالتے بلکہ پہلی شریعت کی پیروی کرتے کیونکہ آنحضرت ص نے ایسے ہی نبیوں کو ذکر فرما کر اپنے بعد نبی آنے کی نفی کی ہے۔

اس حدیث کا سیاق اور احادیث سابقہ کا اطلاق صاف بتا رہا ہے کہ اگر کوئی شخص آنحضرت ص کے بعد نبوت کا دعویٰ کرے اور نبی کھلائے گو دعویٰ استقلال نبوت نہ کرے بلکہ پیروی خاتم النبیین کا مدعی ہو وہ دجال و کذاب ہے اور احادیث مذکورہ کا مصداق۔ قادیانی صاحب ان احادیث کے اطلاق و سیاق میں بلا دلیل تخصیص کریں گے اور نبی غیر مستقل کہلا کر ان احادیث کے مضمون سے اپنے آپکو مستثنیٰ قرار دیں گے تو یہ اونکے دجال ہونے پر ایک اور دلیل قائم ہوگی۔

علامہ برین قادیانی کا پیچھے دعویٰ اتباع آنحضرت ص اور عدم استقلال دعویٰ رسالت بھی چند روز تک ہی معلوم ہوتا ہے جب اچکا یہ دعویٰ نبوت تبعی غیر استقلالی آپ کے مریدوں میں بلا خلاف مانا گیا تو دعویٰ نبوت مستقلہ بھی آپ کو بعید نہیں ہے۔ جیسا کہ مختار سے وقوع میں آیا تھا چنانچہ فتح الباری کی

واما الذی یدعیہ فیخرج اولاً فیدعی الایمان والصلاۃ ثم یدعی النبوة عبارت میں گذرا اور ایسا ہی دجال موعود سے وقوع میں آگیا چنانچہ طبرانی کی روایت میں ہے

کہ وہ جال پہلے لوگوں کو دین اسلام
کی طرف بلائیگا جب لوگ اس کے
اس دعویٰ کے سبب پیرو ہو جائیں گے
اور کوفہ وغیرہ میں اس کا تسلط اور
تغلب ہو جائے گا تو وہ پھر دعویٰ
نبوت کرے گا جس سے عقل مند
لوگ گہرا بیگانہ اور اس سے جدا ہونگے۔
پھر وہ دعویٰ خدائی کرے گا
اس وقت اس کی آنکھ پر چلی پیدا ہوگی
یعنی وہ کانا ہوگا۔ اور اس کی پیشانی پر
لفظ کافر لکھا جائے گا۔

نعم یدعی الالہیۃ کما اخرج الطبرانی
من طریق سلیمان ابن شہاب قال نزل
علی عبد اللہ ابن المعتمر وکان صحابیاً
فحدثنی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
انہ قال الدجال لیس فیہ خفاء یحییٰ من قبل
المشرق فیدعو الی الدین فیتبع ویظہر
فلا یزال حتی یقدم الکوفۃ فیظہر الدین
ولعل بہ فیتبع ویجث علی ذلک ثم
یدعی انہ نبی فیفزع من ذلک کل ذی لب
ویفارقه فیکتبعک فیکل انا اللہ فتفتش عنہ و
اذنہ ویکتبین عینہ کافر (فتح الباری)

قولہ ص ۱۷۴
صلی اللہ علیہ
یث مذکور
سے صاف
ل و کذا
مرحمت سے
ہوتے تھے
ایسے ہی
کوئی شخص
نبوت
یث مذکور
سے

ایسا ہی قادیانی سے ڈر لگتا ہے کہ اب تو اس کو دعویٰ نبوت بتی ہے پھر دعویٰ
نبوت مستقل ہوگا پھر دعویٰ الوہیت یہ گمان آپ کے حق میں بلا برہان نہیں
ہے۔ آپ کے سابق حالات اس گمان پر روشن دلائل ہیں۔

زمانہ تالیف براہین احمدیہ میں آپ نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ جو پیشین گوئی
غالبہ دین اسلام حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں وارد ہے حضرت مسیح اسکے
ظاہری اور جسمانی طور پر مصداق ہیں اور ہم (خود بدولت) روحانی اور معنوی
طور پر اسکے مصداق ہیں اور نہ مایا تھا کہ جس علیہ کاملہ دین اسلام کا اس پیشین گوئی میں
وعدہ دیا گیا ہے وہ علیہ حضرت مسیح علیہ السلام کے ذریعہ سے ظہور میں آئیگا۔ اور جب
آپ دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تب آپ کے ہاتھ سے دین اسلام جمع
اظہار عالم میں پھیل جائیگا (دیکھو براہین احمدیہ ص ۶۹۱) یہ بات آپ کی مسلمانوں میں

یث مذکور
سے
لیس
اپنے آپ کو
تقلال
نبوت
سے
ی کی
ل موعود
یت میں

اور ہے جزئی اور کسی چیز کی جز پر اسکے کل کا حقیقۃً اطلاق نہیں ہو سکتا اور جزئی پر کلی کا اطلاق حقیقۃً ہوتا ہے جزئی میں کلی کا پورا تحقق ہوتا ہے ایسا ہی نوع میں جنس مع فصل پوری پائی جاتی ہے بلکہ خارج اور نفس الامری میں جزئی ہر موجود اور اپنی کلیات کا کل ہوتی ہے اور کلیات اسکے اجزا ہوتے ہیں۔ اور یہ امور جز میں پائے نہیں جاتے نہ اسمیں کل کا پورا تحقق ہوتا ہے۔ نہ وہ کل کا کل ہوتی ہے۔ لہذا کوئی عقلمند جز کو جزئی یا کلی کا ایک نوع نہیں کہ سکتا مثلاً حقیقت انسان کی جنس حیوان کو کوئی شخص انسان نہیں کہ سکتا اور نہ اسکو جزئی انسان یا ایک نوع انسان قرار دے سکتا ہے (۲) کوئی شخص صرف شکر یا سرکہ کو سکنجبین نہیں کہ سکتا اور نہ ان اجزا کو سکنجبین کا ایک قسم قرار دے سکتا ہے قادیانی نے اپنی بے علمی اور نافہمی سے اس بات کو نہیں سمجھا اور جزء نبوت کو نوع نبوت اور نبوت جزئی قرار دیا ہے اور انکار بخصوص ختم نبوت کا از کتاب کیا ریاست بیہوش کا ملازم محمد احسن امروہی جو قادیانی کو علوم و حقائق کا دریائے ناپید اکنار سمجھتا اور اپنے رسالہ اعلام میں اسکے حق میں لکھ چکا ہے۔ -
ولا ینتی بحره الذی لا ساحل لہ وہ کلمات کو غور سے سمجھو۔ اور اب بھی اسکو بے علم سمجھ کر اسکو اتباع سے ہاتھ اوٹھا دے ورنہ تھوڑے دنوں کے بعد وہ سخت پچھتائے گا اور آخر اسکی اتباع سے دست بردار ہو جائیگا۔
انشاء اللہ تعالیٰ۔

اور قادیانی کا حضرت عیسیٰ مسیح کا سولی پر چڑھا یا جانا تجویز کرنا نص قرآن و ما قتلوه و ما صلبوه سے انکار ہے اور اسمیں اپنے نیچر یون کی تقلید کی ہے جو عیسائیوں کے مقلدین تفسیر نیچر کی نکالوا اور اس امر کی سید بک کر لور۔

ایسا ہی قادیانی کا حضرت مسیح کے معجزات سے بتا دیل انکار کرنا قرآن کا انکار کرنا ہے۔ اور اونکی تاویلات میں پیچیدگیوں کا اتباع ہے۔ اس بات میں قادیانی کا قانون قدرت سے تشہد کرنا بھی اسی عقائد پیچیدگیوں کو ظاہر کرتا ہے انسان کا تجربہ اور مشاہدہ خدا تعالیٰ کی قدرت کا قانون نہیں ہو سکتا اور اوسکی قدرت انسان کے تجربہ و مشاہدہ میں محدود نہیں ہو سکتی۔ اس بات کا قادیانی خود پہلے مقرر ہو چکا ہے اور اپنی کتاب سر حشر آریہ کے صفحہ ۱۰۹ میں اپنے تجربہ کو قانون قدرت خداوندی قرار دینے کو کف و بے ادبی و بے ایمانی کہ چکا ہے۔

اور قادیانی کا بعض احادیث صحیحین کو موضوع کھنا بدعت و ضلالت ہے اور ان تمام اہل اسلام کے مخالف جو احادیث صحیحین کو مانتے ہیں حجۃ الباقیہ میں

اما الصیحاں فقد اتفق المحدثون

على ان جميع ما فيهما من المتصل المرفوع

صحيح بالقطع وانهما متواتران الى

مصنفيهما وانه كل من يهون امرهما فهو

مبتدع متبع غير سبيل المؤمنين

(حجۃ اللہ العالیہ)

وہ برعتی ہے مومنوں کی راہ کے مخالف راہ کا پیرو۔

اور قادیانی کا کشف کے ذریعہ سے حدیث صحیح بخاری کو موضوع قرار دینا ادبی

مگر اسی ہے غیر نبی کا کشف والہام حجت شرعی نہیں ہے نہ چاروں عقائد نفسی میں ص ۵۴ ہے کہ

الہام جسکی تفسیر یہ ہے کسیکے دلیلیں بطور

فیض کچھ اتفاقاً ہو اہمق (یعنی اہل سمیت)

کے نزدیک حقیقت شیا کہ علم و معرفت کا

والہام النفس بالقاء معنی فی القلب

بطریق فیض لیس من اسباب المعرفة

اجمعۃ الثئی عند اهل الحق - + + + +

وسیلہ نہیں ہے۔ ایسا ہی تلویح وغیرہ کتب اصول میں ہے۔ تو پھر وہ ایک حجت شرعی (یعنی حدیث صحیح) کا مبطل کیونکر ہو سکتا ہے وہ خود اپنی صحت و قبولیت میں توافق قرآن و حدیث کا محتاج ہے۔

اور قادیانی کا حدیث کو مفسر قرآن نہ مانتا ضلالت اور اہل بدعت اعلیٰ ہے اہل سنت میں مسلم ہے کہ حدیث قرآن کی مفسر ہے۔ اور اس کے اس کی مبین۔

سنن دارمی کے صفحہ ۱۰۰ میں باب السنۃ قاضیۃ علی کتاب المدۃ عقد کیا ہے اور اس کے میں ایک حدیث مرفوعہ نقل کی ہے۔ پھر بعینہ یہ قول امام یحییٰ ابن کثیر سے نقل کیا ہے۔ اور اس کے صفحہ ۲۸ میں حضرت عمر

عن عمر بن الخطاب قال ان الله سيأتي ناس

يبيحون لكم نكاح نساء العرب فخذوهم

بالسنن فان احب اليكم السنن اعلم بكتاب الله

سے نقل کیا ہے کہ لو کہ قرآن کی متشابہ آیات یعنی جنکی کئی وجوہ سے تفسیر ہو

سکتی ہو تمہارے سامنے پیش کرینگے تم انکو احادیث نبویہ سے پکڑنا۔ کیونکہ قرآن کو بہتر جاننے والے اہل حدیث ہیں۔

اور امام شعرانی نے منہج میں کہا ہے کہ امت محمدیہ کا اس پر اتفاق ہے سنت

اجمعت الامۃ علی السنۃ قاضیۃ علی کتاب الله

کتاب المدۃ کی وجوہات مختلفہ کا فیصلہ

کرنے والی ہے۔

اور قادیانی کا اپنے اتباع کو مدار نجات ٹھہرانا اور اس سے انکار کو موجب

ہلاکت کہنا بھی سخت گمراہی ہے اور اس میں بھی اس کا اپنے حق میں درپردہ نبوت

کا دعویٰ ہے کیونکہ یہ دعویٰ صرف انبیاء علیہم السلام کو پہنچتا ہے جو سونچتے

سے مامون ہیں دوسروں کو ولی کیونکہ انہوں نے اپنی نجات و حسن خاتمہ کا یقین نہیں کیا

تو وہ دوسرے کی نجات کا یقین کیونکر دلا سکتے ہیں

صحیح بخاری میں کابر صحابہ سے مروی ہے کہ وہ اپنے اور نفاق کا ڈر رکھتے تھے

قال ابن الجبلی ملکہ ادرکت ثلثین من

چنانچہ ابن ابی ملیکہ سے روایت ہے کہ

اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم کلهم

اسوئے کہا میں نے تیس اصحاب نبوی کو پایا

یخاف النفاق علی نفسه۔

یعنی دیکھا وہ سب کے سب اپنے حق میں

(صحیح بخاری ص)

نفاق کا ڈر رکھتے تھے۔ اور مشکوٰۃ میں

حضرت عثمان سے مروی ہے کہ آپ مقبرہ میں جاتے تو اتنا روتے کہ آپ کی داہر ہی تر ہو جاتی

اسی نظر سے علمائے اسلام نے کہا ہے کہ ایمان بین الرجاہ والخوف چاہئے۔

شرح عقائد کے صفحہ ۲۳ میں ہے خدا کے مواضع سے بیخوف ہو جانا کفر ہے۔

والامن من اللہ تعالیٰ کفر لانہ لا یامن مکر اللہ الا

القوم الخاسرون۔ لا یبلغ الولی درجۃ الانبیاء

لان الانبیاء معصومون مامولون من سب و ما یقتلہ

ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مات علی الایمان

ولیس ہذا فی اصل شارح تصدیق لہذا المیلان لکونہ

ظاہر فی معرض البیان ولا یحتاج ذکرہ لعلوہ فی

هذا الشأن ولعل ملام الامام علی تقدس صحت ورو

هذا لکلام انہ صلی اللہ علیہ وسلم من حیث کونہ بنیا

من الانبیاء وہم کلہم معصومون عن الکفر

فی الابتداء ولا ینتہا نفقۃ انہ مات علی الایمان

واما خیرہ من الاولیاء والعلماء والاصفیاء بلا عین

ولا یجزم بحکم علی الایمان وان ظہر منہم خوار

الغادات وکمال المحالات وجمال القناع الطاعات

ہے کہ آنحضرت چونکہ نبی ہیں اور نبی

فان مبني امره على الايمان وهو مستور
 على افراد الانسان ولهذا كانت العشره
 المبشره وامثالهم خاضعين من
 انقلاب حالهم وسوء احوالهم في ما لهم
 هم يقين بنين كرسن انفسهم كرات وكمال
 حالات اور انو احوالات ظاہر ہوں کیونکہ
 یہ یقین تب ہو جبکہ انکا ایمان یقیناً ثابت ہو۔ اور یہ ایمان لوگوں پر مخفی رہتا ہے
 اسی وجہ سے عشرہ مبشرہ اور انکی امثال اصحاب سود خاتمہ سے ڈرتے رہے۔
 اور جب اکابر اولیا کو یہ دعویٰ نہیں پہنچتا تو مرزا قادیانی کو (جو عقائد اور اقوال مذکورہ
 کی نظر سے دائرہ اسلام اور تسنن سے خارج ہے اور اس اعتقاد و اقوال کے ساتھ
 اسکا ولی ہونا ممکن نہیں ہے) یہ دعویٰ کب زیبا ہے۔

اور قادیانی کا پیچہ کہنا کہ اعتقاد حیات مسیح علیہ السلام شرک کا ستون ہے ان
 تمام صحابہ و تابعین و تبع تابعین ائمہ مجتہدین اور انحضرت کو وقت سے اس وقت تک
 عام مسلمین کو جو حضرت مسیح علیہ السلام کو زندہ سمجھتے ہیں اور قیامت سے پہلے اذن کے
 نزول کے معتقد ہیں مشرک بنانا ہے اور یہ امر صیاف کفر ہے محتاج بیان نہیں ہے۔
 اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ جو کچھ ہم نے سوال سائل کے جواب کہا اور قادیانی کے حق
 میں فتویٰ دیا ہے وہ صحیح ہے۔ کتاب و سنت و اقوال علماء امت اسکی صحت پر شاہد ہیں
 اب مسلمانوں کو چاہئے کہ ایسے دجال کذاب سے احتراز اختیار کریں اور اس سے دینی
 معاملات نکسریں جو اہل اسلام میں باہم ہونے چاہئے نہ اسکی صحبت اختیار کریں اور نہ اسکو
 ابتداءً سلام کریں اور نہ اسکو دعوت مسنون میں بلا دیں اور نہ اسکی زعمرت قبول کریں
 اور نہ اسکی پیچھے اقتدا کریں۔ اور نہ اسکی نماز جنازہ پڑھیں اگر انہیں اعتقادات و اقوال
 پر پھر رحلت کرے۔ والہ الموفق للعمل والقبول



۹۰
۱۰۰

غیر ملکی
کتاب

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

طریقہ هذا الجال طریقۃ ضالہ نشہ مد علی
اس جال کا طریق گراہی کا طریق ہے
اوہا النصوص وقد صاب من اجاب عنی اللہ
اوہا النصوص کو رو کرنا اسپر گواہ ہے
اس کے حق میں جو جواب کہا ہے وہ درست ہے۔

ایقان النجمن اسکائن جملہ عو

الجبلی صحیحہ۔ ترجمہ جواب صحیحہ۔

محمد بن احمد عربی

کلی الحجاب صحیحہ لاریفہ ومن انکر فہو لدنیل
جواب سب کا سب صحیح ہے اس میں کوئی شک نہیں
جو اسکے مضامین کا منکر ہے وہ ملحد اور چپا مرتد ہے۔

ابن عبد اللہ المسعودی

الحق لا یجوز عما ۲: ۲۵۵ الاوراق فمادام
حق اس بیان سے متجاوز نہیں جو ان اوراق میں ہے ہر حق
بعد الحق الا الضلال
چھوڑ کر سچ بادل کیا ہوگا۔

محمد عبد السلام

محمد حسن

هذا حکم صحیحہ لاریفہ
اس فتوے کا حکم صحیح ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں

سیدنا ابی یوسف

من اعتقد ما فی السؤل لاریفہ انہ مضال
جسکا یا معتقد ہو جو سوال میں مندرج ہو اسکی نسبت کوئی
و کتاب مفسر جال میں فی ترجمہ و زندیقہ و کفرہ
شک نہیں کہ وہ خود گمراہ ہو اور ان کو گمراہ کرے والا۔ کذاب
مقال قائلہ المتعال۔
دین میں دوا اللہ والا۔ اسکو چھپے مرتد نہ ہو اور کفر میں کوئی

گفتگو نہیں۔ خیر اوہ کو ہلاک کرے۔
حرفہ الداجی تحمیدہ ابو عبد اللہ محمد بن قتیبہ اللہ اعلم الشاہ

نمبر ۷ جلد
مزاق
بے شک

سے

من اعتد

五

وَمِنْ كَادٍ

۱۵۱

ع

عقادة

زج

نشان

—

فی علم

10

21

1



مرزا قادیانی کی بعض تصنیف فقیر کی نظر سے گزری تھی فی الحال یہ سوال وجواب بنا گیا ہے شک مرزا قادیان اہل اسلام سے خارج ہے اور تحت لحد اور ایک دجال دجالون بخر غمہا سے ہے اور پیر و اسکے گمراہ ہیں فقط

دہلوی
فقیر مسعود

الجواب صحیح۔ یہ جواب صحیح ہے۔

حبیب احمد

من اعتقد ما فی السؤال لا شک انہ الدجال۔ جبکہ یہ اعتقاد ہو جو سوال میں ہے۔ وہ بلا شک دجال ہے۔

فتح محمد پوری دہلی

من کان اعتقاده مخالفاً لاهل السنة
الجماعة فهو بدعتیہ رج عندہ بیہتان کان
اعتقاده مخالفاً لهذا السؤل مرفوضاً فهو قطعاً
زندیق و مرتد۔

جس شخص کا اعتقاد اہل سنت و جماعت سے
خارج ہو وہ بلاریب انکی جماعت سے خارج ہوا
خاص کر جس شخص کا اعتقاد ہو جو سوال میں مرفوض ہے
وہ قطعاً چھپا کا نسر و مرتد ہے۔

محمد امین اللہ

مکان کذاب کا
اگر قادیانی نے ایسا کہا ہے جو سوال میں ہے تو اس کا
حکم ہے جو جواب میں ہے کہ وہ دجال کذاب ہے اور پابندی اسلام سے خارج ہے۔

محمد عبدالقادر

الجواب صحیح و المحبب بخیر۔ جواب صحیح ہے۔ اور محبب بکرم۔

محمد عثمان

حقیقت میں ایسا شخص منجملہ ان دجالون کے ایک جال مگر بڑا بھاری دجال بلکہ اسکاع
مال ہے اس زمانہ کی خصوصیت ہے اسی ملک پنجاب میں کہ جہاں کھوپڑیاں قابل ہے
لوہی سادہ لوحی اس بات کی تقضی رہتی ہے کہ کوئی نئی صورت بنائی جاوے مذہب

بیکو کہ بھی محمد حسین نے فرخ سیر کے عہد میں جاری کیا تھا اور نبوت و ولایت میں ایک مرتبہ مانا اور ایک کتاب بھی گٹری جسکے سیکڑوں پڑھے لکھے سادہ لوح بھی مقنع ہو گئے تھے۔ ہندو میں بھی آریہ مذہب پنجاب والوں نے جلد قبول کیا۔

سب باتوں سے قطع نظر کیجئے کہ ان احادیث کی تاویل اور آیات کی تاویل جو وہ کرتے ہیں محض جاہلانہ جگر بندی ہے جیسا کہ دہری اور عام جہلاء کیا کرتے ہیں مگر جب یہ تاویلات صحیح مان لیجاوین کہ مسیح ابن مریم سے یہ مراد اور متل خنزیر سے یہ لہو تو پھر میان قادیانی کو کیا ترجیح ہے کہ وہ مسیح موعود مانا جاوے جسکو نہ علم ہے نہ فضل نہ خاندان نبوت سے ہے اگر مسیحائی کا ایسا ہی بازار گرم ہے تو اور اچھے اچھے شخص اسکو مستحق ہیں مگر معاذ اللہ انکو اس روٹی کمانے کے دہندے سے کیا کام خدا کی پناہ کہ وہ ایمان ضائع کر کے مریدوں کو ان کا حلو پوری اور اوین۔ اگر بھی آزادی اور اتحاد کا دریا پنجاب میں موج زن رہے گا تو کوئی شبہ نہیں کہ امر و فرما میں کوئی نبوت کا مدعی بھی کڑا ہو جاوے گا اور اسکے بعد کوئی موٹا تازہ دولت والا خدائی کا دعویٰ کر بیٹھو گا اور قطعاً سیکڑوں پنجابی سادہ لوح انکے ہی مرید ہو جاوین گے۔ معاذ اللہ اس جہل خرافا کا کیا ٹھکانا ہے۔ اللہ قادیانی کو ہدایت نصیب کرے آمین

ابو محمد عبد الحق

علماء کا بیورو علی گڑھ وغیرہ

جس شخص کے یہ عقائد اور مقالات ہیں جو سوال میں مذکور ہوئے۔ وہ بیشک ائمہ اسلام سے خارج اور ملحد و زندقہ ہے نعوذ باللہ من شرورہ۔

محمد اللہ محمد

لما ثبت ان القادیاں یکر و جود الملائکۃ علی حق
 جاءنا بالذی صلی اللہ علیہ وسلم ویکرزول جبریل علیہ السلام
 ویقول ان الملائکۃ عبادۃ محمد و احوال السیادۃ و النقب
 الفکیۃ ویقول ان لیلۃ القدر عبادۃ طینی ما الظلم
 الذی ینقطع فیہ البرکات السماویۃ ویقول نزول علی
 ابن مریم و رقدہ و النبی اجماعہ من المستحیلا
 و من لا باطل ویقول ان المراد بختہ النبوة هو ختمہ
 فتشریع جدید لا ختمہ مطلق النبوة ویقول ان ملسلۃ
 مطلق النبوة جادۃ غیر منقطعہ بعد نبینا صلی اللہ
 الیہم الصیامۃ ویقول ان السید المرعوف فی الشریعۃ
 المحمدیۃ لیس هو عیسیٰ بن مریم انکافات بل المرعوف
 مثیلہ و هو اذ الذی انزل فی القادیان و انا
 الذی نطق بہ بالسنتہ و القرآن ویقول المراد
 بالرجال الذی نطق بہ السنتہ منکر و عقیدۃ
 ویقول ان ظواہر المصروف مصر و فوۃ عن طول
 وان اللہ تعالیٰ ینزل یمین مرادہ بالاستعدادات
 و الکتابات و مثل ذلک من لا باطل الخرافات
 اعاذنا اللہ من کل ذلک فلا شیمۃ عندی فی کفرہ
 ہو کافر متعنت معاند للشریعۃ المحمدیۃ یرید
 ابطالہا مسودہ اللہ و جہدہ۔

چونکہ یہ امر ثابت ہو چکا ہے کہ قادیانی وجود
 ملائکہ کا جو آنحضرت م نے بیان کیا ہے منکر ہے
 اور نزول جبریل کا منکر ہے اور اس امر کا قائل ہے
 کہ ملائکہ ستاروں کی ارواح اور نفوس فکیر ہیں اور وہ
 قائل ہے کہ لیلۃ القدر سورہ تارکیات نہ مراد ہے
 جس میں برکات آسمانی منقطع ہو جاتی ہیں اور
 وہ قائل ہے کہ حضرت عیسیٰ کا اپنی جسم سے
 آسمان پر جانا اور نازل ہونا محال ہے اور وہ
 قائل ہے کہ ختم نبوت عریضی شریعت دانی نبوت
 کا ختم ہونا مراد ہے نہ مطلق نبوت کا ختم ہونا
 اور وہ قائل ہے کہ مطلق نبوت کا سلسلہ آنحضرت
 کے بعد قیامت تک جاری ہے اور وہ قائل ہے
 کہ جس کے آئینہ شریعت محمدی میں وعدہ دیا گیا
 ہو اس سے عیسیٰ ابن مریم مراد نہیں جو فوت ہو چکا
 بلکہ اور کا مثیل قادیانی ہے جسکو خدا نے قادیان میں
 اتارا ہے اور قائل ہے کہ رجال سے اسکو منکر مراد ہیں
 اور قائل ہے کہ قرآن حدیث ظاہر حقائق سے بہرہ ور ہے
 اور خدا تعالیٰ اپنی مراد کو ہمیشہ متعارف نہیں بیان کیا
 کرتا ہے ایسی کئی اور خرافات باطلہ اس سے ثابت ہو چکی
 ہیں۔ لہذا میرے نزدیک اس کفر میں کوئی شک نہیں
 رہے کہ فرہہ پر کردار شریعت محمدیہ کا مخالف۔ اسکو باطل کرنا چاہتا ہے۔ خدا اسکا منہ کالا کرے۔

ما اتی بہ المجیب فہو حق حقیق بالقبول
ولا ریب ان القادیانی جاحل اصول الشریعۃ
الغراء المحملۃ وموجہا فلا ریب فی کفرہ الام
انما الحق حقاً وازقنا اتباعہ وانا الباطل باطلا
ووقفنا بحیثیتہ وانا العبد الکئیب المستغف
للدنوب محمد ایوب الکلوی صائدہ اللہ انہ
الحقی والحقفی۔

جو کچھ مجیب بیان کیا ہے وہ حق ہے اور قبول
کے لائق ہے اس میں شک نہیں ہے کہ قادیانی
شرعیات محمدیہ کے اصول کا منکر ہے اور جو انکا منکر
ہو اس کے کفر میں کوئی شک نہیں ہے اور خدا تو ہمیں
حق کو حق کر کے دکھا اور اسکی پیروی نصیب نہ رہا بلکہ
باطل کر کے دکھلا اور اس سے اجتناب کی توفیق نہ
ہو سکی۔

میں ہوں بندہ گنہگار بخشش کا خواستگار
محمد ایوب ساکن کول

علماء بنارس عظیم گڈہ غم

ہم نے رسالہ فتح اسلام و توضیح المرام وغیرہ جو مرزا غلام احمد قادیانی کے نام سے چھپے ہیں
دیکھے اور انہیں وہ مقالات اور عقائد جو مفتوحہ میں نقل کئے ہیں پائے ہمارے نزدیک
ان عقائد کا معتقد اور ان مقالات کا قائل احاطہ اسلام سے خارج ہے اور دجال کتاب

محسن
حکیم محمد بنار

جسکو بھی مولوی حافظ حکیم محمد حسین کی تحریر سے اتفاق ہے۔

اسم صحابہ
احمد بنار

محمد بنار

الحجاب صحیح۔ جواب صحیح ہے۔ + الحجاب صحیح۔ جواب صحیح ہے۔

محمد بنار

محمد بنار

جس شخص کا ایسا عقیدہ ہے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے والد اعلم

محمد القادر
فقیر عبد

جناب مولوی حافظ عظیم محمد حسین صاحب کی تحریر سے مجھ کو اتفاق ہے والد اعلم بالصواب

الغفور
واللہ

بیشک ان عقائد کا معتقد و جال و کاذب ہے۔

الدين احمد
شہید احمد

علماء دارہ وغازی پور و مہل نوان وغیرہ

مجھے اس جواب کے ساتھ پورا اتفاق ہے بے شک مرزا کے خیال کا آدمی احاطہ اسلام سے خارج ہے والد اعلم۔

محمد القادر
الغفور

جواب بالصواب

الجواب صحیح۔ جواب صحیح ہے۔

اسمعیل

الحسین

ہم نے جہاں تک اقوال مرزا قادیانی کے دیکھے اور سنے اور اقوال کے رو سے قادیانی احاطہ اسلام سے خارج ہے۔

میں اس کے ساتھ پورا متفق ہوں

ابو محمد
بن مرزا احمد

وصیت

گرمسلمانیں ہیں ست کمزادار و ای گرد پس امر مذہب و فرما
 اس جواب سے مجھے اتفاق ہے و اللہ تعالیٰ اعلم **عبدالغفار**
 میں نے ان اوراق کو اول سے آخر تک پڑھا اور مرزا کے عقائد و مقالات کو اسکی اصل تصنیف
 میں ہی دیکھا میری رائے میں ضرور ان عقائد و مقالات کی نظر سے دجال کذاب ہے اور پندری
 اسلام و اہل سنت سے خارج ہے۔ کتبہ محمد عبد اللہ غازی پورہ
 میں بھی اس جواب کے ساتھ پورا اتفاق ظاہر کرتا ہوں۔

ابجد الوقادریس

علماء رحیم آباد ضلع درہنگہ رتھت

تسب ریغون کا خدا تعالیٰ متحق ہے۔ جو تمام بند و غیر غالب ہے۔ اور اپنے دین کا اہل فساد کی شرارتوں سے محافظ۔ وہ جسے لوگوں کو فطرت اسلام پر پیدا کیا۔ اور دین یکسو۔ آسان۔ روشن (اسلام) انکی جبلت میں رکھا۔ پر وہ اپنی فطرت کو چھوڑ کر یہودی نصرانی اور مجذبن گئے۔ تو خدا تعالیٰ نے ان میں سے ایک سول معجزون کو ساتھ انہیں بھیجا۔ اس رسول نو شرع کے قواعد اور ارکان بنادینے اور سلامتی کو راستے خوب اصرار کو میسر۔ جسکی سے لوگ ہدایت کی راہ چلوں گے اور آپ کی پیروی	الحمد لله القاهر فوق البعاد الحافظ لدينه عن شرور الكذابين اهل الفساد هو الذي فطر الانا على فطرة الاسلام وجعلهم على الملة الحنيفة لم يمتح البضياء وهو والجلال والا كلام ثم صلوا وتمتعوا بوقت ضراوا والحد وفي اياته فبعث فيهم رسلهم ومعجزاته فاستولوا على الشرع والادان واطمأن بهم سبل السلام باوضح البيان فز قلوبهم السلوك على منهاج الهداية وقاوا باتباعهم السعادة ثم ارتد عن دينه وافتري على الله كذبا وكذب على رسولكم فكلوا الحرام حلالا فأتى الله بقرم اخلة على المؤمنين اعداء على الكفر
---	--

فمنصر والحق و جادوہم و جادوہم فکب
المفترون علیٰ عنہا خرہم خاسرین منهم الذین
حرفوا الکلام عن مواضعہ من بعد ما تحقیق فی
اللہ من عباد المناصرین المنصورین علی الحق
لنفسہن مساکنکم وخرہن فاقم فاستاصلوا
بنیائکم و ما اسسوا و محو اعی صفات الدھر
اباطیلہم و ما تنفسوا المرالی الذی یحیی المسیح
الموعود نزولہ ما تقوہ من المفتریات الذی یابی اللہ
عنہا و رسولہ کیف اجتری علی ذاک و بتو مقعد
من النار والنصوص فی الباب واضحہ لیس فیہا
من الاسرار فان الاحادیث الواردة فی نزول المسیح
بعضہا البعض ففسدہ قتل الانسان ما کفرہ او لا
یری ان فی بعض الاخبار قد ورد لفظ المسیح
بعضہا عیسیٰ بن مریم و فی بعضہا ابن مریم
و فی بعضہا عیسیٰ ابنی اللہ و فی بعضہا جملہ
واما کم منکم وقت حال فلما کان اطلق المسیح
علی سبیل الاستعارة فلا معنی لحدہ القیود
والتصریحات یا للعجب من اجترار شرار
الخلق الذی یضل الناس فی حلیتہ اهل الصلح
والدلق فللہ ورم من فمرعن ساق جہ فی
اقبال مزخرفاتہ وشد میزدہ لازلہ ترہا

سودہ سعادت کو پہنچے۔ بہر بعض لوگ دین سے
پہر گئے اور خدا پر حیوٹ باندھنے لگے۔ اور رسول خدا پر
افتر کر کے دوزخ کا ایندھن بنے۔ تو خدا نے
ایسے لوگوں کو پیدا کیا جو مومنوں کے اگر چہ ک
جانیاوے۔ اور کافروں پر غالب آنے والے
وہ حق کو مددگار ہوئے۔ اور ان مرتدون مغیروں
سے لڑے۔ اور جہگڑے۔ وہ منقری وند
کر کے ناک کے بل گرائے گئے۔ اور خسارہ میں
پڑے۔ انہیں سو ایسے لوگ ہی ہوئے جو خدا کے
کلام کی اسکو ٹھکانے (معانی) سے تحریف کرتے
ہیں۔ بعد اسکے کہ وہ کلام ان معانی میں ثابت
و تحقیق ہو چکا تھا سو خدا تعالیٰ نے اپنے بندوں سے
ایسے لوگوں کو جو حق کو مددگار اور خدا کی طرف سے
حق پر مدد دیں گے ہیں ان محرفین کی باتوں کو
پر گندہ کرنے اور انکو کمر بند توڑنے کی توفیق دی
پس ان حقانیوں نے انکی بیخ و بنیا داکھاڑ دی
اور صفہ روزگار سو انکی باطل باتیں مٹا دیں۔
ان محرفین میں تو مناس شخص کو جو سچو موعود ہو چکا
دعی ہو نہیں سکا اور اسکی جھوٹی باتوں کو منبر خدا
اور اسکو رسول اپنی کلام میں انکاری ہیں نہیں سنا
اسنو اس افتر پر کہو کہ جرات کی اور اپنے انکو الگ میں چھوڑ
بنائی مسیح موعود کو باب میں جو تفصیل اور احادیث

داردین وہ تو حضرت عیسیٰ بن مریم کو حق میں روشن بیان میں - جنہیں کوئی پوشیدگی نہیں ہے - احادیث جو اسباب میں وارد ہیں وہ ایک دوسری کی تفسیر کر رہی ہیں - انسان (مدعی سچیت) ہلاک ہو وہ کیسا شکر ہے (جو ان احادیث میں تحریف کرتا ہے) وہ یہ نہیں دیکھتا کہ بعض احادیث میں لفظ مسیح وارد ہے بعض میں عیسیٰ بن مریم - بعض میں ابن مریم - بعض میں عیسیٰ بنی السد - بعض میں یہ جملہ وارد ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام اگر مسیح ہو مگر وہ سے ہی قادیانی بطور تمسارہ مراد ہو تو پران قیدوں اور بیانات احادیث کو کوئی نسخہ نہیں ہیں اس پتہ میں غفلت کی دلی توجہ ہے کہ یہ فقہ اور اہل صلاح کا لباس نہیں کہ مخلوقات کو گمراہ کر رہا ہو جو شخص اس کو طمع ساز ہو ابطال کر کے پتہ کی کھوکھلاؤ کر کے کرکوشن کر رہا ہو اس کی پر نیکی خدا ہی کرتے ہے وہ اس کو جواب میں ایسی عجیب بات لایا ہے کہ اس کی خبری کو بخیر نامہ و تشنہ کوئی جان نہیں سکتا - وہ اس کو رہائی جہاد کر رہا ہو اور قلم بیان اس کی باتوں کو پر گندہ کرتا ہے اور ہر ایک گمان میں اس کو مقابلہ کرتے جا رہا ہے یہاں تک کہ اس کو مسلمانوں کو انگ کیا اور خدا کا دشمن ہر ایک سیدان کو ہلاک کیا - خدا تبارک و تعالیٰ اس شخص کو ہر سب مسلمانوں کی طرف جزا فرمادے اور صبر و شام اس پر اپنی برکات نازل کرے - عید العزیز ہكذا افول فيهِ واعتقادي وبه لفتة وعليه اعتقادي - عبد الرحيم رحيم آبادي	فانه اتى بشئ عجيب لا يدركه الا المدرب اللبيب وجاهد مجاهدة اللسان وشوش مسكه بالقلم والبيان وفعله كل من صدق احجوه وانضم عدو الله وهرب عن كل شهيد جنه الله عنا وعن سائر المسلمين خير الجزاء وفي البركات بكرة وعشا وانا العبد الفقير عبد العزيز عیسی بنی السد - بعض میں یہ جملہ وارد ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام اگر مسیح ہو مگر وہ سے ہی قادیانی بطور تمسارہ مراد ہو تو پران قیدوں اور بیانات احادیث کو کوئی نسخہ نہیں ہیں اس پتہ میں غفلت کی دلی توجہ ہے کہ یہ فقہ اور اہل صلاح کا لباس نہیں کہ مخلوقات کو گمراہ کر رہا ہو جو شخص اس کو طمع ساز ہو ابطال کر کے پتہ کی کھوکھلاؤ کر کے کرکوشن کر رہا ہو اس کی پر نیکی خدا ہی کرتے ہے وہ اس کو جواب میں ایسی عجیب بات لایا ہے کہ اس کی خبری کو بخیر نامہ و تشنہ کوئی جان نہیں سکتا - وہ اس کو رہائی جہاد کر رہا ہو اور قلم بیان اس کی باتوں کو پر گندہ کرتا ہے اور ہر ایک گمان میں اس کو مقابلہ کرتے جا رہا ہے یہاں تک کہ اس کو مسلمانوں کو انگ کیا اور خدا کا دشمن ہر ایک سیدان کو ہلاک کیا - خدا تبارک و تعالیٰ اس شخص کو ہر سب مسلمانوں کی طرف جزا فرمادے اور صبر و شام اس پر اپنی برکات نازل کرے - عید العزیز ہكذا افول فيهِ واعتقادي وبه لفتة وعليه اعتقادي - عبد الرحيم رحيم آبادي
اسلام خصوصاً مذہب اہل سنت میں یہ عقائد و مقالات داخل نہیں ہیں مرزا قادیانی ان عقائد و مقالات کی نظر سے ماند وجودیہ وغیرہ اہل بدعت کے دجالین کذابین میں داخل ہے اور مرزا کے ان عقائد و مقالات میں پیروان و ہم شریوں کو ذریات دجال کہہ سکتے ہیں اور ایسے عقائد و مقالات کے ساتھ کوئی شخص شرعاً اور عقل و دلی اور علم و محدث و مجدد نہیں ہو سکتا ہے دلیل اس کی حدیث ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا ہے کہ آخر زمان میں دجال کتابیہ ہو گا جو تم کو ایسی باتیں کہے گا جو تمہو سنیں ہو گئی نہ تمہا بزرگوں فرمائے کہچہ رہنا وہ تم کو گمراہ کر دیں - اور بھکا نہ رہیں -	قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يكون في آخر الزمان دجالون كذابون ياتونكم من الاطراف يهالونكم على انتم ولا اباؤكم فلا ياكلوا منكم ولا يقتلوكم (رواه مسلم)

فقیر محمد

مجھ کو مولوی محمد بشیر صاحب کی تحریر سے اتفاق ہے بیشک یہ لوگ ایسے ہی ہیں جیسا
مولوی صاحب برصورتے تحریر کیا ہے والد اعلم۔

مستألف عنہ
سلا اللہ تعالیٰ

طبیقة الکذاب الرجال من لقادیا فی طرفته	کذاب و رجال مرزا قادیانی کا طریق مگر انہوں کا
اهل الضلال لا شک فی ذلک ومن یشک	طریق ہے۔ اسمین کوئی شک نہیں ہے
فی ضلالہ فہو مثله وقد حررت فی رسالۃ	اور جو اسکے گمراہ ہونے میں شک کرے وہ دیکھے
مدما افتراه جائزہ اللہ بما ہوا ہلہ۔	گمراہ ہے۔ میں اسکے مفتریات (جو ٹی باتوں)

کے رد میں ایک سال لکھا ہے خدا و سکوا و اس کے مفتریات کی نرا دے۔

حسن فضلہ عنہ

علماء لودھانہ وغیرہ

مذاہب جواب مقرون بالصدق والصلاب۔ یہ جواب سستی اور رستی سے ملا ہوا ہے۔

مشتاق احمد

الجواب حق والحقی یلوی ولا یعل۔ یہ جواب حق ہے۔ اور قی غالب تھا ہر مغلوب نہیں ہوتا۔

محمد

الجواب صحیح۔ جواب صحیح۔ الجواب صحیح۔ جواب صحیح۔ قد صلیح الجواب

تحقیق جواب صحیح ہے۔

القدر قبار علی لکنتو محمد حسن

ابن آدم
بالجواب لوداد

المجیب مصیب۔ مجیب کراستی کو نیچے والا ہے۔

نور الدین

علما امرتسر سو جانیو وغیرہ

ما قالہ القادیانی من خلا ما قالہ الاسلام جو کچھ قادیانی نے کہا ہے وہ اہل اسلام کے مخالف

غلام مصطفیٰ

اسمیں کچھ شک نہیں کہ معتقدات مرزا قادیانی کے برخلاف معتقدات اہل اسلام کے ہیں
الہدایت مسلمانوں کو اونکی تسلیم سے محفوظ رکھے۔
معتقدات قادیانی من خلا طریقہ اہل اسلام ہیں

انا اللہ اعلم
رحمۃ اللہ علیہ

الخزاعی
عبد اللہ بن محمد

عقائد مرزا باطلہ و اقوالہ عاقلہ۔ مرزا (قادیانی) کے عقائد باطل ہیں اور اقوال بیکار ہیں

الحق غلام مصطفیٰ

ما قالہ المرزا فهو مخالف لہذا۔ مرزا (قادیانی) نے جو کہا ہے وہ اہل سنت و
السنۃ والجماعۃ۔ جماعت کے مخالف ہے۔

غلام مصطفیٰ

ہے تک جس شخص کے ایسے اعتقاد ہوں وہ کافر بلکہ کفر ہے۔

محمد ادریس محمد معین محمد جعفر

ما قال من افاقه فهو باطل عند اهل الاسلام | ان اقوال میں جو مرزائے کہا جو اہل اسلام کے
 نزدیک باطل ہے۔

فقیر رحمت علی

اسکی (یعنی مزاقادیانی کی) عبارات جو مجھ کو دکھائی گئی ہیں انکا ظاہری مفہوم
خلاف عقائد اہل سنت جماعت معلوم ہوتا ہے اگر کوئی شخص صرف ان ظاہری
عبارات پر لحاظ کر کے عقیدہ رکھے گا تو وہ خطا کار مخالف اہل سنت جماعت کا ہے۔

ابن محمد بن احمد
بن محمد بن احمد
بن محمد بن احمد

مہین خانہ حضرت مولیٰ عبد صالح فرجی غزنوی

رسول اللہ ﷺ سے پہلے جو لوگ اسلام لائے تھے ان کو اہل بیت کہتے تھے۔ ان کو اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کے ساتھ ہی جہنم میں داخل کیا ہے۔ ان کو اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کے ساتھ ہی جہنم میں داخل کیا ہے۔ ان کو اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کے ساتھ ہی جہنم میں داخل کیا ہے۔

داخل کریں گے اور وہ بری پرنے کی جگہ ہے۔ اور
(آنحضرتؐ نے فرمایا ہے تین شخصوں سے خداست نا
خوش ہو ایک وہ جو اسلام میں دیکر کافروں کا طریق دنیا
کرے۔ اور (خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے) جو شخص غیر اسلام کوئی دین اختیار
کرے اس کو وہ دین قبول نہ ہوگا اور وہ آخرت میں ٹوٹا پائے
والوں میں ہوگا (یعنی) ان لوگوں میں جو حقائق رسول اللہؐ
نے فرمایا ہر کافر زمانہ میں جہاں کذاب پیدا ہوئے وہ ہمیں ایسی
باتیں سنائیں جو ہمیں سنی ہوگی ہمارے بزرگوں نے۔ ان کو نیز ایک
سچاؤ وہ مکرگراہ مکرین اور کاذب دین۔ یہ مسلم کی رہت ہے طاعلی
قاری نے شرح فقہ اکبر میں کہا ہے کہ آنحضرتؐ کو بعد نبوت کا دعویٰ
کرتا بالافتاق کفر ہے۔ اس (قادیانی) کو چوری (اتباع) ہنر
اور نصاریٰ کو تخت بن بہتہ ہے انیسویں کہ خدا فراد کو
بادجو دعویٰ ہو نیکی گراہ کر کہ ہے خدا کو سوا انکو کون ہدایت کر
میں خاص کر کہ ہے اور اپنے لیے ادھانی مسلمانوں کو

فلن یقبل عنہ و هو فی الآخرۃ من الخاسرین
من الذین قال فیہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یکون فی خلافہما دجالون کذابون یا توکل
من الاحادیث بما لم یسمعوا النضر ولا اباءکم
فاياکم علیہم لا یصلوکم ولا یفتنکم رواہ
قال علی القاری فی شرح الفقہ اکبر و دعوی
النبوۃ بعد نبینا صلی اللہ علیہ وسلم کفر بالاجماع
وافرادہما اثبتہ الصدوق والنصاری اکثرہم
من اضلہم اللہ علی علم فمن یدعی بعد اللہ
اسالہ اللہ العذرا لہم وسائر المسلمین اللہم اھدنا
اختلف فیہ من الحق باذنک انک تقدر
من تشاء الی صراط مستقیم۔

لئے ہدایت کا سوال کرتا ہوں۔ اسے خدا تو پہلو اپنی مرضی سے حق کی راہ دکھا جس میں اختلاف کیا گیا ہے۔ تو جسے
چاہتا سید ہی راہ دکھاتا ہے۔

عبد الجبار بن محمد
عبد اللہ

قادیانی کے حقیقین میرا وہ قول ہے جو شیخ الاسلام
ابن تیمیہ کا قول ہے جیسے تمام لوگوں سے برتر انبیاء علیہم السلام
ہیں دوسری تمام لوگوں سے برتر وہ جو لوگ ہیں جو
نبی ہوں اور نبیوں سے مشابہ ہیں کہ نبی ہونے کا
دعویٰ کریں۔ نبیوں کے بعد برتر وہ لوگ ہیں جو علماء اور
اور صدیق اور باخلاص ہوں پس جو ان سے مشابہ ہیں
اور یتامین کم کم ان ہی میں ہیں اور واقعہ میں ایسے نہیں
وہ بدترین خلائق ہیں۔ یہ ابن تیمیہ کا قول ہے اور

قل فی صاحب دیان ما قالہ شیخ الاسلام
تیمیہ رحمہ حیث قال کما ان خیر الناس الانبیاء
فشر الناس من تشبہ بہم من الکذابین و ادعی انہ
منہم و لیس منہم فخر الناس بعدہم العلماء و لہم ہدایہ
و الحمد یقون و المخلصون فشر الناس من تشبہ
بہم یومہم انہ منہم و لیس منہم انتہی۔ و فی لفظ الحدیث
فحق کذا اذ خلق اللہ تسعیرہم النار یم
القیمۃ عیاذ باللہ۔

میں آئی ہے وہ لوگ تمام مخلوق سے ذلیل ترین اور کمزور ترین ہیں جو کجا بایگنا خدا اس سے بچا دی۔

احمد بن عبد اللہ الغفری

تسبیریف خدا کے لئے ہے اسکے بعد

امیدوار وہ ملتی رحمت رب قوی عبد الصمد

غزنوی کہتا ہے کہ غلام احمد قادیانی کچھ روپیہ

جس کا عقیدہ فاسد ہے۔ اور اسے کھوٹی گمراہ

ہے۔ لوگوں کو گمراہ کرنے والا چھپا مرتد ہے

بلکہ وہ اس شیطان سے زیادہ گمراہ ہے۔ جو

اس سے کھیل رہا ہے۔ یہ شخص اسی عقار

پر مہربا کئے تو اسکی نماز جہاد نہ پڑھی جائے اور نہ یہ مسلمانوں کی قبروں میں دفن کیا جائے

الحمد لله انما بعد فيقول الرجاء الملتقى

الى رحمة ربه العفو ابو محمد عبد الصمد الغفرى

ان غلام احمد القادياني العفو العبي صبا

العقيدة الفاسدة والراى الكاسد ضال مضل

زنديق بل هو اضل من شيطانه الذي لعبه

وان مات على ذلك فلا يصلى عليه ولا يدفن

في مقابر المسلمين لان لا يتاذى به اهل القبور

تاکر وہ اہل تسبیور اس سے ایذا نہ پاویں۔

عبد الصمد

اسمیں شک نہیں کہ قادیانی ایک جال ہے بڑا

جھوٹا چھپا مرتد۔ باطنی قسطنطنیہ۔ اور وہ ان

لوگوں میں سے ہے جنکے حق میں آنحضرت م نے

فرمایا ہے میری امت میں سے ایسے لوگ نکلیں گے جنہیں

نفسانی خواہشیں (بیرعات) ایسا اثر کر جائیں گی

جیسا دیوانہ کتا اس شخص میں اثر کرتا ہے جسکو وہ کاتا

ہے کہ اسکی کوئی رگ یا جوڑ اس اثر سے نہیں بچتا۔ اور

وہ ان لوگوں میں سے ہے جنکے حق میں آنحضرت م نے فرمایا کہ قیامت سے پہلے کذاب پیدا ہوں گے ان سے بچو۔

لا ديب ان الموزا القادياني مجال كذاب

زنديق باطنى قوم طى والله من الذين قال فيهم

رسول الله صلى الله عليه وسلم سينجرف في امقى

قد امر بتجاري بهم تلك الاهواء كما يتجار

كل بيا جلا يبقئ منه عرق ولا فصل الا حظه

والله من الذين قال فيهم رسول الله صلى الله عليه وسلم

ان بين يدي الساعة كذابين فاحذروهم

ابو عبد اللہ ابن محمد اللہ العزیز ابو زین بن عبد العزیز

الحمد لله رب العلمین الرحمن الرحیم۔ ملک یوم الدین ایاک نعبد
وایاک نستعین اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیهم
غیر المغضوب علیهم ولا الضالین۔ امین۔ اللہم صل علی محمد وآلہ وبارک وسلم
یہ رسول عنہ شخص اپنی ابتدائی حالت میں اچھا معلوم ہوتا تھا۔ دین کی نصرت میں باقی
اسد تعالیٰ اور سکا مددگار تھا۔ دن بدن فیوضہ لد القبول فی الارض کا مصداق بنتا
جاتا تھا۔ لیکن اس سے اس نعمت کی قدر دانی نہ ہوئی۔ نفس پروری و زمانہ سازی شروع
کی۔ زمانہ کے رنگ کو دیکھ کر اس کے موافق کتاب و سنت میں تحریف والی اور ہودیت
اختیار کی۔ پس اسد تعالیٰ نے اس کو ذلیل کیا فیوضہ لد البغضاء فی الارض
کا مصداق بن گیا۔ قال اللہ تعالیٰ فی امثالہ وائل علیہم نبأ الذی اتینہ آیاتنا
فانسلخ منها فانبعث الشیطان فکان من الغاوین ولو شئنا لرفعناہ بها ولکنہ
اخلا الی الارض وابتغ ہواہ الا یتہ اللہم انی اعوذ بک من الحور بعد الکور۔ یا
مصرف القلوب صرف قلوبنا وقلوبہم علی طاعتک۔ امین وصلی

۱۔ زمین میں اسکے لئے قبولیت کا حکم ہوتا ہے۔

۲۔ زمین میں اسکے لئے دشمنی کا حکم ہوتا ہے۔

۳۔ ابیر اس شخص (بلعم بن باعوراء) کی خبر پڑہ دی جبکہ پہنے اپنی آیتیں۔

(انکا علم) عطا کیں پھر وہ انس (یعنی انکو عمل و اعتقاد دے) مکمل کیا۔ پس وہ بہکھو

والوں سے ہو گیا۔ ہم چاہتے تو ان آیات کو ساتھ اسکو بلند کرتے۔ مگر وہ زمین

پر پڑا اور اس اور اس پر ہوائی نفس کا پیر و ہوا۔

وصلی اللہ علی النبی والہ واصحابہ وسلم۔

حکیم زبیر
مدنی کا دینی کے
حقیقی وارث ہیں

عبداللہ بن عبد العزیز

اس کے لیے سب تعریف ہے۔ ہم اور کاشکر کرتے ہیں اور اس سے مدد
 الحمد لله تعالى ونستعينه ونسأله الهدى
 وصلی اللہ علی محمد والہ۔ المستول عنہ
 عندی مطقی نور اللہ علیہ مکر توره
 ولو کرہ الکفر ون محرف للکتاب والسنۃ
 وتحریفہ اشہد من تحریف الیہود والنصارا
 ومخالف لجميع المسلمین وخالف لریقۃ
 الاسلام من عنقہ وان مات علا
 خالک فیکدم قومہ یوم القیمۃ فاموت
 النار وبئس المورود وابتعوا
 فی هذه لعنة ویوم القیمۃ یردوا الی
 اشہد لعذاب ربی عوذ بک من ذلک
 الشقاء وسوء القضاء والنجا النجا۔

قیامت کے دن اپنی پیرو قوم کے آگے آگے ہو گا۔ اور نیکو لوگ میں وارد کر گیا
 ہی جائے وروہے۔ ان سب (اتباع و متبعین) پر دنیا میں لعنت پڑتی
 ہے۔ اور قیامت کے دن یہ سخت عذاب کی طرف پھیرے جائیں گے۔ اور خدا میں
 میری پناہ چاہتا ہوں بد بختی کے پکڑنے اور بڑی قضا سے لوگوں پر آپ بچاؤ نجات
 کو لازم کر دو۔

(عبداللہ بن عبد العزیز)

اس میں شک نہیں کہ مرزا (کا دیانی) کا فریب۔ چھپا مریض ہے۔ گمراہ ہے۔
 لاشک ان مرزا کا فریب تھا۔ زندگی
 ضل مضل ملحد حلال و سواسر خناس
 فمن شک فی مقالتي هذا فليها هلتی۔
 والا۔ جسکو میری اس گفتگو پر شک ہو وہ
 اس پر مجھے مباہلہ کر لے۔

بیت

اے فر مرزا فہل من مباہلہ ییہا ہلتی فی اللہ لیسک فر
 میں مرزا کو کا فر جانتا ہوں کوئی تم سے اس امر میں مباہلہ کرنا چاہے ڈرے۔

عبد الحق عارف

مرزا کا دیانی کے حق میں
 بیادین کا شہرہ
 جسکو چاہیے

مواہیر علی لاہور

عقائد و اقوال مندرجہ سوال و کتابے معتبر اہل اسلام مدیدم و شنیدم اہل اسلام
 را باید کہ ازین عقائد و اقوال استرازا واجب وائند واتباع ضرعیت حقہ نمایند۔
 و معتقد این عقائد را از اہل اسوائی و ضلال باید دانست۔

مرزا کا دیانی کے حق میں
 بیادین کا شہرہ
 جسکو چاہیے

غلام محمد بگوی

ادعاء النبوة بعد نبينا صلى الله عليه وسلم
 کفر صریح مخالف للقران۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبو
 دعویٰ کرنا جیسا کہ کا دیانی نے کیا ہے۔

صریح ہے اور قرآن کے مخالف۔ العبد الفقیر نو احمد امین مسیحی کل لاہور

غلام احمد مدد سید

بعد حمد و صلوة - جب میں نے گوئی کہ وہ مولف تو صحیح مرام و براہین احمدیہ

کی نسبت مختلف خیال رکھتے ہیں۔

بعض اسکے معتقد کمال اور مصدق قائل

ہیں۔ مگر وہ بہت ہی کم ہیں۔ اور اکثر

اسکو مفسد سمجھتے ہیں اور اسکے ملحد

ہونے کا یقین رکھتے ہیں۔ تو میں نے

اپنے مرکب نظر اور سوارسی فکر کو

اسکے میدان کلام میں دوڑایا۔ تاکہ

اسکے مطالب و خیالات پر مجھے اطلاع ہو

سو میں نے اسکو معجزات و کرامات اور

کلمات انبیاء علیہم السلام کا شکر پایا اور

میں نے قرآن و حدیث کا تحریف اور کلمات غیر

کو اپنے ٹھکانے سے نکالنے والا۔ صفات

ملکہ حقیقت ملاکہ کا شکر پس بھی یقین ہو گیا

کہ وہ مرتد ہو۔ اور یقیناً ملحد جو اسکا مصدق

و موید ہو وہ بھی گمراہ ہے۔ اور جو اسکو

قرب سے بھاگے وہی اس میں ہے۔ خدا ہم سب مسلمانوں کو اس کے

اور اسکے اتباع کے تشریت بجا رہے۔ آمین ثم آمین (العبد الاحمد رشید شاہ)

میں نے کاویانی کے ان اقوال

کو جو اس فتویٰ میں ہیں دیکھا اور

اصل تضانیف کاویانی میں ہی

الحمد لله رب العالمین والصلوة علی سید الانبیاء

والمرسلین والہ اجمعین اما بعد فلما رأیت الناس

مختلفین فی امر مولف تو فیہ المرام والبراہین

وجدت بعضهم معتقداً بحکامہ ومصدقاً لقلعہ

و قلیل ماہم والاکثر ہم حاکماً بنفسہ وجازماً

بالحق وجمیعاً کما بالنظر ومطیعاً لکفر الی شاکلاً

لا نظر علی المار فی ظہر علی المطالب فاذا ہو منکر الخلق

وجاؤ کلمات اکرم الخائق و فحش النصص

معاینہ ما وخرج الکلمات الحقہ من ملاء منکر

صفات المثلثة بل انفسہا الان ما یطعن علیہ

شیئ لیس لہ خط من مصداقہ حقائقہ فاصبر

من ارتدادہ علی الیقین وصل الحاحہ عندک

الی حق الیقین من یأتیہ مصداقہ فهو الضالین

ومن قرع قرعہ ففهم لامنیاں اعادنا

من شرہ وفترا حزابه الی یوم الدین

نحمدہ ورضی علی رسولہ سید المرسلین وتمام البینین

فالہ وصحبہ اجمعین۔ وبعد فقد رتبت الاقوال

المذکورہ فی هذا الاقلام لاجل کما حیائے

ووجدتها يقيناً في كتيبه المطبع الشايعة ايضاً
 فاقول انهما صادقتا الشريعة المحمدية الغراء ومنافية للملة
 الحنفية البيضاء مما افيض علينا من جماعة الصباية والتابعين
 الذين اعملت المسلمون من الفقهاء والمحدثين فلا شك في ان
 من يقصد الاقوال المذكورة ويسلمها كما نؤمن ان نيكافها فخرج
 عن حوزة الاسلام والايمان وما رزق عن اتباع الحديث والقرآن
 هذا والله عزيز واثق في يوم الفصل والخصام -
 انظر ملاحظه کیا - و
 اقوال شریعت محمدیہ م
 اور تمام مسلمانوں کے مخالف
 ہیں جو ان اقوال کا مصداق ہر
 جو کوئی ہو اور جہان کہیں ہو وہ
 احاطہ اسلام سے خارج ہے - اور
 اتباع قرآن و حدیث سے باہر ہے

العبد محمد عبد اللہ خجندیہ

لا ريب ان ما تقول المرزاة خلا ما قاله رسول الله
 صلى الله عليه وسلم وان ما جاء به السحران الله سيطل
 ان الله لا يضل عمل المفسدين ويحق الله الحق بكلماته
 ولو كره المجرمون -
 امين شك نہیں کہ جو کادیانی نے بات بنائی
 ہر وہ فرمودہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 مخالف ہے۔ جو کہ وہ لایا ہے سحر کی قسم سے ہر
 خدا اسکو باطل کرے گا۔ اور حق کو اپنے

کلمات سے ثابت کرے گا۔ اگرچہ مجرم ناخوش ہوں۔ فقیر الی اللہ عفا اللہ عنہ
 رسالہ فتح الاسلام و توضیح المرام و انزال اوہام مولفہ مرزا غلام احمد کادیانی میں جو یہ اعتقاد
 و مسائل درج ہیں کہ مسیح موعود میں ہوں۔ ملائک بذات خود اپنے وجود سے زمین پر نہیں آتے۔
 انبیاء پر نہیں اترتے۔ صرف انکی تاثیر نازل ہوتی ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج جسم مبارک
 ساتھ نہیں ہوا۔ عیسیٰ مردہ کو باذن اللہ زندہ نہیں کرتے تھے۔ جانور کو زندہ نہیں کرتے تھے۔ موسیٰ
 کا عصا سانپ حقیقی نہیں بنا تھا۔ ابراہیم علیہ السلام نے چار جانور کو جبکہ قرآن شریف میں بیان
 زندہ نہیں کیا۔ بلکہ یہ قبیل عمل سمر زمزم تھو۔ علی بن ابی القیس اور السیر السیر اعتقاد و مسائل مخصوص کتاب اللہ
 و احادیث صحیحہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اور سبیل سلف صالحین مومنین سے مخالف ہیں۔
 اسناد یہ عقائد و مسائل باطل ہیں۔

سحر ایسے کہا ہے کہ اسکا حواریوں پر جادو کا سا اثر ہوا ہے وہ ہم کیم عی ہو کر سکرے جیسے سوچے مان گئے ہیں۔

آقرایہ اعتقاد والا اس آیت شریفہ کا مصداق ہے ومن یشاقق
 الرسول من ابد ما تبین لہ احدى ویتبع غیر سبیل المؤمنین فقلہ ما تعلقہ
 ونصلہ جھنم وسات مصیرا جن لوگون کو ان عقائد کی طرف میلان ہو گیا
 ہے۔ انکو لازم ہے ان عقائد کو پیش کر کے اور علماء فضلاء سے نہ صرف دوچار
 سے بلکہ خدا سے اخروی نجات کی غرض سے اور طالب راہ حق بن کر ان سر
 شہادت کا حل کرائیں۔ یا ان کتب کے جواب غور سے دیکھیں اور پرانی اور
 قدیمی تحقیقات کو بلا دلائل یقینیہ و اتفاقیہ نہ جوڑیں فقط وما علینا الا البلاغ۔

اللاتم کسار حیکہ سلسلہ تعلیم اسلام

علماء و مجاہد نشینان بنیالہ ضلع گورداسپورہ

لاریب مرزا غلام احمد کاروباری کے دعویٰ مخالف قواعد اسلام وغیرہ مطابق کلام برکت
 التیام جناب خیر الانام ہیں۔ اس کے ہر لیاات باطلہ و لغویات لاطائلہ پر نظر کرنا تو
 ایک بڑا بھاری ثبوت اوس کے ضال و مضل ہونیکا ہے۔ صرف عیسیٰ موعود
 کے کا دیان بین (جو وسط ملک پنجاب میں ایک گاؤں ہے) (ظہور پکڑنے کا
 دعویٰ کرنا ہر ایک مسلم جو تھوڑی سی نسبت بھی علوم دینیہ سے رکھتا ہو یا فقہا
 ہے۔ کہ کتقد مضامین احادیث صحیحہ اور روایات قویہ کے برخلاف ہے۔
 حضرات علماء اولی الابداء مجیدین مصیبین نے شکر اللہ سعیم جب قدر اوسکی تاثرات
 کے اطفالین آب جہد شکور سعی و فورا اراضی قلوب المؤمنین پر ڈالا ہے۔
 بغایت درجہ شایان شمار و قابل مرجح ہے۔ اگر ان حضرات کی سمت علیا

ایسی ہی گرم رہی۔ اور منسل مذکور کی کتب پر فتور کا حرف رد ہو گیا۔ تو بہت عمدہ اعانت دینی و مدد اسلامی کی صورت آئینہ وقت میں جلوہ گر ہو گی۔ موفق حقیقی کی طرف سے یہ خیر توفیق ہمارے علماء حق کو وقتاً فوقتاً بھر ایام و ساعات پر جمیع اوقات و انات ہوتی رہے۔ اور اس آیت شریفہ کا مصداق ظہور پذیر ہو جاوے۔ جائز الحق و زہق الباطل۔

مجھے اپنے بعضے بہا یون پر سخت افسوس ہے کہ جو مرزا مذکور کی کتب کو اچھی طرح سے مطالعہ کرتے ہیں۔ بالخصوص توضیح المرام۔ فتح الاسلام۔ انزالہ اولام۔ کہ جمیع صاف طور پر عقائد مخالف شریعت غر اولت بضر سندرج ہیں۔ پھر مرزا کا دیانی کو مسلمان اہل ایمان سمجھ کر اسکی دوستی و محبت کا دم بھرتے ہیں۔ حالانکہ ایسے عقائد رکھنے والا شخص بے ریب و شک زمرہ اہل اسلام سے خارج و بفرقہ کفار سندرج ہوتا ہے۔ ہادی مطلق ہمارے بہا یون کو ایسے شخص کی صحبت سے اور انکی کتب کے مطالعہ سے مامون و مصون فرمائے۔ آمین یا ہادی المضلین۔ بحرست خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ اجمعین۔

مرزا کا دیانی کے حق میں
فتوے کا جواب

رحمۃ اللہ علیہ
حرف فقیر خرمو

جواب المجیب صحیح لانه من اعتقد
بتلك العقائد فقد ضل ضللاً لا یبیدا
جواب صحیح ہے۔ جو شخص ان عقائد
کا معتقد ہو وہ دور بہوں گیا۔

حرمہ

مسکین المساکین امام الدین بٹالوی

ماکتب فی هذا لکتاب صحیح بلا ریب
وہ بلا شک و ملح سازی صحیح ہے۔

رحمہ محمد صاقل ولد مولانا علی شاہ میرا مغفورا

المستور حق لاریب فیہ +++
اس میں جو کہا گیا ہے وہ صحیح ہے۔

العبد الامیر امام مسجد بٹالہ

ما حرر فی هذا لورق صحیح +++
جو اس ورق میں کہا گیا ہے وہ صحیح ہے۔

العبد الحسن حسین عفی عنہ
میرزا کا دیانی کے حق میں فتویٰ

ذلك الكتاب لاریب فیہ
الحجیب مصیب۔
اس فتویٰ میں کوئی شک نہیں
ہے مجھے ٹیک جواب دیا ہے۔

سید محمد فخر الدین جگرانی بٹالہ

بسم الله الرحمن الرحيم

حاملاً ومصلیاً ومنسللاً۔ اما بعد فی الواقع یہ عقائد متحدہ نہ مختل نہ موضوعہ
مرزا صاحب دیانی کے مخالف عقائد حقہ جمہور اہل اسلام ہیں۔ پس ہر مسلمان میں
پر لازم ہے کہ انکا ابطال جہاں تک ہو سکے کرے مگر اس سے یا زبان اور دل سے
فقط برا جائنا تو ضعف ایمان پر دل ہے۔ جیسا کہ حدیث صحیح میں ہے عز طریق
بن شہاب قال اول من بد بالخطبة قبل العید مردان فقام الیہ رجل فقال الصل
قبل الخطبة فقال قد ترك ما هناک فقال ابو سعید ما مالا فقد قضی ما علیہ

سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من رأى منكراً فليغيره بيده فان لم يستطع فليذكره فان لم يستطع فليقلبه وذلك اضعف الايمان - رواه مسلم -
واضح رہے کہ قطع نظر ان جمیع عقائد باطلہ کے جنکی تردید اصل فتوے میں مندرج ہے۔ صرف بعض مجملات ذکر کر کے ابطال کیا جاتا ہے۔ وہ یہ کہ جمہور اہل اسلام کا یہ عقیدہ ہے کہ قرب قیامت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نزول فرمائیں گے۔ اور دمشق کے منارہ شرقی پر نشتون کے پرون پڑتے رکھ کر تشریف لائیں گے۔ اور دجال کو (اگر ان سے پیشتر فروج کر چکا ہو گا) قتل فرمائیں گے۔ اور نیز حضرت مہدی علیہ السلام بھی اس وقت ظاہر ہو چکے ہوں گے۔ یہ بیان احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ عن ابن ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم والذي نفسي بيده ليوشكن ان ينزل فيكم ابن مريم حكماً عادلاً فيكسر الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية ويفيض المال حتى لا يقبله احد حتى تكون الساعة الواحدة خيلاً من الدنيا وما فيها ثم يقول ابو هريرة فاقروا ان شئتم وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته متفق عليه۔ محدث میں گویا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے تفسیر آیت کی فراہمی کہ جس سے اتحاد دنیا میں برآنا اور فوت ہونا ثابت ہوتا ہے وعنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم والله لينزلن ابن مريم حكماً عادلاً فيكسر الصليب ويقتل الخنزير وليضعن الجزية وليتركن الفلاس فلا يسعي عليها ولتذبحن الشحنا والتباغض والتحاسد وليدعون الى المال فلا يقبله احد۔ رواه مسلم وفي رواية لها كيف انتم اذا نزل ابن مريم فيكم وامامكم منكم انتهي ان ہر رد عدنیوں میں صحت طور پر اپنے قسم کہا کہ فرمایا کہ ابن مریم علیہ السلام جب اتریں گے تو صلیب کو توڑیں گے اور خنزیر قتل کریں گے۔ اور یہ سب امور اپنے حقیقی سننے پر محمول ہیں جیسا کہ علماء اہل اسلام نے اسکی تصریح فرمادی ہے۔