

مفتی وزیر احمد

جامعہ ضیائے مدینہ، لپہ

(قسط ۲)

عمل شریکین پر لازم ہوگا۔

شریکین ”عقد شرکت“ جب کر لیں تو دونوں پر ایسا ہوا کام ضروری ہوگا، قبل از عقد شرکت کوئی شریک عذر نہیں کر سکتا کہ یہ کام مجھ پر ضروری نہیں، کیونکہ میں نے جب کام لیا ہی نہیں تو مجھ پر لازم کیوں؟ علامہ برہان مرغینانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وَمَا يَقْبَلُهُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِنَ الْعَمَلِ بِلَزْمِهِ وَيَلْزَمُ شَرِيكَهُ حَتَّى أَنْ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا يَطْلُبُ بِالْعَمَلِ وَيَطْلُبُ بِالْآخِرِ وَيَتَرَى الدَّافِعَ بِالدَّفْعِ إِلَيْهِ وَهَذَا ظَاهِرٌ فِي الْمُفَاوَضَةِ وَفِي غَيْرِهَا إِسْتِحْسَانٌ وَالْإِيَّاسُ خِلَافُ ذَلِكَ لِأَنَّ الشَّرِكََةَ وَقَعَتْ مُطْلَقَةً وَالْكَفَالَةُ مُقْتَضَى الْمُفَاوَضَةِ وَجَهُ الْإِسْتِحْسَانِ أَنَّ هَذِهِ الشَّرِكََةَ مُقْتَضِيَةٌ لِلضَّمَانِ لِأَنَّهُ لَا يَتَرَى أَنَّ مَا يَقْبَلُهُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِنَ الْعَمَلِ مَضْمُونٌ عَلَى الْآخَرِ وَلِهَذَا يُسْتَحَقُّ الْأَجْرُ بِسَبَبِ نِفَادِ تَقْبِيلِهِ عَلَيْهِ فَجَرَى مَجْرَى الْمُفَاوَضَةِ فِي ضَمَانِ الْعَمَلِ وَإِقْتِضَاءُ الْبَذْلِ.

جو کام ان میں سے ایک قبول کرے گا وہ اسکو اور اس کے شریک کو لازم ہوگا، یہاں تک کہ ان میں سے ہر ایک سے کام کرنے کا مطالبہ ہوگا، ہر ایک جرت کا مطالبہ کر سکے گا۔ اور اسکو (اجرت) دینے والا دینے کے ساتھ بری ہو جائے گا اور یہ (شرکت) مفادضہ میں ظاہر ہے اور مفادضہ کے ماوراء میں احتسابنا ہے۔ اور قیاس اسکے خلاف ہے، کیونکہ شرکت مطلقاً واقع ہوئی ہے اور کفالت شرکت مفادضہ کا مقتضی ہے، احتساب کی وجہ یہ ہے کہ یہ شرکت ضمان کا مقتضی ہے کیونکہ تجھ پر یہ واضح نہیں کہ ان میں سے ہر ایک جس کام کو قبول کرے گا تو وہ دوسرے پر لازم ہوگا یہی وجہ ہے کہ وہ مزدوری کا مستحق ہوتا ہے اس پر اسکے قبول کرنے کے نفاذ کے سبب کی وجہ سے لہذا یہ ضمان عمل اور اقتضاء بدل میں مفادضت کے قائم مقام

ہوگا۔ (ہدایہ: ۶۱۲/۲، مکتبہ رحمانیہ لاہور)

علامہ ابوالیث سرمدی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وَمَا يَنْبَغُ لَهُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِنَ الْعَمَلِ يَلْزِمُهُ وَيَلْزَمُ شَرِيكَهٖ

حصہ داروں میں سے جو بھی کام قبول کرے گا، شریکین پر لازم ہوگا۔ (خزانة الفقه: ۲۳۳، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

علامہ شیخ احمد صاغر جی لکھتے ہیں:

”وَمَا يَنْبَغُ لَهُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِنَ الْعَمَلِ يَلْزِمُهُ وَيَلْزَمُ شَرِيكَهٖ، لِأَنَّهُ سَلْطَةُ عَلَى أَنْ يَقْبَلَ لَهُ، وَلِنَفْسِهِ“۔ شریکین میں سے جو بھی کام لے گا دونوں کو لازم ہوگا۔ کیونکہ مستقبل شریک نے اپنے اوپر لازم کیا ہے کہ وہ اپنے حصہ دار اور اپنی ذات کے لئے کام لے۔ (الفقه المحضی وادلتہ: ۱۱۴/۲، وحیدی کتب خانہ پشاور)

غیر حاضر شریک کیا منع لے گا؟

شریکین میں سے ایک شریک مریض ہو جائے یا سفر پر چلا جائے، بلا وجہ کام سے بیشتر اوقات غیر حاضر رہے تو اجرت پائے گا۔

علامہ ابن نجیم مصری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

إِذَا عَمِلَ أَحَدُ الشَّرِيكَيْنِ ذُوْنَ الْآخِرِ بَعْدَ أَوْ بَعْدَ الْبَرْحِ بَيْنَهُمَا

شریکین میں ایک اگر کام کرے اور دوسرا عذر یا بلا عذر کام نہ کرے تو نفع دونوں کے درمیان بانٹا جائے گا۔

(الاشباہ والنظائر: ۱۹۲، قدیمی کتب خانہ کراچی)

علامہ نظام الدین رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وَأَنْ عَمِلَ أَحَدُهُمَا ذُوْنَ الْآخِرِ فَالْكَسْبُ بَيْنَهُمَا يَنْصِفُ سِوَاكَ كَانَتْ عِنَانَاؤُ مَقَاوِضَ... وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى إِذَا مَرَضَ أَحَدُ الشَّرِيكَيْنِ أَوْ سَافَرَ أَوْ بَطَلَ فَعَمِلَ الْآخَرُ كَانَ الْآخَرُ يَنْصِفُهُمَا

ایک شریک اگر کام کرے اور دوسرا نہ کرے تو مزدوری ان دونوں کے درمیان بانٹی جائے گی، خواہ حرکت عثان ہو یا مفاوضہ۔۔۔ امام ابویوسف رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”ایک شریک جب بیمار ہو جائے یا مسافر بے کار رہے اور دوسرا فریق کام کرے تو اجرت دونوں کے درمیان تقسیم کی جائے گی۔

(ہندیہ: ۳۲۹/۲، دار احیاء التراث العربی بیروت لبنان)

علامہ ابوالیث سمرقندی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وَإِنْ عَمِلَ أَخْذَهُمَا دُونَ الْآخِرِ فَالْكَسْبُ بَيْنَهُمَا نِصْفَانِ.

پتی داروں میں سے ایک اگر کام کرے، دوسرا نہ کرے تو کمائی ان کے مابین نصف نصف ہوگی۔

(خزانة الفقه: ۲۳۳؛ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

شریکین میں سے ایک کا حصہ اگر زیادہ طے ہو۔؟

شریکین میں سے ہر ایک کے لئے حصہ برابر ہونا ضروری نہیں، بلکہ جو فریق کاریگری کے اعتبار دوسرے حصہ دار سے کم ہو اس کے لئے زائد حصہ اور کامل ہنرمند کے لئے کم تر حصہ متعین کرنا جائز ہے، البتہ حصوں میں فرق کی صورت میں نقصان میں بھی اسی طرح قنات ہوگا، کل اجرت سے جتنے فیصد جو مزدور لے گا نقصان ہونے کے وقت تاوان بھی اتنے فیصد ادا کرے گا۔

علامہ برہان الدین مرغینانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وَلَوْ شَرَطَا الْعَمَلُ نِصْفَيْنِ وَالْمَالُ أَكْثَرًا جَازَ وَفِي الْقِيَاسِ لَا يَجُوزُ لِأَنَّ الضَّمَانَ يَقْدِرُ الْعَمَلُ فَالزَّيَادَةُ عَلَيْهِ رِنْحُ مَالِهِمْ يُضْمَنُ فَلَمْ يَجْزِ الْعَقْدُ لِإِدَائِهِ إِلَيْهِ وَصَارَ كَثِيرُ كَيْدِ الْوُجُوهِ لَكِنَّا نَقُولُ مَا يَأْخُذُهُ وَلَا يَأْخُذُهُ رِنْحًا لِأَنَّ الرِنْحَ عِنْدَ اتِّحَادِ الْجِنْسِ وَقَدْ اخْتَلَفَ لِأَنَّ رَأْسَ الْمَالِ عَمَلٌ وَالرِنْحُ مَالٌ فَكَانَ يَذُلُّ الْعَمَلُ وَالْعَمَلُ يَقْتَضِي بِالْقَوِيمِ فَيَقْدَرُ بِقَدْرِ مَا قَوِي بِهِ فَلَا يَخْرُجُ بِخِلَافِ شِرْكَةِ الْوُجُوهِ لِأَنَّ جِنْسَ الْمَالِ مُتَّفَقٌ وَالرِنْحُ يَتَحَقَّقُ فِي الْجِنْسِ الْمُتَّفَقِ وَرِنْحُ مَالِهِمْ يُضْمَنُ لَا يَجُوزُ إِلَّا فِي الْمُضَارَبَةِ....

اور اگر دونوں شریک نے کام کی نصف نصف، مال کی تین تہائی کی شرط لگائی تو جائز ہے۔ اور قیاس یہ ہے کہ جائز نہ ہو، کیونکہ ضمان عمل کے بقدر ہوتی ہے پس اس پر زیادتی اس چیز کا نفع ہے جو مضمون نہیں لہذا عقد جائز نہیں ہوگا، کیونکہ یہ عقد مضفی رنح غیر مضمون ہے تو گویا کہ یہ شرکت الوجوہ کی مثل ہو گیا لیکن ہم کہتے ہیں جس چیز کو وہ لے گا اسکو بطریق رنح نہیں لے گا۔ کیونکہ نفع جنس کے متحد ہونے کے وقت ہوتا ہے اور (یہاں) جنس مختلف ہے۔ کیونکہ راس المال عمل ہے اور نفع مال ہے پس وہ عمل کا بدل ہوگا اور عمل قیمت لگانے کے ساتھ مقوم ہوتا ہے لہذا اتنی مقدار کے ساتھ مستحق ہوگا جتنی مقدار کی قیمت لگائی گئی لہذا حرام نہیں ہوگا بخلاف شرکت الوجوہ کے کیونکہ جنس مال متفق ہے، نفع جنس متفق میں متفق ہوتا ہے اور اس چیز کا نفع جو مضمون نہیں صرف مضاربہ میں جائز ہے۔

(ہدایہ: ۶۱۲/۲، مکتبہ رحمانیہ لاہور)

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

أَنَّ التَّفَاضُلَ فِي الرِّيحِ عِنْدَ اشْتِرَاطِ التَّسَاوِي فِي الْعَمَلِ لَا يَجُوزُ قِيَاسًا لِأَنَّ الضَّمَانَ بِقَدْرِ مَا شَرِطَ عَلَيْهِ مِنَ الْعَمَلِ فَالزِّيَادَةُ عَلَيْهِ رِيحٌ مَالٌ يُضْمَنُ فَلَمْ يَجَزِ الْعَقْدُ كَمَا فِي شُرْكََةِ الْوُجُوهِ وَيَجُوزُ اسْتِحْسَانًا لِأَنَّ مَا يَأْخُذُهُ لَيْسَ رِيحًا لِأَنَّ الرِّيحَ إِنَّمَا يَكُونُ عِنْدَ اتِّحَادِ الْجَنَسِ وَهَذَا رَأْسُ الْمَالِ عَمَلٌ وَالرِّيحُ مَالٌ فَلَمْ يَتَّحِدِ الْجَنَسُ فَكَانَ مَا يَأْخُذُهُ بَدَلُ الْعَمَلِ وَالْعَمَلُ يَتَقَوَّمُ بِالتَّقَوُّمِ إِذَا وَضِعَا بِقَدْرِ مَعْنِي فَقَدَرُ مَا قَوَّمُ بِهِ فَلَمْ يُوْذَ إِلَى رِيحٍ مَالٌ يُضْمَنُ بِخِلَافِ شُرْكََةِ الْوُجُوهِ۔

کام میں یکسانیت کی شرط کے ساتھ (ایک شریک کے لئے نفع میں) زیادتی از روئے قیاس جائز نہیں۔ کیونکہ ضمان بقدر عمل ہوتی ہے پس اس پر زیادتی اس چیز کا نفع ہے جو مضمون نہیں۔ لہذا عقد جائز نہیں ہوگا جیسا کہ شرکت الوجوہ میں۔ مگر استحساناً (ایک فریق کے لئے زاید اجرت) جائز ہے۔ لیونکہ جس چیز کو وہ لے گا اسکو بطریق ربح نہیں لے گا۔ کیونکہ نفع جس کے متحد ہونے کے وقت ہوتا ہے اور یہاں اس المال عمل ہے اور نفع مال ہے تو جنس غیر متحد ہے پس وہ عمل کا بدل ہوگا اور عمل قیمت لگانے کے ساتھ مقوم ہوتا ہے۔ لہذا اتنی مقدار کے ساتھ مقدر ہوگا جتنی مقدار مضمون پر شریکین راضی ہوں گے (عمل کی جتنی قیمت طے ہوگی اتنی مقدار کے ساتھ مقدر ہوگا) ایسا کرنا مودی الی ربح غیر مضمون نہیں ہوگا بخلاف شرکت الوجوہ کے۔

(فتاویٰ شامی ۳/۳۸۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

علامہ نظام الدین رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وَلَوْ شَرَطَا الْعَمَلُ بِنُصْفَيْنِ وَالْمَالُ أَثْلَانِ جَازٍ اسْتِحْسَانًا كَذَلِكَ فِي الْغَنِيِّ شَرْحُ الْكَنْزِ... وَلَوْ شَرَطَا أَكْثَرَ الرِّيحِ لَا ذَنْهَمَا عَمَلًا فَلَا صَحَّ الْجَوَازُ كَذَا فِي النَّهْرِ الْفَائِقِ...

حصہ داروں نے کام نصف نصف اور اجرت تین حصوں میں بانٹنے کی شرط لگائی (یعنی ایک شریک تہائی اجرت لے گا اور کام آدھا کرے گا اور دوسرا شریک مزدوری دو تہائی لے گا مگر کام نصف کرے گا) تو استحساناً جائز ہے۔ عمل کے اعتبار سے جو شریک ادنیٰ ہے اس کے لئے زاید عوض کی اگر شرط لگائیں تو قول اصح کے مطابق ایسا کرنا جائز ہے۔

(ہندیہ ۲/۳۲۹، ارجاء التراث العربی بیروت لبنان)

علامہ شیخ اسعد صاغری لکھتے ہیں:

”فَإِنْ شَرَطَا التَّفَاضُلَ وَالرِّيحَ فَكَمَا شَرَطَا لِأَنَّ الْآخِرَةَ بَدَلُ عَمَلِهِمَا وَإِنَّهُمَا يَتَفَاوَتَانِ

فَيَكُونُ أَحَدُهُمَا أَجْرًا وَعَمَلًا وَأَحْسَنُ صِنَاعَةً فَيَجُوزُ وَهَذِهِ الزِّيَادَةُ لَيْسَتْ زِيَادَةً قَرِيبَةً إِنَّمَا هِيَ بَدَلُ الْعَمَلِ لِأَنَّ الرُّبْحَ يَقْتَضِي الْمُجَانَسَةَ بَيْنَ رَأْسِ الْمَالِ وَالْمُجَانَسَةَ لِأَنَّ رَأْسَ الْمَالِ هُوَ الْعَمَلُ وَالرُّبْحُ مَالٌ فَكَانَ بَدَلُ الْعَمَلِ“.

جی داروں نے اگر تفاضل اور ربح کی شرط لگائی تو اسی طرح ہوگا۔ کیونکہ اجرت دونوں کے عمل کا عوض ہے اور وہ دونوں یکساں نہیں۔ کیونکہ ان میں سے ایک عمل اور صناعۃ کے لحاظ بہتر ہوگا تو ایسا کرنا جائز ہے اور زیادتی بھی نہیں۔ کیونکہ وہ عمل کا بدل ہے اس لئے کہ نفع رأس المال کے مابین مجانست کا مقتضی ہے اور (اس مقام میں مجانست نہیں) کیونکہ رأس المال عمل ہے اور نفع مال ہے تو وہ عمل کا بدل ہے۔

(الفقہ الحنفی وادنیہ ۱۱۴/۲، وحیدی کتب خانہ پشاور)

ایک شریک سے اگر نقصان ہو جائے۔؟

شریکین میں سے ایک سے بلا تعدی اگر نقصان ہو جائے تو دونوں شریک تاوان دیں گے خواہ نقصان کے وقت دوسرا شریک موجود ہو یا نہ۔ البتہ کوئی شریک اگر تصرف بے جا کی صورت میں نقصان کرے تو پھر ضمان اسی پر ہوگی۔

علامہ نظام الدین رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

فَإِذَا جَنَّتْ بَدْءًا أَحَدُهُمَا فَالضَّمَانُ عَلَيْهِمَا يَوْأَخِذُ صَاحِبِ الْعَمَلِ أَيُّهَا مَا شَاءَ بِحَمِيْعِ ذَلِكَ هَكَذَا فِي الْمَحِيطِ نَاقِلًا عَنِ الْمُتَنَقِّي ..

شریکین میں جس سے بھی نقصان ہوتا تاوان دونوں پر ہوگا، صاحب عمل جس سے

چاہے مکمل نقصان لے لے۔ (ہندیہ ۳۲۹/۲، دار احیاء التراث العربی بیروت لبنان)

تقبل سے قبل عقد شرکت ضروری ہے۔

چند شرکاء جب بھی کام لیں تو اولاً ضروری ہے کہ شرکت پر اتفاق کریں بعد ازاں کام لیں ورنہ شرکت فاسد ہوگی۔

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

(قَوْلُهُ إِنْ اتَّفَقَ صَانِعَانِ الْخ) أَشَارَ إِلَى أَنَّهُ لَا بُدَّ مِنَ الْعَقْدِ أَوَّلًا بِإِنْ يَتَّفِقَا عَلَى الشَّرِكَةِ

قَبْلَ التَّعَمُّلِ لِمَا سَيَأْتِي

ماتن کی اس عبارت ”إِنْ اتَّفَقَ صَاحِبَانِ“ (دو ہنرمند اگر متفق ہوں) سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ عقد کے لئے اولاً تقبل سے قبل شرکت پر شریکین کا اتفاق ضروری ہے۔
(فتاویٰ شامی ۳/۳۸۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

مزید موصوف اسی ضابطہ سے مسئلہ متفرع کی ایک صورت لکھتے ہیں:

لَوْ تَقَبَّلَ ثَلَاثَةُ عُمَّلَاءَ بِإِعْقَادِ شُرْكَاءٍ فَعَمِلَهُ أَحَدُهُمْ فَلَهُ الْآجُرُ وَلَا شَيْءَ لِلْآخَرَيْنِ وَسَيَاتِي بَيَانُهُ وَالْمُرَادُ عَقْدُ الشَّرْكَاءِ عَلَى التَّقْبُلِ وَالْعَمَلُ لِمَا فِي الْبُحْرِ عَنِ الْفُقَيْهِ اشْتَرَكَ ثَلَاثَةُ مِنَ الْحَمَالَيْنِ عَلَى أَنْ يَمْلَأَ أَحَدُهُمُ الْجَوَالِقَ وَيَأْخُذَ الثَّانِي فَمَهَا وَيَحْمِلُهَا الثَّالِثُ إِلَى بَيْتِ الْمُسْتَأْجِرِ وَالْآجُرُ بَيْنَهُمْ بِالسَّوِيَةِ فَاسِدَةٌ

... فَإِنْ شَرَّكَ الْحَمَالَيْنِ صَحِيحَةٌ إِذَا اشْتَرَكُوا فِي التَّقْبُلِ وَالْعَمَلِ جَمِيعًا... لِوِاشْتِرَاكَ عَلَى أَنْ يَقْبَلَا أَحَدُهُمَا الْمَتَاعَ وَيَعْمَلُ الْآخَرُ أَوْ يَقْبَلَهُ أَحَدُهُمَا وَيَقْطَعُهُ ثُمَّ يَذْفَعُهُ إِلَى الْآخَرِ لِلْحَيَاطَةِ بِالْيَصْفِ جَازٌ كَذَلِكَ...
تین آدمیوں نے باعقد شرکتہ کام لیا پھر ان تین میں سے ایک نے کام کیا تو عامل کے لئے اجرت کاٹٹ ہوگا (لیکن یہ حکم قضاء ہے ورنہ دینا پوری اجرت اسے دی جائے) اور باقیوں کے لئے کوئی شی نہیں ہوگی، عنقریب اسکی تفصیل ملاحظہ ہوگی اور ”عقد شرکتہ“ سے مراد تقبل اور عمل پر عقد شرکت ہے۔ ”فقہ“ سے

بحر میں ہے تین حوالوں نے یوں شرکت کہ ان میں سے ایک یوریوں (میں غلہ ڈال کر انہیں) بھرے گا، دوسرا انہیں میل کرے گا اور تیسرا اسے اٹھا کر مستاجر کے گھر پہنچائے گا، اور اجرت ان کے درمیان برابر ہوگی تو ایسی شرکت فاسد ہوگی۔

بار بردار مزدور ”تقبل اور عمل“ دونوں میں جب شرکت کریں تو پھر شرکت صحیح ہے۔۔۔ اور اگر یوں شرکت کریں کہ ”ایک شریک سامان وصول کرے اور دوسرا کام کرے یا ان میں سے ایک (کپڑا) لے اور اس کٹانے پھر دوسرے کو سلائی کے لئے نفع اجرت کے عوض دے دے تو جائز ہے۔ (ایضاً)
(فتاویٰ شامی ۳/۳۸۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

نفع کی مقدار معلوم ہونا اور اس میں اشتراک بطریق شیوع ہونا لازمی ہے۔

شریکین میں سے ہر ایک کے لئے حصہ کا معلوم ہونا ضروری ہے، کیونکہ بیع میں ثمن اگر مجہول ہو یا اجارہ میں اجرت مجہول ہو تو عقد فاسد ہوتا ہے ایسا ہی شرکت میں ہے۔ کیونکہ شرکت میں معقود علیہ نفع ہے اور معقود علیہ کی جہالت مفسد عقد ہے۔ نیز شریکین کے مابین ایسی شرط کا مٹھی ہونا ضروری ہے جو قاطع شرکت

ہو۔ اس لئے ایسا کرنے میں ممکن ہے کہ آمد اور عوض اس قدر حاصل ہو جو ایک شریک کا مبین حصہ ہو سکے اور دوسرا شریک کام کرنے کے باوجود تہی دست گھر لوٹے۔
چنانچہ علامہ کا سانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

وَمِنْهَا: أَنْ يَكُونَ لِلرَّيْنِ مَعْلُومُ الْقَدْرِ، فَإِنْ كَانَ مَجْهُولًا لَتَفْسُدَ الشَّرِكَةُ، لِأَنَّ الرَّيْنِ هُوَ الْمَعْقُودُ عَلَيْهِ وَجِهَاتُهُ تَوْجِبُ فُسَادَ الْعَقْدِ، كَمَا فِي الْبَيْعِ وَالْإِجَارَةِ. وَمِنْهَا: أَنْ يَكُونَ الرَّيْنُ جُزْءًا شَائِعًا فِي الْجُمْلَةِ لَا مُعَيَّنًا، فَإِنْ غَيَّبْنَا عَشْرَةَ أَوْ مِائَةَ أَوْ نَحْوَ ذَلِكَ كَانَتِ الشَّرِكَةُ قَاسِدَةً، لِأَنَّ الْعَقْدَ يَقْتَضِي تَحَقُّقَ الشَّرِكَةِ فِي الرَّيْنِ وَالتَّعْيِينَ يَقْطَعُ الشَّرِكَةَ لِعَوَازِ أَنْ لَا يَخْصُلَ مِنَ الرَّيْنِ أَلَّا الْقَدْرَ الْمُعَيَّنَ لِأَحَدِهِمَا فَلَا يَتَحَقَّقُ الشَّرِكَةُ فِي الرَّيْنِ.

(شرکت الصنائع کی شرائط میں سے ایک شرط یہ ہے کہ) نفع کی مقدار معلوم ہو، اگر مجهول ہو تو شرکت فاسد ہوگی۔ کیونکہ نفع (عمل کا بدل) معقود علیہ ہے اور معقود علیہ کی جہالت مفسد عقد ہوتی ہے جیسا کہ بیع اور اجارہ میں۔ نیز (یہ بھی شرط ہے) کہ کل آمد میں عوض جزء شائع ہو، معین نہ ہو (شریکین ایک شریک کے لیے) دس یا سو درہم طے کر لیں تو شرکت فاسد ہوگی، کیونکہ عقد نفع میں تحقق شرکت کا مقتضی ہے اور تعین قاطع شرکت ہے چونکہ بعید نہیں کہ نفع کا حصول بقدر معین ہو (جو کہ ایک حصہ دار کا فقط طے شدہ حصہ ہے اور اس طرح) شرکت فی الرئغ غیر متحقق ہوگی۔ (بدائع الصنائع: ۵/۷۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

ایک جانب سے سامان اور دوسری جانب سے عمل ہو۔؟

کبھی بے زرہ منہ آلات حرفت نہ ہونے کی بنا پر یوں بھی شرکت کرتے ہیں کہ ان کی طرف سے کام اور عمل ہوتا ہے اور دوسرے حصہ دار کی جانب سے عمل اور نہ تقبل، بلکہ فقط سامان ہوتا ہے اور اسے "شرکتہ العروض" کہا جاتا ہے۔

عصر حاضر میں اسکی امثال کی ایک طویل فہرست ہے۔

۱۔ نجار، خیاط، طبخ، معمار، پاپوش ساز، زرگر، ملکینک اور انجینئر بعض اوقات جدید آلات صنعت اور اوزار حرفت پاس نہ ہونے کی بنا پر مالدار لوگوں سے اس طرح عقد شرکت کرتے ہیں کہ غنی آدمی ضرورت کے ہتھیار انہیں خرید کر دے دیتا ہے اور کارگیران کی مدد سے کام کرتا ہے، حاصل ہونے والی مزدوری سے آلات کے مالک کو طے شدہ حصہ دیتا ہے اور اپنے پاس بھی رکھتا ہے۔

۲۔ شادی بیاہ اور جلے جلوسوں میں استعمال ہونے والے ظروف، سامان، نشیمن اور دیگر ضرورت کی اشیاء خرید کر ایک آدمی کو دے دی جاتی ہیں۔ اور وہ لوگوں کو سامان کرایہ پر دیتا رہتا ہے پھر چھ ماہ یا سال بعد

اَجْرُ الدَّابَّةِ كَانَ جَمِيعُ الْأَجْرِ لِصَاحِبِ الدَّابَّةِ وَلَا خَيْرَ أَجْرٍ مِثْلَ عَمَلِهِ وَلَوْ دَفَعَ دَابَّةً إِلَى رَجُلٍ لَبِيعَ عَلَيْهَا النَّبِيُّ وَالطَّعَامَ عَلَى أَنَّ الرِّيحَ بَيْنَهُمَا كَانَتْ الشَّرَكَةُ فَاسِدَةً بِمَنْزِلَةِ الشَّرَكَةِ بِالْعَرُوضِ وَإِذَا فَسَدَتْ كَانَ الرِّيحُ لِصَاحِبِ الطَّعَامِ وَالنَّبِيُّ وَلِصَاحِبِ الدَّابَّةِ أَجْرُ مِثْلَيْهَا وَالنَّبِيُّ وَالسَّفِينَةُ فِي هَذَا كَالدَّابَّةِ هَكَذَا فِي قِصَاصِ قَاضِي خَانَ. وَكَذَلِكَ لَوْ دَفَعَ شَبَكَةً لِيَصِيدَ بِهَا السَّمَكَ بَيْنَهُمَا نِصْفَيْنِ فَالْصَّيْدُ لِلصَّائِدِ وَلِصَاحِبِ الشَّبَكَةِ أَجْرُ مِثْلَيْهَا كَذَلِكَ فِي مُحِيطِ السَّرْحَسِيِّ

ایک آدمی نے کسی شخص کو چوپایہ اس لیے دیا تاکہ وہ اسے اجرت اور کرایہ پر چلائے، اور مزدوری ان کے مابین بانٹی جائے تو شرکت فاسد ہوگی۔ چوپائے کی وجہ سے ملنے والا کرایہ جانور کے مالک کا ہوگا اور دوسرے آدمی کے لیے اجرت مثلی ہوگی۔ اور اگر کسی آدمی کو جانور اس لیے دیا تاکہ وہ اس پر گندم اور کھانا فروخت کرے اس شرط پر کہ نفع ان کے درمیان تقسیم کیا جائے گا تو شرکت فاسد ہوگی (کیونکہ اس طرح شرکت کرنا بمنزل، شرکت بالعرض، کے ہے اور شرکت جب فاسد ہو تو نفع کھانے اور گندم کے مالک کو ملے گا اور جانور کے مالک کو اجرت مثلی دے گا۔ گھر اور کشتی میں (یوں شراکت کرنا) چوپائے کی مثل ہے۔ لہذا فی قِصَاصِ قَاضِي خَانَ۔

اور اس طرح اگر (کسی شخص کو) مچھلیوں کا شکار کرنے کے لیے ”جال“ دی تاکہ وہ آدمی مچھلیاں پکڑے پھر ان کے درمیان نصف نصف کی جائیں۔ تو شکار شکاری کے لیے ہوگا اور ”جال“ کے مالک کے لیے اجرت مثلی ہوگی۔

(فتاویٰ ہندیہ: ۳۳۴/۲: مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

اگر کسی کو ضرورت ہو وہ آلات سامان اور گاڑیاں کسی آدمی کو سپرد کرے اور اسے بلا ضرورت اور عمل کے کچھ نفع اور عوض ملتا رہے تو اس کے جواز کے متعدد طرق ہیں، تو بھی اسے اسان ہو اختیار کر لے۔ چنانچہ چند ایک ذیل میں مندرج ہیں۔

۱۔ آلات حرفت و صنعت، گاڑیاں، دفتر، دکان اور سامان یومیہ، ماہانہ رسالانہ کرایہ پر دے دے۔ تو پھر یہ عقد اجارہ ہوگا نہ کہ ”شرکتہ العرض“۔

۲۔ انجینئر اور آلات وغیرہ استعمال کرنے والے آدمی کو تنخواہ پر ملازم رکھ لے، اسے تنخواہ دے اور کل آمد اپنے پاس رکھے

۳۔ آلات و سامان کے ساتھ تقبل اعمال اپنے ذمہ لے لے، ایسا کرنے میں شرکتہ العرض نہیں ہوگی بلکہ ”شرکتہ الصانع“۔

دکان، تقبیل اور عمل میں شرکت۔

کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ایک آدمی کی دکان، بلڈنگ اور آفس ہوتا ہے۔ اور وہی آدمی کسٹمر سے آرڈر لیتا ہے اور اسکی وجاہت سے کام بہت زیادہ ملتا ہے اور دوسرا آدمی کام کرتا ہے پھر کام کے عوض ملنے والی رقم تقسیم کر لیتے ہیں تو اس طریق شرکت میں جواز ہے۔ کیونکہ ایسی شرکت، شرکت العروض نہیں ٹھہرے گی بلکہ شرکت الاعمال، ہوگی کیونکہ جس آدمی کی دکان اور بلڈنگ ہے اسکی جانب سے تقبل بھی ہے تو گویا کہ دونوں شریک عمل کا عوض لے رہے ہیں۔

علامہ کاسانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

وَلَوْ أَنَّ رَجُلًا جَلَسَ فِي دُكَّانِهِ وَجَلَّابِطَرَحَ عَلَيْهِ الْعَمَلُ بِالنِّصْفِ فَالْقِيَاسُ أَنْ لَا تَجُوزَ
هَذِهِ الشَّرَكَةُ لِأَنَّهَا شَرَكَةُ الْعُرُوضِ، لِأَنَّ مِنْ أَحَدِهِمَا الْعَمَلُ وَمِنْ الْأُخْرَى الْحَانُوتُ، وَالْحَانُوتُ
مِنَ الْعُرُوضِ، وَشَرَكَةُ الْعُرُوضِ غَيْرُ جَائِزَةٍ، وَفِي الْأُسْتِحْسَانِ جَائِزَةٌ، لِأَنَّ هَذِهِ الشَّرَكَةَ
الْأَعْمَالُ، لِأَنَّهَا شَرَكَةُ الْقَبْلِ، وَتَقْبَلُ الْعَمَلُ مِنْ صَاحِبِ الْحَانُوتِ عَمَلٌ وَشَرَكَةُ الْأَعْمَالِ
جَائِزَةٌ بِإِلْحَافٍ بَيْنَ أَصْحَابِنَا.

ایک آدمی نے اپنی دکان میں ایسا شخص بٹھالیا جسے مناصفہ کے عوض کام (لکیر) دیتا ہے۔ تو۔ (ایسی صورت) قیامتاً تو جائز نہیں۔ کیونکہ یہ ”شرکتہ العروض“ ہے چونکہ ایک فریق کی طرف سے عمل ہے اور دوسرے کی جانب سے دکان ہے اور دکان عروض سے ہے اور ”شرکتہ العروض“ جائز نہیں۔ البتہ (مذکورہ صورت) استحساناً جائز ہے۔ کیونکہ یہ ”شرکتہ الاعمال“ ہے چونکہ (دکان کے مالک کی طرف سے فقط دکان نہیں بلکہ شرکت اقبال ہے اور کام لینا دکان کے مالک کی طرف سے عمل ہے ہمارے ائمہ کرام کے نزدیک شرکتہ الاعمال بلا خلاف جائز ہے۔ (بدائع الصنائع: ۸۵/۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

مزید منوعوت لکھتے ہیں:

قَصَارَانِ لِأَحَدِهِمَا آدَاةُ الْقِصَاصَةِ وَلِلْآخَرِ بَيْتٌ أَشْرَكَكَ عَلَى أَنْ يَعْمَلَ بِآدَاةِ هَذَا الْفِي
بَيْتِ هَذَا عَلَى أَنَّ الْكُسْبَ بَيْنَهُمَا نِصْفَانِ كَانَ ذَلِكَ جَائِزًا، وَكَذَلِكَ الصَّاعَةُ وَالْخِيَاطُونَ
وَالصَّبَاغُونَ، لِأَنَّ الْأَجْرَ هُنَا بَدَلُ عَنِ الْعَمَلِ لَا عَنِ الْآلَةِ، وَقَدْ صَارَ الْعَمَلُ مَضْمُونًا عَلَيْهِمَا فَكَانَ
بَذْلُهُ لهُمَا وَكَانَ أَحَدُهُمَا مُعِينًا لِلْآخَرِ يَنْصِفُ الْآلَةَ وَالْآخَرُ مُعِينًا لَهُ يَنْصِفُ الذِّكَّانَ ،
(بدائع الصنائع: ٨٦/٥، ٨٧؛ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

دودھو بی اگر اس طرح شرکت کریں کہ ایک کی جانب سے اداءۃ القصارۃ ہو اور دوسرے کی

جانب سے مکان ہو اور دونوں ملکر کام کریں اور کمائی ان کے درمیان منصفہ پر تقسیم کی جائے تو ایسا کرنا جائز ہے اور اسی طرح درزی اور رنگریز (یعنی ایک درزی کی طرف سے آلات خیاطت مثلاً سلائی مشین، اسٹینڈ، استری، مقراض اور تزیین و آرائش کا سامان ہو اور دوسرا آدمی دکان میسر کرے تو شرکت جائز ہے اور اسی طرح شرکت، شرکت العروض کے قبیلہ سے بھی نہیں ہوگی، بلکہ شرکت الصنائع بنے گی) کیونکہ اجرت عمل کا عوض ٹھہرے گی نہ کہ آلات کا۔ اور عمل ان دونوں پر مضمون ہوگا اور اسکا یعنی (ضمانت) کا بدل ان دونوں کے لیے ہوگا اور دونوں شریک ایک دوسرے کے نصف آلہ اور نصف دکان کے ساتھ مدد ہوں گے۔ (بدائع الصنائع: ۸۶/۵؛ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

أَنْ يَجْلِسَ أَحَدُهُمَا عَلَى دُكَّانِهِ فَيَطْرَحَ عَلَيْهِ الْعَمَلُ بِالْيَصْفِ وَالْقِيَاسِ أَنْ لَا تَجُوزَ لَاحِدٍ مِنْ أَحَدِهِمَا الْعَمَلُ وَمِنَ الْآخِرِ الْحَانُوتِ وَاسْتَحْسَنَ جَوَازُهَا لِأَنَّ التَّقْبِيلَ مِنْ صَاحِبِ الْحَانُوتِ عَمَلٌ آه وَمِنْهَا فِي الْبَحْرِ عَنِ الْبِرَازِيَةِ لِأَحَدِهِمَا أَلَّةُ الْفَصَارَةِ وَلِلْآخَرِ بَيْتٌ اشْتَرَا عَلَى أَنْ يَعْمَلَا فِي بَيْتٍ هَذَا أَوْ الْكَسْبُ بَيْنَهُمَا جَازٌ وَكَذَلِكَ الصَّنَاعَاتُ

۔۔۔ ایک آدمی اگر کسی کو اپنی دکان پر بٹھائے اور اسے مناصفہ پر (کسٹمر سے لیکر) کام دے تو از روئے قیاس ایسا کرنا جائز نہیں۔ کیونکہ ایک شریک کی طرف سے عمل ہے اور دوسرے کی جانب سے دکان ہے۔ (مگر فقہاء کرام نے ایسی صورت کو) مستحسن قرار دیا ہے کیونکہ دکان کے مالک کی طرف عمل تقبیل پایا جاتا ہے۔

(فتاویٰ شامی: ۳۸۱/۳؛ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)..... (جاری ہے)

نئی کتاب..... ایک طالب علم کی

سفری یادداشتیں

نور احمد شاہتاز

ناشر: اسکا لرز اکیڈمی کراچی

ہر اچھے بک اسٹال پر دستیاب ہے۔