

امام نووی شرح مسلم میں فرماتے ہیں معناه یکسہ حقیقہ ویبطل ماترعمہ
النضاری من تعظیمہ وغیرہ دلیل علی تغییر المنکرات والایات الباطل و قتل الخنزیر
من هذه القبیل وغیرہ دلیل المختار من مذهبنا ومذهب الجمهور انا اذا وجدنا
الخنزیر فی دار الکفر او غیرها ومکان من قتله قتلناه انتہی۔ اور مرزا صاحب نے
اپنے تئیں منیل سمجھ قرار دیا ہے۔ اور ابن مریم علیہ السلام کے حقیقی نزول سے
انکار کیا ہے۔ اور کہیں انکار امارت اور کہیں تاویلات باطلہ کو اختیار کیا ہے
چنانچہ صلیب کے توڑنے سے یہ مقصود رکھا ہے کہ وہ انکار حرمت صلیب کریں گے
جبکہ میں کرنا ہوں۔

مگر واقعہ حیران ہے کہ یہ حرمت صرف مرزائی ہے یا کہ قدیم زمانہ اہل اسلام سے
مشہور و معروف ہے اول تو یہی البطلان ہے۔ پس ثانی ستین ہے۔ اور انکی
تاویل باطل ہے نہو المطلوب اور قتل خنزیر سے بھی یہ معنی لیا ہے کہ اسکی حرمت
کا انکار ہے۔ اور ظاہری معنی پر یہ اعتراض واپسی کیا ہے کہ کیا وہ شکار سمجھتے ہیں
حالانکہ محاورہ اہل زبان میں شائع ہے کہ بادشاہ نے ظان کو قتل کیا۔ اور اس پر مقصود
صرف یہی نہیں ہوتا کہ بادشاہ اپنے ہاتھ سے قتل کا مرتکب ہوا ہے۔ بلکہ جلاؤ کا قتل
کرنا بھی منسوب الی سلطان سمجھا جاتا ہے اور یہاں پر مباشرت بنفسہ میں بھی کوئی
مغذور نہیں ہے۔ علیٰ ہذا کفار سے جو یہ قبول نفرماویں گے۔ بلکہ صرف اسلام ہی قبول
ہوگا اور یہ امور ان سے بطور تنسیخ شریعت محمدیہ علیہا الصلوٰۃ والسلام واقع
نہو گئے۔ کیونکہ نبی مستقل نہو گئے بلکہ تابع شریعت محمدیہ ہونگے۔ اور آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم ناسخ اور سبقت احکام نہ کر رہے ہیں۔ کیونکہ آپ نے بطور پیشگوئی کے چہے ہی
سے فرمایا۔ جس سے یہ پایا جاتا ہے کہ احکام موجودہ ان کے آنے تک میں بہر تبدیل
ہو جاویں گے چنانچہ امام احمد رضا علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ ہذا خلاف

اور یہ علامت بھی بہت بڑی فرمائی کہ اسوقت لوگوں میں باہمی بغض عداوت
حدسب جاتا رہے گا۔ بخلاف آجکل کے کہ زمین آسمان کا فرق ہے۔ عموماً یہ امور
ایسے شائع ہین کہ اسکا انکار بد ہی البطلان ہے۔۔۔ بین تفاوتِ احوال کماست
چونکہ مزار صاحب سے ان امور صریح کی کوئی تاویل نہ بن سکی اور رخ بھی نکلیا۔
اور حدیث دمشق میں دربارہ نزول ابن مریم علیہ السلام چار جگہ نبی اسکا لفظ آیا ہے۔
اور نبی کا اطلاق مخالف آیت خاتم النبیین نہیں اسلئے کہ یہ اطلاق باعتبار مکات

کے ہے۔ اور محاورہ میں شائع ہے کھالہ خفی علی السبب پس عراض مخالف غلط
 صریح ہے۔ اور زشتوں کے پرہیز اترنا و شوق کے سارہ شرقی پر صحیح مسلم میں موجود
 ہے۔ اور یہ بھی حدیث میں آیا ہے کہ وہ دنیا میں اگر نکاح کریں گے۔ اولاد ہوگی اور
 وہ فوت ہونگے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ منورہ میں مدفون ہونگے
 جیسا کہ شکوۃ میں ہے۔ عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ینزل عیسیٰ بن مریم الی الارض فیتزوج ویولد له ویمسک خمساً واربعمین سنۃ
 ثم یموت فیدفن مع فیبری فاقوم انا و عیسیٰ بن مریم فی قبر واحد بنی الی بکر
 وعمر۔ رواہ ابن الجوزی فی کتابہ لوفاء کذا فی مشکوٰۃ۔ اور ظاہر ہے کہ علامہ بن
 جوزی محدث کو رد احادیث موضوعہ کے بارہ میں کس قدر مبالغہ تھا۔ پر یہ حدیث
 جسکو وہ خود روایت کرتے ہیں غالباً صحیح ہے۔ اور مرزا صاحب کا ان سب نصوص
 صریحہ سے انکار یا تاویل لاطائل کرنا صریح البطلان ہے۔ اور لفظ امامکم منکم کے یہ
 معنی لینا کہ انیوالا جو ہوگا تو وہ تمہیں میں سے ہوگا حقیقۃً ابن مریم علیہ السلام نہیں ہو
 خیال محض ہے اسلیے کہ امامکم منکم کی تفسیر دوسری جگہ آگئی ہے کہ وہ مہدی
 علیہ السلام ہونگے جو ان کے ہی امام بنے گے۔ عن جابر قال قال رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم لا تنال طائفة من امتی یقاتلون علی الحق ظاہر الی یوم القیمۃ قال ینزل
 عیسیٰ بن مریم فبقول امیرہم لقال صلی لنا فبقول لان بعضکم علی بعض امراء منکم
 اللہ هذه الامۃ۔ رواہ مسلم بعض روایات میں جو آیا ہے کہ وہ امام بیگے تو اس میں
 یہ مراد ہے کہ وہ کتاب اللہ کی اجرا و تعمیل میں امام ہونگے۔ الفاظ حدیث یہ ہیں۔
 فامکم بکتاب اللہ ویکون مسلم ص ۷۱۔
 الغرض مرزا صاحب کے اپنے تئیں مثیل سچ سمجھنا اور لوگوں کو اسکی دعوت کرنا
 بالکل خلاف عقائد اہل اسلام ہے۔

علیٰ ہذا و جمال کے بارہ میں احادیث صحیحہ موجود ہیں۔ چنانچہ مسلم میں ہے وَاَنَّ الْجِبَالَ
مُحْسَوغَاتٍ عَلَيَّهَا ظَفَرَةُ غَلِيظَةٍ مَكْتُوبٌ بَيْنَ عَيْنَيْهِ كَأَنَّ فَرْقًا كُلُّ مُؤْمِنٍ كَاتِبٌ
وَعَيْنُهَا كَاتِبٌ۔ اَب یہ صریح علامت ہے کہ ان حروف کو ان بڑے بھی پڑھ لیگا۔
اور یہ ہی آیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اسکو باب لڈ پر قتل فرمائیں گے۔ اور یہ بھی
اسکی علامت ہے کہ چالیس روز تک رہیگا۔ پہلا دن سال کے برابر۔ دوسرا مہینہ
کے برابر۔ تیسرا جمعہ کے برابر ہوگا اور باقی دن اور دنوں کے برابر ہونگے۔

چنانچہ یہ بھی اس میں ہے قُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَمَا لَبَنَةٌ فِي الْأَرْضِ قَالَ أَرْبَعُونَ
يَوْمًا يَوْمَ كَسَنَةِ يَوْمٍ كَثُرَ وِيعُومٌ كَجَمْعَةٍ وَسَاثُرًا يَأْمُرُكَ بِمَا مَكَرَ قُلْنَا يَا رَسُولَ
اللَّهِ فَمَا لَكَ الْيَوْمَ الذُّهُ كَسَنَتُهُ انْكَفَيْنَا فِيهِ صَلَوةَ يَوْمٍ قَالَ لَا أَقْدِرُ وَلَا قَدْرُهُ
إِلَى آخِرِ الْحَدِيثِ۔ اور پھر یا جوج با جوج کا ٹکنا۔ اور انکی حالات عجیب اور ان سب کا
مرض و بلاء عام سے مرنا اور عیسیٰ علیہ السلام کا کوہ طور سے اترنا وغیرہ وغیرہ سب
صحیح مسلم میں موجود ہے۔

اب مرزا صاحب کا جمال سے مراد اقبال تو میں لینا کس قدر مخالفت و تحریف
احادیث صحیحہ ہے۔ کیا با اقبال تو میں اسوقت موجود نہ تھیں۔

غرض کہ باب تاویل میں مرزا صاحب نہج یون سے بڑھ گئے ہیں۔ اور جس طرح
احادیث موضوعہ کو صحیحہ بیان کرنا کذب علی الرسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ اسبطح
احادیث صحیحہ کا انکار یا تاویل باطل کذب علی الرسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اور
حدیث صحیح میں ہے مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّقِ اللَّهَ مَتَّعِدَةً مِنَ النَّارِ كَذَابِي الْحَقَّ
الغرض یہ عقائد مرزا صاحب کے باطل مخالف عقائد اہل اسلام ہیں اور خلاف

اجماع است ہیں۔ اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَيَتَّبِعْ عِزْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ قَوْلَهُ
مَاتُوا قَوْلَهُ وَفَضْلَهُ جَهَنَّمَ وَمَاتَ مُصِيئًا۔ اور بہت محمدیہ پر گز گرا ہی پر مجتمع نہیں

نکاح اسکا ترجمہ صفحہ ۲۷۷ میں گزر چکا۔

انگ شانی گئی ہوگی۔
ایم ایک لاکھ ۸۰۰
ناقص ہوگا۔ روز
انکوں سکا بین
لفظ کا نسخہ لکھا
ہوگا۔ جسکو خواندہ
دنا خواندہ پڑھ لیگا
منہ کیا یا رسول اللہ
مہ کائنات میں ہیں
میں ملے گا
زینت فرمایا جلیس دن
فہم ایک دن سال پر
فہم ایک مہینہ کا
ہوگا۔ ایک روز
ایک نیت کا باقی اور دن
ایک نیت کا باقی اور دن
جس نیت کا باقی اور دن
ایک نیت کا باقی اور دن
وقت نماز گاہی ہوئی ہو
نہیں۔ وقت نماز گاہی
انما نہ نماز گاہی ہو

ہو سکتی بلکہ جو اسے خارج ہووے اسحق نار ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ ترمذی میں ہے۔
 عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله لا يجمع امتي اوقال
 امه محمد على الضلالة ويولد الله على الجماعة ومن شذ شذ في النار وعن
 ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اتبعوا السواد الاعظم فانه من
 شذ شذ في النار۔ رواه ابن ماجه من حديث انس كذا في المشكوك عليه
 قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فارق الجماعة شبرا فمدرج في النار
 رقبه الاسلام من عنقه۔ رواه احمد وابو داود كذا في المشكوك۔ اور یہ بھی یہ
 صحیح میں وارد ہے کہ قیامت سر پہلے تیس درجہ کذاب پیدا ہونگے اور ہر ایک
 رسالت کا دعویٰ کریں گے سو یہ دعویٰ بھی مرزا صاحب کی کلام میں پایا جاتا
 ہے۔ قال الامام انور فی شرح المسلم وقد وجد من هؤلاء خلق کثیرون
 في الاعصاد واهلکهم الله تعالى فاطلع انارهم وكذلك يفعل من بقي منهم
 اور مزید یہ کہ باوجود ان عقائد باطلہ کی اشاعت کو یہ دعویٰ بھی فرماتے ہیں کہ میں
 مسلمان ہوں مسلمانوں کو سر عقیدے رکھتا ہوں۔ حالانکہ یہ نہ ان کے ماننے کے
 زور سازندہ عقلماء۔ جب انکی تالیفات پکار پکار اس دعویٰ کی تکذیب کر رہے ہیں۔
 پھر کیونکر وہ عاقل و امین آجادیے۔ آپ میں خداوند کریم سے اس دعا پر کلام کو ختم
 کرتا ہوں کہ مرزا صاحب کو انہیں عقائد حقہ پر جنہر اجماع است ہے بہرورد کرنے کی توفیق
 عنایت کرے۔ اور نیز انکو متبعین کو امور حقہ پر لاوے ورنہ سوز عاقبت کا اندیشہ ہے۔
 اللهم احفظنا دنیا چند روز ہے عقائد و اعمال ہمارے ہی دامن کام آئیں گے و ما علینا الابل
 راحی دعونا ان الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی رسولہ خیر خلقہ محمد خاتم النبیین
 والروایہ اجمعین۔

كتابها في العلم المكنون لا يخرج من القلوب إلا بالحق والبرهان على الله تعالى في رسالته
والله أعلم بالصواب

علمائے شیعہ پر پالیہ ریاست

ہم نے مرزا کا دیانی کے رسائل تو ضیح و فتح - ازالہ نہایت غور سے دیکھے -
کا دیانی کے عقائد مختصر یہ ہے شک و بلاشبہ قرآن و حدیث کی تعلیم اور صحابہ
کرام و سلف صالح کے عقائد سے مخالف ہیں - ایسا شخص بے شک دائرہ
اسلام سے خارج اور حدیث میں **سَدِّ مَسْئَلَةٍ فِي النَّارِ** کا پورا پورا مصداق ہے

(مؤلف محمد شجاع) (مؤلف غلام امجد علی)
(مؤلف غلام امجد علی)

(الکرام اللہ) (مولوی فاضل) (مولوی غلام محمد عفی عنہما)

ہذا الجواب صحیح و حق صریح
والحق احق ان تتبع -
جواب درست ہے - خدا کریم کا دیانی
اور اسکے مستدین کو راہ راست کی ہر بات
فرما دے -

بسم اللہ الرحمن الرحیم
حشمت سنوڑ

بھیکو جیلہ علماء اسلام سے اتفاق ہے -

(مؤلف طالب علی شاہ)

یہ مولوی شمس الدین صاحب سنوڑی ہیں جنکی ازالہ میں خاص مریدوں کی نہایت میں تحریف نظر آتی ہے

انکو اپنا ہر رنگ بھی کہا ہے - اور دعائے خیر بھی دی ہے - دیکھو طٹ اٹالہ -

جو شخص ملائکہ کو نفوس فکریہ اور سلسلہ نبوت کو خواہ تا سہ ہویا ناقصہ قیامت تک جاری سمجھے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

(مولانا فطاحل عظیم بخش)

مجھے مولوی محمد ہماق صاحب کی تحریر سے اتفاق ہے۔

العبد الفقیر العزیز

چونکہ میرزا غلام احمد کے عقائد مندرجہ تنوی سراسر خلاف عقائد اہل اسلام ہیں و جماعت ہیں۔ لہذا ہم کو بھی سب علماء دین کے ساتھ اتفاق ہے۔

(مولوی فطاحل عظیم بخش)

الجواب حلیم یہ جواب مسیح ہے۔

خادم امام الدین حسین

مرزا کی تحریر میں جملہ اہل اسلام خصوصاً عقائد اہل سنت والجماعت کے خلاف ہیں۔ ایسا شخص ہرگز ظہم اور مجدد نہیں ہو سکتا۔

الحاکم کا محمد عبد اللہ

۵۔ یہ مولوی صاحب ہی پہلے مرزا غلام احمد کے متفقہ تھے۔

علماء کھٹو کے ضلع فیروز پور جو پنجاب میں فتح وحشیہ کے ممتاز اور نام آور علمائے ہریانہ و صاحب برکات و الہامات سہو رہیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله فاطر السموات والارض جاعل الملكة رسلاً اولیٰ اجنته منقذ
وفلت وبراہم ویزید فی الخلق ما یسکنا ان الله علیٰ کل شیء قدير والصلوة
والسلام علی رسولہ الامین محمد المبعوث فی الامین یجوامع الکلمہ والکلام
المبین وعلیٰ الہ واصحابہ اجمعین ومن تبعہم الی یوم الدین ہا أما بعد
جو عقائد کفریہ مرزا کا دیانی کے سوال میں مرقوم ہیں ہر ایک کفر مذکور اس کے کافر بن
ہونے کے لیے کافی وافی ہے معاذ اللہ اس کا مذہب ہے کہ میرے الہام قطعی
مثل کتاب اللہ کے۔ جیسا کہ یہ اوس نے بعض شہادتوں پر صاف صریح
کہا ہے۔ لہذا وہ احادیث صحیحہ ہر جگہ کے مقابلے میں مرتدانہ کلام کرتا ہے
اور کھلم کھلا کافر ہوا جاتا ہے۔

اب یہاں یہ مسئلہ حقہ یاد رکھنا ضرور ہے کہ ہر حدیث صحیح مرفوعہ جسکو علماء حدیث
نے بالتحقیق صحیح ثابت کیا ہے۔ واجب القبول و عمل بالاجماع ہی اس کا منکر
مذہب اپنی رائے سے موضوع و باطل کہنے والا کافر و مرتد ہے۔ انہیں یہاں قول
امام کا یا کشف الہام کا یا عقل ناف عام کا کچھ کام نہیں آتا۔ اگر حدیث متواتر ہے تو
منکر کافر قطعی ہے ورنہ ظن کا فرض ہے۔ یہ تحقیق ہے کہ یہ ملحد کا دیانی نہایت

عجیب کافر و منافق لاثانی ہے۔ لیلیٰ اسنے ازالہ کے صفحہ ۶۹ من سب اہل اسلام کو جو صحابہ مغرب سے لگا کر ایک بین بلحد صریح اور سخت بے ایمان بنا دیا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کے معجزوں پر ایمان لانے کی وجہ سے اور اسکی بوج تاویلین قابل نفقات نہیں۔ اور نہ لائق اعتبار ہیں۔ بلکہ نے حقیقت تاویلین نہیں صاف تسخر منافقا اور استہزاء کا فراتہ ہے۔ مثلاً دعویٰ الہامی اسکا کہ میں عیسیٰ علیہ السلام کے نزول موعود کا مصداق ہوں اعتبار کی طور پر اسے باطل و مردود ہے۔ کیونکہ استعارہ مجاز کا قسم ہے۔ اور مجاز میں قرینہ مانعہ ارادہ معنی موضوع لہ سے ہوتا ضرور ہے اور بیان کوئی قرینہ مانعہ ارادہ معنی حقیقی سے نہیں ہے جو وجود مبارک عیسیٰ علیہ السلام کا تہا مہ ہے والہام مفرد و مرکب اما المفرد فی الکلمۃ تعدل غیر ما وضعت لہ فی اصطلاح بہ الخطاب علی وجہ یصلح مع قرینۃ عدم ارادۃ ای ارادۃ الموضوع لہ (مختصر معانی مع متنی تلخیص المفتاح)۔ والاستعاذۃ تفارق الکان بوجہین بالبناء علی التأویل ونصب القرینۃ علی خلاف الظاہر فی الاستعاذۃ لما عرفت انہ لا بد للہجاء من قرینۃ مانعۃ عن ارادۃ الموضوع لہ۔ (مختصر معانی مع متنی) اور بلحد صاحب نے کوئی قرینہ مانعہ حقیقی سے الفاظ نبویہ میں قرار نہیں دیا۔ اور اپنے الہام ضد اسلام پر ایمان لاکر خلاف تفسیر صحیح کا کفر حدیث متواتر کا اختیار کیا۔ معاذ اللہ فی تفسیر ابن کثیر رحمہ و قولہ سبحانہ و تعالیٰ وانہ

۱۔ اسکا خلاصہ ترجمہ یہ ہے۔ اس قول خداوندی کی "فانہ لعلو الساعۃ" تفسیر ابن کثیر سے مذکور ہو چکی ہے۔ کہ اس سے حضرت عیسیٰ کے معجزات مراد ہیں جیسے مردہ کو زندہ کرنا۔ اور مادر زاد اندھے اور کوہر بیکو اچھا کرنا۔ مگر یہ محل اعتراض ہے۔ اس سے بعید تر وہ تفسیر ہے جو قتا وہ سے منقول ہے کہ اس سے قرآن مراد ہے۔

لعلہ للساعة تقدم تفسير ابن السخري ان المراد من ذلك ما بعث به عيسى عليه الصلوة والسلام من احياء الموتى وابراء الاكمه والا برص وغير ذلك من الاستقام وفي هذا نظر وابتعد منه ما حكا قتادة عن الحسن البصري وسعيد بن جبيرة ان الضمير في وانه هائد على القرآن بل الصحيح انه عائد على عيسى عليه الصلوة والسلام فان السياق في ذكره ثم المراد بذلك نزوله قبل يوم القيمة كما قال تبارك وتعالى وان من اهل الكتب الا ليوث من به قبل مقتل اي قبل موت عيسى الصلوة والسلام ثم يوم القيمة يكون عليهم شهيداً -
وثبت في هذا المعنى القرأة الاخرى وانه لعل للساعة اي اماره ودليل على وقوع الساعة قال مجاهد وانه لعل للساعة اي نايه للساعة حزوج عيسى بنوع عليه السلام قبل يوم القيمة وهكذا اروي عن ابي هريرة وابن عباس والجل العالمة وابي مالك وعكرمة والحسن وقاتة والضحاك وغيرهم وقد تفاوتت الاحاديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه خبر ينزل عيسى عليه السلام قبل يوم القيمة اما ما عادلاً وحكماً مقسطاً انتهى - جب تک یہ دعویٰ الہام کا اوس نے

اسکی صحیح تفسیر یہ ہے کہ اس سے قیامت کے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول مراد ہے۔ چنانچہ دوسری آیت میں ارشاد ہے کہ ہر اہل کتاب میں وہ حضرت عیسیٰ کی موت پر پہلے ان پر ایمان لائینگے۔ اور وہ حضرت قیامت کے دن خبر گواہ ہوں گے۔ اس میں کوئی مؤید دوسری قرأت۔ لعلہ للساعة دوسری قیامت سے پہلے حضرت عیسیٰ کا نکلنا قیامت کی علامت ہے۔ چنانچہ ابو ہریرہ نے ابن عباس اور ابو العالیہ ابو ہاشم عکرمہ بن قنابہ رضی اللہ عنہ وغیرہ سے مروی ہے۔ اور حضرت علی علیہ السلام سے تواتر حدیثیں اسباب میں آچکی ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت سے پہلے امام عادل ہو کر آئیں گے۔

بقیۃ
حاشیہ صفحہ
سابقہ آئندہ

نہیں کیا تھا۔ اور کا اعتقاد بھی اس مسئلہ میں موافق اہل اسلام کے تھا جیسا کہ پرین
احمدیہ کے صفحہ ۲۹۱ و صفحہ ۲۹۹ میں مرقوم ہے۔ پس ظاہر ہے کہ قرآن و حدیث
کی حقیقت پر ایمان لانے سے الہام ہی او سکونائع ہوا۔ جیسا کہ اوس نے خود آپ
تصریح کی ہے۔ صفحہ اول توضیح مرام میں۔ تیسرے اس رائے کے شائع ہونے کے بعد
جسپر میں بنیات الہام سے قائم کیا گیا ہوں انہ تو الہام ہی قرینہ مجاز کا اوسکے زعم
میں ثابت ہوتا ہے۔ اور کوئی قرینہ عقلی نقلی اہل اسلام کے طور پر نہیں ہے۔
پس لازم آئیگا کہ قرینہ مجاز کا تیرہ سو برس بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قائم ہوا
اور آپ کی کلام نام تمام کو تمام کیا۔ اور مفید مطلب واقعی کے بنا تا ورنہ پہلی وہ کلام
مفید خلاف مطلب کے تھی۔ فصاحت بلاغت کجا بلکہ مناسبت در مناسبات تھی۔ یہ تسخر
منافقانہ اور استہزاء نہیں تو کیا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ذلک جزاءکم حمکم بما کفروا
واتخذوا ایتی ورسلی ہزولہ اودیہ امر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کمال فصاحت بلاغت
کو داغ لگانے کے یہ کمال شیطنت ہو۔ اور آپ کی فصاحت بلاغت جب طرح موافق
و مخالف کو نزدیک شہور ہے اسبطر حدیث صحیح میں بھی ثابت و مذکور ہے۔
بعثت بجماع الکلم الخ متفق علیہ اور فضلت علی الانبیاء بسبت اعطیت جمیع
الکلم۔ رواہ مسلم کما فی مشکوٰۃ فی باب فضائل سید المرسلین صلوات اللہ وسلامہ
علیہ وعلی آلہ واصحابہ اجمعین و فی الحدیث المتفق علیہ۔ اَیضًا ان رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم لم یکن یسجد الحدیث کسجد کما کان یجدت حدیثا الوعدہ
عادا لاحصاء کما فی مشکوٰۃ فی باب اخلاقہ صلی اللہ علیہ وسلم و فی جمیع البخاری
کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا تکلم بکلمۃ عادھا ثلثا حتی تفہم عنہ کما فی کتاب
العام من مشکوٰۃ و فی جمیع مسلمہ فی خطبۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم اما بعد فان خیر
الحدیث کتاب اللہ وخیر المذنبی ہدی محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ پس یہ صاف ظاہر ہے

لہ اس طرح جو قہ سیاق الحدیث ۱۳

ان احادیث صحیحہ مذکورہ سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تقریر تعلیم و انہام تفہیم میں سب انبیاء علیہم السلام پر فوقیت رکھتے تھے۔ تو پھر آپ کی کلام کے مقابلے میں مجتہز ماہرین کی عبارات الہامات کی کیا حقیقت رہی۔ چہ جائے کہ الہامات اس محدث نے الدین مرتد بالیقین کے معاذ اللہ۔

اور اللہ تعالیٰ نے داؤد علیہ السلام کے حق میں فرمایا ہے۔ **والتینہ الحکمة** وفضل الخطاب۔ **قال ابن عباس** رضی اللہ عنہما بیان السلام کما فی المعالم یعنی عطا کی ہمتی داؤد کو دلائلی اور کھلی بات کرنی جسکو ہر ایک بلا تکلف سمجھے۔ پس حضرت ہمارے محمد صلی اللہ علیہ وسلم بالاولیٰ اس کمال میں اعلیٰ والے ہیں لقولہ علیہ السلام **فضلت علی الانبیاء** لقولہ علیہ السلام **خیر الہدی** مدوح محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ مختصر معانی میں ہے۔ وفضل الخطاب۔ ای الخطاب المفضل البین الذی یتبینہ کل من یخاطب بہ ولا یتبس علیہ۔ وکذا فی المطول کفر اعظم کا دیانی علماء مفسرین و محدثین جو ظاہر علم تفسیر و حدیث کا ہمیشہ پرست پڑھتے رہے ہیں۔ یہ بے مغز فہم ترین ہیں۔ اور یہ تمام خدا تعالیٰ کے نزدیک استخوان فروشی ہے اس سے بڑھ کر نہیں (دیکھو فتح اسلام ص ۱) **قال اللہ تعالیٰ** **ولئن سألتہم ليقولن اما کنا خوض ولعب قل ابالله والتیہ ورسلا کنتہ تستهزؤن** لا اعتد روا قد کفرتم بعد ایمانکم جو کوئی دین کی باتوں میں ٹھٹھا کرے اگرچہ دل سے شکر ہو وہ کافر ہوا۔ تہین تو البتہ منافق ہوا۔ دین کی بات میں ظاہر و باطن با اوپر دھنا ضرور ہے۔ (تفسیر موضع لقرآن۔)

الساکبر۔ دین کی بے ادبی سے آدمی کافر و منافق ہو جاتا ہے اگرچہ عقداً و انہو۔ معاذ اللہ اگر عقداً ہو جیسا کہ اس ملحد نے علم دین کی اہانت کی ہر تو پھر کفر و نفاق اس میں کیا شک ہے۔

۵ انوارِ بارک اللہ رحمہ اللہ میں لکھا ہے۔
دینی علم یا عالمان کرے امانت کو یا کرے امانتِ عمری اور بھی کچھ نہیں
اور عیسیٰ علیہ السلام کو اس محمد نے تقلیدِ نصارے صلیب پر چڑھایا ہے اور
کفر و انکار نصرت کرنی کا کیا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ وَمَا صَلَبُوهُ۔ اور عیسیٰ علیہ
السلام کو یوسف نجار کا بیٹا لکھا ہے۔ یہ بھی کفر صریح ہے۔ قرآن و حدیث کا
صاف انکار ہے۔ اور فرشتوں کے عروج و نزول کا انکار بہت نصوصِ قرآنیہ
اور احادیث صحیحہ صریحہ کا صاف انکار و کفر صریح ہے۔ اور یہ سب تسلیم ہے۔

اس کفرِ اعظم کو کہ قرآن شریف اللہ کی کلام نہیں بلکہ انھوں نے اقول البشر
کیونکہ نے خارج نہ کوئی جبریل آیا۔ نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس نے کچھ پڑھایا
نہ خدا نے جبریل کو نہ الہامی کلام اپنی کلامِ پیام دیکر زمین پر بھیجا۔ نہ اوتارا۔
پس قرآن بشری کلام ہوئی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے خیال میں خدا تعالیٰ نے
پیدا کی نے خارج خود نہیں فرمائی۔ نہ جبریل کو پڑھائی۔ اور سلف صالح کا پیشہ
مسئلہ تھا۔ کہ من قال ان القرآن مخلوق فهو كافرا۔

۶ اور خروج یا جوج کا انکار بھی کفر صریح ہے۔ اور خروجِ دجال موعیہ
کتاب کا انکار اور دعوے رسول مرسل نبی اللہ ہونے کا۔ اور احمد مبشر بالقرآن
ہونے کا بھی کفر صریح ہیں۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کو ابن اللہ ماننا۔ اس ملک کی
نصرت ہے۔ اور اپنی ذات کو ابن اللہ کا لقب دینا اسکی بیہودیت ہے۔

۷ یہ پنجابی زبان کا شعر ہے۔ اسکا ترجمہ اردو میں یہ ہے۔ کہ جو شخص علم یا علماء دین
یا شرع کی امانت کرے وہ کافر ہو جاتا ہے۔

۸۔ انکار یہ قول تھا نحن ابناء اللہ واجباءہ۔ یعنی ہم اللہ کے بیٹے اور دوست ہیں۔

اور جو موحیدین ان کفریات صریحہ کو برحق مانتے ہیں وہ بھی کافر مرتد ہیں۔
 اور جو خود برحق نہیں جانتے مگر مرزا سے محبت دل و جان سے کرتے ہیں۔
 اور اوپر بزرگی کا اعتقاد رکھتے ہیں ہرگز اسکے کفریات صریحہ مذکورہ پر غیرت ایمانی
 کو راہ دلمین نہیں دیتے۔ اونہیں بھی رائی کے دانے برابر ایمان نہیں۔

عن ابن مسعود نہ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من بني بعث الله
 في امته قبلة الا كان له في امته حاربيون واصحاب يأخذون بسنته ويفتدون
 بامرهم انما تخلف من بعدهم خلوف يقولون ما لا يفعلون ويفعلون ما لا

۱۰۔ یہ لاپرواہ اور امر تسر کے بعض رفیعیدین کرنیوالے وائیں بالآخر کھنے والوں کی طرف اشارہ ہے۔
 جو ان باتوں کو حق نہیں جانتے مگر کا دیانی کو باوجود ان عقائد کے بزرگ و معلم جانتے ہیں
 انکو اگر کوئی کا دیانی کے ایسے عقائد سناتا ہے تو کہتے ہیں ہم کے رسائل کو نہیں دیکھو آسکر
 جواب میں اگر یہ کہا جاتا ہے کہ یہ عقائد اقوال اسکی کتابوں میں موجود اور شہرہ آفاق ہیں۔ اور علماء
 اپنے فتویٰ لکھتے ہیں تو پرہیز کیوں ان کتابوں کو نہیں دیکھتے اور فتویٰ علماء کی تصدیق کر کے
 کا دیانی کے بزرگ و معلم ہو چکا تھا کیوں نہیں چھوڑتے۔ تو اسکا وہ کوئی جواب نہیں دیتے
 ان لوگوں کے سرگردہ ایک قرآن کو حافظ مگر علوم دین سے جاہل ہیں۔ آپ رفیعیدین وائیں
 بالآخر کہتے ہیں اور اہمائی ہونے کے یہی مدعی ہیں۔ اور اس ذریعہ سے وہ ان لوگوں کو مقتدا بنی ہوئے
 ہیں۔ اور ان کو گمراہ کر رہے ہیں۔

۱۱۔ حضرت ابن مسعودؓ فرمادی ہے کہ آنحضرت نے فرمایا ہے کہ جو نبی گدازا ہے اسکو حواری
 اور صحاب گداز چاہیں۔ جو اسکی سنت و طریق کو لیتے۔ اور اسکو حکم کی پیروی کرتے ہر ایک کے بعد اسے
 ناخلف پیدا ہوئے۔ جو وہ بات کہتے جو خود نہ کرتے اور وہ کام کرتے جسکے مامور نہ تھے۔ جو انہیں
 حکمت کو سادہ مقابلہ کر دے وہ مومن جو زبان کے ساتھ مقابلہ کرے وہ مومن ہے۔ جو دل سے

یَوْمَ مَنْ جَاهِدْهُمْ بِيَدِهِ فَوَيْلٌ لِمَنْ جَاهِدْهُمْ بِلِسَانِهِ فَوَيْلٌ
لِمَنْ جَاهِدْهُمْ بِلِسَانِهِ وَلَيْسَ وَرَاءَ ذَلِكَ مِنَ الْإِيمَانِ حَبَّةُ
خَرْدَلٍ - رواہ مسلم - اور جو اس لمحہ کو اپنے مکانوں میں جگہ دیتے ہیں اور اس کی
مدد میں سرگرم رہتے ہیں وہ احمدیت شریف کا مصداق ہیں لعن اللہ من لاوی
عہد ثا - رواہ مسلم - یعنی خدا کی لعنت ہے اس پر جو برقی لمحہ محدث نے الدین کو
جگہ دیتا ہے - روئچری میں کہا ہے - ۵

کہ کفر عقیدہ جو حق جانے ہو مرتد یقینوں * اسوچہ ننگ نہ کبھی ہر صبا ایمان نبیوں
جوین انکار فرشتیان یا انکار جہان شیطانان * یا توڑی بیاج حلال چھانے یا منکر اسنان
یا عجز یا نیا منکر مہے من تا ویلان خامان * یا کہو قرآن کلام محمد کا فرجا بہ کلامان
یا کہو حضرت عیسیٰ تائیں ہے یوسف دا جابا * روچہ قرآن جو قصہ مریم جو ٹھاسف آیا
یا کہو عیسیٰ سولی چڑھیا مئے قول نصار * کہ آیت دامنکر کا فرجو نکر سبہ دایا را -
(انتہی)

۵ - روئچری مولانا محمد بن بارک اللہ کی تصنیف ایک پنجابی نظم کا رسالہ ہے - اسکے اشعار منقولہ
بال کا خلاصہ ترجمہ یہ ہے کہ جو شخص ایک عقیدہ کو حق جانے وہ مرتد ہے - جیسے وجود
ملائکہ - یا جنوں سے انکار کرنا - تھوڑی سو کو حلال جاننا - یا معجزات کا انکار
کرنا - یا قرآن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام قرار دینا - یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کو یوسف بخار کا بیٹا کہنا یا حضرت مریم کے قصہ رویت جبریل و بشارت فرزند
کو ایک خواب قرار دینا - یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی
نسبت یہ کہنا کہ وہ صلیب پر چبڑاؤ
گئے تھے وغیرہ -

اور تاویلین بلحاظ اس ملحد کی استہزاء و تشخیر ہے۔ خدا رسول م کو۔
ان سب کا نتیجہ یہ ہے کہ اللہ اور رسول کو سمجھنا نہیں آتا۔ اور میرے اہام
بیتات ہیں۔ اگر اسکے اہاموں کی ایسی تاویلین کسی جاوین تو مرزا اور
مرزائی ضرور تشخیر سمجھیں گے۔

مثلاً اہام انا جعلناک السید بن مریم مین معنی مسیح کے کذاب ہیں۔ اور
یہی معنی بالتحقیق مراد ہیں اور بن مریم لطیف ہتھارہ ہے کہ اس ملحد کی والدہ مؤمنہ
تھی اس لیے ملحد سلمانوں کی نسل سے قطع ہو گیا۔ اور لطف ہتھارہ یہ ہے کہ مسیح سے
مراد وزن نفیل کا ہے جو حمیر ہے کہ آئینہ بدہ العام المخبوب المحمونی حدیثی
بدہ عبد الغفور قال حدیثی بدہ عبد الواحد قال عبد الغفور حدیث بدہ المخبوب ^{بنفسہ}

۱۵۔ قاسم بن سیر کے معنی کذاب ہی مگر ہیں۔ مفتی

۱۶۔ بیٹے جیسا کہ جموں کے مجذوب کا اہام شہادت دیتا ہے۔ جرجیسے عبد الغفور بن

محمد بن عبد اللہ غزنوی نے بیان کیا۔ اس کو عبد الواحد دانا و حکیم نور الدین نے بتایا۔ انہوں
نے خود اس مجذوب سے سنا۔ یہ مجذوب وہ شخص ہے جو کاذب کا دیانی آسانی فیصلہ
صفحہ (۱۶) سطر ۱۴ میں کیا ہے۔ اس مجذوب کو حکیم نور الدین جموں سے کادیان
میں جلسہ قرأت فیصلہ آسانی پر لگایا۔ وہاں پر مجذوب صاحب نے خواہ۔ دیکھا یا انکو
کشف ہوا کہ کادیانی کی ڈھونڈی میں ایک سفید گمڑی ہے پر وہ گمڑی بن گئی جس پر
کسی نے کہا کہ نور الدین گمڑی کی خدمت کر رہا ہے مجذوب صاحب بے بضاعت یا جزم ہمارے ہیں۔
کادیان میں انکو حکیم نور الدین اس امید پر لگایا تھا کہ وہاں انکو شفا ہوگی۔ وہ وہاں سے واپس
آئے۔ تو انکی بیماری اور بڑھ گئی۔ آگے وہ چلتے پرتے تھے۔ اب اس سے معذور ہو گئے ہیں۔

یہ بات ناکارنے مولوی غلام صاحب امام الہدیت سیالکوٹ سے سننے ہے۔ (ریڈ شیر)

عفاه الله واياكم في الدارين

الحجواب صحیحہ۔ یہ جواب صحیح ہے۔

المجتبى الى الله محمد بن ابي رازي الله عنهما في كتاب الكهف صلع ويرثها
مقتضى غير محرم من انواع محرم وغيره

۵۱۔ یہ لوگ بچے کا فرہین۔

۵۲۔ اس کے الہام کی قرآن و حدیث سے یوں ہی موافقت ہو سکتی ہے۔

جو بیان ہو مٹی ہے۔ کہ مسیح سے مرزا کا کاف ہونا اور کادیانی کا گنہگار کے

صورت میں دکھائی دینا۔

۵۲۔ ایسی طور اسکا اہتمام ہوا کہ اس اہتمام کے وہ بچے کافر بنیں مطابق ہو سکتا ہے۔

نحمدہ وفضل علی رسولہ الکریم

میرزا کا دیوانی کو یہ عالم بن چلے اچھا سمجھتا تھا۔ جب وہ تائید اسلام میں مصروف تھا۔ جب میں نے اوس نے مسیح موعود ہونے کا دعوے کیا ہے۔ اور ہوت کا مدعی ہوا ہے۔ تب سے میں اوس کو ملحد و دجال و کذاب سمجھتا ہوں۔

رحمكم الله محمد بن النافذ بن أبي الحارث من آل الحارث من آل الكرم من آل الكرم من آل الكرم من آل الكرم

و تخط و هو علی بن محمد بن شاد

یجب علی کا فتنہ المسلمین طرّاً وعلی طائفة
المؤمنین جمعاً ان یحکو علیہ بالکفر والکفر
ویمتبعوا عنہ بالعیظ والعناد اذ لا شک
فی کفرہ وکفر اتباعہ وشیاعہ لانه دجال
کتاب مراتب فی الامر للیقینی وشیاع فی الارض
بالفساد هم مؤئل النصوص القرائیة علی
ما هو مقمناہ والمحمکاة الفرقانیة علی مملو
مبتعاه لا قسائم الزور والارتداد یدعی تارة

الى المذهب السوفسطائية واخرى الى
هو اجساد الشيطانية قد انكم القوا على قطعية
يكسب السوفسطائي مذهب اختيار
كرتانه كسب شيطاني خطرات بر

والشریعة الحققة الحقيقة كل ذلك باعواء
 الشيطان كتب عليه أنه من قلاہ فاندیضہ
 وبعید یالی عذاب السعیر اعوذ بالله من شرک
 شر اجارم وانصاره ونفعل علیه انه هو السميع
 اور جہنم کی راہ چلائیگا۔ اسکے اور اسکے حواریوں کے شر سے خدا کی پناہ ہے۔

الخدام الفقراء والمحدثين سيد الشياطين

نحن نتبع مانتج القول من العلماء
 والمساكين بطريق الشريعة والانصاف
 ونحکم بکفره واصلا له
 ہم کا دیانی کے باب میں اس حکم
 کے پیرو ہیں جو علماء نے تحقیق کر کے
 اس پر لگایا ہے۔ ہم اس کو کافر و گمراہ
 کنندہ جانتے ہیں۔

حرفاً واضحاً

یہ شخص ان آیات کا مصداق ہے جنہیں ارشاد ہے۔ تو نے اس کو بھی دیکھا
 انہی من اتخذ المہ ہواہ واضلہ اللہ علی
 علم و ختم علی سمعہ و قلبہ وجعل علی بصرہ
 عشاۃ فمن یهدیہ من بعد اللہ افلا
 تذاکرون اہ اولئک الذین اشترو الضلالتہ
 بالحدک والغلاب بالمغفرۃ فما اصبرہم
 علی المناوذک بان اللہ نزل الکتاب بلحقی
 وان الذین اخلوا فی الکتاب یعرف شقایعہم
 جس نے اپنی خواہش نفس کو اپنا معبود
 بنا لیا ہے۔ اور خدا تعالیٰ نے اس کو
 علم کے ساتھ گمراہ رکھا ہے۔ اور اس کو
 کان اور دل پر مہر لگا دی ہے اور
 آنکھ پر پردہ ہے۔ اب اس کو خدا کے
 سوا کون ہدایت کرے۔ کیا تم بند
 پذیر نہیں ہوتے۔ یہ وہ لوگ ہیں

جنہوں نے ہدایت کے پدے گمراہی کو خریدے اور بخشش کے پدے عذاب کو۔
یہ کیسے آگ پر صابر ہیں؟ یہ اس لیے ہوا کہ خدا تعالیٰ نے کتاب حق کے ساتھ
اور تار می۔ اور جن لوگوں نے اس میں خلاف ڈالا۔ وہ اس کے خلاف میں دور جا پڑے۔

الفقیر نورس قائم خان پشائی

الحمد لله اولاً واخراً والصلاة على نبينا محمد وآله
وبابنا وعلى آله واصحابه وجمعنا آمنا بعد
قيامنا الاخوان المؤمنون اخاكم بقا الايمان ان
نزول عيسى بن مريم عليه السلام من السماء بعد ظهور
المهدي الموعود حق وما قتل عيسى من يد الكفار وما
صلب بل رفع الله الى السماء ونزوله علامة للجنة
وقيل النجاة الاعور من يد هذه الامم كلها
تأبته بالآيات الناطقة والناحية القاطعة فكيف
من ادعى باني انا المسيح عيسى خاشا وكلا ليس هو كما يدعي
بل هو من اجل الجالين الكذابين وادعاه باطل محض
مشتمل على انكاره من النصوص القطعية البراهين اليقينية
ولقد زين الشيطان له عدوة الانبياء فمن كان عدوا
ومثلكة ورسوله وجيريل وميكل فان الله عدو للكافرين
وصار مصداق هذه الآية فمن اظلم ممن كذب على الله
وكذب بالصدق اخبأ اليأس جهنم مثوى للكافرين

ہمائی مومنو حضرت عیسیٰ علیہ
السلام کا آسمان سے ظہور مہدی
علیہ السلام کے بعد اترنا حق ہے۔
اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام
صلیب پر نہیں چڑھائے گئے۔
اور نہ مارے گئے۔ بلکہ آسمان کی
طرف اٹھائے گئے ہیں۔
ان کا قیامت سے پہلے اترنا
قیامت کی علامت ہے۔
وہ دجال کو قتل کریں گے۔ یہ
سب امور بحکم آیات ناطقہ اور
اماریت قاطعہ ہونے والے
ہیں۔ پر جو شخص آپ دعویٰ
کرتا ہے کہ میں مسیح ہوں۔
وہ مسیح نہیں ہے۔ بلکہ دجال

فمن كان هكذا فهو ضال مضل يضل الناس عن سواء الطريق فاجتنبوا منه ومن اجباره وانصاره لعنكم تقفون من شره۔

ہے۔ اور جو بیوہ کا دشمن ہو۔ خدا کا دشمن ہے۔ وہ اس آیت کا مصلوق ہے۔ جہین یہ بیان ہے۔ کہ اس سے بڑا ظالم کون ہے۔ جو اس پر نہر کرے۔ اور حق کو (جب اس کے پاس آچکا ہو) جھٹلائے۔ کیا کافروں کا ٹھکانا جہنم نہیں ہے؟۔

حکیم الفقیر الی فیض الحکیم قادری

ما اجاب العلماء الصوام فهو حق بالصواب والجواب۔ جو جواب علمائے دیار ہے۔ وہ درست ہے۔

اللافی محمد امجد گنج البدر العلماء فطعظام

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله محمد خاتم النبيين وعلى الوصية اجمعين اما بعد فلا على كافة المسلمين المؤمنين بجميع ما جاء به الرسول الامير من الشرع المبين ان نتول عيسى بن مريم الصفة المعدودة في اشراط الساعة حق ثابت بالكتاب والسنّة الصحيحة الصريحة قال عز من قائل واتّه لعلم الساعة انج الحاکم بن عباس هو خورج عیسیٰ کما فی الاکلیل فی معانی التنزیل وقرئ بن عباس لعلم یفتخین بمعنی العلاء

حمد و صلوات کے بعد۔ مومنوں کو معلوم ہو۔ کہ علامات قیامت میں۔ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول شمار کیا گیا ہے۔ وہ حق ہے۔ کتاب و سنت سے ثابت ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ وہ علم قیامت ہے۔ ابن عباس رضی نے فرمایا کہ

اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تشریف لانا مراد ہے۔
 ایسا ہی تفسیر اکیلیل میں ہے
 ایک قرأت میں علم کی جگہ علم
 بفتح ہے۔ جسکے معنی علامت
 ہے۔ بخاری وغیرہ نے
 ابوہریرہؓ سے روایت کیا ہے
 کہ عنقریب حضرت عیسیٰ علیہ
 السلام حاکم عادل ہو کر آئیں گے
 خنزیر کو قتل کریں گے۔ جزیہ
 موقوف کریں گے۔ مال کی
 ایسی کثرت ہوگی کہ کوئی اسکو
 قبول نہ کرے گا۔ پھر حضرت
 ابوہریرہؓ نے کہا کہ چاہو۔ تو
 (اسکی تصدیق میں) یہ آیت پڑھو
 وان من اهل الكتاب الاية
 جس سے یہ مراد ہے کہ جو اہل کتاب
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وہ
 وقت پا لینگا۔ وہ اپنے ایمان لے
 آینگا۔ اسی قول کو تفسیر آیت
 میں طبری نے صحیح کہا ہے۔

واخرج البخاری ومسلم وابوداؤد والترمذی عن
 ابی ہریرۃ رضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 لیوسنکرن ان یزل فیکم ابن مریم حکماً مقسطاً فیکسر
 الصلیب یقتل المختزیر ویضع الجزیۃ ویفیض المال
 حتی لا یقیلہ احد ثم یقول ابوہریرۃ رضی اقرؤا ان یشکر
 وان من اهل کتاب الا یؤمنن بہ قبل موته وان
 ما من احد من اهل کتاب احذک ذلک الوقت الا ان
 یعیسیٰ عند نزولہ من السماء وضح هذا القول الطبر
 کذا فی تفسیر الخازن۔ وقال عطاء عن ابن عباس رضی
 نزل عیسیٰ الی الارض لا یبقی یھودی ولا نصرانی الا
 وشھل نہ روح اللہ وکلمتہ وعبدہ ونبیہ کذا فی التفسیر
 الوسیط الامام الواحیدی واخرج الامام احمد مسندہ
 عن عائشۃ رضی قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ینحج الدجال فینزل عیسیٰ بن مریم فیقنلہ ثم یمکت
 عیسیٰ فی الارض اربعین سنۃ اماماً عادلاً مقسطاً
 فی حدیث مسلم عن النواص بن سمان ذکر رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الدجال ذات غلۃ الی قال
 ثم یأتی القوم فیدعوهم فیردون علیہ قوله فیض
 عنهم فیصیبون محبین لیسر بائدیم شی من امول
 ویمر بالجزیرۃ فیقول لھا اخرجی کنوزک فتبعہ کھو
 کعبا سبب النخل ثم یدعی عورجلاً فیضربہ بالسیف

خیا نچہ تفسیر خازن میں ہے حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ جب عیسیٰ السلام زمین پر اترے گئے۔ تب کوئی یہودی و نصرانی ایسا نہوگا۔ جو یہ شہادت نہ لے گا۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس کے بندے اور رسول ہیں۔ ایسا ہی تفسیر وسطین ہے۔ امام احمد نے روایت کیا ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ رجال نکلیگا پر عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوگا اور اسکو قتل کریں گے۔ پھر وہ زمین میں چالیس برس رہیں گے۔ امام عاقل اور حاکم منصف ہو کر۔ اور صحیح مسلم میں تو اس بن سلمان سے حدیث ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دن رجال کا ذکر	فیقطعہ جزلین رمیۃ القرض ثم ید غوفہ یقبل ویتملک وجهہ ویضجک فیما ہو کذلک اذینت اللہ الیہ یوم مریم علیہ السلام فینزل عند المناد البیضاء شرقی دمشق واضعاً کفیدہ علی اجنحہ ملکین فیطلبہ حتی یدرکہ بیاب لہ فیقتلہ الحدیث والحدیث ان نزول عسویں مریم الموعودہ فی زمن لا یتبقا انما یکون بعد خروج الدجال والاحادیث فیہ کثرۃ یطول ذکر ما بالاصتیفاء وهو لان حتی فی السماء وهذا قول اهل الحق المعول علیہ لفقہ تعالیٰ وما قتلوه یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ ما ى الی السماء قالہ الحسن البصری کہا فی تفسیر الامام الواحد وینزل عند قرب الساعۃ کفلاً وعلیہ قولہ تعالیٰ ویکلم الناس المہد وکہا قال ابن عباس مرسل اللہ عیسیٰ علیہ السلام وهو بن ثلاثین سنۃ مکنت فی رسالۃ ثلاثین سنۃ ثم رفعہ اللہ الیہ کذا فی تفسیر الخازن قالوا وما وصل الی سن الکھولۃ ففیہ اشارۃ الی نزولہ من السماء کن فی تفسیر جامع البیان فاخبر اللہ برفعہ الیہ حیاً بعد ما وعدہ وقال عیسیٰ انی متوفیک ورافعلک الی والمردہما قونی الموم وعلیہ الاکثرون کہا فی جامع البیان ومثلہ قولہ تعالیٰ وهو الذی یتوفیکم باللیل ویعلم ما جنتہم بالنهار لایۃ
--	---

فالتوفی اعم من الامامة ویدل علیہ قولہ
تعالی اللہ یتوفی الخ لا نفس حین موتھا والی لا تمت
فی مناعھا فیمسک التی قضی علیھا الموت ویرسل الخ
الی اجل مستحی ان فی ذلک لآیت لقوم یتفکرون
فمن تفکر فی قولہ تعالی حکایۃ عن قول عیسیٰ علیہ السلام
یوم القيمة فلما توفیتی کنت انت الذی علیہم الایۃ
علم انہ لم یرعبہ الامامة بشهادة الایات المتتابعة
والاحادیث الصریحة المذكورة وبالحجة ان الله تعالی
لم یدکر فی هذه الایات الا توفی عیسی بن مریم ولم یدکر
فی القرآن انه امامة قبل التوفی والرفع او بعده فی السماء
بل النص صریح ناطقة بانہ حی ینزل عند اقتراب الساعة
فمن انکر نزول عیسی بن مریم الصدیقة مدعی انما
فی الحقیقة ثم جعل هذا انکار تمہیداً لایات دعوی
المسیحیة الجدیة وادعاء المماثلة العیسویة فی وصف
النبوة واختار مسلك الملاحدة والباطنیة وصرح بالنصوص
الواردة فی نزول عیسی بن مریم نبی بنی اسرائیل بضرر
من التمثیل الباطل وفاسد لتأویل الی معانٍ فوافقه بغیة
هواہ وھذیان یتطابق ہفوة مدعی ان کلم عن مواضعہ
ووضع الکلام الحق فی غیر موقع فادعی النبوة
الشراعیة وانکر الاحکام المحكمة القطعیة فهو کافر
محد کتاب لا یخفی الحادہ وکفرہ وکذبہ علی اولی العالم

کیا تو فرمایا۔ کہ وہ ایک قوم کو اپنی
طرف بلائیگا وہ اسکی بات کو
رد کریں گے۔ تو تمہید ست
ہو جائیں گے۔ پھر وہ کُنڈروں
پر گزر کرے گا۔ انکو کہیگا۔ کہ اپنی
خزانہ نکال دو۔ تو وہ اپنے
خزانے نکال دیں گے۔ جیسے
شہد کی مکھیاں نکلتی ہیں۔
پھر وہ ایک آدمی کو بلا کر دو
ٹکڑے کر دیگا۔ پھر اسکو بلائیگا
تو وہ چمکتے چہرہ اور ہنستے منہ
سویا لگا۔ ایسی حالت میں حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کو خدا بھیجیگا۔
وہ دمشق کے مشرق میں سفید
منارہ کے پاس فرشتوں کے
پروں پر ماتہ رکھے ہوئے اتریں گے
اور دجال کو دروازہ لہ پاس مبارک
قل کریں گے۔ اے حاصلِ حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کا دجال کے
بعد نزول فرمانا زمانہ آئینہ ہوگا
اور اسوقت تو وہ زندہ انسان

موجود ہیں۔ اور یہی اہل حق کا قول
 جس پر اعتماد ہے۔ اسپرہ قول
 خداوندی کہ یہودیوں نے یقیناً
 اسکو قتل نہیں کیا۔ بلکہ خدا تعالیٰ
 نے اسکو اپنی طرف اٹھالیا ہو۔ دلیل
 اپنی طرف اٹھانے کی یہاں پڑھنا مراد ہے۔
 چنانچہ حسن بصری نے کہا ہے۔ ایسا
 واحدی کی تفسیر میں ہے۔ اور
 اسپرہ قول خداوندی کہ حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام گھوارہ میں اور سنہ
 کہولت میں (بحسان) کلام کریں گے
 بھی دلیل ہے ابن عباس رضی
 فرمایا ہے کہ جب وہ رسول ہوئے۔
 تو تیس برس کے تھے۔ پھر بعد رسالت
 وہ تیس مہینے ٹھہرے۔ پھر خدا تعالیٰ
 نے انکو اٹھالیا۔ ایسا ہی میر خازن
 میں ہے علما نے کہا ہے کہ حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام سنہ کہولت کو نہ پہنچ
 تھے کہ اٹھائے گئے۔ لہذا اس آیت
 میں یہ ارشاد ہے کہ وہ آسمان سے
 اتریں گے (تاکہ سنہ کہولت میں

فی هذا الباب فان سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم خاتم
 النبيين نزل القرآن المبين قال القاضى عياض فى كتاب
 الشفا فى حقوق المصطفى من ادعى نبوة احد بعد
 نبينا عليه الصلوة والسلام وادعى النبوة لنفسه
 او جزا لكتائبها والبلوغ بضيء القلب مرتبها كالقلا
 وخلاصة المتصوفة وكذلك من ادعى منهم انه يوحى اليه
 وان يبرع النبوة الى ان قال فهو لا كلام كتمان كذب
 للبصير صلى الله عليه وسلم لانهم اخبرنا صلى الله عليه وسلم ان
 النبيين ولا نبى بعده واخبر عن الله تعالى انه خاتم النبيين
 واجمع الامم على حمل هذا الكلام على ظاهره وان
 مفهومه هو المراد به دون تاويل ولا تخصيص فلا
 شك في كونه هو لا الطوائف كلها قطعاً اجماعاً وسماعاً
 وكذلك وقع اجماع على كونه من جملة نصوص الكتاب
 او خص حديثاً مجموعاً على نقله مقطوعاً به مجموعاً على حمله
 على ظاهره انتهى كلامه ملخصاً وقال الامام الصابوني
 انكفاية التي صنفها في عقائد اهل السنة والجماعة
 ما لفظه العندول عن ظواهر النصوص من غير ضرورة
 الكلام مختص انتهى قال الله تعالى ان الذين يلبسوا في
 انبيائنا لا يخفون علينا الفمن يلقى في النار خيراً من نبي
 امنايوم القيمة اعلموا ما شئتم ان الله يعلمون بصيرة
 والله سبحانه وتعالى وعد بحفظ كتابه النبيين عز وجل

الملاحدة المضلین فقال انا نحن نزلنا الذكر وانالہ
لحافظون فاقام العلماء الصالحین علی ابطال تاویل
الملاحدين فذروا علم الکتاب السنۃ الذی هو لیس
للاحکام الشرعیۃ الاصلیۃ والفرعیۃ فی لکتب المبسوط
المضبوطة المشہورۃ التي تداولها اهل السنۃ والحجۃ
فی الاعصار المعاصیۃ الی الآن وعنه علیہ السلام لا
ینال یعمل هذا لعل من کل خلف عدوله نیقون عنه
بخریف الغالین وانتم الی المبطلین تاویل المجاہلین
والملاحدين الذی ذکرنا سابقا لیس نظیر عیسی بن مریم
الصدیقۃ بل منیل الاسود العنسی وسیعۃ الیہامی
دعوا المنبوعۃ داخل فی سلسلۃ الکذابين الذین اجبر
خروجهم البقی الصادق الامین فقال صلی اللہ علیہ
لا تقوم الساعة حق بیعت دجالون کذابون قریبا
من ثلثین کلام یرحم اللہ رسول اللہ اخرجه مسلم وغیرہ
فتبت بهذا التفصیل ووضح الدلیل ان الملاحدين مسطور
الوصف المذكور بحال کتاب یخوذ علیہ الشیطان
خجلا علی ذلک المذنبان والطغیان وهو المفسد الساکن
فی افساد عقائد المؤمنین وإيقاع الشؤن فی صدق
عوام المسلمین وعند ان ترک المباحۃ مع الملحد
المسطور اولى ولا ممانۃ قوله الذلۃ آخری بل الواجب
لتنفیر العوام شہیر قساد عقائدہ بین الانام واللہ

انھا کلام کرنا پایا جاوے۔
ایسا ہی تفسیر جامع البیان
میں ہے۔ خدا تعالیٰ نے ان کو
زندہ اٹھانے کا لہجہ اس وعدہ
کے بعد خبر دی ہے۔ جو انکو دیا گیا
تھا کہ ای عیسیٰ میں تجھے قبض کرنے
والا۔ اور اٹھانے والا ہوں۔ اس آیت
میں لفظ تقی سے نیند مراد ہے
چنانچہ اکثر علماء کا قول ہے۔ ایسا ہی
جامع البیان میں ہے۔ اسکی
نظیر وہ قول خداوندی ہے۔
جس میں ارشاد ہے کہ خدا انکو موت
کی موت دیتی کرتا ہے تو فی
موت کے سوا اور صحتوں سے
بھی ہو سکتی ہے۔ اس پر روایت
شاہد ہے جس میں ارشاد ہے کہ
اسد تعالیٰ جانو انکو موت کی موت
قبض کرتا ہے۔ اور جو نہیں مرتے
انکو نیند میں۔
جو شخص اس قول خداوندی میں
جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو

درمن قال بالجهر لمن يصلي العطار ما افسده
 الدهر حفظ الله المؤمنين عن شره + وضرة
 كثر بعد فقه ثم العجب العجيب من بعض اولي
 الاباب وجمع من اهل العلم في الباب كيف
 اغتروا باقوال المحلل الباطل وتنزلوا الى مدارك
 الجهال فامسكوا باطيل ذلك الضال زاعمين
 انه صادق وموجئ ذو حجة لا بل هلق
 وه لحد في سلم - اتخذ الله هولة واضلله الله
 على علمه والعجب من هذا انهم يزعمون انهم
 كهورى المسيح عيسى بن مريم الصديقة
 كلاب هم انصار المسيح الدجال الا عورنى
 الحقيقة فاعرجوا كثيرا من العلوم كالانعام
 في ورطة الضلالة وافسدوا عليهم عقائدنا
 القديمة الحق فمالجول في هذه البصاعمة
 والتجارة الا الملكة والحسارة اية خسارة
 خسارة الدنيا والاخرة فان لم ينتهوا
 عن تلك الاقاويل التي يلقى عليهم الغزائل
 ففسد الله ان يسلط عليهم النقاد فيفهمهم
 ويرميهم بالكساد ويشيع اخبار فيضهم
 في جميع البلاد فتشقق على قضايلهم
 وتسفيهم السنه جميع اهل الترشاد -

اسٹھانے کا وعدہ دیا گیا ہے تامل کر گیا۔
 وہ جان لیگا کہ اس سے موت دنیا مرانین
 چنانچہ آیات وحدیث اس پر شاہد ہیں۔
 بالکل ان آیات میں حضرت عیسیٰ کے
 توفیٰ بمعنی قبض کا ذکر ہے۔ نہ یہ کہ
 خدا نے انکو مار دیا ہے۔ اور نصوص
 صحیحہ ناطق ہیں کہ وہ زندہ ہیں۔ پھر جو
 شخص انکو مردہ سمجھتا ہے اور انکے نفل
 کا منکر ہے۔ اور اس سے وہ اپنے مسیح
 ہونے کی پٹری جاتا ہے۔ اور تاویل
 و تحریف آیات و احادیث متعلقہ نزول
 مسیح میں مسلک ملاحدہ بالطنیہ کا اختیار
 کرتا ہے۔ اور اپنی نبوت کا مدعی ہو بیٹھا
 ہے۔ وہ کافر و لحد و کذاب ہے۔ اسکو
 الہاد و کفر و کذب میں کوئی شک نہیں۔
 قاضی عیاض نے سفاحین کہا ہے
 کہ جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 بعد نبوت کا مدعی ہو۔ اور اپنی کائناتی اور صفاتی
 قلب کے ذریعہ سے حصول نبوت کو جائز
 رکھے۔ یا نزول وحی کا مدعی ہو۔ گو مدعی نبوت
 نہ ہو۔ وہ کافر ہے۔ آنحضرت کو جو ہر جہاں سمجھنا

۱۵ ایسی کتب اور فقرات جمع

ولا یبقی لکید ہم تاثیر ولا مکرم
مجال وعند الله مکرم وانکان مکرم
لتزول منه الحیال وعمالیل لیصبت
ناحمین ولتعلم بناء بعد حین

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادیا
ہے۔ کہ میں خاتم النبیین ہوں۔
میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ اور خدا تم
نے ہی فرمایا ہے۔ کہ آپ خاتم النبیین

ہیں۔ اور اس پر بہت کا اتفاق ہے کہ ان آیات و احادیث کے ظاہری معنی مراد
ہیں۔ نہ کوئی تاویلی معنی۔ اس لوگوں کے کفر پر اجماع ہے۔ جیسا ہی اُن لوگوں کے
کفر پر جو نص کتاب اللہ کو دفع کریں۔ یا کسی ایسی حدیث میں۔ جو اتفاقی صحیح اور
ظاہری معنی پر قیضاً محمول ہو۔ کوئی تخصیص نکالیں۔

امام صابونی نے کفایہ میں کہا ہے۔ کہ ظاہر معنی آیات و احادیث سے
بلا ضرورت عدول کرنا۔ الحاد ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ہم پر وہ لوگ مخفی نہیں
جو ہماری آیات میں الحاد کرتے ہیں۔ کیا جو شخص آگ میں ڈالاجاؤے وہ بہتر ہے
یا جو باہن قیامت کے دن حاضر ہو۔ خدا تعالیٰ نے اپنی کتاب کی محافظت کا خود
وعدہ کر لیا ہے۔ لہذا اُس نے ایسے علما کو پیدا کر دیا ہے۔ جو ان ملحدوں کی تحریف
سے دین کو بچاتے چلے آئے ہیں۔

یہ محد کا دیانی حضرت شیخ کا مثیل و نظیر نہیں۔ بلکہ اسود عیسیٰ اور مسیح کذاب کا۔
(جس کا ذکر فتوے کے صفحہ ۱۹۷ء میں ہے) نظیر ہے۔ اور اُن کذابین کے سلسلہ
میں داخل جنگی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے۔ چنانچہ مسلم وغیرہ کی حدیث
(مذکورہ صفحہ ۱۹۷ء فتوے میں ہے)۔

اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ ملحد مذکور و مجال ہے شیطان اسیر مسلط ہر
جو اُس سے یہ کبوا ح کر رہا ہے۔ وہ مفسد ہے مسلمانین فساد بھلا رہا ہے۔
میرے نزدیک ایسے ملحد سے بباحثہ ترک کر کے عام مسلمانوں کو اس کے عقائد بظاہر

سکے فساد سے مطلع کر کے متفرک کرنا چاہیے۔ بڑے تعجب کی بات یہ ہے کہ بعض اہل علم اس ملحد بطل کے اقوال سے دھوکہ کھا بیٹھے ہیں۔ اور خود باطل بن گئے۔ اور اس گمراہ کے باطل خیالات کو حق اور اسکو اہل علم سمجھنے لگ گئے ہیں۔ اور خود اس کے حامی بن بیٹھے ہیں۔ وہ مسیح و جال کے مددگار ہیں۔ وہ اسے باز نہ آئیں گے تو خدا انہیں بھی اسے لوگوں کو مسلط کرے گا جو انکے کھوٹ و فساد کو ظاہر و ستہر کریں گے۔ ہر وہ سخت نادم ہوئے۔

سَلَامٌ عَلَى الْفَقِيرِ مُحَمَّدٍ أَيْ الْفَقِيرِ الْبَشَّارِ رَحِمَهُ اللَّهُ الْفَقِيرُ الْحَقُّ وَالْقَسِيرُ

جو ہم سے بڑھکر عالم اور مدقق نے کہا ہے۔ وہ عین صواب ہے۔ سب سے شک نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوئے۔ آیت لعلہ الساعۃ کا بیان اور سیاق اس پر دلیل ہے۔ یہی اعتقاد ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول یقینی دلائل آیات امارت اور اجماع است سے ثابت ہے۔ پس جو اسکا منکر ہے وہ رشد کے طریق سے متہ پریرتا ہے۔ اور الحاد کیطریق کو رواج دے رہا ہے۔

ما قال اعلنا ومدققنا فمعه من الصواب لا شك في نزول عيسى، وانه لعل للساعة فلا ممتن به ايدل عليه سياق النظم وسباقه معتقدا ان نزول عيسى حق ثابت بالادلة القاطعة من الايات والاحاديث واجماع الامم اكثر فانتكاه من الادلة المذكورة فهو معرض عن طريق الشكاد وهو جليل الالهام

الفقير خلاف كبريت الجود
كسبة مشعور متقرب الله

اللهم اني اعوذ بك من فتنة المسيح الدجال۔ بہت فوس مجال میرزا صاحب دیانی آتے ہیں۔ اعظم یقین ہے کہ ابلیس لعین نے اونکو بھوکایا ہے یہ عقائد و کلمات

۱۵۰ سالہ مسلمانانہ عقائد سے متعلق ہیں۔

اور ان کے جو انہوں نے تو ضیح مرام و ادا لہ او نام میں تحریر کئے ہیں کفر ہیں۔ اور
قائل اور کافر ہے۔ جو جناب مولانا دیا بوفضل رومی مولوی سید نذیر حسین صاحب
و مولانا جناب ابوسید صاحب نے فتوے دیا ہے وہ حق ہے والد الموفق بالصلوٰۃ

العبد الفقیر الی اللہ عبد العزیز

جو فتوے کہ علماء ہندوستان و پنجاب نے در حق غلام احمد کا دینی دیا ہے۔ وہ
میسر ہوا و مستند و مقارن و صحیح المرام کافر ہے۔

عبد العزیز محمد بشیر صلا

ملا محمد منیر ملا الہیاد ملا نصیر بگرام

ملا مغزالدین ملا وجیہ الد ملا اسمعیل اوڈی گڑھی

ملا بشیر محمد قاضی الخالق باجر ملا فصیح الدین

قائل و معتقد وفات مسیح و نامہ دین و بایں دنیا بقریب قیامت۔ و مقتول

گر ویدین و بے وغیرہ امور کہ در فتوہ نامہ علماء ہندوستان و پنجاب درج اند۔

اگر غلام احمد کا دینی این کلمات گفتہ باشد یا اعتقاد و بے برین باشد و بوجوب
شرع شریف کافر مطلق است۔ و اعوان و اگر این اعتقاد داشته باشند کافر

معتقد مافی هذا السؤال من العقائد والایمان

قد استمعنا الشیاطین فی الارض حیوانہ

لہ اصحابہ یعونہ الالہا شتاء فمائی فی الہم

نہجہ عقائد مذکورہ سوال کے معتقد
کو شیاطین نے زمین میں بھگا کر کہا
ہے۔ وہ حیران ہے۔ گوئی اس کی پراپت

موقفہ و منشاء اعتقادہ الفاسدانہ مامیز
 بین الہام النجس و وسوسہ الشیطان و بین
 خواطر الروح و هووی النفس و الطغیان و
 و ترک ما علیہ من تطبیق الخیالات و الخطلات
 بالقرآن و السنۃ و اجماع الامۃ المرحومۃ قالوا
 علیہ ان یتوب فانہ وقع فی کبر الکبائر من الذنوب
 کی طرف پلاتے ہیں۔ مگر وہ نہیں آتا
 اسکے فساد و اعتقاد کا فساد یہ ہے
 کہ وہ الہام رحمانی اور وسوسہ شیطانی
 میں تمیز نہیں کرتا۔ اور اپنے خطرات
 و خیالات کو قرآن و حدیث و اجماعات
 پر عرض کرنا جوڑ بیٹھا ہے۔ اس پر
 واجب ہے کہ توبہ کرے۔ وہ بڑے گناہ میں جا پڑا ہے۔

العبد المذنب محمد صالح

علمائے بڑے پڑوسی و ہزارہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ العظیم

آمین تک نہیں کہ عقائد مذکور
 سوال کفر و الحاد اور چھپا ارتداد۔
 و نفاق ہے۔ اس پر خدا کی لعنت
 ہو۔ جس نے گمراہی کی بنیاد
 ڈالی ہے۔ اور خدا و رسول صلی اللہ
 علیہ وسلم اور شرع پر بدگمانی کی۔

لا ریب ان العقائد المذكورۃ فی السؤال
 کفر و نفاق و زندقۃ و الحاد و احمقۃ و ضلال
 فان لم یکن صاحبہا کافر و ملحد و زندقہ
 و منافقاً فلیس فی الارض کفر و الحاد و زندقۃ
 فلعنة الله علی من اسس الضلال و غیر الذین
 و عرف النصوص و اساء الظن باللہ و بانبیاء

اور یہ کہا ہے۔ کہ میری طرف وحی
 ہوتی ہے۔ اور واقعہ میں نہیں ہوتی
 ایسی ہی اسکے انصاف مدگار دنیہر۔ جو
 بے عقل و ذلیل ہیں۔ بے شک وہ
 سے بچاؤ۔

دجال ہیں۔ خداوند کریم انکے مکر و گمراہی سے بچاؤ۔

كتبه عبد الله بن القاسم محمد بن الحسن بن نور عفا الله عنهم

الحمد لله رب العالمين والصلاة على رسول محمد وآله وصحبه جميعين
أما بعد فيقول أخضر عباد الباري حمد الخافضين ما قال
شيخنا السيد نذير حسين وبركتة الطول عبد الحميد الغزنوي
سلامه الله تعالى الدارين وغيرهما من العلماء الكرام في حق الكفاية
مفرد وصراني لا مثاك أنه من الدجاجة أعاذنا الله من
هذه العقيدة الفاسدة الميئة - اوريندك دانا

جو کچھ ہمارے شیخ مولانا
عزیز حسین صاحب اور ہمارے
برکت مولوی عبدالحجیر صاحب
وغیرہ علماء کرام نے کادیا ہے
کے حق میں کہا ہوا وہی ہے
یہ دجالوں میں سے ہے۔

رحمہ محمد بن محمد خان قزوینی

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله الذي بعث في الحق نبيا يظهره
على الدين كله أما بعد **فقد** احقر العياض بن سالم الكندي ان قال
العلماء في ترك غير ميزالك كاذبا فهو حق وهو باطل ولا شك ان
من مات بجهنم العقائد الفاسدة ولم يرتفع في نار جهنم خلا
فيها اللهم اعزنا من هذه العقيدة الباطلة الحق بطل ولا يعلم عليه

جو کچھ علماء نے تفسیر
کا دیانی کے باب کہا ہے۔
وہ حق ہے۔ اس میں شک
نہیں۔ کہ جو شخص اس عقائد
فاسدہ پر پلٹا تو برے
وہ جہنم میں رہ گیا۔

فقیہ محمد بن اسماعیل المکرمی عفی عنہ

تجدد و نصلی علی رسولہ الکریم

اما بعد قما قال العلماء فی تکفیر میرزا کا دینی فی حق
صغیر و کفر ثابت و عقائدہ مخالف لکتاب
والسنۃ۔ و قولہ انا مثیل المسیح و عیسیٰ بن مریم
مات فدعواہ باطل و ہود جال کتاب خارج عن
الاسلام۔ لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم سیکون فی
امتی کتابون ککلام یزعم انہ بنی اللہ و انما ہم البنین
لانی بدی لہ۔

علماء نے جو کچھ تکفیر کا دینی کے
باب میں کہا ہے۔ وہ صحیح ہے۔
اور اس کا کفر ثابت۔ اور اس کے عقائد
کتاب سنت کے مخالف ہیں۔ اس کا
یہ کہنا کہ میں مسیح عیسیٰ علیہ السلام بن مریم
کا مثیل ہوں۔ ایک باطل دعویٰ ہے۔
اور وہ جال و کذاب ہے۔ اسلام

سے خارج۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ میری امت میں کذاب پیدا
ہوئیں گے۔ جو دعویٰ نبوت کریں گے۔ اور میں نبیوں کا خاتم ہوں۔

العبدہ دین گجراتی بچا ہے

جو علماء محققین نے کا دینی کے
حق میں کہا ہے۔ وہ حق ہے۔

ما قال العلماء المحققون فی حق الکادیانی حق
و صواب۔

نیاز الکیف فی محسن الدین

تینے یہ فتویٰ اول سے آخر تک بنظر غور دیکھا۔ اور اس سے پہلے اس شخص کے
رسائل فتح اسلام اور توضیح مرام اور ازالہ اوہام وغیرہ بھی دیکھے۔ اور اس کے بعض
مریدوں نے ہم کو خط لکھا کہ ایمان سے مباحثہ بھی اتفاق پڑا۔ اور خود مرزا صاحبی الہام
بارہ مین بالمشافہ ایک سوال کیا تھا۔ جس کے جواب میں وہ مبہوت رہ گیا تھا۔ غرض
میں ان کے مذہب تبصر ہو ا سے پورا واقف ہوں۔ حضرت عجیب نے ان کو

حقین جو کچھ فرمایا ہے۔ وہ سب صحیح اور بجا ہے۔ بلکہ یہ گمراہ فتنہ اس سے
بھی زیادہ کے مستحق ہیں۔ ارحم الراحمین انکو تو یہ نصیب کرے۔ اور اپنی مخلوق
کو انکے شر سے بچا دے۔ اور انکا رٹو کرنے والوں کی مدد کرے۔

هَذَا اللَّهُ مَا مَسْجِدُ خَدَّيْكَ بِنَدَائِي

ان هذه العقائد الاخير التي ذكرت في
مسائل الكاديك باطالة زائفة مضلة فافها
مخالفة للكتاب والسنة واجماع الامه
ومعارضة للاخبار والآثار الصحيحة
والاقلال المرصية ومبائنة لاهل السنة
والجماعة وموافقة لاهل البعثة والفتور اهل
الكتاب من اليهود والنصارى واهل الكناد
والزنادقة والهنود والفلاسفة فيا العجب
ان قائلها ينكر خوارق الملائكة والانبياء
والاولياء يدعي من نفسه صوره وخلقها
علمه وفهمه على علمهم وفهمهم - وهذا
ضلال صريح وهزل قبيح - اللهم عليه
ان تاب عنها واهلكه ان بقي عليها وطفى
واخذنا منها ولجعلنا من لم يتدين احفظنا عن
الماكرين - امين - ثم امين برحمته اجمعين

کادیانی کے یہ آخری عقائد جو
اسکے رسائل میں مذکور ہیں۔ باطل
ہیں کتاب سنت و اجماع امت
کے مخالف ہیں۔ احادیث و آثار صحیحہ
کو معارض۔ اقوال پسندیدہ اہل سنت
سے مبائن۔ اہل بدعت۔ یہود۔
نصاری۔ مجذون جیسے مزدون ہندوان
فلسفیوں کے موافق ہیں۔ تعجب ہے
کہ کادیانی علما کہ اور انبیاء و اولیاء کی خوارق
کا منکر ہے۔ اور خود ان امور کا مدعی
اور اپنے علم و فہم کو انکو علم و فہم سے بہتر
سمجھتا ہے۔ یہ صریح گمراہی اور
ہزل ہے۔ خداوند
اسکو تو یہ نصیب کرے۔ یا
یا ہلاک کر۔

حافظ عبدالحادی خاں اللہ عز لا علیہ شاہ پوری رحمہ اللہ

الحمد لله العزيز الرحيم والصلوة على نبيه الكریم وعلى اله واصحابه الشيعين للدين الحق
اما بعد منده زمان ملاقات سے مدت تک مزا کی کمال دیانت دار اور بچے درجے
کی پرہیزگاری اور داعی الی اللہ ہونیکا بہ نہایت جان نثاری صمیم قلب سے معتقد تھا
اور اسکو زمرہ غمخواران خلق اللہ سے سمجھتا تھا۔ اور ابدا میں ایسی باتیں سنکر کھتا تھا
کہ سبحانک هذا بختان عظیم لیکن چونکہ مدت سے مشہور ہو رہا ہے کہ وہ نذر تیغ تحریر
طبعہ مشترکہ کیسی باتوں کا معتقد و مدعی ہے جو مولوی ابوسعید محمد حسین مہتمم

اشاعت السنۃ بیالوی صاحب کے سوال میں بحوالہ تحریرات مذکورہ درج ہیں اور وہ تحریرات آج تک جھگڑا و جدوجہد سے مستجو کے نہیں میسر ہوئیں تاکہ میں ان کے مطالعہ سے حسب تعداد اپنی کے وجہ الیت و کذابت و اسلام کے دائرہ سے خارج ہونے یا حقانیت و ربانیت و صداقت و اشاعت ہمام مرزا کے یقینی اور قطعی سند حاصل کرنا اور پھر مستحقاً پر لکھنا کہ او سر عالم الغیب والشہادت کی صورت میں پیش کر سکتا۔ اور فرمان انیز کس جان کا بھی یہ تحقیق کھنے اور کھنے اور کرنے سے شدت سوغ کرنا ہے کہ لا تقف ما لیس لك به علم ان السمع والبصر والفؤاد کل اولئک کان منکسولاً اور ایضاً۔ الیوم نختد علی الخ اور نبی الرحمتی فرمایا ہے کہ الشاہدی یری ما لا ینبئ الغائب اور غایب پر مگر گمانیسیہ روکا ہے۔ اور سوال میں بھی بحوالہ تحریرات میرزائی مسطور ہے کہ وہ ایسی باتوں کا معتقد و مدعی ہے۔ لہذا مطلقاً بلکہ متقیداً لکھا جاتا ہے کہ اگر مرزا ایسے اعتقادات کا معتقد و مدعی ہے جو سوال میں درج ہیں۔ تو بے شک وہ انہیں مستزوں کا مستوجب ستحق ہے جو علماء ربانین نے اسکے حق میں لگائے ہیں یا اور عیاناً باشد کہ کیسے حق میں تقلید اور سمعاً کوئی فتویٰ دون اور کہوں اعوذ باللہ من شرور نقس ومن سیئات اعمالی اللہم ات نفی تقوھا وزکھا فانک خیر من زکما امین یا ارحم الراحمین۔ **المفتی جان لاس جہلہ** اگر فقائد مرزا کو طرح پرین جو ہمیں یہ ہیں تو جواب یہی ہے جو فتوے میں تحریر ہے

✽ مولوی برٹن الدین صاحب کائنات و کبریا کے میرزائی عیسائیوں نے یہ شہور کر دیا تھا کہ انہوں نے اپنی شہادت سے جو اس فتویٰ پر لکھی ہے رجوع کر لیا ہے یہ بات مولوی برٹن الدین کو پہلی تو انہوں نے بذریعہ خاص رسالت ہم کو اس سے اطلاع دی۔ اور یہی کہا کہ میں ایک اس انبی شہادت پر آم ہوں۔ مرزا اسی عیسائی اس پر بلکہ تو ہم مولوی صاحب کا جواب دینے لگے۔

فیض احمد جملہ

یہ جواب صحیح ہے اور جو مرزا نے
عند اہل السنۃ والجماعۃ -
کما ہر وہ اہل سنت نزدیک باطل ہے

اختر العبا فقیر محمد ایڈیٹر راجہ شاہ جملہ

یہ عقیدہ مخالف عقیدہ اہل سنت و جماعت کے ہے -
(عبدالودود سلطان محمود عفی عنہ جملہ)

علمائے کجرات حوالی آن

جو عقائد معہ دلائل مرزا کا دیا دنی کے اس فتوے میں درج ہیں - وہ تمام اہل حق
کے خلاف ہیں - اہل حق تو یہ کہتے ہیں - التصوص تحیل علی خطا ہر ہک
والعدول الی معان یدعیہا اہل الباطل لکھاؤ - قال اللہ تعالیٰ ان الدین یلحدون
فما لیتنا لا یخفون علینا -

عبدالرحمن

مذکران اعتقادہ مخالف السنۃ والجماعۃ صفو
مبتدع متبع غیر سبیل المؤمنین اعادنا للہ
و اخواتنا المسلمین من باطلہم الکاذب و معتقلہ
الباطلۃ -
جس شخص کا اعتقاد اہل سنت و جماعت کے
مخالف ہو وہ بدعتی ہے - ہر مومن کی راہ کے
سوا - اور راہ چلنے والا - خدا اسکے چھوٹے
عقائد سے مسلمانوں کو بچا دے -

العبد فضل الدین گیلانی

۱۔ اس عبارت کا ترجمہ فتوے میں بصورتہ ذیل ہے -

۲۔ اس آیت کا ترجمہ منہ میں ہے -

عقائد میرزا غلام احمد کا دینی من الاعتراف۔
 و الفلسفة والذين هموا باهل السنة والجماعة من
 وقت بيع النزاع بين فرق المسلمين على محل منديل
 حزب المذاهب فرحون عقدا في الفاظ من غير تبين
 ولا تقدير۔

کا دینی کے عقائد مشترک اور
 فلسفہ کے عقائد ہیں۔ جو لوگ اہل
 سنت کہلاتے ہیں۔ وہ ان عقائد کو
 کو سو دن دور میں۔ میری یہی راہ ہے
 جس میں نہ کمی ہے نہ زیادتی۔

ابو فیض علی حسن سینا لکھنؤ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى وعلى اهل التقى أما بعد
 اس عاجز کو سید نے مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب کی تحریر سے اس سوال کے
 جواب میں کلی اتفاق ہے۔ و اللہ اعلم و علیہ اتم۔ ابو عبد اللہ عبید اللہ
 ابو فیض علی حسن

وزیر آباد

الحمد لله الصلوة والسلام على اهل التقى أما بعد فقد لعلت
 مرة بعد أخرى۔ كتب الكادياني ورسالته فوجدت
 مملوكة بالكفر والاحقاد والكتب على الله ورسوله
 والطعن على اهل الحق فانه يسلم امرأة وشكره
 اخرى۔ طريقة طريقة اهل الاحقاد والفساد
 مذهب اهل الزيغ والعناد۔ هو دجال من الدجالة
 الذين اعتبرهم الخبير الصادق ومتبع غير سبيل
 المؤمنين ومفسد بل لائل المؤمنين۔ و خدام

بعد حمد و صلوة۔ میں نے کادیانی کی
 کتابوں کا بار بار مطالعہ کیا۔ تو انکو
 کفر و احقاد سے امداد و تحمل پر
 اقرار سے پُر پایا۔ وہ کہیں کسی
 امر کو تسلیم کرتا ہے۔ کہیں اس سے
 انکاری ہوتا ہے۔
 اسکا طریق اہل الحاد و فساد کا طریق
 ہے۔ اور اسکا مذہب کجی اور عناد

(293)

مزا کا دیانی کے حق میں فتنے

۳۶۵

نمبر ۱۲ جلد ۱۳

المسلمین۔ من طالع کتبہ و دانتھا بالکتاب
والسنة فلا يخفى عليه ما قلنا اعادنا الله وجميع
المسلمين من عقيدته الباطلة وطريقة الكفر
وامتدنا الى طريق الصواب الذي اختاره لعباده
الذين هم اولو الفضل والاولا بالباب +
والا۔ مسلمانوں کو دھوکہ دینے والا۔ جو شخص اسکی کتابوں کو دیکھ کر قرآن و حدیث
سے انکا مقابلہ کرے گا۔ اسپر ہمارا یہ بیان مخفی نہ ہوگا۔ خدا مسلمانوں کو اس کے
عقیدہ باطلہ سے بچا دے اور طریق صواب پر چلنے کی ہدایت کرے۔

فصل عبد المنان

احمدك يا من لا محمد واصلي على من عليه الصلوة
اما بعد فقد نظرت في رسائل الكادياني نظر الانصاف
وسمعت مقالته فوجدتها داعية الى الاعتصام
وهو رجل قيمير قدير الله وجهه ووجه اتباعه ما حكم
على هذا المنهج۔ اقبال الله عليه وعلى اتباعه
ان يرجع عن هذا الاحوجاج۔
بصورت و صلوٰۃ۔ یعنی کا دیانی کے رسائل
کو انصاف سے دیکھا۔ اور اس کے مقالہ
کو سنا۔ تو انکو یہ انصافی اور زیاتی
سمیٹرف داعی پایا۔ خدا اسکا۔ اور اسکی
اتباع کا جب تک کہ اس طریق پر رہیں
مستبرک رہیں۔ یا انکو توبہ کی توفیق دی۔

المسلمین کے حلال الدین

فقد طالعت هذا السؤال والجواب بالمثل
والصواب فوجدته حقا قويا وجوابا صحيحا۔
وفصل الخطاب۔ ولا ريب ان الكادياني
يعني ان سوال وجواب کو تامل سے
دیکھا تو اس جواب کو حق و قوی اور
چکوتا حکم پایا۔ اس میں شک نہیں۔

مرزا کا دیانی کے حق میں ثابت

۳۶۶

نمبر ۱۲ جلد ۳

ضال مفضل مقتدر علی اللہ ورسولہ متبع
فی الاسلام طریقۃ الجاہلیۃ ومطلبات
للعروض الدنیویۃ ومسود وجہہ بفعلہ
التبصیر علیہ بہ سوط العذاب او یجہد
الی سبیل اولی الایمان واولی الالباب۔

کر کا دیانی گمراہ ہے۔ لوگوں کو گمراہ
کرنا والا۔ خدا و رسول پر اقرار کرنے والا۔
اسلام میں رہ کر کافروں کا طریق چاہنے
والا۔ اور اس فدیہ سے دنیا کمائے والا۔
اوسکا منہ کالا ہو۔ اور اس پر عذاب نازل ہو۔ یا نبی

عبد محمد القادر سکن

الحمد لله رب العالمین وبعید تقنی والصلوة والسلام علی امام
وبہ امتدائی۔ اما بعد فقد نظرت فی السؤال والجواب
وتدبرت فیہ فوجدتہ مطابقاً للحق وموافقاً للغرض الصالح
الذی ارشدنا الیہ اللہ ورسولہ فصاحب هذا المقولات التي
مندرجة فی السؤال قد یؤثر بخلاف ملة الاسلام۔

میں نے سوال و جواب
کو دیکھا۔ جواب کو حق پایا
ان باتوں کا۔ جو سوال میں
مذکور ہیں قائل چہاں مرتد ہو۔
اسلام کا مخالف۔

حفظنا اللہ جمیع المسلمین عن مخرقاتہ۔

العبد محمد علی الدین نظام آباد

قولے کہ کا دیانی کے قول میں
حافظ محمد عبدالمنان نے حق

کا دیانی کے حق میں یہی قول ہے۔
جو میرے شیخ حافظ محمد عبدالمنان صاحب قول ہیں

المسکین محمد شایز سوارو

بحکم خصوص شارع مفامین تالیفات مرزا کی ضلالت سے برہن ہے۔ خصوصاً۔
اسکا ادعا نبوت جب صورت میں مرزا الفیاضت سے نبی ہے۔ چنانچہ ردیر کا
ذکر ہے۔ تو انکار لفظ نبی سے کیا فائدہ اور استدلال منع اطلاق محدث بحدیث

لقد كان فيما قبل ذلك من الامم محدثون فان يك في امتي فانه عمر متفق عليه
 سے بقاعدہ تمبرہ اصول عدم شرط مستلزم عدم شرط نفی محدثیت بھی منظر اہل انصاف
 صحیح ہے۔ پر جو اعتراض نزول عیسیٰ بن مریم بنی اسرائیل پر (و یحضر نبی اللہ)
 عیسیٰ علیہ السلام واصحابہ حتی یكون راس الثور لاحدہم خیراً من مائة دينار لاحکم
 الیوم فیروز اللہ بنی اللہ عیسیٰ واصحابہ فیروز اللہ الحدیث عن الحی اھریقہ عن
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال لیس بینی وبنیہ (عیسیٰ علیہ السلام) بنی وانه نازل
 (ابو داؤد ص ۱۳۱)۔ وارو ہے۔ وہی اعتراض بعینہ نبوت مرزائی وامتیت پر
 وارو ہے۔ کس طور وہ ایک جہت بنی ہی ہو سکتا ہے۔ اور ایک جہت سوامتی۔
 پس جو جواب دفع اس اعتراض میں مرزائی رکھتے ہیں وہ جواب متفقہ نزول
 (عیسیٰ بن مریم بنی اسرائیل کی طرف سے سلجیوین۔

عائد بالاسلام محمد پر
 عبدالعظیم پر
 عبدالکریم پر
 ما قولم در کفر مرزا غلام احمد کا دیانی۔۔ الجواب جبکہ شریعت محمدی کا فر فرماوے
 میرے نزدیک بھی کافر ہے۔ جو ایک رکن ارکان اسلام سے انکار کرے
 اس کے کفر میں کیا شک۔

فخامد گواہ ہند کی
 علمای کپورتھلہ وغیرہ
 کیا کہتے ہیں کہ مرزا کا دیانی صاحب کی نسبت ان کے
 ابتدائی امر میں بہت کچھ سن نہیں تھا۔ پھر چند وجوہ ذیل سے زائل ہوا۔

۱۔ فتح۔ توضیح۔ ازانام کے مطالعہ کے ان میں بہت سی مضمون کتاب اللہ اور

سنت رسول م اور طریق سلف صالحہ کے خلاف دیکھنے میں آئے۔ اور کہیں
نصوص قرآنیہ اور سنہ سے استہاد بھی کیا۔ تو بطور تاویل القول بما لا یضیہ ثلث
قرۃ تاجیہ اہلسنت وجماعت کے بجلی خلاف۔

۲۔ کا دینی صاحب کو کشف حال کی بابت شیخنا و مرشدنا شیخ الاسلام مفتی
شرعیۃ دہلی طریقت حضرت مولانا شاہ رشید احمد صاحب گنگوہی ابدالہ علیہ
کی جناب میں درخواست کی کہ باطنی طور پر ملاحظہ فرما کر ارشاد فرما دیں۔ حضرت مرشدنا
نے اپنا مکاتیفہ تحریر فرمایا کہ اسکا حال مختار تقنی کا سا بتلایا گیا ہے۔

۳۔ عاجز نے دو دفعہ استخارہ کیا۔ پہلی دفعہ کا دینی صاحب کی مسجد کو ایسی
صورت پر دیکھا کہ ہکانہ شمال کی طرف۔ اور پشت جنوب کی طرف ہے جس میں
نماز پڑھنے سے جنوب کی سمت سجدہ ہوتا ہے۔ دوسری دفعہ کا دینی صاحب
بذات خود ایسی صورت میں دکھائی دی کہ سر و قامت گندم گون و جبہ اور سفید
پوشش ہیں۔ لیکن موئے بر و ت حد سنونہ سے بہت بڑھے ہوئے۔ گویا کسی
سکبہ کی موچین ہیں۔

میرے ایک دوست میان گلاب خان افغان ساکن کپور تھلہ حال وارڈانپور
نے بھی استخارہ کیا تو خواب میں ایک ناپاک اور موزی جانور دکھائی دیا جسکا نام
لینا میں تہذیب کے خلاف سمجھتا ہوں۔

۴۔ علماء ظاہر کے علاوہ اہل کشف و شہود بھی انکے مغترانہ خیالات کے
سوت مخالف ہیں۔ اور فرماتے ہیں من کان شیخا فشیخہ شیطان کے موافق بڑے شیخ
طریقت پر چلنے سے شیطان کے قابو میں آگئے ہیں اور اسکے وساوس کو الہامات
سمجھتے ہیں۔ عیاذا باللہ۔ چونکہ انکی باتیں ایسی ہیں کہ ہم نے اور ہمارے بزرگوں نے
کبھی نہیں سنین اسلئے بلاشبہ حدیث قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یکورف

آخر الزمان دجالون کذابون یا تو نکمہ من الاحادیث بھلا تسمعوا نذرا ولا یأثم
 فایاکم ویأیہم لا یصلنکم ولا یتقونکم (رواہ مسلم) کے مصداق ہیں۔ سرورق
 ازالہ پر مرسل زیوانی۔ اور سرورق فیصلہ آسمانی پر تقریباً حشر علی العباد
 مایا یتھم من رسول الا کاذباً بہ یتھوون۔ اور ازالہ کے صفحہ ۶۱۲ میں آیہ
 متینہ رسول باقی من بعدی اسماء احمد سے اپنا پیشہ ہونا۔ اور سالہ الحق شاہ
 لودانہ کے صفحہ ۱۸۔ نوٹ ایڈیٹر میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کہنا
 اور فتح اسلام کی یہ عبارت کہ جو مجھے نہیں مانا وہ اسے نہیں ماننا جسے مجھ بھیجا۔
 یہ ایسی باتیں ہیں جسے کادیانی صاحب کا مدعی نبوت اور رسالت ہونا صاف
 ظاہر ہے۔ اس لیے وہ حدیث ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تقوم الساعة
 حتی یرجعت دجالون کذابون قریب من ثلاثین کلہم یرجم انہ رسول اللہ
 متفق علیہ کے موافق ان تیس میں سے ایک ہے۔

اور صفحہ ۱۸۔ ۱۹۔ توضیح میں محدث ہو نیکے پر ایہ میں اپنا نبی ہونا صاف بتلادیا
 ہے۔ ایک جگہ یہ بھی کہہ دیا ہے ان النبی محدث والمحدث نبی اس لیے حدیث
 قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلہم یرجم
 انکذبی وانا خاتم النبیین لانی بعدی کے حصہ دار ہیں۔

مجھے انکی حالت پر سخت افسوس ہے۔ اللہ تعالیٰ انکو توبہ کی توفیق بخشے اور
 اپنی صراط مستقیم پر لاوے۔ ورنہ اہل اسلام کو فترتہ سے بچاوے۔ اللہم اھدنا
 الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین

أَحقر العباد بِنْدَ عَمَل شَرِّ عَلٰی سُلْطَانِی

مرزا کا دیانی کی بعض تصنیف خاکسار کی نظر سے گذری۔ واقعی بعض عقائد

ان احادیث کا ترجمہ فوق کے صفحہ ۳۶۸ میں گذرا۔

مرزا مذکور کے خلاف کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے ہیں بلاریب ایسے عقائد والا
شخص دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

گزشتہ سال میں میں بیت اللہ شریف کو گیا تھا۔ وہاں پر میں نے بعض عقائد
مرزا مذکور کے بیان کئے۔ علماء مکہ و مدینہ نے یہی فرمایا کہ ایسا شخص دائرہ اسلام سے
خارج ہے۔ حدیث عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سیاقی فاسیجاء لوفکم
بشجات القرآن فخذوہم بالسنن فان اصحاب السنن اعلم بکتاب اللہ۔

امام الدین کی پوچھلی

مَنْ اَعْتَقَدَ مَرَاتِقًا لِّلْكَادِيَانِي فَهُوَ مَرْدُودٌ
لَا اَنْ اَعْتَقَدَهُ الْمُسْتَبِيحُ مِنْ تَصَانِيفِ خَلَا الْفَرَن
وَالْحَدِيثِ وَاجْمَاعِ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ وَالْمُجْتَمِعِينَ
وَعُلَمَاءِ اَهْلِ الْحَقِّ مِنْ اَمَمِ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَخَاتَمِ
النَّبِيِّينَ۔ بَلِ الظَّاهِرُ مِنْ تَصَانِيفِ اَنْكَارِ
الْمُعْجَزَاتِ الْمَصْرُوحَةِ فِي كِتَابِ اللّٰهِ الْمَجِيدِ وَ
يَكْفِي مَنْ يَنْتَبِهُ اِلَى سَبِيلِ الزَّمَانِ۔

جو شخص کا دیانی کے موافق عقائد
رکھتا ہے۔ وہ مردود ہے۔
کیونکہ کا دیانی کا محقق رجحان اسکی
تصانیف سے ثابت ہے۔
قرآن و احادیث و اجماع صحابہ و تابعین
و مجتہدین وغیرہ علماء اہل حق
کے مخالف ہے۔ اسکی تصانیف

میں عجائباتِ مذکورہ قرآن کا صاف انکار پایا جاتا ہے خدا تعالیٰ جسے
پلٹے پرایت کرے۔

جلالِ قادرِ بیکر

المحبیب مصیب

غلام محمد

علمائے یونیند سہارن پور وغیرہ

خامدًا ومصليًا۔ عقائد مندرجہ سوال مخالف کتاب سد و معارض سنت رسول اللہ
و سنن افضل جماع مہت بین۔ اور تاویلات زکوره از قبیل تحریفات و تکذبات ہیں۔
اگر اس قسم کی بیہودہ اور لغو تاویلوں کا باب کو ملا جاوے تو اسلام کا کوئی مسئلہ
اعتقادی یا عملی ثابت نہوا اور تمام دین درہم و برہم ہو جاوے۔ اور محدثیت اہمیت
محض تشریف نفس اور تسویل شیطان ہے۔ مخترع ان عقائد کا ضلال و مفصل بلکہ
دعا جلد میں کئی رائے ہیں۔ اور اسکی متبع او کی متبع حق تعالیٰ اپنے دین کی ایسے
بیدنیوں سے حفظ و حمایت فرماوے اور انکو رجوع کی توفیق دیوے۔ وما اذک
علی اللہ بجزین۔

حَدَّثَنَا خَلِيلُ أَحْمَدَ

یہ حمد و مسلوٰۃ۔

کا دیانی اور اسکے پیرو۔ جو
اعتقاد رکھتے ہیں۔ وہ بلا شک
الہام ہے اور شریعت کا ابطال
ہے۔ اس اعتقاد پر کتاب و سنت
کی شہادت پائی نہیں جاتی۔

حامدًا لله العلی الاعلیٰ ومصليًا ومسلماً علی سولہ
سیدنا محمد سیدنا لوریٰ والہ واجلہ فہوم الہدائن
اقتدی بہم اھمہ ومراخطا لم یھم غری وہ دی ہون
فان ما اعتقدہ الذکذب واتباعہ الحاد بلالہم والباطل
للشریعۃ المسمیۃ البیضاء لیس لہ فیہ شاہد من الذکاب
وسنتنا النبی المستطاب واللہ تعالیٰ اعلم وحملہ احکم

کتبہ عزیز الرحمن

بن رسائل کو کا دیانی کی طرف
منسوب کیا جاتا ہے۔ ان کو
بلا شک انصوح قرآن و حدیث

الامور المنسوبة الی المرء اھدانا اللہ وایاہ شیک
انہ لمنایذۃ متبصرون الذین ورجوعہ بالجماع المسلمین
و جملة هذه الاقوال معتنة عن الطريقة المسمیۃ

آئی اعتزال لا یجتزئ علیہا الا جاہل غوی
ولا یعتقد علیہا الا ضال شقی واللہ بیعانہ و
الرشاد واعلم بحال العباد۔
پسینک بری یعنی رد کر رہی ہیں۔
اور وہ باجماع مسلمین مردود ہیں۔
راہ راستے ایسی پرکار ہیں کہ کوئی شخص
بجز جاہل اور گمراہ کے ان پر جرأت نہیں کر سکتا۔ اور انکا معتقد نہیں ہو سکتا۔

العبد محمد دیوبند

یہ جواب صحیح ہے مرزا غلام احمد کا دیانی بوجہ ان تاویلات فاسدہ اور سفوات باطلہ
کے منجملہ دجالوں کذابوں خارج از طریقہ اہل سنت و داخل زمرہ اہل ابواء ہے اور
اسکے اتباع بھی مثل اسکی ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

العبد شید احمد لنگوہی

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من
لا نبی بعده وبعد فاقول ولنی علی بنیة من رد
ان من كانت اعتقاداته كما ذكرت في السؤال
فهم من اهل الاوهاء والضلال۔ وليس هم
امن مريم عليها السلام في شئ ولكنهم مثل
الرجال وهل یجتزئ رجل وقلبه شقال ذرة
من ایمان علی ان یضع الاحادیث عن مرتبة
التفسیر ویرفع اقاویل الباطلة الی ان ینکس
یسبیه الاحادیث ویاول القرآن۔ این هو قبح
تبارک وتعالیٰ ویکلم الناس فی المهد وکھلا فقد
حمد و صلوة کے بعد۔ جس شخص کے
اعتقاد ایسے ہوں جو سوال میں ہیں
وہ اہل ابواء و گمراہ ہے۔ ابن مریم سے
انکا کوئی تعلق نہیں وہ تو مسیح دجال
کا نقیل و نظیر ہے۔ جسکے دل میں
فراہمی ایمان ہے۔ اسکی کبھی جرأت
نہیں ہو سکتی کہ حدیث کو تفسیر قرآن ہونے
کے مرتبہ سے نیچے گرائے۔ اور اپنی
اقاویل باطلہ کو اسقدر اونچا کرے
کہ ان اقوال کے سبب عادت کا انکا

عیسیٰ ابن مریم علیہا السلام فی المهد ومتی تکلم
 کھلا۔ تکلیف یتاجب فی کلامہ و نزولہ من امن
 بما انزل الله علی رسولہ۔ نیا العجب۔ کیف جوزہ
 مثل هذه الکتابات والاستعارات الباطلة
 فی الاحادیث والآیات۔ فہا جعل ابا طیلک
 المہمتہ من الاستعارات۔ ونجما من مثل هذه
 المفتریات وامن بما انزل الله من البینات۔
 ہدانا الله الصراط السوی۔ ووقانا شر کل غی وحق
 وہ آوین تب ہی تو س کہوت میں کلام کریں۔ تعجب ہے کہ وہ ان آیات واحادیث
 میں استعارات باطلہ تجویز کرتا ہے۔ اپنے باطل الہامات میں ایسے ہتھارہ تجویز
 کیوں نہیں کرتا۔ تاکہ اس کو ان مفتریات سے نجات ہو۔ اور آیات بنیات خدا
 پر ایمان حاصل ہو۔

حزہ عبدالرحمن عفری

جو مولوی عبدالرحمن صاحب نے
 فرمایا ہے۔ حق ہے۔

ما افادہ المصیب اللیب اعفی مولانا
 المولوی محمد عبدالرحمن فخر حق لاریفہ

العبد محمد حسن عفری

مولوی عبدالرحمن نے جو فرمایا ہے
 وہ حق ہے اس میں شک نہیں۔

ما افادہ مولانا مولوی محمد عبدالرحمن فخر
 حق لاریفہ

حزہ محمد حسن عفری

بے شک یہ عقائد کفر کے ہیں اور عقائد انکا کافر ہے۔

اختر شیر احمد

مصیب ہوا جس نے جواب دیا۔

قد اصاب من اصاب

خدا محمد جان علی بنی عنہ

میزا کا دینی کے عقائد شریعت نبوی سے بالکل برخلاف ہیں۔ اور اکثر عقائد اور مہن نے اپنے تراش و تراش سے ایجاد کئے ہیں۔ جو نہ کسی دین نزل کے موافق اور نہ کسی ضابطہ عقلی کے تحت میں داخل ہیں۔ اور بعض عقائد ان کے یونانی جابلو کے قواعد اور اصول پر مبنی ہیں۔ جو عوام الناس کو اس سے اتر کر کرنا۔ واجب اور ضروریات دین سے ہے۔ چنانچہ عالمگیر یہ مین سطور ہے۔ **وَمِنَ الْعِلْمِ الْمَذْمُومِ** علوم الفلاسفہ فانہ لا یجوز قرآنہ لمن لم یکن یتجانی العلم و سائر الحجج علیہم و حل شہادتہم و خروج عن اشکالاتہم۔ **فَیْزِ** میزا کا دینی اس آیت کریمہ کے مصداق میں داخل ہے۔ **مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا يُبْصِرُونَ**؛



۱۔ برے علوم سے ظلمت کے علوم میں۔ جو شخص علوم دین سے اور ان دھامل سے جو ظالم کے مقابلہ میں قائم کی گئی ہیں۔ خوب واقف نہ۔ اور ان کے شبہ کل فکر کے انکو فلسفہ پر مہتا طلال نہیں۔

۲۔ انکی ایسی مثال ہے۔ جیسے کسی نے آگ جلائی۔ پھر جب آگ بجھنے لگی اور گدڑوشنی کی تو نہ دیکھا نہ لے گیا۔ اور ان کو اندھیروں میں چھوڑ دیا کہ وہ نہیں دیکھتے۔

ہذا هو الحق والحق حقیق بالاتباع۔ یہی حق ہر اور حق ہے اتباع کی لائق ہے۔

الْعَبْدُ مُسْكِنٌ مُحَمَّدٌ اَسْمَاعِيلُ بَيْكٌ

مرزا کا دیانی تفسیر بالارے کر نیوالا منجملہ اون دجالون کا ذہین کے ہے۔ کہ جنکی نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پیش گوئی فرمائی ہے۔

مُحَمَّدٌ حَسَنٌ مَا دَا بَادَا

مرزا غلام احمد کے بہت سوا اقوال عقائد اسلام کے خلاف ہیں مثلاً وہ آخر زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے نزول کے منکر ہیں۔ حالانکہ یہ مضمون احادیث صحیحہ میں ثابت ہے۔ اور ان میں مجازاً اور استعارے کی کوئی ضرورت نہیں۔ اور بلا ضرورت مجازاتنا منکلات کا دروازہ کھولنا ہے۔ علاوہ اسکے بعض روایتیں ایسی ہی ہیں جو استعارے کو رد کرتی ہیں۔ علاوہ اسکے انہوں نے ازالہ اوہام میں ایسی تقریر کی ہے۔ جس سے متبادر بھی ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کے منکر ہیں۔ چنانچہ ازالہ اوہام کے حصہ اول میں صفحہ ۷۷ کی عبارت اسکی شاہد قرآن میں جو مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ کہا تھا کہ میں مٹی کے جانور بناتا ہوں۔ اور ان میں بھونکتا ہوں تو وہ اللہ کے حکم سے اوڑھنے لگتے ہیں۔

اسکی تاویل مرزا غلام احمد نے یہ کی کہ حضرت عیسیٰ نے اپنے باپ یوسف نجار کے ساتھ مدت تک نجاری کا کام کیا تھا۔ اور وہ کچھ ایسی کلین سیکم گئے تھے جنکے ذریعہ سے جانور اوڑھتے تھے۔ جیسے آجکل کے صنایع انگریز بنا لیتے ہیں۔ اور حضرت عیسیٰ جو مردہ کو زندہ کرتے تھے۔ وہ سمرزم کا عمل تھا۔ جو آجکل انگریزوں میں بھی ہے۔ ان اقوال میں حضرت عیسیٰ کے معجزوں کا بھی انکار ہوا۔ اور یوسف نجار کو

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا باپ ہی بنا دیا۔

اس قسم کے اقوال ان کتابوں میں سے ہیں جو درحقیقت بدعت ہیں۔
بعض کفر کے مرتبہ تک ہی پہنچے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

راحم محمد حشام الدین

علمای ضلع پٹنہ عظیم آباد

تجدید و صلوات۔ ابو طیب شمس الحق

کتاب ہے۔ کہ مجھے اس رسالہ (فتویٰ)

کے مطالعہ کا شرف حاصل ہوا۔ جبکہ

ہم اسے شیخ و شیخ الاسلام و امین

مولانا سید نذیر حسین صاحب دام

فیوضہ نے تحریر کیا ہے۔ اور اس کے

میں نے حق کے مطابق پایا۔ پر

حق کے سوا کچھ نہ گراہی کیا متصور ہے

آمین تکب نہیں کہ کا دیانی

نے مذہب الحاد اختیار کیا ہے۔

اور مخصوص کتاب و سنت کو اپنی جگہ

سے پھیرا ہے۔ اور وہ بائیں

بولا ہے۔ جس پر کوئی مسلمان کب

اقوام غیر حزب نہیں کر سکتا۔

خدا اسکے شر اور وساوس اور

جلد سے مسلمانوں کو بچا دے۔

الحمد لله وكفى رسالاً على عباده الذين ظنوا

وبعد يقول العبد الفقير ابو الطيب محمد الحق

بشمس الحق العظيم ابادى عفا الله عنه سيادة

وتجاوز عنه اني تشرفت بمطالعة هذه الرسالة

التي حررها شيخ الاسلام والمسلمين المحدث

المفسر الفقيه وسيد الوقت شيخنا العلامة السني

محمد نذير حسين الدهلوي ادام الله تعالى بركاته

علينا وجعله الله ممن يثرت اجره مرتين في رخ

هفوات الكادياني الكاذب المفترى الضال

المضل فوجد تمام مطابقة الحق وماذا بعد الحق

الاضلال ولا ريب ان الكادياني سلك

مسلك الاتحاد وحرف الكلم والصواب

الظاهرة عن مواضعه وتفوه بما تقتضيه

الجلود وبما لم يجزئه الا غير اهل الاسلام

اعادنا الله تعالى والمسلمين من شره ونقته

ونفحه ورضى الله تعالى عن شيخنا العلامة

اور خدا تعالیٰ ہمارے شیخ سے
راضی ہو۔ جنہوں نے اسلام سے حملہ
مخالفتین کی مداخلت کی۔ اور اسکی
مدد کی۔ پھر خدا تعالیٰ سے مولوی ابو سعید
محمد بشیر صاحب کو جزائے خیر دے
کہ انہوں نے اس مفتری کذاب سے
مقابلہ کیا۔ اور حق کو ظاہر۔ اور اسکو
لا مہلب کر دیا۔ اسکو جواب کی طاقت
ہو نہی طرح بہاگ ہی گیا۔

العبد ابو طيب محمد شمس الحق

الحمد لله فقد خاب وخسر من افترى على الله
كذبا وبهت وانقلب صاغرا وذلك بان الله
مولى الذين امنوا وان الكافرين لا مولى لهم

جسے خدا پرست کہیا۔ وہ لوٹے میں
پڑا اور زلیل ہو کر پرا۔ یہ اس لیے کہ خدا
سوسن کا مولیٰ و مددگار ہو۔ اور کافر و نکاحوی
موتے نہیں۔

حرف نو احمد العظیم آباد

ما اجاب به السيد العلامة المحدث القائل
هو احق بالقول -

جو جواب علامہ سید محمد رفیع دہلوی
نے دیا ہے۔ وہ لائق قبول ہے۔

حردہ محمد اشرف علی غفرلہ

الجواب صحیح۔ جواب صحیح ہے۔

محمد عبد الطيف

الجواب صحیح والرائی نجیح جواب صحیح ہر ارادہ موجب ترکاری

العبد علی غیب حسن سید محمد

علما کا نیوٹرل کنو

ایسے عقائد کا متفقہ اقرار اسلام سے خارج اور مقالات اور سکی لطف
سنت و کتاب ہیں۔ اے اہل ایمان! مسلمانین من شرم مکائد۔

کتبہ محمد حسن عقیلہ

حمد و صلوات کے بعد جان لو
کہ کادیانی بے جو کہ اس کی ہے
وہ ان عقائد اہل سنت کے
جوائیات و احادیث سے
ثابت ہیں۔ مخالف ہے۔
وہ اپنی اس شیطانی سے
نبی جو اس سے کھیل رہا ہے
زیادہ تر گمراہ ہے۔ کیونکہ
جس حالت میں کہ وہ اس وجہ
ملائے سے۔ جسکی آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادی

هو العلم - الحمد لله الذي هرب اليرب
والصلوة والسلام على رسوله ذي الاخلاق السنية
واهلها وصحبه اولي الفضل المشايخ والرتب العلية
وتابعيهم وتبعهم من الائمة المجتهدين المشيدين
القواعد الشرعية ما بعد فاتها الناس فكلهم لما يجب
ويرضو علموا ان ما تقوه به الكاحية الغري من الجمالة
والسقا هب مخالف لما هو ثابت عند اهل السنة والجماعة
من الايات الالهية ولا احاديث النبوية وهو جل
موسيطاته الذي لجب به بلا امتراء مدام متفقا
عن الطريقة الخفية السمحة البيضاء كيف لا وهو
وجود الملائكة على وجه اخبر به عن خير البرية

ہے منکر ہے۔ ختم مطلق نبوت
کا قائل نہیں۔ صرف تشریحی
نبوت کو ختم بتاتا ہے۔ جس عجیب
وصیفے اس کے جواب میں

وقول ان المراد بختم النبوة موخة تشيع جديدة
ختم مطلق النبوة فلهذا المرجح المصيب حيث
صرف جهة العليا وبذل جهده بالنتيجة الا ان جزاه
الله تعالى خير جزاء وان ليس للانسان الا ما سعه

برکت عالی مصروف کی ہے۔ اس کا اجر خدا ہی پر ہے۔

حَسْبُ الْعَبْدِ عَيْفُ الْمَقَاوِلِ رَحْمَةُ الْقَوْمِ حُزْنُ الدِّيُونِ عَيْفُ

هو الملم للمصدق والصواب

جو عقائد کا دیانی کے سوال
میں منقول ہیں۔ وہ بلا شک
باطل خیالات ہیں۔ جیسے
اہل جنون کے ظنون اس کے
قائل۔ کا دیانی کو مجنون
کہنا مناسب ہے۔ اس کی
جھوٹی باتیں بتا رہی ہیں کہ
وہ تو ہم نہ بیان خیر اور سرگم والوں سے
ہیں۔ اور وہ بے بصیرت
ہونے کے سبب دُبلے اور موٹے
یہ جو کچھ وضعیف میں تیز
نہیں کر سکتا۔ اس کے اقوال بتا
رہے ہیں کہ وہ یہ باتیں کہنے

الأكاذيب التي تغلب في السؤال لا شك أنها خيالات
باطلة وظنون فاسدة كظنون أهل الجنون. وقائلها
الأكاذيب قائل بأن يقال له إنه لجنون. مقالته
الأكاذيب أنه إذا علم أن قائل هذه البيانات المبرهنين
والمسرهمين. وهو لفقده البصيرة لا يقدرك على
التمييز بين الذات والسمين. وأما قوله الأباطيل بل
على أن حين صدورها قد سلبت عنه حواسه
صين عن غضب الواحد القهار من هو في الإسلام
عوامة وخواصه. ومقولته مما لا يخفى على الفطناء
إنما أتى به الرسول الأمين. من حضرة فاطم النبوة
والأرضين. عليه وعلى الله الصلوة والتسليمات
من رب العالمين. فلا مرية أنه خارج عن دائرة ملة
الإسلام وأنه في ضلال مبين. والله ذو من أجابني

یہ سرگم نہ صرف ہے ایسا ہی سرگم ناغہ مضمون ہے جس سے بعض بکواس کرتا ہے۔

مرزا کا دینی کے حق میں فتورے

۳۸۰

نمبر ۱۲ جلد ۱۲

فائدہ قد اصاب واجاد + واللہ سبحانہ ع
وعلمہ اتم واحکم۔

اہل اسلام کو (جو اسکے دم میں آگئے ہیں) بچا لے۔ اسکی بکواس اس دین کے برخلاف ہے۔ جو رسول امین خدا کی طرف سے لائے ہیں۔ وہ بلا شک دائرہ اسلام سے خارج اور کہلی گمراہی میں ہے۔ جسنے اسکی نسبت یہ جواب کہا ہے۔ اُسنے لوگوں کو فائدہ پہنچایا۔ اور راہ صواب بتایا۔ اسکی نیکی خدا ہی کے لیے ہے۔

حَدِّثُ الْعَبْدِ الْخَامِلِ مُحَمَّدٍ عَادِلٍ عَامِلٍ اَللّٰهُ تَعَالٰی بِفَضْلِهِ الشَّامِلِ

هو العليم۔ لاشك ان هفوات الكاذبة
ولغريته مخالفه لاعتقاد جمهور الاسلام
وقد ختمته كاتيب الاغول و اصغاف
الاحلام هذه الله الكريم الى الصواب
المستقيم وحفظ المسلمين عن كيد ومكا
الشياطين۔

اس میں شک نہیں کہ کاویانی کی بگوسرا
اور لغویات عقائد جمہور اسلام کے
مخالف ہیں۔ اور اسکے توہمات
ایسے ہیں جیسے غول بیابانی کے
دانت ہیں۔ اور پریشان خواب
خدا اسکو راہِ ستقیم کی ہدایت کہ

اور مسلمان کو اس کے اور دیگر شیاطین کے مکروں سے بچا دے۔

عن محمد الغفارا کہنو

لا ريب في ان المعتقد بهذه الاعتقاد
المتقوى تلك المقالات هاديه
لا ما من الكتاب ومراجم السنة التي
فصل الخطاب ومصادم للاجماع المسلمين

اس میں شک نہیں کہ ان عقائد
کا معتقد اور ان باتوں کا قائل
کتاب الہدی بنیاد کو زیرِ عجم خود دانے
والا ہے۔ اور سنت کو خاک میں

۲۶۱

الذی ہو حجتہ شرعیہ بلا ارباب
کما فضله المجتہد الخیر الاولم یلقی بیدراً
ونسئل اللہ تعالیٰ العفو والعافیۃ فی
الدنیا والآخرۃ امین ثم امین۔

ملانے والا۔ اجماع مسلمانوں کا
مقابلہ کرنے والا۔ چنانچہ مجیب
نے تفصیل بیان کیا خدا اسکو جزا
خیر دے اور ضرر سے بچا دے۔

(کتبہ محمد اشرف علی)

بعض علمای و صوفیای لودمانہ

لودمانہ کے مشہور مولویوں کے پاس یہ کتبے پیش کیا گیا۔ تو انہوں نے اپنا
اقتدار ۲۹ رمضان ۱۲۸۸ ہجری سپر عبارت ذیل لکھ کر ہمارے پاس بھیج دیا
یہ شہار ہماری طرف سے واسطو درج کرنے اس فتویٰ کے جو علماء ہندوستان
نسبت مرزا غلام احمد کا دینی کی تکفیر وغیرہ کا دیا ہے شامل کیا جائے۔

وہ شہار چونکہ بہت طویل ہے۔ اسلئے اسکے صرف چند فقرات اس مقام میں
نقل کئے جاتے ہیں۔ ++ چونکہ ہم نے فتویٰ اسلئے مرزا کا ذکر کو دائرہ اسلام
سے خارج ہو جانیکا جاری کر دیا تھا ++ یہ شخص اور ہم عقیدہ اسکے اہل اسلام میں
داخل نہیں۔ اور اب بھی ہماری یہی دعویٰ ہے کہ یہ شخص احمد جو لوگ اس کے عقائد
باطلہ کو حق جانتے ہیں شرعاً کافر ہیں۔ جب مرزا کا دینی اسلام سے خارج ہے تو
مرزا کو اول اپنا اسلام ثابت کرنا پڑ گیا۔ بعد میں عیسے موعود ہونے میں کلام شروع ہو گیا
خلاصہ مطلب ہماری تحریرات قدیمہ اور جدیدہ کا یہی ہے کہ یہ شخص مرتد ہے اور
اہل اسلام کو ایسے شخص سے ارتباط رکھنا حرام ہے جیسا ہدایہ وغیرہ کتب فقہ میں
مسئلہ موجود ہے۔ اسبطرح جو لوگ اس پر عقیدہ رکھتے ہیں وہ بھی کافر ہیں۔

المستحقان۔ مولوی محمد مولوی عبداللہ مولوی عبدالعزیز سکاکی لودمانہ ضلع اتر پردیش۔

لوریاد کے صوفیوں میں سید میر علی صاحب صوفی گو مولوی نہیں کہلاتے اور نہ فتویٰ دیتے ہیں۔ مگر چونکہ انہوں نے اس وقت رسمی مولویوں سے بڑھ کر عید اولیٰ العزمی و ثابِتِ قدمی دکھائی ہے۔ کہ باوجودیکہ وہ پہلے سالہا سال کا دیانی کے خادم و معتقد رہ چکے ہیں۔ اب انکے نئے عقائد کفریہ بدعیہ دیکھ کر اس سالہا سال کی محبت و اعتقاد کی بندش کو توڑ کر انکی اتباع سے دست بردار ہو گئے ہیں۔ اس لیے کا دیانی کی نسبت انکے رائے زرین کو اراکِ علماء و فضلاء اسلام کے سلسلہ میں نقل کرنا مناسب بلکہ ضروری ہے۔ اب اپنی تحریر مطبوعہ و بدیعہ قابلِ رہی پریس میں فرماتے ہیں۔

اُس وقت جو فیصلہ جو میری طبیعت نے کیا ہے وہ یہ ہے کہ میرزا صاحب صاف اور قطعی طور پر بخیر ہیں۔ معجزات انبیاء و کرامات اولیا سے مطلق انکار رکھتے ہیں۔ سب معجزات اور کرامات کو فرمزوم۔ قیافہ۔ قواعد طبع۔ یا دستکاری پر مبنی جانتے ہیں۔ خرقِ عادت کوئی چیز نہیں جس کو سب اہل اسلام خصوصاً اہل تصوف نے مانا ہو ہے۔ اور سید احمد خان اور میرزا غلام احمد صاحب کے نبیجیت میں جس کے اسکے اور کوئی فرق نہیں کہ وہ بلیاس جاکٹ و پتلون پہن اور یہ بلیاس جبریل و ستار اور صوفیائے عظام کے دفتر کو مدغم و برہم کرنے والے۔“

+ میر عباس علی صاحب کی تقریف میں کا دیانی نے اپنی ازل کے صفات میں یہ بطور لکھو ہیں یہ میرے وہ اول دوست ہیں جنکے دلائل خدا تعالیٰ سے پہلے میری محبت و الٰہی اور جو سب سے پہلے تکلیف سفر اوشاک ابراہار اختیار کی سنت پر بقدر تجرید محض مد کا دیان میں میرے ملنے کے لیے آئے وہ بھی بزرگ ہیں۔ میں یہ بات لکھی نہیں ہوں لیکن اگر بڑے بچے جو جنون کے ساتھ انہوں نے وفاداری دکھائی۔ اور میرے لیے ہر یک قسم کی تکلیفیں اٹھائیں۔ اور قوم کے منہ سے ہر یک قسم کی بائیں سنیں میرے صاحبِ نہایت عمدہ حالات کے آدمی اور اس عاجز سے روحانی تعلق رکھنے والے ہیں اور انکے مرتبہ اخلاص کے ثابِت کرنے کے لیے یہ کافی ہے کہ ایک مرتبہ اس عاجز کو ان کے حق میں یہ الہام ہوا تھا اصلہ ثابت و نور علی السواء

التماس۔ جن علماء کے پاس میرا فتویٰ پہلے پہنچا ہے یا اب بھی وہ اسکی تصدیق و تحریر فرما کر ہمارے پاس بھیجیں تا آنکہ وہ اپنی ثرویات چاہا پست کر سکتے ہیں۔