

اقلیتوں کی عبادت گاہوں سے متعلق مسائل

مفتی وزیر احمد

(جامعہ ضیاء مدینہ لیبہ)

یہود و نصاریٰ، آتش پرست اور دیگر اقلیتی جنکی حفاظت کی ذمہ داری مسلمانوں نے اٹھارہی ہے، اگر وہ صلح کی شرائط کے پاسدار رہیں تو اسلام اس رواج کی حمایت نہیں کرتا کہ کسی اور سلطنت میں جس مذہب کے لوگ مسلمانوں کی عبادت گاہوں پر حملہ آور ہوں تو اسی مذہب کے حامل ہمارے ملک میں جودی ہیں ان کے عبادت خانے منہدم کر دئے جائیں۔ بلکہ جتنے اسلامی ممالک میں اہل ذمہ ہیں ان کے عبادت خانوں سے متعلق بوقت صلح جو شرائط طے ہوئی تھیں ان پر مسلمانوں اور اہل ذمہ کو قائم رہنا ضروری ہے۔

رواں سن کے شروعات میں ایک صاحب نے یہود و نصاریٰ سے ہم دردی اور فراخ دلی کا ثبوت دیتے ہوئے ان کی عبادت گاہوں کے لئے تین ملین سے زائد رقم مختص کرنے کا اعلان کیا ہے، اتنی رقم فراہم کرنے سے نصاریٰ فقط ٹوٹ پھوٹ کا شکار ہونے والے چرچ ہی نہیں بنا سکتے، بلکہ اسلام کے خلاف ایک اسٹیٹ تعمیر کر سکتے ہیں۔ حالانکہ مال سرکار سے اتنا پیسہ کنیسوں کی نذر کرنے والا مسلمان ہونے کا دم بھرتا ہے، اسے لائق تھا کہ مسلمانوں کی عبادت گاہوں کے لئے بھی کچھ رقم مختص کرتا۔ کیونکہ چرچ کی بنسبت زیادہ تعداد میں مساجد، مسمباروں کی نذر ہوئی ہیں۔

اقلیتوں کو حقوق دینے والے ادارے اس آڑ میں مسلمانوں کے شہروں میں نئے چرچ اور ان کے عبادت خانے تعمیر کرنے کی اجازت دینے کے ہرگز اہل نہیں۔ کیونکہ دارالاسلام میں کسی کو کفر و ضلالت پھیلانے اور اسلام کو مسمار کرنے کی اجازت نہیں۔

صلح کی صورت میں جتنے اہل ذمہ دارالاسلام میں مقیم ہیں انہیں یہ روایتیں کہ وہ نئے چرچ، گزردوارے، مندر اور آتش کدے بنائیں اور نہ ہی مملکت اسلامیہ میں مقیم یہود و نصاریٰ اپنے دین کی تبلیغ و اشاعت کر سکتے ہیں تاکہ کفر و ارتداد کا دروازہ بند رہے اور وہ اپنے مذہبی شعائر مثلاً صلیب اور تاقوس وغیرہ بھی شہروں میں ظاہر نہیں کر سکتے۔

علامہ برہان الدین مرغینانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

وَلَا يَجُوزُ اخْدَاثُ بَيْعَةٍ وَلَا كَيْسِيَّةٍ فِي دَارِ الْإِسْلَامِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا خِصَاءَ فِي الْإِسْلَامِ

﴿مافس فابت وما نذب مات مغلل﴾ ﴿اعزل الناس الامن غير كون مجلس بينك و قبل على تنلك و قل من المغالطة﴾ ۛ

وَلَا كَيْسَةَ وَالْمُرَادُ اخذَ ثَمَّهَا

دارالاسلام میں نیا ”بیعہ، کئیہ“ بنانا جائز نہیں۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے ”اسلام میں خفی ہونا اور کئیہ نہیں“ اس سے مراد بنانا ہے۔ (ہدایہ ۵۸۱/۲، کتبہ رحمانیہ لاہور)

علامہ محمد بن عبد اللہ ترمذی اور علامہ علاء الدین حصکفی رحمہما اللہ لکھتے ہیں:

(وَلَا يَجُوزُ أَنْ يُخْدِتَ بَيْعَةً وَلَا كَيْسَةً وَلَا صَوْمَعَةً وَلَا بَيْتَ نَارٍ...) وَلَا صَمًا حَاوِي فِي دَارِ الْإِسْلَامِ وَلَوْ فِي قَرْيَةٍ فِي الْمُخْتَارِ (وَيُعَادُ الْمُنْهَدِمُ) أَيْ لَا مَاهِدَمَهُ لِإِمَامٍ بَلْ مَا نَهَدِمَ... (مِنْ) غَيْرِ يَزَادَةُ عَلَى الْبِنَاءِ الْأَوَّلِ،

دارالاسلام میں بیعہ، کئیہ، صومعہ، آتش کدہ اور بت خانہ بنانا جائز نہیں اگرچہ گاؤں میں ہو قول مختار کے مطابق اور (ذیوں کا جو عبادت خانہ خود بخود گر جائے) اسے دوبارہ بنایا جائے گا، بنائے ثانی میں توسیع نہیں کی جائے گی اور جسے حاکم وقت (یا اس کا نائب) گرا دے وہ دوبارہ نہیں بنایا جائے گا۔ (تنویر الابصار، درمعارف شامی ۳۹۶/۳، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

فِي الْفَتْحِ قِيلَ الْأَمْصَارُ قُلَّةٌ مَامَضَرَهَا الْمُسْلِمُونَ كَالْكُوفَةِ وَالْبَصْرَةِ وَبَعْدَ ذَلِكَ وَلَا يَجُوزُ فِيهِ ذَلِكَ إِجْمَاعًا وَمَا فَتَحَهُ الْمُسْلِمُونَ عَنْهُ فَهُوَ كَذَلِكَ وَمَا فَتَحَهُ صَلْحًا فَإِنْ وَقَعَ عَلَى أَنْ الْأَرْضَ لَهُمْ جَازَ الْإِحْدَاثُ وَالْأَفْلَاحُ إِذَا اشْرَطُوا الْإِحْدَاثُ أَوْ مَلَخَصًا وَعَلَيْهِ فَقَوْلُهُ وَلَا يَجُوزُ أَنْ يُخْدِتُوا مَقْدِمًا إِذَا لَمْ يَقَعْ الصُّلْحُ عَلَى أَنْ الْأَرْضَ لَهُمْ أَوْ عَلَى الْإِحْدَاثِ لَكِنْ ظَاهِرُ الرَّوَايَةِ أَنَّهُ لَا إِسْتِثْنَاءَ فِيهِ كَمَا فِي الْبَحْرِ وَالنَّهْرِ قُلْتُ لَكِنْ إِذَا صَالَحَهُمْ عَلَى أَنْ الْأَرْضَ لَهُمْ فَلَهُمْ الْإِحْدَاثُ إِلَّا إِذَا صَارَ مِصْرُ الْمُسْلِمِينَ بَعْدَ فَاتِهِمْ يُنْعَوْنَ مِنَ الْإِحْدَاثِ بَعْدَ ذَلِكَ ثُمَّ لَوْ تَحَوَّلَ الْمُسْلِمُونَ مِنْ ذَلِكَ الْمِصْرِ إِلَى تَفَرُّقٍ أَسِيرَ أَقْلَهُمْ الْإِحْدَاثُ أَيْضًا فَلَوْ رَجَعَ الْمُسْلِمُونَ إِلَيْهِ لَمْ يَهْدُمُوا مَا أُخْدِتَ قَبْلَ عَوْدِهِمْ كَمَا فِي شَرْحِ السَّيَرِ الْكَبِيرِ وَكَذَا قَوْلُهُ وَمَا فَتَحَ عَنْهُ فَهُوَ كَذَلِكَ لَيْسَ عَلَى إِطْلَاقِهِ أَيْضًا بَلْ هُوَ فِيمَا قَسَمَ بَيْنَ الْغَابِئِينَ أَوْ صَارَ مِصْرُ الْمُسْلِمِينَ فَقَدْ صَرَّحَ فِي شَرْحِ السَّيَرِ أَنَّهُ لَوْ ظَهَرَ عَلَى أَرْضِهِمْ وَجَعَلَهُمْ ذِمَّةً لَا يَمْنَعُونَ مِنْ إِحْدَاثِ كَيْسَةِ لِأَنَّ الْمَنْعَ مُخْتَصٌّ بِأَمْصَارِ الْمُسْلِمِينَ الَّتِي تَقَامُ فِيهَا الْجُمُعُ وَالْحُدُودُ فَلَوْ صَارَتْ مِصْرُ الْمُسْلِمِينَ مَعْرُومًا مِنَ الْإِحْدَاثِ وَلَا تَرَكَ لَهُمُ الْكُنَائِسُ الْقَدِيمَةَ أَيْضًا كَمَا لَوْ قَسَمَهَا بَيْنَ الْغَابِئِينَ لَكِنْ لَا نَهَدِمُ بَلْ يَجْعَلُهَا مَسَاكِينَ لَهُمْ لِأَنَّهُمْ مَلُوكٌ لَهُمْ بِخِلَافِ مَا صَالَحَهُمْ عَلَيْهَا قَبْلَ ظُهُورِ عَلَيْهِمْ فَإِنَّهُ يَتْرُكُ لَهُمُ الْقَدِيمَةَ وَيَمْنَعُهُمُ الْإِحْدَاثَ بَعْدَ مَا صَارَتْ مِنَ أَمْصَارِ الْمُسْلِمِينَ

شہروں کی تین اقسام ہیں۔ ۱۔ جسے مسلمان بنائیں جیسے کوفہ، بصرہ، بغداد اور واسطہ ایسے شہر ہیں بالاتفاق کلیسا (چرچ) نئے سرے سے بنانا جائز نہیں۔ ۲۔ جسے مسلمان بزور و قوت حاصل کریں اس کا حکم ماسبق والا ہے۔ ۳۔ وہ ہے جسے مسلمان صلح سے حاصل کریں (اب اس کی دو صورتیں ہیں) اگر صلح اس شرط پر ہوئی کہ وہاں کی زمین ان (یہودیوں) کے لئے ہے پھر تو نئے کلیسے بنانا جائز ہیں ورنہ نہیں۔ ہاں اگر صلح کے وقت نئے کلیسے بنائیں کی شرط لگائی گئی تو پھر جائز ہے (گوزمین ان کیلئے نہ ہو)

علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ لکھتے ہیں علامہ محمد بن عبداللہ ترمذی کا قول ”ولا یجوز ان یسجد شوا“ ”انہیں نیا کلیسا بنانا جائز نہیں“ یہ اس بات کے ساتھ متقید ہے کہ جب ان سے صلح اس پر نہ ہوئی کہ زمین ان کے لئے ہے یا نئے کتبہ پر۔ لیکن ظاہر الروایت کے مطابق ان کے لئے استثناء نہیں ہے جیسا کہ بحر اور نہر میں ہے۔ (علامہ ابن عابدین رحمہ اللہ لکھتے ہیں) میں کہتا ہوں جب ان سے صلح اس بات پر ہوئی کہ وہاں کی زمین ان کے لئے ہے، پھر نئے کلیسہ کا ان کے لئے جواز ہے۔ ہاں اس کے بعد اگر شہر مسلمانوں کا ہو جائے تو مسلمان انہیں نئے کیسیوں کی تعمیرات سے منع کر سکتے ہیں، بعد ازاں اگر مسلمان اس شہر سے نکلے یا اس کی صورت میں منتقل ہونا شروع ہو جائیں تو پھر وہ نئے (کتبہ) بنا سکتے ہیں (اس کے بعد پھر) اگر مسلمان اس شہر میں لوٹ آئیں تو ان کے آنے سے قبل جو انہوں نے (چرچ) تعمیر کر لئے مسلمان انہیں نہ گرائیں جیسا کہ شرح سیر الکبیر میں ہے اور اسی طرح ان کا قول ”ما فصح عنوة فهو كذلک“ (جس شہر کو مسلمان غلبہ سے فتح کر لیں وہ بھی اسی طرح ہے) مطلقاً نہیں، بلکہ جب غنمین کے مابین (مفتوحہ علاقہ) بانٹ دیا جائے یا اس کو مسلمان شہر بنالیں۔ اور ”شرح السیر“ میں تصریح ہے کہ اگر یہودیوں کی زمین پر مسلمانوں غلبہ حاصل کر لیں اور ان کو ”دبی“ بنالیں تو انہیں نئے ”کلیسہ“ کی تعمیر سے نہ روکیں۔ کیونکہ منع امصار المسلمین سے مختص ہے اور امصار المسلمین وہ مقامات ہیں جہاں ”جمہ (عیدین) اور حدود قائم کی جاتی ہوں۔ اور اگر وہ مسلمانوں کا ہو جائے تو نئے کلیسیوں کی تعمیر سے انہیں روک دیں اور کنائس قدیمہ بھی انہیں نہ دئے جائیں جیسا کہ غنمین کے مابین اگر انہیں تقسیم کیا جائے، البتہ چرچوں کو منہدم نہ کیا جائے، بلکہ جن کے حصہ میں آئیں ان کی رہائش گاہیں بنائی جائیں۔ کیونکہ اب وہ غنمین کی ملکیت ہیں، بخلاف اس صورت کے کہ یہودیوں پر ظہور سے قبل ان سے صلح کر لی جائے کیونکہ اس صورت میں قدیم گرجے انہیں دئے جائیں گے اور نئے کی تعمیر سے انہیں روک دیا جائے گا بشرطیکہ شہر (آبادی کے اعتبار سے) مسلمانوں کا ہو جائے۔

(فتاویٰ شامی: ۳/ ۲۹۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

دارالاسلام میں اقلیتوں کو نئے عبادت خانے بنانے سے منع کیا جائے۔

دارالاسلام میں مقیم اقلیتوں کو نئے چرچ (کلیسے، کینے) مندر، گردوارے اور پیچے بنانے سے حکومتی سطح پر منع کرنا چاہئے، اور ان کے لئے اہل اقتدار کو ”دفعات“ وضع کرنی چاہئیں۔ کیونکہ جب مملکت اسلامیہ میں فرزندان اسلام کو انتظامیہ سے اجازت حاصل کئے بغیر نئی مساجد بنانا اور تعمیر کرنا منع ہے، تو جو ہمارے ذی ہیں کیا وہ اس معاملہ میں آزاد ہیں؟ اگر ایسا ہے تو پھر معاذ اللہ! کیا اہل اقتدار نے مسلمانوں کو ذمیوں کا درجہ اور ذمیوں کو مسلمانوں کا منصب سپرد کر دیا ہے؟

علامہ ابن نجیم مصری رحمہ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

...وَأَنَّ صَلَاحَهُمْ عَلَى أَنَّ الدَّارَ لَا يُؤْذُونَ الْجَزِيَّةَ، فَالْحُكْمُ فِي الْكُنَائِسِ عَلَى مَا يُوقَعُ عَلَيْهِ الصُّلْحُ فَإِنْ صَلَاحَهُمْ عَلَى شَرْطِ تَمَكُّنِ الْإِحْدَاثِ لَا تَمْنَعُهُمْ وَالْأُولَى أَنْ لَا يُصَالِحَهُمْ عَلَيْهِ، وَإِنْ وَقَعَ الصُّلْحُ مُطْلَقًا لَا يُجُوزُ الْإِحْدَاثُ وَلَا يَتَعَرَّضُ لِلْقُدِيمَةِ، وَالْحَاصِلُ أَنَّهُمْ يُمْنَعُونَ مِنَ الْإِحْدَاثِ مُطْلَقًا إِلَّا إِذَا وَقَعَ الصُّلْحُ عَلَى الْإِحْدَاثِ أَوْ عَلَى أَنَّ الْأَرْضَ لَهُمْ عَلَى هَذَا الْقَوْلِ وَلَا اسْتِثْنَاءَ فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ. وَأَشَارَ إِلَى أَنَّهُمْ يُمْنَعُونَ مِنْ إِحْدَاثِ بَيْتِ النَّارِ بِالْأُولَى. وَالصُّومَعَةُ كَالْكَنِيسَةِ لَا تُهَاتِنِي ...

اگر ان سے (یعنی ذمی بننے والوں سے) صلح اس شرط پر ہوئی کہ دار ہمارے لئے ہوگا اور وہ جزیہ دیں گے تو کئیوں سے متعلق حکم وہ ہوگا جو فاتح اور ذمیوں کے درمیان طے پایا، اگر ان سے اس بات پر صلح ہوئی کہ وہ نئے کینے بنا سکیں گے تو پھر ہم (مسلمان) انہیں اس سے منع نہیں کریں گے لیکن بہتر یہ ہے کہ نئے چرچ تعمیر کرنے کے اذن پر صلح نہیں کرنی چاہیے، اگر صلح میں نئے گرجے بنانے کا معاملہ زیر بحث نہ آیا تو نئے کلیسے بنانا جائز نہیں اور قدیمی سے بھی تعرض نہیں کیا جائے گا۔

خلاصہء کلام یہ ہے کہ انہیں نئے گرجے بنانے سے مطلقاً منع کیا جائے گا، بجز اس صورت کے ان سے صلح نئے بنانے پر ہوئی یا اس شرط پر ہوئی کہ زمین ان کے لئے ہے اور ظاہر الروایت میں کوئی استثناء نہیں اور اس بحث سے ”آتش کدہ“ کے مسئلہ کا بھی اشارہ سمجھ آ گیا! آتش پرستوں کو نئے آتش کدہ کے بنانے سے بطریق اولیٰ روکا جائے گا اور ”صومعہ“ مثل کینہ کے ہے۔ کیونکہ وہ بھی نصاریٰ کی عبادت کے لئے بنایا جاتا ہے۔

(بحر الرائق: ۱۹۰/۵؛ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

جہاں شعار اسلام اور شعار کفر کا مقابلہ ہو وہاں ذمیوں کے نئے عبادت خانے ممنوع ہیں۔

شہروں میں چونکہ اکثریتی اعتبار سے اسلامی شعار کا ظہور ہوتا ہے، مساجد، عید گاہیں، جنازہ گاہیں اور اسلامی جامعات شہروں میں بکثرت ہوتی ہیں اس لئے وہاں پر شعار کفر کی اجازت دینا یعنی نئے چرچ، ہیج، مندر اور گردوارے کی تعمیر کی اجازت دینا گویا کہ اسلامی شعار سے مقابلہ ہے اور جہاں بھی مقابلہ کی صورت پیدا ہو وہاں شعار کفر ممنوع ہیں۔

ہنوز گاؤں، گوتھوں اور چلوک میں ایسی اسلامی شعار دیکھنے کو بکثرت ملتی ہیں جو نصف صدی قبل شہروں میں تھیں، اب وہ دیہاتوں میں بکثرت ہیں، دیکھیں دیہاتوں میں مساجد، مدارس اور دیگر شعار اسلام کا وجود کس قدر ہے؟ اس لئے ایسے مقامات پر ذمیوں کے نئے عبادت خانوں کا جواز نہیں بنتا۔ علامہ سرخی رحمہ اللہ کا قول بھی یہی ہے کہ ایسی دیہاتوں میں اجازت نہیں ہے۔ البتہ صاحب مذہب امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے کوفہ کے دیہات کے متعلق جواز کی روایت ہے اور اس کے جواز کی ایک وجہ یہ تھی کہ وہاں ذمیوں کی آبادی بہت زیادہ تھی (قرین قیاس ہے کوفہ کی دیہاتوں میں مسلمانوں کی کمی کے باعث وہاں پر شعار کفر کا شعار اسلام سے مقابلہ نہیں تھا)۔ البتہ اب دیہاتوں میں صورت دگرگوں ہے۔ لہذا عصر حاضر میں علامہ سرخی رحمہ اللہ کے قول پر عمل کرنا چاہیے۔

علامہ برہان الدین مرغینانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

وَهَذَا فِي الْأَمْصَارِ دُونَ الْقُرَى لِأَنَّ الْأَمْصَارَ هِيَ الَّتِي تُقَامُ فِيهَا الشَّعَائِرُ فَلَا تُعَارِضُ بِإِظْهَارِ مَا يَحْتَاطُ بِهَا وَقِيلَ فِي دِيَارِنَا يُمْنَعُونَ مِنْ ذَلِكَ فِي الْقُرَى لِأَنَّ فِيهَا بَعْضَ الشَّعَائِرِ وَالْمَرْوِي عَنْ صَاحِبِ الْمَذْهَبِ فِي قُرَى الْكُوفَةِ لِأَنَّ أَكْثَرَ أَهْلِهَا أَهْلُ الذِّمَّةِ

اور یہ حکم (یعنی اقلیتوں کے نئے عبادت خانے کے متعلق) شہروں پر ہوگا نہ کہ گاؤں کے بارے، کیونکہ شعار اسلام کا قیام شہروں میں کیا جاتا ہے لہذا ان کے مخالف کے اظہار سے معارضہ نہیں کیا جائے گا۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ ہمارے علاقہ کے گاؤں (دیہات، چلوک، گوتھ، چاہات، اڈے میں نئے چرچ بنانے سے) منع کیا جائے گا۔ کیونکہ (بعید حاضر) ہمارے دیہاتوں میں بعض شعار (اسلام پائے جاتے) ہیں۔ اور صاحب مذہب امام صاحب کی طرف سے ”کوفہ“ کے دیہات میں (نئے چرچ) کی روایت جواز کی ہے۔ کیونکہ وہاں بیشتر باشندے ذمی لوگ تھے۔

علامہ ابن ہمام رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

☆ عَلَيْهِ بِالنَّبِيِّ وَالرَّيَاضَةِ وَاجْتِنَابِ الْكُسْلِ وَالْعَمَلِ وَالْهَجْرِ الْفَرَاغِ وَالْبَطَالَةِ. ☆

بِخِلَافِ قَرَى الْمُسْلِمِينَ الْيَوْمَ، وَلِذَا قَالَ شَمْسُ الْأَيْمَةِ فِي شَرْحِهِ فِي كِتَابِ
الْإِحْرَافِ: الْأَصْحَ عِنْدِي أَنَّهُمْ يُمْنَعُونَ عَنْ ذَلِكَ فِي السَّوَادِ وَإِنْ كَانَ هُوَ فِي السَّيْرِ الْكَبِيرِ قَالَ
إِنْ كَانَتْ قَرْيَةٌ غَالِبَ أَهْلِهَا أَهْلُ الذِّمَّةِ لَا يُمْنَعُونَ وَأَمَّا الْقَرْيَةُ الَّتِي سَكَنَهَا الْمُسْلِمُونَ اخْتَلَفَ
الْمَشَائِخُ فِيهَا عَلَى مَا ذَكَرْنَا. فَصَارَ إِطْلَاقُ مَنَعَ الْإِحْدَاثِ هُوَ الْمُخْتَارُ فَصَدَّقَ تَعْيِيمُ الْقُدُورِ
مَنْعُهَا فِي دَارِ الْإِسْلَامِ.

اب مسلمان کی آبادیوں میں (نئے چرچ کی تعمیر کا مسئلہ اس) کے خلاف ہے، اور اسی لئے امام
شمس الائمہ رحمہ اللہ نے فرمایا: میرے نزدیک زیادہ صحیح یہ ہے کہ ذمیوں کو دیہاتوں میں عبادت خانے بنانے
سے روکنا چاہئے، اگرچہ سیر کبیر میں یہ ہے کہ گاؤں میں اہل ذمہ زیادہ ہوں تو انہیں نہیں روکنا چاہیے۔
اور بہر حال جس دیہات میں مسلمانوں کی کثرت ہو تو (وہاں ذمیوں کے نئے عبادت خانے سے
متعلق) مشائخ کا مذکورہ اختلاف ہے۔ موصوف لکھتے ہیں: مختار اور پسندیدہ یہی ہے کہ نئے چرچ
تعمیر کرنا مطلقاً ممنوع ہیں اور امام قدوری کا قول اس بارے بالکل سچا ہے کہ ”ذمیوں کے عبادت خانے
دارالاسلام میں تعمیر کرنا عمومی طور منع ہیں (مصر اور قریہ کی کوئی قید نہیں ہے)۔ (فتح القدیر: ۵۶/۶، مکتبہ رشیدیہ
کوئٹہ)

دارالاسلام میں موجودہ کینسے گرانے کا معاملہ۔

ذی جب تک عہد کو نہ توڑیں ان کے عبادت خانے گرانا یا ان سے چھیننا صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ
دارالاسلام میں موجودہ کینسے فاتحین نے صلح کی صورت میں باوجود علم کے باقی رہنے دیے تھے۔
علامہ ابن نجیم مصری رحمہ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وَعَلَى هَذَا أَيْضًا فَالْكَانِيسُ الْمَوْجُودَةُ الْآنَ فِي دَارِ الْإِسْلَامِ غَيْرُ جَزِيرَةِ الْعَرَبِ كُلُّهَا يُنَبِّغُ
أَنْ لَا تُهْدَمَ لِأَنَّهَا إِنْ كَانَتْ فِي الْأَمْصَارِ قَدِيمَةً فَلَا شَكَّ أَنَّ الضَّحَابَةَ أَوْ التَّابِعِينَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ
أَجْمَعِينَ جِئْنَ فَتَحُوا الْمَدِينَةَ عَلِيمُوا بِهَا وَبَقَوْهَا وَبَعْدَ ذَلِكَ يُنْظَرُ؛ فَإِنْ كَانَتْ الْبَلَدَةُ فَتُحِثُ عَنْوَةً
حَكْمَانِيًا أَنَّهُمْ بَقَوْهَا مَسَاكِينَ لَا مَعَادِبَ قَلَا تُهْدَمُ وَلَكِنْ يُمْنَعُونَ مِنَ الْإِجْتِمَاعِ فِيهَا لِلتَّقَرُّبِ وَإِنْ
عُرِفَ أَنَّهُمَا فَتُحِثُ صُلْحًا حَكْمَانِيًا أَنَّهُمْ أَقْرَبُوا مَعَادِبَ قَلَا يُمْنَعُونَ مِنْ ذَلِكَ فِيهَا لِلْمَنْعِ مِنَ
الْإِظْهَارِ وَانْظُرْ إِلَى قَوْلِ الْكُرْخِيِّ إِذَا حَضَرَ لَهُمْ عِيدٌ يُخْرِجُونَ فِيهِ صُلْبَانَهُمْ وَغَيْرَ ذَلِكَ
فَلْيُضَنَّهُوا فِي كَنَائِسِهِمُ الْقَدِيمَةِ مِنْ ذَلِكَ مَا أَحْبَبُوا، فَأَمَّا أَنْ يُخْرِجُوا ذَلِكَ مِنَ الْكَانِيسِ حَتَّى
يُظْهَرُ فِي الْمَضَرِّ فَلَيْسَ لَهُمْ ذَلِكَ وَلَكِنْ لِيُخْرِجُوا خَفِيَةً مِنْ كَنَائِسِهِمْ اهـ.

سوائے جزیرہ عرب کے دارالاسلام میں موجودہ تمام کنیسے لائق انہدام نہیں۔ کیونکہ اگر شہروں میں قدیمی تھے تو اس میں کوئی شک نہیں کہ صحابہ یا تابعین رضی اللہ عنہم اجمعین نے جب شہر فتح کیا تو انہوں نے باوجود علم کے انہیں باقی رکھا (مہدم نہ کیا) البتہ بعد ازاں دیکھا جائے گا کہ انہوں نے اگر شہر غلبہ سے فتح کیا تو کنیسوں کے متعلق یہ حکم لگائیں گے کہ انہوں نے بطریق رہائش اور (ذاتی استعمال کے) کلیسیوں کو باقی رکھا، نہ بطور عبادت خانہ کے، لہذا (ایسے پس منظر میں) اگر باقی نہیں جائے گا لیکن عبادت کے لئے اس میں انہیں جمع ہونے سے روکا جائے گا، اگر معروف یہ ہو کہ شہر صلح سے فتح کیا گیا تھا تو پھر ہم یہ حکم لگائیں گے کہ انہوں نے کلیسیوں کو بطور عبادت خانہ کے باقی چھوڑا تھا، لہذا اقلیتوں کو ان میں اجتماع سے نہیں روکا جائے گا، بلکہ اظہار سے روکا جائے گا۔ مزید (اس باب سے متعلق) امام کرخی کا یہ قول زیر نظر لائیں ”نصاری اپنی عید کے موقع پر ”صلیب“ یا جو کچھ انہیں اچھا لگے قدیمی کنیسوں میں نکالیں اور صلیب وغیرہ چرچ سے شہر کی طرف نکالنا انہیں روانہ نہیں، لیکن کنیسوں سے خفیہ نکال سکتے ہیں۔ (بحر الرائق: ۱۹۱/۵؛ مکتبہ رشیدہ کوئٹہ)

سرزمین عرب میں کینہہ اور بیعہ مطلقاً ممنوع ہیں۔ عرب کے شہروں اور دیہاتوں نیز اقلیتوں کی اکثریتی آبادیوں میں یکساں طور پر یہود و نصاریٰ اپنے عبادت خانے نہیں بنا سکتے۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے۔ ”لَا يَجْتَمِعُ دِينَانِ فِي جَزِيرَةِ الْعَرَبِ“ جزیرہ عرب میں دو دین جمع نہیں ہوں گے۔ (ہدایہ: ۵۸۲/۲، مکتبہ رحمانیہ لاہور)

از خود مہدم ہونے والے چرچ؟

اگر فاتحین نے مفتوحہ جگہ کے ذمیوں سے اس شرط پر صلح کی تھی کہ قدیمی چرچوں سے متعلق تعرض نہیں کیا جائے گا اور نئے چرچ وہ نہیں بنائیں گے۔ تو کسی حادثہ کے پیش آنے سے یا قدامت سے مہدم ہونے والے عبادت خانے دوبارہ تعمیر کرنے سے اقلیتوں کو منع نہیں کیا جائے گا۔ گویا کہ فاتحین اس بات پر معنوی طور صلح کی تھی کہ گرنے والے کلیسیوں کو دوبارہ تعمیر کرنے کا انہیں اذن ہے۔ کیونکہ قائم درود یار دانی طور صحیح سلامت نہیں رہ سکتے، جب امام نے انہیں باقی رکھنے کی شرط پر صلح کی تھی تو دوبارہ تعمیر کرنے کا ایک نوع عہد تھا۔ البتہ اقلیتی اپنے عبادت خانوں کی ثانوی تعمیر میں توسیع کر سکتے ہیں، نہ وہاں سے عبادت خانے منتقل کر سکتے ہیں۔

علامہ ابن نجیم مصری رحمہ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

قوله (وَبَعْدَ الْمُهْدَمِ مُفِيدٌ لِشَيْئَيْنِ: الْأَوَّلُ عَدَمُ التَّعَرُّضِ لِلْقَدِيمَةِ لِأَنَّهُ قَدْ جَرَى التَّوَارُثُ مِنْ لَدُنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى يَوْمِنَا هَذَا بِتَرْكِ الْبَيْعِ وَالْكَنَائِسِ فِي

دَارِنَا. وَالْمَوَادُّ بِالْقَدِيمَةِ مَا كَانَتْ قَبْلَ فَتْحِ الْإِمَامِ بَلَدَهُمْ وَمَصَالِحَتُهُمْ عَلَى إِقْرَارِهِمْ عَلَى بَلَدِهِمْ وَأَرْضِهِمْ وَلَا يَشْطَرُ أَنْ تَكُونَ فِي زَمَنِ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ لَا مَحَالَةَ كَذَافِي الْبَيَانَةِ. وَفِي الْمُحِيطِ: لَوْ ضَرَبُوا النَّافُوسَ فِي جَوْفِ كَنَائِسِهِمْ لَا يُمْنَعُونَ.

الْأَسَاسُ جَوَازِ بِنَاءِ مَا نَهَدَهُمْ مِنَ الْقَدِيمَةِ لِأَنَّ الْأَبْنِيَّةَ لَا تَبْقَى دَائِمًا وَلَمَّا أَقْرَهُمُ الْإِمَامُ فَقَدْ عَهْدَ إِلَيْهِمْ الْإِعَاذَةَ وَأَشَارَ إِلَى أَنَّهُ لَا تَجُوزُ الزِّيَادَةُ عَلَى الْبِنَاءِ الْأَوَّلِ كَمَا فِي الْخَائِيَةِ وَإِلَى أَنَّهُمْ لَا يُمْكِنُ أَنْ يَنْقُلَهَا لِأَنَّهُ إِحْدَاثٌ فِي الْحَقِيقَةِ وَفِي فَتْحِ الْقَدِيرِ: وَاعْلَمْ أَنَّ الْبُيُوعَ وَالْكَنَائِسَ الْقَدِيمَةَ فِي السَّوَادِ لَا تُهْدَمُ عَلَى الرُّوَايَاتِ كُلِّهَا، وَأَمَّا فِي الْأَمْصَارِ فَاخْتَلَفَ كَلَامُ مُحَمَّدٍ فَقَدْ كَرَفَى الْعُشْرَ وَالْحَرَاجَ تُهْدَمُ الْقَدِيمَةُ وَذَكَرَفَى الْإِجَارَةَ أَنَّهُ لَا تُهْدَمُ وَعَمَلَ النَّاسُ عَلَى هَذَا فَإِنَّا إِنَّمَا كَثِيرًا مِنْهَا تَوَلَّتْ عَلَيْهَا السُّمَّةُ وَالزَّمَانُ وَهِيَ بَاقِيَةٌ لَمْ يَأْمُرْ إِمَامٌ بِهَذَا فَكَانَ مُتَرَاثًا مِنْ عَهْدِ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ. وَعَلَى هَذَا لَوْ مَضَرْنَا بَرِيَّةً فِيهَا دَيْرٌ أَوْ كِنِيسَةٌ فَوَقَعَ دَاخِلَ السُّورِ يَنْبَغِي أَنْ لَا يُهْدَمَ لِأَنَّهُ كَانَ مُسْتَحَقًّا لِلْأَمَانِ قَبْلَ وَضْعِ السُّورِ فَيُحْمَلُ مَا فِي جَوْفِ الْقَاهِرَةِ مِنَ الْكَنَائِسِ عَلَى ذَلِكَ

ما تن کا قول "ويعاد المنهدم" (یعنی منہدم چرچ کو دوبارہ بنایا جائے گا) سے دو فائدے

حاصل ہوتے ہیں۔

پہلا فائدہ: پرانے گرجوں سے عدم تعرض، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک سے لے کر آج تک دارالاسلام میں یہود و نصاریٰ کے عبادت خانوں کے ترک پر وارث قائم ہے۔ اور "قدیمہ" سے مراد یہ ہے "امام کے شہر فتح کرنے اور ان سے اس بات پر صلح کرنے کہ وہ مفتوحہ شہر اور اپنی زمینوں میں رہیں گے اس سے پہلے جو کئیے موجود ہوں، (قدیمی کنیوں کے لئے) یہ شرط ہرگز نہیں وہ صحابہ اور تابعین رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں ہوں اور "محیط" میں ہے اگر وہ اپنے کنیوں میں ناقوس بجائیں تو انہیں روکا نہیں جائے گا۔

دوسرا فائدہ:

قدیمی کنیہ اگر منہدم ہو جائے تو اسے دوبارہ بنانے کا جواز ہے، کیونکہ عمارتیں ہمیشہ کے لئے باقی نہیں رہ سکتیں، جب امام نے انہیں باقی رکھنے کا اہل ذمہ سے عہد کیا تھا تو (گویا کہ) ان سے دوبارہ بنانے کا بھی عہد کیا تھا اور انہوں نے دو باتوں کی طرف اشارہ بھی کر دیا کہ "بناء اول" پر زیادتی جائز نہیں اور پہلی جگہ سے کسی اور مقام کی طرف کنیہ کو منتقل نہیں کر سکتے کیونکہ منتقل کرنا حقیقت میں نیا بنانا ہے۔

فتح القدیر میں یہود و نصاریٰ کے عبادت خانوں سے متعلق ایک ضابطہ بیان کیا گیا ہے "جو بیعہ اور کنائس قدیمی دیہات میں ہوں جمع روایات کے مطابق انہیں منہدم نہیں کیا جائے گا اور جو شہر میں ہوں

ان کے بارے امام محمد رحمہ اللہ کے دوقول ہیں ”عشر اور خراج“ کے باب میں انھدام کا قول ہے اور ”اجارہ“ میں عدم انھدام کا اور لوگوں کا عمل بھی اسی (دوسرے قول پر) ہے ہم نے ایسے ڈھیروں شہر دیکھے ہیں جن پر ایک عرصہ ائمہ کرام کو ولایت اور سلطنت حاصل رہی مگر انہوں نے ان کے گرانے کا حکم نہ دیا اور عبادت خانے عہد صحابہ کے تھے علیٰ ہذا القیاس! مسلمان اگر غیر آباد جگہ میں شہر بنائیں (اور اس سے قبل وہاں) بت خانہ اور کنیسہ موجود ہوں اور شہر پناہ میں وہ داخل ہو جائیں تو لائق نہیں کہ انہیں منہدم کر دیا جائے۔ کیونکہ وہ شہر پناہ کی وضع سے قبل مستحق امان ہیں اور ”قاہرہ“ کے وسط میں موجود کنیسوں کو بھی اسی پر محمول کیا جائے گا۔ (بحر الرائق، ۱۹۱/۵؛ مکتبہ رشیدہ کوئٹہ)

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نجرانیوں سے ایک معاہدہ ان کے کنیسے نہ گرانے کا بھی کیا۔

عہد حاضر میں عامۃ الناس میں پایا جانے والا یہ عمل کس حد تک قابل ترک ہے۔ کہ دار الکفر میں اسلام اور مسلمانوں کے خلاف پائے جانے والے کسی مکروہ عمل کے پس منظر میں اپنے ذمیوں سے ہتک آمیز سلوک کر کے اپنے آپ کو عہد شکنوں کی صفوں میں استادہ کیا جائے، پھر غیض و غضب سے جب ذمیوں کے چرچوں اور عبادت خانوں کو زین بوس کیا جاتا ہے تو کیا حاصل ہوتا ہے۔

۱۔ ہمارے اپنے قائم کردہ عدل و انصاف کے ادارے ایسے اقدام والوں پر دہشت گردی کی دفعات لگا کر قید و بند میں ڈالنا مناسب خیال کرتے ہیں۔

۲۔ ہم نے جن لوگوں کو منتخب کیا ہوتا ہے وہ اس جرم کی پاداش میں معافی مانگتے ہیں اور امت مسلمہ کے خزانوں کا نئے چرچ کی تعمیر کے لئے بے حساب و کتاب منہ کھول دیتے ہیں،

۳۔ دارالاسلام میں اقلیتوں کے عبادت خانے گرانے، دار الکفر میں امت مسلمہ کے ستائے ہوئے لوگوں کے لئے مرہم و پٹی کا کام نہیں دیتا۔

حالانکہ اس کے برعکس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نجرانی عیسائیوں سے جب صلح کی تو ان کے عبادت خانے سے متعلق یہ عہد فرمایا کہ جب تک تم ان شرائط کے پابند رہو گے تمہارے عبادت خانے منہدم نہیں کئے جائیں گے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

صَلَحَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَهْلَ نَجْرَانَ عَلَى الْفَيْ حَلَّةٍ، النَّصْفِ فِي صَفَرٍ وَالنَّصْفِ فِي رَجَبٍ يُؤَدُّونَهَا إِلَى الْمُسْلِمِينَ وَغَارِيَّةَ ثَلَاثِينَ دِرْعًا وَثَلَاثِينَ قَرَسًا وَثَلَاثِينَ بَعِيرًا وَثَلَاثِينَ مِنْ كُلِّ صِنْفٍ مِنْ أَصْنَافِ السَّلَاحِ يَغْزُونَ بِهَا وَالْمُسْلِمُونَ ضَامِنُونَ لَهَا حَتَّى يَرُدُّوَهَا عَلَيْهِمْ إِنْ كَانَ بِالْإِسْمَنِ كَيْدٌ ذَاتَ غَدْرِ عَلَى أَنْ لَا تَهْدَمَ لَهُمْ بَيْعَةٌ وَلَا يُخْرَجَ لَهُمْ قَسٌّ

☆ اعن بنظافة تربك و حسن راعتك و ترتيب مظهرك مع السواك والطيب. ☆

وَلَا يَفْتَنُوا عَنْ دِينِهِمْ مَا لَمْ يَخُذُوا أَحَدًا وَأَوْثَارًا كَلُوا الرَّبَا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نجرانیوں سے دو ہزار کپڑے کے جوڑے پر صلح کی، جو نصف صفر میں اور نصف رجب میں مسلمانوں کو ادا کریں گے اور تیس زر ہیں، تیس گھوڑے، تیس اونٹ اور ہر قسم کے اسلحہ میں سے تیس ہتھیار جو جنگ میں کام آتے ہیں عاریہ دیں گے اور مسلمان اس کا ذمہ لیتے ہیں کہ ان کے استعمال کے بعد ان کو واپس کر دیں گے اور یہ عاریہ دینا اس وقت ہوگا جب یمن والوں سے کوئی دھوکہ کرے یا عہد توڑے مسلمانوں سے اس شرط پر کہ ان کا کوئی گرجا گرایا نہ جائے اور نہ ان کے دین میں مداخلت ہوگی اور یہ اس قوت تک ہوگا جب تک وہ کوئی نئی بات نہ نکالیں یا سود خوری نہ کریں۔

(سنن أبی داؤد؛ رقم الحدیث: ۳۰۴۱، دار المعرفۃ بیروت لبنان)

وثیقہ جاتِ فاتحین بسلسلہ کلیسہا۔

اسلامی فتوحات میں بیسویں ایسی روایات موجود ہیں کہ اولی العزم فاتحین نے اس امر پر تحریر کی صورت میں صلح کی کہ اہل ذمہ کے کلیسے، بپے، چرچ، آتش کدے مبد اور مندر منہدم نہیں کئے جائیں گے، نئے کنیسے نہ بنانے کا معاہدہ بھی ان سے کیا۔ باوجود قوت و غلبہ کے کلیسہ و یوحنا نصاری سے زبردستی حاصل نہ کیا بلکہ مسجد دمشق میں توسیع کی ضرورت کے وقت ان سے مال و زر کے عوض اور صلح سے لینا کا تقاضا کیا اور انہوں نے ہر دور میں اپنے عبادت خانے کو مال پر ترجیح دی، البتہ ایک والی نے ان سے کلیسہ و یوحنا زور سے حاصل کر لیا، اس کے بعد آنے والے حاکم سے نصاری نے جب کلیسہ و یوحنا کی واپسی کا مطالبہ کیا تو وہ واپس دینے پر راضی ہو گئے مگر ایک مرد فقیہی نے اپنی فقہانیت کے بل بوتے پر نصاری کو کلیسہ و یوحنا کے عوض اور پندرہ کلیسے لینے پر راضی کر لیا اور ان کا یہ فیصلہ والی سمیت سب کو اچھا لگا۔ چنانچہ فاتحین کے ذمہوں سے طے ہونے والے وثیقہ جات، صلح نامے اور معاہدے ذیل میں ملاحظہ کئے جاسکتے ہیں:

(۱) حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے دمشق والوں سے بایں الفاظ صلح کی:

بسم الله الرحمن الرحيم

هَذَا مَا عَطَى خَالِدُ بْنُ وَلِيدٍ أَهْلَ دِمَشْقٍ إِذَا دَخَلَهَا أَعْطَاهُمْ أَمَانًا عَلَى أَنْفُسِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ وَكَنَائِسِهِمْ وَسُورَ مَدِينَتِهِمْ لَا يَهْدِمُ وَلَا يَسْكُنُ شَيْءٌ مِنْ دَوْرِهِمْ لَهُمْ بِذَلِكَ عَهْدُ اللَّهِ وَذِمَّةُ رَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْخُلَفَاءُ وَالْمُؤْمِنِينَ لَا يَعْزِضُ لَهُمْ إِلَّا بِخَيْرٍ إِذَا عَطَوْا الْجَزِيَّةَ يَرِدُهُ تَحْرِيمٌ بِهِ جُوزَ خَالِدِ بْنِ وَلِيدٍ وَدِمَشْقُ وَالْوَلَدُ كَمَا وَسَّيْتُ وَتَمَّتْ دِيَّ جَبَّ وَهَ اسْ مِنْ دَاخِلِ هَوْنِ وَأُورَانِهِمْ نَ انْ كِي جَانُونِ، مَالُونِ بَكْلِيُونِ وَأُورَانِ كَ شَهْرِ كِي فَصِيلِ كُومَانِ دِيَّ - انْ كَ گُھروں میں سے

کوئی گھر رہائش کے لئے نہیں لیا جائے گا، ان کے لئے (اس پر) اللہ تعالیٰ کا عہد اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، خلفاء اور مؤمنین کا ذمہ ہے، اگر وہ جزیہ دیں گے تو ان سے خیر و بھلائی کی جائے گی۔ (فتوح البلدان: ۱۸۶، نفیس اکیڈمی کراچی)

(۲) حضرت عیاض بن غنم رضی اللہ عنہ نے ”رقۃ“ والوں کو مندرجہ کلمات پر مشتمل صلح نامہ عطا فرمایا:

بسم الله الرحمن الرحيم:

هذما أعطى عیاض بن غنم أهل الرقة يوم دخلها أعطاهم أماناً لأنفسهم وأموالهم وكنائسهم لا تخرب ولا تسكن إذا أعطوا الجزية التي عليهم ولم يحدنوا مغيلة وعلى أن لا يحدنوا كنيسة ولا بيعة ولا يظهروا ناقوساً ولا باعوثاً ولا صليبا ”شهد الله وكفى بالله شهيداً“ وخاتم عیاض بخاتمه

یہ وہ تحریر ہے جو عیاض بن غنم نے ”رقۃ“ والوں کو اس وقت دی جب وہ اس میں داخل ہوئے اور انہوں نے ان کی جانوں، مالوں، کلیسوں کو امان دی کیلئے ویران کئے جائیں گے، نہ ان میں رہائش رکھی جائے گی، اس شرط پر کہ وہ طے شدہ جزیہ دیتے رہیں اور کوئی سازش نہ کریں، اور اس پر (ان سے صلح ہوئی اور انہیں امان دی کہ) وہ نیا چرچ اور بیحد نہیں بنائیں گے، ناقوس نہیں بجائیں گے، باعوث (نصاری) کی عید جو سال بعد اتوار کو مناتے ہیں (نہیں منائیں گے اور صلیب بھی نہیں نکالیں گے۔ اللہ تعالیٰ گواہ ہے اور اس کی گواہی کافی ہے۔) (صلح نامہ کے آخر پر عیاض بن غنم نے) اپنی مہر لگائی۔ (فتوح البلدان: ۲۵۸، نفیس اکیڈمی کراچی)

(۳) عیاض بن غنم نے جب ”الربا“ فتح کیا تو وہاں کے باشندوں سے آپ نے درج ذیل کلمات پر صلح کی: فصالحوه على أن لهم هيكلمهم وما حوله وعلى أن لا يحدنوا كنيسة الاماكان لهم وعلى معونة المسلمين على عدوهم فان تركوا اشياء مما شرط عليهم فلا ذمة لهم ودخل أهل الجزيرة فيما دخل فيه أهل الرها

ان سے اس پر صلح کی کہ ان کا ”بیکل“ اور جو کچھ اس کے آس پاس ہے ان کے پاس رہے گا، موجودہ کنیسوں کے علاوہ نیا کنیسہ نہیں بنائیں گے، مسلمانوں کے دشمنوں کے خلاف ان کی مدد کریں گے۔ اگر وہ مذکورہ شرائط میں سے کوئی شرط چھوڑیں گے تو ان کے لئے کوئی ذمہ نہیں ہوگا، پھر اہل جزیرہ نے بھی ویسی شرائط قبول کر لی (فتوح البلدان: ۲۵۶، نفیس اکیڈمی کراچی)

(۴) حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے اہل مصر کو جو امان دی اس کے صیغہ بھائے امان کنیسوں اور صلیبوں کو تحفظ فراہم کرنے میں کس قدر قابل تقلید تھے:

☆ تذكر ان ربك واسع المغفرة يقبل التوبة ويرفع عن عباده موبيل السيئات حسناً. ☆

بسم الله الرحمن الرحيم :

ہذا ما اعطی عمر بن العاص اهل مصر من الامان على انفسهم وملتهم واموالهم وكنائسهم وصلبهم وبرهم وبحرهم لا يدخل عليهم شيء من ذلك ولا ينقص ولا يساكنهم النوبة

یہ وہ امان ہے جو حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے اہل مصر کو ان کے نفوس، اموال، کینوں، صلیبوں، مذہب اور جہزہ کے متعلق دی ہے، ان میں نہ کچھ اضافہ ہوگا اور نہ کمی ہوگی اور نہ النوبہ ان کے ساتھ مل کر رہ سکے گا اور اہل مصر پر لازم ہوگا کہ جب وہ اس صلح پر اتفاق کر لیں تو وہ جزیہ ادا کریں جو ان کی گنجائش کے مطابق، زیادہ سے زیادہ پچاس کروڑ ہوگا اور ان پر ان کی حفاظت کی ذمہ داری ہوگی اور اگر ان میں سے کوئی شخص یہ بات نہ مانے تو ان کے اندازے کے مطابق ان سے ٹکس اٹھا دیا جائے گا اور جو شخص انکار کرے گا ہم اس کے عہدے سے بری ہوں گے اور اگر ان کی گنجائش ٹکس کی رعایت سے کم رہی تو اس کے اندازے کے مطابق ٹکس انہیں معاف کر دیا جائے گا

(البدایہ والنہایہ؛ ۷/۱۳۵، نفیس اکیڈمی کراچی)

(۵) حذیفہ بن یمان جب ”نہادند“ سے ”آذربجان“ کے مستقر حکومت ”اردبیل“ آئے تو ”مرزبان“ سے شدید جنگ کی، پھر مندرجہ کلمات پر صلح کر لی:

صالح حذیفہ عن جميع اهل اذربيجان على ثمان مئة الف درهم وزن ثمانية على أن لا يقتل منهم احد ولا يسيبه ولا يهدم بيت نار ولا يعرض ولا كراد البلاسجان وسيلان وساترودان ولا يمنع اهل الشيز خاصة من الزحف في اعيادهم واطهار ما كانوا يظهرون

پھر حذیفہ نے تمامی آذربائیجان والوں سے آٹھ (اوقیہ وزن کے) آٹھ لاکھ درہم پر اس شرط پر صلح کر لی ”ان“ میں کسی کو قتل کیا جائے گا نہ ہی بنایا جائے گا اور نہ ”آتش کدہ“ منہدم کیا جائے گا۔ بلاستان، سیلان، ساترودان کے کردوں کے مقابلہ میں انہیں غیر محفوظ نہ چھوڑا جائے گا اور خاطر ”شیز“ والوں کو ان کی عیدوں میں رزق (رقص) سے اور اس موقع پر جو اعمال وہ کرتے ہیں ان سے انہیں نہیں روکا جائے گا۔ (فتوح البلدان؛ ۲۸۰، نفیس اکیڈمی کراچی)

(۶) محمد بن قاسم رحمہ اللہ نے جب ”الو“ والوں سے صلح کی تو اس میں یہ شرط بھی مذکور تھی کہ ”بد“ سے تعرض نہیں کیا جائے گا اور آپ نے ”بد“ کی امان کو کنیسہ اور آتش کدہ پر قیاس کیا۔ البلاذری لکھتے ہیں:

وانتهى محمد بن قاسم الى الرور، وهي من مدائن السند وهي على جبل وحصرهم اشهر افتتحها صلحاً على أن لا يقتلهم ولا يعرض لبدنهم وقال ما لبدا الا كئنا ناس النصارى واليهود وبيوت نيران المجوس

محمد بن قاسم جب ”الروز“ (الور) پہنچے اور اور سندھ کے بڑے شہروں میں سے تھا اور پہاڑ پر تھا آپ نے کئی ماہ ان لوگوں کو محصور رکھا (بلاخر) اس شرط پر صلح ہوئی کہ وہاں کے لوگوں کو قتل نہیں کیا جائے گا اور ”بد“ سے تعرض نہیں کیا جائے گا اور کہا کہ ”بد“ ویسا ہی ہے جیسے یہود و نصاریٰ کے ”کنیے“ اور مجوسیوں کے ”آتش کدے“ (ایضاً: ۶۲۳، نفیس اکیڈمی کراچی)

کلیساء یوحنا پندرہ کینیوں کے عوض حاصل کر کے مسجد دمشق میں شامل کیا گیا۔

جب معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ والی ہوئے تو انہوں نے ارادہ کیا کہ کنیسہء یوحنا مسجد دمشق میں شامل کر لیں مگر نصاریٰ نے اس کے دینے سے انکار کیا اور وہ اس سے باز رہے پھر عبدالملک بن مروان نے اپنے زمانہ میں مسجد میں اضافہ کرنے کے لئے ان سے کنیسہ مانگا اور اس کے معاوضہ میں انہیں مال دینا چاہا لیکن انہوں نے قبول نہ کیا اور اس کے دینے سے انکار کر دیا پھر ولید بن عبدالملک نے اپنے زمانہ میں انہیں جمع کیا اور ان کے سامنے بہت کثیر دولت اس غرض سے پیش کی کہ وہ کنیسہ اس کے حوالہ کر دیں مگر وہ راضی نہ ہوئے اور انہوں نے اس کے دینے سے صاف انکار کر دیا۔ اس نے کہا اگر تم نہیں دو گے تو میں اس کو مسمار کر دوں گا اس پر ان میں سے کسی نے کہا ”اے امیر المؤمنین کنیسہ منہدم کرنے والا پاگل ہو جائے گا اور اس پر آفت آجیگی“ اس بات نے ان کو آگ لگا دی اس نے کدال منگائی اور اپنے ہاتھوں سے اس کی دیوار کا کچھ حصہ منہدم کر دیا، اس وقت اس کے جسم پر زور و زخم کی قبا تھی اس کے بعد اس نے مزدور اور معمار جمع کئے اور انہوں نے اس کو منہدم کر کے مسجد میں داخل کر دیا۔

فلما استخلف عمر بن عبدالعزیز شکا النصاری الیہ ما فعل الولید بہم فی کنیستہم فکتب الی عاملہ یامرہ بردمازادہ فی المسجد علیہم، فکثر اهل دمشق ذلک وقالو یہدم مساجدنا بعد ان اذنا فیہ وصلینا فیہ ویردیعہ؟ وفیہم یومئذ سلیمان بن حبیب المحاربی وغیرہ من الفقہاء واقبلوا علی النصاری فسنلہم ان یعطوا جمیع کنائس الفوطہ التی أخذت عنوہ وصارت فی اید المسلمین علی أن یصفحو کنیسۃ یوحنا ویسکوا عن المطالبۃ بہا فرفضوا بذلک واعجبہم فکتب بہ الی عمر فسرہ وأعضاہ

پھر جب عمر بن عبدالعزیز خلیفہ ہوئے تو نصاریٰ نے ان سے اس سلوک کی شکایت کی جو ولید نے ان کے کنیسہ کے ساتھ کیا تھا اس پر انہوں نے اپنے عامل کو یہ حکم لکھا کہ ”مسجد میں جو اضافہ کیا گیا ہے وہ نصاریٰ کو واپس دے دیا جائے اہل دمشق نے اس کو برا سمجھا اور کہا۔ کیا ہم اپنی مسجد ہادیں؟ حالانکہ ہم اس میں اذان دے چکے ہیں اور نماز پڑھ چکے ہیں اور کیا ”بیجہ“ واپس کیا جائے؟ اُن

دونوں مسلمانوں میں فقہاء میں سے سلیمان بن حبیب الحارثی موجود تھے وہ نصاریٰ کے پاس گئے اور ان سے کہا تمہیں وہ تمام کینیسے واپس دے دئے جائیں گے جو الغوط کے عنوة فتح کئے ہوئے علاقہ میں ہیں اور اس وقت مسلمانوں کے قبضہ میں ہیں بشرطیکہ تم کینیسہ یوحنا سے دست بردار ہو جاؤ اور اس کا مطالبہ نہ کرو نصاریٰ نے اس کو پسند کیا اور وہ سب اس پر راضی ہو گئے پھر عمر بن عبدالعزیز کو اس کے متعلق لکھا گیا انہیں اس سے بہت مسرت ہوئی اور اس کے نفاذ کا حکم دے دیا۔ (فتوح البلدان: ۱۹۱، نفیس اکیڈمی کراچی)

مصر میں کینیسے منہدم کرنے کے بعد دوبارہ تعمیر کی اجازت دے دی گئی تھی۔

علامہ حافظ ابوالفد اعماد الدین ابن کثیر دمشقی ”۳۹۸ھ“ کے واقعات کے تحت لکھتے ہیں:

بیت المقدس میں نصاریٰ کے ایک ”گرجا“ کا نام ”قمامہ“ تھا الحاکم نے اس کے ڈھا دیئے اور اس میں جو کچھ مال و سامان تھا سب کا سب عوام کے لئے مباح کر کے لوٹ لینے کی اجازت دے دی، اس کی وجہ یہ تھی کہ نصاریٰ اپنے کینیسوں میں آگ سے نجات پانے کے سلسلہ میں یوم نجات اور یوم عید منکر پوری خوشی مناتے اس آگ کے متعلق ان کے جاہل عوام یہ گمان رکھتے تھے کہ یہ آگ آسمان سے برستی ہے، حالانکہ وہ انہیں کی بنائی، ہوئی، برسائی ہوئی اور مصنوعی تھی جو ریشم کے دھاگوں اور پرانے پھٹے کپڑوں میں گندھک اور بلسان کے درخت کے تیل وغیرہ سے ملا کر خاص طریقہ سے وہاں کے کمینہ لوگوں اور عوام رواج کے مطابق تیار کرتے تھے اور آج تک اسے اسی جگہ پر اسی استعمال بھی کرتے ہیں۔

وكذلك هدم في هذه السنة عدة كنائس ببلا دمصر... من تعليق الصليبان على صدورهم وأن يكون الصليب من خشب زنته أربعة أرتال وعلى اليهود تعليق رأس العجل زنته ستة أرتال وفي الحمام يكون في عنق الواحد منهم قرينة زنة خمسة أرتال بأجراس وأن لا يركبوا خيالاتهم بعد هذا كله أمر بإعادة بناء الكنائس التي هدمها. وأذن لمن أسلم منهم في الارتداد إلى دينه وقال ننزه مساجدنا أن يدخلها من لانية له ولا يعرف باطنه. قبحه الله.

اور اسی طرح اس سال مصر کے شہروں کے گرجے منہدم کر دئے گئے اور نصاریٰ میں یہ عام اعلان کر دیا گیا کہ جو شخص اسلام قبول کرنا چاہتا ہو وہ قبول کر لے اور جو اسلام قبول نہ کرنا چاہتا ہو اسے اس بات کی مکمل اجازت ہے کہ اطمینان کے ساتھ یہاں سے نکل کر ملک روم چلا جائے۔ اس کے باوجود اگر کوئی اپنے دین پر رہتے ہوئے یہاں رہنا چاہتا ہے اسے چاہیے کہ حاکم کے نئے احکام کو بجالائے جو شہری علاقوں میں رہنے والوں کے لئے نافذ کئے گئے ہیں اور وہ یہ ہیں کہ وہ لوگ اپنے سینوں پر چار رطل وزن کی لکڑی کی ”صلیب“ لٹکا کر رکھیں اور یہودی اپنے سینوں پر چھ رطل وزن کا بچھڑے کا سر لٹکا کر رکھیں، حمام میں ہر فرد کی گردن میں پانچ رطل

وزن کی مشک گھنکر و سمیت ہو اور ان میں سے کوئی بھی گھوڑے پر سوار نہ ہو اور آخر میں یہ حکم دیا گیا ”من بعد چرچ بھی بنا سکتے ہیں“ اور ان میں سے جو اسلام لے آیا ہے اسے پھر اپنے مذہب میں جانے کی اجازت ہے۔ وجہ یہ بتائی کہ میں اپنی مساجد کو ایسے لوگوں سے پاک کرنا چاہتا ہوں جنکی نیت (ٹھیک) نہیں اور نہ ان کے باطن کا حال معلوم ہے۔ ”اللہ تعالیٰ ایسے لوگوں کا انجام برا کرے۔“

(البدایہ والنہایہ؛ ۵۸۳/۱۱؛ نفیس اکیڈمی کراچی)

اُسوہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی اقتدا میں سلطان نے ”قمامہ“ چرچ منہدم نہ کیا۔

علامہ حافظ ابو القاسم الدین ابن کثیر دمشقی ”۵۸۳ھ“ کے واقعات کے تحت لکھتے ہیں:

صحرہ معظمہ کے ارد گرد سے سلطان نے بری چیزوں، تصاویر اور صلیبوں کو ہٹا دیا، اسے مردار ہونے کے بعد پاک کیا اور مستور ہونے کے بعد ظاہر کیا، نفیسیٰ الہکاری کو حکم دیا کہ وہ اس کے ارد گرد اپنی کھڑکیاں بنائے اور اس کے لئے تنخواہ دارا مقرر کیا اور اس کے لئے اچھی رسد جاری کی اور اسی طرح اقصیٰ کے امام کا حال تھا اور اس نے شافعیہ کے لئے ایک مدرسہ تعمیر کیا جسے ”المصالحیہ“ کہا جاتا ہے اور الناصریہ بھی بتایا جاتا ہے اور اس کی جگہ ایک گر جاتا تھا، جو حضرت مریم کی والدہ ”حنہ“ کی قبر پر تھا اور اس نے صوفیاء کے لئے ایک خانقاہ وقف کی جو ”البرک“ کی تھی اور قمامہ کے پہلو میں تھی اور اس نے فقہاء اور فقراء کی تنخواہیں مقرر کیں۔ مسجد اقصیٰ، صحرہ کی اطراف میں ختم اور ربعات مہیا کئے تاکہ مقیم اور زائرین بھی پڑھیں۔ بنو ابی نے جو کچھ وہ بیت المقدس میں کرتے تھے اور دیگر اچھے کام کرتے تھے ہر ایک کے پاس بطور مقابلہ رغبت کی۔

وهدم السلطان على هدم القمامة وأن يجعلها دكاناً لحسم مادة النصارى من

بيت المقدس فقليل له انهم لا يتركون الحج الى هذه البقعة ولو كانت قاعاً صافاً وقذف

هذه البلد قبلك أمير المؤمنين عمر بن خطاب وترك هذه الكنيسة بأيديهم ولك في

ذلك أسوة فأعرض عنها وتوكلها على حالها تأسيا بعمر رضي الله عنه

اور سلطان نے ”قمامہ“ کو گرانے کا ارادہ کیا، نیز یہ کہ وہ اسے ہموار کر دے تاکہ بیت المقدس سے نصاریٰ کا مادہ قطع ہو جائے، اسے بتایا گیا کہ وہ اس قطعہ زمین تک حج کرنا نہیں چھوڑیں گے خواہ یہ چھنیل میدان ہو جائے اور آپ سے پہلے امیر المؤمنین حضرت عمر بن خطاب نے اس شہر کو فتح کیا تھا اور اس گرجا کو ان کے ہاتھوں میں چھوڑ دیا تھا اور آپ کے لئے اس میں نمونہ ہے تو اس نے اس بات سے اعراض کیا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی اقتداء میں اسے اسی حالت پر چھوڑ دیا اور اس نے اس میں صرف چار عیسائی رہنے دئے جو اس کی خدمت کرتے تھے۔ (البدایہ والنہایہ؛ ۴/۱۳، ۴۱۸؛ نفیس اکیڈمی اردو بازار کراچی)