

اختلاف و اتفاق علماء

مولانا حبیب الرحمن شیروانی

اس عنوان کے قائم کرنے سے ہمارا مقصد یہ عیاں کرنا ہے کہ علمائے سلف کا ان عالموں کے مقابلے میں کیا عمل رہا ہے جو ان سے عقائد یا جزئیات مسائل میں اختلاف رکھتے تھے، زیادہ صاف الفاظ میں یہ سمجھئے کہ علمائے اہل سنت و جماعت کا سلوک دوسرے اہل قبلہ (مثلاً شیعہ و خارجی و مرجیہ و قدری) علماء کے ساتھ کیا تھا؟ اور خود اہل سنت و جماعت کے مختلف فرقوں کے علماء کس قسم کا برتاؤ باہم رکھتے تھے۔ آیا عقائد کا اختلاف ایسی حد فاصل خیال کیا جاتا تھا جو ایک کو دوسرے کی صورت سے بیزار۔ اس کی خوبیوں کا منکر۔ اور اس کے ساتھ ارتباط کو ایمان میں خلل انداز سمجھنے والا بنا دیتا۔ یا آں کہ وہ روایت عقیدہ کو برا سمجھ لینے کے بعد ان کو ثقہ و صالح جانتے۔ ان سے احادیث روایت کرتے اور ان کے علم و فضل کے حاضر و غائب عقیدت مندرجے تھے۔ یہ بات نسب کے نزدیک مسلم ہے کہ سچا اسلامی جوش اور خالص دینی حمیت قرون خیر پر ختم تھی۔ اور نبوت کے عہد پاک کے قرب کی وجہ سے جو آثار صلاح و رشاد ابتدائی صدیوں میں تھے وہ بعد کو باقی نہیں رہے۔ الا ماشاء اللہ اسی وجہ سے ان بزرگوں کے طریقے اور مسلک کو عین صراط مستقیم اور ٹھیک راہ دین مانا جاتا ہے۔ پس ہمارا حال و خیال اگر سلف صالحین کے حال و خیال کے خلاف ہے تو ہم کو یہ سمجھ لینا چاہئے کہ ہم راہ صواب سے دور چار پڑے ہیں۔ یہ بات طریقہ حق سے بعید ہوگی کہ ہم ان کے شیوے کو اپنے مسلک کے مخالف دیکھ کر ازارہا تعصب خلاف حق سمجھیں اور اپنے ہی خیال باطل کو عین دین داری تصور کریں ہم نے اس باب میں یا تو تابعین و تبع تابعین کے اقوال و افعال کا حوالہ دیا ہے یا ان علمائے مابعد کے اقوال و افعال کا جو بالاتفاق پیشوائے ملت مانے گئے ہیں اور مزید احتیاط یہ کی ہے کہ یہ حالات اور اقوال بھی صرف بحوالہ امام ذہبی نقل کئے ہیں جو فن رجال و اسانید کے مستند امام شمار کئے جاتے ہیں۔ ایک واقعہ بحوالہ کشف الاسرار البتہ نقل کیا ہے۔ اصل بحث پر بحث کرنے سے پیشتر یہ دیکھنا مناسب ہوگا کہ اگلے

صدقۃ یا ابن رسول اللہ جس بات سے بارہ سو برس پیشتر امام روشن ضمیر نے مسلمانوں کو ڈرایا تھا۔ آج اس کے دردناک نتیجے اہل دین کے سامنے ہیں۔ اگر اس مقتولے پر عمل رہتا تو مسلمانوں کی تاریخ میں بہت سے شرم ناک صفحے نہ لکھے جاتے امام اعظم فرماتے ہیں کہ مجھ کو علم کلام میں عجب ملکہ عطا فرمایا گیا تھا۔ اور ایک زمانہ دراز تک میرا یہی مشغلہ رہا۔ چونکہ شہر بصرہ اس قسم کے مباحثہ کرنے والوں کا مرکز تھا اس لئے میں بیس دفعہ سے زیادہ وہاں گیا اور کبھی ایک برس اور کبھی اس سے کم کبھی اس سے زائد وہاں مقیم رہا۔ مغزلہ اور خوارج وغیرہ کل فرقوں سے میرے مباحثے رہے اور الحمد للہ میں نے سب کو مغلوب کیا۔ بعض خاص فرقوں کا کوفے میں مجمع تھا ان سے میں وہاں بحث کرتا اور غالب آتا۔ اس زمانے میں علم کلام کو میں سب علوم سے افضل والی سمجھتا تھا۔ جب میری عمر کا ایک حصہ اس میں صرف ہو چکا تو میں نے ایک دفعہ دل میں کہا اور سوچا کہ صحابہ کرام اور تابعین و تبع تابعین ہم سے زیادہ ان باتوں کو سمجھنے اور جاننے والے تھے اور حقائق امور کو ہم سے زیادہ پہچانتے تھے مگر انھوں نے کبھی ان باتوں میں جھگڑا اور غرض نہیں کیا بلکہ اس سے خود باز رہے اور دوسروں کو شدت کے ساتھ منع کیا۔ میں نے ان کا غور و غرض شریعت کے معاملات اور فقہ کے مسائل میں پایا۔ انھیں میں وہ بحث کرتے تھے اور اسی کی ترغیب دیتے تھے۔ سلف کا دور اول اسی پر ختم ہو گیا۔ تابعین نے اسی خصلت کی پیروی کی۔ ان بزرگوں کے لمن حالات کا انکشاف ہوتے ہی میں نے منازعت اور علم کلام میں غور و غرض کرنا چھوڑ دیا اور سلف صالحین کے طریقے کو اختیار کر کے وہی کام کرنے شروع کئے جو وہ کرتے تھے اور ایسے ہی لوگوں کی صحبت میں بیٹھنے لگا۔ اس کے ساتھ میں نے یہ بھی دیکھا کہ جو لوگ علم کلام کے مدعی ہیں اور اس میں جھگڑتے ہیں ان کی شان سلف کی شان کے ان کا طریقہ سلف کے طریقے کے خلاف ہے۔ میں نے ان کے قلوب میں قساوت اور دلوں میں شدت پائی وہ کتاب و سنت

اور سلف صالحین کی مخالفت کی پرواہ نہیں کرتے یہ دیکھ کر میں نے ان کو چھوڑ دیا۔ اور اس پر میں خدا کا شکر ادا کرتا ہوں۔ انتہی خلاصہ (کشف جلد اول ۱۰۹) یہ دوسری صدی کے مناظرے اور مناظرین کا حال تھا۔ آج کل کے مناظرے اور مناظرہ کرنے والوں کے حال کا قیاس اسی پر فرمایا جائے۔ شام کے مقتدا امام اوزاعی کا (جو تاج تابعی ہیں) قول ہے کہ اذا اراد الله بقوم شرًا فتح عليهم الجدل ومنع عنهم العمل یعنی جب کسی قوم کی بربادی خدا تعالیٰ کو منظور ہوتی ہے تو ان پر جھگڑے کے دروازے کھول دیتا ہے اور عمل سے باز رکھتا ہے۔ مطلب یہ کہ جب تم دیکھو کہ ایک قوم جھگڑے میں بہت چست ہے اور عمل میں سست تو سمجھ لو کہ خدا کی بھیجی ہوئی تباہی اس پر آرہی ہے۔ ایک دوسرے تاج تابعی امام حجاج ابن ارقطہ فرماتے ہیں کہ ما خاصمت قط ولا جلست الى قوم يختصمون یعنی میں نے کبھی کسی سے جھگڑا نہیں کیا اور نہ کبھی ایسے لوگوں کی صحبت میں بیٹھا جو جھگڑا لویں۔ اس قول سے پتہ لگتا ہے کہ امام حجاج کے نزدیک کسی شخص یا فرقے سے بیزار اور ان کی مجالست سے متفرک کر دینے والی کیا صفت ہو سکتی ہے۔ آپ اگر اس مقولے کو آئندہ کے واقعات سے ملائیں گے تو ایک اہم نتیجہ حاصل ہوگا ان اقوال کو پڑھ کر ایک غلبان طبیعت کو پیدا ہوتا ہے کہ یہ بات واضح طور پر ثابت ہے کہ ائمہ دین نے ہمیشہ طریقہ باطل کی تردید اور راہ صواب کی تائید فرمائی ہے۔ اور ان کے مناظرے معتزلہ وغیرہ فرقوں کے علما کے ساتھ تاریخ و فن کلام میں مذکور ہیں۔ پھر کیوں کر مذہبی مباحثوں کو مورث نفاق اور باعث بربادی کہا جاسکتا ہے۔ اس شبہ میں ایک افسوس ناک غلط بحث ہے اور وہ یہ ہے کہ اختلاف، خصومت میں فرق نہیں کیا جاتا اور ہم علمائے سلف کے اختلاف کو اپنی نزاعوں پر قیاس کرتے ہیں۔

حضرت تنکی ابن سعید جو اکابر تابعین میں ہیں کس خوبی سے اختلاف و نزاع کا امتیاز ظاہر فرماتے ہیں۔ انھوں نے فرمایا ہے کہ اهل العلم اهل توسعة و مابرح المفتيئون يختلفون فيحلل هذا فلا يعيب هذا على هذا یعنی علما اہل وسعت ہیں۔ اور مفتی ہمیشہ باہم اختلاف کرتے رہے ہیں۔ یہاں تک کہ ایک ایک چیز کو حلال بتلاتا ہے دوسرا اسی کو حرام کہتا ہے۔ مگر یہ اس کی عیب گیری نہیں کرتا اور وہ اس کی۔ اس مقولے میں جہاں تک کہ میری فہم ناقص میں آیا ہے و محرم هذا تک اختلاف کی حد ہے اس کے بعد جدل و خصومت کا بیان ہے۔ قول ہذا میں تین پہلو دکھلائے گئے ہیں۔ سب سے اول گروہ علما کی یہ صفت بیان کی ہے کہ ان کے خیالات وسیع ہوتے ہیں۔ اس کے بعد یہ

بتلایا ہے کہ ان میں باہم اختلاف ہوتا رہا۔ اور پھر یہ بتایا ہے کہ ان کا اختلاف باوجود اپنی تکلفی گیری کی حد تک نہیں پہنچتا میں اس سے یہ نتیجہ اخذ کرتا ہوں کہ جو اختلاف کشادہ دلی کے ساتھ بے شائبہ عیب گیری ہو وہ سلف صالحین کا طریقہ ہے اور اسی کو رحمت فرمایا ہے۔ اور جو بحث تنگ دلی اور عیب گیری کے پیرائے میں ہو وہ خصوصیت ہے اور اسی سے بچنے کی تاکید ائمہ ہدیٰ نے فرمائی ہے۔ آج کل مسلمانوں میں جو مباحثے ہو رہے ہیں ان کو اسی معیار کے بموجب پرکھنا چاہئے اور جس قسم میں وہ داخل ہوں اسی کے احکام ان پر جاری کئے جائیں۔ جزئیات مسائل کا اختلاف صحابہ کرامؓ کے زمانے میں شروع ہو گیا تھا۔ شاہ ولی اللہ صاحب مرحوم نے رسالہ انصاف میں یہ اختلاف اور اس کے اسباب کسی قدر مبسط کے ساتھ بیان فرمائے ہیں ہم اس کی چند مثالیں جو طبقات الحفاظ میں نظر پڑیں یہاں درج کرتے ہیں۔

حضرت عمرؓ کی رائے یہ تھی کہ آں حضرت ﷺ سے احادیث کم روایت کی جائیں۔ بعض صحابیوں کا مسلک اس کے خلاف تھا۔ اسی اختلاف کی وجہ سے خلیفہ ثانی نے تین جلیل القدر صحابہ حضرت ابن مسعودؓ ابو الدرداءؓ اور ابو مسعودؓ کو نظر بند رکھا اور فرمایا کہ تم نے آنحضرتؐ سے حدیثیں بہت روایت کر دیں۔ امام ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ خلیفہ ثانی حضرت ابی کی بہت تکریم کرتے تھے ان سے ضرورت کے وقت فتویٰ لیتے بلکہ ان کی ہیبت مانتے۔ باوجود اس کے صحابی مدوح کے ہمراہ ایک جماعت دیکھ کر ان کے مارنے کو درہ اٹھایا۔ حضرت ابی نے کہا دیکھو کیا کرتے ہو۔ خدام پر رحم کرے۔ امیر المومنین نے فرمایا کہ کیا تم یہ نہیں جانتے کہ یہ جماعت سرگروہ کے لئے باعث فتنہ اور تابع کے واسطے موجب ذلت ہے۔ حضرت عثمانؓ کے عہد خلافت میں حضرت ابوذرؓ کو فتویٰ دینے کی ممانعت کر دی گئی تھی۔ اس کے بعد وہ کئی برس زندہ رہے اور ۳۲ھ میں بمقام ربذہ انتقال فرمایا رضی اللہ عنہ۔ کیا اس بیان کی حاجت ہے کہ صحابہ

کرام میں ان جزئی اختلافات کے ساتھ اتفاق کیا تھا۔

تابعین کے زمانے میں اختلاف عقائد بھی شروع ہو گیا تھا۔ اور معتزلہ و قدریہ وغیرہ فرقے پیدا ہو گئے تھے۔ اس عہد میں بہت سے اسلامیہ فرقے ایسے موجود ہو گئے تھے جن کا اب نام و نشان بھی نہیں اور صرف کتابوں میں ذکر رہ گیا ہے۔ اس دور پاک میں مسلمانوں کے حوصلے بلند تھے اور جو کام وہ کرتے تھے اس میں جوش و ہمت کا پورا جلوہ ہوتا تھا۔ اس لئے یہ تازہ وارد فرقے بھی اپنے عقائد کی

اشاعت میں پوری کوشش و سعی سے کام لے رہے تھے۔ ہمارے علمائے کرام ادھر تو ملتِ حقہ کی حفاظت و حمایت میں جان نثار رہے تھے۔ ادھر انہیں مخالف العقیدہ علما کی مرتبہ سوانی اور حق شناسی میں نہایت کشادہ دلی سے مصروف تھے ان کے حالات پڑھ کر اس کشادہ دلی کی کوئی حد نہیں معلوم ہوتی تین قسم کے دلائل سے ہم اپنے اس دعوے کو ثابت کر سکتے ہیں۔ اولاً علمائے ممدوح نے ان سے علم دین حاصل کیا اور ان کو روایت حدیث کا اہل سمجھا۔ حضرت قتادہ کی جو ابوالثنا کی حدیث میں ہے اس سے کون واقف نہیں۔ بڑے بڑے ائمہ حدیث ان کے شاگرد ہوئے ہیں عقیدہ میں وہ شدید قدری تھے۔ (۴) ذہبی فرماتے ہیں کہ باوجود ان کے اس عقیدہ رومی کے کسی نے ان کی روایت کو مستد ماننے میں پس و پیش نہیں کیا امام مغیرہ تابعی عثمانی تھے اور حضرت خلیفہ چہارم پر گونہ معترض تاہم شعبہ اور ابو عوانہ وغیرہ جلیل الشان اماموں نے ان سے حدیثیں روایت کی ہیں۔ امام احمد ان کی نسبت فرماتے ہیں صاحبِ سنہ اور احمد علی نے ان کے ثقہ ہونے کی شہادت دی ہے۔ عمرو بن مرہ تابعی کی نسبت بیان کیا گیا ہے کہ وہ مرجع تھے پھر بھی ایک جماعت نے ان کی توثیق کی ہے۔ ہشام دستوائی قدری تھے۔ امام ابن سعد ان کے بارے میں فرماتے ہیں کہ کان ثقہ و حجة الا انہ القدردی (یعنی وہ ثقہ اور حجت تھے مگر قدری تھے) سعید ابن عمرو بھی فرقہ قدریہ میں سے تھے فن رجال کے دو مشہور عالی درجہ اماموں نے ان کے ثقہ ہونے کی شہادت دی ہے۔ یعنی حضرت یحییٰ ابن معین اور امام نسائی نے۔ حافظ ابو نعیم فرماتے ہیں کہ میں نے آٹھ سو شیوخ سے فن حدیث حاصل کیا مگر حسن ابن صالح سے افضل کسی کو نہیں پایا۔ ان کے عقیدے کی نسبت امام ذہبی فرماتے ہیں کان فیہ خیار جیہ یعنی ان میں خارجیت تھی۔ امام ابوسہل واسطی شیعہ تھے اور اسی جرم میں خلیفہ ہارون الرشید نے ان کو قید کر دیا تھا۔ امام ذہبی ان کے احوال میں تحریر کرتے ہیں متفق علی الاحتجاج یعنی ان کے حجت ہونے پر سب کو اتفاق ہے۔ محمد ابن فضیل کوئی بھی شیعہ تھے۔ حضرت یحییٰ ابن معین نے ان کی توثیق فرمائی ہے۔ اور امام احمد ان کی نسبت فرماتے ہیں حسن الحدیث شیعہ حافظ حدیث ابو عمر قدری تھے۔ اس پر بھی امام بخاری نے ان سے حدیث روایت کی ہے۔ ۱۲۔ عبد اللہ ابن موسیٰ فرقہ شیعہ کے علمائے کبار میں تھے ان سے امام بخاری نے روایت فرمائی ہے۔ ابن الاخرم امام شعرانی کے بارے میں فرماتے ہیں حدود غال فی التشیع یعنی سچے ہیں اور تشیع میں غالی۔ ۱۳۔ شیخ الاسلام انصاری ایک جلیل القدر امام حدیث کی نسبت اپنی رائے جن الفاظ

☆ أعلم ان الاحتمال دفن للمعائب والعلم منر للخطايا والعبود توب واسع يعطى النقائص والمعائب ☆

ظاہر فرماتے ہیں وہ قابل شنید ہیں۔ ثقہ فی الحدیث رافضی خبیث..... یعنی حدیث میں ثقہ افاضی خبیث ۱۴ ہیں۔ حضرت یحییٰ ابن معین اس مرحلے کو انتہا تک پہنچاتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ وارتد عبد الرزاق ماتر کنا حدیثہ، یعنی اگر عبد الرزاق مرتد بھی ہو جائیں تو بھی ہم ان کی روایت کردہ حدیث کو نہ چھوڑیں گے۔ ۱۵۔ ان اقوال و افعال کو آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ علمائے مخالف العقیدہ فواہ قدری تھے خواہ خارجی۔ مرجیہ تھے یا شیعہ کبار علمائے شیعہ میں سے تھے۔ یا شیعہ عالی و رافضی خبیث مگر جب ان کو ہمارے علمائے کرام نے ثقہ۔ حجت و صدوق۔ صاحب سنت اور افضل پایا تو ان کو ایسا ہی کہا اور ایسا ہی مانا اور ان کی روایت کی ہوئی حدیثوں کو آنکھوں سے لگایا اور دل میں لکھا۔ ہم تو حیرت میں ہیں کہ ایک شخص کو رافضی خبیث کہیں اور پھر ثقہ بتائیں۔ یہ ضدیں کیونکر جمع ہو سکیں۔ اور دوسرے شخص کو یہ فرض کرنے کے بعد بھی کہ وہ مرتد ہو جائے اس کی روایت کردہ احادیث کے ترک کرنے کا گوارا نہ فرمائیں۔ یہ مشرق و مغرب کا اجتماع کیسا۔ سچ یہ ہے کہ یہ معمہ چودھویں صدی میں حل ہوتا ہے حد شوار ہے اس کے حل کرنے والے وہی بزرگ تھے جن کی قوت ایمانی نے ان کے قلوب کو تعصب سے پاک اور حق کا شیدہ بنادیا تھا۔

ثانیاً ان کے فضل و کمال کی یہ تعظیم کی کہ حضرت عکرمہ جن کا عقیدہ خوارج کی جانب مائل تھا جب بصرے تشریف لے جاتے تو حضرت خواجہ حسن بصری فتویٰ دینے اور درس تفسیر سے دست کشیدہ ہو جاتے اور جب تک ان کا وہاں قیام رہتا خواجہ صاحب اسی برتاؤ کو قائم رکھتے۔ ۱۶۔

ثالثاً: علوم ظاہر سے گزر کر ان کی روحانی عظمت کا اعتراف کیا۔ امام ابراہیم ابن طہمان (جن سے امام اعظم نے سماعت حدیث کی تھی) عقیدے کے مرجیہ شدید تھے۔ ایک روز کا ذکر ہے کہ امام احمد ابن حنبل بوجہ ضعف علالت ننگے کے سہارے سے بیٹھے تھے۔ اس اثنا میں کسی نے ابن طہمان کا تذکرہ چھیڑا۔ امام ربانی یہ سنتے ہی سنبھل کر بیٹھ گئے اور فرمایا کہ جس مجلس میں صلحا کا ذکر ہو اس میں تکیہ لگا کر بیٹھنا روا نہیں ہے۔

خداوند! ایسے پاک مشرب بزرگ اب کیوں نہیں پیدا ہوتے! منصور ابن زاذان جلیل القدر تابعی تھے۔ امام ذہبی نے ان کا ذکر ان الفاظ سے کیا ہے کان ثقہ۔ حجت۔ صالحاً کبیر الشان جب حضرت خواجہ حسن بصری نے رحلت فرمائی تو تابعی مدوح نے علی ابن زید سے (جو شیعہ تھے) فرمایا کہ تم حسن کی جگہ بیٹھو۔ ۱۸۔ اس موقع پر اگر یہ غور سے دیکھا جائے کہ حضرت حسن بصری کی جگہ کیا جگہ تھی تو اس واقعہ کی

قوت انتہا کو پہنچتی ہے۔ اس بحث میں اب صرف ایک امر فیصلہ طلب باقی ہے۔ وہ یہ کہ آیا ان فرقوں میں عقیدے کی سختی اور شدت اس عہد میں اسی حالت میں تھی جیسی آج ہے یا بجائے سختی کے اعتدال تھا۔ ضمنی طور پر اوپر کی بعض جرحوں کے الفاظ سے سختی کا پتہ لگتا ہے۔ لیکن ہم واقعات کی مدد سے بالترتیب ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ شیعیت میں جو سخت سے سخت بدعت ہے وہ شتم صحابہ ہے معاذ اللہ من ذالک دوسری صدی ہجری میں یہ ناسر ا طریقہ اس فرقے میں رائج ہو گیا تھا اور عوام میں نہیں بلکہ خواص میں۔ چنانچہ لکھا ہے کہ شیخ حدیث ابوالاحوص کا مکان جب محدثین سے بھر جاتا تو وہ اپنے بیٹے سے فرماتے کہ دیکھو ان میں جو شتم صحابہ کرتا ہو اس کو نکال دو (وفات ابوالاحوص ۷۹ھ)۔ اسی عہد میں قدیمت بھی سنگین پیرایہ اختیار کر چکی تھی۔ امام ابوالتیخ فزاری جب دمشق میں آئے تو ابوالسہر سے فرمایا کہ کہہ دو کہ جو قدری ہو ہماری محفل سے چلا جائے (وفات ابوالتیخ ۱۸۵ھ) ۱۲۱ ن دونوں واقعوں سے مترشعین کچھ نفع نہیں اٹھا سکتے۔ اس لئے کہ جن بزرگوں کے اقوال و حالات سے ہم نے استدلال کیا ہے ان کے مقابلے میں امام ابوالاحوص و ابوالتیخ کی رائے فروغ نہیں پاسکتی۔ اختلاف عقائد کی صورت میں جب ہمارے علماء نے اپنے مخالفین سے حسن سلوک پیش نظر رکھا تو ظاہر ہے کہ اختلاف جزئیات مسائل ان کے مزاجوں پر کب مؤثر ہو سکتا تھا اور اس نے اس قسم کی مثالیں پیش کرنے کی ضرورت نہیں۔ مگر ہم بطور تذکرہ چند حالات گزارش کرتے ہیں آج کل خود اہل سنت و جماعت کے مختلف فرقے باہم ایسا ہی اختلاف اور شدت کا برتاؤ کر رہے ہیں جیسا کہ وہ خلاف اہل سنت فرقوں کے ساتھ رکھتے ہیں۔ پس یہ چند مثالیں بھی خالی از نفع نہ ہوگی امام قدوری حنفی اور شیخ ابو حامد اسفرائینی شافعی کے مابین ہمیشہ مناظرہ رہتا تھا۔ مگر شیخ شافعی کا فضل و کمال امام حنفی کی نظروں میں سایا ہوا تھا اور اس لئے وہ ان کی نہایت تعظیم کرتے تھے۔ ۲۲ فقہ عماد الدین شافعی اور قاضی القضاۃ ابوطالب زنبی حنفی آپس میں سخت مخالف تھے۔ شافعی فقہ کو پیام اجل قاضی القضاۃ سے پہلے آ گیا۔ چونکہ ابوطالب کا ایک مخالف دنیا سے کم ہو گیا۔ اس لئے ان کو بظاہر خوشی کا موقع تھا۔ لیکن جب زنبی ان کے دفن سے فارغ ہوئے تو ان کی قبر کے پاس کھڑے ہو کر یہ حسرت ناک شعر پڑھا۔

عقم النساء فلا تلدن شبیہہ ان النساء بمثلہ عقم

خواجه حسن بصری اور امام ابن سیرین میں باہم کسی وجہ سے بد مزگی ہو گئی تھی۔ اسی بے لطفی کے سبب سے امام ابن سیرین خواجه صاحب کے جنازے کے ساتھ تشریف نہیں لے گئے۔ ایک روز کسی شخص نے

﴿مکتبہ المنزلیہ ہی بسنلک الوارف یومہ یقتلک الغضراء متنزہ فیہا مع العلماء والعلماء والادباء﴾

افخس جو کلام فصیح پرشید تھا اپنی جہو کے اشعار کو ان کی خوبی اور روانی کی وجہ سے حفظ کر لیتا۔ اور مجالس الملائم جہاں اور استادوں کے شعر بند میں پیش کرتا وہاں اشعار بالاکو بھی موقع موقع سے سنا سنا جاتا اور فخر یہ کہتا کہ چلو ابن رومی نے اس گننام کو یاد تو کیا اگرچہ جہو کے ساتھ ہی سہی، بگڑے دل شاعر نے جو یہ قصہ سنا تو جل کر بھوکہ بھی چھوڑ دی۔ ۲۳

حیف کہ یہ بہشتی زمانہ بہت دنوں تک مسلمانوں میں قائم رہ کر آخر آں جہانی ہو گیا۔ اور نزاعوں کے دروازے امت مرحومہ کے علما پر کھل گئے۔ پھر کیا تھا قذافی و جبری تو ایک طرف رہے خود اہل سنت و جماعت کے ناجی فرقوں میں وہ وہ جھگڑے ہوئے کہ کشت و خون تک نوبت پہنچی۔ بہت سے پیشوا یاں ملت نے خود سنیوں کے ہاتھوں سے ایسی ایسی اذیتیں برداشت کیں جن کو سن کر دل کانپ اٹھتا ہے۔ امام زاہد شیخ الاسلام انصاری نے جو حنبلی تھے حنفیہ اور شافعیہ علما کے ہاتھوں کیا کیا مصیبتیں نہیں اٹھائیں۔ پانچ مرتبہ ننگی تلوار ان کی گردن پر رکھی گئی وطن چھوڑ کر بلیغ جانا پڑا۔ سلطان الپ ارسلان جب ہرات پہنچا تو مشائخ شہر ایک بہانے سے شیخ الاسلام کے خلوت خانے میں گئے اور ان کے سجادے کے نیچے ایک تانبے کی مورت رکھ دی اور سلطان سے جبری کی کہ ماجرہ یہ ہے کہ شیخ الاسلام وہ بزرگ عالی درجہ ہیں جن کی شان و عظمت کا اہل ظاہر و باطن دونوں نے اعتراف کیا ہے۔

حافظ کبیر ابو نعیم صاحب حلیہ جن کا نام آج تک ادب کے ساتھ لیا جاتا ہے ان کی ایک زمانہ میں حالت تھی کہ مذہبی مخالفت کی وجہ سے لوگوں نے ان سے ملنا چھوڑ دیا تھا۔ اس زمانے میں حلب اور شاعرہ میں اس قدر تعصب بھڑکا ہوا تھا کہ روز قنہ و فساد برپا رہتا تھا۔ ایک دن جب حافظ ابو بکر علی کی مجلس الشیخہ ہوئی تو ایک شخص نے کہیں یہ کہہ دیا جس کو ابو نعیم کی مجلس درس میں چلنا ہو وہ اسے کہتا تھا کہ اہل بے چارے کی شامت آگئی۔ ایک ہنگامہ برپا ہو گیا اور سارے اصحاب حدیث پر ہتھیار لگے مگر اس مصیبت زدہ پردہ پر پڑے تریب تھا کہ وہ اسی موقع پر قتل ہو جائے۔ خدا خدا کر کے کی جان بچی ۲۶ مئی ۱۹۱۰ء کو دمشق میں پیدا ہوئے۔ ان کے والدین کا تعلق تھے ہیں اور اس سے زائد یہ قابل تاسف قصہ، گروہاں میں چاہتے تھے یہ ہے کہ جب کبھی جو کچھ کہا گیا ہمیشہ اس کا نام نصرت دین اور حمایت ملت رکھا گیا۔ مگر ہم اس باب کے اولی و آخر واقعات کو ملائیں تو صاف یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اتفاق و اختلا کے لئے مذاہب و عقائد کے باوری بھی بہت سے اسباب ہیں۔ عنوان ہذا کو ہم ذیل کی نتیجہ خیز حکا پر ختم کرتے ہیں۔

نحو کا امام یزیدی ایک روز امام ادب خلیل بصری سے ملنے گیا۔ خلیل اس وقت ایک و (گدے) پر متمکن تھے۔ یزیدی کو آتا دیکھ کر ایک طرف کو ہو بیٹھے اور وسادے کا ایک حصہ کر دیا۔ یزیدی نے بیٹھ کر کہا کہ میں خیال کرتا ہوں کہ میری وجہ سے آپ تکلیف سے بیٹھے ہیں۔ کراس ادیب بے نظیر نے یہ لا جواب جواب دیا ماضی موضوع علی انہیں متحابین والدنیا لاد انہیں متباغضین یعنی دو دوستوں کے لئے کوئی جگہ تک نہیں اور دو دشمنوں کے لئے سارا جہاں میں وسعت نہیں۔ ۷۷ (جاری ہے)

نئی کتاب..... ایک طالب علم کی

سفری یادداشتیں

نور احمد شاہتاز

ناشر: اسکالرز اکیڈمی کراچی..... ہر اچھے بکسٹال پر دستیاب ہے۔

حواشی

۱۔ تذ۔ ج ۱ صفحہ

۲۔ تذ۔ ج ۱ صفحہ ۱۵۷

۳۔ تذ۔ ج ۱ صفحہ ۱۶

۴۔ فرقہ قدریہ کا یہ عقیدہ ہے کہ بندہ اپنے افعال خیر و شر کا خالق و قادر ہے (الملل والنحل)

۵۔ تذ۔ ج ۱ صفحہ ۱۱۰

۶۔ تذ۔ ج ۱ صفحہ ۱۲۸

۷۔ فرقہ مرجیہ کا یہ عقیدہ تھا کہ ایمان کی حالت میں کوئی معصیت مضر نہیں جیسے کفر میں طاعت مفید نہیں ۱۱۲ الملل والنحل

۸۔ تذ۔ ج ۱ صفحہ ۱۰۸

۹۔ تذ۔ ج ۱ صفحہ ۱۳۸

۱۰۔ تذ۔ ج ۱ صفحہ ۱۶۰

۱۱۔ تذ۔ ج ۱ صفحہ ۱۹۵

۱۲۔ تذ۔ ج ۱ صفحہ ۲۳۸

۱۳۔ تذ۔ ج ۱ صفحہ ۲۸۸

۱۴۔ تذ۔ ج ۲ صفحہ ۷۷

۱۵۔ تذ۔ ج ۱ صفحہ ۳۲۳

۱۶۔ تذ۔ ج ۲ صفحہ ۲۰۲

۱۷۔ تذ۔ ج ۳ صفحہ ۲۳۷

۱۸۔ تذ۔ ج ۳ صفحہ ۱۴۳

۱۹۔ تذ۔ ج ۱ صفحہ ۸۴

۲۰۔ تذ۔ ج ۱ صفحہ ۱۹۴

۲۱۔ تذ۔ ج ۱ صفحہ ۱۲۶

۲۲۔ تذ۔ ج ۱ صفحہ ۲۲۰

۲۳۔ تذ۔ ج ۱ صفحہ ۸۴

۲۴۔ ابن۔ ج ۱ صفحہ ۲۰

۲۵۔ ابن۔ ج ۱ صفحہ ۱۲۹

۲۶۔ ابن۔ جلد ۱ صفحہ ۳۳۲

۲۷۔ تذ۔ ج ۳ صفحہ ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۳۰۰