

## پنشن فنڈ کے مسائل کا فقہی جائزہ

نور ولی شاہ

اجمالی خاکہ

- پنشن کی حقیقت
- پنشن جاری کرنے کا طریقہ
- اہم نوٹ:
- پنشن کا اجراء جائز ہے یا ناجائز؟
- حکومت کیساتھ پنشن کی خرید و فروخت
- ایک شبہ
- جواب
- عام لوگوں سے پنشن کی بیع
- عدم جواز اور حرمت کی وجوہات
- ۱:۔۔۔ غیر مملوک کی بیع
- ۲:۔۔۔ غیر مقبوض کی بیع
- ۳:۔۔۔ حقوق مجردہ کی بیع
- خلاصہ:
- مراجع و ماخذ

## پنشن فنڈ کے مسائل کا فقہی جائزہ

## پنشن کی حقیقت

پنشن انگریزی زبان کا لفظ ہے۔ اردو میں اسے وظیفہ یا امداد کہتے ہیں (1)۔ عربی میں اسے الراتب التقاعدی بھی کہتے ہیں (2)۔ اور ہنسیون بھی کہتے ہیں (3)۔ انگریزی زبان میں اسکی تعریف یوں کی گئی ہے،

A sum of money paid regularly by the government or a private company to a person who does not work anymore

:because they are too old or they have become ill

(4). They find it hard to live on their state pension

ترجمہ:

پیرانہ سالی یا معذوری کی وجہ سے جب کوئی ملازم ملازمت اختیار نہیں کر سکتا، حکومت یا کسی پرائیویٹ ادارے کی جانب سے اسکے نام ایک باقاعدہ آمدنی جاری کرتا۔

دیگر بعض ملکوں کی طرح حکومت پاکستان بھی سرکاری ملازمین کو رٹائرڈ ہونے کے بعد باقاعدگی کے ساتھ ایک مخصوص آمدنی ہر ماہ دیتی رہتی ہے۔ یہ سلسلہ اس ملازم کیلئے تاحیات جاری رہتا ہے۔ پھر یہ سلسلہ اسکی اہلیہ کے نام لکھا جاتا ہے اور وہ بھی آدھی آمدنی half pension وصول کرتی ہے۔ اہلیہ کی وفات کے بعد یہ سلسلہ رک جاتا ہے۔ اس کے بعد اس کی اولاد اسے وصول نہیں کر سکتی۔ پنشن کے مسائل ذکر کرنے سے پہلے ضروری ہے کہ پنشن جاری کرنے کا طریقہ ہمیں معلوم ہو۔

پنشن جاری کرنے کا طریقہ

کسی ملازم کو دوران ملازمت دو طرح کی آمدنی income ملتی ہے۔ ایک اسکی اپنی تنخواہ ہوتی ہے جسے Basic payment کہتے ہیں اور دوسری مختلف وظائف Allowances کی مد میں ملنے والی رقم۔

مثلاً گھر کے کرایہ، میڈیکل چیک اپ، اور نامناسب علاقہ میں فرائض کی انجام دہی وغیرہ کے سلسلے

• من ملاحظہ ہو: صفحہ ۵۵ ہے نمبر ۱: مہارت نمبر ۲: اثبات نمبر ۳: سوالات نمبر ۴: انکشاف

میں مختلف وظائف کا اجراء۔ ان کو انگریزی میں medical, house allowance

unattractive area allowance، وغیرہ کہتے ہیں۔

حکومت کی طرف سے پنشن جاری کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ ملازم کی بنیادی تنخواہ (basic payment) کو اسکی مدت ملازمت [سالوں کے حساب] سے ضرب دی جاتی ہے، پھر انہیں 300/7 سے ضرب دی جاتی ہے۔

اس حسابی عمل سے جو مقدار آتی ہے اسکا 35% حکومت ملازم سے جبراً خرید لیتی ہے [چاہے ملازم راضی ہو یا نہ ہو]۔ باقی 65% حصہ ملازم کو ہر مہینہ ملتا رہتا ہے۔

اہم نوٹ:

رٹائرڈ ہونے کے بعد ملازم کو پیسوں کی ایک بھاری مقدار جو یکمشت ملتی ہے وہ درحقیقت اس 35% حصے کے بیچنے سے حاصل ہوتی ہے۔ طریقہ یہ ہوتا ہے کہ ملازم اگر 50 سال پر رٹائرڈ ہو رہا ہے تو ایک روپے کے بدلے میں تقریباً 450 سے لے کر 500 تک حکومت ادا کرتی ہے۔ اگر 60 سال کی عمر میں رٹائرڈ ہو رہا ہے تو ایک روپے کے بدلے میں حکومت ملازم کو تقریباً 300 روپے ادا کرتی ہے۔

پنشن کا اجراء جائز ہے یا ناجائز؟

حکومت کی طرف سے پنشن کے اجراء پر جواز یا عدم جواز کا حکم لگانے سے قبل یہ معلوم کرنا ضروری ہے کہ یہ عقد فقہ کے کس باب کے تحت آتا ہے۔

غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ پنشن ایک ہبہ اور تبرع ہے۔ کیونکہ کسی ملازم کا بنیادی حق یہ ہے کہ اسے اپنے کام کی مزدوری ملے اور بس۔ باقی رٹائرڈ ہونے کے بعد حکومت کی طرف سے جو اضافی پیسے اسے ملتے ہیں یہ خالص تبرع ہبہ اور احسان ہے۔

الْهَبَةُ التَّبَرُّعُ مَا يَنْتَفِعُ بِهِ الْمَوْهُوبُ لَهُ (5)

علامہ عیم الا احسان صاحب نے ہبہ کی تعریف یوں کی ہے

الهبه في اللغة التبرع مما ينتفع به الموهوب وفي الشرع تمليك العين بلا عوض

ویقال لفاعله واهب ولذلك البال موہوب ولین قبله الموهوب له (6)

یعنی کسی چیز کا مفت دینا ہبہ کہلاتا ہے۔ یہی بات علامہ حسکفی نے  
علامہ حسکفیؒ نے لکھا ہے،

[حمی] لفتہ: اتفضل علی الغیر ولو بغیر مال

وشرعاً: [تملیک العین مجاناً] ای بلا عوض (7)

تو جس طرح اور چیزوں کا ہبہ کرنا اور بطور تبرع کے دینا جائز ہے اسی طرح پنشن کا جاری کرنا بھی  
حکومت کیلئے جائز بلکہ مستحسن ہے۔

حکومت کیساتھ پنشن کی خرید و فروخت

رٹائرڈ ہونے کے بعد حکومت ملازم سے پنشن کا 35% حصہ جبراً خریدتی ہے اور اسکے بدلے میں  
ہر ایک روپے کے مقابلے میں اسے 300 سے لے کر تقریباً 500 روپے تک کی نقد رقم ادا کرتی  
ہے۔

یہ عقد بظاہر ایک سودی معاملہ لگتا ہے، کیونکہ دونوں طرف سے پیسے ہیں اور ایک طرف مشروط زیادتی  
ہے۔ چنانچہ یہ خرید و فروخت ناجائز ہونا چاہئے۔ لیکن چونکہ پنشن کا اجراء ہبہ اور تبرع کے معنی میں  
ہے اور ہبہ اور تبرع پر جب تک موہوب لہ قبضہ نہ کریں تب تک یہ واہب ہی کی ملکیت میں رہتی  
ہے۔ اس لئے جب تک رٹائرڈ ملازم اس پر قبضہ نہ کریں تب تک یہ حکومت ہی کے قبضہ میں رہتی  
ہے۔

دوسری طرف سود کے تحقق کیلئے ضروری ہے کہ معاملہ دو الگ الگ ملکیتوں کے درمیان ہو رہا ہو۔  
کیونکہ سود کے تحقق کے لئے بیع کا ہونا ضروری ہوتا ہے، اور ایک ہی ملکیت میں بیع کا تحقق نہیں  
ہوتا۔ اس لئے اس میں سود بھی نہیں ہوگا۔

علامہ وہب الزحلیؒ نے بیع کی تعریف یوں فرمائی ہے

واصطلاحاً عند الحنفیہ: مبادلۃ مال بمال علی وجه مخصوص (8)

صاحب کنز نے اسکی تعریف یوں کی ہے،

مهر متفقہ ہے جس میں مردم با مردم مبادلۃ کرنے والی کوئی بات نہ ہو \*

## ہومبادلۃ المال بالمال بالتراضی (9)

یعنی آپس کی رضامندی سے دو مالوں کے تبادلے کا نام بیع ہے۔

یہی وجہ ہے کہ غلام اور آقا کے درمیان بیع کا اعتبار نہیں ہوتا کیونکہ دونوں کی ملکیت ایک ہے۔ بلکہ تقریباً تمام فقہاء نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ غلام اور آقا اپنے درمیان سودی لین دین بھی کریں تب بھی سود متحقق نہیں ہوگا کیونکہ دونوں کی ملکیت ایک ہے۔ [جیسا کہ پراویڈنٹ فنڈ کے احکام و مسائل نامی مقالے میں تفصیلاً مذکور ہے]۔

علامہ شامی نے لکھا ہے

ومن شرائط الربا عصمة المبدلين - منھان لا يكون المبدلان مملوکیین لاحد المتبايعین کالسید مع عبده ولا مشترکین فیہما بشرکۃ عنان او معاوضۃ کما فی البدائع (10)

ترجمہ: ربا کے شرائط میں سے ایک شرط یہ بھی ہے کہ جن دو اشیاء کا باہمی تبادلہ کیا جا رہا ہے وہ کسی ایک شخص کی ملکیت میں نہ ہو۔ جیسے غلام کا اپنے آقا سے تفاضلاً عقد بیع کرنا جائز ہے۔ اسی طرح دو شخصوں میں اگر شرکت عنان یا شرکت معاوضہ ہو۔ (تو ان کے درمیان بھی تفاضلاً عقد بیع کرنا جائز ہے اور ان میں سود متحقق نہیں ہوگا)

علامہ برہان الدین مرغینانی نے بھی لکھا ہے کہ غلام اور آقا کے درمیان ربا اسلئے متحقق نہیں ہوتا کہ دونوں کی ملکیت ایک ہے۔

ولاربا بین مولیٰ وعبده لان العبد مانی یدہ لمولاه فلا یتحقق الربا (11)

علامہ ابن ہمام نے اسکی علت لکھتے ہوئے فرمایا ہے

فلا یتحقق الربا لعدم تحقق البیع (12)

مندرجہ بالا تحقیق سے معلوم ہوا کہ سود کا ثبوت وہاں ہوتا ہے جہاں معاملہ دو الگ الگ ملکیتوں کے درمیان ہو رہا ہو۔ اور پشن کے بارے میں ماقبل میں لکھا تھا کہ یہ صہبہ اور تبرع ہے۔ صہبہ اور تبرع پر جب تک موهوب لہ (رٹائرڈ ملازم) قبضہ نہ کرے تب تک مالک [حکومت] کی ملکیت ہی شمار ہوتے ہیں۔ اس لئے اس بیع میں سود کا متحقق نہیں ہوگا۔

مجلہ الاحکام میں ہے المادة 837: معقد الهبة بالايجاب والقبول وتتم بالقبض (13)

ملا خرو نے لکھا ہے التبرع لا يتم الا بالقبض (14)

یعنی ہبہ اور تبرعات پر جب تک قبضہ نہ کیا جائے تام نہیں ہوتے۔

لہذا حکومت اور ملازم کے درمیان پنشن کی مصنوعی بیع کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔ کیونکہ یہ معاملہ دو ملکیتوں میں نہیں بلکہ ایک ہی ملکیت [حکومتی ملکیت] میں ہو رہا ہے۔ یہ بیع ملازم کی مرضی سے ہو رہی ہو یا اسکی مرضی کے بغیر، دونوں صورتوں میں جائز اور سود سے پاک ہے۔ اس لئے حکومت کا ملازم کی تنخواہ سے ایک مخصوص مدد کاٹنا اور پھر اس کو سود کے ذریعے بڑھانا جائز ہے، اس میں سود کا تحقق نہیں آئے گا کیونکہ یہاں معاملہ ایک ہی ملکیت (حکومت) میں ہو رہا ہے۔

### ایک شبہ

یہاں پر کوئی یہ سوال کر سکتا ہے کہ یہ حقیقت میں اگرچہ ہبہ ہو لیکن یہاں تو بیع کے نام سے ہو رہا ہے۔ اس لئے اس پر بیع کے احکام جاری ہونے چاہئے۔ اور جس طرح دیگر بیوعات میں ایک طرف ہم جنس اور ہم قدر چیز کی مشروط زیاتی سود کھلائی جاتی ہے اور اہل علم اسے ناجائز قرار دیتی ہے اسی طرح اس عقد میں بھی حکومتی زیادتی کو سود قرار دے کر ناجائز قرار دینا چاہئے۔

جواب

یہ عقد (ملازم کو پنشن دینے سے قبل اس کا ایک حصہ اس سے واپس خریدنا) اگرچہ بیع کے نام سے ہو رہا ہے مگر درحقیقت ہبہ ہی ہے۔ گویا حکومت کچھ نقدی ابھی مفت دے رہی ہے اور کچھ ہرمہینہ بعد دے گی۔ باقی اس کو بیع کا نام دینے کی وجہ سے اس کی ماہیت اور حقیقت تبدیل نہیں ہوتی، کیونکہ معاملات میں ظاہری الفاظ کا اعتبار نہیں ہوتا بلکہ اصل اعتبار مقصود اور معانی کا ہوتا ہے۔

مشہور قاعدہ ہے،

العبرة في العقود للمقاصد والمعاني لا للالفاظ والمباني ولذا يجرى حكم الرهن

في البيع بالوفا (15) (16)

بیع بالوفا کو رہن کا حکم اسلئے دیا گیا ہے کہ معاملات میں اصل اعتبار مقصود کا ہوتا ہے، ظاہری الفاظ کا

نہیں۔ اور بیچ بالوفاء رہن ہی کی طرح ہے۔ اگرچہ یہ عقد بیع کے نام سے ہو رہا ہے۔ صاحب عتایہ نے عرایا کے جواز پر ایسی جاندار گفتگو فرمائی ہے جو اس پنشن کے مسئلے پر من و عن منطق ہوتی ہے۔

آپ نے لکھا ہے

وتأويلها ان يهب الرجل ثمرة نخلة من بستانه لرجل ثم يشق على المعري دخول المعري له في بستانه كل يوم لكون اهله في البستان ولا يرضى من نفسه خلف الوعد والرجوع في الهبة، فيعطيه مكان ذلك ثمراً مجزواً بالحرص ليدفع ضرره عن نفسه ولا يكان مخلفاً لو عده.

وبه نقول، لان الموهوب لم يصير ملكاً للموهاب له مادام متصلاً بملك الواهب، فما يعطيه من الثمر لا يكون عوضاً بل هبة مبتدئة و يسمى بيعاً مجازاً لانه في الصورة عوض يعطيه للتحرز عن خلف الوعد (17) ترجمہ:

آپ ﷺ نے انکل سے خرید و فروخت کرنے سے منع فرما کر عرایا کی جو اجازت دی ہے اسکی تاویل یہ ہے کہ کسی باغ کا مالک چند مخصوص کھجوروں کا پھل کسی اجنبی کو ہبہ کرتا تھا، پھل پکنے کے وقت مالک باغ اپنے اہل و عیال سمیت باغ میں سکونت اختیات کرتا۔ موهوب لہ [جس کو پھل ہبہ کیا گیا تھا] روزانہ ان مخصوص کھجوروں کا پھل توڑنے کے لئے باغ میں آتا، مالک باغ پر یہ کافی گراں گزرتا، نہ وہ وعدہ خلافی کر سکتا تھا اور نہ ہبہ سے رجوع کرنا چاہتا تھا۔

وہ اس موهوب لہ سے کہتا تھا کہ میں کئے ہوئے کھجوروں کی اتنی مقدار آپ کو دیتا ہوں جسکے بدلے میں آپ ان مخصوص کھجوروں پر موجود پھل میرے لئے چھوڑ دو۔ اسے عرایا کہتے ہیں اور یہ عقد ہمارے نزدیک جائز ہے۔ کیونکہ ان کھجوروں پر جب تک موهوب لہ قبضہ نہ کریں وہ اسکی ملکیت میں داخل نہیں ہوتی بلکہ برابر باغ کے مالک کی ملکیت میں رہتی ہیں۔

اب باغ کے مالک کی طرف سے جو کھجور یکمشت دی جا رہی ہے وہ درحقیقت کسی چیز کی عوض نہیں ہے، بلکہ

☆ نبی کریم ﷺ کے بارے میں ☆ توہین آمیز خاکوں کی اشاعت قائل مذمت ہے ☆

ابتداً گویا مالک نے پہلے بہہ سے رجوع کیا اور یہ کھجوریں بہہ کی [بہہ ہے۔ اسکو مجازاً بیع کہا جاتا ہے۔ کیونکہ مالک وعدہ خلافی سے بچنے کیلئے یہ کئی ہوئی کھجوریں بظاہر موہبہ کھجوروں کے عوض میں دے رہا ہے۔

تو جس طرح عرایا کی بیع اسلئے جائز ہے کہ نام اسکا اگرچہ بیع رکھا گیا ہے مگر درحقیقت بہہ ہی ہے (گویا پہلے بہہ سے اس نے رجوع کر کے کئی ہوئی کھجوریں بہہ کی)، اسی طرح پنشن کی بیع حکومت سے جائز ہے، کیونکہ یہ بھی درحقیقت بہہ ہی ہے، اگرچہ نام بیع کا ہو۔ (گویا حکومت نے پہلے بہہ سے رجوع کر کے کچھ رقم ابھی آپ کو [رٹائرڈ ہونے کے وقت] بہہ کی اور کچھ آئندہ ہر ماہ آپ کو بہہ کرے گی۔)

عام لوگوں سے پنشن کی بیع

ما قبل میں جو حکم مذکور تھا وہ حکومت سے متعلق تھا۔ یہاں پر ہم عام لوگوں کیساتھ پنشن کی بیع و شراء کے جواز اور عدم جواز پر بحث کریں گے۔

حکومت کے ساتھ پنشن کی بیع اس لئے جائز تھی کہ وہ درحقیقت بہہ اور تبرع ہی تھا۔ نام صرف بیع کا تھا۔ جبکہ عام لوگوں کے ساتھ پنشن کی خرید و فروخت کو بہہ قرار نہیں دیا جاسکتا کیونکہ یہاں معاملہ دو ملکیوں کے درمیان ہو رہا ہے۔ شریعت کی رو سے عام لوگوں کے درمیان پنشن کی بیع و شراء ناجائز اور حرام ہے۔

عدم جواز اور حرمت کی وجوہات

۱۔۔۔ غیر مملوک کی بیع

جو پنشن آپ بیچ رہے ہیں وہ اب تک حکومت کی ملکیت میں ہے۔ آپ اس کے مالک نہیں ہیں۔ کیونکہ بہہ اور تبرع میں ملکیت قبضہ کے بعد تام ہوتی ہے۔ اور اس پر آپ نے ابھی تک قبضہ نہیں کیا ہے، اسلئے آپ ابھی تک اس کے مالک نہیں ہیں۔

التبرع لایتم الا بالقبض (18)

اور یہ بات معلوم ہونی چاہیے کہ جس چیز کے آپ مالک نہیں ہیں اس کو آگے فروخت نہیں کر سکتے۔

علامہ ابن قیمؒ نے معقود علیہ کے شرائط ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے

وفرج بالمملوک بیع مالا یملک (19)



علامہ شامی نے لکھا ہے لان بیع مالایمک باطل کما علم مما مر (20)

ترجمہ: اور جس چیز کے آپ مالک نہ ہو اس کو بیچنا ناجائز ہے۔

لہذا عام لوگوں سے پنشن کی بیع باطل ہے۔

۲:۔۔۔ غیر مقبوض کی بیع؛

پنشن پر چونکہ آپ کا قبضہ نہیں ہوا ہے، اسلئے اگر آپ اس کے مالک بھی ہوتے تب بھی آگے اسکی بیع کرنا آپ کے لئے جائز نہیں تھا، کیونکہ آگے بیچنے کے لئے اس چیز پر قبضہ کرنا ضروری ہے تاکہ آپ وہ چیز مشتری کو دینے پر قادر ہو جائیں۔

علامہ شامی نے لکھا ہے کہ کوئی شخص مچھلی پکڑ کر اپنے مملوکہ تالاب میں ڈالے تو وہ مچھلی اس کی ہو جاتی ہے۔ اب اگر یہ اس کے پکڑنے پر قادر ہے تو اسکی بیع جائز ہے اور اگر پکڑنے پر قادر نہیں ہے تو بیچنا ناجائز ہے۔

ثم ان امكن اخذه بلا حيلة جاز بيعه لانه بيع مملوك مقدر للتسليم والالم بجز لعدم القدرة على التسليم (21)

۳:۔۔۔ حقوق مجردہ کی بیع

یہ حقوق مجردہ کی بیع کے قبیل سے ہے۔ اور حقوق مجردہ کی بیع فقہاء کے نزدیک فاسد ہے۔

علامہ شامی نے لکھا ہے لان الاعتياض عن مجرد الحق باطل (22)

اس عبارت سے کچھ آگے علامہ شامی نے لکھا ہے کہ حکومتی اداروں میں اگر کسی شخص کی نوکری ہو اور معین تنخواہ بھی ہو تو وہ کسی اور کو اپنی تنخواہ فروخت نہیں کر سکتا۔

قوله: وعلى هذا لا يجوز الاعتياض عن الوظائف بالادقاف من الممتدة وخطابة واذان ورافعة وبوابة ولا على وجه البيع ايضا لان بيع الحق لا يجوز (23)

ترجمہ:

یہی وجہ ہے کہ اوقاف کے مختلف وظائف جیسے امامت، خطابت، مؤذنی، چڑاسی اور چوکیداری وغیرہ کے بدلے میں کسی سے کوئی معاوضہ لینا جائز ہے اور نہ انکی بیع، کیونکہ حقوق مجردہ کی بیع ناجائز ہے۔

مفتی محمد تقی عثمانی کا بیع الحقوق المجردة کے نام سے ایک مقالہ بھی ہے جو آپ نے 1988ء میں کویت

☆ گستاخ رسول کو سر کا خطاب قائل صحت ہے ☆

میں ہونے والے مجمع الفقہ الاسلامی کے کانفرنس کیلئے لکھا تھا۔ آپ اس مقالے میں لکھتے ہیں  
والذی يتلخص من كلام الفقهاء في هذا الباب ان بيع حق الوظيفة لا يجوز عندہم (24)

خلاصہ:

مندرجہ بالا وجوہات کی بنا پر عام لوگوں سے پنشن کی بیع کرنا جائز نہیں ہے۔ ہاں حکومت کے ساتھ یہ معاملہ کرنا جائز ہے۔ چنانچہ حکومت اگر آپ سے سارا پنشن خریدنا چاہے تو بھی جائز ہے کیونکہ یہ درحقیقت بیع نہیں ہے بلکہ ایک مہر سے رجوع اور دوسری چیز کا مہر کرنا ہے، جو کہ جائز ہے۔  
واللہ تعالیٰ اعلم

## مراجع و ماخذ

- (1) Oxford English to Urdu Dictionary:
- (2) Dict box.
- (3) Dict box.:
- (4) Cambridge Advanced learner's Dictionary.
- (5) طلبۃ الطلبة فی الاصطلاحات الفقہیۃ ص: 226
- (6) عمیم الاحسان صاحب رحمہ اللہ قواعد الفقہ ص: 240
- (7) حصکفی رحمہ اللہ الدر المختار۔ کتاب الہبۃ ۵۶۷ھ مکتبہ علوم عربیہ
- (8) وہبۃ الزحیل۔ الفقہ الاسلامی و ادلتہ۔ القسم الثالث۔ الفصل الاول عقد البیع ۱۱۱ھ ادار الفکر
- (9) ابن نجیم۔ کنز الدقائق۔ کتاب البیع۔ باب الربا ص ۲۵۸ مکتبہ رحمانیہ
- (10) ابن عابدین۔ رد المحتار۔ کتاب البیوع۔ باب الربا ۷/ ۴۱۷ مکتبہ علوم اسلامیہ
- (11) برہان الدین۔ ہدایہ۔ کتاب البیوع۔ باب الربا۔ ۳/ ۹۰ المیزان کتب خانہ
- (12) ابن الہمام۔ شرح فتح القدر۔ کتاب البیوع۔ باب الربا۔ ۷/ ۳۷۳ دار الکتب العلمیہ

☆☆☆☆☆ گستاخ رسول کو سر کا خطاب قابل مذمت ہے ☆☆☆☆☆

- (13) علی حیدر آفندیؒ۔ شرح مجلۃ الاحکام۔ کتاب الہبۃ۔ الباب الاول۔ ۳/۱۔ ۳۷۳۔ دار الکتب العلمیۃ
- (14) ملا خسرؤ۔ درر الحکام شرح غرر الاحکام۔ کتاب الکفالتہ۔ فصل لہما دین۔ الخ
- ۳۰۶/۲ دار الاحیاء الکتب العربیۃ
- (15) عیم الاحسان صاحبؒ۔ المجموعۃ للقواعد الفقہیۃ۔ التعریقات الفقہیۃ ص ۶۲۔ مکتبۃ البشری
- (16) علی حیدر آفندیؒ۔ شرح مجلۃ الاحکام۔ مقدمہ۔ المقالة الثانیۃ القواعد الکلیۃ ۱۵/۱ دار الکتب العلمیۃ
- (17) عنایۃ علی حامش فتح القدیر۔ کتاب المیوع۔ باب البیع الفاسد۔ ۳۸۳/۶۔ ۳۸۳۔ دار الکتب العلمیۃ
- (18) ملا خسرؤ۔ درر الحکام شرح غرر الاحکام۔ کتاب الکفالتہ۔ فصل لہما دین۔ الخ ۳۰۶/۲ دار الاحیاء الکتب العربیۃ
- (19) ابن نجیمؒ۔ البحر الرائق۔ کتاب البیع ۴۳۵/۵۔ مکتبۃ رشیدیۃ
- (20) ابن عابدینؒ۔ رد المحتار علی الدر المختار۔ کتاب المیوع۔ باب البیع الفاسد۔ مطلب استثناء العمل۔۔ الخ ۲۵۷/۷۔ مکتبۃ علوم اسلامیہ
- (21) ایضاً۔ ۲۵۷/۷
- (22) ابن عابدینؒ۔ رد المحتار علی الدر المختار۔ کتاب المیوع۔ مطلب لا یجوز الاعتیاض عن الحقوق المجردۃ ۳۱/۷۔ مکتبۃ علوم اسلامیہ
- (23) ابن عابدینؒ۔ رد المحتار علی الدر المختار۔ کتاب المیوع۔ مطلب فی الاعتیاض عن الوظائف۔ الخ ۳۲/۷۔ مکتبۃ علوم اسلامیہ
- (24) مفتی تقی عثمانیؒ۔ بحوث فی قضایا فقہیۃ معاصرۃ۔ بیع الحقوق المجردۃ ص ۱۰۶۔ مکتبۃ المعرفیۃ