

حدیث اور اہل السنۃ و الجماعۃ

(ڈاکٹر فضل الرحمان)

(حدیث پر سلسلہ مقالات کی یہ چوتھی کڑی ہے ۔ آئندہ شمارہ میں اس کی پانچویں اور آخری قسط پیش خدمت کی جائے گی جس میں پچھارے تمام مباحث کے نتائج درج ہوں گے ۔ اس کی اشاعت کے انتظار کی زحمت فرمائیں ۔)

اسلام کی مذہبی تاریخ کی ایک نمایاں خصوصیت، جسے پیش نظر رکھنا اور جس کی اہمیت کو پہچاننا اس تاریخ کو صحیح طور پر سمجھنے کے لئے لازمی ہے، یہ ہے کہ جس لمحہ سیاسی، کلامی، اور فقہی اختلافات سے امت کی وحدت کا شیرازہ منتشر ہونے لگا، اسی وقت اس وحدت کی حفاظت کا جذبہ اور تصور بھی قوت پکڑنے لگا ۔ یہ عقیدہ کہ یہ وحدت ایک مخصوص قسم کی ترکیب یا آمیزہ (Synthesis) ہوگی اور یہ سیانہ روی اور اعتدال کا راستہ ہوگا، اس تصور کا منطقی اور لازمی نتیجہ ہے ۔ اس مفہوم کو بعد میں لفظ ”سنت“ کے ذریعہ ظاہر کیا گیا ۔ یہی وجہ ہے کہ الفاظ ”السنت والجماعت“ نہ صرف ہمیشہ ساتھ ساتھ استعمال کئے جاتے ہیں، بلکہ ان میں لزوم کا رشتہ بھی پایا جاتا ہے ۔

ابتدا ہی سے ”اہل السنۃ والجماعت“ کہلانے والے گروہ کے پیش نظر بنیادی کام یہ نہ تھا کہ مذہبی حقائق کی تعیین و تعریف کر کے انہیں دوسروں پر مسلط کرے، بلکہ اس کا مقصد تو صرف یہ تھا کہ وہ انہیں استحکام بخشے اور مناسب طریقہ پر ان کی توضیح و تشریح کرے ۔ اسی طرح اس کے سامنے یہ مقصد بھی نہ تھا کہ وہ انسان اور خدا کے درمیان ایک واسطہ کی حیثیت اختیار کر لے، نہ یہ تھا کہ وہ مختلف مذہبی گروہوں کے کلامی یا فتنی تنازعوں کے مابین خود ایک فریق کی حیثیت اختیار کر لے بلکہ اس کے پیش نظر تو یہ تھا کہ ان گروہوں کے درمیان توازن پیدا کر کے جہاں تک ممکن ہو انہیں اعتدال اور

میالہ روی سے تجاوز نہ کر لے دے۔ اہل سنت کے نظام فکر و عمل کی تشکیل کے اس مہتمم بالشان عمل میں جن لوگوں نے سب سے زیادہ موثر حصہ لیا وہ اہل الحدیث ہی تھے۔

سیاسی جنگوں اور ان کے بعد جو کلاسی بحثیں چھڑیں، ان کے نتیجہ میں ایک خاص قسم کی احادیث کا نشو و نما ہوا جن میں پیش گوئی کی کیفیت پائی جاتی ہے۔ اس قسم کی احادیث کو ”احادیث الفتن“ کے نام سے موسوم کرتے ہیں اور یہ حدیثیں اس خانہ جنگی سے متعلق ہیں جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد شروع ہوئی۔ ان احادیث کا مقصد صاف طور پر یہ نظر آتا ہے کہ خوارج اور اہل تشیع کی سیاسی اور کلامی انتہا پسندیوں کے مابین ایک درمیانی راستہ پیدا کیا جائے۔

مسلمانوں کی سیاسی خانہ جنگی سے متعلق ان احادیث کے لئے وجہ جواز پیش کرنے کی غرض سے بعض ایسی احادیث کی اشاعت کی گئی، جو اس نوعیت کی تمام حدیثوں پر حاوی ہیں۔ مثلاً: حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کی حسب ذیل حدیث :-

عن حذیفۃ قال : قام فینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مقاماً ما ترک شیئاً یکون فی مقامہ ذاک الی قیام الساعۃ الا حدث بہ حفظہ من حفظہ ونسیہ من نسیہ قد علمہ اصحابی ہولاء وانہ لیکون منہ الشئ قد نسیہ فاراہ فاذکرہ کما یذکر الرجل وجہ الرجل اذا غاب عنہ ثم اذا راہ عرفہ۔ (متفق علیہ)

یعنی ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک بار (ہم سے خطاب کرنے کے لئے) ہمارے درمیان اس طور پر کھڑے ہوئے کہ انہوں نے اپنے خطبہ میں کوئی (اہم) بات نہیں چھوڑی جو تا قیامت واقع ہوسکتی ہو اور جس کا تذکرہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے خطبہ میں نہ کیا ہو۔ کچھ لوگ ہیں جنہوں نے اس خطبہ کو یاد رکھا اور بعض لوگ ایسے بھول گئے۔ اس میں بعض باتیں ایسی ہیں کہ جب کبھی سامنے آجاتی ہیں تو میرے حافظہ میں تازہ ہوجاتی ہیں، جس طرح کسی آدمی کو ایسے شخص کی صورت کا موعوم سا خیال ہو جس کو اس نے عرصہ دراز پہلے دیکھا ہو۔“

پہچان لیتا ہے۔“ یہ حدیث صحیح بخاری اور صحیح مسلم دونوں میں موجود ہے۔ (۱) اسی مضمون کی ایک اور روایت یہ ہے:-

عن حذيفة قال : والله ما أدري انسى اصحابي ام تناسوا
والله ما ترك رسول الله صلى الله عليه وسلم من قائد فتنة
الى ان تنقضى الدنيا يبلغ من معه ثلثمائة فصاعداً الا قد سماه
لنا باسمه واسم اميه واسم قبيلته (رواه ابو داؤد)

یعنی ”ابو داؤد نے حضرت حذیفہ رض سے یہ روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا: میں نہیں جانتا کہ میرے ساتھی (سچ مچ) بھول گئے یا وہ ظاہر یہ کرتے ہیں کہ الہیں یاد نہیں رہا۔ خدا کی قسم رسول اللہ ص لے تو روز قیامت تک برپا ہوئے والے سیاسی تنازعہ کے ہر اس رہنما کی شناخت اس کے اپنے اور اس کے آبا و اجداد کے اور قبیلے کے ناموں کی تفصیل کے ساتھ کرادی تھی جس کے متبعین کی تعداد تین سو یا اس سے زیادہ تک پہنچی ہو۔“ (۲) حدیث فتن کا ایک مثالی نمونہ بخاری اور مسلم کی حسب ذیل روایت ہے جو ان ہی حضرت حذیفہ رض سے مروی ہے:-

[سمعت حذيفة بن اليمان يقول] كان الناس يستلون رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الخير وكنت أسأله عن الشر مخافة ان يدركني فقلت: يا رسول الله انا كنا في جاهلية وشر ف جاءنا الله بهذا الخير فهل بعد هذا الخير من شر؟ قال: نعم قلت: فهل بعد ذلك الشر من خير؟ قال: نعم وفيه دخن قلت: وما دخنه؟ قال: قوم يستنون بغير سنتي ويهدون بغير هدى تعرف منهم وتذكر۔ قلت: فهل بعد ذلك الخير من شر؟ قال: نعم دعاة على ابواب جهنم من اجابهم اليها قذفوه فيها قلت: يا رسول الله صفهم لنا قال: هم من جلدتنا ويتكلمون

بالسنتنا قلت: فما تأمرني ان ادركني ذاك قال: تازم جماعة
المسلمين وامامهم قلت: فان لم تكن لهم جماعة ولا امام قال:
فاعتزل تلك الفرق كلها ولو ان تعض باصل شجرة حتي
يدركك الموت وانت على ذاك (متفق عليه) وفي رواية
لمسلم قال: يكون بعدى ائمة لا يهتدون بهداهي ولا يستنون
بسنتي وسيقوم فيهم رجال قلوبهم قلوب الشياطين في جحمان
انس - قال حذيفة قلت: كيف اصنع يا رسول الله ان ادركت
ذاك قال: تسمع وتطيع الامير وان ضرب ظهرك واخذ
مالك فاسمع واطع -

یعنی ” حضرت حذیفہ بن الیمان رضہ کہتے تھے کہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم سے خبر کے متعلق سوال کرتے تھے اور میں آپ سے شرکی نسبت
پوچھا کرتا تھا مبادا میں خود اس میں مبتلا ہو جاؤں - اس لئے ایک
مرتبہ میں نے سوال کیا: یا رسول اللہ پہلے ہم جہالت اور ہدی میں مبتلا
تھے پھر (آپ کے ذریعہ) خدا نے ہمیں بھلائی عطا کی - کیا اس کے بعد ایک
مرتبہ پھر ہدی کا دور ہوگا؟ رسول اللہ ص نے فرمایا: ہاں - ایسا ہی ہوگا -
میں نے دریافت کیا: کیا ہدی کے بعد پھر نیکی کا فروغ ہوگا؟ رسول اللہ ص
نے فرمایا: ہاں - لیکن اس میں برائی کی بھی آمیزش ہوگی - میں نے سوال
کیا: آمیزش کس قسم کی ہوگی؟ رسول اللہ ص نے فرمایا: بعض لوگ میری
سنت کو چھوڑ کر دوسرے طریقوں کا اتباع کریں گے، اور لوگوں کو اس
راہ پر چلائیں گے جس پر میں نے انہیں نہیں چلایا تھا - ان کے بعض اعمال
اچھے ہوں گے اور بعض برے - میں نے پھر رسول اللہ ص سے دریافت کیا:
کیا خیر و شر کے اس امتزاج کے بعد برائی پھر پھیل جائے گی؟ آپ نے جواب
دیا: ہاں - کچھ لوگ دوزخ کے دروازے پر کھڑے نئی نئی باتیں
پھیلانیں گے - جو شخص ان کی بات سنے گا اسے وہ اٹھا کر جہنم میں ڈال
دیں گے - میں نے رسول اللہ ص سے کہا: ان لوگوں کی کیفیت بیان فرمائیے -
رسول اللہ ص نے فرمایا: ان لوگوں کی کیفیت بیان فرمائیے اور

ہماری ہی زباں میں بات کریں گے۔ میں نے بوجھا: اگر میں اپنے آپ کو اس صورت حال سے دو چار پاؤں، تو ایسی حالت میں میرے لئے آپ کیا حکم دیں گے؟ آپ نے جواب میں فرمایا: مسلمانوں کے سوا اعظم اور سیاسی رہنماؤں سے متمسک رہو۔ میں نے دریافت کیا: لیکن اگر ان کا کوئی اکثریتی گروہ نہ ہو اور نہ کوئی سیاسی رہنما، تب کیا کروں؟ رسول اللہ ص لے فرمایا: ایسی صورت میں تمام گروہ بندیوں سے کنارہ کش ہو جاؤ، خواہ تمہیں کسی درخت کی جڑوں سے چمٹ کر کیوں نہ رہنا پڑے، تا آنکہ تم کو موت آجائے۔“ (۳) اسی حدیث کی ایک دوسری شکل جس کو امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں روایت کیا ہے، یہ ہے۔ ”میرے بعد ایسے سیاسی رہنما پیدا ہوں گے، جو میری ہدایت کی پیروی نہیں کریں گے اور ان میں ایسے لوگ بھی پیدا ہوں گے جن کا جسم تو انسانوں کی مانند ہوگا مگر ان کے دل شیاطین کے ہوں گے۔“ حذیفہ رض کہتے ہیں، میں نے رسول اللہ ص سے دریافت کیا: یا رسول اللہ ایسی صورت حال میں مجھے کیا کرنا چاہیے؟ اس پر رسول اللہ ص نے جواب دیا: وقت کے سیاسی رہنما کی بات سنو اور اس کی اطاعت کرو، اور خواہ وہ تمہاری پشت پر کوڑے ہی کیوں نہ لگائے، اور تمہارا سرمایہ ضبط کر لے تمہیں اس کی بات سنی چاہئے اور اس کے احکام کی اطاعت کرنی چاہئے۔“ (۴)

مذکورہ بالا دونوں حدیثوں کو رسول اللہ ص کے واقعی ارشادات کی حیثیت سے قبول کرنا ممکن نہیں۔ اسی طرح اس حدیث کو بھی ارشاد لبوی کی حیثیت سے تسلیم نہیں کیا جاسکتا، جو ان دونوں سے پہلے گزر چکی ہے اور جو پش گوئی کرنے والی احادیث کا مرکزی ستون ہے۔ مجموعی طور پر ان سب احادیث کی تعلیم یہ ہے کہ مسلمان اکثریت سے کٹ کر الگ نہ ہوں۔ اور بھر قیمت سیاسی رہنماؤں کی اطاعت کرتے رہیں بجز اس کے کہ ایسا کر لے سے صریحی کفر لازمی آئے۔ اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ اجماع (تمسک بالجماعت) سے متعلق جو احادیث ہیں وہ خانہ جنگی کے اس زمانے کے شدید سیاسی تقاضے پر مبنی ہیں۔ یہ حکم کہ اگر حاکم وقت عدل و انصاف کے خلاف کام کر رہا ہو تو بھی اس کی اطاعت کرنی ضروری ہے اس زمانے کے لحاظ سے یقیناً ایک دانشمندانہ مشورہ تھا اور مسلسل خانہ جنگیوں

سے پیدا ہونے والے سیاسی تقاضوں کا لازمی نتیجہ تھا ۔ اس کا خطاب خاص طور پر ان لا علاج باغیوں کی طرف تھا جنہوں نے بغاوت کو پیشے کے طور پر اختیار کر لیا تھا اور جنہیں تاریخ ”خوارج“ کے نام سے جانتی ہے ۔

خارجیت کی مخالف احادیث کی نمائندہ حدیث وہ ہے جو خارجیوں کی باغیانہ فطرت کے بالمقابل مکمل انفعالیات، سکون پسندی اور دنیا سے کنارہ کشی کی تعلیم دیتی ہے ۔ صحیح مسلم کی یہ حدیث درج ذیل ہے :-

عن أبي بكرة قال : قال رسول الله ﷺ ستكون فتن القاعد فيها خير من القائم والقائم فيها خير من الماشي والماشي فيها خير من الساعي (الى آخر الحديث) - رواه مسلم

یعنی ” حضرت ابو بکرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ خانہ جنگیوں کا ایک دور آئے گا جب گھر بیٹھنے والا آدمی کھڑے رہنے والے سے بہتر ہوگا، اور کھڑا رہنے والا آدمی راستہ چلنے والے سے بہتر ہوگا، اور جو شخص راستہ چلے گا وہ دوڑنے والے آدمی سے بہتر ہوگا الخ ۔ “ (۵) یہ حدیث خارجیوں کی فعالیت اور سیاسی امور سے ان کی دلچسپی کا توڑ کرتی ہے ۔ واقعہ یہ ہے کہ بعض اوقات ایسی احادیث جن میں دنیا سے الگ تھلگ رہنے کی تعلیم دی گئی ہے، عقیدہٴ اجماع کو بالکل باطل کر دیتی ہیں اور خالص انفرادیت کی تعلیم دیتی ہیں ۔ مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی گئی ہے کہ آپ نے عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کو نصیحت کرتے ہوئے فرمایا :

عن عبدالله بن عمرو ان النبي صلى الله عليه وسلم قال : كيف بك اذا ابقيت في حثالة من الناس مرجت عهدهم و اماناتهم واختلفوا فكانوا هكذا وشبك بين اصابعه قال : ما قامني قال : عليك بما تعرف ودع ما تنكر و عليك بخاصة نفسك و اياك و عوامهم وفي رواية الزم في بيتك و املك عليك لسانك وخذ ما تعرف ودع ما تنكر و عليك بامر خاصة نفسك ودع امر العامة (رواه الترمذي و صححه)

لیکن شیعوں کی تمام احادیث یکسر مخالف خوارج نہیں ہیں مثلاً امام احمد بن حنبل رحمہ ابو داؤد رحمہ ترمذی رحمہ اور ابن ماجہ رحمہ نے ایک حدیث روایت کی ہے جس میں ایک ایسے سیاسی عقیدہ کا نفوذ پایا جاتا ہے جو بلاشبہ خارجی لاصل ہے۔ اس حدیث کی عبارت درج ذیل ہے :-

عليها بالنواجذ (الى اخر الحديث) رواه احمد وابوداود والترمذي

۱۰۰

یعنی ”حضرت عرباض بن ساریہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ..... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری (آخری) نصیحت یہ ہے کہ خدا سے ڈرتے رہو اور اپنے سیاسی رشتہ کی کامل اطاعت کرو، اگرچہ وہ کوئی سیاہ فام حبشی غلام ہی کیوں نہ ہو۔ میرے بعد جو لوگ زندہ رہیں گے وہ (مسلمانوں میں) شدید اختلافات رونما ہوتے دیکھیں گے۔ ایسی حالت میں میری سنت اور خلفائے راشدین کی سنت کا التزام کرنا اور اسے دائروں سے (خوب مضبوطی سے) پکڑ رکھنا۔“ (۷)

اس حدیث میں مکمل سیاسی اطاعت کا جو حکم پایا جاتا ہے وہ مخالف خوارج ہے لیکن استحقاق حکومت کے دائرہ کو ”سیاہ فام حبشیوں“ تک وسعت دیدینا خارجی عقیدہ کے نفوذ کی اتنی واضح علامت ہے کہ سطحی نظر رکھنے والا آدمی یوں اسے محسوس کر سکتا ہے۔ کیونکہ سنیوں کا عقیدہ تھا کہ ساریہ ائمہ (یعنی سیاسی رعیت) صرف فریق میں سے ہونگے۔ جب کہ اہل تشیع امامت کو صرف اہل بیت کے لئے مخصوص سمجھتے تھے۔ صرف خوارج ہی اس بات کے قائل تھے کہ سیاسی امامت و رعیتائی کا حق ہر مسلمان حاصل کر سکتا ہے ”خواہ وہ سیاہ فام حبشیوں ہی میں سے کیوں نہ ہو“ ان کے نزدیک اس حق کے حصول کی صرف ایک شرط تھی۔ اس عظیم منصب کے لئے اہلیت۔ یہ اہلیت کہ اہل السنۃ والجماعۃ نے اپنے عقیدہ میں بعض عناصر ”دائیں بازو“ سے اور بعض ”بائیں بازو“ سے لے کر داخل کر لئے ہیں صرف مجولہ بالا حدیث تک محدود نہیں، بلکہ واقعہ یہ ہے کہ امتزاج اور اعتدال کی یہ حکمت عملی ہی اصل السنۃ والجماعۃ کا اصل الاصول ہے۔

درمیانی راستے (صراط مستقیم) پر چلنے والی اکثریت (سواد اعظم) کا یہ تصور اگرچہ اپنے ابتدائی مرحلہ میں سیاسی تقاضے کی پیداوار تھا، لیکن جب سیاسی دھڑے ہندویوں کو عقائد، فقہ، اور اخلاق کی بنیادوں پر استوار کرنے کی کوشش ہونے لگی، تو اس تصور نے دینی عقیدہ اور فقہی مسلک کی شکل اختیار کر لی اور ایسا ہونا ناگزیر تھا۔ ہم نے اس سلسلہ مقالات کی پہلی قسط میں بتایا ہے کہ بعض کلامی مباحث کے سلسلہ میں امام ابو حنیفہ رح نے اپنے آپ کو ”اہل العدل والسنۃ“ (یعنی توازن اور توسط اختیار کرنے والوں) میں

شمار کیا ہے۔ اس سلسلہ میں ہمیں اس قسم کی اصطلاحات بھی یاد رکھنی چاہیں جیسے الجماعة من الحديث (یعنی وہ حدیث جو اکثریت کے نزدیک مسلم الثبوت ہو یا حدیث کی مجموعی نوعیت) یا السنة المعروفة کی اصطلاح جسے امام ابو یوسف رحمہ اللہ ایسی ”اجتماعی“ احادیث کو مبہم اور شاذ آرا سے ممیز کر لینے کے لئے استعمال کرتے ہیں۔ اسی طرح اصطلاح ”العامۃ“ بھی انہیں معنوں میں استعمال کی گئی ہے۔

افکار و عقائد کی یہ نزاع فی الواقع نہایت شدید نوعیت کی تھی۔ نہ صرف اس وجہ سے کہ اسلامی تاریخ میں کلاسی اور اخلاقی مسائل کے متعلق یہ پہلی نزاع تھی بلکہ اس وجہ سے بھی کہ اپنی نوعیت کے اعتبار سے یہ امت مسلمہ کی وحدت کے لئے شدید خطرہ تھی۔ نزاع کی بنیاد یہ تھی کہ مومن یا مسلم کی صحیح تعریف کیا ہے؟ آیا کوئی شخص گناہ کبیرہ کا مرتکب ہونے کے بعد بھی مسلمان رہ سکتا ہے؟ خوارج نے اہ صرف گناہ کبیرہ کے مرتکب کو کافر قرار دیا بلکہ وہ ایسے شخص کی تکفیر کے بھی نائل تھے جو گناہ کبیرہ کا ارتکاب کرنے والے کو کافر قرار نہ دیتا ہو۔ مزید برآں وہ ایسے لوگوں کے خلاف جہاد کرنے کو فرض جانتے تھے۔ اس مہیب خطرہ کے مقابلہ میں ضرورت اس امر کی داعی ہوئی کہ اسلام کی کوئی ایسی جامع تعریف کی جائے جو مسلمانوں کی اکثریت (سواد اعظم) کے لئے قابل قبول ہو۔ ایسی تعریف لازماً وہی ہو سکتی تھی جو درمیانی راہ کی طرف رہنمائی کرے۔ اور ناگزیر تھا کہ یہی اس معیار حق و باطل بنے۔

خوارج کی غیر مصالحانہ مذہبی عصبیت کا پہلا رد عمل مرجیہ تحریک کی صورت میں رونما ہوا۔ مرجیہ عقیدہ جسے اغلباً اموی حکمرانوں کی حمایت حاصل تھی یہ تھا کہ جو شخص مسلمان ہونے کا دعویدار ہو، اسے اس کے اعمال کی بنا پر کافر قرار دینا جائز نہیں۔ اس کی باطنی کیفیت و حالت کا آخری فیصلہ خدا کے سپرد کر دینا چاہئے۔ واقعہ یہ ہے کہ امت کی بقاء کے لئے یہ ایک امر ناگزیر تھا کہ کوئی ایسی ہی تعریف کی جائے جیسی مرجیہ نے کی تھی۔ چنانچہ اسلام اور ایمان کے امتیاز کے ساتھ مرجیہ عقائد کی ترسیم شدہ شکل کچھ عرصہ بعد اہل سنت یعنی امت کے سواد اعظم کے عقیدہ کا جزو لازم بن گئی۔ صحیحین

بہترین نمونہ ہے :-

عن ابی ذر قال : اثبت النبی صلی اللہ علیہ وسلم وعلیہ ثوب
ابیض وهو نائم ثم اتيته وقد استيقظ فقال : ما من عبد قال
لا اله الا الله ثم مات على ذلك الا دخل الجنة - قلت : وان زني
وان سرق؟ قال : وان زني وان سرق قلت : وان زني وان
سرق؟ قال : وان زني وان سرق قلت : وان زني وان سرق؟
قال : وان زني وان سرق على رغم انفاي ذر (متفق عليه)

یعنی ” حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا کہ میں رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا - آپ ایک سفید چادر اوڑھے
آرام فرما رہے تھے - میں پھر حاضر ہوا تو آپ جاگ چکے تھے - آپ ص نے فرمایا
کہ جس نے کلمہ لا الہ الا اللہ پڑھا اور اس پر ایمان رکھتا ہوا اس دنیا سے کوچ
کر گیا ، وہ ضرور جنت میں جائیگا - میں نے عرض کیا : خواہ اس نے زنا کیا
ہو اور چوری کی ہو؟ آپ ص نے فرمایا : ہاں خواہ اس نے زنا کیا ہو اور چوری
کی ہو؟ میں نے کہا : خواہ اس نے زنا کیا ہو اور چوری کی ہو؟ آپ ص نے
فرمایا : ہاں خواہ اس نے زنا کیا ہو اور چوری کی ہو - میں نے سہ بارہ ہوجھا :
خراہ اس نے زنا کیا ہو اور چوری کی ہو؟ آپ ص نے فرمایا : ہاں خواہ اس نے
زنا کیا ہو اور چوری کی ہو ، اور چاہے اس سے ابو ذر کی ناک خاک میں کیوں
نہ آلودہ ہو -“ اس حدیث میں یہ بھی مذکور ہے کہ جب کبھی حضرت ابو ذر رضی
اللہ عنہ روایت کرتے ، وہ اس فقرہ کو فخریہ دہراتے - ” خواہ ابو ذر
کی ناک خاک ہی میں کیوں نہ آلودہ ہو -“ (۸) امام ابو یوسف رحمہ اللہ یہی
حدیث کتاب الآثار میں حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ سے نہیں بلکہ ایک اور صحابی حضرت
ابو الدرداء رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے - ساتھ ہی امام ابو یوسف رحمہ اللہ یہ بھی لکھا
ہے کہ حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ یہ حدیث ہر جمعہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کے سب سے روایت کیا کرتے تھے (۹) -

چونکہ اس روایت میں کہا گیا ہے کہ زنا اور چوری کا ارتکاب کرنے کے
بعد بھی ایک شخص اچھا (جنتی) مسلمان رہ سکتا ہے اس لئے اس کا قوی احتمال

تھا کہ بعض طبائع کی اخلاقی حس کو دھچکا لگتا۔ اس کا ازالہ پورے طور پر تو ممکن نہ تھا مگر جزوی طور پر اس ناگواری کو رفع کرنے کی غرض سے سنن ابی داؤد اور جامع ترمذی کی ایک حدیث میں نسبتاً اعتدال پسندانہ خیال پیش کیا گیا۔ وہ حدیث درج ذیل ہے :-

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : اذا زنی العبد خرج منه الايمان فكان فوق راسه كالظلة فاذا خرج من ذلك العمل رجع اليه الايمان (رواه الترمذی و ابو داؤد)

یعنی ”حضرت ابو ہریرہ رض سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب کوئی شخص زنا کرتا ہے تو اس کے دل سے ایمان نکل جاتا ہے اور اس کے سر پر ایک چھتری مانند لٹکا رہتا ہے۔ لیکن جب وہ (گناہ کی) اس حالت سے باہر نکل آتا ہے تو اس کا ایمان عود کر آتا ہے۔“ (۱۰) صحیحین میں اسی مضمون کی حدیث حضرت عبداللہ بن عباس رض سے بہ الفاظ ذیل مروی ہے :-

عن ابن عباس رضي الله عنها قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يزني الزاني حين يزني وهو مومن ولا يسرق السارق حين يسرق وهو مومن - (متفق عليه)

یعنی ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ زانی زانی کرتے وقت اور چور چوری کرتے وقت مومن نہیں رہتا۔“ (۱۱) عقائد و کلام کی اس نا مختتم جنگ میں اہل سنت والجماعت کے امام ابوالحسن اشعری، امام محمد بن محمد ما تریدی اور ان کے جانشینوں نے اسلامی عقائد کو بالآخر اس طرح پر تشکیل دیا جس میں نہ تو ضرورت سے زیادہ آزادی اور انتہا پسندی تھی اور نہ نظر کی تنگی اور کوتاہی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ خارجیت اور اعتزال کی تحریکیں سرد پڑ گئیں اور امت کے سر سے یہ خطرہ ٹل گیا کہ اس کے افراد اپنے ہاتھوں آپ ہلاک ہو جائیں گے۔

امت کے استحکام کو دوسرا بڑا خطرہ اس وقت لاحق ہوا جب جبر و اختیار کے مسئلے پر بحث چھڑ گئی۔ یہ نزاع شاخسانہ تھی عقیدہ اور عمل کے باہمی تعلق اور ”مسلم“ کی صحیح تعریف کی اس بحث کا جس نے دوسری اور تیسری صدی ہجری میں امت مسلمہ کی وحدت کو چڑوں سے ہلا دیا تھا۔ جب جبر و اختیار پر تاریخی حیثیت سے نظر ڈالتے ہیں تو مجموعی حیثیت سے وہی منظر ہمارے سامنے ابھرتا ہے جس کا نقشہ ہم اوپر کھینچ چکے ہیں۔ فرق یہ ہے کہ پہلا مسئلہ خوارج نے پیدا کیا تھا اور دوسرا معتزلہ نے جو کلام و عقائد کے دائرہ میں ایک لحاظ سے خوارج کے وارث تھے۔ یہ دونوں مسائل فی الحقیقت ایک دوسرے سے مربوط ہیں۔ کیونکہ اگر انسان اپنے ارادہ اور (اس پر قیاس کرتے ہوئے) ارادے کے مطابق عمل پر پورا پورا اختیار رکھتا ہے، تو اس کے عمل اس کی باطنی کیفیت کے آئینہ دار ہوں گے اور وہ اپنے ارادوں اور اعمال دونوں کا پورے طور سے ذمہ دار ہوگا۔ لیکن اگر حقیقت یہی ہے (جیسا کہ معتزلہ کا عقیدہ ہے) تو یہ ابتدائی بحث کہ کون واقعہ؟ مسلمان ہے اور کون نہیں (جو خوارج نے چھیڑی تھی) از سر نو چھڑ جائے گی۔ دوسرے الفاظ میں اعتزال کا خارجیت کے لئے حیات نو کا پیام بر ہونا ناگزیر ہے۔ علاوہ ازیں مذہبی ذہنیت رکھنے والے افراد کے نزدیک معتزلی عقلیت انسانیت پرستی کی ایک بھدی شکل تھی۔ کہ چند افراد اپنے مزعومہ تصور عدل و صداقت کو ذات باری تعالیٰ پر ٹھونسنا چاہتے تھے غالباً انہی دونوں خطرات کے پیش نظر کثیر تعداد میں ایسی احادیث کی اشاعت کی جانے لگی جن میں ارادہ، نیت اور عمل تینوں سطحوں پر جبر کی تعلیم دی گئی۔ ہم اس سلسلہ، مقالات کی دوسری قسط میں جبر کی تعلیم پر مشتمل حدیث کی ایک نسبتاً ابتدائی صورت کا ذکر کر چکے ہیں۔ لیکن جیسے جیسے وقت گزرتا گیا اس نوع کی احادیث میں چند در چند اضافہ ہوتا گیا۔ مثلاً مسند احمد بن حنبل اور سنن ابی داؤد کی ایک حدیث میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

القدرية مجوس هذه الامة ان مرضوا فلا تعذبوهم وان ماتوا

فلا تشهدوهم (رواہ احمد و ابو داؤد عن عبداللہ)

یعنی ” جو لوگ قدر (انسانی اختیار و آزادی) پر یقین رکھتے ہیں وہ اس امت کے مجوس ہیں۔ اگر وہ بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرنا اور ان کی موت واقع ہو تو ان کے جنازہ میں نہ جانا۔“ اس حدیث میں ایک طرف تو معتزلہ کے مکمل مقاطعہ کی تلقین کی گئی ہے دوسری طرف خالص علمی انداز میں سلسلہ بہ سلسلہ منطقی ترتیب کے ساتھ فلسفیانہ استدلال کا ایک ایسا پیچیدہ طرز اختیار کیا گیا ہے جس کو ساتویں صدی کے اوائل کے عربوں کی طرف منسوب کرنا بالکل نا درست ہوگا۔ مخفی استدلال کی کڑیاں کچھ اس طرح جوڑی جاسکتی ہیں کہ اللہ تعالیٰ قادر مطلق ہے۔ لیکن اگر کوئی قادر مطلق ہستی موجود ہے تو کسی دوسری ہستی کو قدرت مطلقہ تو درکنار، محض قدرت کی صفت سے بھی متصف نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن اگر انسان اپنے افعال و اعمال کا مختار ہے تو وہ یقیناً قادر بھی ہے۔ اس لئے انسانی اختیار کو حقیقی تسلیم کرنا واقعہً دو مساوی القدرت ہستیوں کے وجود کو تسلیم کرنے کے مترادف ہوگا یعنی یہ کہ ایک طرف تو خدا قادر مطلق ہے اور دوسری طرف انسان بھی اپنے افعال پر پورا پورا اختیار رکھتا ہے۔ کیونکہ اگر ہم انسانی قدرت و اختیار کو اصلی اور حقیقی نہیں مانتے بلکہ اسے قدرت الہی کا ہر تو قرار دیتے ہیں تو انسانی اختیار باطل ہو جاتا ہے۔ اب اگر فکر انسانی کی تاریخ پر نظر ڈالیں تو پتہ چلتا ہے کہ مجوسیوں نے بزداں و اہرمن دو قدرت رکھنے والی ہستیوں کو مانا، اس لئے ثابت ہوا کہ انسانی قدرت و اختیار کا عقیدہ در حقیقت مجوسیت کی ایک شکل ہے۔

ایک اور حدیث میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :

لَا تَجَالِسُوا أَهْلَ الْقَدَرِ وَلَا تَفَاتَحُواهُمْ (رواہ ابو داؤد)

یعنی ” قدریہ (انسانی اختیار و آزادی کا عقیدہ رکھنے والوں) کی صحبت میں نہ بیٹھو، نہ اپنے معاملات ان سے فیصلہ کراؤ“ (۱۳)

مسلم اور بخاری کی ایک حدیث میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے :-

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان

اللہ کتب علی ابن آدم حظہ من الزنا ادرك ذلك لامحالة فرنا
العين النظر و زنا اللسان المنطق والنفس تمنى وتشتهى والفرج
يصدق ذلك ويكذبه (متفق علیہ)

یعنی ” ابن آدم کے لئے یہ پہلے سے مقدر کر دیا گیا ہے کہ وہ کتنی بار
زنا کرے گا، چنانچہ اس سے ایسے چھٹکارا نہیں۔ پس آنکھ کا زنا بد نگاہی ہے
ہے۔ زبان کا زنا (فحش یا نامحرم سے) گفتگو ہے۔ (جنسی) خواہشات
در حقیقت دل میں پیدا ہوتی ہیں، شہوانی اعضا صرف اس کی توثیق یا تردید
کرتے ہیں۔“ (۱۴) بہت سی احادیث میں بڑے تعین اور نہایت وضاحت کے
ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے روحوں کی تخلیق کے وقت بعض
کے لئے جنت اور بعض لئے دوزخ مقدر کر دی۔ ان میں سے بعض احادیث ایسی
بھی ہیں جن میں انسانوں کی اس سعادت و شقاوت کے بارے میں خدا کی طرف
سے ”لا ابالی“ (مجھے کوئی پروا نہیں) کا اعلان کیا گیا ہے (۱۵)۔
بخاری اور مسلم کی روایت کردہ ایک حدیث درج ذیل ہے :-

عن ابن مسعود قال حدثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم
وهو الصادق والمصدق ان خلق احكم يجمع في بطن امه
اربعين يوما نطفة ثم يكون علقه مثل ذلك ثم يكون مضغة
مثل ذلك ثم يبعث الله اليه ملكا باربع كلمات فيكتب
عمله و اجله و رزقه و شقى او سعيد ثم ينفخ فيه الروح
فوالذى لا اله غيره ان احكم لي عمل بعمل اهل الجنة حتى ما
يكون بينه وبينها الا ذراع فسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل
اهل الجنة فيدخلها (متفق علیہ)

”یعنی عبداللہ بن مسعود رضی سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا کہ ہم سے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمایا (اور آپ صادق و مصدوق تھے)
کہ جب تم میں سے کسی کا جنین رحم مادر میں والس دن کا ہوتا ہے تو

وہ (آپ نے ہاتھ کے اشارے سے فرمایا کہ) ایسا لوٹھڑا ہوتا ہے پھر ایسی شکل اختیار کرتا ہے۔ پھر اللہ اس کی طرف اپنا ایک فرشتہ بھیجتا ہے جو اس کے لئے چار باتیں لکھ دیتا ہے۔ اس کے اعمال، اس کی مدت حیات، اس کا رزق، اور اس کا شقی یا سعید ہونا۔ تب اس لوٹھڑے میں وہ روح پھونکتا ہے۔ چنانچہ قسم ہے اس ذات کی جس کے سوا کوئی معبود نہیں کہ تم میں سے کوئی جنتیوں کے سے کام کرتا رہے گا یہاں تک کہ اس میں اور جنت میں صرف چند گز کا فاصلہ رہ جائے گا کہ اس فرشتہ کا لکھا اس کے آگے آئے گا اور وہ دوزخیوں کے سے کام کر بیٹھے گا اور اس کا ٹھکانہ دوزخ ہوگا۔ اس کے برخلاف تم میں سے کوئی دوزخیوں کے سے کام کرتا رہے گا یہاں تک کہ اس میں اور دوزخ میں صرف چند گز کا فاصلہ رہ جائے گا۔ اس فرشتے کا لکھا اس کے آڑے آئے گا اور وہ جنتیوں کے سے کام کر ڈالے گا اور جنت میں داخل ہو جائے گا۔ (۱۶)

اوپر کی بحث سے یہ نہ سمجھ لینا چاہئے کہ احادیث صرف جبریت کی تعلیم پر مشتمل ہیں یعنی ان میں آئندہ حالات و واقعات کو پہلے سے مقدر فرض کر لیا گیا ہے۔ اہل السنۃ کی بعض احادیث (اگرچہ ان کی تعداد نسبتاً کم ہے) اس مسئلہ پر بالکل مختلف زاویے سے روشنی ڈالتی ہیں۔ مثلاً بخاری اور مسلم کی مشہور حدیث ہے جس میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :

کل مولود یولد علی الفطرة فابواه یہودانہ او نصرانہ
او مجسانہ (الی آخر الحدیث)

یعنی ”ہر بچہ فطرت سلیم لے کر پیدا ہوتا ہے لیکن اس کے والدین اسے یہودی یا عیسائی یا مجوسی بنا دیتے ہیں۔“ (۱۲) ایک اور حدیث جسے ترمذی، ابن ماجہ اور احمد بن حنبل نے روایت کیا ہے حسب ذیل ہے :-

عن ابی خزیمہ عن ابیہ (یعمر) قال قلت یا رسول اللہ

ارایت رقی نسترقیہا ودواء تنداوی بہ وثقاة نتقیہا هل ترد من

قدرا للہ شیئا؟ قال : ہی من قدر اللہ (رواہ احمد والترمذی وابن ماجہ)

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابیہ رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا کہ ہم

وغیرہ کے خلاف) احتیاطی تدابیر کے طور پر جو تعویذ اور دوائیں اور پریز کرتے ہیں۔ کیا آپ کے خیال میں وہ تقدیر الہی کے انکار پر دلائل کرتی ہیں؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا نہیں وہ تقدیر الہی کا خود ایک جزو ہیں“ حدیث کی اس قسم کے تحت یہ روایت بھی آتی ہے کہ طاعون عمواس کے زمانہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسلامی فوج کو طاعون زدہ مقام سے ہٹا کر دوسری جگہ منتقل کرنے کا حکم دیا۔ اس پر اسلامی لشکر کے سپہ سالار حضرت ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہ نے اعتراضاً کہا: أفراراً من قدر الله؟ (“کیا ہم اللہ کی تقدیر سے بھاگ رہے ہیں؟“) حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جواب دیا: نعم، من قدر الله الى قدر الله۔ یعنی ”ہاں ہم اللہ کی ایک قضا سے دوسری قضا کی طرف بھاگ رہے ہیں۔“ (۱۹) اس دوسری قسم کی حدیث کے باوجود جو جبر کی احادیث کے بالمقابل ایک توازن پیدا کرنے کی کوشش سے عبارت تھی جبری احادیث سے اہل سنت نسبتاً بہت زیادہ متاثر ہوئے۔ لیکن اہل تشیع پر (جو اس اعتبار سے معتزلی روایات پر قائم رہے) ان کا کوئی اثر نہیں ہوا۔ اہل سنت کے متاخرین میں سے بعض یا اثر افراد نے زمانہ ما بعد میں ان جبری احادیث اور بالخصوص ان کی صوفیانہ تعبیر کے خلاف اپنی آواز بلند کی۔ ان میں سب سے زیادہ ممتاز افراد امام ابن تیمیہ رحمہ اور شیخ احمد سرہندی رحمہ ہیں۔

تصوف کی مخالفت اور موافقت میں جو احادیث روایت کی گئی ہیں ان سے بھی یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اہل سنت والجماعت ایک درمیانی راہ اختیار کرنے اور انتہا پسندی کے رجحانات کو بڑھنے سے روکنے کے لئے کوشاں تھے۔ اس مقام پر یہ نامناسب ہو گا کہ ہم تصوف کی ابتداء اور اس کی نشو و نما کے عوامل سے بحث کریں۔ اس امر کا انکار کئے بغیر کہ (جیسا کہ ہر معاشرہ میں ہوتا ہے) صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے بعض کے مزاج میں زہد و تقشف کے میلانات، مجاہدانہ خصوصیات اور فعالانہ صفات سے زیادہ قوی تھے، اس حقیقت کا اعتراف کرنا ہم کو کہہ دینی اور بالخصوص تیسری صدی

ہجری سے تصوف کا ارتقاء جس طور پر عمل میں آیا صحابہ رض اور تابعین رض کی عملی زندگی میں اس کا کوئی جواز نہیں ملتا۔ تصوف کا اصلی اور ابتدائی محرک ایک طرف تو مسلمانوں کی خانہ جنگیاں تھیں اور دوسری طرف فقہی نظائرات کا نشو و ارتقاء تھا۔ اپنی ابتدائی صورت میں وہ انفرادیت پسندانہ کنارہ کشی، گوشہ گیری و لیز انتہائی زہد و تقشف کی علمبردار تھی۔ ہم نے مسلمانوں کی باہمی خانہ جنگیوں کے سلسلے میں ایسی احادیث کا تذکرہ کیا ہے جن میں حد سے زیادہ بڑھی ہوئی گوشہ گیری اور ترک علاقہ کی تعلیم دی گئی ہے۔ لیکن اس قسم کی احادیث سے صرف ایک مخصوص سیاسی طرز عمل کا اظہار ہی نہیں ہوتا بلکہ ان میں روحانیت کی ایک متعین کیفیت بھی نظر آتی ہے۔ مزید برآں صحیح بخاری کی کتاب الجہاد میں ایک حدیث ہے جس میں رسول اللہ ص مسلمانوں کو پہاڑ کے غار میں جا بیٹھنے کی ہدایت فرماتے ہیں۔ وہ حدیث درج ذیل ہے :-

عن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ قال قبل یا رسول اللہ
ای الناس افضل فقال رسول اللہ علیہ وسلم مومن یجہد
فی سبیل اللہ بنفسہ ومالہ قالوا ثم من ؟ قال مومن فی شعب
من الشعب یتقی اللہ ویدع الناس من شرہ

یعنی ”حضرت ابو سعید الخدری رض سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا گیا کہ کون لوگ سب سے افضل ہیں ؟ رسول اللہ ص نے فرمایا : وہ مومن جو اللہ کے راستے میں اپنی جان اور مال سے جہاد کرتا ہے۔ لوگوں نے پوچھا : پھر کون ؟ آپ نے فرمایا : وہ مومن جو کسی پہاڑ کے غار میں بیٹھا ہے اور اللہ سے ڈرتا ہے اور لوگوں کو اپنے شر سے محفوظ رکھتا ہے۔“ (۲۰) یہ واقعہ کہ حدیث مذکورہ صحیح بخاری کے اس باب میں آئی ہے جس میں جہاد و قتال کی احادیث جمع کی گئی ہیں اس امر کا نمایاں ثبوت ہے کہ صوفی تحریک کا اثر و نفوذ کم قدر بڑھ گیا تھا اور اہل السنۃ میں باہمہ ہونے کا جذبہ کم حد تک کار فرما تھا۔

زاویہ نشینی اور ترک دنیا کے رجحان کی مخالف احادیث بھی ہمیں ملتی ہیں جو اپنی قوت تاثیر کے لحاظ سے اول الذکر احادیث سے کسی طرح کمتر

نہیں ہیں۔ وہ احادیث جن میں صوفیا کے نظریہٴ توکل کی انتہائی تعبیرات کے برعکس مسلمانوں کو کسب معاش کی ہدایت کی گئی ہے اور جن میں حد غلو تک پہنچے ہوئے زہد و تقشف کی مذمت کی گئی ہے اتنی مشہور و معروف ہیں کہ ان کے حوالے دینا ہمیں غیر ضروری نظر آتا ہے۔ (۲۱)۔ بہر حال اس مضمون کی احادیث کی چبھتی ہوئی مثال وہ حدیث ہے جس کے الفاظ ہیں :-

رہبانیۃ ہذہ الامۃ الجہاد فی سبیل اللہ عزوجل۔

یعنی ”اللہ کی راہ میں جہاد ہی اس امت کی رہبانیت ہے“ (۲۲)۔ لیکن اس سلسلے کی سب سے زیادہ قابل توجہ حدیث وہ ہے جو انسائی نے حضرت انس رض سے روایت کی ہے۔ اور درج ذیل ہے :-

عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حبیل من الدنیا النساء والطیب وجعل قرۃ عینی فی الصلوۃ۔

یعنی ”حضرت انس رض سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دنیا کی چیزوں میں مجھے عورتیں اور خوشبو سب سے زیادہ پسند ہیں مگر جس چیز سے میری آنکھوں میں ٹھنڈک پہنچتی ہے وہ نماز ہے“ (۲۳) اس حدیث کے تینوں عناصر الگ الگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی نمائندگی کرتے ہیں۔ لیکن دنیوی مسرت کو ایک ہی سانس میں دینی عبادت کے ساتھ جس طرح جوڑ دیا گیا ہے اور دو مختلف النوع اقدار کو جس اہل پر جوڑ طریقے پر ایک دوسرے سے مربوط کیا گیا ہے وہ یقیناً ایک مصنوعی ترکیب ہے جسے رسول اللہ ص کی طرف ہرگز منسوب نہیں کیا جا سکتا۔ یہ امر بالکل یقینی معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث سے صوفیوں کی ایک خاص قسم کی غیر موٹلف (unintegrated) روحانیت کو هدف سلامت بنانا تھا اور بس۔

اس سلسلہٴ مقالات کے گذشتہ تمام صفحات میں ہم نے احادیث کے ارتقاء کا جو خاکہ پیش کیا ہے اس میں ہم نے عمداً وہ احادیث منتخب کی ہیں جنہیں ”اصول“ احادیث کہا جاسکتا ہے یعنی وہ احادیث جن سے اسلام کی ابتدائی تشکیلی (formative) دور کی مذہبی تاریخ کے بنیادی منازل کی نشاندہی

ہوتی ہے - اور جن کے پس منظر میں سواد اعظم یعنی فرقہ اہل السنہ والجماعہ کی تشکیل کی تاریخ ابھر آتی ہے -

اگرچہ اجماع جیسے اصولی تصورات کا اسلام کے فقہی نظام سے بھی یقیناً راست تعلق ہے لیکن ہم نے اس سلسلہ مقالات میں فقہی احادیث کے ارتقاء کا قصداً ذکر نہیں کیا - کیونکہ ان سے مسلمانوں کے گروہ اہل السنہ والجماعت کی تشکیل کے عمل کی اس قدر وضاحت نہیں ہوتی ، جس قدر ان احادیث سے جنہیں ہم نے ”اصولی“ کہا ہے - بایں ہمہ فقہی اور ”اصولی“ احادیث میں قدر مشترک اور ان دونوں کے ارتقاء کی سمت واحد ، یہ امر ہے کہ یہ دونوں قسم کی حدیثیں صرف سنت نبوی کی ، اس کے معین ظاہری مفہوم میں ، مظہر نہیں بلکہ یہ قرون اولیٰ کے مسلمانوں کی ”زندہ اور جاری سنت“ کو بھی منعکس کرتی ہیں -

احادیث کے عظیم ذخیرے میں سے ظاہری لغوی مفہوم والی سنت نبوی کو ”زندہ اور جاری سنت“ سے بشمارہا علیحدہ کر لینا نا ممکن اگر نہیں تو از حد مشکل ضرور ہے - لیکن اگر باقاعدہ اور سنجیدہ علمی کوشش کی جائے تو بعض بنیادی خصوصیات و امتیازات کی یقیناً نشاندہی کی جاسکتی ہے - لہ صرف علمی نقطہ نظر سے بلکہ دینی لحاظ سے بھی مسلمانوں پر یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ اس طرح کی کوشش کریں اور ارتقاء کے ان مختلف مراحل کا سراغ لگائیں جن سے درجہ بدرجہ گزر کر فقہی احادیث اپنی آخری صورت میں متشکل ہوئیں - اس ارتقائی عمل کی چند واضح مثالیں ہم اپنے مقالہ ”تحقیق ربوا“ میں پیش کر چکے ہیں جو اس رسالہ کے گذشتہ شمارہ میں شائع ہوا تھا - ہمیں یقین ہے کہ فقہی احادیث کے تاریخی مطالعہ سے ملت مسلمہ کے بہت سے موجودہ مسائل کے حل کرنے میں بیش بہا مدد مل سکتی ہے -

فہل من مدکر؟

- ۱ - مشکوٰۃ المصابیح - مطبوعہ مجتہائی 'دہلی' سنہ ۱۹۳۲ ع ' ص ۶۱
- ۲ - ایضاً - ص ۲۶۳
- ۳ - ایضاً - ص ۲۶۱
- ۴ - ایضاً - ص ۲۶۲
- ۵ - ایضاً - ص ۲۶۲
- ۶ - ایضاً - ص ۲۶۲
- ۷ - ایضاً - ص ۳۰ - اسی مضمون کی اور حدیثیں صحیح مسلم کتاب الامارۃ باب وجوب طاعۃ الامیر الخ میں مختلف طریقوں سے مروی ہیں اور ان میں بھی فقرہ "عبداً حبشیاً" یا "عبداً حبشیاً مجدلاً" موجود ہے -
- ۸ - ایضاً - ص ۱۲
- ۹ - امام ابو یوسف : کتاب الآثار - مطبوعہ قاہرہ سنہ ۱۳۵۵ھ اثر نمبر ۸۹۱ -
- ۱۰ - مشکوٰۃ المصابیح - ص ۱۸ - ایضاً - ص ۱۷
- ۱۱ - ایضاً - ص ۱۷
- ۱۲ - ایضاً - ص ۲۲
- ۱۳ - ایضاً - ص ۲۲
- ۱۴ - ایضاً - ص ۲۰
- ۱۵ - ایضاً - ص ۲۰ تا ۲۳ - مسند احمد بن حنبل سن "لا ابالی" والی حدیث حضرت ابو الذرراء سے مروی ہے - ج ۳ ص ۲۳ تا ۲۴ -
- ۱۶ - ایضاً - ص ۲۰
- ۱۷ - ایضاً - ص ۲۱
- ۱۸ - ایضاً - ص ۲۲
- ۱۹ - ابن الاثیر : تاریخ الکامل - مطبوعہ قاہرہ 'سنہ ۱۲۹۰ھ' ج ۲ ' ص ۲۳۶ -
- اسی مضمون کی ایک روایت امام طحاوی کی شرح معانی الآثار (مطبوعہ دہلی) تاریخ ندارد کے صفحہ ۳۱۳ پر درج ہے -
- ۲۰ - صحیح بخاری - کتاب الجہاد والسیر 'دوسرا باب -
- ۲۱ - مثال کے طور پر ملاحظہ ہو مشکوٰۃ المصابیح - ص ۲۷ - ۲۸ تا ۲۲۳ -
- ایضاً - کتاب العلم (ص ۳۲ تا ۳۸) کی متعدد احادیث -
- ۲۲ - امام احمد بن حنبل : مسند - مطبوعہ مینتہ مصر 'سنہ ۱۳۱۳ھ' ج ۳ ص ۸۲ و ۲۸۶ -
- ۲۳ - نسائی : سنن - کتاب عشرۃ النساء 'باب حب النساء' پہلی حدیث -