

مولانا عبد القیوم حقانی، رفیق موتر المصنفین

اور اب حد حذف؟ اس کا کرڈٹ بھی صرف منکرین حدیث کے سر ہے

حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے اکیاسی روز قبل ہزاروں کی تعداد میں قدسی الصفات اور پاک نفوس کے بھرے مجمع میں میدانِ عرفات کے اندر ۹ ذوالحجہ کو جمعہ کے دن اور عصر کے وقت یہ اعلان کرایا گیا۔

اليوم اكملت لكم دينكم و اقمتم عليكم
نعمتي و رضيت لكم الاسلام دينا

آج میں نے تمہارے لئے دین مکمل کر دیا اور تمہارے
اور اپنی نعمت پوری کر دی اور تمہارے لئے میں
نے دین اسلام کو پسند کیا۔ (مائدہ)

قرآن مقدس کے اس قطعی اعلان کے بعد قیامت تک اب دین میں کسی ترمیم و تنسیخ اور حذف و اضافہ کی نہ تو کوئی ضرورت ہے اور نہ گنجائش۔ ہدایت کے لئے جملہ ضروری احکام اصولاً نازل کر دئے گئے ہیں۔

لہذا اس کے بعد جو شخص بھی دین میں کسی چیز کا اضافہ کرتا ہے تو اس کا معنی یہ ہے کہ اس کے عقیدہ میں دین نامکمل اور اس کی ترمیم کا محتاج ہے۔

حضرت عمر فاروقؓ فرماتے ہیں۔

فمهما نطلب العز بغير ما اعزنا
الله به اذلنا الله

جب بھی ہم کسی ایسے طریقہ سے عزت حاصل کرنا
چاہیں جس کے ساتھ اللہ نے ہمیں عزت نہیں دی
یعنی خلاف اسلام) تو یقیناً اللہ تعالیٰ ہمیں رسوا
اور ذلیل کر کے چھوڑے گا۔ (مسندک)

شرعی دلائل و براہین چار ہیں۔ کتاب اللہ۔ سنت رسول اللہ۔ اجماع اور قیاس۔ مگر اخیرین یعنی اجماع و قیاس درحقیقت کتاب و سنت ہی کی طرف راجع اور اسی کا ثمرہ ہیں۔ کائنات کی رہبری کے لئے گویا اصولی طور ہدایت کے دو حصے ہیں۔

ایک وہ حصہ ہے جو جمیع اصول، تمام پختہ و غیر متغیر اور لازمی احکام و اعمال پر مشتمل اور انسانی فطرت سے بالاتر

اور اپنے الفاظ میں محفوفاً ومنضبط اور ہمیشہ کے لئے مکلف مخلوق کی ہدایت کا نصاب ہے جس کا نام "وحی منکون" اور "قرآن مجید" ہے۔ جس کی صداقت اور حقائق کا غیر بھی اعتراف کئے بغیر نہ رہ سکے۔

ڈاکٹر سیموئل جانسن لکھتا ہے :-

قرآن کے مطالب ایسے ہمہ گیر ہیں جو ہر زمانہ کے لئے اس قدر سوزوں ہیں کہ زمانہ کی تمام صدائیں خواہ اُس کو قبول کر لیتی ہیں کہ وہ مخلوق، ریگستانوں، شہروں اور سلطنتوں میں گونجتا ہے۔

ہدایت کا دوسرا حصہ وہ ہے جس کو وحی غیر منکون، وحی خفی اور حدیث کے الفاظ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ جس کی مجسم و متحرک تصویر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی ہے جو انسانی زندگی کے تمام پہلوؤں اور شعبوں کو جامع ہے، قرآن مجید نے اسے حکمت کے الفاظ سے تعبیر فرمایا ہے۔

وانزل اللہ علیک المکتب والحکمۃ۔

اللہ تعالیٰ کی اطاعت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت دو مختلف چیزیں نہیں ہیں بلکہ دونوں کی پیروی حکم الہی کی پیروی ہے۔ ومن طیع الرسول فقد اطاع اللہ۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی طرف سے مبعوث ہیں آپ دین بناتے نہیں بلکہ بتاتے ہیں۔ اس لئے آپ کی اطاعت ہر شخص پر فرض ہے۔ اور آپ کی خلافت و رزی فطرت سے بغاوت ہے۔ الحمد للہ اہل اسلام کے گھر منت رسول کی شمع کا فوری روشن ہے بھلا ان کو کسی فقیر کی جھوٹری سے ٹٹھکتے ہوئے چراغ کے چرانے کی کیا ضرورت ہے؟

یہ بزم مئے ہے کو ناہ دستی میں ہے محرومی جو بڑھ کر خود اٹھالے ہاتھ میں، بیٹا اسی کا ہے

آج کے اس بے دینی، فتنہ و فساد، تجدد و مادیت کے دور میں مسلمانوں کے لئے ضروری ہے کہ وہ دنیا کے خود ساختہ مسائل، بدعات، رسومات اور خود تراشیدہ قوانین و وساتیر کو عمیق غور و فکر سے جانچیں، پرکھیں اور ان کی اسلامی حیثیت سے کا حتمہ آگاہ ہونے کی کوشش کریں، بغیر اتباع کتاب و سنت کے اسلام اور اسلام سے محبت کا دعویٰ بے بنیاد اور سرسبز بے کار ہو کر رہ جاتا ہے۔

آج مسلمان غیروں کی صورت و سیرت، گفتار و کردار، رسم و فیشن، تہذیب و تمدن، معاشرت اور قانون و دستور پر ہفتوں ہو رہے ہیں۔ جو عظیم محسن (محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کے ساتھ ہماری احسان فراموشی کی بدترین مثال ہے کاش! کچھ تو فرماتے جن کے راستوں پر چلنے میں تم نجات سمجھتے ہو وہ خود اپنے راستے سے بیزار اور تمہاری راہ پر آنے کے لئے تیار ہیں۔ اور تمہارے عظیم پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم و ارشاد اور سنت کی قدر و قیمت کا اعلان کر رہے ہیں لندن کا مشہور اخبار "لیبر ایٹ" لکھتا ہے۔

"محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم و ارشاد کی قدر و قیمت اور عظمت و فضیلت کو اگر ہم تسلیم نہ کریں تو ہم فی الحقیقت

عقل و دانش سے بیگانہ ہیں۔

حدیثِ اقرآن کریم کے بعد دین کا دوسرا اہم ماخذ ہے۔ لیکن بیسویں صدی کے آغاز میں جب مسلمانوں پر مغربی اقوام کا سیاسی نظریاتی تسلط بڑھا تو کم علم مسلمانوں کا ایسا طبقہ وجود میں آیا جو مغربی افکار سے بے حد مغرب تھا وہ یہ سمجھتا تھا کہ دنیا میں ترقی بغیر اقوامِ مغرب کی تقلید کے ناممکن ہے۔ لیکن اس کے راستہ میں اسلام کے بہت سے احکام رکاوٹ تھے۔ اس لئے انہوں نے اسلام کو مغربی افکار کے مطابق بنانے کے لئے اس میں تحریف شروع کر دی۔ اس طبقہ کو "اہلِ تحریف" کہتے ہیں۔ ہندوستان میں سرسید، مصر میں طہ حسین اور ترکی میں ضیا گوک الپ اس طبقہ کے اولین رہنما ہیں۔ اس طبقہ نے اپنے مذموم مقاصد کی خاطر حدیث کو راستہ سے ہٹانے کی ہر ممکن کوشش کی۔ اور "حجیتِ حدیث" کا انکار کر دیا۔ اسی ذریعہ سے تجارتی سود کو حلال کر دیا گیا، معجزات کا انکار کیا گیا۔ پردہ کا انکار کیا گیا۔ اور بہت سے مغربی افکار کو سند جو از دی گئی۔

نظریہ انکار حدیث مسلسل ترقی کرتا رہا اور پھر کسی قدر منظم طور سے عبداللہ حاکم طبری کی قیادت میں آگے بڑھا یہاں تک کہ غلام احمد پرویز نے اس کی باگ ڈور سنبھال لی۔ اور اسے ایک منظم مکتب فکر کی شکل دے دی۔ جدید تعلیم یافتہ طبقہ کے لئے اس کی تحریریں بڑی کشش تھیں اس لئے پرویز کے زمانہ میں یہ فتنہ سب سے زیادہ پھیل گیا۔ یہاں تک کہ عدالتی فیصلے بھی اس سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔ جس کا اظہار یوں ہوا کہ گذشتہ دنوں خوب دھڑلے سے "حدِ جرم" پر جرم کیا گیا۔ اس کے بعد مثبت اور منفی ہر دو پہلوؤں پر اخبارات اور قومی پریس میں خوب لے دے بھی ہوتی رہی۔ مگر یار لوگوں کا اندازہ غلط ثابت ہوا۔ بلکہ یہ فائدہ ضرور ہوا کہ قطعی حقائق، واضح نصوص اور مضبوط دلائل و براہین سے مسئلہ خوب نکھر نکھر کر سامنے آ گیا۔

ہم اس وقت بھی سمجھ رہے تھے کہ یہ دور نیچے کہاں سے بل رہی ہے اور اس کسرتب کے پس منظر میں کس کا اشارہ ابرو چل رہا ہے۔ مگر سنا ہے کہ آدم خور کو جب ایک بار آدمی کے خون کا چسکا لگ جائے تو وہ موت قبول کر لیتا ہے مگر انسانی خون کی چاٹ سے دست بردار ہونے کے لئے کبھی تیار نہیں ہوتا۔

کچھ ایسے ہی مزاج کے لوگوں کو جب بھی اسلام پر حملہ کر کے حدیثِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی حجیت کا انکار کر کے اس کے واضح، قطعی اور منصوص احکام کا مذاق اڑا کر "قربِ سلطانی" اور کچھ اس سے بڑھ کر نام و مقام کے نقد تمغات حاصل کئے تو "ہل من مزید" کے فطری اور طبعی محرکات مگر درحقیقت پس پردہ خدا تعالیٰ کی ڈھیل اور مہلت نے انہیں "فی طغیانہم یعمہون" کے بحرِ غیبت میں خوب کشتی دوڑانے کا موقع فراہم کر دیا۔

یہی وجہ ہے کہ اب منکرینِ حدیث کے ہاں "حدِ جرم" پر جھگڑنے کے بعد "حدِ قذف" پر قذف لگانے کا چرچا چل نکلا ہے اور اس سلسلہ میں مختلف شوئے چھوڑے جا رہے ہیں۔

نااہلوں کو تو یہ کہنے میں بھی باک محسوس نہ ہوئی، کہا اور خوب بے خوف ہو کر کہہ دیا کہ حد قذف کی ایک صورت مخصوصہ (اذا قذف الرجل رجلاً محضاً) قرآن و حدیث میں منصوص نہیں ہے۔ لہذا اس حد کا نفاذ اور اجرا خلاف اسلام ہے۔

اصل میں انکار صرف حد کی صورت مخصوصہ (مذکورہ) سے نہیں بلکہ حدود سے ہے۔ مگر اس بڑے مقصد تک پہنچنے کے لئے حد قذف کی ایک مخصوص صورت کو لے کر ”یوسوس فی صدور الناس“ کا نمل شروع کر دیا ہے مگر غلام یہ ہیں کہ اس غل کو آگے بڑھا کر ”یوسوس فی القضاہ والعداۃ“ و المحکومتہ“ کا فرض بھی ادا کریں۔ اس قدر واضح، قطعی اور منصوص حکم کے لئے دلائل لکھنا اور اسے ثابت کرنا اگرچہ ایسا ہی ہے جیسے سورج کی موجودگی میں اس کے وجود پر دلائل قائم کئے جائیں۔ مگر کیا کیجئے۔ یار لوگ ایک چھوٹے سے مصنوعی سوراخ میں گھس کر پورے دین کی عمارت کو گرانے اور اس کی بنیادیں ہلانے کا فیصلہ کر چکے ہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ یہ احتمالی مصنوعی دروازہ بھی بند کر دیا جائے۔

”اذا قذف الرجل رجلاً محضاً“ کا عنوان لے کر پورے دین سے فراہ کرنے والوں کو، یہ غلط ہے کہ قرآن میں آیات اور قطعی نصوص نظر نہیں آتے بلکہ حق یہ ہے کہ آنکھیں بند کر لیتے ہیں۔

والذین یرمون المحصنات ثم ینقضوا
باربعۃ شہداء فاجلدوہم ثمانین جلدۃ
ولا تقبلوا لہم شہادۃ ابداً (نور)
اور جو لوگ تہمت لگائیں پاک دامن عورتوں کو اور پھر
چار گواہ نہ لاسکیں تو ایسے لوگوں کو اسی درجے
لگاؤ اور ان کی گواہی کبھی قبول مت کرو۔
عام معروف عادت کے مطابق یا اس واقعہ کی وجہ سے جو اس آیت کا شان نزول ہے۔ تہمت زنا اور اس کی سزا کا اس
طرح ذکر کیا گیا ہے کہ تہمت لگانے والے مردوں اور جس پر تہمت لگائی گئی ہو وہ پاک دامن عورت ہو۔ مگر حکم شرعی
اشتراک عدلت کی وجہ سے عام ہے۔ کوئی عورت دوسری عورت پر یا کسی مرد پر یا مرد کسی دوسری مرد پر تہمت زنا
لگائے اور ثبوت شرعی موجود نہ ہو تو یہ سب بھی اسی سزائے شرعی کے مستحق ہوں گے۔ (جصاص و ہدایہ)

علامہ سید امیر علی صاحب اپنی تفسیر ”مواہب الرحمن“ میں لکھتے ہیں :-

وافح ہو کہ جو حکم محصنات عورتوں کے قذف میں ہے۔ وہی حکم محصنین مردوں کے قذف میں ہے۔ کما صرح بہ الشیخ
ابن کثیر و الخطیب وغیرہم۔

آیت میں محصنات عورتوں کی تنصیب بالذکر اس واسطے فرمائی کہ محصنات عورتوں کے حق میں اس قذف سے مار
زیادہ ہے اور یہ ان کے حق میں زیادہ شینع ہے۔ نیز مردوں کا شمول بھی آیت میں مذکور ہے۔

”محصنات“ نفس کی صفت ہے۔ تقدیر عبارت یوں ہے :- والذین یرمون نفس المحصنات

پس محصنات مطلق نفوس ہیں جو مرد و عورت دونوں کو شامل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جہاں محصنات سے محض نساء مراد ہیں وہاں نساء کی قید بھی آتی ہے۔ والمحصنات من النساء۔ اگر محصنات سے صرف نساء ہی مراد ہوتیں تو من النساء کی قید کا اطلاق چنداں مفید نہ تھا۔

میرے شیخ اور استاذ المحکم حضرت شیخ الحدیث مولانا عبدالحق دامت برکاتہم نے فرمایا:۔
مسلمہ قاعدہ یہ ہے کہ جب مفصول کی نفی ہو جائے تو مفصل کی نفی بطریق اولیٰ ہوتی ہے۔ مثلاً ولا تغفل لہما اُن میں جب اُن کی نفی ہے تو ضرب و شتم کی نفی بطریق اولیٰ ثابت ہے۔ عورت مفصول ہے اور مرد مفصل "الرجال قوا امون علی النساء" جب شریعت عورت کی عزت و آبرو کا تحفظ تو بطریق اولیٰ کرتی ہے۔ لہذا حد قذف میں "محصنین" کا انکار "ولا تغفل لہما اُن" میں والدین کو سب و شتم اور ضرب کی حرمت کے انکار کے مترادف ہے۔
حضرت شیخ مدظلہ نے فرمایا کہ اسی سورہ نور میں آگے چل کر قرآن کریم کی تصریح نے منکرین کے لئے تاویل و تحریف کے تمام جھوٹے اور مصنوعی دروازے بند کر دیے۔

ان الذین یحبون ان تشیع الفاحشۃ فی
الذین امنوا لہم عذاب الیم فی الدنیا
والاخرۃ واللہ یعلم و انتم لا تعلمون
جو لوگ چاہتے ہیں کہ بے حیائی کی بات کا مسلمانوں میں
پھیر چاہوں ان کے لئے دنیا و آخرت میں سزا دردناک
مقرر ہے۔

الذین اسم وصول جمع مذکر ہے اور دنیا کی سزا کو دردناک کہا گیا ہے جس کا مصداق حد قذف ہی ہے۔ اس قدر صاف
اور بے غبار تصریح کے باوجود بھی محصنین کو اہیت کے مصداق کو خارج کرنا قرآن کی کھلی تحریف ہے جس کی جرأت وہی لوگ
کر سکتے ہیں جن کے دل خوف خدا سے خالی ہوں۔

جہاں تک ہماری معلومات کا تعلق ہے اسلام کی چودہ سو سالہ تاریخ میں اس نوعیت کی جرأت و جسارت کسے
بھی نہیں ہوئی۔ اس کا کریڈٹ صرف پاکستان کے منکرین حدیث کے سر ہے۔ قرآن کی ان قطعی نصوص کے بعد یہ عنوان کہ
"مسئلہ صحاح میں نہیں" ایک بے جا خرافات ہے تاہم اہم بطور نمونہ انہما حجبت کے لئے امام بخاریؒ کی صحیح سے خلافت
راشدہ کے نقش ثانی حضرت عمرؓ روق کا عمل پیش کرتے ہیں۔

وجلد عمر ابابکر و شبل بن معبد و نافعاً بقذف المغیق بخاری ج ۱ ص ۳۶۱

ما اثم الرسول فخذوه فما اثمکم عند فانتھمکم کے پیش نظر ہمیں تو عمر فاروقؓ کا عمل بھی قرآن ہی کی

عملی صورت نظر آتا ہے اور اس میں شبہ ہی کیا ہے جب خود لسان نبوت نے یہ فرما دیا ہے۔

فاقتدوا من بعدی ابی بکر و عمر میرے بعد ابو بکرؓ و عمرؓ کی اقتدا کرنا۔

(باقی صفحہ پر)

(توضیح ج ۲ ص ۲۰۷)