

فوٹو کی شرعی حیثیت

رفیع اللہ

اس بات کی عام طور پر شہرت ہو گئی ہے کہ اسلام کا دینی مزاج تصویر اور مصوری کے سخت خلاف ہے۔ اس لئے ہمارے ہاں فوٹو کو محرمات میں شمار کیا جاتا ہے۔ درحقیقت حرمت کا یہ تصور اس لئے قائم ہو گیا ہے کہ فوٹو اور مجسمہ یا بت کے درمیان ائمہ مجتہدین نے جو امتیاز قائم کیا ہے اس کو نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ احادیث اور فقہ سے جن تصاویر کی حرمت کا پتہ چلتا ہے، وہ مجسم یعنی جسم والی تصاویر ہیں مثلاً مجسمہ یا بت وغیرہ۔ دوسری تصاویر جن کا سایہ نہ ہو تو اکثر ائمہ کے نزدیک یہ جائز ہے۔

وقال بعض السلف انما ينهى عما كان له ظلّ - ولا بأس بالصّور التي ليس لها ظلّ (۱)

بعض سلف صالحین فرماتے ہیں کہ صرف وہی تصویر ممنوع ہے جس کا سایہ ہو اور جس تصویر کا کوئی سایہ وغیرہ نہ ہو تو اس میں کوئی ہرج نہیں۔

آگے چل کر معلوم ہو گا کہ تمام فقہی مذاہب نے تصویر کے سلسلے میں اسی اصول کو مد نظر رکھا ہے حنفی مسلک بھی اس کی تائید کرتا ہے۔

تصویر حنفی فقہ میں

قالوا تصویر غیر الحيوان من شجرة ونحوه جائز۔ اما تصویر الحيوان فان كان على بساط او سادۃ او ثوب مفرش او ورق فانه جائز۔ لأن الصورة في هذه الحالة تكون محتملة. وكذلك يجوز اذا كانت الصورة ناقصة عضوًا لا يمكن أن تعیش بدونه كالرأس ونحوها (۲)

غير جائز اراشیا مثلاً درخت وغیرہ کی تصویر جائز ہے۔ اور اگر جائز اراشیا کی تصاویر چٹائی، تکیہ، دری یا کاغذ وغیرہ پر ہوں تو جائز ہیں۔ کیونکہ ان حالتوں میں تصاویر کے احترام کی کوئی گنجائش نہیں۔ اسی طرح ایسی تصاویر جن میں کا کوئی ایسا عضو نہ ہو جس کے بغیر جائز اراشیا نہ ہو سکتا ہو مثلاً سر وغیرہ تو ایسی تصویر بھی جائز ہے۔

اس سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ حنفی مسلک میں کاغذ پر تصویر کی اجازت ہے۔ کیونکہ اس میں تصویر کے احترام کی کوئی صورت نہیں۔

تصاویر اور احادیث

صحیح احادیث سے بھی اس مسلک کی گنجائش ملتی ہے۔ بلکہ جس حدیث شریف کو تصویر کی حرمت کے سلسلے میں پیش کیا جاتا ہے، اسی حدیث کو اگر مکمل نقل کیا جائے تو اس سے جواز بھی ثابت ہوتا ہے۔ یہ وہ مشہور حدیث ہے کہ

لا تدخل الملائكة بیتاً فیہ صورة تصویر والے گھر میں فرشتے داخل نہیں ہوتے۔

ہم تکمیل فائدہ کے لئے یہ حدیث بخاری شریف سے پوری کی پوری نقل کرتے ہیں:

عن یسوع بن سعید ان زید بن خالد الجہنی حدثہ ومع یسوع بن سعید عبید اللہ الخولانی، الذی کان فی حجر میمونۃ حضرت یسوع بن سعید سے مروی ہے کہ زید بن خالد الجہنی نے ان سے یہ حدیث بیان کی کہ یسوع بن سعید کے ساتھ عبید اللہ الخولانی بھی تھے، جنہوں نے ام المومنین

۱۔ قارئین جانتے ہی ہوں گے کہ درخت غیر جائز اراشیا ہیں۔

(۲) عبد الرحمن الجزیری، الفقہ علی المذاہب، الامام ابو حنیفہ رحمہ اللہ، جلد ۲، صفحہ ۵۳

رضی اللہ عنہا زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم
حدیثاً زید بن خالد انہ ابا طلحۃ حدثہ،
ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: لا تملأ
الملائکہ بیتا فیہ صورۃ۔ قال بسیر فرمن
زید بن خالد فعدناہ فاذا نحن فی بیتہ
بسیر فیہ تصاویر۔ فقلت لعبد اللہ بن
الم یحدثنا فی التصاویر؟ فقال:
الآرقم فی ثوب ألا سمعته؟ قلت لا،
قال: علی، قد ذکرہ۔ (۳)

حضرت سیبہ رضی اللہ عنہا کی گود میں پرورش پائی تھی۔ زید بن خالد
نے کہا کہ ان سے ابو طلحہ نے بیان فرمایا کہ رسول کریم
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس گھر میں تصاویر مرقی ہیں اس میں
فرشتے داخل نہیں ہوتے۔ بسیر فرماتے ہیں کہ زید بن خالد
بیچارہ ہوئے تو ہم ان کی عیادت کو گئے۔ ہم کیا دیکھتے
ہیں کہ خردان کے گھر میں ایک پردہ پر تصاویر ہیں تو میں
نے عبید خولانی سے کہا کہ انہوں نے تو ہمیں حرمت تصویق
کے متعلق حدیث بیان کی تھی۔ جواب ملا کہ کیا تم نے
نہیں سنا کہ کپڑے کی تصاویر اس سے مستثنیٰ ہیں۔ میں
نے نفی میں جواب دیا۔ انہوں نے فرمایا کہ نہیں، انہوں نے
اس کا ذکر کیا تھا۔

یہ حدیث صراحت کے ساتھ کپڑے پر منقوش تصاویر کو جائز ٹھہراتی ہے۔ اور حنفیہ نے شاید اسی
حدیث کو مد نظر رکھتے ہوئے کاغذ کو کپڑے پر قیاس کیا ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک کاغذ کی تصویریں
بھی کوئی حرج نہیں ہے۔ اس حدیث سے ابتدائی زمانہ کے مسلمانوں کے اس حسن ذوق کا پتہ چلتا ہے
کہ وہ گھروں کو تصاویر سے سجاتے تھے۔

”مارج نہیں بتاتی ہے کہ عرب تصاویر والے کپڑوں کے بڑے دلاوہ تھے۔ اور کپڑوں کی بعض
قسمیں ان تصاویر کی وجہ سے مشہور تھیں۔ مثلاً جس کپڑے پر پرندوں کی تصاویر ہوتیں انہیں ”مطیر“
کہتے تھے۔ جن پر گھوڑوں کی تصاویر ہوتیں انہیں ”مخیل“ اور جن پر اونٹوں اور کجاووں کی تصاویر
ہوتیں انہیں ”مرجل“ کہتے تھے۔ ایک صحیح حدیث میں تو یہاں تک آیا ہے کہ خود رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم ایسے کپڑے استعمال فرمایا کرتے تھے۔ یہ حدیث جامع الترمذی، صحیح مسلم اور مسند احمد
وغیرہ میں بایں الفاظ موجود ہے:

عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت: خرج
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ ایک دن رسول اللہ صلی

النبي صلى الله عليه وسلم ذات غلابة و
عليه هرط هرخل من شعير اسود (۴)
نکے تو وہ کالی اون کی ایسی چادر اوڑھے
ہوئے تھے جس پر تصاویر تھیں۔

(رواہ احمد و مسلم و الترمذی و صححہ

علامہ شوکانی رحمہ اللہ "هرط" هرخل کے یہ معنی بتاتے ہیں۔

ھی برد فیه تصاویر و تلك التصاویر
ھی صور الرجال (۵)
یہ تصاویر والی چادر تھی۔ اور یہ تصاویر اونٹوں
کے کجاووں کی تھیں۔

اس حدیث سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذوق کی نفاست کا بھی پتہ چلتا ہے کہ آپ منقش کپڑوں
کو بھی پسند فرماتے تھے، جن پر تصاویر ہوتیں۔ علائکہ اس زمانے میں تصاویر ہاتھ سے بنائی جاتی
تھیں۔ ظاہر ہے کہ سادہ کپڑوں کی نسبت ان تصاویر والے کپڑوں کی قیمت کئی گنا زیادہ ہوتی
ہوگی۔

علامہ شوکانی رحمہ اللہ اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد تصویر کا شرعی حکم بھی بیان فرماتے ہیں:
واعما اتخاذ ما فیہ صورة حیوان فان کان
معلقاً علی حائط أو ثوباً أو عمامة أو نحو
ذلك مما لا یعد ممتنعاً فهو حرام.....
وقال آخرون یجوز منها ما کان رقفاً فی
ثوب سوا عمامة أم لا یعلق فی حائط
أم لا۔ قال هو مذهب القاسم بن محمد و
اجمعوا علی منع ما کان له ظل (۶)
جامد ایک تصویر اگر دیوار پر لٹکی ہوئی ہو یا کپڑے یا پگڑی
وغیرہ پر نقش ہو تو جائز ہے کیونکہ اس صورت میں اس
کا احترام ممکن نہیں ہے کچھ ائمہ کے نزدیک کپڑے
کی تصویر مطلقاً جائز ہے۔ اس کے لئے اہانت یا
دیوار پر ہونے کی شرط ضروری نہیں۔ یہ قاسم بن محمد کا
مذہب ہے تاہم ایسی تصویر کی حرمت پر اجماع
ہے جس کا سایہ ہو (یعنی مجسمہ یا بت)

جس تصویر کا سایہ نہ ہو اس کا حکم ہم شروع میں ہی بیان کر آئے ہیں جس کے جواز کی گنجائش
تمام نقیبی مذاہب میں موجود ہے۔ یعنی جب تصویر کپڑے یا کاغذ پر ہوگی تو اس کا کوئی سایہ نہ ہوگا اس
لئے جائز ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ تصاویر اگر حرام عین ہوتیں تو اللہ تعالیٰ کے رسول حضرت سلیمان علیہ السلام

کبھی ان کے بنوانے کی خواہش نہ فرماتے :

وَيُكَلِّمُونَ لَهُ مَا يَشَاءُ مِنْ مَحَارِبٍ
وَمَا تَشَاءُ (القرآن: سبا-۲)

جن حضرت سلیمان علیہ السلام کے لئے محارب اور تماشل
جو وہ چاہتے تھے، بناتے تھے۔

اس کی تائید یوں کی جاتی ہے کہ تصاویر حضرت سلیمانؑ کی شریعت میں جائز تھیں، بعد میں
حرام قرار دے دی گئیں۔ تاہم اس کے لئے کوئی دلیل پیش نہیں کی جاتی۔ آخر حضرت سلیمانؑ کو
دین ابراہیمی کے ہی متبع تھے۔

تصویر اور محراب مسجد

اس آیت میں تماشل کے ساتھ محارب کا ذکر بھی آیا ہے۔ اور جہاں تماشل کی حرمت بیان کی
جاتی ہے وہیں کچھ سلف صالحین نے محراب کو بھی ناپسندیدہ قرار دیا ہے۔ کیونکہ زمانہ قدیم میں جو عورتیاں
بنائی جاتی تھیں، وہ انہی محارب میں رکھی جاتی تھیں۔ علامہ ابن حزم فرماتے ہیں:

وتكره المحارب في المساجد۔۔۔ وقال
على اما المحارب في محرابه۔ واما كان
رسول الله صلى الله عليه وسلم وحده وليسف الصف
الأول خلفه (۷)

مساجد میں محرابیں بنانا مکروہ ہے۔ یہ دور رسالت
کے بعد کی چیزیں ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکیلے کھڑے
ہوتے اور ان کے پیچھے پہلی صف بنتی۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا بھی یہی خیال تھا۔

عن علي بن ابي طالب انه كان يكره
المحارب في المسجد (۸)

حضرت علی رضی اللہ عنہ مسجد میں محراب ناپسند
فرماتے تھے۔

وعن سفیان الثوري عن منصور بن المعتمر عن ابراهيم
المعتمر عن ابراهيم النخعي انه كان يكره
ان يصلى في طاق الامام۔ قال سفیان
وممن تكرهه۔ (۹)

سفیان ثوری منصور بن المعتمر سے اور وہ ابراہیم
النخعی سے روایت کرتے ہیں کہ وہ محراب میں نماز
پڑھنے کو مکروہ سمجھتے تھے۔ سفیان فرماتے ہیں کہ ہم
بھی اسے مکروہ ہی سمجھتے ہیں۔

حضرت کعب رضی تو اس سے بھی سخت الفاظ استعمال کرتے ہیں:

عن کعب یكون في آخر الزمان تنقص
اعمارهم يزنيون مساجدهم ويتخذون
لها مذابح كذاب النصارى - فاذا فعلوا
ذلك صبت عليهم البلاء وهو قول
محمد بن جرير الطبري وغيره (۱۰)

حضرت کعبؓ فرماتے ہیں کہ آخری زمانے میں ایک
ایسی قوم ہوگی جس کی عمریں کم ہوں گی۔ وہ مسجدوں کو
خوب خوب سجائیں گے اور اس میں نصاریٰ کی طرح
قربان لگا دیں بنائیں گے جب وہ ایسا کریں گے تو
ان پر افتاد پڑے گی اور محمد بن جریر طبری کا بھی یہی ترجمہ ہے۔

ائمہ کی ان تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ مساجد میں محراب بنانا تضاد پر سے بھی زیادہ ناپسندیدہ
کام ہے۔ کیونکہ محراب بنانے پر جو عبادت بنائی گئی، وہ تصویر کی بابت کہیں بیان نہیں ہوئی تاہم اس ناپسندیدگی
کے باوجود مساجد، محرابوں سے مزین ہیں اور نوٹوں کے سلسلے میں تشدد سے کام لیا جا رہا ہے۔

مالکیہ کے نزدیک حرمت تصویر کی شرائط

تصویر کے متعلق امام مالک رحمہ اللہ کا مذہب اور بھی واضح اور مفصل ہے۔ ان کے نزدیک جاندار کی
تصویر کی حرمت کے لئے چار شرائط کا پایا جانا لازمی ہے۔ اگر ان میں سے ایک شرط بھی مفقود ہوگی تو تصویر
جائز ہوگی۔

شرط اول:

احدها ان تكون الصورة لحيوان
سواء كان عاقلا او غير عاقل (۱۱)

حرمت تصویر کی پہلی شرط یہ ہے کہ وہ کسی عاقل یا
غیر عاقل جاندار کی ہو۔

شرط دوم

ان تكون مجسدة (۱۲)

تاہم بعض مالکیہ کے نزدیک ایسی مجسم تصاویر بھی جائز ہیں جو غیر دیرپا مادہ سے بنائی گئی ہوں
وقال بعضهم اذا صنعت من مادة
بعض نے کہا کہ اگر یہ کسی ایسے مادہ سے بنائی گئی

(۱۰) ابن حزم، المحلی، إدارة الطباعة المنيرية، (۱۳۴۸ھ)، جلد: ۴، ص: ۲۲

(۱۱-۱۲) الفقہ علی المذاہب، إدارة الطباعة المنيرية، (۱۳۴۸ھ)، جلد: ۴، ص: ۲۲

لا تبقی فانھا تجوز (۱۳) ہوں جو باقی رہنے والا نہ ہو، تو جائز ہے۔

اور اگر یہ تصاویر جسم نہ رکھتی ہوں تو پھر جائز ہیں۔

اما اذا لم تكن مجسدة كصور الحيوان
والانسان التي ترسم على الورق
والثياب والحيطان والسقف ونحو ذلك
ففيها خلافٌ بعضهم يقول انها مباحة
مطلقاً بلا تفصيل وبعضهم يقول انها
مباحة اذا كانت على الثياب التي تستعمل
فرشاً (۱۴)

شرط سوہ :

مالکیہ کے نزدیک حرمت کی تیسری شرط یہ ہے کہ وہ تصویر تب ہی حرام ہوگی جب کہ وہ مکمل اعضا والی ہو۔

ثالثها ان تكون كاملة الاعضاء الظاهرة
التي لا يمكن ان يعيش الحيوان او الانسان
بدونها فان ثبت بطنها اوراسها او
غودك فانها لا تحرم (۱۵)

شرط چھارم

چوتھی شرط یہ ہے کہ اس تصویر کا سایہ ہو۔

رابعا ان يكون لها ظل فان كانت
مجسدة ولكن لا ظل لها ، بان بنيت
في الجائط ولم ينظر منها سوى شيء
لا ظل له فانها لا تحرم (۱۶)

حرمت کے لئے چوتھی شرط یہ ہے کہ اس کا سایہ ہو۔

اور اگر تصویر جسم والی ہے لیکن اس کا سایہ نہیں مثلاً دیوار میں اس طرح بنائی گئی ہو کہ اس میں سے اس کا اثر ایسا حصہ نظر آئے جس کا سایہ نہ ہو تو اس صورت میں بھی تصویر حرام نہ ہوگی۔

دوسری شرائط نہ بھی ہوں تو صرف یہی چوتھی شرط ہی نوٹ کے جواز کے لئے کافی ہے۔ یہ صرف مالکیت ہی کا مسلک نہیں بلکہ اور بھی بہت سے ائمہ مجتہدین یہی رائے رکھتے ہیں اور ان حضرات کا مسلک ہم پہلے نقل کر آئے ہیں۔ اس کے علاوہ تعلیم و تربیت کے لئے جسم والی تصاویر بھی جائز ہیں۔

ولست نمنى من ذلك كله لعب البنات الصغار (العرائس) الصغيرة الذی۔ يجوز تصويرها وبيعها ولو كانت مجسدة لان الغرض منها انما هو تدريس البنات وتعليمهن ومن هذا العلم ان الغرض من التحريم انما هو القضاء على ما يشبه الوثنية في جميع الاحوال (۱۷)

بچیوں کی تعلیم و تربیت کے لئے گزیاں اس سے مستثنیٰ ہیں، چاہے وہ تصاویر مجسم ہی کیوں نہ ہوں۔ کیونکہ مقصد تو بچیوں کی تربیت کرنا ہے۔ اس اصول کو مد نظر رکھتے ہوئے جاننا چاہئے کہ حرمت کا مقصد رب پرستی کے شائبے کو ختم کرنا ہے۔

حنا بلہ :

حنا بلہ کا بھی تقریباً یہی مسلک ہے کہ اگر تصویر مکمل الاعضاء نہ ہو تو جائز ہے۔

فاذا كان مجسداً ولكن ازيل منه ما لا يتبقى معه الحياة كالرأس ونحوها فانه مباح (۱۸)

اگر تصویر مجسم ہو لیکن اس عضو کے بغیر جو جس کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتا مثلاً سر وغیرہ تو یہ جائز ہے۔

یعنی ان کے نزدیک کم از کم آدھے جسم کا نوٹ تو جائز ہوا۔

شافعیہ :

شافعیہ کا بھی تقریباً تقریباً یہی مسلک ہے۔

وان كان مجسداً فانه محل التفرج عليه اذا كان على هيئة لا يعیش

اگر تصویر مجسم (جسم والی) ہے تو اس کی نمائش اس صورت میں جائز ہے جب وہ اس حالت میں

بھاگان کان مقطوع الرأس او الوسط
 او بطنه ثقب (۱۹)
 تاہم وہ اس سے پردہ فلم کے عکس کو بھی جائز قرار دیتے ہیں۔

ومن هذا يعلم جواز التفرج علی
 خیال النمل اذا لم يشتمل علی محرم
 اخر لاذها صورة ناقصة (۲۰)
 اس اصول کے تحت فلم کی نمائش بھی جائز ہے بشرطیکہ
 اس میں کوئی اور حرام چیز نہ ہو کیونکہ پردہ پر ناقص
 صورت ہی پڑتی ہے۔

حدیث شریف، مذاہب اربعہ اور دوسرے ائمہ مجتہدین کے اقوال سے، جوہم نے پیش کئے
 ہیں، اگر کسی تصویر کی حرمت پر اجماع ہے تو وہ ایسی تصویر ہے جس کا سایہ ہو اور اگر اس کا سایہ نہ ہو
 تو وہ جائز ہے اور چونکہ فوٹو کا بھی کوئی سایہ وغیرہ نہیں ہے اس لئے وہ بھی اکثر ائمہ کے نزدیک جائز ہے۔

(۱۹-۲۰) الفقہ علی المذہب الاربعہ حوالہ سابقہ، صفحہ (حاشیہ ۱)، ص ۵۲

رسائل قشیریہ

مرکزی ادارہ تحقیقات اسلامی کی پیش کش

علم تصوف کے اولین مصنف امام قشیری رحمہ کے تین نادر رسائل

(۱) شکایۃ اهل السنۃ بھانا لھم من المحنۃ

(۲) رسالۃ ترتیب السلوک

(۳) رسالۃ السماع

عربی متن مع ترجمہ و تعلیقات، تصحیح کے مکمل اہتمام کے ساتھ پہلی مرتبہ زید طباعت سے آراستہ ہو رہے ہیں۔

ملنے کا پتہ: پاکستان پبلشنگ ہاؤس، پاکستان چوک، کراچی ۷