

انتخاب

صدر ایوب کو ایک خطرناک مشورہ

ماہنامہ سکر و نفکر کی اشاعت جون میں کراچی کے ایک صاحب الطاف جاوید کی صدر مملکت کے نام مکی چٹھی شائع ہوئی ہے جس میں پاکستان کے دینی حلقوں کو ”مُلّاتی نظام“ کا نام دے کر ان پر نہایت جذباتی انداز میں تنقید کی گئی ہے۔ صاحب مراسلہ نے اپنے آپ کو ایک عام آدمی کہا ہے، اور صدر مملکت کو ان کے علوم اور ترقی تہذیب کے سلسلے میں ان کی جدوجہد کا حوالہ دے کر مشورہ دیا ہے کہ وہ بھی مصطفیٰ کمال، رضا شاہ پہلوی، صدر ناصر اور ظاہر شاہ کی طرح پاکستانی معاشرے کو ”مُلّاتی نظام“ سے نجات دلائیں۔

صاحب مراسلہ نے جن دلائل سے صدر مملکت کو متاثر کرنے کی کوشش کی ہے حسب ذیل ہیں :-

۱۔ یورپ میں مذہب جب تک معاشرے پر مستطربا، معاشی اور عمرانی علوم ترقی نہ کر سکے، معاشرے کے افراد کی تخلیقی اور تعمیری قوتیں آزاد نہ ہو سکیں۔ ہمارے یہاں بھی صورت حال اسی سے مختلف نہیں۔ ”مُلّاتی نظام“ معاشرے پر بڑی طرح حاوی ہے۔ چنانچہ خاندانی منصوبہ بندی، عائلی اصلاحات اور ”کمی دیگر“ منصوبے خاک میں مل جاتے۔ اگر حکومت ان پر کروڑوں روپے ضائع نہ کرتی۔

۲۔ ملک میں جگہ جگہ مسجدوں کا ”جال پھیلا ہوا“ ہے اور پرائیویٹ دینی مدرسے ”مُلّاتی نظام“ کو نیا خون دیتے رہتے ہیں۔ یہ نظام عوام کے بہت قریب ہے اس لیے عوام پر اس کی گرفت بہت مضبوط ہے۔ یہ گرفت کسی ترقی پسند جدید خیال کو الگ نہیں بٹھنے دیتی۔

۳۔ صاحب مضمون کا مشورہ ہے کہ جس طرح یورپ اور امریکہ کی یونیورسٹیوں میں پادریوں کی تعلیم و تربیت کے لیے اہلیت کے شے قائم ہیں اور ان کے ذریعہ انیس ایم۔ اے اور ڈاکٹریٹ کی ڈگریاں ملتی ہیں۔ اسی طرح پاکستان کی یونیورسٹیوں

میں بھی الہیات یا اسلامیات کا شعبہ قائم کیا جائے۔ دینی مدرسوں کو ختم کر دیا جائے اور کسی مسجد میں کسی ایسے خطیب یا امام کو داخل نہ ہونے دیا جائے جو ڈگری یافتہ نہیں، محکمہ اوقاف کے ذریعہ ”ملائی نظام“ کو کنٹرول کیا جائے۔
 ۴۔ دینی حلقوں نے ”خلافت و ولایت“ کے نام سے ایک کتاب شائع کی ہے جس میں خلافت مہتا ہو جانے پر حکومت وقت کے خلاف بغاوت کو جائز قرار دیا گیا ہے۔

ابھیے صاحب مراسلہ کے غلطی نیت پر شبہ نہیں۔ نہ ہم یہ سمجھتے ہیں کہ انہوں نے اپنے کسی خاص مقصد کے تحت صدر ایوب کے نام کھلی کھلی کبھی اور اسے ادارہ تحقیق اسلامی کے ماہوار جریدے میں شائع کرادیا۔ ہم اس بات پر حرج گیری نہیں کرتے کہ اگر وہ عام آدمی ہیں تو انہیں یہ بات بے کرام طیش نام پڑنا چاہیے تھا اور ان خیالات کے اظہار کے لیے کوئی ایسا وسیلہ اختیار کرنا چاہیے تھا جس میں سے ”حسن طلب“ کا پہلو شعوری یا غیر شعوری طور پر نمایاں نہ ہوتا۔ جس انداز میں اور جس راستے سے یہ بات آئی ہے وہ حسن طلب کا نشانہ کار تو کھلاکتی ہے، صورت حال کی اصلاح کا جذبہ جو اس کی تہ میں یقیناً ہو گا ہم مٹا دیتے ہیں۔ بہر حال ان سب باتوں سے قطع نظر ہم محترم مراسلہ نگار کی خدمت میں چند بنیادی باتیں پیش کرنا چاہتے ہیں۔
 اولاً یہ کہ پاکستان کے دینی حلقے صرف ”خلافت و ولایت“ کے موقف تک محدود نہیں ہیں اور نہ ”خلافت و ولایت“

کے موقف مولانا مودودی صاحب دینی حلقوں کے نمائندہ کہلا سکتے ہیں۔ اس لیے اس کتاب کے حوالے سے دینی حلقوں سے ناراض ہونا اور انہیں سیاسی اقتدار کا آرزو مند قرار دے کر ان کے اثر و رسوخ کو کھوکھلا کرنے کی کوشش کرنا دیندارانہ طرز عمل نہیں ہے۔ صاحب مراسلہ کی اطلاع کے لیے عرض ہے کہ ”خلافت و ولایت“ کو دینی حلقوں میں کوئی جگہ نہیں مل سکی اور عملی حلقوں میں ایک کتب فروش کے کاروباری سٹنٹ سے زیادہ کوئی وقت حاصل نہیں ہو سکی۔ موقف موصوف کی سیاسی اور علمی دونوں حیثیتیں ان حلقوں میں عملی نظر میں اور سنجیدہ علمی یا سیاسی حلقوں میں انہیں اتنا کام کوئی درجہ نہیں دیا جاتا۔ موصوف اپنی دونوں حیثیتوں سے ان دونوں حلقوں کو صرف ”اری ٹیٹ“ کرتے ہیں اور یہی ان کی شہرت کی بنیاد ہے۔

دوسری بنیادی بات جو ان کو سمجھ لینے کی ہے یہ ہے کہ اس مذہب کا ایک مخصوص مزاج ہے جو مسیحیت سے قطعی الگ ہے۔ تاریخی طور پر مسیحیت اسلام سے عرصی تقریباً چھ سو سال بڑی ہے اور خود مسیحیوں کی تحقیق کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مصلوب ہو جانے کے بعد وحی الہی سے مسیحیت کا رابطہ ٹوٹ گیا تھا اور یہ تقسیم یا ڈھائی صدیوں تک عمارتوں کے چند شاگردوں تک محدود رہی۔ اس عرصے میں جناب مسیح علیہ السلام کی ذات باریکات یا شخصیت چند عقائد کا محور بن گئی جن کے متعلق کوئی تاریخی شہادت موجود نہیں کہ یہ عقائد وحی الہی کے نتیجے میں قائم ہوئے تھے۔ عقائد کا یہ

مجٹو ایک "سینٹ" (یادو) سینٹ پال کے کشف و کرامات کے اضافے کے ساتھ اس وقت کی عالمی طاقت روم کے دارالسلطنت قسطنطنیہ میں پہنچا۔ شہنشاہ روم اس وقت نہایت درجہ اندرونی غفلت میں مبتلا تھا اور سلطنت میں جگہ جگہ کسانوں اور محنت کشوں کی بنیادیں ہو رہی تھیں۔ سینٹ پال کی مصیبت رامنہ برضا خود تابی اور خود کشتی کی تعلیم دیتی تھی جو شہنشاہ کے سیاسی مفادات کے لیے نہایت مفید اور مناسب تھی۔ سیاست نے قوم کو زندہ درگور کر دینے ہی کے مقصد سے مذہب کو اپنایا، اسی مقصد سے "چرچ" کے نظام کا قیام ہوا، یورپ کی نشاۃ ثانیہ شہنشاہیت کے اسی مقصد کے خلاف وہ بنیادیں تاریخی ہے جس کا آغاز ہسپانیہ (سپین) اور صقلیہ (سسیلی) جیسے یورپی مکی تہذیب کے مرکزوں میں اسلام کے سیاسی اور علمی نفوذ کے اثر سے ہوا دوسرے لفظوں میں یوں کہہ سکتے ہیں کہ اسلام "پاپائیت" کی ضد تھا، اگر ضد نہ ہوتا تو نشاۃ ثانیہ کا آغاز نہ کر سکتا۔

مراسلہ نگار خود انصاف فرمائیں کہ اس تاریخی حقیقت کی موجودگی میں وہ صدر مملکت پاکستان کو کس بات کا مشورہ دے رہے ہیں اور "قانونی نظام" کو "پاپائیت" کے ہم قدر قرار دے کر کس قدر ہونا کی بے خبری کا ثبوت دے رہے ہیں۔ اسلام اس سے مختلف چیز ہے، اسلام کا نظام تقسیم اور نظام منکر باطل اور کلیتہً الگ ہے۔ مسلمانوں میں کسی سائنسدان کو پھانسی نہیں دی گئی اور کوئی گلیلوہینس جس کو قتلے کی دیوار پر سے گرا کر ہلاک کر دیا گیا ہو، بولے سینا اس دنیا کا بہت بڑا سائنسدان ہے۔ اسلامی مناشے نے اسے ہلاک نہیں کیا۔ عریضیام بہت بڑا ریاضی دان ہے وہ بھی کسی مذہبی تعصب کا شکار نہیں ہوا۔ تصوف بنیادی تجربے میں شریعت ہی کی ایک شاخ ہے۔ تصوف اور شریعت کی لڑائی ایک علم کی دو شاخوں کی غارتگی ہے۔ منصور حلاج کو شریعت نے اس لیے سزا نہیں دی تھی کہ وہ سائنسدان تھے بلکہ یہ سزا شریعت کے ایک پہلو میں عقل اندازی کے جرم پر دی گئی تھی اسلام میں سائنس اور مذہب کی کہیں لڑائی نہیں ہوئی۔

یہ اس لیے نہیں تھا کہ اس وقت کے سائنسدان اہل فتنہ یا اہل شریعت سے زیادہ طاقتور تھے بلکہ اس لیے تھا کہ اسلام علم اور سائنس سے برابر جنگ نہیں ہے محترم موصوفوں نے درسِ غلامیہ پر یعنی بجاوِ درست اعتراضات کیے ہیں لیکن اس پہلو کو فراموش کر دیا کہ درسِ نظامی خود اس زمانے کی تمام سائنسوں کا مجموعہ ہے یعنی اس میں فلسفہ بھی شامل ہے منطق بھی، طب بھی ہے اور ریاضی بھی، دوسرے لفظوں میں درسِ نظامی تجزیہ کرنے والوں کے ذہن پر کوئی پابندی نہیں تھی۔ وہ ایک طرف دھڑک یونانیوں کا علم فلسفہ لیتے ہیں تو دوسری طرف سے ایران کی سائنس طب کو بھی اپناتے ہیں۔ اسی درس کے نارسا تحصیل لوگ اس سلسلہ اور جستجو کی تحقیق میں اضافہ کرتے اور ان کی تنقید کرتے ہیں اور طب میں وہ اضافے ہوتے ہیں جو شاید بائبل کے خواب میں بھی نہ تھے۔

اسلام میں نظامِ تعلیم کی بنیاد ہمیشہ سے ایک اور صنف ایک رہی ہے۔ اسلام اپنے پیروؤں کو چند اخلاقی اقدار کے

تابع کرنا چاہتا ہے اور ان کے محروم ایک حلقہ قائم کرتا ہے جس سے باہر جانے کی اجازت نہیں۔ اسلام کی طویل تاریخ میں اس حلقے سے باہر جانے والوں کو پسند نہیں کیا گیا اور ان کے حق میں کبھی رائے عامہ قائم نہیں ہو سکی۔ صرف یہ نہیں آج کی دنیا کے مشرق و مغرب میں بھی یہی حلقہ قائم کرنے کی کوشش ہوتی ہے۔ یہ حلقہ دو بنیادی عناصر حقوق اللہ اور حقوق العباد کے ذریعے قائم ہوتا ہے اور ہمارا خیال ہے کہ بڑے سے بڑا متحدہ دلہند اور آزاد ی پسند بھی اس حلقے کو توڑنے کا مشورہ نہیں دے گا۔ اسلام کا نظام تعلیم اسی حلقے کے اندر قائم ہوتا ہے۔

اسلام چاہتا ہے کہ آپ ہر سائنس، ہر علم، ہر فن، ہر نظام کی تعلیم اپنے یہاں رائج کریں۔ ضرورت ہو تو چین تک کا سفر کریں لیکن آپ کی اس تعلیم کو حقوق اللہ اور حقوق العباد کے دائرے کے اندر ہونا چاہیے۔

دینی مدرسوں اور مغربی طرز کی یونیورسٹیوں کے درمیان یہ جنگ ہرگز نہیں ہے کہ دینی مدرسے نے علوم و فنون کو اپنے حلقہ درس میں شامل نہیں کرنا چاہتے۔ اگر حالات سازگار ہوں اور اس سید گراں تعلیم کا بار دینی مدرسے اٹھا سکیں تو انہیں شرعی کی کوئی نص اس سے منع نہیں کرتی۔ دینی مدرسے درس نظامی میں بنیادی تبدیلیاں لانے پر شب و روز غور کر رہے ہیں اور یہ تب یقیناً آج نہیں تو کل حلقہ کے مطابق ہوں گی لیکن دینی مدرسے جس چیز کو برداشت نہیں کر سکتے اور نہیں کریں گے وہ اس حلقے سے یکسر آزادی ہے۔ اسی بات کو پٹ کر یوں دیکھ لیجئے کہ کیا ہماری یونیورسٹیاں اپنے نظام تعلیم کو اس حلقے کے اندر پابند کرنے پر تیار ہیں۔ کیا یونیورسٹیاں یہ برداشت کریں گی کہ تعلیم کا بنیادی مقصد شاگرد کو مسلمان بنانا ہو، سائنسدان، فلسفی اور طبیب بنانا تو حیثیت رکھے اور مرجحان کے زیر اثر خود بخود پرورش اور نمو حاصل کرتا رہے محکوم ماسک ٹیگاریٹین فرامیں کہ یونیورسٹیاں ایسا کرنے پر تیار نہیں ہوں گی کیونکہ اس کے لیے انہیں اپنا پورا ڈھانچہ بدنا ہوگا۔

اس کے ساتھ ساتھ یہ بات بھی ذہن میں رہنی چاہیے کہ ایم۔ اے اور ڈاکٹریٹ کی ڈگری علم و فضل کا اعلان ضرور ہے۔ علم و فضل کے وجود کا حتمی ثبوت نہیں آپ کے کتے ایم۔ ایس سی اور ڈاکٹریٹ سائنس ہیں جنہوں نے کوئی بہت بڑا تیر مار لیا ہے۔ اگر یونیورسٹیوں میں رائج نظام تعلیم کے دعوے سارے کے سارے کھوکھلے اور غلط نہیں تو اس کا کوئی نہ کوئی نمایاں ثبوت تو موجود ہوتا۔ ڈاکٹریٹ کے بعد پروفیسری یا اس سے کچھ اگے بھی ہوتا ہے۔ ہماری یونیورسٹیوں کے موجودہ نظام تعلیم نے یقیناً اپنی افادیت کا کوئی بہت بڑا اور نمایاں ثبوت پیش نہیں کیا۔ صرف سائنس ہی میں نہیں، کسی بھی شعبے میں۔ اس کا یہ حاسا ثبوت یہ ہے کہ آج تک ہر شعبے کے مشیر باہر سے آتے ہیں، یہاں تک کہ قانون، طریقہ تعلیم، طب، صحت عامہ، زراعت، صنعت کوئی شعبہ نہیں جس میں آپ اپنی یونیورسٹیوں کے فارغ التحصیل لوگوں پر اعتماد کو دیکھیں، یا کر رہے ہیں، انتہا یہ ہے کہ آپ کی ملکی سیاست کو سمجھنے کے لیے ولایت سے لوگ آتے اور آپ کے قائد اعظم کی سوانح عمری آپ کے لیے لکھتے ہیں۔