

اسلامی قانون کے بعض اساسی تصورات پر ایک نظر

ایم۔ کے۔ نواز

سنگاپور سے مجلہ رابطہ العالمی الاسلامی "THE WORLD
MUSLIM LEAGUE MAGAZINE" کے نام سے ایک
انگریزی ماہنامہ نکلتا ہے۔ ڈاکٹر ایم۔ کے۔ نواز کا یہ مضمون اس میں
چھپا ہے۔ موصوف برطانوی انسٹی ٹیوٹ برائے بین الاقوامی قانون و تقابل
قوانین کے ریسرچ آفیسر ہیں۔ اس مجلہ کے نامشر الداتوء السید ابراہیم
بن عمر السقاف قنصل جنرل سعودی عرب منقین سنگاپور ہیں۔ یہاں
ڈاکٹر ایم کے نواز کے مضمون کا اردو ترجمہ دیا جا رہا ہے۔ (مدیر)

قانون اسلامی لہ اور اصول فقہ کے اساسی نظریات کو معرض بحث میں لانے کے اسباب بہت سے
ہو سکتے ہیں لہ مختلف ممالک کے قوانین کا تقابلی مطالعہ کرنے والے قانون دان کہہ سکتے ہیں کہ ایسے لوگوں کے عقائد
و نظریات جو دنیا کی آبادی کا تقریباً ساتواں حصہ ہیں، ایک عالمانہ تحقیق کا مناسب ترین موضوع ہیں محض
اس قانونی نظام کے معتقدین کی کثرت تعداد کی بنا پر ہی نہیں بلکہ اس عہد کے تقاضے کے طور پر بھی جس میں مختلف قانونی نظامات
پر اعتقاد رکھنے والوں اور عمل پیر لوگوں کا بہت سے امور میں ایک دوسرے سے سابقہ پڑتا ہے لہ دوسری جانب
بین الاقوامی قانون دان اس بحث کے لئے یہ وجہ جواز پیش کر سکتے ہیں کہ بین الاقوامی عدالت انصاف کے ضابطہ کی
دفعہ ۳۸ راجع کے مطابق جو عالمی عدالت سے مہذب اقوام کے تسلیم کردہ عام اصول قانون کے نفاذ کا تعاضا کرتی

ہے، اسلام کے قانونی اصولوں کا جو مختلف النوع بین الاقوامی مسائل سے متعلق ہیں، جائزہ عالمی عدالت کے لئے مسلم اور غیر مسلم ریاستوں کے مابین یا مسلم ریاستوں کے باہمی تنازعات کے حل کے لئے انتہائی مفید ہو گا کہ یہ اسباب بھی بجائے خود اسلامی قانون کے از سر نو مطالعہ کے لئے کافی ہیں، لیکن اس سے زیادہ اہم حقائق بھی ہیں جو اس مطالعہ کے محرک بنے۔ ان میں سے ایک محرک وہ سماجی ہیجان ہے، جس سے آج کا مسلم معاشرہ خواہ وہ تونس ہو یا پاکستان، ہر کہیں دوچار ہے اور پھر بیشتر ریاستوں کی، جن میں مسلم ریاستیں پیش پیش ہیں، یہ کوششیں کہ معاشرے کو اسلامی اصول و نظریات کی بنیادوں پر از سر نو استوار کیا جائے اس مطالعہ کی ضرورت کا دراصل سب سے بڑا محرک ہیں۔ اس مطالعہ کے پس منظر کے طور پر اسلام کی قانونی تاریخ کی ابتدا کا جائزہ ضروری ہے۔ اس مقالے میں پوری طرح احتیاط کی جائے گی کہ مسائل کو معنی خیز انداز میں پیش کیا جائے تاکہ اس سے متعلقہ بنیادی سوالات پر توجہ پوری طرح مرکوز ہو سکے۔

اسلامی قانون کی ابتدا اور ارتقاء

اسلامی قانون کے جدید و قدیم دونوں طرح کے علماء اس بات کے قائل ہیں کہ اسلامی قانون کے مآخذ یا اصول چار ہیں:- قرآن - سنت - اجماع اور قیاس لے

اوائل اسلام کے فقیہ و عالم دین امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق جن کی معرکتہ الآراء تصنیف الرسائل کی وجہ سے ان کو مشہرت دوام حاصل ہے۔ یہ بات مشہور ہے کہ اسلامی قانون کے چار مآخذ ہونے کا نظریہ سب سے پہلے انھوں نے پیش کیا ہے۔ امام شافعیؒ کے بعد علماء فقہاء میں یہ نظریہ اتنا مقبول ہوا کہ اب اسے اسلام میں ناقابل تردید صداقت کا درجہ حاصل ہے۔ لیکن اگر علماء اسلامیات سطح سے نیچے دیکھنا شروع کریں اور اسلامی ممالک میں مختلف اثرات کا بغور مشاہدہ کریں تو یہ بیان بعد از حقیقت بلکہ مغالطہ آمیز نظر آئے گا۔ شاید اس امر کی نشان دہی کے لئے کوئی زیادہ قانونی مہارت کی ضرورت نہیں کہ اسلامی قانون کا یہ چار مآخذی نظریہ نادرست ہے۔ درحقیقت ظہور اسلام سے لے کر تاریخ کے تمام ادوار میں قانونی ضوابط کا اجرا فرمانروا کے فرامین کے ذریعے ہوتا آیا ہے جو سلطنت میں امن و امان قائم رکھنا چاہتا تھا۔ ہمیشہ نہیں تو اکثر یہ قواعد و ضوابط اور اصول "فرمانوں" کی صورت میں تحریر میں لائے جلتے تھے اور اطلاع عام کے لئے رعایا میں شائع کئے جاتے تھے یہاں ایک سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ ان شاہی فرامین سے اگر کسی حد تک ان کے مخاطب لوگ ان پر عمل بھی کرتے تھے۔ آخر اسلامی قانون کے مصنفین نے صرف نظر کیوں کیا ہے۔ اسی طرح ان رسوم و رواج اور عرف و تقالید کو جو ان احکام کو وجود میں لانے میں اتنا اہم کردار ادا کرتے تھے، کیوں نظر انداز کیا جاتا رہا نہ

آخر ایسی کون سی دقتیں تھیں جن کی وجہ سے ان ماخذوں کو باقاعدہ تسلیم نہ کیا گیا؟ یہ ہیں وہ سوالات جو ہماری اس تحقیق و مطالعہ کا مرکزی موضوع ہیں۔

اہم ترین سوال جو خصوصی نوعیت کا حامل ہے، یہ ہے کہ یہ تسلیم کرنے کے بعد کہ قرآن و سنت اسلامی قانون کے دو جلیل القدر ماخذ ہیں، ان میں مذکورہ قانونی اصولوں (NORMS) اور معیارات کی تاویل و تعبیر کے لئے کیا قواعد ہوں گے؟ بالفاظ دیگر کیا ان قانونی اصولوں کی تعبیر اور ان سے استنباط اسی طرح کیا جائے جیسے دوسری دستور ساز دفعات سے کیا جاتا ہے یا ان کی تعبیر و استنباط کے لئے ان سے مختلف اصول ہوں گے کیونکہ ان اصولوں کے مبداء کی خاص نوعیت ہے۔ ان سوالات کے تسلی بخش جواب فراہم ہونے سے نہ صرف یہ کہ بہت سے موضوعات مثلاً معاہدات، جائداد، جنگ و امن کے بارے میں اسلامی قانون کے قواعد متعین کرنے میں مدد ملے گی بلکہ قانونی اصولوں اور دوسری اصولوں میں امتیاز کرنا بھی ممکن ہو سکے گا۔ یہ اصول قانون کا ایسا پہلو ہے، جس پر ابھی تک پوری روشنی نہیں ڈالی گئی۔

بعض محققین کا بجا طور پر خیال ہے کہ قانون، اسلام میں بھی دین سے متاخر ہے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ میں دعوت اسلام کا آغاز کیا تو آپ کی پہلی حیثیت ایک دینی مصلح کی تھی بعد میں آپ کی شخصیت کا ظہور شارع رسول کی حیثیت میں ہوا۔ درحقیقت ۶۲۲ء میں مکہ سے مدینہ کی طرف ہجرت وہ عظیم تاریخی واقعہ ہے جو تاریخ اسلام کا ایک فیصلہ کن موڑ بن گیا ۱۲ء مدینہ میں آکر اسلام نئی شان میں جلوہ گر ہوا۔ یہ اب محض دینی دعوت نہ رہا بلکہ سیاسی سماجی نظام بن گیا ۱۳ء اس کے ساتھ ساتھ حضرت محمدؐ کی حیثیت بھی نمایاں طور پر تبدیل ہو گئی ۱۴ء آپ امت مسلمہ کے سربراہ بن گئے۔ ابتدا میں یہ امت دو طبقوں پر مشتمل تھی۔ انصار (مدنی مسلمان جنہوں نے مکہ سے آنے والے مسلمانوں کو پناہ دی) اور مہاجرین (مکہ سے آنے والے مسلمان)۔ لیکن بعد میں (کم سے کم مقحوطے عرصے ہی کے لئے سہی) اس میں عرب کے چند غیر مسلم قبائل بھی شامل ہو گئے ۱۵ء اور امت کے معاملات میں نظم اور باقاعدگی پیدا کرنے کے لئے ایک قانونی نظام ناگزیر ہو گیا۔ وہ کون سی ہستی ہو سکتی تھی جو مطلوبہ قانونی اداروں کے قیام اور قانونی ضوابط کی تشکیل کرے؟ امت مسلمہ کے لئے اس سوال کا جواب بالکل واضح تھا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پیغمبر خدا۔ چنانچہ قانون سازی کے تمام اعمال و وظائف آپ کی ذات سے وابستہ ہو گئے۔ وہ قانونی اصلیں، جو نبی اکرمؐ سے مروی یا منسوب ہیں، تمام مختلف النوع معاملات پر مشتمل ہیں۔ مثلاً نجی معاملات، معاہدات، وراثت اور باہمی گروہی معاملات۔ یہی اصلیں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر قرآن اور احادیث

دست کی مدون یادداشت کی صورت میں جمع ہو گئیں۔ چنانچہ اس طرح ان قانونی اصولوں کے مآخذ قرآن اور احادیث بن گئے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جو بہت سی دور رس تبدیلیاں ظہور پذیر ہوئیں ان میں سب سے اہم وہ ہیں جو اسلامی قانون میں عمل میں آئیں۔ اولاً قرآن کا نزول اور اس کے ساتھ ہی حضورؐ کی قانون سازی کا عمل رک گیا۔ ثانیاً سنت کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ لیکن ارتقاء پذیر اسلامی معاشرے میں قانونی نظام کے تحفظ کا مسئلہ درپیش تھا۔ مشروع کے فقہانے کہا کہ قرآن و سنت میں ان تمام ممکن قانونی مسائل کے حل موجود ہیں جو مسلم معاشرے کو پیش آ سکتے ہیں اور یہ بات عام طور پر تسلیم کر لی گئی کہ علماء مذہبی کاوش سے ہر پیش آمدہ صورت حال کے لئے قرآن و حدیث سے قانونی احکام کا استنباط کر سکتے ہیں مثلاً امام شافعیؒ کا کہنا تھا کہ وحی خداوندی، جیسا کہ وہ قرآن و سنت میں بیان ہوئی ہے، ہر ممکن صورت حال پر محیط ہے^{۱۶} نتیجہ یہ ہوا کہ اس نظریے کو بہت جلد اسلامی فقہ میں اعتقادی اہمیت حاصل ہو گئی^{۱۷}۔

بہر کیف اس کے یہ معنی نہیں کہ اسلام میں قانونی نظریات کے ارتقاء میں فقہاء کا حصہ کسی طرح کم اہمیت کا حامل ہے۔ کیونکہ قرآن اور سنت کی قانونی اصولوں کی تلاش اور پھر ان کی تعبیر کا کام فقہاء ہی کو کرنا پڑا۔ اگرچہ انھوں نے تعبیر و استنباط کے سلسلے میں اپنے فرائض مذہب اور دینیات کے چوکھٹے کے اندر ہی انجام دیئے۔ تاہم حقیقت یہی ہے کہ اسلامی اصول فقہ کی بنیادیں ان فقہاء ہی کی قائم کردہ ہیں^{۱۸} یہ فقہائے متقدمین ہیں، جنہوں نے اجماع^{۱۹} اور قیاس^{۲۰} کے نظریے کی تشکیل کی۔ فقہاء نے جو بنی محسوس کیا کہ نت نئے ابھرتے ہوئے پیچیدہ مسائل کے حل کے لئے قرآن و سنت میں مذکورہ قرآنی احکام ناکافی ہیں، انھوں نے قانون کے ارتقاء و تشکیل کے لئے نئے طریقے وضع کرنے شروع کئے۔ واقعہ یہ معاشرتی تغیر کا دباؤ تھا جس نے نئے قانونی نظریات کی تشکیل کے تقاضے کو جنم دیا۔ مختلف مراکز میں مثلاً عراق میں بصرہ اور کوفہ، حجاز میں مدینہ اور مکہ، مذاہب فقہ وجود میں آئے۔ یہ مذاہب فقہی سرگرمیوں کے مرکز بن گئے۔ اس قدیم نظریے کے باوجود کہ اجماع اور قیاس محض قرآن و سنت کا تکملہ ہیں، یہ ضرور پتہ چلتا ہے کہ اسلامی قانون کے ارتقاء میں فقہائے متقدمین نے کیا کردار ادا کیا ہے۔ اس سے یہ شہادت بھی فراہم ہوتی ہے کہ اسلام کے قانونی نظام میں منطق اور عقل کا کیا کردار رہا ہے۔ کیونکہ قیاس کے ذریعے احکام کا استنباط منطقی تجربے کے بغیر کیسے ممکن تھا^{۲۱}۔

یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ اسلامی قانون کے اس تشکیلی دور میں بہت سے قانونی تصورات دوسرے

قانونی نظاموں سے بھی لئے گئے۔ مثلاً رومی، ساسانی، تالمودی، حتیٰ کہ مشرقی کلیساؤں کے قانون شرعیہ پر بھی استفادہ کیا گیا۔ جوڑت ساخت لکھتے ہیں :-

”مفتوحہ علاقوں کے قانونی نظاموں سے اسلامی قانون اپنے ابتدائی دور میں جس طرح متاثر ہوا اس کا دائرہ قانونی تصورات اور اصولوں کو بھی شامل تھا، حتیٰ کہ علم قانون کے بنیادی تصورات بھی متاثر ہوئے مثلاً باقاعدہ استدلال کے طریقے اور علماء کے اتفاق رائے کا تصور (اسی طرح کے در آمدہ نظریات تھے)“ ۲۲

۵۵ھ۔ ۲۵ھ کے دور میں اسلامی اصول دین میں سب بڑھ کر تصنیف و تالیف کی سرگرمی نظر آتی ہے۔ فقہ اور شریعت ہر دو پر رسائل لکھے گئے۔ شریعت سے متعلق رسائل اکثر امن و جنگ اور معاہدات پر مشتمل ہوتے تھے ۲۳ کہا جاتا ہے کہ چار مکاتب فقہ میں سے ایک کے بانی امام ابوحنیفہ (متوفی ۷۴ھ) نے اسلام کے امن و جنگ کے اسلامی قانون پر مسلسل خطبات دیئے تھے۔ ۲۴ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اسلام میں بین الاقوامی قانون پر قائم اٹھانے والے اولین مصنفین میں سے امام شیبانی کی تحریریں اور افکار ان خطبات سے بہت متاثر ہیں ۲۵

مندرجہ بالا بحث سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اسلامی قانون کے ارتقاء میں فقہاء کا حصہ نہایت ہی فیصلہ کن اہمیت رکھتا ہے۔ سچا کہ ان فقہاء کا دائرہ کار دینیات کے چوکھٹے کے اندر تک محدود رہا اور قرآن و سنت میں مذکور قانونی اصولوں کے معصوم عن الخطا کے نظریہ کی ذمہ داری انہی پر عائد ہوتی ہے تاہم یہی وہ لوگ تھے جنہوں نے اسلامی قانون کو اجراع اور قیاس جیسی دو ضمنی بنیادیں مہیا کیں اور اسلامی نظام قانون کے ارتقاء میں ہمہ تن مصروف رہے۔

روایتی تعمیر کا جائزہ

اسلامی قانون میں منجملہ دوسرے ماخذ کے قرآن کریم کو ممتاز حیثیت حاصل ہے۔ چنانچہ قرآن میں مذکور قانونی اصولوں کا جائزہ ہمارے مطالعہ کا سر آغاز ہوگا۔ قرآن کو ان تمام الوہی الہامات کا مجموعہ مانا جاتا ہے جو حضرت جبریل کے ذریعہ حضرت محمد پر نازل ہوئے ۲۶ یہ عقیدہ ہے کہ قرآن دنیا کو ایک ضابطہ کی صورت میں تمام کا تمام ایک ہی وقت میں نہیں دیا گیا بلکہ ۲۹ سے ۳۲ تک سال کے طویل عرصے میں نچا نچا دیا گیا ۲۷ یہ بھی مانا گیا ہے کہ قرآن موجودہ شکل میں حضرت نبی اکرم کی وفات کے ۱۸ سال بعد مدون و مرتب ہوا۔ تاہم یہ عقیدہ بہت واضح اور مستحکم ہے کہ قرآن کا متن خالص اور مستند ہے ۲۸

قرآن درحقیقت قانون کی کتاب نہیں۔ یہ عقائد، اخلاق، حفظانِ صحت، آداب اور قانون جیسے مختلف موضوعات پر مشتمل ہے۔ قانونی اہمیت کے اصول اتنے زیادہ نہیں۔ فقہاء میں اس بات پر اختلاف ہے کہ قرآن میں احکامی آیات کی

دیکھا ہے کہ جہاں احکامی آیات کی تعداد متعین کرنا آسان نہیں کیونکہ تاریخ قانون میں کبھی بھی قانونی اور دوسری اصولوں میں فرق واضح نہیں رہا، وہاں بیات بھی قابل ذکر ہے کہ قرآن کی قانونی اصلیں گوناگوں موضوعات میں شامل ہیں، مثلاً نکاح، طلاق، قانون فوجداری، قوانین جنگ، معاہدات اور قوانین امن کے۔
ان قانونی اصولوں (NORMS) کا مفہوم و مقصد کیا ہے؟ یہ قانونی اصلیں جدید مسلم ریاستوں کے قوانین پر کس طرح اثر انداز ہوئی ہیں؟ یہ سوالات بے حد اہم ہیں۔

ان قانونی اصولوں کی اہمیت کو پوری طرح سمجھنے کے لئے ان کے مبداء کا علم ضروری ہے۔ مسلم اور غیر مسلم مصنفین بالعموم ان کے مبداء کے بارے میں متفق نظر آتے ہیں۔ اس کا اندازہ مندرجہ ذیل چند آراء سے ہوگا۔ جناب عبدالرحیم لکھتے ہیں: احکامی آیات بیشتر ایسے واقعات کے سیاق میں آتیں جو حقیقتاً پیش آئے۔^{۳۱} پروفیسر میکڈانلڈ کا بھی یہی خیال ہے۔ ان کے نزدیک قرآن کا تشریع حصہ ایسے ٹکڑوں پر مشتمل ہے جو مدینہ کے لوگوں کے نزاعات اور رسالات کے پیش نظر آسمان سے نازل ہوئے۔ یہ نظام کلیتہً واقعاتی اور موقع کے مطابق تھا۔ لیکن کسی دستوری ضابطے کے بارے میں یہ نہیں کہا جاسکتا^{۳۲} امیر علی^{۳۳}، یوسف علی^{۳۴}، اگر وٹے^{۳۵} اور جوزف شاخت کا بھی یہی خیال ہے۔^{۳۶}

ان علماء نے بڑی وضاحت سے بیان کیا ہے کہ قرآن کی قانونی اصلیں دراصل وہ قانونی حل ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محکم اور مدنی زندگی میں معاشی، سماجی اور سیاسی مسائل کے لئے پیش کئے گئے۔ موجودہ قانون نظریات کے الفاظ میں، یہ قانونی اصلیں ایک عہد گزشتہ، یعنی جزیرہ عرب کی ساتویں صدی کے اوائل کی قانونی نظیریں ہیں۔

اسلامی قانون کے بیشتر مصنفین، خصوصاً مسلم علماء، ان قرآنی اصولوں کی قطعاً مختلف اور عظیم الشان اہمیت سمجھتے ہیں۔^{۳۷} اس گروہ کے نظریات کی نمائندہ رائے کے طور پر ہم الازہر قاہرہ کے پروفیسر محمد عبداللہ دراز کے الفاظ پیش کرتے ہیں: قرآن، کلام اللہ بذات خود مکمل ہے۔ یہ بلا خوف تردد سچا، کسی غلطی سے مبرا ہے۔^{۳۸} یہ رائے اسلامی تاریخ کے تمام ادوار میں، جس میں ہمارا اپنا عہد بھی شامل ہے، مسلم علماء کی طرف سے پیش کی جاتی رہی ہے۔ مثال کے طور پر مشرقِ قریب کی مسلم ریاستوں کے ایک نمائندہ وفد نے اقوام متحدہ کی قانون دانوں کی مجلس کو یہ یادداشت پیش کی:-

”(اسلام میں) قانونی احکام کا مبداء محمدی احکام ہیں جو کہ بلا واسطہ قرآن میں مذکور ہیں یا بلا واسطہ

حدیث رسول، السنۃ میں موجود ہیں۔^{۳۹} حال ہی میں حکومت پنجاب (پاکستان) کی جانب سے پاکستان میں ۱۹۵۳ء کے فسادات کی تحقیقات کے لئے جو کمیٹی قائم ہوئی، اس کی تفتیش کے دوران اسلامی قانون کے سوال پر بھی اسی قسم کے جوابات دیئے گئے تھے۔

مختصر یہ کہ مسلم مصنفین کا خیال یہی ہے کہ قرآن کی قانونی اصولوں کی بنیاد منشیۃ خداوندی پر ہے۔ اس بارے میں استدلال یہ ہے کہ اگر قرآن الہامی ہے، جیسا کہ اس کا اپنا دعویٰ بھی ہے، اسکے تو قرآن کا قانونی نظام بھی الہامی ہے۔ اس دعویٰ میں منطقی ربط و توافقی ہے لیکن اس دعویٰ کی ترتیب علم و دینیات پر مبنی ہے علم قانون پر نہیں سکے عین ممکن ہے کہ متقدمین علمائے دینیات اور فقیہہ علم دینیات اور قانون میں امتیاز نہ کر پاتے ہوں^{۴۰} لیکن اس کا یہ مطلب تو نہیں ہو سکتا کہ ہم بھی ان کی صحیح حیثیت متعین نہ کریں۔ تاہم تمام مسلم فقہائے امام شافعیؒ سے لے کر عبدالرحیمؒ تک اسی نظریے کا اظہار کیا ہے۔ یہ بات بے حد دلچسپ ہے کہ چودھویں صدی عیسوی کے مشہور فلسفی مورخ ابن خلدون کو قانون اور کلام میں تطبیق کے اہم مسئلہ سے دوچار ہونا پڑا۔ تاریخ کے مقصد کی وضاحت کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں:-

"تاریخ ایک علم ہے جو مختلف قوموں اور نسلوں میں بہت وسعت کے ساتھ معروف ہے۔ عالم و جاہل دونوں اسے سمجھ سکتے ہیں۔ کیونکہ ظاہری اور سطحی طور پر تاریخ سیاسی واقعات، خاندانوں اور ماضی کے حادثات کے متعلق معلومات سے زیادہ کوئی چیز نہیں۔"

دوسری جانب، تاریخ باطنی طور پر غور و فکر اور صحیح بات کی جستجو سے عبارت ہے۔ یہ موجود اشیاء کی ابتداء اور اسباب کی لطیف توجیہات اور واقعات کے کیف و کم کے دقیق علم پر مشتمل ہے۔^{۴۱}

اس کے مطابق تاریخ کا حقیقی منصب ہر واقعہ کی ابتدا اور اس کی عقلی توجیہ ہے۔ لیکن یہ نظریہ بھی ابن خلدون کے خیال میں اسلام کے بنیادی عقائد کے بارے میں محل ترمیم و نظر ہوگا۔ مثلاً عقیدہ توحید و رسالت اور دوسرے عقائد تحقیق و تفتیش کا موضوع نہیں ہو سکتے۔ ابن خلدون نے اس کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ ہر شخص کو اپنے مفروضات کی جامعیت پر متشکک ہونا چاہیئے اور ان مفروضات سے جو نتائج برآمد ہوتے ہیں وہ بھی ناقابل یقین ہیں۔ اس لئے ہر ایک کو شارع کے حکم کے مطابق عقیدہ اور عمل کو ڈھالنا چاہیئے۔^{۴۲} ایک اور جگہ ابن خلدون لکھتے ہیں:- شارع نے ہی ہمیں تعلیم دی کیونکہ شارع کو ان اشیاء کے بارے میں زیادہ علم تھا جو مسرت سے ہم کما کر کرتی ہیں۔ اس لئے کہ شارع ان اشیاء کو بھی دیکھ سکتے تھے جو اس شخص سے بالا ہیں^{۴۳} اکثر اسلامی تحریروں میں طرز استدلال عام طور پر اسی طرح پایا جاتا ہے۔^{۴۴} روایتی اسلامی مدارس میں تعلیم اپنی خطوط پر ہوتی ہے۔ کہا جاتا ہے کہ لازماً ہمیں علوم کی اہم ترین شاخیں

یہ ہیں: علم الکلام، علم التوحید، علم التفسیر، علم الحدیث، علم الفقہ، اصول الفقہ۔

ان کی بنیادیں الہامی سمجھی جاتی ہیں۔ چنانچہ ان کے بارے میں کسی قسم کی تفتیش یا تنقید جائز نہیں۔ بلکہ ان کو اسی طرح تسلیم کرنا ضروری ہے جیسا کہ سلف سے چلا آ رہا ہے۔ مثلاً یہاں تک کہ محمد عبداللہ (۱۸۳۹ء-۱۹۰۵ء) اور محمد اقبال (۱۸۷۶ء-۱۹۳۸ء) جیسے عظیم مصلحین اور ترقی پسند مفکرین بھی اسلام میں "اساسیت" (FUNDAMENTALISM) کے اس رجحان کے خلاف آواز اٹھانے کی جرأت نہ کر سکے۔ علامہ اقبال جنہوں نے چند اساسی قانونی اصولوں کی تعبیر نو پر زور دیا، سچے دل سے اس بات کے قائل تھے کہ قرآنی احکام میں اتنی حرکت (DYNAMISM) ہے کہ معاشرے کی بدلتی ہوئی ضروریات کو پورا کر سکتے ہیں۔ اسلامی قانونی نظام کی بنیادوں کو جس شکل میں ہیں تسلیم کرتے ہوئے محمد عبداللہ اور علامہ اقبال نے اسلامی قانونی نظام میں محض چند تبدیلیوں کا اگرچہ وہ بھی اہمیت میں کسی طرح کم نہیں، مطالبہ کیا^{۵۷} چنانچہ محسوس یہ ہوتا ہے کہ اسلام میں جو بہی نظریہ حیات (IDEOLOGY) نے مومن سے وفاداری کا تقاضا کرنا شروع کیا^{۵۸} اسی وقت عقلی یا منطقی طریقے کا خاتمہ ہو گیا۔ بالفاظ دیگر اسلامی قانون کی روایتی تعبیر کے دوران منطقی طریقے کو دنیائی عقائد نے محاصرے میں لے لیا^{۵۹}

تمام یہ نظریہ کہ قانونی نظام معصوم عن الخطأ اور الہامی ہے، تاریخ قانون میں نیا نہیں اور نہ یہ اسلامی قانون ہی کی خصوصیت ہے۔ یہودی^{۶۰} یونانی اور ہندو قانون میں بھی یہی دعوے ملتے ہیں۔ راسکو پاؤنڈ لکھتا ہے "دور اول کے قانون میں قانونی ضوابط کے مجموعے کو اکثر و بیشتر کسی دیوتا یا کسی ملہم پیغمبر یا رشی سے منسوب کر دیا جاتا ہے یا قانونی اور سیاسی تمام اداروں کو کسی موسیٰ^{۶۱} سے وابستہ کر دیا جاتا ہے۔ سپارٹا کا قانون اور اس کے سماجی ادارے لیکورگوس سے منسوب ہوئے۔ روما کے قانونی اور سیاسی ادارے جن کی فوجی نوعیت تھی، رومولوس سے وابستہ کر دیئے گئے اور مذہبی نوعیت کے نوامیس^{۶۲}

قانونی اصولوں کی الہامی بنیادوں کی بہت سی توجیہات ہو سکتی ہیں۔ پاؤنڈ کا خیال ہے کہ "یہ ایک کوشش ہے کہ رواج کی جس سے کہ تحفظ عامہ وابستہ ہے، قدامت اور اقتدار کو استعارے کے انداز میں قانون کی تقدیس کا جامہ پہنا دیا جائے"^{۶۳}

اس کے برعکس مجید خدیری کا خیال ہے کہ اسلام نے دوسرے مذاہب کی طرح اس فقہی نظام کے لئے عقلی تائید مہیا کرنے کی خاطر اس بات پر زور دیا کہ اس کا مثالی نظام ایک الہامی ماخذ پر مبنی ہے جو مشیت خداوندی اور

عدل پر مشتمل ہے جسے قانونی اصولوں کے الہامی ہونے کی توجہیات اور محرکات کچھ بھی ہوں، بہر حال شروع کے ادوار اور قرون وسطیٰ کے تمام قانونی نظامات کی صورت حال مشترک ہے اور واحد ہے۔ آج کے خلائی دور میں قانونی نظام کے الہامی ہونے کا نظریہ ایک عقلیت پسند کو واقعی عجیب معلوم ہو گا لیکن اس میں شک نہیں کہ ماضی میں کئی نسلوں کے ملے بے عقل سے قریب تر اور اپنے زمانوں میں سماجی مقاصد کے لئے بے حد مفید رہا ہے ۱۷

اس دعویٰ سے شروع کرتے ہوئے کہ قرآن کلام الہی پر مشتمل ہے، فقہائے متقدمین نے وہ قواعد کلیہ و اصول استنباط متعین کئے جو قرآن کی قانونی اصولوں پر منطبق ہو سکتے تھے۔ جیسا کہ مسلم ۳۲ اور غیر مسلم مصنفین ۶۳ دونوں نے تصدیق کی ہے کہ استنباط کے قواعد بیشتر مسائل میں انگریزی امریکی قانونی نظام کے دستوری قواعد سے مشابہ ہیں۔

عبدالرحیم اپنی کتاب ”محمدی فقہ“ میں ان اصول استنباط کا جائزہ لیتے ہیں جو قرآن کی قانونی اصولوں پر منطبق ہوتے ہیں۔ اس میں کہا گیا ہے کہ تعبیر کا سب سے اہم کام یہ ہے کہ شارع کی مراد کو دریافت کیا جائے ۱۸۔ دو بظاہر متعارض قانونی متون میں باہمی تطابق کیا جائے ۱۹ اس صورت میں کہ دو متضاد قانونی متون ناقابل تاویل ہوں، توجہ زمانی لحاظ سے متاخر ہو، اسے مقدم پر ترجیح دی جائے ۲۰ تقریباً یہی قواعد مولانا محمد علی نے اپنی کتاب ”مذہب اسلام“ میں تجویز کئے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ قرآن کی ایک کل کی حیثیت سے تعبیر کی جائے اور اگر کہیں قرآن کی دو عبارتوں میں تضاد اور تناقض پایا جائے تو تطبیق و توفیق کے طریقے سے ان میں ہم آہنگی پیدا کی جائے ۲۱ ان قواعد سے ابام شافعیؒ کے ان تفصیلی قواعد کی یاد تازہ ہوتی ہے جو انھوں نے الرسالہ میں ذکر کئے۔ اس ضمن میں خصوصی اہمیت کا حامل نظریہ ناسخ و منسوخ ہے ۲۲ الفجس کا الرسالہ میں بھی ذکر ہے۔ یہ اس لحاظ سے اہم ہے کہ اس سے اسلامی قانون کی ترقی یافتہ نوعیت کی شہادت ملتی ہے اور ساتھ ہی اس بات کا بھی اثبات ہوتا ہے کہ اس کے ارتقا میں انسان کے ذہنی اختراع نے اہم کردار ادا کیا ہے۔

مولانا مودودی نے تعبیر کے لئے مندرجہ ذیل قاعدہ تجویز کیا ہے :

”قرآن کی صحیح تعبیر کے لئے جو طریق کار اختیار کیا جانا چاہیے وہ یہ ہے کہ پہلے تو الفاظ اور ان کی ساخت پر عربی زبان و قواعد کے معنیات کے مطابق غور کیا جائے، پھر اس سیاق و سباق پر غور کیا جائے جس میں وہ وارد ہوئے ہیں۔ پھر اس خاص موضوع سے متعلقہ دوسری آیات کو جو قرآن کریم کے دوسرے مقامات پر مذکور ہیں، جمع کیا جائے تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ زیر بحث آیت کی کون سی ممکن تعبیر ان آیات سے ہم آہنگ ہے اور کون سی مخالف ہے“ ۲۳ (باقی)

حوالہ جات و حواشی

۱۔ اس مقالے میں ”اسلامی قانون“ کی جو اصطلاح استعمال ہوئی ہے اس سے مراد وہ تمام قوانین ہیں جو ایک مسلم ملک اپنے لئے واجب العمل سمجھتا ہے۔ اس لحاظ سے اس کے مفہوم میں نہ صرف شریعت کے جاری کردہ احکام (جن کو عموماً اسلامی ضابطہ قانون کے نام سے یاد کیا جاتا ہے) شامل ہیں، بلکہ وہ قوانین بھی شامل ہیں جو نظم و نسق اور عدالتی فیصلوں کے ذریعے ارتقاء پذیر ہوئے۔

۲۔ جے این۔ ڈی۔ اینڈرسن کی کتاب ’اسلامک لاء ان دی مڈرن ورلڈ‘ (نیویارک ۱۹۵۹ء) پر سباسباشی کا پیش لفظ ص ۹-۲۰۔ اور ملاحظہ ہو جے۔ این۔ ڈی۔ اینڈرسن کی کتاب ’دی سنگنی فیکٹس آف اسلامک لاء ان دی ورلڈ ٹوڈے‘۔ ۹۔ امیریکی جرنل آف کمپیئر ٹیولا (۱۹۶۰ء ص ۱۸۷-۱۹۸)۔ پروفیسر مجید خدوری اسلامک جیورس پروڈنس، شافٹنرسالہ راباطی مور ۱۹۶۱ء ص ۱۸۷) کا خیال ہے کہ مسلمان ممالک میں آنے والی قانونی اصلاحات کو سمجھنے کے لئے اسلامی اصول فقہ کا مطالعہ بعیرت افزور ہوگا۔

۳۔ دیکھئے رد ولف نی سچلسنگر کے مضامین۔ ’دی کامن کور آف لیگل سسٹمز‘، ’این امیریکنک سبجکٹ آف کمپیئر ٹیولا‘، رسالہ ٹونٹی اینٹھ سینچری کمپیئر ٹیونید کنفیڈنٹلس لاء ایڈیٹر کرٹ ایچ نیرل مین اور دوسرے (لیدن ۱۹۶۱ء) ص ۶۵-۷۹۔

۴۔ اس سلسلے میں دیکھئے:- پری۔ ای کوریٹ کامفون ’دی سرچ فار جرنل پرنسپلز آف لاء‘، ورجن لا ریویو میں (۱۹۶۱ء) ص ۸۱۱-۸۲۶ اور دوسری کتابیں جن کا اس میں اشارہ ہے۔ نیز رد ولف بی۔ سچلسنگر کامفون ’ریسچرچ اون دی جرنل پرنسپلز آف لاری کائناتز د بانی سولائزڈ نیشنل ۵۱‘، رسالہ ’امیریکی جرنل آف انٹرنیشنل لا (۱۹۵۷ء) ص ۷۳-۷۴ میں۔

۵۔ اپنی کتاب اسلامک لاء ان دی مڈرن ورلڈ، میں خصوصاً دوسرے اور پانچویں باب میں پروفیسر اینڈرسن نے بڑے واضح انداز میں بیسویں صدی کے وسط کے اسلامی قانون کی تصویر پیش کی ہے۔ اس ضمن میں حال ہی میں لکھی گئی دو کتابوں کا ذکر ضروری ہے، جن کے مصنفین کا خیال ہے کہ قدیم اسلامی قانون موجودہ اسلامی ممالک کے قانونی مسائل کو حل کرنے کے لئے کافی ہے۔ (۱) محمد اسد کی کتاب ’دی پرنسپلز آف سیٹ اینڈ گورنمنٹ ان اسلام (برکلیہ ۱۹۶۱ء) (۲) سعید رمضان کی کتاب ’اسلامک لاء اس سکوپ اینڈ ایکویٹی (لندن ۱۹۶۱ء) اس سلسلے میں

دستور پاکستان (۱۹۷۱ء) کا ذکر بھی ضروری ہے جس میں اسلامک آئیڈیالوجی کی متابعت کا اعلان کیا گیا ہے۔ دیکھئے، پاکستان نیوز و انجسٹ (کراچی)، اپریل ۱۹۶۲ء۔

(۶) عبدالرحیم، محمدن جیورس پروڈنس، (مدرسہ ۱۹۱۱ء) ص ۵۲-۵۵۔ لے۔ کے بروہی 'فڈٹے منیٹل لا آف پاکستان' (کراچی ۱۹۵۸ء) ص ۱۷۰۔ سی۔ سنوک ہر گرونے سیلیکٹڈ ورکس۔ ایڈیٹر جی۔ ایچ بوسکوٹ اور جے شاخت (لندن ۱۹۵۷ء) ص ۲۶-۸۹۔ ایس۔ جی۔ ویزی فڈٹر گیلڈ 'نیچر اینڈ سورسز آف دی منترعہ، رسالہ 'لا ان دی مڈل ایسٹ' میں ایڈیٹر مجید خدوری اور ایچ۔ جے لیبسنی (واشنگٹن ای۔ سی۔ ۱۹۵۵ء) جلد ۵ ص ۸۵-۱۱۲۔ ویزی فڈٹر گیلڈ مذکورہ بالا چار اصول گمانے کے بعد لکھتا ہے "ان کے علاوہ بھی (شرعیات کے) کئی دوسرے درجے کے ماخذ ہیں۔" یہ جملہ یقیناً پُر اُپر معنی ہے۔

(۷) مجید خدوری۔ اسلامک جیورس پروڈنس، شافعز رسالہ محولہ بالا ص ۷۰۔ جے شاخت ڈی اور جنز آف محمدن جیورس پروڈنس (آکسفورڈ ۱۹۵۸ء) ص ۱۔ اس کے بعد اسے صرف 'اور جنز' لکھا جائے گا۔
(۸) ایم۔ کے۔ نواز، 'سم لیگل ایسپیکٹس آف اینگلو مقل ریلیشنز'۔ انڈین میگزین آف انٹرنیشنل آفیسرز، (۱۹۵۶ء) ص ۷۷-۸۳۔

(۹) ایم۔ کے۔ نواز، 'سم ایسپیکٹس آف انٹر پرنٹیشن آف اسلامک لا، ان دی پاسٹ ۸ انڈین میگزین آف انٹرنیشنل آفیسرز (۱۹۵۹ء) ص ۱۲-۱۳۵۔

(۱۰) غالباً اسی لئے اکثر مصنفین لکھتے ہیں: اسلامی قوانین دوسرے قوانین سے اس لئے الگ ہیں کہ یہ اکثر معاشرے کی روزمرہ کی زندگی کے قدرتی ارتقاء کے نتیجے میں پیدا نہیں ہوئے بلکہ اصولی بنیاد کی ذہنی کاوشوں سے ارتقاء پذیر ہوئے ہیں۔ حوالہ کے لئے دیکھئے لے۔ ایس۔ ٹرنٹن 'اسلام' (لندن ۱۹۵۱ء) ص ۵۰۔ نیز ملاحظہ ہو جے شاخت 'دی سکولز آف لائینڈ لیٹری ڈی ویلمنٹس آف جیورس پروڈنس' رسالہ 'لا ان دی مڈل ایسٹ' میں محولہ بالا ص ۲۸-۵۶۔
(۱۱) حورث شاخت کا خیال ہے کہ پہلی صدی کے غالب حصے میں اسلامی قانون اصطلاحی معنوں میں موجود نہیں تھا۔ دیکھئے۔ جے۔ شاخت 'پری اسلامک بیک گراؤنڈ اینڈ ارلی ڈی ویلمنٹس آف جیورس پروڈنس' رسالہ 'لا ان دی مڈل ایسٹ' میں محولہ بالا ص ۱۱۔

(۱۲) فلپ۔ کے۔ ہمتی ہسٹری آف دی عربز، (لندن ۱۹۵۱ء۔ پانچواں ایڈیشن) ص ۱۱۶۔

(۱۳) پروفیسر ہمتی نے واضح طور پر لکھا ہے کہ اب تک ریاست کے اندر ایک مذہب تھا، لیکن مدینہ میں

بدر کے بعد یہ ریاستی مذہب سے بھی بڑھ گیا بلکہ یہ خود ریاست بن گیا۔ ص ۱۱

(۱۴) جے۔ شاخٹ۔ پیری اسلامک بیک گراؤنڈ اینڈ اری ڈی ویلمینٹ آف جیورس پروڈنس، رسالہ ’لائن دی مڈل ایسٹ‘ محولہ بالا ص ۲۸-۵۶

(۱۵) اسلام کے اولین معاہدات میں بنو عوف کے یہودی قبیلہ سے معاہدہ میں (۱۱ھ اور ۱۲ھ) یہ درج ہے کہ بنو عوف مومنین کے ساتھ ایک امت ہیں۔ بحوالہ ابن اسحاق۔ سیرت رسول اللہ۔ ترجمہ اے گلیوم (آکسفورڈ یونیورسٹی ۱۹۵۵ء) ص ۲۳۳

(۱۶) بحوالہ جے۔ شاخٹ۔ اور جنٹر، ص ۲۷۸

(۱۷) ۱۹۵۲ء کے فسادات کی تحقیقات کے سلسلے میں حکومت پنجاب (پاکستان) کی جانب سے جو عدالت قائم ہوئی تھی اس کے سوالات کے علماء پاکستان کی طرف سے مختلف جوابات دیئے گئے۔ اس سوال کے جواب میں کہ دستور ساز ادارہ جو کہ ایک شخص یا چند شخصوں کے ایسے ادارے سے قطعاً الگ ہے جن کو اسلام کی تعبیر کا کام سونپا گیا ہے، کیا اسلامی سلطنت کا جزو لاینفک ہے؟ ”صدر جمعیت العلمائے پاکستان مولانا ابوالحسنات نے کہا: ”ہمارا قانون ہر لحاظ سے مکمل ہے اور اس کے سلسلے میں محض ان علماء کی تعبیر کی ضرورت پڑ سکتی ہے جو اس کے ماہر ہیں۔ میرا عقیدہ ہے کہ کوئی مسئلہ ایسا نہیں جس کا حل قرآن و سنت میں موجود نہ ہو“۔ رپورٹ آف دی کورٹ آف انکوائری کانسٹیٹیوٹڈ انڈر پنجاب ایکٹ II آف ۱۹۵۴ء ص ۲۱۱۔ نیز ملاحظہ ہو شاخٹ کی کتاب اور جنٹر ص ۲۲۴-۲۲۷۔ محولہ بالا۔

(۱۸) اس پہلو پر اور خصوصاً امام شافعی کی اصول فقہ میں خدمات کے لئے دیکھئے مجید خدوری کا بلندیانہ مقدمہ ’اسلامک جیورس پروڈنس‘ پر محولہ بالا ص ۴۴-۴۵

(۱۹) بروہی لکھتے ہیں کہ ”اجماع کی تعریف یوں ہو سکتی ہے کہ وہ اسلامی قاعدہ جس پر حضرت محمد صلعم کے ماننے والے فقہاء کا کسی خاص زمانے میں کسی قانونی مسئلے پر اتفاق رائے پایا جائے“۔ محولہ بالا ص ۷۷۔ تاہم یہ ضروری نہیں کہ اتفاق رائے علانیہ اور بالصرحت ہو۔ اگر دوسرے فقہاء اس کے بارے میں سکوت بھی اختیار کریں تب بھی کافی ہے۔ دیکھئے ہرگز ونٹے محولہ بالا ص ۲۷۸

(۲۰) قیاس اشارہ کرتا ہے اس عمل کی طرف کہ خاص نوع کے قبیضے کے سلسلے میں قرآن اور حدیث میں جو مخصوص قاعدہ دیا گیا ہے، اسے دوسری نوع پر اس طرح اطلاق کرنا کہ یہ نوع پہلی نوع کے ساتھ ایک ہی جنس کے تحت

آجائے۔ ہر گز نئے محولہ بالا ص ۹۹۔ شاخت 'اور جہز' ص ۳۹۔ ص ۹۸-۹۹

(۲۱) لے۔ جے۔ آربری 'ریوی لیٹن اینڈ ریزن ان اسلام' (لندن ۱۹۵۷ء) ص ۱-۱۸

(۲۲) جے۔ شاخت 'پری اسلامک بیک گراؤنڈ اینڈ آر لی دی ویلیمنٹ آف جیورس پروڈنس' رسالہ 'لا ان دی مڈل ایسٹ' میں محولہ بالا ص ۲۸-۵۶۔ ص ۳۶ نیز دیکھیے۔ جے شاخت 'فارن ایلیمنٹ ان اینٹنٹ اسلامک لا' رسالہ جرنل آف کیمپریو لیجسلیشن اینڈ انٹرنیشنل لا، تیسرا سلسلہ (۱۹۵۰) جلد ۳۲۔ ص ۹-۱۷ گولڈزبرگ 'دی پرنسپلز آف لا ان اسلام' ہسٹورینز ہسٹری آف دی ورلڈ، جلد ۷ ص ۲۹ میں۔ سی سنوک ہر گز نئے یسٹیکسٹ ورکس، ایڈیٹر جی۔ ایچ۔ بوسکوویٹ اور جے شاخت (لندن ۱۹۵۷ء) ص ۵ نیز ملاحظہ ہو ایس۔ جی وینری فٹنگر 'نیچر اینڈ سورسز آف دی منتر عبیہ' رسالہ 'لا ان دی مڈل ایسٹ' میں محولہ بالا ص ۸۵-۱۱۲ اور خاص طور پر دیکھیے ص ۸۹-۹۶ اور ص ۱۱۔ نیز اسی مصنف کا مضمون 'دی ایجڈ ڈیٹ آف اسلامک لا ٹورومن لا' رسالہ 'لا کوارٹری ریویو' میں جلد ۶۷ (۱۹۵۱) ص ۱۷۱-۱۷۲۔

مصنف کا خیال ہے کہ اسلامی قانون پر رومن قانون کا نہیں، بلکہ یہودی قانون کا فیصلہ کن اثر پڑا ہے نیز ملاحظہ ہو عبد الرحیم کرارے۔ وہ لکھتے ہیں: "اصول قانون کا تقابلی مطالعہ کرنے والوں کے لئے اسلامی اور رومن ہر دو کے اصول فقہ کے نظریات میں ایک دوسرے سے متباہ نکات کا جاننا بڑا دلچسپ ہو گا لیکن چونکہ مسلمان قانون دان خود رومن قانون کی طرف کوئی اشارہ نہیں کرتے اور ان کے نظریات اسے اسلامی قانون کو موثر کرنے والے عنصر نہیں مانتے اس لئے کسی یقینی حد تک اس امر کا تعین کرنا کہ اسلامی قانون کس حد تک رومن قانون کا ممنون احسان ہے، بڑا مشکل ہے۔ عبد الرحیم محولہ بالا ص ۲۳۔

(۲۳) الہدایہ۔ اسلامی قانون پر یہ ایک مستند کتاب ہے۔ اس میں ایک کافی بڑا حصہ "السیر" ہے۔ جس میں جنگ، معاهدات، مال غنیمت اور ذمیوں کے حقوق وغیرہ کے بارے میں قوانین ہیں۔

(۲۴) دیکھیے ایم۔ حمید اللہ کی کتاب 'مسلم کنڈکٹ آف سٹیٹ' (لاہور ۱۹۴۵ء) ص ۵۔

(۲۵) ہنس کروے 'دی فاؤنڈیشن آف اسلامک انٹرنیشنل جیورس پروڈنس' رسالہ جرنل آف پاکستان

ہسٹاریکل سوسائٹی (۱۹۵۶ء) ص ۲۳۱-۲۴۷

(۲۶) اسلامی قانون پر تمام لکھنے والے قرآن کو اسی طرح پیش کرتے ہیں۔ دیکھیے مثال کے طور پر ایم حمید اللہ

کی کتاب 'مسلم کنڈکٹ آف سٹیٹ' (لاہور ۱۹۵۴ء) ص ۱۶۔ عبد الرحیم محولہ بالا ص ۱۷۔

(۲۷) مقابلہ کیجئے اے۔ کے۔ بروہی محولہ بالا ص ۵۷۔

(۲۸) قرآن کے اصل کے مطابق ہونے پر بروہی سرولیم میو کی کتاب 'لائف آف محمد' سے اس کی یہ رائے نقل کرتے ہیں: "دنیا میں غالباً کوئی ایسی کتاب نہیں جس کا متن بارہ صدیوں میں اس طرح خالص اور بے میل رہا ہو" دیکھئے بروہی ص ۷۷ محولہ بالا۔ نیز مقابلہ کیجئے ایڈمنڈ رباتھ۔

(۲۹) او سٹوروگ کے خیال میں قرآن کی چھ ہزار آیتوں میں سے پانچ سو قانون کے متعلق ہیں۔ او سٹوروگ 'دی انکواریر فارم (لندن ۱۹۲۷) ص ۱۹۔ ایس۔ جی۔ ویزی فٹنر گیکر لڈ قانون سے تعلق رکھنے والی آیات کی تعداد انتہی بتاتا ہے۔ ایس۔ جی۔ ویزی فٹنر گیکر لڈ کا مضمون 'نیچر اینڈ سورسز آف دی شریعتہ' رسالہ 'لائان دی مڈل ایسٹ' محولہ بالا ص ۸۵-۱۱۲۔ رحیم الدین کمال کے نزدیک قرآن کی کوئی دوسو آیتیں ہیں، جو قانونی سوالات سے بحث کرتی ہیں۔ آر کمال 'دی کونسلٹ آف کانسٹیٹیوٹیشنل لائن اسلام، حیدرآباد ۱۹۵۵) ص ۱۰۵۔ (۳۰) ایڈمنڈ رباتھ محولہ بالا ص ۵۔

(۳۱) عبد الرحیم محولہ بالا ص ۱۷

(۳۲) میکڈانلڈ 'ڈی ویلمپٹ آف مسلم تھیالوجی' جیورس پر وڈس اینڈ کانسٹیٹیوٹیشنل لائن لندن (۱۹۱۳) ص ۶۹

(۳۳) امیر علی - محمد ن لا۔ جلد ۱ (مکملہ ۱۹۱۲) ص ۶۔

(۳۴) اے یوسف علی 'ولسنر اینڈ گومرٹن لا (مبئی ۱۹۲۸) ص ۶۔

(۳۵) گرو نے بوم 'میڈی ویل اسلام (شیکاگو ۱۹۵۳) ص ۷۹۔

(۳۶) جے۔ شاخت - 'پیری اسلامک بیک گراؤنڈ اینڈ ارلی ڈی ویلمپٹ آف جیورس پر وڈس، رسالہ

'لائان مڈل ایسٹ' میں محولہ بالا ص ۲۸-۵۶۔ ابتدائی اسلامی قانون میں قرآنی عنصر پر شاخت کے خیالات کافی گہرے ہیں۔ جے شاخت 'اورجنز' ص ۲۲۳-۲۷۷۔

(۳۷) عبد الرحیم محولہ بالا ص ۱۷۔ ایم حمید اللہ محولہ بالا ص ۷۷۔ مقابلہ کیجئے اے کے بروہی محولہ بالا ص ۷۷

(۳۸) ایم عبد اللہ دراز 'دی اورجن آف اسلام ان اسلام' رسالہ 'دی سٹریٹ پاتھ' ایڈیٹر لکینہ ڈبلیو۔

مارگن (نیویارک ۱۹۵۶ء) ص ۳۱-۳۲۔

(۳۹) 'یونائیٹڈ نیشنز کانفرنس اون انٹرنیشنل اورگینی زیشن' جلد ۱۴۔ ص ۳۷۵-۷۹۔

(۴۰) ہم اسلام کو ایک ایسا نظام سمجھتے ہیں جسے ہر منظم مذہب کی طرح مندرجہ ذیل پانچ

امور پر حاوی ہونا چاہیے :-

- ۱۔ معتقدات ، خاص طور سے بنیادی عقائد۔
- ۲۔ عبادات ۔ جنہیں ایک شخص کو ضرور ادا کرنا ہوتا ہے۔
- ۳۔ اخلاقیات یعنی اخلاقی زندگی کے قواعد و ضوابط۔
- ۴۔ معاشرتی ، اقتصادی اور سیاسی ادارے۔
- ۵۔ قانون بنفس خود۔

ان سب امور سے متعلق جو احکام و ضوابط ہیں، ان کی خصوصی بنیاد وحی ہے، عقل نہیں۔ اگرچہ ان دونوں میں مطابقت ہو سکتی ہے۔ تاہم یہ مطابقت اتفاقی ہے۔ کیونکہ انسانی عقل سے غلطی ہو سکتی ہے۔ عقل کامل کا علم تو خدا تعالیٰ ہی کو ہے جو لوگوں کی ہدایت اور رہنمائی کے لئے انسانیت کی طرف اپنے برگزیدہ پیغمبروں کے ذریعہ پیغام بھیجتا ہے۔ اس لئے ایک آدمی کا فرض ہے کہ معتقدات کو قبول کرے۔ عبادات بجالائے۔ اخلاقیات کو دستور العمل بنائے، شریعت کی اطاعت کرے اور جن شعائر کے بارے میں اللہ نے وحی کی ہے، ان کو قائم کرے خواہ ان کا معقول ہونا بطاہر نظر نہ آئے، بلکہ خواہ وہ انسانی عقل کے مخالف ہی کیوں نہ ہوں۔ کیونکہ خدا سے غلطی کا وقوع ناممکن ہے۔ خدا نے جس چیز کی بھی وحی کی ہے۔ خواہ اس کا موضوع کوئی امر مخفی ہو یا مافوق الفطرت یا تاریخ ، مالیات ، قانون ، عبادت یا کوئی ایسی چیز ہو جو انسانی فکر کی رُو سے سائنس کے عمل دخل کو قبول کرتی ہے، جیسا کہ انسان کا پیدا ہونا، ارتقاء، علم کائنات یا علم نجوم، اسے ایک حقیقت مطلق کے طور پر ماننا لازمی ہے۔ رپورٹ آف دی کورٹ آف انکوئری۔ محولہ بالا ص ۲۰۔ انیلے سز آف دی مینر رپورٹ، میں مودودیوں نے بحاطور پر بہ بتایا ہے کہ اسلامی قانون کی خصوصی بنیاد کے معاملے میں علماء اور عدالت میں شبہ نہ ہو۔ دیکھئے ’انیلے سز آف دی مینر رپورٹ‘، مرتبہ خورشید احمد (کراچی ۱۹۵۶) ص ۱۳۳-۳۵۔

(۴۱) قرآن، ۳۳: ۳-۵۶: ۷۹ اور ۷۵: ۲۱-۲۲۔

(۴۲) پروفیسر ایچ لے گب اس نظریے پر کہ قرآن معصوم عن الخطا ہے، تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”اس کی آخری قطعی دلیل مالعید الطبیعیاتی ہے“ گب ’محمد نزم محولہ بالا ص ۹۔

(۴۳) پروفیسر جے ایم ڈی اینڈرسن لکھتے ہیں : ”ایک نیکو کار مسلمان کے لئے ان تمام صدیوں میں زندگی پر وہی علوم کا غلبہ رہا ہے۔ ایک دینیات اور دوسرا قانون، دینیات ان تمام چیزوں کا تعین کرتی ہے جن کا

ماننا اس کے لئے لازمی ہے۔ اور قانون اس کے لئے اوامر اور نواہی پر مشتمل ہے۔ اینڈرسن۔ ”دی سنگنی فیکٹس آف اسلامک لاء این دی ورلڈ ٹوڈے“ محمولہ بالا ص ۱۸۷۔

(۴۴) اس مسئلے پر شافعی کے خیالات کے لئے دیکھیے شاخت کی کتاب ’اور حنبل‘ ص ۱۵

(۴۵) مقابلہ کیجیے شافعی۔ عبد الرحیم۔ محمولہ بالا ص ۱۶۔ ص ۱۷۔ اس بارے میں عبد الرحیم تو اس حد تک جاتے ہیں کہ وہ کہتے ہیں ”اس لئے اسلامی اصول فقہ کا پہلا اصول موضوعہ ایمان ہے جس کے بنیادی معنی خدا کو ماننا اور تسلیم کرنا ہے۔۔۔۔۔ اس شہادت کو اپنے اعمال پر“ عبد الرحیم محمولہ بالا ص ۵

(۴۶) ابن خلدون، ’دی مقدمہ‘ ترجمہ از عربی فریئر روسنتھال (پینتھیون بکس نیویارک ۱۹۵۸ء) جلد ۱

(۴۷) ایضاً۔ ص ۳۸۔ اگر شارع کے اوامر ان امور کے بارے میں ہیں، جو خالصاً دینیاتی اہمیت رکھتے ہیں، تو ایک آدمی ان پر بلا کوئی سوال کئے ایمان لاسکتا ہے۔ بہر حال یہ مسئلہ اس مضمون کے دائرے سے باہر ہے۔ ہم تو شارع کے ان اوامر کے حصے سے بحث کر رہے ہیں جن کا تعلق قانونی معاملات سے ہے۔

(۴۸) ایضاً

(۴۹) ’دی رپورٹ آف دی کورٹ آف انکوائری‘۔ محمولہ بالا ص ۲۰۶

(۵۰) چارلس سی ایڈمز۔ ’اسلام اینڈ ماڈرنزم ان ایچیٹ۔ اے سٹڈی آف دی ماڈرن ریلیفام موومنٹ ان انگریٹ بانی محمد عبیدہ‘ (آکسفورڈ یونیورسٹی پریس ۱۹۳۳)

(۵۱) ایضاً ص ۱۳۳۔ اور ص ۱۸۶۔

(۵۲) محمد اقبال۔ ’دی ری کنسٹرکشن آف ریلیجین تھٹ (لاہور ۱۹۵۸ء) ص ۱۶۶

(۵۳) عبیدہ اقبال نے ’اجتہاد کا دروازہ بند ہونے‘ کے روایتی عقیدے کے خلاف خاص طور سے بحث کی ہے۔ مثال کے طور پر اقبال نے لکھا ہے۔ ’مسلمان آزاد خیالوں کی موجودہ نسل کا یہ دعویٰ کہ وہ خود اپنے تجربے اور جدید زندگی کے بدلے ہوئے حالات کی روشنی میں بنیادی قانونی اصولوں کی تعبیر کرنے کے مجاز ہیں، میرے خیال میں پوری طرح حق بجانب ہے‘۔ اقبال۔ محمولہ بالا ص ۱۶۸۔ نیز دیکھیے ص ۱۳۸۔ ۴۹۔ اسی طرح عبد الرحیم نے اجتہاد کے دروازے کو بند کرنے کے عقیدے کے خلاف لکھا ہے۔ وہ لکھتے ہیں (محمولہ بالا ص ۳۵) میں یہاں یہ بتا دوں کہ یہ خیال پایا جاتا ہے کہ اس کے بعد اسلامی قانون کی مزید وضاحت نہیں ہوئی۔ پیرائے فقہاء نے چونکہ ہر سوال کا اندازہ کر لیا تھا، اس لئے انھوں نے اس کا حل بھی پیش کر دیا تھا۔ یہ خیال نظر نطا ہر طرہ کمزور

ہے اور یہ مبنی بر حقیقت بھی نہیں۔

(۵۴) لیکن مودودیوں کا استدلال ہے کہ کسی غذائی حکم کا انسانی عقل سے متصادم ہونا ناممکن ہے، اینٹے سز آف مینرپورٹ، محولہ بالا ص ۱۳۱ یوٹ ۳۰۔

(۵۵) عام طور پر کس طرح آضر میں استدلال کی جگہ اسلام میں وحی تے لے لی۔ اس کے لئے دیکھیے :-
اے جے آر سبیری 'ریلوی لیشن اینڈ ریزن ان اسلام' (لندن ۱۹۵۷) ص ۶۵ نیز دیکھیے ص ۵۵ اور ص ۷۱۔

(۵۶) مقابلہ کیجئے ہنس کیلس 'دی آئیڈیا آف جسٹس ان دی ہولی سکرپچرز'، مجموعہ مضامین میں ایک سلسلہ مضامین بعنوان 'وٹ ان جسٹ' (یونیورسٹی آف کیلیفورنیا پریس ۱۹۵۷) ص ۲۵-۸۱ خاص طور سے ص ۳۱ (۵۷) ہنری مین۔ 'اینٹنٹ لا' (لندن ۱۸۹۷) ص ۷۱۔

(۵۸) روسکولونڈ 'انٹر پریٹیشنز آف لیگل ہسٹری'۔ (ہارورڈ یونیورسٹی پریس ۱۹۴۶) ص ۱۲۵-۲۶۔
جے سٹون 'دی پراولس اینڈ فنکشن آف لا' (ہارورڈ یونیورسٹی پریس ۱۹۵۰) ص ۵۶-۳۵ 'گروچ' سوشیالوجی آف لا' (لندن ۱۹۴۷) ص ۲۳۷۔

(۵۹) روسکولونڈ ۵۸ ص ۱۲۵-۲۶۔

(۶۰) مجید خدوری۔ 'وار اینڈ پیس ان دی لا آف اسلام' (بالٹی مور ۱۹۵۵) ص ۲۳۔ ہنس کیلس 'جنرل تھیوری آف لائینڈ سٹیٹ' (ہارورڈ یونیورسٹی پریس ۱۹۴۶) ص ۷ اور ص ۱۔

(۶۱) اسلام کے قانون کے ذریعہ جو معاشرتی اصلاحات ہوئیں، ان کے لئے دیکھیے بروہی۔ محولہ بالا ص ۷۲۔

(۶۲) عبدالرحیم محولہ بالا ص ۷۷-۱۱۵۔ محمد علی 'ریلیجن آف اسلام' (لاہور ۱۹۳۶) ص ۳۶۔ ایف بی طیب جی محولہ بالا ص ۷۲۔ لیکن مولانا مودودی نے بطا ہر ایسے قواعد وضع کئے ہیں جو کم سے کم پہلی نظر میں دیکھنے سے دوسرے مسلمان اہل قلم سے مختلف دکھائی دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو فری لینڈ کے ایسیٹ کا مضمون 'مسلم ورلڈ' (۱۹۵۸) میں مولانا مودودی اینڈ قراٹک انٹر پریٹیشن، ص ۶-۱۹۔ نیز ملاحظہ ہو مجید خدوری 'اسلامک جیورس پروڈنس' محولہ بالا ص ۹۶-۱۰۸ تبصرہ کے مختلف اصولوں کے لئے۔

(۶۳) ایچ اے آر گب 'محمد نزم'، محولہ بالا ص ۹۳-۹۴۔ ایس جی ونیزی فٹر گیر لڈ کا مضمون 'نیچر اینڈ

سورمز آف دی شرعیہ' رسالہ 'لا ان دی مڈل ایسٹ' میں محولہ بالا ص ۸۵-۱۱۸ خاص طور سے ص ۸۵۔

(۶۵) ایضاً ص ۸۲۔

(۶۶) ایضاً ص ۱۱۱۔

(۶۷) محمد علی محمولہ بالا ص ۳۶۔

(۶۷ الف) مجید خدوری 'اسلامک جیورس پروڈنٹس، محمولہ بالا ص ۳۶۔ ص ۱۲۳-۱۳۵ :- شافعی لکھتے ہیں۔ 'بے شک اللہ نے انسانوں کو اس مقصد کے لئے جو اس کے علم میں تھا اور اس مقدر کے لئے جو ان کے لئے مقرر کیا تھا، پیدا کیا۔ اللہ تعالیٰ کا فیصلہ بدلا نہیں جاسکتا۔ وہ جلد حساب لینے والا ہے۔ اللہ نے انسانوں کے لئے ایک ایسی کتاب نازل کی، جس نے ہر چیز کو کھول کر بیان کر دیا۔ اور وہ ہدایت بھی ہے اور رحمت بھی اس کتاب میں اللہ نے بعض احکام واجب کئے ہیں اور بعض اپنے بندوں پر رحم کرتے ہوئے ان کا بوجھ ہلکا کرنے کے لئے منسوخ کر دیئے ہیں اور یہ اس لئے کہ انہیں تسلی دے اور ساتھ ساتھ ان کو اپنی نعمتوں سے نوازے'۔ خدوری محمولہ بالا ص ۱۲۳

(۶۸) فری لینڈ کے اریٹ۔ رسالہ 'مسلم ورلڈ' میں مضمون "مولانا مودودی اینڈ دی قرآن" (۱۹۵۸) ص ۹۶۔

