

رہنمائے اصول فقہ

✽ ————— مترجم ————— طفیل احمد قریشی، رکن ادارہ تحقیقات اسلامی

ابوالوید الباجی (۱۳۰۳ھ - ۱۳۷۴ھ)، اُنڈلس کے مالکی فقہاء میں بڑے ممتاز تھے۔ ابو جعفر احمد المتقدر بالله (المتوفی ۱۳۷۴ھ) کے دورِ حکومت میں آپ شمالی اُنڈلس کے صوبہ سرقسطہ کے قاضی بھی رہے ہیں۔ "الاشارۃ فی اصول الفقہ" ان کی علمِ اصول فقہ میں مشہور کتاب ہے۔ اس کا صرف ایک نسخہ سکوریال لائبریری میڈرڈ (اسپین) میں موجود ہے جس کی مائیکروفلم ادارہ تحقیقات اسلامی کے لئے حاصل کی گئی ہے، اور اسے ادارہ کی طرف سے ایڈٹ کیا جا رہا ہے۔ اصول فقہ کی یہ کتاب جہاں اس حیثیت سے اہم ہے کہ اس کا صرف ایک قلمی نسخہ دنیا میں موجود ہے، وہاں اس کی یہ خصوصیت بھی قابلِ ذکر ہے کہ یہ کتاب مختصر ترین بھی ہے، اور نفسِ مضمون میں جامع تر بھی۔ اس کے مطالعہ سے ہمیں پانچویں صدی ہجری میں اصول فقہ کی مختلف (بالخصوص مالکی اصول فقہ کی) ابحاث کے جائزہ میں مدد ملتی ہے۔ ادارہ تحقیقات اسلامی اس کتاب کا اصل متن اور انگریزی ترجمہ شائع کر رہا ہے۔ یہاں کتاب کے چند ابتدائی صفحات کا اردو ترجمہ پیش کیا جاتا ہے۔ (مترجم)

شرعی دلائل کی قسمیں

شرعی دلائل کی تین قسمیں ہیں۔ ۱۔

۱۔ اصل (بنیادی قسمیں)۔

۲۔ منقول الاصل (دوہ قسمیں جنہیں اصل انہی کے نام سے منسوب ہے)۔

۲۔ استصحاب حال (وہ قسمیں جن کے مطابق عصری تقاضوں یا بدلتے ہوئے حالات کو اپنایا جاسکتا ہے)۔
جہاں تک اصل کا تعلق ہے، وہ تین ہیں:-

(۱) کتاب اللہ (۱) سنت نبوی علیہ السلام (۲) اجماع اُمت -

مقولہ الاصل سے مراد خطاب کی روش (یعنی کتاب اللہ، سنت اور اجماع اُمت) سے مفہوم سمجھنا ہے (۱)۔
استصحاب حال کا مطلب دراصل عقلی بنیاد پر عصری اور نئے پیدا شدہ مسائل کا ذکرہ دو قسموں کی روشنی
میں، جائزہ لینا ہے (۲)۔

کتاب اللہ

(۱) فصل - مجاز

شرعی دلائل کی تقسیم کے بعد کتاب اللہ پر گفت گو کی جاتی ہے۔ جسے دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے:-
(۱) مجاز اور (۲) حقیقت -

مجاز وہ لفظ ہے جسے اس کے حقیقی (موضوع) معانی کے علاوہ استعمال کیا جائے۔ اس کی چار قسمیں
ہیں:-

۱۔ زائد (الفاظ یا لفظ کا کسی جملے میں زیادہ استعمال ہونا) مثلاً اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد:

فَبِمَا نَقْضُھُمْ سُوْا۟نَ کَے عہد توڑنے پر (۳)

۲۔ کم (الفاظ یا لفظ کا کسی جملے میں کم استعمال ہونا)۔ مثلاً اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان:

وَسُئِلَ الْقُرَیْۃُ اور بستی سے پوچھ (۴)

۳۔ ترتیب کا بدل جانا، مثلاً ارشاد باری تعالیٰ:-

الَّذِیْ اَخْرَجَ الْمَرْحِیَّ فَبَعَلْھُ غَنَامًا وَّھُوْیْ، جس نے چارہ نکالا اور اسے کوڑا کرکٹ کر دیا (۵)

۱۔ مصنف کی مراد اصول فقہ کا جو تھا اصول قیاس ہے۔ ۲۔ مصنف اس ضمن میں استصحاب حال کو عقل اور اجماع سے
کے استصحاب کے دو حصوں میں تقسیم کر کے ترجیحات کے مختلف ابواب پر بحث کرتا ہے۔ ۳۔ سورہ المائدہ آیت ۱۳
لفظ ما یہاں زائد استعمال ہوا ہے۔ ۴۔ سورہ یوسف آیت ۸۲ لفظ اهل کی اس جگہ کی کمی گئی ہے۔ حاصل مراد
وَسُئِلَ اهل الْقُرَیْۃ (یعنی بستی کے لوگوں سے پوچھا) ہے۔ ۵۔ سورہ الاعلى آیت ۴ - ۵۔

۳۔ استعارہ :- مجاز کی اس قسم پر یہ آیات (۶) مثال کے طور پر پیش کی جاسکتی ہیں :-

i - قل بئنا یا مومنین ایمانکم : کہہ دیجئے تمہارا ایمان تمہیں بُرائی سکھاتا ہے ۛ

ii - واخضع لهما جناح الذل من الرحمة : (والدین) کے سامنے پیار سے عاجزی کے

کندھے جھکا ۛ

iii - ان الصلوة تنهى عن الفحشاء والمنکر : ”بوشہ نماز بے حیائیوں اور بُرائی سے روکتی ہے ۛ

چند فقہاء کا خیال ہے کہ مجاز (کا استعمال چونکہ) ضرورت کے وقت ہی ہوتا ہے اور ذاتِ باری تو کسی ضرورت سے بند ہے (اس لئے مجازی معنی یا الفاظ کا قرآن میں کوئی وجود نہیں)۔ لیکن ہم اس (رائے) کو درست نہیں سمجھتے اس لئے کہ لغت کے ماہرین (فصحاء) مجاز کو اس وقت بھی استعمال کرتے ہیں جب کہ وہ دوسرے (حقیقی) الفاظ استعمال کر سکتے ہوں۔ (نہ صرف یہ بلکہ اس طریقہ کو) وہ بلیغ ترین خیال کرتے ہیں۔

ان فقہاء کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ قرآن چونکہ پورے کا پورا حق ہے اور یہ ممکن نہیں کہ ایک چیز حق ہو اور حقیقت نہ ہو۔ ان کی یہ دلیل بھی درست نہیں اس لئے کہ ایک طرح سے ضروری نہیں ہے کہ ایک بات حق تو ہو لیکن وہ حقیقت بھی ہو۔ چنانچہ یہ دونوں صورتیں (حق اور حقیقت) باہمی طور پر ضد ہوتی ہوئی بھی ایک جگہ جمع ہو سکتی ہیں۔ مثال کے طور پر جب آپ یہ کہتے ہیں کہ ”مگر میں شیر ہے“ (ۛ) حالانکہ وہاں ایک بہادر شخص ہوتا ہے تو آپ کا یہ قول سچائی پر دلالت کرتا ہے۔ لیکن اگر آپ کہیں کہ ”زید مگر میں ہے“ اور وہاں کوئی نہ ہو تو آپ کا یہ قول کذب پر محمول ہوگا۔ چنانچہ ہمارے (مالکی) فقہاء میں محمد بن خویزہ (محدث) اور داؤد (مہبانی) کا خیال ہے کہ یہ کہنا درست نہیں کہ قرآن میں مجاز کا وجود ہے۔ باقی ہم (مجاز کے بارے میں اپنی رائے تو) بیان کر ہی چکے ہیں۔

(۶) ان آیات کے لئے ملاحظہ ہو :- (ۛ) سورہ بقرہ آیت ۹۳ - ii - سورہ نبی اسرائیل

آیت ۱۲۲ اور iii - سورہ العنکبوت آیت ۴۵ - ان آیات میں ایمانکم - جناح الذل

اور تنهى کے الفاظ استعاراً استعمال کئے گئے ہیں۔

(ۛ) لفظ ”شیر“ کو اگر حقیقی معنی میں لیں گے تو قول غلط ہوگا لیکن اگر مراد بہادر شخص ہے تو صحیح ہوگا۔ اس

طرح حق و حقیقت کے بیان کے لئے

۲۔ فصل — حقیقت اور اس کی قسمیں

حقیقت ”وہ لفظ ہے جسے اپنے (لغوی موضوع) معانی میں استعمال کیا جائے“ اس کی دو قسمیں ہیں۔

(۱) مفصل (۱) مجمل

مفصل وہ لفظ ہے جس سے بلا کسی تشریح یا توضیح کے معنی مراد کا علم ہو جائے۔ اس کی دو قسمیں ہیں:-

(۱) غیر محتمل (۱) محتمل

غیر محتمل وہ لفظ ہے جس سے سامع کو کلام کی غایت معلوم ہو جائے۔ غیر محتمل ہی نص (مصرع) بھی ہے۔

مثلاً قرآن پاک کا (مطلقہ عورتوں کی عدت کے لئے) یہ حکم:-

”والمطلقات يتربصن بانفسهن ثلثة قروء“

اور طلاق والی عورتیں تین حیض تک انتظار کریں (۸)۔

چنانچہ یہ حکم (مطلقہ عورتوں کی عدت کے بارے میں) نص کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس لئے کہ لفظ ثلثة (تین) ایسا لفظ ہے جس کے بعد کسی اور بات کا احتمال باقی نہیں رہتا۔ چنانچہ جب بھی غیر محتمل لفظ استعمال ہو تو اس پر عمل واجب ہو جاتا ہے سوائے اس کے کہ اسے کوئی ناسخ یا معارض حکم رد کر دے۔

۳۔ فصل — محتمل

محتمل وہ لفظ ہے جس میں دو یا اس سے زیادہ معانی کا احتمال پایا جائے۔ اس کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں

پہلی صورت تو یہ ہے کہ آیت میں (کسی لفظ کے) محتملہ معانی دوسروں کے مقابلہ میں ظاہر نہ ہوں۔ مثلاً

آپ لفظ ”رنگ“ کہتے ہیں۔ اس میں سفید، سیاہ اور سبھی دوسرے رنگ شامل ہیں حالانکہ مراد صرف ان

سب میں سے ایک ہی رنگ ہے۔ یا فرض کیجئے کوئی ایسا شخص جس کا حکم ماننا آپ کے لئے ضروری ہو، آپ

سے کہتا ہے کہ ”اس کپڑے کو رنگ دو“ اگر رنگ کا انتخاب آپ پر چھوڑ دیا جائے تب تو آپ کسی بھی رنگ

میں رنگ کر حکم کی بجا آوری کر سکتے ہیں۔ لیکن اگر اس کی مراد کوئی خاص رنگ سے ہے تو پھر آپ کے لئے اس

وقت تک حکم ماننا مشکل ہو جائے گا جب تک کہ رنگ کا تعین نہ کر دیا جائے۔ چنانچہ (اسی صورت کے پیش

نظر) کسی کام کو پورا کرنے کے لئے حکم دیتے وقت بیان میں تاخیر جائز نہیں ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ (کسی آیت میں) محتمل لفظ کے سب معانی میں (جو کہ مراد لئے جاسکتے ہوں)

کوئی ایک معنی زیادہ ظاہر ہو جس طرح ظاہر اور عموم کے الفاظ میں ہوتا ہے۔

۴۔ فصل۔ امر

ظاہر الفاظ سے مراد ایسے الفاظ ہیں جن کو سننے کے بعد (فوری طور پر) وہی معنی ذہن میں آئیں جن کا ان الفاظ میں احتمال ہے۔ امر کے الفاظ بھی انہی میں سے ہیں جس طرح ارشاد باری تعالیٰ:-

i۔ اَقِمْوُا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ : نماز قائم کرو اور زکوٰۃ ادا کرو (۹)۔

ii۔ وَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ : اور شرک کرنے والوں کو قتل کرو (۱۰)۔

پانچویں (اور ایسے ہی دوسرے الفاظ) جب استعمال ہوتے ہیں تو (سامع) ان سے حکم ہی مراد لیتا ہے۔ علاوہ ازیں امر کو ان (مندرجہ ذیل چار معنی (۱۱) میں مراد لینا بھی جائز ہے۔

i۔ اباحت (یعنی کسی چیز کی اجازت دینے کے معنی میں) مثلاً فرمانِ خداوندی:-

وَإِذَا حَلَلْتُمْ فَاصْطَادُوا : اور جب تم احرام سے نکلو تو شکار کرو (۱۲)۔

ii۔ تعجیز (کسی کو عاجز کرنے کے معنی میں) مثلاً فرمانِ ایزدی:-

كُونُوا حِجَارَةً أَوْ حَدِيدًا : تم پتھر ہو جاؤ یا لوہا (۱۳)

iii۔ تہدید (دھمکانے اور خوف دلانے کے معنی میں) مثلاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد:-

اعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ إِنَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ : جو تمہارا جی چاہے کرو (لیکن یہ یاد رکھو کہ)

تم جو کچھ بھی کرتے ہو اسے وہ دیکھتا ہے (۱۴)۔

iv۔ تعجب (حیرانی کے اظہار کے معنی میں) مثلاً اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان:-

(۹) سورہ بقرہ آیت ۴۳، (۱۰) سورہ توبہ آیت ۵، (۱۱) اخاف کے ہاں امر ان اٹھارہ معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ اِجَابٌ، نَدْبٌ، تَأْذِيبٌ، اِرْشَادٌ، اباحت، تہدید، اِثْنَانٌ، اِكْرَامٌ، تَعْيِيزٌ، تَسْمِيحٌ، اِمَانَةٌ، تَسْوِیۃٌ، دَعَا، تَسْمِیۃٌ، اِسْتِغْنَادٌ، تَحْوِیۃٌ، تَعْجِیْبٌ، اِخْبَارٌ، (۱۲) سورہ المائدہ آیت ۲،

(۱۲) سورہ نبی اسرائیل آیت ۵۰ منکرین قیامت کو جواب دیتے ہوئے اس آیت میں ان کے اس مجسز کا اظہار کیا گیا ہے کہ خواہ مرنے کے بعد وہ پتھر کے ہو جائیں یا لوہا بن جائیں انہیں دوبارہ زندہ کیا جائے گا۔ (۱۴) سورہ حم السجدة آیت ۴۰۔

اسمع معجم والبصیوم یا قوننا : ان کا حال سن اور دیکھ جس دن یہ ہمارے پاس آئیں گے (۱۵)۔
ان مختلف مثالوں میں امر ظاہر تر ہے۔ چنانچہ جب تک کوئی قرینہ رو نہ کر دے ظاہر الفاظ کو امر پر
تحول کیا جائے گا۔ اور جب کسی قرینہ کی وجہ سے الفاظ کے معنی امر کے علاوہ اور کچھ مراد ہوں تو اس
قرینہ کے مطابق ان (الفاظ ظاہر) کا مفہوم مراد لیا جائے گا۔

۵۔ فصل۔ امر واجب اور امر مندوب

امر کے مختلف معانی پر گفت گو کرنے کے بعد امر کے بارے میں یہ جاننا ضروری ہے کہ "امر اس کی
برتری، تاکید اور طاقت کی وجہ سے کسی کام کے کرنے یا کسی بات کے لئے کہنے کے تقاضے کو کہتے ہیں۔"
امر کی دو قسمیں ہیں۔

(۱) واجب اور (۲) مندوب الیہ ۔

امر واجب اس حکم کا نام ہے جس کا ترک کرنا (شریعت میں) قابل مواخذہ ہے جس طرح ارشاد
باری تعالیٰ :-

اقیموا الصلاة واتوا الزکاة : نماز قائم کرو اور زکوٰۃ ادا کرو (۱۶)۔

مندوب الیہ (یا امر استحباب) وہ امر ہے جس پر عمل کرنا تو باعث ثواب ہے لیکن اس کا ترک
کرنا قابل مواخذہ نہیں، مثلاً اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان :-

فکاتبواہم ان علمتم فیہم خیرا والتمواہم من مال اللہ العزیز اتاکم : تم اگر بہتر سمجھو تو
ان (غلاموں) سے مکاتبت (کا معاہدہ) کرو اور انہیں خدا کے مال میں سے جو اُس نے تمہیں دیا ہے کچھ
دو (۱۷)۔

امر کا لفظ (عبارات میں) مندوب (استحباب) کے مقابلے میں وجوب کا اظہار زیادہ کرتا ہے۔ اس
لئے جب بھی (کسی عبارت میں) امر کا لفظ کسی قرینہ کے بغیر استعمال ہو تو اسے وجوب ہی سمجھا جائے گا۔
لیکن اگر کسی قرینہ یا دلیل سے یہ لفظ مندوب ہونے کی طرف اشارہ کرے تو پھر اُس کا اطلاق امر مندوب

(۱۵) سورہ مریم آیت ۲۸-۱۶۵، سورہ بقرہ آیت ۴۳-۱۷۶، سورہ نور آیت ۲۳-۱۸۱، اس آیت میں مکاتبت
کے معاہدے کو فرض کی بجائے امر استحباب کے طور پر ظاہر کیا گیا ہے۔

(یا استجاب) پر کیا جائے گا۔

قاضی ابوبکر کا خیال ہے کہ امر کو اس کی حالت پر چھوڑ دیا جائے۔ نہ تو اسے وجوب پر اور نہ ندب پر مشتمل سمجھا جائے بلکہ دونوں میں اس وقت جو مفہوم مراد ہو (خواہ وجوب ہو یا ندب) امداس کی دلیل موجود ہو تو اس کا اطلاق اس (دلیل) کے مطابق کیا جائے۔ اس کے برعکس ابوالحسن بن المساب کی رائے یہ ہے کہ لفظ امر کو ندب پر محمول خیال کرنا چاہیے، لیکن جب دلیل یا قرینہ سے اس (لفظ امر) کے وجوب پر دلالت کرنے کی نشان دہی ہو جائے تو اسے اس پر محمول سمجھا جائے۔

لیکن ہماری دلیل اس سلسلے میں قرآن پاک کی یہ آیت ہے جس میں اللہ تعالیٰ ابلیس سے کہتا ہے کہ۔
 مَانْعَلْتَ اَنْ تَسْجُدَ اِذَا امْرُؤٌ ۚ تَجَّهَّ سَجْدَةً ۚ سَے کس بات نے روکا جب کہ میں نے تمہیں حکم دے دیا تھا؟ (۱۸)۔

جب ابلیس نے آدم کو سجدہ کرنے کے حکم کی بجا آوری نہ کی تو اسے قابل مواخذہ سمجھا گیا۔ اس لئے کہ اگر لفظ امر (اسجد لزوم یعنی آدم کو سجدہ کرو) وجوب کا متقاضی نہ ہوتا تو مواخذہ کی ضرورت ہی پیش نہ آتی۔ کیوں کہ جب کوئی فعل واجب ہی نہیں ہوتا تو اس کا ترک کرنا قابل مواخذہ کیسے ہو سکتا ہے۔

(۶) فصل - امر مطلق

امر مطلق فوری طور پر کسی فعل کو کرنے کا تقاضا نہیں کرتا۔ محمد بن خویزہ منداو نے کہا ہے کہ مغربی (اندلسی) مالکیوں کی یہی رائے ہے۔ چنانچہ قاضی ابوبکر نے بھی اسی رائے سے اتفاق کیا ہے۔ لیکن بغداد کے مالکی علماء کا خیال یہ ہے کہ امر کسی کام کے فوری کرنے کا متقاضی ہوتا ہے۔ اس سلسلے میں ہماری دلیل یہ ہے کہ لفظ اَفْعَلْ یا کَرُوْا کنہا محض مخاطب کا اظہار کرنا ہے جس طرح کسی کام کے ہونے میں وہ (مستثنیٰ، وقت بھی شامل ہوتا ہے۔ فرض کیجئے ایک شخص یہ اطلاع دیتا ہے کہ وہ کھڑا ہے۔ چنانچہ اگر اس کے کھڑے ہونے میں تاخیر ہو جائے تو بھی اسے جھوٹا نہیں کہہ سکتے۔ اسی طرح ایک شخص کو کھڑا ہونے کا حکم دیا جاتا ہے اگر اس کا کھڑا ہونا حکم دینے کے بعد (کچھ دیر سے) پایا جائے تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس نے حکم نہیں مانا۔

چنانچہ (ہماری دلیل کے) ثبوت کے بعد یہ اصول مرتب کیا جاسکتا ہے کہ تاخیر سے ادا کئے جانے والے واجب کی حیثیت یہ ہے کہ وہ اپنے وقت پر ادا کیا جا رہا ہے سوائے اس کے کہ مخاطب کو یہ

ابھی طرح یقین نہ ہو جائے کہ (اس کی اس تاخیر سے) فعل ہی ختم ہو جائے گا۔ چنانچہ مکلف کے حکم کی بجا آوری میں تاخیر کے جواز کی مثال بالکل اس حاکم کی سی ہے جو کسی مجرم کو۔ اور ایک استاد اپنے شاگرد کو اس گمان غالب پر سزا دے رہا ہو کہ وہ مہلاک نہیں ہو جائے گا۔ چنانچہ اگر اس کی ہلاکت کا گمان غالب ہو تو اس قسم کی سزا دینا حرام ہو جاتا ہے۔

۴۔ فصل۔ امر واجب کی تسبیح۔

جب امر واجب منسوخ ہو جائے تو جواز پر اس کا استدلال کرنا درست ہو گا۔ لیکن ہمارے چند علماء جن میں قاضی ابو محمد بھی ہیں اس قسم کے استدلال کو جائز نہیں سمجھتے۔ ہماری دلیل اس سلسلے میں یہ ہے کہ کسی کام کو کرنے کا حکم اس (کام) کے واجب اور جائز ہونے کا متقاضی ہوتا ہے۔ گویا جائز کی لزومیت تو بدیہی ہو جاتی ہے۔ وہ اس طرح کہ ایک کام جو جائز ہو ضروری نہیں کہ واجب بھی ہو، لیکن اس کے برعکس یہ محال ہے کہ ایک کام واجب تو ہو اور جائز نہ ہو؟ کیوں کہ کسی ایسے کام کا حکم نہیں دیا جاسکتا جو جائز نہ ہو۔ جائز ہونے سے مراد یہاں شرعی اعتبار سے درست ہونا ہے۔ چنانچہ اس بحث کا ماحصل یہ ہے کہ (اگر امر واجب منسوخ بھی ہو جائے تو) وجوب کی تسبیح سے باقی حکم یعنی اس کے جواز کی صورت قائم رہتی ہے کیوں کہ نسخ کا تعلق جواز سے نہیں صرف وجوب ہی سے ہے۔

