

فہقی اجتہاد اور نصوص و مصالح

مولانا ڈاکٹر مصطفیٰ احسن صاحب عکلوئی

ماہنامہ الفرقان لکھنؤ میں ”دربار عالمگیری“ کے عنوان سے قسط دار مضامین شائع ہو رہے ہیں، یہ پندرہویں قسط کا مضمون ہے جو الفرقان سے شکوے کے ساتھ یہاں نقل کیا جاتا ہے۔ مدیر

صحابہ کا اسی پر عمل درآمد رہا کہ علماء صحابہ ایسے موقع پر جمع کر لئے جاتے اور ان سے مشورہ کرنے کے بعد فیصلہ کیا جاتا۔ اس طرح گویا ”اجماع“ بھی اصول شریعت میں سے ایک اصل سمجھی جانے لگی۔ اسی کے لگ بھگ تشریع (قانون سازی) کے سلسلے میں ”تعالیٰ اہل مدینہ“ کو بھی حجت بننے میں دخل رہا، اور مسائل کو حل کرنے میں اس سے بھی مستدل کیا گیا۔ اس لئے کہ صحابہ (اہل مدینہ) مقتضیات احوال، ناسخ و منسوخ اور شئون حالیہ سے زیادہ واقف تھے۔

اس امر کا اظہار اس محل پر بے موقع نہیں کہ نصوص قرآنیہ اور حدیثیہ کے برقرار رہتے ہوئے بعض ان احکام میں جو ان نصوص سے استخراج کئے گئے ہوں، مجتہدین اُمت کے لئے یہ گنجائش تسلیم کی گئی ہے کہ وہ رہبانہ کے اقتضاء کے مطابق ان میں تغیر کر دیں، اور تغیر احوال کے مطابق فتویٰ بدل دیں۔ چنانچہ حافظ ابن قیم نے اپنی مشہور کتاب ”اعلام الموقعین“ میں :-

فصل فی تغیر الفتویٰ واختلافها تغیر زمانہ اور اختلاف مکانی کے مطابق فتوے کے

بحسب تغیر الزمان والامکنۃ بدل جانے اور مختلف ہونے کا باب (CHAPTER)

کے تحت اس پر کافی روشنی ڈالی ہے۔ باغ کے درختوں میں ابھی پھل نمودار نہیں ہوئے ان کی بیج نسا جانز نہیں کیوں کہ یہ ایک نامعلوم اور مجہول چیز کی بیج ہے، لیکن بعض بلاد و امصار کے علماء اور اہل فتویٰ نے اگر کچھ پھل بکھے

ہوں اور کچھ نہ بچے ہوں اس قسم کی بیع کو جائز رکھا ہے اور شمس الائمۃ حلوانی نے اس قسم کی معاملات کو ناجائز نہیں قرار دیا۔ چنانچہ ڈاکٹر احمد امین نے اپنی کتاب منہجی الاسلام میں لکھا ہے:-

ومن امثلة ذلك ايضا اجناسه بعضهم اس کی مثالوں میں سے ایک مثال بعض علماء
بیع شمار البستان اذا كان بعضها کا باغوں کے پھلوں کی بیع جائز رکھا ہے جب
قد خرج وبعضها لم يخرج لان کہ کچھ بچے ہوں اور کچھ نہ بچے ہوں اس لئے
العرف جرتى بذلك کہ مقامی عرف یہی تھا۔

پھر کہتے ہیں:-

وقال شمس الائمة استحسن ذلك شمس الائمۃ نے فرمایا میں اس کو بُرا نہیں سمجھتا
لتعامل الناس فانهم تعاملوا بيع اس لئے کہ وہاں کے لوگوں کا اس پر عمل درآمد
شمار الكرم بهذه الصفة ولهم في تھا اس لئے وہ لوگ انگوٹھ کی بیع اس شکل میں
ذلك عادة ظاهرة وفي نزاع الناس کرتے چلے آئے تھے اور لوگوں کو ان کی روش
من عاداتهم خرج سے ہٹانے میں خرابی پیدا ہوتی ہے۔

اس کے علاوہ اس مسئلہ میں کہ کسی چیز کی بیع کرنے میں کون کون اور دوسری چیزیں خصوصاً بیع مکان کے معاملہ میں داخل ہوتی ہیں اور کون کون چیزیں داخل نہیں ہوتیں۔ مصر کے علماء نے فتویٰ دیا تھا کہ اگر کوئی اپنا گھر کسی کے ہاتھ فروخت کرے تو چونکہ قاہرہ میں مکانات علی العموم کئی طبقات کے ہوتے ہیں۔ اس لئے پڑھنے اُترنے کے لئے اگر وہاں کوئی علیحدہ سے میٹھی موجود ہے تو بیع مکان میں اس کو بھی شامل سمجھا جائے گا خواہ بیع کرتے وقت اس کا ذکر کیا جائے یا نہ کیا جائے۔ لیکن جہاں مکانات میں بالاخانے وغیرہ نہیں ہوتے وہاں اگر گھر میں بانس، لکڑی یا لوہے کی میٹھی ہے تو وہ گھر کی بیع میں شامل نہ ہوگی اور مشتری بلا ذکر اور شرط اس کا حق دار نہ ہوگا۔

یہاں یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ علماء اور مفتیوں کے اس طرح کے فتوے دینے میں نص قرآن اور نص حدیث دونوں کا نسخ مجتہدین کی رائے سے لازم آتا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ مجتہدین نے نفوس کو اپنی جگہ برقرار رکھا ہے اس لئے کہ ان کا نسخ ان کے دائرہ اختیار سے خارج تھا، لیکن اس نص سے جو حکم منتشر ہوا تھا

اس کو مصالح پر نظر کر کے بدل دیا ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مصارف صدقات سے مؤلفۃ القلوب کے مصرف کو اپنے دور خلافت میں موقوف کر دیا۔ اس لئے کہ ان کے نزدیک اس مصرف کا نفاذ اس وقت کے مناسب تھا جب اسلام ابتدائی مرحلہ میں اشغال اور ضعف کے ساتھ ترقی پذیر تھا اور اس وقت کا امتیاز تھا کہ منطون مشر و فتنہ سے بچے رہنے کی تدابیر کی جائیں اور جب اسلام کو شوکت اور دبدبہ حاصل ہو گیا اس وقت اس کی احتیاج نہ رہی۔ ظاہر ہے کہ اس شکل میں نص قرآنی کی منسوخت اختیار سے باہر تھی۔ لیکن زمانہ کے بدلنے کے ساتھ حکم میں تبدیلی کر دی گئی، اس کو نص کا نسخ نہیں کہا جائے گا۔ بلکہ خاص حالات میں نص کے نفاذ اور عدم نفاذ کے بارہ میں حضرت فاروق اعظم کا یہ ایک فیصلہ تھا۔

اسی طرح سارق کی سزا قطع یہ ایک نص قرآنی ہے لیکن اگر درودہ آجائے کہ لوگ قحط اور غلہ کی نایابی کی وجہ سے بھوکے مرنے لگیں تو سرقہ کے ارتکاب کی صورت میں بجائے ہاتھ کاٹ ڈالنے کے تعزیراً اس کو دوسری سزاؤں کے دینے پر اکتفا کیا :-

معتبران السرقة ربهما كان	ان کے پیش نظر یہ بات رہی کہ ایسے حالات
يبدفع اليهما السارقون حينذاك	میں بسا اوقات چرانے والے بھوکے مجبوری
بدافع الضرورة لا بدافع الاجرام	سے اور مضطر ہو کر چراتے ہیں، ان میں ارتکاب
وفي ذلك شبهته في الجرم	جرم کا داعمیہ نہیں ہوتا، کم از کم ان کا جرم
على الاقل والحدود تندرج	کی نیت سے کرنا مشتبہ تو ہو ہی جاتا ہے،
بالشبهات ۵	اور قاعدہ ہے کہ حدود میں مجرم کو شبہ کا فائدہ
	دے کر حدود ساقط کر دی جاتی ہیں۔

اسی طرح حالات زمانہ کے بدلنے سے احکام کے بدل جانے کی ایک اور واضح مثال اور تفسیر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا عراق، مصر اور شام کی زمینوں کا مجاہدین پر تقسیم نہ کرنے کا فیصلہ ہے، جب کہ نص قرآنی اور حدیث سے آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل بظاہر اس کے خلاف تھا۔ نص قرآنی کا مفاد یہ ہے کہ ملک فتح کرنے کے بعد مال غنیمت اور زمین کا ۱/۵ حصہ بیت المال میں جمع کیا جائے اور بقیہ کو فاتحین پر تقسیم کر دیا جائے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل بھی یہی رہا۔ جب خیبر کی سرزمین فتح ہوئی تو ۱/۵ حصہ

بیت المال کے لئے ٹھکانے کے بعد آپ نے بقیہ کو مجاہدین پر تقسیم کر دیا اور یہ ارشاد خداوندی:-

واعلموا ان ما غنمتم من شیئ فان لله خمسہ وللموسول ولذی القربی والیتامی
والمساکین وابن السبیل -

کے عین مطابق تھا۔ چنانچہ مجاہدین ان ممالک کے فتح ہونے پر اسی توقع کو لئے کہ حضرت عمرؓ کے پاس حاضر ہوئے اور انہوں نے اپنی عرضداشت پیش کی۔ حضرت عمرؓ نے جو جواب دیا وہ یہ ہے:-

”دیکھو جب بعد کو مسلمان اس سرزمین پر قدم رکھیں گے تو انہیں یہ منظر نظر آئے گا کہ وہاں
کی کل زمین کے حصے بخرے کئے جا چکے اور لوگ درانتہ اس کے مالک بنے بیٹھے ہیں، اور آرام کر
رہے ہیں۔ میں اس کو روا نہیں رکھ سکتا، اس پر عبدالرحمان بن عوف نے بڑھ کر پوچھا کہ پھر آپ کی
رائے کیا ہے؟ کیا یہ زمین وغیرہ مجاہدین کے لئے عطا، خداوندی نہیں ہیں، حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ
بات وہی ہے جو تم کہتے ہو لیکن اس معاملے میں میری رائے یہ نہیں ہوئی اس لئے کہ آئندہ فتوحات
مکی میں مسلمانوں کو کوئی بڑا مادی نفع نہیں ہوگا بلکہ کسی سرزمین کا رکھ رکھاؤ ہی ان کے لئے ایک
دباں جان بن جائے گا۔ جب زمین اور کاشت کاروں کی یوں تقسیم کر دی گئی تو حکومت اسلامیہ
کے لئے ذریعہ آمدنی کیا ہوگا جس سے آئندہ سرحدوں کی حفاظت، دشمنوں کی مدافعت، بیواؤں
اور یتیموں کی دیکھ بھال ہو سکے۔“

بہر کیف حضرت عمرؓ سے بہت کچھ لوگوں نے اصرار کیا اور یہ کہنے لگے کہ ہماری تلواروں کی بدولت ہیں
جو کچھ مل رہا ہے اس سے آپ ہیں محروم کر دینا چاہتے ہیں اور ہم کو چھوڑ کے آپ کے لمحوہ خاطر وہ لوگ ہیں،
جنہوں نے نبرد آزمائی کے موقع پر نہ تلوار ہاتھ میں لی اور نہ میدان جنگ میں حاضر ہوئے۔ آپ کے پیش نظر آئندہ
آنے والی نسلیں ہیں، ہمارا حق آپ نے پس پشت ڈال دیا۔ اس پر حضرت عمرؓ نے فرمایا: بہر حال یہ میری رائے
ہے۔ لوگوں نے کہا یہ آپ کی رائے ہے تو آپ اس معاملہ میں اور بزرگوں اور لوگوں سے بھی مشورہ کر لیں۔
چنانچہ آپ نے مہاجرین، انصاریوں کو بلایا اور ان سے مشورہ کیا۔ اس میں بھی اختلاف آرام ہوا۔ عبدالرحمن بن عوف
کی وہی سابق رائے تھی لیکن حضرت عثمان، طلحہ اور ابن عمرؓ نے حضرت عمرؓ کی رائے کی تائید کی۔ پھر آپ نے
دس سریر آوردہ انصار کو بلا کے ایک میٹنگ کی جس میں آپ نے سب سے پہلے یوں مخاطب کیا:-

”میں نے جو آپ کو زحمت دی اس کا مقصد یہ ہے کہ آپ لوگ بار امانت میں اور ان معاملات

میں جو آپ نے مجھے تفویض کر دیئے ہیں میرے شریک ہوں، میں بھی آپ کا ہی ایک فسرہ ہوں۔ مخالفین اور موافقتیں ہو چکیں۔ اب آپ حق شناسی سے کام لیں۔ میرا مقصد یہ نہیں ہے کہ آپ خواہ مخواہ میرا ساتھ ہی دیں۔ کتاب اللہ آپ کے پاس ہے وہ خود حق کا اظہار کر دے گی۔ بخدا میں نے اگر اپنا مطلع نظر ظاہر کیا تو وہ بھی ماسی سے اخذ کر کے ۛ

اس پر سب نے یک زبان ہو کر کہا آپ کچھ فرماتے کہ ہم بھی سن لیتے، چناں چہ آپ نے فرمایا کہ ۛ تم نے ان لوگوں کی باتیں سن لیں جو یہ سمجھ بیٹھے ہیں کہ اس معاملے میں میں ان پر ظلم کر رہا ہوں اور ان کی حق تلفی کے درپے ہوں۔ العیاذ باللہ میں اور ظلم؟ میری بد سنجی ہوگی اگر میں ان کا حق مار کے دوسروں کو دے دوں، میرے ذہن میں تو یہ بات آئی کہ ملک فارس (کسرٹی) کے فتح کے بعد اتنی بڑی سرزمین اور کون فتح کرنے کو باقی ہے، اللہ تعالیٰ نے بطور عنایت ان کے اموال اور زمینوں وغیرہ پر ہم کو تسلط دیا تو اموال منقولہ تو میں نے ان پر ہی تقسیم کر دیئے جس کو جس کے مقصد و مصرف میں لے لیا، اب رہ گئی یہاں کی زمین اور کاشت کار، اُس کو اپنے قبضہ میں رکھ کے میں نے یہ ترکیب کی کہ یہ انہیں کے سپرد کر دی جائے اور اس کے بدلہ میں ان سے خراج اور جزیہ لیا جائے جو مجاہدین اور ان کی اولاد اور اولاد کے کام آتی رہے۔ بہر حال ان محاذوں کا مستقل فوجوں کے قیام کے ذریعہ تحفظ بھی ضروری ہے، آخر یہ بڑے بڑے شام، کوئٹہ، بصرہ اور مصر جیسے شہروں میں فوجیں رکھنا اور ان کے رکھ رکھاؤ کے اخراجات ناگزیر ہی ہیں۔ اگر یہ زمینیں میں فاتحین اور مجاہدین کو بانٹ دوں تو ان کو آزدی دینے اور ان کے رکھ رکھاؤ کے لئے آمدنی کہاں سے آئے گی ۛ

حضرت عمرؓ کی یہ تقریر سن کر سب نے آپ کی رائے کی تائید کی اور کہا کہ واقعی اگر یہاں فوجیں نہ رہیں اور ان کے رکھ رکھاؤ کے لوازمات پورے نہ ہو سکے تو دشمنان اسلام ان شہروں پر پھر قابض ہو جائیں گے چنانچہ زمین کی مساحت (دپٹائش) کر کے اس کا انتظام کیا گیا۔ اور بات ختم ہوئی۔

بہر کیف اس واقعہ کو اس تفصیل سے بیان کرنے سے میرا مقصد یہ ہے کہ وہاں کی زمینیں حضرت عمرؓ نے وہاں کے باشندوں ہی کی سپردگی میں دے کے ان سے خراج وصول کرنے کا انتظام کیا اور مجاہدین فاتحین پر تقسیم نہ نکلیں اور حضرت عمرؓ نے ان کو اس کے لئے اس قدر عرصہ عطا کیا کہ ان کا محل اور منشاء

ظاہر کر دیا اور یہ سبق بھی دے دیا کہ نصوص کو ہمیشہ مقاصد شریعت اور عامۃ الناس کی فلاح اور مہبود کی روشنی میں دیکھ کے اس پر عمل پیرا ہونا چاہیے۔

یہ بات واضح رہے کہ حضرت عمرؓ کے اس فعل میں حاشا ثام حاشا سنت نبوی کی مخالفت نہ تھا۔ بلکہ دوسری آیات قرآنیہ کو سامنے رکھ کے مصالح عامہ کی روشنی میں ایک قسم کا عمل درآمد تھا۔ یہ صحیح ہے کہ خیر کی آراضی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجاہدین پر تقسیم کر دی تھی، اس وقت مصالح وقتی کا تقاضا یہی تھا کہ یہ مجاہدین اپنا گھر بار، مال و متاع چھوڑ کے مکہ سے آئے تھے اور اب حضرت عمرؓ نے اس طرح تقسیم نہیں کی، اب مصلحت وقتی اسی کی مقتضی تھی۔ چنانچہ قاضی ابویوسف لکھتے ہیں:-

والذی رآنی عمر رضی اللہ عنہ من
الامتناع من قسمة الارضین بین من
افتتحھا عند ما عرفہ اللہ ما کان فی
کتابہ من بیان ذلک توفیقاً من اللہ
کان لہ فیما صنع وفیہ کانت الخیرۃ
لجميع المسلمين وفيما آراہ من جیع خراج
ذلک وقسمتہ بین المسلمین عموم النفع لجماعتهم
لان هذا الولم یکون موقوفاً علی الناس
فی الاعطیات والامر ذاق لم
تشحن الثغور ولم تقو الجیوش
علی السیر فی الجہاد ۷

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی یہ جو رائے ہوئی کہ
زمینوں کو فاتحین پر تقسیم نہ کیا جائے یہ اس وقت
جب کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں اس مسئلہ کی اپنی
کتاب سے سمجھنے کی توفیق عطا فرمادی، اس
میں آپ کے مد نظر عامہ مسلمین کی خیر خواہی
کا جذبہ تھا اور اس ذریعہ سے خراج جمع کر کے
اسے مسلمانوں میں تقسیم کرنے کی جو رائے ہوئی
یہ عامہ خلافت مسلمین کی نفع رسانی کے لئے تھی
اس لیے کہ لوگوں کو داد و دیش اور آذوقوں
میں اگر ایسا نہ کیا گیا ہوتا تو سرحدوں پر فورس نہ
ہوتی اور جہاد فی سبیل اللہ کے لئے لشکر مسلح

اور طاقت ور نہ ہوتے۔

یہ ایک معلوم حقیقت ہے کہ اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کی ایک کثیر تعداد چھوڑی تھی، زمانہ اور وقت کے لحاظ سے جب نئے نئے مسائل پیش آئے تو لوگوں نے انہیں کی طرف رجوع کیا۔ مختلف دیار و اعمار میں یہ پھیلے اور رفتہ رفتہ ان کے شاگردوں کی ایک تعداد وجود میں آئی، مدینہ میں عائشہ رضی اللہ عنہا،

۷ کتاب الخراج، قاضی ابویوسف۔

زید بن ثابت، عبداللہ بن عمر، وغیرہم کے شاگرد نافع، عروہ بن زبیر وغیرہ وغیرہ، مکہ میں عبداللہ بن عباس کے شاگردوں میں عکرمہ مجاہد جیسی شخصیتیں، مصر میں عبداللہ بن عمرو کے شاگردوں میں زید بن حبیب وغیرہ قابل ذکر ہیں، ان شاگردوں کے استدلال کے طریقے وہی تھے جو ان کے اساتذوں کے، لیکن ان کے استدلال کے اصول و ضوابط غیر منضبط اور غیر مرتب ہی رہے، دوسری صدی میں جا کے اجتہاد اور استخراج مسائل کے اصول فی الجملہ مرتب ہوئے، امام مالک مدینہ میں، امام ابو حنیفہ عراقی میں، امام شافعی، امام اوزاعی، اور لیث بن سعد مصر اور شام میں مقتضائے زمانہ اور مکان کے مطابق فتوے دیتے رہے۔ اگرچہ یہ ایک دوسرے کے معاصر نہ تھے، لیکن تھے دوسری ہی صدی میں، ان مجتہدین نے اصول اور ضوابط کے تحت فتوے دیئے۔

تیسری صدی کے اواخر اور چوتھی صدی کے شروع میں فقہاء کے بادی النظر میں دو گروہ ہو گئے، ایک نے متقدمین کے اصول اپنائے اور دوسرے نے مجرد تقلید کی جگہ کچھ اپنے اصول بھی مرتب کئے۔ امام ابو حنیفہ کے شاگردوں میں قاضی ابو یوسف، امام محمد، زفر اور حسن بن زیاد۔ امام مالک کے شاگردوں میں ابن نافع،

ابن الماجشون۔ امام شافعی کے تلامذہ میں بو یطی، مزنی وغیرہا نے اپنے اپنے اسانذہ کے اصول اپنائے اور انہیں کے تحت مسائل حاضرہ کا استخراج کیا جنہوں نے ان اصولوں کی تقلید نہیں کی ان میں امام احمد بن حنبل اور داؤد ظاہری کے نام عنوان میں لے جاسکتے ہیں۔ ان کے بعد جو علماء پیدا ہوئے انہوں نے تیسری اور چوتھی صدی کے مجتہدین کے اصول کی روشنی میں فتاوے دیئے۔ اور اغلب یہ ہے کہ چوتھی صدی کے بعد اجتہاد حق کا باب بالکل مسدود ہو گیا تھا۔ بعد کو جب تقلید کا دور شروع ہوا اور کسی نے اصول میں اور کسی نے فروع میں تقلید شروع کی، اصول میں تقلید کرنے والے شاگردوں میں اپنے اسانذہ سے اختلاف اگر لمبی رہا کیا۔ چوتھی صدی کے نصف آخر اور پانچویں کے اوائل میں جو ائمہ پیدا ہوئے انہوں نے عموماً اقوال

جمع کئے اور اختلافات اور اتفاقات کی چھان بین کی، اس سلسلہ میں طحاوی اور کرخی احناف میں اور ابن ابی یزید مالکیہ میں مروزی ابن اسحاق شافعیہ میں حنابلہ میں الخرقی ہوئے ہیں۔ چھٹی اور ساتویں صدی میں جو ائمہ ہوئے انہوں نے اپنے حلقہ کے مختلف مکاتب فکر سامنے رکھ کر رائیں قائم کیں اور اسلاف ائمہ کی رایوں میں جو رائے ان کو زیادہ مناسب معلوم ہوئی اس پر عمل درآمد کیا اور اسی کے موافق فتاوے دیئے۔

اس فہرست میں کاشانی قاضی خان اور مرغنیانی وغیرہ وغیرہ کے نام آتے ہیں، ساتویں اور آٹھویں صدی میں

مرتبین فتاویٰ کے مختلف انداز رہے کسی نے راجح اقوال جمع کئے کسی نے مختلف اقوال نقل کرنے کے بعد

راج قول کے دلائل نقل کر دیئے۔

یہاں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ پانچویں صدی میں ایک جماعت پیدا ہو گئی تھی جس نے تقلید کے خلاف علم بغاوت بلند کیا ہے قاضی ابو بکر اندلسی جو چھٹی صدی میں ہوئے، انہوں نے کتاب العواصم من القواصم اسی موضوع پر لکھی، چھٹی صدی ہی میں ابن رشد، ساتویں میں عزالدین ابن عبدالسلام، تھقی الدین ابن دتیق العید نے اگرچہ تقلید کی کھلے بندوں مخالفت تو نہیں کی تاہم اجتہاد کے میدان کو وسیع تر ضرور کر دیا۔ پھر علامہ ابن تیمیہ نے تقلید کو راتہ پر سخت سے سخت تنقید کی اور اس کے بعد ان کے شاگرد علامہ ابن قیم نے اس کی تائید اور تردید و اشاعت میں زور قلم صرف کر دیا، مصر میں ابن حجر عسقلانی اور ان کے شاگردوں نے بھی کسی حد تک اپنے اجتہاد کے بل پر دستوے دیئے، یہاں تک کہ ان کے ایک شاگرد جلال الدین سیوطی نے یہاں تک کہہ دیا کہ:۔
”اجتہاد ہر زمانہ میں فرض ہے۔“

دسویں اور گیارھویں صدی میں اس میں کوئی شک نہیں کہ فقہاء نے بڑے بڑے کام کئے اور خاص خاص نقاط نظر کو سامنے رکھ کے کتابیں اور فتاویٰ مرتب کئے جن میں خصوصیت کے ساتھ خیر الدین رملی کے فتاویٰ اور سلطان عالم گیر اور نگ زیب کے جمع کرائے ہوئے مافی الموضوع فتاویٰ ہندیہ، بارھویں اور تیرھویں صدی میں بھی فقہ اسلامی کے سلسلے سے بڑے بڑے کام ہوئے، اور ان میں دو ہستیاں شاہ ولی اللہ دہلوی اور محمد بن علی شوکانی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔