

تجدد پسندوں کا موقف

☆ پر وفیسر رفیع اللہ

”جغۃ چراغِ راہ“ گراچی ادارہ معارف اسلامی کا ترجمان ہے۔ اس ادارہ کے صدر مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی ہیں۔ اگست ۱۹۶۷ء کے ”چراغِ راہ“ میں ”فکر و نظر“ کی غلطی کے عنوان سے ماہنامہ ”فکر و نظر“ اور ”تجدد پسندوں“ کے بارے میں چالیس صفحے لکھے گئے ہیں۔ اس مضمون میں ”چراغِ راہ“ کے ان ”افکار و مسائل“ کا محاکمہ کیا گیا ہے۔ (مدیر) ”چراغِ راہ“ اپنی بحث کا آغاز ان الفاظ سے کرتا ہے:-

”ہم ایک عرصہ سے یہ محسوس کر رہے ہیں کہ ہمارے ملک کے اہل علم کا وہ طبقہ جسے حکومت کی سرپرستی حاصل ہے اور جس نے ”جدیدیت“ کے نام پر ارباب سیاست کی ہر طرح اور غلط چیز کے لئے علمی اور دینی جواز فراہم کرنے کا کام اپنے ذمہ لے رکھا ہے۔ وہ نہایت ہی غلط اور سطحی روش اختیار کئے ہوئے ہے اور روز بروز اس کج روی میں مضبوط تر ہوتا جا رہا ہے۔“ (۱)

’چراغِ راہ‘ ہو، یا جماعت اسلامی کا کوئی اور رسالہ وہ اس قسم کے ارشادات سے خالی نہ ہوگا۔ یہ حضرات اصل میں عملی مسائل سے عوام کی توجہ ہٹا کر تجدد پسندی اور تہذیب پسندی کی نظری بحث میں الجھا کر ان کے جذبہ اسلامیت کا ناجائز فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں۔ ان عملی مسائل کا ذکر ابھی آگے آتا ہے۔ اور جس طرح یہ حضرات ان مسائل کو اپنے سیاسی مقاصد کے لئے استعمال کر رہے ہیں اس کی تمام تفصیلات تادمین کے سامنے لائی جائیں گی۔ لیکن ان مسائل کے بارے میں شرعی دلائل کا ان

(۱) ماہنامہ ”چراغِ راہ“ بابت اگست ۱۹۶۷ء صفحہ ۵

حضرات نے کسی جواب نہیں دیا۔ چراغِ راہ کے مدیر نے اگست کی اشاعت میں پورے چالیس صفحات کا ادارہ ”تجدد پسندی“ کے خلاف سپرد قلم کیا ہے۔ لیکن مسائل زیر بحث کے متعلق ایک شرعی دلیل بھی نہیں دی۔ اور نہ ہی ان چالیس صفحات میں کوئی ایسا شرعی مسئلہ بدلائل پیش کیا ہے۔ جس میں ”تجدد پسندوں“ نے حکومت کی ناجائز تائید کی ہو۔ ہاں اس ادارہ کو علیحدہ کتابی صورت میں شائع کر کے اس کی وسیع پیمانے پر اشاعت ضرور کی جا رہی ہے۔ (۲)

اب ان مسائل کی تفصیلات دیکھتے جن کے بارے میں یہ حضرات ”تجدد پسند“ کچ روٹ حکومت کے خوشامدئی اور معلوم نہیں کیا کیا خطاب دیتے ہیں۔ ارباب سیاست نے جن اسلامی معاملات میں دخل دیا ہے ان کی فہرست کوئی بہت لمبی چوڑی نہیں، یہ صرف دو مسائل ہیں جن کا جواز کچ روٹ اہل علم نے اپنے ذمہ لے رکھا ہے۔ ایک مسئلہ ہے عائلی قوانین اور دوسرا ہے خاندانی منصوبہ بندی۔ ان مسائل کی شرعی حیثیت کے متعلق بہت کچھ لکھا گیا ہے۔ جن کا ”علمی تحقیقات کرنے والوں“ نے ہمیشہ بلیک آؤٹ کیا ہے۔ بلکہ اس سے بھی زیادہ پُر لطف بات یہ ہے کہ پہلے مسئلہ یعنی عائلی قوانین کے متعلق آج سے تیس سال پہلے خود ان کی اپنی علمی تحقیقات وہی تھیں جو آج ”تجدد پسند“ اور کچ روٹ طبقہ پیش کر رہے ہیں۔ یہ علمی تحقیقات ان کی کتاب ”حقوق الزوجین“ میں اب بھی موجود ہیں۔ راقم نے ”فکر و نظر“ اکتوبر ۱۹۶۵ء میں حالیہ ”عائلی قوانین“ کے زیر عنوان ان کا تقابلی مطالعہ اہل علم کے سامنے پیش کیا ہے۔ دوسرے مسئلہ یعنی خاندانی منصوبہ بندی کے متعلق سینکڑوں شرعی دلائل میں سے ان حضرات نے کبھی ایک بھی پیش نہیں کیا۔ ان دونوں مسائل کو جس طرح ان حضرات نے اپنے سیاسی مقاصد کے لئے استعمال کیا ہے ان کی ایک جھلک ملاحظہ ہو۔

عائلی قوانین

عائلی قوانین اسلامی ممالک میں سب سے پہلے مصر میں آج سے کوئی چالیس سال قبل نافذ ہوئے تھے۔ جن کا ذکر خود ادارہ معارف اسلامی کے صدر مولانا مودودی صاحب نے اپنی کتاب ”حقوق الزوجین“ میں کیا ہے۔ لیکن اب ادارہ کے تحقیقی مجلہ نے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ مصر میں

ان کی ابتداء ۱۹۵۸ء سے ہوئی ہے (۳)۔ معلوم نہیں صدر ادارہ کے یہ الفاظ جو انھوں نے آج سے تیس پچیس سال پہلے فرمائے تھے ان کی نظروں سے نہیں گزرے۔

”مصر میں جب (Mixed Tribunals) قائم کئے گئے تو وہاں بھی ایک ایسے مجموعہ قوانین کی ضرورت محسوس کی گئی تھی جن میں نہایت مستند ماخذ سے متسام ضروری قوانین یکجا مرتب کر دیئے گئے تھے۔ چنانچہ حکومت مصر کی ایما سے قدری پاشا کی صدارت میں علمائے ازہر کی مجلس نے اس کام کو انجام دیا اور مجلس کے مرتب کئے ہوئے مجموعہ کو سرکاری طور پر تسلیم کر کے عدالتوں میں رائج کیا گیا ہے۔“ (۴)

جن حضرات کی نظر سے مصری عائلی قوانین اور ”حقوق الزوجین“ گزر چکی ہوں گی وہ یہ بآسانی اندازہ لگا سکتے ہیں کہ ”حقوق الزوجین“ کا زیادہ تر مواد انہی مصری عائلی قوانین سے لیا گیا ہے۔ اس کی ایک جھلک بندہ ”فسکر و نظر“ اکتوبر ۱۹۴۵ء کی اشاعت میں دکھا چکا ہے۔ جن اصولوں پر اس کمیٹی نے کام کیا تھا اس کے متعلق جماعت اسلامی کے ایک سابق صدر مولانا امین احسن اصلاحی نے فرمایا تھا کہ ”یہ کمیٹی ہمارے نزدیک صحیح اصول پر ایک صحیح مقصد کے بنائی گئی تھی۔“ (۵)

ہمارے ملک میں عائلی کشن نے جو سفارشات پیش کی تھیں وہ بھی کم و بیش انہی مصری عائلی اصلاحات کی بنیادوں پر مبنی تھیں۔ لیکن جب یہ قوانین مصر میں نافذ ہوئے تو وہ ”مستند ماخذ“ سے مرتب کئے گئے تھے اور اس کمیٹی کا قیام ”صحیح اصول پر صحیح مقصد کے لئے تھا لیکن جب پاکستان میں ان کا نفاذ ہوا تو وہ خلاف اسلام قرار پائے۔ پہلے چیدگی اتنے تک رفع نہ ہوئی جب تک ہم اسے عائلی قوانین کی کم از کم ایک شق کی تفصیلات بیان کر کے واضح نہ کریں گے۔ اس مقصد کے لئے ہم عائلی قوانین کی سب سے اہم ترین دفعہ طلاق، بلائے بیک مجلس یا طلاق بدعت کے خاتمے کو لیتے ہیں۔ اور یہ ثابت کریں گے کہ مصری قانون، ادارہ معارف اسلامی کے صدر کی آج سے پچیس سال پہلے کی سفارشات اور پاکستان کے عائلی قوانین میں اس کا خاتمہ ایک ہی سلسلہ کی کڑیاں ہیں۔

(۳) ماہنامہ چراغِ راہ، مارچ ۱۹۶۷ء صفحہ ۵۱۔ (۴) حقوق الزوجین۔ صفحہ ۹۰۔

(۵) ”چراغِ راہ اسلامی قانون نمبر جلد ۲، صفحہ ۳۲، ۱۹۶۶ء۔

مصر میں طلاق بدعت کا خاتمہ

مصر میں ۱۹۲۹ء میں جو عائلی قوانین نافذ ہوئے ان میں سے ایک طلاق بدعت کا خاتمہ تھا۔ اس بارے میں جو قانون نمبر ۲۵ جاری کیا گیا تھا۔ اس کے مادہ ثالثہ کے الفاظ یہ ہیں:-

”الطلاق المقرون بعدد لفظاً أو إشارة لا يقع الا واحدة“۔ اس کی تشریح مصری کے مشہور عالم دین علامہ احمد شاکر نے یوں بیان کی ہے: الغاء وصف الطلاق بالعدد واعتباره طلاقاً واحداً۔ یعنی دو اداقتیں طلاق ہیں جو ایک ساتھ دی گئی ہوں (طلاق بدعت) وہ لغو ہیں۔

اسی مصری اصلاح کو سامنے رکھ کر ادارہ معارف اسلامی کے صدر اور حقوق الزوجین کے مصنف مولانا مودودی صاحب نے اس بارے میں اپنی سفارش ان الفاظ میں پیش کی تھی:-

”بیک وقت تین طلاق دے کر عورت کو جدا کر دینا نصوص صریحہ کی بنا پر معصیت ہے۔ علمائے اُمت کے درمیان اس مسئلہ میں جو کچھ اختلاف ہے وہ صرف اس امر میں ہے کہ البتہ تین طلاقیں ایک طلاق رجعی کے حکم میں ہیں یا تین طلاق مغلظہ کے حکم میں۔ لیکن اس کے بدعت اور معصیت ہونے میں کسی کو اختلاف نہیں۔ سب تسلیم کرتے ہیں کہ یہ فعل اس طریقہ کے خلاف ہے جو اللہ اور اس کے رسول نے طلاق کے لئے مقرر فرمایا ہے اور اس سے شریعت کی اہم مصلحتیں فوت ہو جاتی ہیں۔ حدیث میں آیا ہے کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو بیک وقت تین طلاقیں دیں تو حضورؐ غصے میں آکر کھڑے ہو گئے اور فرمایا کہ: العتب بكتاب الله عز وجل وانا بين اظهركم۔ (کیا اللہ تعالیٰ کی کتاب کے کھیل کیا جاتا ہے حالانکہ ابھی میں تمہارے درمیان موجود ہوں) (۴)

آفریں اس بُلائی کو ختم کرنے کے لئے مولانا موصوف یہ علاج تجویز فرماتے ہیں:-

”ان غرابوں کا سد باب کرنے کے لئے ضروری ہے کہ ایک ہی وقت میں تین طلاقیں دے کر عورت کو جدا کر دینے پر ایسی پابندیاں عائد کر دی جائیں جن کی وجہ سے لوگ اس فعل کا ارتکاب نہ کر سکیں۔“ (۵)

حنفی علماء نے جب آپ کے اس مسئلہ اور حقوق الزوجین کے دوسرے مسائل پر اعتراضات کئے تو

آپ نے ان کو جو مسکت جواب دیا سنا وہ بھی اسی کتاب میں شامل ہے آپ نے ان کو خطاب کرتے ہوئے لکھا تھا کہ قیامت کے دن جب حق تعالیٰ کے سامنے ان گناہ گاروں کے ساتھ ساتھ ان کے دینی پیشوا بھی پڑے ہوئے آئیں گے اور اللہ تعالیٰ سے باز پرس کے جواب میں اُمید نہیں کہ کسی عالم دین کو کنز الدقائق اور حدایہ اور عالمگیری کے مصنفوں کے دامن میں پناہ مل سکے گی۔ (۸)

قارئین جانتے ہوں گے کہ پاکستان میں اسلامی قانون کے نفاذ کے لئے صرف حکومت سے مطالبہ کرنے میں یہ لوگ پیش پیش ہیں۔ اب یہ اسلامی قانون جو ان کی سفارشات کے عین مطابق تھا تو ان لوگوں کو کم از کم اس کا خیر مقدم کرنا چاہیے تھا۔ لیکن آپ حیران ہوں گے کہ جن کتابوں کا حوالہ دے کر حنفی علماء کو ڈراتے تھے کہ قیامت کے دن ان کے دامن میں پناہ نہ مل سکے گی، اپنی سیاسی مجبوریوں کی بنا پر انہیں کے دامن میں خود پناہ لی اور وہ قانون جو ان کی اپنی سفارشات کے عین مطابق تھا یہ کہہ کر اس کی مخالفت کرنے لگے :-

” بلاشبہ یہ چیز بعض فقہی مذاہب کے نزدیک درست ہے لیکن حنفی مذہب کے خلاف ہے (۹) حنفی مذہب میں اگر تین طلاق بیک وقت دیے گئے ہوں تو اس سے طلاق منخلط واقع ہو جاتی ہے۔ اور مطلقہ عدت سے اس کا سابق شوہر نہ تو مدت عدت کے اندر رجوع کر سکتا ہے اور نہ عدت گزر جانے کے بعد اس کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے، جب تک اس کی تحلیل نہ ہو جائے۔ اس ملک کے باشندوں کی عظیم اکثریت حنفی ہے۔ ان حنفی باشندوں کو جو اعتماد امام ابو حنیفہ اور مذہب حنفی کے ائمہ و فقہاء کے علم و تقویٰ پر ہے وہ اعتماد آج کل کے قانون سازوں پر نہیں :- (۹)

طلاق بدعت کے خاتمہ کو روکنے کے لئے صرف اسی اعتراض پر ہی اکتفاء نہیں کیا گیا۔ بلکہ اس خاتمہ کو روکنے کے لئے ملک گیر مہم چلائی گئی۔ اب بھی مدیر چراغِ راہ نے بار بار مائل قوانین کا نام لے کر تہجد پسندوں کو مطعون کرنے کی کوشش کی ہے۔ اللہ اللہ آج سے تیس سال پہلے

(۸) حقوق الزوجین، صفحہ ۹۸۔

مذہب حنفی فقہ کی مشہور کتابیں

(۹) مائل قوانین پر علماء کے اعتراضات، صفحہ ۱۸، ۱۹، مطبوعہ پبلک آرٹ پریس پشاور

حنفی علماء نے مولانا کی تجویز پر جب بھی اعتراض کیا تھا تو آپ نے ان کو یہ سخت جواب دیا کہ اللہ تعالیٰ کے ہاں تمہیں صلاہ اود عالمگیری کے معنفوں کے ہاں پناہ نہ مل سکے گی۔ لیکن آج جب ان کی اپنی تجویز قانونی شکل اختیار کر چکی ہے تو ان ہی کتابوں کے معنفوں کے علم و تقویٰ کا واسطہ دے کر اس کی مخالفت کرنے لگ گئے۔ حالاں کہ جس چیز کو حنفی مذہب کے خلاف قرار دیا جا رہا ہے وہ حنفی مذہب میں مطلق دینے کا سب سے احسن طریقہ ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ادارہ معارف اسلامی کے علمی تحقیقات کرنے والے اہل علم کو اس تضاد بیانی کا کبھی احساس نہیں ہوا، ورنہ وہ اس کا الزام ”تجدد پسندوں“ کے سر نہ تھوپتے۔

ہم نے یہ سمجھا کہ شاید یہ حضرات اپنے پُرانے اجتہادی مسلک کو چھوڑ کر جب کہ وہ کسی مخصوص نکتہ کی تقلید کو کفر کے برابر سمجھتے تھے (۱۰) اور بغیر باد کہہ کے سچے دل سے حنفی مذہب کے پیروکار بن گئے ہیں۔ کیوں کہ اگر دیانت داری سے ایسا کر بھی لیا جائے تو کوئی معیوب امر نہیں۔

خانمانی منصوبہ ہندی

لیکن جلد ہی ایک ایسا موقع آگیا جس سے معلوم ہوا کہ یہ تبدیل کتنے اخلاص پر مبنی ہے۔ یہ موقع خانمانی منصوبہ ہندی میں حکومت کی دلچسپی تھی۔ سلف صالحین سے اس کے جواز کے بارے میں اتنی تفصیلات منقول ہیں کہ کوئی بڑا ہی کچھ ذہن ان پر پردہ ڈال سکتا ہے۔ آج بھی ان تفصیلات کو دیانت داری سے پیش کر دیا جائے تو ان پر کسی اٹھانے کی کوئی گنجائش نہیں۔ احادیث و رسول، عمل صحابہ اود ائمہ اربعہ کے فتاویٰ اود دوسرے سلف صالحین کی تصریحات سے اس کا جواز ثابت ہوتا ہے۔ انہی دینی دلائل کی بنا پر اخوان المسلمین کے اہل علم نے حکومت سے اختلاف کے باوجود اسے اپنی سیاست چمکانے کے لئے خلاف اسلام قرار نہ دیا۔ اگرچہ چاروں ائمہ اس کے جواز پر متفق ہیں (۱۱) لیکن حنفی فقہ میں جزئیات کی حد تک اس بارے میں تمام تفصیلات موجود ہیں۔ بلکہ امام ابوحنیفہؒ کے بارے میں تو منقول ہے کہ وہ اسے قرآن مجید سے ثابت کرتے تھے۔ ان کا یہ مسلک قاضی ابوبکر جصاص کی تفسیر ”احکام القرآن“ جسے ”ادارہ معارف اسلامی“ اُردو میں نقل کر رہا ہے، میں بھی پایا جاتا ہے۔ علامہ جصاص آیت ”لَسَادَ کُم حَرِثٌ نَّکَمٌ“ کی تفسیر

(۱۰) رسائل و رسائل، حصہ اول صفحہ ۲۴۶ - (۱۱) مختصر الفتاویٰ المصریہ - صفحہ ۴۲۶ -

کے ذیل میں امام صاحب کا مسلک ان الفاظ میں نقل کرتے ہیں :-

وقد روی عن ابن عمر في قولهم (نسأ بحکم حوث نکم) قال کیف شئت انت
شئت عنراً او غیر عزله رواه ابو حنیفہ عن کثیر الریاح الا سم عن ابن عمر وروی نحوه
عن ابن عباس وهذا عندنا فی ملل الیہی وفي الحرۃ اذا اذنت قیم وقد روی ذلك
على ما ذکرنا من مذهب اصحابنا عن ابی بکر وعمر و عثمان وابن مسعود وابن عباس
واخرین غیرهم - (۱۲)

(ترجمہ) تمہاری عورتیں تمہارے لئے بمنزلہ کھیتیاں ہیں کی تفسیر میں حضرت عبداللہ بن عمر سے مروی
ہے کہ چاہے عزل کر دیا نہ کر دے۔ امام ابو حنیفہ نے کثیر الریاح الا سم سے اور انہوں نے ابن عمر سے
روایت کیا ہے اور حضرت ابن عباس سے بھی ایسی ہی روایت منقول ہے۔ ہمارے نزدیک یہ عام
اجازت صرف لونڈی تک مخصوص ہے۔ آزاد عورت سے عزل کرنے کے لئے اس کی اجازت کی ضرورت
ہے۔ حنفی مذہب کا یہ مسلک حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت ابن مسعودؓ، حضرت
ابن عباسؓ اور دوسرے اجل صحابہ سے مروی ہے۔

عزل کی اصطلاح کی تعریف عام طور پر فقہاء نے وہی بیان کی ہے جو مدیر جرائد کی تصریح کے
مطابق خاندانی منصوبہ بندی کے خلاف "شائبہ کا کتاب" میں مفتی محمد شفیع صاحب نے بیان کی ہے قارئین
بھی اس پر ایک نظر ڈال لیں۔ فرماتے ہیں :-

"اس کی (یعنی خاندانی منصوبہ بندی کی) جو صورت اس زمانے میں معروف تھی اسے عزل کہا جاتا
ہے۔ یعنی ایسی صورت اختیار کرنا جس سے مادہ تولید رحم میں نہ پہنچنے پائے خواہ مرد کوئی صورت
اختیار کرے یا عورت فم رحم کو بند کرنے کی کوئی تدبیر کرے" (۱۳)

سلف صالحین نے جن جن مقاصد کے لئے ضبط ولادت کی اجازت دی ہے ان میں چند ایک
درج ذیل ہیں :-

(۱۲) احکام بالمستتر آن للجصاص، جلد ۱، صفحہ ۴۱۷ -

(۱۳) ضبط و نفرت عقلی اور شرعی حیثیت سے، مطبوعہ کراچی، صفحہ ۳۱ -

- (۱) امام شافعیؒ نے زیادہ عیال داری سے بچنے کے لئے - (۱۴)
- (۲) احناف نے ہونے والی اولاد کے بُرے ماحول میں پڑ جانے کے حدیث کی دگر سے - (۱۵)
- (۳) امام غزالیؒ نے معاشی وجوہ اور عورت کی صحت کی حفاظت کے لئے - (۱۶)
- (۴) ماں اور بچہ کی صحت کا خیال کرتے ہوئے دو بچوں میں مناسب وقفہ وغیرہ وغیرہ
- ہمارے دینی لٹریچر میں سلف سے لے کر خلف تک سب اس کے جواز کے متعلق لکھتے آئے ہیں۔ فقہ کی شاید ہی کوئی کتاب ہو جس میں یہ مسئلہ پوری تفصیل سے موجود نہ ہو۔ لیکن علمی تحقیقات کے اجارہ داروں نے ان سیکڑوں ہزاروں کتابوں میں سے ایک لفظ بھی کبھی نقل نہیں کیا۔ اب خلف صالحین کا مسلک دیکھتے اور وہ بھی اس تفسیر سے جس کی علمی حیثیت کے نہ صرف یہ معترف ہیں (۱۷) بلکہ برصغیر ہند پاک کے تمام اہل علم اسے سند قرار دیتے ہیں۔ یہ شاہ عبدالعزیز بن شاہ ولی اللہ دہلویؒ کی تفسیر عزیزی ہے۔ اس بارے میں آپ یہ فیصلہ دیتے ہیں:-

”و تجوز عزل بر دایات صحیحہ مشہور است لا شبهة فیہا۔ واستعمال دوائے قبل از جماع یا بعد از ان کہ مانع از انعقاد نطفہ گردد نیز مانع عزل جائز است“ (۱۸)

(ترجمہ) صحیح اور مشہور احادیث کی بنا پر عزل جائز ہے اور اس میں کسی قسم کا کوئی شبہ نہیں۔ اور ضبط ولادت کے لئے جماع سے پہلے یا اس کے بعد دوا وغیرہ کا استعمال جائز ہے۔

خلف صالحین کی جس دوسری کتاب کا نام یہ حضرات بڑی عزت سے لیتے ہیں، وہ نیل الاوطار ہے۔ اس میں بھی ضبط ولادت کا جواز موجود ہے۔ بلکہ انخوان السلین کے ایک چوٹی کے عالم علامہ البہی النخوی نے اس کے جواز کے بارے میں اپنی کتاب ”المرآة بین البيت والمجتمع“ میں جو فیصلہ

(۱۴) تفسیر روح المعانی - علامہ آلوسی، جلد ۴، صفحہ ۱۷۶ -

(۱۵) شامی - علامہ ابن عابدین جلد ۲، صفحہ ۳۸۹ -

(۱۶) احیاء العلوم الدین، جلد ۲، صفحہ ۵۱ -

(۱۷) چسراغ راہ، اپریل ۱۹۶۷ء صفحہ ۸ -

(۱۸) تفسیر عزیزی، مطبوعہ فتح الکریم پریس، پٹی، پارہ ستیواں، صفحہ ۷۷ - ۷۸ -

دیا ہے اس کی تائید میں نیل الاوطار سے ہی دلائل نقل کئے ہیں۔ ان حضرات کی دیانت علمی ملاحظہ ہو کہ اپنے مقاصد کے لئے علامہ البیہی الخولی کی مذکورہ بالا کتاب کا کئی مقامات پر حوالہ دیتے ہیں۔ لیکن حصرام ہے کہ کبھی ان کے اس مسئلہ کے بارے میں اشارہ تک بھی کیا ہو۔ اسی طرح ”اخوان المسلمین“ کے بانی جناب حسن البنا نے مصر کی خاندانی منصوبہ بندی کو نسل میں اس کے جواز کے بارے میں جو تقریر فرمائی تھی اور وہ المسلمون میں بھی چھپی تھی، اس کا مکمل بائیکاٹ کر رکھا ہے۔ حالانکہ علمی تحقیقات کا یہ ادارہ ان کے ایک ایک لفظ کو اردو میں منتقل کر رہا ہے۔

ہاں ایک اور حقیقت بھی ذہن نشین رہے کہ صحابہ کرامؓ ضبطِ ولادت کی اس اجازت کو کوئی انفرادی عمل نہیں سمجھتے تھے بلکہ وہ اس کی ضرورت محسوس کرتے تھے اور اس کی ترغیب دیتے تھے۔ مشہور صحابی اور اسلامی سپہ سالار حضرت عمرو بن العاصؓ فوجِ مصر نے جب مصر میں آبادی کی کثرت دیکھی تو آپ نے ایک مشہور خطبہ دیا۔ اس میں خاندانی منصوبہ بندی کی بھی ترغیب تھی۔ ان کے خطبہ کے یہ الفاظ ملاحظہ ہوں :-

”ایاکم وکثرة العیال“ (۱۹) تم لوگ کثرتِ عیال سے بچو۔

