

ضبطِ ولادت کی شرعی حیثیت

از پروفیسر رفیع اللہ

”ضبطِ ولادت کی شرعی حیثیت“ کے نام سے مفتی محمد یوسف صاحب نے ایک کتاب لکھی ہے، جسے اسلامک پبلی کیشنز لیٹڈ لاہور نے شائع کیا ہے۔ یہ اشاعتی ادارہ جماعت اسلامی کی تصنیفات کا ناشر ہے، اور ایک لحاظ سے یہ جماعت اسلامی ہی کا ”نیم سرکاری“ ادارہ ہے۔ اس کتاب کو درجہ صحت میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ پہلا حصہ صفحہ ۷۲ تک ہے، جس میں مصنف نے خانہ دانی منصوبہ بندی کا وہ مفہوم واضح کیا ہے، جو ان کے ذہن میں ہے۔ اور جو لوگ اس کے جواز کے قائل ہیں، انہیں کچھ دغظ سنائے ہیں۔ کتاب کا اصل حصہ صفحہ ۷۲ سے آگے شروع ہوتا ہے، جس میں اس موضوع کے شرعی دلائل (زیادہ تر احادیث) سے بحث کی گئی ہے۔ پہلے حصہ کی ایک جھلک ملاحظہ ہو :- ضبطِ ولادت یا خانہ دانی منصوبہ بندی کا جو مفہوم ان کے ذہن میں ہے، اس کا اندازہ مندرجہ ذیل ایک دو اقتباسات سے کیجئے۔ صفحہ ۲۰ پر لکھتے ہیں :-

”ضبطِ تولید کا مطلب تو یہ ہے کہ ہم سب زمین کی سرحدات پر ڈنڈے لئے ہوئے کھڑے رہیں۔ اور جو بھی کوئی نو وارد ہماری اس مخصوص جائداد زمین پر قدم رکھنے کا ارادہ کرے تو اسے یہاں نہ آنے دیں۔ تاکہ اس سرزمین پر اس کو قدم رکھنے کا ہی موقع نہ ملے۔ پھر ذرا آگے چل کر فرماتے ہیں :-

”جن ممالک میں ضبطِ تولید کا منصوبہ آزمایا جا چکا ہے، وہاں طلاق کا رواج بہت کثرت سے پھیل چکا ہے۔ اور طلاق حاصل کرنے والوں میں بڑی اکثریت ان جوڑوں کی پاٹی جاتی ہے۔ جو بے اولاد ہیں۔“

یہ ہے خاندانی منصوبہ بندی کا وہ مفہوم، جو ان حضرات کے ذہنوں کی پیدوار ہے۔ معلوم نہیں ان لوگوں کو خاندانی منصوبہ بندی کا یہ مفہوم دنیا کی کون سی کتاب سے ملا ہے۔ یا یہ لوگ دانستہ ایسا کرتے ہیں۔ حالاں کہ دیانت داری کا تقاضا تو یہ تھا کہ اس کی حرمت پر کتاب تصنیف فرمانے سے پہلے اس کا صحیح مفہوم تو کسی سے دریافت کر لیتے۔ آج تو ایک جاہل آدمی بھی اس کے مفہوم سے آگاہ ہو چکا ہے کہ اس کا مقصد بچوں کی پیدائش کے درمیان مناسب وقفہ دینا ہے تاکہ ماں اور بچوں دونوں کی صحت پر کوئی بُرا اثر نہ پڑے۔ اور دوسرا یہ کہ ہر خاندان میں بچوں کی تعداد اتنی ہو جتنی کی وہ مناسب طریقہ سے پرورش اور تعلیم و تربیت کر سکیں۔ تاکہ وہ خاندان اور ملک کے قابل فخر فرزند بن سکیں اس طرح جب ہر خاندان (چھوٹا یونٹ) خوش حال ہو گا تو بڑا یونٹ یعنی ملک خود بخود خوش حال ہو گا۔

عقیدہ تقدیر کے خلاف

پہلے حصے میں دوسری اہم بحث ضبطِ ولادت کا عقیدہ تقدیر کے خلاف ہونا بتایا گیا ہے۔

ملاحظہ ہو :-

”نسلِ انسانی کی جو مقدار اللہ تعالیٰ کے علمِ ازل میں مقدر ہو چکی ہے اور جس کی پیدائش کا حتمی فیصلہ کیا گیا ہے، وہ مقدار لازمی طور پر پوری ہو کر رہے گی۔ اور کوئی بھی انسانی تدبیر یا منصوبہ بندی اُس کی راہ میں رکاوٹ پیدا نہیں کرے گا۔ کیوں کہ تقدیر کے حتمی فیصلے تبدیل نہیں ہو سکتے۔“ (مکتبہ ۳۵)

اس کے بعد شریعت کی ترجمانی باری تعالیٰ کی زبانی ان الفاظ میں کرتے ہیں :-

”تمہارے اردو واجی تعلقات کا اصل مقصد یہ ہے کہ تم بقائے نوع کے لئے افراد پیدا کرنے کا

انتظام کرو۔ رہا ان کے رزق کا انتظام تو وہ میرے ذمہ ہے۔“ (صفحہ ۵۴)

اگر عقیدہ تقدیر کا یہی مفہوم ہے تو حضور صلعم، باری تعالیٰ سے اکثر اوقات قلتِ مال اور کثرتِ اولاد سے بچنے کی دعا کیوں فرماتے تھے۔ (اللهم انی اعوذ بک جہد البلاء) اے اللہ میں جہدِ البلاء سے تیری پناہ چاہتا ہوں۔ جہدِ البلاء کی بعد میں یہ تشریح فرمائی گئی کہ قلتِ مال و کثرتِ عیال (بخاری، مسلم اور نسائی نے اس دعا کو حضرت ابوہریرہؓ کی روایت سے نقل کیا ہے)۔

چنانچہ شاہ عبدالغریز ابن شاہ دلی اللہ دہلوی نے اپنی تفسیر عزیزی میں قلتِ مال و کثرتِ عیال کو ایک شرعی عند قرار دیا ہے، جس کے لئے ضبطِ ولادت پر عمل کا حاسن ہے (تفسیر سورہ بقرہ)۔

جو اہل علم شریعت اسلامی سے ضبطِ ولادت کا جواز پیش کرتے ہیں، انہیں یہ وعظ سنایا ہے کہ ان لوگوں کے پیشوا، رہنما، مقتدا مغربی رہنا ہیں اور وہ اپنی شریعت کی رہنمائی سے یکسر محروم اور غافل رہتے ہیں۔ اس سے بڑھ کر غضب کی بات یہ ہے کہ اس قسم کے لوگ اپنے اس غلط اندازِ فکر اور فاسد طرزِ عمل کو صحیح ثابت کر دکھانے کے لئے اس بات سے بھی گریز نہیں کرتے کہ اسلام کے مسلمات میں اپنی طرف سے توہم پیش کریں یا ان میں تحریف کر ڈالیں۔ (صفحہ ۱۱)

قارئین آئندہ صفحات میں ملاحظہ فرمائیں گے کہ اس الزام کی زد کہاں جا کر پڑتی ہے۔

دوسرا حصہ

کتاب کا دوسرا حصہ صفحہ ۷۳ سے شروع ہوتا ہے۔ اور اس میں سب سے بڑی بحث احادیث سے ہے، جو صفحہ ۲۲ تک پھیلی ہوئی ہے۔ ان احادیث کو سامنے رکھتے ہوئے جو فیصلے اور فتوے سلف صالحین اور علمائے خلف نے دیئے ہیں، وہ تو بعد میں نقل کئے جائیں گے۔ پہلے وہ ملاحظہ فرمائیے جو مفتی صاحب نے ان احادیث پر عالمانہ بحث فرمانے کے بعد شریعت کی زبانی ہمیں شائے ہیں، ————— ”ان ارشادات سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصد یہ ہے کہ عزل پسندیدہ عمل نہیں بلکہ ایک نتیجہ مکروہ اور قابلِ نفرت فعل ہے، جس سے اجتناب ہی کرنا چاہیے اور کسی کے لئے اس کا ارتکاب کرنا اچھا نہیں۔“ (صفحہ ۷۶)

حقیقت یہ ہے کہ اس موضوع پر سلف صالحین کے نیصلوں کو جتنا بھی توڑ موڑ کر پیش کیا جائے، ہر حالت میں ضبطِ ولادت کا جواز ثابت ہوتا ہے اس لئے مفتی محمد یوسف صاحب نے احتیاط کے طور پر ان کا کوئی قول نقل کرنے کی بجائے ان کی طرف یہ فرضی نظریہ منسوب کر دیا۔

”عزل کے بارے میں دوسرا نظریہ یہ ہے کہ یہ فعل اگرچہ حرام قطعی تو نہیں مگر مکروہ ضرور ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ شریعت کی نگاہ میں کوئی پسندیدہ عمل نہیں بلکہ مکروہ اور قابلِ نفرت فعل ہے، جس سے پہچانہی شریعت اسلامی کے نزدیک بہتر اور مطلوب ہے..... یہ جمہور علماء کا مسلک ہے جس میں احناف، مالکیہ اور حنابلہ سب شامل ہیں۔“ (صفحہ ۱۲۰)

سلف صالحین کا صحیح مسلک

اب سلف صالحین کا مسلک ملاحظہ ہو۔ قارئین خود اندازہ لگا سکیں گے کہ ان کے ساتھ

کیا سلوک کیا گیا ہے۔ آگے چلنے سے پہلے عزل کی وہ تشریح ذہن نشین کر لیجئے جو ہمارے فقہاء نے متعین فرمائی ہے۔ ہمارے علماء میں سے مفتی محمد شفیع صاحب نے اُسے دیانت داری سے بیان کیا ہے۔ اور وہ یہ ہے:-

”اس کی جو صورت اس زمانے میں معروف تھی، اسے عزل کہا جاتا ہے۔ یعنی ایسی صورت اختیار کرنا جس سے مادہ تولید رحم میں نہ پہنچنے پائے۔ خواہ مرد کو فی صورت اختیار کرے یا عورت فم رحم کو بند کرنے کی کوئی تدبیر کرے۔ (ضبط ولادت عقلی و شرعی حیثیت سے، صفحہ ۲۱) اب سلف صالحین کے فیصلے ملاحظہ ہوں، جو انہوں نے انہی احادیث کو سامنے رکھتے ہوئے دیئے تھے۔ امام ابوحنیفہؒ نے تو اس کا جواز قرآن مجید کی ایک آیت نساؤکم حرث لکم سے ثابت کیا ہے (ملاحظہ ہو احکام القرآن للجصاص جلد ۱ صفحہ ۴۱۶)۔ امام صاحب کے استدلال کے ساتھ ہی اس بارے میں وہ حنفی مذہب کا مسلک ان الفاظ میں نقل فرماتے ہیں:-

”وهذا عندنا في ملك اليمين وفي المحرة اذا آذنت فيه وقد روي ذلك على ما ذكرنا من مذهب اصحابنا عن ابي بكر وعمر وعثمان وابن مسعود وابن عباس و آخرين غيرهم“ (ایضاً صفحہ ۴۱۷)۔ (احناف کے نزدیک ایسی مطلق اجازت صرف نوٹڈی تک محدود ہے۔ آزاد عورت سے ایسا کرنے کے لئے اس کی اجازت کی ضرورت ہے حنفی مذہب کا یہ مسلک حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت ابن مسعودؓ اور حضرت ابن عباسؓ اور دوسرے اہل صحابہ سے مروی ہے)۔

اصحابنا کے الفاظ سے مراد ہے کہ حنفی فقہ کے تمام ائمہ کا اس پر اتفاق ہے۔ چنانچہ حنفی فقہ کی کسی کتاب میں کسی امام کے اختلاف کا بیان تو کجا، اس کی طرف معمولی سا اشارہ بھی نہیں کیا گیا۔ اس کی تائید میں حنفی فقہ کی تمام کتابوں سے یہ فیصلہ نقل کرنے کی بجائے ہم صرف ایک اور حوالہ نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں، جسے اسلامی ہند کے پانچ سوجید حنفی علماء نے حنفی فقہ کی تمام کتابوں کو سامنے رکھ کر فتاویٰ عالمگیری میں نقل کیا ہے:-

”العزل ليس بكموة بوضاء امراة المحترة (فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ مکتبہ جلد اول صفحہ ۴۷۲) (آنا دیوی کی رضامندی سے ضبط تولید کے لئے عزل کرنا مکروہ نہیں ہے)۔

آپ حنفی فقہ کی جس کتاب کو دیکھ جائیں، اس میں بیوی کی رضامندی کے سوا اور کسی بھی شرط کا ذکر نہیں۔ بلکہ اکثر و بیشتر غیر مکروہ کے الفاظ ہیں۔ مفتی محمد یوسف صاحب نے اپنی طرف سے اپنے امہ سے جو کچھ منسوب کیا ہے، اس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔ یہی نہیں بلکہ فتاویٰ عالمگیری کی اس عبارت کے اگلے الفاظ مفتی صاحب جیسے لوگوں کے لئے اور تکلیف دہ ہیں یعنی وہ عورت کو بھی ایسا کرنے کی اجازت دیتے ہیں، ملاحظہ ہو۔

و كذلك المرأة ليسحان تعاليج اسقاط الحمل مالم يستن شئ من خلقهم وذلك مالم يتم له مائة وعشرون يوماً - (ایضاً) (اور اس طرح بیوی کو حمل کے اعضاء ظاہر ہونے سے پہلے اسقاط حمل کے لئے علاج کرانے کی اجازت ہے۔ اور حمل کے اعضاء ایک سو بیس دن کے بعد ہی تو ظاہر ہوتے ہیں)۔

فقہاء میں سے صرف ایک جگہ مصنف نے علامہ قاضی خان کا اسقاط حمل کے بارے میں اپنا مفید مطلب حوالہ دیا ہے۔ لکھتے ہیں:۔ ان کی رائے اختیار کرنے کے بغیر کوئی چارہ نہیں کیوں کہ علامہ فخر الدین قاضی خان؟ ایک بڑے فقیہ بلکہ اہل الترویج فقہاء میں شمار کئے جاتے ہیں (صفحہ ۶۰)۔ کتنے لطف کی بات ہے کہ یہی علامہ قاضی خان ضبط واداء کے سلسلے میں بیوی سے عزل کرنے کے لئے اس کی رضامندی والی شرط بھی اُڑا دیتے ہیں۔ اصل میں اس بارے میں ان کا فتویٰ بھی تمام حنفی امہ اور فقہاء کے عین مطابق ہے۔ ”واذا عزل الرجل عن امراته بغیر امرها ذکر فی الکتاب انه لا یباح۔ قالوا فی زماننا یباح لسوء الزمان“ (فتاویٰ قاضی خان، مطبوعہ نو لکھنؤ، صفحہ ۳۶۵) (جب کوئی مرد بیوی کی رضامندی کے بغیر عزل کرے تو اصل کتاب میں ہے کہ اس کی اجازت کے بغیر ایسا کرنا جائز نہیں۔ لیکن فقہاء کا کہنا ہے کہ ہمارے زمانے میں ماحول کی خرابی کی وجہ سے اس کی رضامندی کے بغیر بھی جائز ہے)۔

قاضی خان کی یہ عبارت اسقاط حمل والی اس عبارت کے بالکل ساتھ ہے جو مفتی محمد یوسف صاحب نے اپنے مطلب کے لئے نقل کی ہے۔ اور اپنے مطلب کے خلاف والی عبارت پر پردہ ڈال دیا ہے۔ قاضی خان کے ساتھ انہوں نے علامہ شامی کا نام بھی لیا ہے (صفحہ ۵۹) اور عامۃ الناس کو یہ تاثر دیا ہے کہ وہ بھی اسے مکروہ اور ناجائز سمجھتے ہیں۔ حلال کہ علامہ شامی کا مسک دوسرے

فقہاء سے کچھ زیادہ ہی ترقی پسند ہے۔ وہ تو عورت کو خاوند کی اجازت کے بغیر رحم کا منہ سٹی دینے کی اجازت دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

اخذ فی النہر من ہذا وما قدمہ الشارح عن الخانیۃ والکمال انہ یجوز سد فم رحمہا کما تفعلاً النساء مخالفاً لما یجئ فی البحر من انہ ینبغی ان یکون حراماً بغیر اذن الزوج قیاساً علی عزلہ بغیر اذنہا قلت لکن فی البزازیۃ ان لہ منع امراتہ عن العزل نعم النظر الی فساد الزمان یفید الجواز من الجانبین۔ (فتاویٰ شامی جلد ۲ صفحہ ۳۹۰)

(اس بحث سے اور جو کچھ فتاویٰ خانیہ اور علامہ ابن صہام سے بیان ہوا ہے کہ عورت خاوند کی رضامندی کے بغیر بھی رحم کا منہ بند کر سکتی ہے جیسا کہ عورتوں میں رواج ہے۔ بظاہر عزل پر قیاس کرتے ہوئے مرد کی رضامندی کے بغیر یہ جائز نہیں ہونا چاہیئے۔ فتاویٰ بزازیہ میں ہے کہ خاوند اپنی بیوی کو عزل سے روک سکتا ہے۔ ہاں ماحول کی خرابی کا لحاظ رکھتے ہوئے دونوں طرف سے بغیر ایک دوسرے کی رضامندی کے بھی ایسا کرنا جائز ہے۔)

تفصیلات نقل کرنے میں ہم نے اپنے آپ کو فتنہ حنفی تک اس لئے محدود رکھا ہے کہ ہمارے ملک کی اکثریت اسی مسلک کی پیروی کا رہے۔ دوسرے ائمہ کے نزدیک بھی اس کی شرعی حیثیت یہی ہے۔ علامہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں:-

” اما العزل فقد حرمہ طائفۃ لکن الائمۃ الاربعۃ علی جوازہ باذن المرأة “ (مختصر الفتاویٰ المصریۃ، صفحہ ۲۲۱) (کچھ اہل علم نے عزل کے جواز کو تسلیم نہیں کیا۔ لیکن چاروں فقہی مذاہب کے ائمہ بیوی کی اجازت سے اسے جائز قرار دیتے ہیں)۔

ضبط ولادت کے مخالفین میں صرف ایک امام ابن حزم اندلسی کا نام ملتا ہے۔ ہمارا خیال ہے کہ انہوں نے وہاں مسلمانوں کی اقلیت کو سامنے رکھتے ہوئے یہ فتویٰ دیا تھا۔ آج بھی جن ممالک میں مسلمانوں کی تعداد غیر مسلموں کے برابر برابر ہے۔ یا وہ اقلیت میں ہیں، وہ اس فتویٰ پر عمل کر سکتے ہیں۔

لے موجودہ زمانے کا I. U. D اس کی ترقی یافتہ شکل ہے۔

امام ابن قیمؒ نے نقل کیا ہے کہ اُمتِ مسلمہ کے جمہور علماء کا عزل کے جواز پر اتفاق ہے :-

قال البيهقي وقد روينا الرخصة فيه عن سعد بن ابى وقاص والى الیوب الانصارى وزید بن ثابت وابن عباس وغيرهم وهو مذهب مالك والشافعى رحمهم الله واهل الكوفة وجمهور اهل العلم - (زاد المعاد جلد ۴ صفحہ ۲۰) (امام بیہقی فرماتے ہیں کہ اس کی اجازت حضرت سعد بن ابی وقاص، حضرت ابو الیوب انصاریؓ، حضرت زید بن ثابتؓ، حضرت ابن عباسؓ وغیرہم صحابہ کرام سے منقول ہے۔ اور یہی امام مالکؒ، امام شافعیؒ، احناف اور جمہور اہل علم کا ہے)۔

امام ابن قیمؒ کا مسلک

مصنف حافظ ابن قیمؒ کے ساتھ بھی وہی سلوک کرتے ہیں، جو انہوں نے حنفی ائمہ و فقہاء اور دوسرے سلف صالحین سے کیا ہے۔ یعنی اپنی طرف سے کچھ فرض کر کے ان کے ذمہ لگا دینا۔ مفتی محمد یوسف صاحب اپنی اس کتاب کے صفحہ ۱۱۱ پر لکھتے ہیں کہ اس بارے میں حافظ ابن قیمؒ کی تحقیق یہ ہے۔ اور اس کے بعد وہ اقوال ذکر کئے ہیں جو حافظ ابن قیمؒ نے مخالفین کے نقل کئے ہیں۔ لیکن حافظ ابن قیمؒ نے جو فیصلہ دیا ہے، اس پر تو پردہ ڈال جاتے ہیں اور انہوں نے مخالفین کے جو اقوال جواب دینے کے لئے نقل کئے ہیں، اسے ان ہی کی تحقیق قرار دے کر عامۃ الناس کو فریب دیتے ہیں۔ اب ملاحظہ ہو کہ حافظ ابن قیمؒ انہی احادیث کو سامنے رکھ کر کیا فیصلہ دیتے ہیں:-

”فهذه الاحادیث صریحة فی جواز العزل وقد رویت الرخصة فیہ عن عشرة من الصحابة - علی وسعد بن ابی وقاص والی الیوب وزید بن ثابت وجابر وابن عباس والحسن بن علی وخباب بن الارث والی سعید الخدری وابن مسعود رضی الله عنهم - (زاد المعاد، جلد ۴ صفحہ ۲۰) (یہ احادیث عزل یعنی ضبط و لادت کے جواز پر واضح دلالت کرتی ہیں اور ان دس اہل صحابہ سے اس کا جواز منقول ہے حضرت علیؓ، حضرت سعد بن ابی وقاصؓ، حضرت ابو الیوبؓ، حضرت زید بن ثابتؓ، حضرت جابرؓ، حضرت ابن عباسؓ، حضرت حسن بن علیؓ، خباب بن الارثؓ، حضرت البر سعید خدریؓ اور حضرت ابن مسعودؓ)۔

استقاط حمل | استقاط حمل اس وقت قانوناً ناجائز ہے لیکن مصنف نے ضبط و لادت کے

بارے میں اوپر والے واضح احکام پر پردہ ڈالتے ہوئے استقاط حمل کے شرعی احکام کے ذریعے اس کی حرمت کی بنیاد اٹھائی ہے۔ لیکن یہاں بھی چون کہ روایتی غلط بیانی سے کام لیا ہے، اس لئے ہم صرف علمی افادے کے لئے اس پر بھی مختصر سی تنقید کرتے ہیں۔ مصنف نے اپنی کتاب کے صفحہ ۶۰ پر قاضی فخر الدین کا یہ مسلک نقل کر کے کہ وہ اس کے جواز کے قائل نہیں اور وہ اہل الترجیع فقہاء میں شمار کئے جاتے ہیں، یہ ثابت کر دیا ہے کہ یہ فقہاء کے نزدیک ناجائز ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یا تو مفتی محمد یوسف صاحب عامۃ الناس کو دانستہ دھوکا دے رہے ہیں۔ یا وہ حنفی فقہ کے اس موٹے سے اصول سے بھی ناواقف ہیں کہ پہلے ترجیح اصل کتب مذہب کو دی جاتی ہے۔ دوسرے درجہ میں ان کی شروح کو۔ اور اگر ان میں مسئلہ نہ ہو تو تیسرے درجہ میں فتاویٰ کو۔ اس مسئلہ کی صورت یہ ہے کہ اصول و شروح میں تمام حنفی فقہاء نے اسے جائز قرار دیا ہے۔ اور حد یہ ہے کہ حنفی مذہب کا فتویٰ بھی اسی پر ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں اگرچہ دوسرے مشائخ کا ذکر بھی ہے، جو اس کے جواز کے قائل نہیں۔ لیکن صاف الفاظ میں یہ بھی تحریر ہے کہ فتویٰ جواز والے قول پر ہے۔ اس عبارت کو ہم اردو ترجمہ باب "تداوی و معالجات" فتاویٰ عالمگیری جلد نہم ص ۱۱ سے نقل کرتے ہیں۔

”بچہ کی پوری خلقت مانند بال و ناخن وغیرہ ظاہر ہونے کے بعد استقاط واسطے علاوہ کرنا نہیں جائز ہے۔ اور ہمارے زمانے میں ہر حال میں جائز ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ یہ جواہرِ اخلاطی میں ہے۔“

قاضی خان نے اگرچہ استقاط حمل کی عام اجازت نہیں دی لیکن شرعی عذروں کی بنا پر وہ اس کو جائز قرار دیتے ہیں۔ ایک عذر یہ بیان کرتے ہیں کہ اگر کسی دودھ پلانے والی عورت کو حمل ٹھہر جائے اور بچے کا باپ غربت کی وجہ سے کسی دودھ پلانے والی کا انتظام نہیں کر سکتا تو اس کے لئے استقاط حمل جائز ہے۔ (فتاویٰ قاضی خان مطبوعہ نو لکھنؤ فصل فی المختار صفحہ ۳۶۹)۔ شاہ عبدالعزیز بن شاہ ولی اللہ دہلوی نے اپنی تفسیر عزیزی میں مندرجہ ذیل پانچ شرعی عذر گنائے ہیں (۱) عسر و ولادت (۲) قلت مال (۳) کثرت عیال (۴) سفر میں ہونا (۵) لونڈی میں تمتع سے روکاٹ۔ (تفسیر سورت النکویر) مفتی محمد یوسف صاحب کو اگر خاندانی منصوبہ بندی کا صحیح مفہوم کہیں سے معلوم ہو جاتے تو وہ خود محسوس کریں گے کہ اس کا مطالبہ ان شرعی عذروں سے بھی کہیں کم ہے۔

روح کے بعد استقاط حمل | جیسا کہ ہم پہلے وضاحت کر چکے ہیں ہمارے ملک میں کسی بھی مرحلے

پر استقاط حاصل ناجائز ہے۔ چاہے وہ روح داخل ہونے سے پہلے ہو یا اس کے بعد۔ اس لئے اس پر بحث کا تو سوال ہی نہیں پیدا ہونا چاہیے۔ لیکن مصنف چونکہ اس کے ذریعہ بحث کو ابھارنا مقصد حاصل کرنا چاہتے ہیں، اس لئے ہم اشارتاً اس کا ذکر کرتے ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ہمارے فقہاء اس قسم کے عمل کو ناجائز اور اس پر شرعی نرا لگاتے ہیں۔ لیکن قارئین یہ سن کر حیران ہوں گے کہ اگر خاوند کی اجازت سے ایسا کیا جائے تو ان کے نزدیک کوئی شرعی سزا نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری ہی کا فتویٰ ملاحظہ ہو: ”عورت نے اگر اپنے پیٹ میں مار کر صدمہ پہنچایا یا کوئی دوا پی لی۔ تاکہ عہداً بچہ کو ساقط کر دے یا اپنی فرج میں کوئی دستی فعل کیا کہ جس سے بچہ ساقط ہو گیا تو اس کی مدد گار برادری غرہ (شرعی نرا) کی ضامن ہوگی۔ بشرطیکہ اس نے شوہر کی بلا اجازت ایسا کیا ہو۔ اور اگر شوہر کی اجازت سے ایسا کیا تو کچھ واجب نہ ہوگا۔“ (فتاویٰ عالمگیری اردو کتاب الجنایات جلد نہم صفحہ ۴۰۱)

علامہ شلتوت کا فتویٰ

اپنی کتاب کے آخر میں مصنف لکھتے ہیں کہ یہ تحقیق صرف انہی کی نہیں بلکہ پاکستان اور برطانیہ پاکستان کے مشاہیر علماء بھی اس کے بارے میں یہی رائے رکھتے ہیں۔ چنانچہ بطور نمونہ ذیل میں مسم دنیاے اسلام کی سب سے بڑی یونیورسٹی اور ایک بہت عظیم مذہبی اور دینی درس گاہ جو جامعہ ازہر کے نام سے مشہور ہے، اس کے شیخ اکبر محمود شلتوت صاحب کا ایک فتویٰ تحدید نسل کے بارے میں نقل کرتے ہیں (صفحہ ۱۲۵)۔

مفتی محمد یوسف صاحب کے زور استدلال کی داد نہ دینا ظلم ہوگا۔ علامہ شلتوت جس فتویٰ کے ذریعہ خاندانی منصوبہ بندی کا جواز فرماتے ہیں مفتی صاحب موصوف اسی کو عدم جواز کے لئے پیش کرتے ہیں۔ علامہ شلتوت کے فتویٰ کا پہلا فقرہ جو مفتی صاحب نے صفحہ ۱۳۶ پر نقل کیا ہے، یہ ہے:-

”ان الاسلام بیع التنظيم و مینع التحدید“ (اسلام خاندانی منصوبہ بندی کو ناجائز قرار دیتا ہے لیکن وہ مطلق تحدید کے خلاف ہے)۔ مفتی محمد یوسف صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ عربی لفظ ”تنظیم“ کا اردو ترجمہ ”منصوبہ بندی“ ہوتا ہے، جسے علامہ شلتوت صاحب جائز قرار دے رہے ہیں۔ ان وہ اسے ناجائز قرار دیتے ہیں جو مفتی صاحب جیسے لوگ اس کا مفہوم بیان کرتے ہیں۔ یعنی کسی کو مطلق بے اولاد کر دینا۔ وہ بچوں کی پیدائش کے درمیان مناسب وقفہ یا وہ ناوار جوڑے جو

زیادہ اولاد کی ذمہ داریاں پوری کرنے سے قاصر ہوں (للأفراد القلائل الذین لتضعف اعصابهم عن مواجهة المسؤولیات الکثیرة) یا جنہیں متعدد بیماریاں ہوں، اُن کے لئے نہ صرف جائز بلکہ ضروری سمجھتے ہیں۔ اس موضوع پر انہوں نے اپنے کتابچہ میں تو یہاں تک لکھا ہے کہ جو ایسا نہیں کرتا، وہ اپنی اولاد کے قتل کا مرتکب ہوتا ہے۔ حدیث لا تقتلوا اولادکم سرأ سے استدلال فرماتے ہوئے۔

اور ان کی بحث کا خلاصہ یہ ہے واذاکانت الشریعة تطلب کثرة قویة لاهزیلة فھی تعل علی صیانة النسل من الضعف واللال (شریعت قوی کثرت کا مطالبہ کرتی ہے نہ کمزور کا۔ اس لئے وہ نسل کو کمزوری اور لاغری سے بچنے کا حکم دیتی ہے)۔

اس بارے میں سلف صالحین کے فیصلے اتنے واضح ہیں کہ خواہ ان کے انکار کی کتنی بھی کوشش کی جائے کسی نہ کسی صورت میں مخالف انہیں تسلیم کر جاتے ہیں۔ اس کتاب کے مصنف صاحب کے لئے بھی اس کے سوا کوئی چارہ نہ تھا۔ چنانچہ بحث کے خاتمہ پر لکھتے ہیں:-

”زیادہ سے زیادہ اس قیاس سے جو کچھ ثابت ہو سکتا ہے، وہ یہ ہے کہ عزل کی طرح ضبط ولادت پر بھی انتہائی ضرورت اور حقیقی مجبوری کے وقت صرف وہی اشخاص عمل کر سکتے ہیں جن کو وہ ضرورت میں پیش آئی ہوں۔ جن کی یہ حالت ہو کہ اگر وہ ضبط ولادت پر عمل نہ کریں تو وہ کسی ایسے نقصان کے شکار ہو جائیں گے، جس کا تدارک پھر ان کے لئے مشکل ہو گا۔ اور اس سے انکار کرنے کے لئے مجال نہیں۔“ (صفحہ ۱۳۴)

مفتی محمد یوسف صاحب سے کوئی پوچھے کہ کیا ذاتی ضروریات کے لئے کسی دوسرے انسان کو قتل کیا جاسکتا ہے؟ کیا یہ عقیدہ تقدیر کے خلاف نہ ہو گا؟ حالانکہ سلف صالحین نے جہاں اس کے جواز کے فتوے دیئے ہیں۔ اور ان میں سے کچھ اہم فتوے نقل کئے جا چکے ہیں۔ ان میں کسی قسم کی کوئی قید نہیں لگائی گئی۔ دوسرے الفاظ میں مصنف شروع میں جس چیز کے متعلق لکھتے ہیں کہ ساری اُمت کے نزدیک یہ قبیح فعل ہے، اب انفرادی ضرورتوں کے لئے اس کے جواز سے انکار کرنے کے لئے انہیں مجال نہیں۔

انفرادی اجازت اور تحریک

اس طرح مفتی محمد یوسف صاحب نے جو عمارت تعمیر کی تھی، وہ خود اپنے ہاتھوں سے گرا دی۔

چنانچہ مخالفت کی کچھ شیرھیاں اُتر کر ایک بالکل ہی دوسرے اعتراض کا سہارا دیتے ہیں۔ انہی کی بانی سنیہ ہے۔ ”عہد نبوت سے لے کر آج تک اسلام کے مختلف ادوار میں ت کسی ایسے دور کی نشان دہی کی جائے جس میں مسلمانوں کے کسی مذہبی رہنما یا کسی مسلمان حاکم نے عزل یا ضبطِ ولادت کے کسی طریقہ کو منصوبہ کی شکل اور تحریک عمومی کی صورت میں چلایا ہو۔ یا علمائے سلف نے اس کی عمومی اجازت دی ہو۔ اس کے بغیر اس کو اسلامی اور مذہبی رنگ دینا عجیب بات ہے۔“ (صفحہ ۱۳۳)

یعنی اگر اس کا کوئی ثبوت مل جائے تو پھر اس کو اسلامی اور مذہبی رنگ دیا جاسکتا ہے۔ لیجئے اب شکاری اپنے ہی جال میں پھنس گیا ہے۔ چنانچہ انہوں نے جو آخری ثبوت طلب کیا ہے اگر ان کے سامنے پیش کر دیا جائے تو انہیں اس کی مخالفت سے باز آ جانا چاہیے۔ اس کا ثبوت ہم اُمت کے ایک برگزیدہ صحابی رسولؐ، حاکم مصر اور مشہور اسلامی سپہ سالار حضرت عمرو بن العاصؓ کے عمل سے پیش کرتے ہیں۔ انہوں نے اہل مصر کی کثرت آبادی کو دیکھ کر انہیں منبر پر کھڑے ہو کر خاندانی منصوبہ بندی پر عمل کرنے کی تلقین کی تھی۔ ان کا یہ خطبہ ابن عبدالحکیم کی کتاب ”فتوح مصر“ صفحہ ۱۳۹ پر اور ابن تفری بردی کی کتاب ”النجوم الزاهرة فی اخبار مصر القاطنة“ جلد اول کے صفحہ ۷۷ پر ملتا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:-

”یا معشر الناس ایاکم و خلایا اربع۔ فانھا تدعو الی النصب بعد الراحة والی الضیق بعد السعة والی المذلة بعد العزة۔ ایاکم و کثرة العیال، و اخفاض المال و تضييع المال والقیل بعد القال من غیر درک ولا نوال۔“

(اے لوگو! چار عادات سے بچو۔ کیوں کہ یہ آرام کے بعد موجب تکلیف ہوتی ہیں اور فراخیِ رزق کے بعد تنگیِ معاش کا سبب بنتی ہیں اور عزت والے کو ذلیل کرتی ہیں)۔

۱۔ تم کثرتِ عیال سے بچو۔ ۲۔ گھٹیا معیارِ زندگی سے بچو۔

۳۔ مال و دولت ضائع نہ کیا جائے ۴۔ اور فضول باتوں میں وقت ضائع کرنے سے بچنا۔

اب مصنف کتاب نے جو ثبوت طلب کیا تھا، انہیں مل گیا ہے تو جو کچھ انہوں نے وعدہ کیا

ہے اس کا اعلان کریں۔ اور عند اللہ ماجور رہوں۔

