

بالیئم اگر دستی بمالی ہمہ از آب چشم تر بیابی
 دل صد پارہ ام گر باز جوئی بہر یک پارہ صد نشتر بیابی
 ہمیں گر آتش دل بست دوزے مرا یک مشت خاکستر بیابی
 چو گفتار حمید آری نہ ہم
 حدیث عشق سرتا سر بیابی

ایک قطعہ میں چار چیزوں پر فخر کرتے ہیں۔ حسام الدین کی دوستی اور رشید کے بھائی ہونے پر اور یہ کہ ع۔

اوستادی ہم چوں شبلی چوں سروشم رہبری
 (شبلی جیسا اُستاد ہے اور سروشم میرا رہبر ہے)
 مولانا کا فارسی کا اور بھی کلام ہے، جو زیرِ طبع ہے۔
 نوائے پہلوی کی قیمت چار روپے ہے۔

ان دونوں کتابوں کی قیمت ماہنامہ 'میشاق' لاہور بھجوا کر ناشرین سے انہیں منگوا یا جا
 سکتا ہے۔ ناشرین۔ دائرہ حمیدیہ۔ مدرسہ الاصلاح۔ سرائے میرزا عظیم گڑھ۔ یو۔ پی۔ ہندوستان۔

میں نہیں، اسلام کے زندگی بخش نظام کو اختیار کرنے اور اسے انسانیت کے سامنے پیش کرنے میں ہے۔ اشتراکیت نے صرف انصاف کا نام استعمال کیا ہے در نہ اُسے عدل و انصاف سے کوئی حقیقی دلچسپی نہیں ہے۔ اسلام عدل اور قسط کا نظام قائم کرنے آیا ہے۔ اور وہی انسانیت کی نجات اس میں ہے محض اس کا نام لینے میں نہیں، یا دوسرے نظاموں پر اس کا لیبل چسپاں کرنے میں نہیں، بلکہ اسلام کے پورے نظام کو قائم کرنے میں ہے۔

اور یہی وہ نقطہ نظر ہے جسے ”چراغِ راہ“ ملتِ اسلامیہ کے سامنے پیش کر رہا ہے، سوشلزم کی باتیں کرنے والے ملک میں جو مختلف گروہ پائے جاتے ہیں، مدیر محترم نے اُن کے اوصاف گنائے ہیں۔ اور اُن میں سے ایک گروہ کے بارے میں وہ لکھتے ہیں:-

”اوپر کے گروہ (رج، میں ایسے لوگ بھی ہیں جو اخلاص کے ساتھ اس غلط فہمی میں مبتلا ہیں کہ اشتراکیت میں خیر ہے۔ وہ اسلام سے متصادم نہیں۔ اس لئے ان دونوں کا اجتماع ہو سکتا ہے۔ مان کا یہ خیال اس وجہ سے ہے کہ وہ اشتراکیت سے پوری طرح واقف نہیں اور اس وجہ سے بھی کہ ان میں سے کچھ کا تصور مذہب وہی روایتی تصور ہے، یعنی مذہب نماز روزہ سے عبارت ہے اور اجتماعی زندگی کے باقی تمام امور وقت کے تصورات کے مطابق طے کئے جا سکتے ہیں۔“

پہراغِ راہ کی اس اشاعت خاص میں ”ناقابلِ انکار شواہد کی روشنی میں“ اشتراکیت کی خام کاریاں اور گمراہیاں پیش کی گئی ہیں۔ اور اس کے مختلف پہلوؤں کا جائزہ لیا گیا ہے۔ اس کے اکثر دیکھنے والے جماعتِ اسلامی کے سکند بندگانِ قلم ہیں۔ ایک عنوان ہے:-

”عالمِ اسلام اور اشتراکیت کا چیلنج“ اس کے شرکاء مشہور انگریز مورخ ٹامس بی، رینتھال منٹگمری واٹ کے علاوہ اے کے بروہی، چودھری محمد علی، جسٹس عبدالحمید اور مولانا مودودی ہیں۔ اس ضمن میں مولانا مودودی لکھتے ہیں:-

”..... اس طرزِ بحث میں ہر وقت اس کا امکان ہے کہ اس (اشتراکیت) کی بنیادی ضلالت سے غافل ہو کر ہم اس کے بعض اجزاء کو ترک اور بعض اجزاء کو قبول کرنے کی غلطی میں مبتلا ہو جائیں اور یہاں تک کہہ گزریں کہ ”خدا جمیع اشتراکیت مساوی اسلام“ مغربی تہذیب کا پیدا کردہ

ہر نظام درحقیقت خدا سے کفر اور بغاوت ہے اس کا کوئی جز قابل بحث نہیں ہے، بلکہ کل کا کل غلط ہے.....“

یہاں مولانا سے یہ سوال ہو سکتا ہے کہ پھر پارلیمانی جمہوریت کے بارے میں وہ کیا کہتے ہیں کیا وہ مغربی تہذیب کا پیدا کردہ نظام نہیں؟
اس سے اگلا فقرہ جو مولانا نے لکھا ہے، وہ ملاحظہ ہو:-

”انسان سرے سے خود مختار ہے ہی نہیں کہ اسے اپنے لئے زندگی کا راستہ خود تجویز کر لینے کا کوئی حق ہو.....“

”چراغِ راہ“ میں کمیونزم کی جبریت کی شکایت کی گئی ہے کیا اس تصور میں جو مولانا مودودی نے پیش کیا ہے، سرتاپا جبریت نہیں۔

چودھری محمد علی صاحب نے ایک آزاد معاشرہ تعمیر کرنے پر زور دیا ہے۔ لیکن اس دور میں آزاد معاشرہ بالآخر سرمایہ داری نظام ہی پر منتج ہوتا ہے۔ چنانچہ جس آزاد معاشرہ کا تصور چودھری صاحب نے پیش کیا ہے، اس کے لئے تو کسی حد تک اشتراکیت لازمی ہے، خواہ وہ برطانیہ کی لیبر پارٹی ہی کی اشتراکیت ہو۔

اس ضمن میں پروفیسر شمری واٹ لکھتے ہیں:-

”ایک طرف تو کمیونزم مسلمانوں کو پیچھے پیش کرتا ہے کہ وہ ایک ایسا معاشرہ تشکیل کر کے دکھائیں جس میں جدید ٹیکنالوجی کا مکمل استعمال بھی ممکن ہو سکے اور یہ چیز مسلمانوں کی صالح زندگی کی راہ میں رکاوٹ بھی نہ بن سکے..... مسلمانوں کے لئے یہ کافی نہیں ہے کہ وہ مستقبل کے لئے ایک معاشرہ کا خاکہ اپنے پاس رکھتے ہیں۔ نئے معاشرے کے کچھ اجزاء پہلے سے موجود بھی ہونے چاہئیں.....“

برہمی صاحب کے نزدیک کمیونزم چونکہ خالص مادی نظام ہے اور ایک مومن دنیوی زندگی میں الٰہی مقاصد کی تکمیل کے لئے کوشاں ہے، اس لئے دونوں میں کوئی میل نہیں ہو سکتا۔

اس بارے میں جسٹس عبدالحمید کی رائے بڑی دلچسپ ہے۔ وہ فرماتے ہیں:-

اکثر مسلمان ملکوں کی جو حالت ہے۔ اگر ان ملکوں میں سیاسی نقائص (خامیوں) اور اقتصادی اور معاشرتی خرابیوں کی اصلاح نہ کی گئی تو یقیناً کمیونزم وہاں اُگر رہے گا۔“

اُن کے مضمون کا ایک پیرایہ ہے۔

”عام طور پر کہا جاتا ہے کہ مذہب ہی صرف کیونزم کا مقابلہ کر سکتا ہے۔ یہ درست ہے کہ کیونزم ایک اقتصادی نظام ہے جو مذہب کے ساتھ بھی چلایا جاسکتا ہے اس کا تجربہ روس میں ہو رہا ہے۔ جہاں بہت سے صوبوں میں کیونزم کے باوجود مذہب بھی قائم ہے.....“

”عالم اسلام میں اشتراکی تحریک کے باب میں مصر، شام، الجزائر اور عراق میں اشتراکی تحریک کی جلد خام کاریوں کو جمع کیا گیا ہے۔

اس باب کے پہلے مضمون کا پہلا جلد یہ ہے: ”صدر جمال عبدالناصر کا مقولہ ہے کہ سوشلزم شریعت اللہ ہے“ اور حوالہ دیا ہے بیروت میں چھپی ہوئی ایک کتاب کا، اور لکھا ہے کہ ”مصنف نے یہ مقولہ شامی ادیب زہیر شلق کے حوالے سے نقل کیا ہے“

اس چھوٹی سی مثال سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ لکھنے والوں کے پیش نظر کیا ہے۔

مضمون نگار خلیل حامدی کے مضمون کا جو مصر پر لکھا گیا ہے، آخری جلد یہ ہے: ”اسوان ڈیم صرف دس لاکھ ایکڑ زمین سیراب کر سکے گا، حالانکہ مصر کا ۹۶ فی صد صحرا ہے۔ اور تمام کاشت کار نیل کے ڈیلٹا اور کناروں پر آباد ہیں۔ دس لاکھ ایکڑ کی سیرابی کے لئے مصر نے اپنی تمام اقتصادی ترقی تانہ لگی کو اسوان ڈیم پر پنچا کر رکھا ہے۔ ماہرین اسوان ڈیم کے بارے میں اس خطرہ کی نشان دہی بھی کر رہے ہیں کہ اگر کسی وقت دشمن نے اس ڈیم پر بمباری کر دی تو قاہرہ کا تاریخی شہر پوری طرح غرقاب ہو جائے گا۔“

یہ لکھنے کے بعد آخر میں ارشاد ہوتا ہے: ”ہم آخر میں صرف یہ پوچھنا چاہتے ہیں کہ یہی وہ اشتراکی جنت ہے جس کی طرف سوشلزم کے علم بردار دکھی انسانیت کو بلارہے ہیں۔“

ہو سکتا ہے کہ اسوان ڈیم سے صرف دس لاکھ ایکڑ زمین سیراب ہو۔ لیکن وہ ملک جہاں بارش بس برائے نام ہوتی ہے۔ اور نیل ہی پر زمین کو سیراب کرنے اور خود انسانوں کے پانی پینے کا انحصار ہے، وہاں دس لاکھ ایکڑ زمین کو نیل کے پانی سے سیراب کر کے قابل کاشت بنانا کتنی اہمیت رکھتا ہے۔ بے شک نیل کے ڈیلٹا میں زیادہ آبادی ہے، لیکن وہاں تو اب چھ بھری زمین بھی بے نتیجہ نہیں رہی۔ آخر مصر کے ۹۶ فی صد صحرا سے ہی کاشت کے لئے زمین حاصل کی جاسکتی ہے اور اس کے لئے لازماً

بنانے پڑیں گے۔ اس سے پہلے اسوان میں ڈیم موجود تھا۔ اور صدر ناصر کی حکومت اسی کے قریب اب "سد عالی" اور نچا ڈیم بنا رہی ہے۔

باقی راڈیم کی تباہی کا خطرہ، تو یہ تو ہر ملک میں موجود ہوتا ہے، اور خود ہمارے ملک میں بھی ہے۔ لیکن اس خطرے سے ڈر کر ڈیم نہ بنانا اور زمین کو ناقابل کاشت رہنے دینا معلوم نہیں یہ کون سی عقل مندی ہے۔

مضمون نگار کی علمی دیانت ملاحظہ ہو کہ اُس نے اس سلسلے میں اسوان ڈیم سے پیدا ہونے والی بجلی کا ذکر نہیں کیا۔ اور نہ یہ بتایا ہے کہ اس بجلی سے اسوان کا خطہ جو پہلے غیر آباد تھا، اب بہت بڑا صنعتی مرکز بن جائے گا۔

اس میں شک نہیں کہ شام، عراق، مصر اور بعض دوسرے عرب ملکوں میں کمیونسٹ تحریکیں ہیں۔ اور وہ ذہیزمین اور بالائے زمین مصروف جدوجہد ہیں، لیکن جہاں تک اس معاملے میں مصر کی سرکاری پالیسی کا تعلق ہے، وہ کمیونزم اور کمیونسٹ پارٹی کے خلاف ہے اور وہاں اس پر قانونی پابندی ہے۔ باقی رہی مصر کی اشتراکیت، صدر ناصر کا اصرار ہے کہ وہ اسلام کے خلاف نہیں۔ اور اسلام کے عدل اجتماع کے اصولوں پر مبنی ہے۔

کمیونزم کے نظریات، اُس کے فلسفہ اور اصول و مبادی پر اسلام کے نقطہ نظر سے بڑے سنگین اعتراضات ہو سکتے ہیں، اور وہ ہونے چاہئیں۔ اس سلسلے میں زیر نظر شمارے میں جو کچھ بھی لکھا گیا ہے، ہر مسلمان جو اسلام کے عقائد اور اصولوں پر ایمان رکھتا ہے اُس کا خیر مقدم کرے گا، لیکن سولنزم کے نام سے اُن تمام مسلمان ملکوں کو مطعون کرنا اور اُن کے نظم و نسق کی کوتاہیوں کو بڑھا چڑھا کر بیان کرنا جن سے جماعت اسلامی کی بوجہ سیاسی مخالفت ہے، مدیر چراغ راہ نور رشید صاحب کے مندرجہ ذیل دعویٰ کے حق میں نہیں جاتا،

"..... ہم نے جو بات بھی کہی ہے، دلیل کے ساتھ کہی ہے۔ سند کی بنیاد پر کہی ہے۔

اور علمی انداز میں اور افہام و تفہیم کے مقصد سے کہی ہے....."

صفحہ ۳۷ اور ۳۸ پر نور رشید صاحب نے اشتراکیت کے متعلق یہ بھی لکھا ہے۔

"اشتراکیت نے بیسویں صدی کو نظریاتی مزاج دینے میں بھی غیر معمولی خدمات انجام دی

ہیں۔ جغرافیائی قوم پرستی کے بُت پر اشتراکِ عالمگیریت نے ایک نہایت ہی کامیاب ضرب لگائی ہے.....
 ”اشتراکیت نے بہت سے نئے تجربات بھی کئے ہیں۔ اور یہ تجربات انسانیت کی مشترک
 میراث ہیں۔ اُن سے ہر قوم اپنی ضرورت، اپنے حالات اور اپنے اصول و اقدار کی مناسبت سے
 استفادہ کر سکتی ہے۔ جس طرح ہم بہت سے معاملات میں مغربی سرمایہ داری کے کئے ہوئے تجربات
 سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں..... اسی طرح اشتراکِ تجربہ سے بھی بہت سی چیزیں سمجھی اور اخذ
 کی جا سکتی ہیں.....“

”اشتراکیت نے اخلاق اور مذہب کی نفی کی ہے..... لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ
 جن لوگوں نے اس کی پکار پر لبیک کہا ہے، وہ اخلاقی جس کی بنا پر کہا ہے۔ اس نے انسانوں کی
 توجہ کو سرمایہ دارانہ نظام میں برپا ہونے والے ظلم و استحصا ل اور بے انصافی پر مرکوز کیا.....“
 اشتراکیت کے یہ مفید اور مثبت پہلو گنانے کے بعد موصوف لکھتے ہیں:-

”اس پہلو سے اشتراکیت غیر ارادی طور پر ایک مفید کام کرنے کا ذریعہ بنی ہے۔
 اگر محترم مدیر ذرا اور نظر پیچھے کی طرف لے جاتے تو وہ دیکھتے کہ اشتراکیت غیر ارادی طور پر عالم اسلام
 کے لئے کئی ایک اور مفید کام کرنے کا بھی ذریعہ بنی ہے۔ پہلی جنگ عظیم جب برطانیہ اور فرانس
 کی فوج ختم ہوئی، تو برطانوی فوجیں قسطنطنیہ پر قابض تھیں۔ سمرنا کا اناطولی علاقہ یونان کو بخش
 دیا گیا تھا۔ ایران براہ راست برطانیہ کے تحت آ گیا تھا۔ عراق، شام اور فلسطین میں برطانوی
 فوجیں پڑی ہوئی تھیں۔ اور کابل تو انگریزوں کا وظیفہ خواہ تھا ہی۔ روس کے اشتراکِ انقلاب کی
 بدولت، غیر ارادی طور پر ہی سہی، مصطفیٰ کمال اناطولیہ سے یونانیوں کو اور قسطنطنیہ سے انگریزی
 فوجوں کو نکالنے میں کامیاب ہوا۔ اور ترکی کے مرد بیمار کو نئی زندگی ملی۔ رضا شاہ نے ایران کی سرزمین
 سے برطانوی فوجوں کو ہٹانے پر مجبور کیا۔ اور امان اللہ خان نے افغانستان کو آزاد کرایا۔ اس کے
 بعد ہی مصر اور عراق اور دوسرے مسلمان ملکوں میں آزادی کی جدوجہد شروع ہو سکی، اور ایک ایک
 کر کے یہ ملک آزاد ہوتے گئے۔“

صدر ناصر لاکھ گردن زونی سہی، لیکن اگر ۱۹۵۶ء میں مصر پر برطانیہ اور فرانس کا قبضہ
 ہو جاتا، تو آج نہ صرف عالم اسلام کی، بلکہ پورے ایشیا کی جو حالت ہوتی، اُس کا اندازہ کیا

جاسکتا ہے۔ یہ اشتراکِ روس کی دھکی بھکی کہ حملہ آور رک گئے۔ اور انہیں مصر سے اپنی فوجیں نکالنی پڑیں۔ الجزائر کی آزادی میں بے شک خود اہل البحرائر کا بھی بڑا ہاتھ ہے لیکن انہیں اخلاقی اور مادی مدد کہاں سے ملتی رہی؟

اور ابھی حال میں ہمارے ہی ملک میں ہندوستان کی جارحیت کی توسیع و تکمیل میں کون ہماری مدد کو پہنچا، اُسے سب جانتے ہیں۔

یہ عرض کرنے سے ہمارا مقصد دراصل یہ ہے کہ خدا کی اس خدائی میں چیزوں کو اس طرح دیکھنا کہ یا تو وہ بالکل سفید ہیں یا بالکل سیاہ۔ علمی و تحقیقی اندازہ نظر نہیں۔ اور اس سے تو خود اس خدائی کے پیدا کرنے والے خدا کی حکمت پر خدا نخواستہ زد پڑتی ہے۔ ہر چیز کو اُس کے صحیح موطن میں دیکھنا چاہیے۔ اور اُسی اعتبار سے اُس کے حسن و قبح کا جائزہ لینے کی ضرورت ہوتی ہے۔

مارکسزم، سرمایہ داری اور اُس سے پیدا ہونے والے استعمار اور اُس کے مفاسد کے قلع قمع کے لئے وجود میں آئی۔ اس نے بہت حد تک اپنا یہ تاریخی فریضہ ادا کیا۔ ہمیں اُس کے ان کارناموں کا کھٹے دل سے اعتراف کرنا چاہیے جیسا کہ علامہ اقبال نے کیا۔ مرحوم نے اپنے فارسی وار و اشعار اور انگریزی یکجہروں میں اشتراکیت کے ان پہلوؤں کی تعریف کی ہے اور انہیں خراج تحسین ادا کیا ہے۔ اس دائرہ میں بھی اگر آپ اشتراکیت کو بُرا بھلا کہتے ہیں، جیسا کہ عام طور پر زیرِ نظر رسالے میں کہا گیا ہے، تو یہ اسلام کی نہیں، بلکہ موجودہ سرمایہ داری اور استعمار کی خدمت ہے۔ باقی رہا انسانی فکر و نظر کا وہ ارتقاء جو کبھی ختم نہ ہوگا، اور جس کے مطابق بلند سے بلند تر قدریں اور انہیں عمل میں لانے کے حوصلے اور دلوں، جن کا محرک و رہنما قرآن مجید ہے، برابر پیدا ہوتے رہیں گے، اُس کی نظر سے جب مارکسزم کا مطالعہ کیا جائے گا، تو یقیناً اُس میں خامیاں سامنے آئیں گی۔ اور اگر انسان کو آگے بڑھنا ہے تو اُن خامیوں کی برابر نشان دہی ہوتی رہنی چاہیے۔

افسوس یہ ہے کہ اس رسالے میں بلند انسانی نقطہ نظر سے سو شرم کا بہت کم احتساب کیا گیا ہے۔ اور زیادہ تر اس عالمی تحریک کو اُسی زاویے سے دیکھا گیا ہے، جو جماعتِ اسلامی کے لئے خاص ہو گیا ہے، اور وہ اندرونِ ملک اور بیرونِ ملک اُسی سے ہر چیز کو دیکھنے کی عادی ہو گئی ہے۔

سوشلزم اس عہد کا ایک مقبول عام نظام ہے۔ بعض اُسے صرف اقتصادیات تک محدود رکھنا چاہتے ہیں۔ اور بعض کے نزدیک اس کی حیثیت ایک ہمہ گیر مذہب کی ہے۔ سوشلزم سرمایہ داری نظام کے بطن سے پیدا ہوا ہے۔ اور اس لحاظ سے اُسے انسانی تاریخ کے ایک اہم موڑ کی حیثیت حاصل ہے۔ اب اسلام کا سوشلزم کو مد مقابل بنا کر پیش کرنا اور اس طرح اس کی مخالفت کرنا کہ اسلام کے مقابلے میں وہ سترتا پاشر ہے ہمارے نزدیک دانش مندی کا ثبوت نہیں۔ سوشلزم کو تاریخی قوتوں نے جنم دیا ہے، اور تاریخی قوتوں کا سرے سے انکار کرنا ممکن نہیں ہوتا۔ کچھ بعید نہیں کہ ہمیں اپنی اقتصادیات، اپنے معاشرے اور نظام حکومت کو بہتر بنانے کے لئے سوشلزم کے بعض اسالیب کو اپنانا پڑے۔ اس صورت میں ”چراغِ راہ“ جیسے رسالوں نے اسلام کو سوشلزم کے ہر پہلو کا جس طرح ضد ثابت کر دیا ہوگا۔ اس سے عوام کے دلوں میں بڑی الجھنیں پیدا ہوں گی۔ اور خدا صفا دُورِ خاکدرا کا امکان کم رہ جائے گا۔

مثال کے طور پر مولانا مودودی صاحب سالِ جمہوریت (ڈیموکریسی) کو کفر و مشرک بتاتے رہے اور آج اسی جمہوریت بلکہ پارلیمانی جمہوریت کے سب سے بڑے علم بردار ہیں۔

بہر حال چراغِ راہ کے سوشلزم نمبر کا شائع ہونا اس لحاظ سے بڑا اچھا ہے کہ اس سے سوشلزم پر بحث کے دوازے کھلیں گے۔ اور جس طرح اس میں سوشلزم کو اسلام کی ضد ثابت کیا گیا ہے، ممکن ہے دوسرے لوگ اسلام اور سوشلزم میں قربت و یکس جہتی کے نقاط ڈھونڈیں۔

رسالے کی ضخامت ۵۲۰ صفحے ہے۔ نووز پرنٹ پر چھپا ہے۔ کتابت اور چھپائی بہت اچھی ہے۔ کتابت کی غلطیاں شاذ و نادر ہی ہیں۔ قیمت چھ روپے۔ مٹنے کا پتہ: منجر چراغِ راہ۔ یوسف منزل، ہرمز جی روڈ، کراچی۔

(م۔ س)

طابع، ظہیر الدین۔ مطبع، استقلال پریس لاہور

ناشر، ڈاکٹر فضل الرحمن، ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد (پاکستان)