

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نظرات

اس ۲۷ کنویر کو انقلاب کنویر کو پورے دس برس ہوئے۔ اس تاریخی دن کی سارے ملک میں یاد دہانی گئی۔ اس موقع پر صدر مملکت نے جو تقریر فرمائی، اس میں جہاں قومی زندگی کے ہر اہم پہلو پر آپ نے تبصرہ کیا، وہاں اس مملکت میں اسلام کو بطور ایک نظریہ حیات اور ایک محرک قوت کے جو کہ داراؤں کا رہا ہے، اس پر بھی صدر محترم نے روشنی ڈالی۔ اور اس کے امکانات، فکر و عمل کی وضاحت فرمائی۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ اس برصغیر میں مسلمانوں کی ایک آگاہ مملکت کے قیام کا تصور اس تصور کو عملی جامہ پہنانے کا جذبہ اور اس جذبے میں ایک زبردست عوامی طاقت ہے، یہ سب اسلام کی وہی تھی۔ اس لئے لازمی طور پر اسلام اس مملکت کا نظریہ حیات (آئیڈیالوجی) بھی ہے۔ اور اس کے عوام کی سب سے بڑی محرک اور موثر قوت بھی۔ اس نظریہ حیات جتنا معین، واضح اور عملی انسانی و اخلاقی قدروں کا احساس ہوگا، اسی قدر اس کی اپیل عمومی ہوگی اور اس کے ماننے والوں پر اس کا زیادہ سے زیادہ ہم آہنگ، یکساں اور عام پسند کی طرف لے جانے والا رد عمل ہوگا۔ بے شک اسلام ہماری اس مملکت کا نظریہ حیات ہے۔ نیز اسلام ہی ہمارے عوام میں اس باطنی قوت کو حرکت میں لاسکتا ہے، جو ضرورت پڑنے پر معجزات کر کے دکھا سکتی ہے۔ یہ سب صحیح، لیکن آج ضرورت اس کی ہے کہ اسلام کا بحیثیت اس کے پوری مملکت کے ایک نظریہ حیات کے، ایک واضح و معین نقشہ زیادہ سے زیادہ لوگوں کے ذہن میں ہو کہ اس کو وہ اپنے سامنے رکھیں اور اس سے فکری رہنمائی اور عملی قوت حاصل کریں۔

صدر مملکت نے اپنی تاریخی تقریر میں مملکت کے جملہ سیاسی، اقتصادی، معاشرتی اور ترقیاتی مسائل کا ذکر کرنے کے بعد آخر میں یہ فرمایا کہ ان سب مسائل سے عہدہ برآ ہوتے ہوئے ہمیں اپنی آئیڈیالوجی، اسلام سے رہنمائی

مدد اور طاقت حاصل کرنی چاہیے۔ میں آپ سے اپیل کرتا ہوں کہ آپ اس پہلو کو نظر انداز نہ کریں۔ یہ ایک اہم اور بنیادی پہلو ہے۔ ہماری اس وقت جو منفرد قومی و ثقافتی شخصیت ہے، تو یہ سب اسلام ہی کی بدولت ہے۔ ہماری سوچ بچار اور ہمارے طور طریقے سب اسلام کے بنیادی اصولوں سے متاثر ہوتے ہیں۔

صدر مملکت نے اسلام کے ان بنیادی اصولوں کی نشان دہی ان الفاظ میں کی :- (۱) توحید۔ اللہ تعالیٰ کی وحدانیت۔ (۲) انسانی مساوات (۳) عدل اجتماعی۔

اس سلسلے میں موصوف نے فرمایا کہ اسلام کے یہ بنیادی اصول ان اعلیٰ و پائدار سچائیوں کے حامل ہیں جنہوں نے ایک زمانے میں معاشرے کی پوری کی پوری کاپلیٹ دی اور انسانی تہذیب کو ایک نئے رخ پر ڈال دیا۔ یقیناً ان بنیادی اصولوں نے انسانیت پر ایک زبردست اثر ڈالا۔ وہ اس لئے کہ انہوں نے انسان کو اپنے وجود کا نیا شعور بخشا۔ اور ان اصولوں کی بدولت اللہ تعالیٰ کی تخلیق میں انسان کی ایک منفرد اور برتر حیثیت کا اثبات عمل میں آیا۔

صدر مملکت نے اسلام کے مذکورہ بالا بنیادی اصولوں کی اثر آفرینی اور انقلاب انگیزی کے بارے میں جو کچھ فرمایا، انسانی تاریخ کے اوراق میں یہ سب کچھ ایک ناقابل انکار ٹھوس حقیقت کی شکل میں موجود ہے۔ چھٹی صدی عیسوی میں جب اسلام کا ظہور ہوا، اس وقت دنیا اور اس میں بسنے والی قوموں کی کیا حالت تھی، اور اسلام کے ان اصولوں کی تشریف آوری کے نتیجے میں جب مسلمانوں کی عالمی تہذیب وجود میں آئی، اور اسے فروغ حاصل ہوا، تو دنیا بکھیتی مجموعی کن راہوں پر چلنے کے قابل ہوئی، اور کس طرح انسانیت نے نیا جنم لیا۔ اسلام سے پہلے اور اسلام سے بعد کی ان دونوں حالتوں کا مقابلہ کر کے اسلام کے ان اصولوں کی اعجازی قوت کا بڑی آسانی سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

جزیرہ عرب جہاں قبیلہ پرستی اپنی انتہا پر تھی۔ یہاں تک کہ ہر قبیلہ صرف اپنے ہی بتوں کو ماننے پر مہم تھا۔ ایرانی شہنشاہیت جہاں پس ماندہ طبقہ انسان نہ سمجھے جاتے تھے۔ اور اعلیٰ طبقے تمام نعمتوں پر قابض تھے۔ بازنطینی سلطنت جہاں ایک عیسائی فرقہ دوسرے عیسائی فرقے کو ظلم و تشدد کا نشانہ بنایا تھا۔ اس کے ساتھ ساتھ علم و معرفت کے وہ سرچشمے جو کبھی یونان اور سکندریہ سے پھوٹے تھے، خشک ہو رہے تھے۔ انسانیت باہم متخاصم گروہوں میں بٹی ہوئی تھی۔ نہ کہیں ایک خدا کا واضح تصور تھا۔ اور نہ ایک انسانیت کا۔ نہ کہیں عالمی تہذیب کا نشان ملتا تھا۔ اور نہ علوم و فنون کی سرپرستی تھی۔ انہوں نے مخلوقات انسان اور جو کچھ اس نے کھلی صدیوں میں تخلیق کیا تھا۔ یہ سب بڑی تیزی سے زوال اور انحلال کی طرف جارہا تھا۔ اور اگر وہی شب و روز رہتے، تو کچھ بعید نہ تھا کہ دنیا

رجعت فہمتری کر کے وہیں جا پہنچتی جہاں سے وہ بڑی جان جو کھوں سے ارتقا کی منزلیں طے کر کے آگے بڑھتی تھی۔ اسلام نے آکر اس حرکت رجعتی کو روکا۔ اور اس کی رہنمائی میں پھر کاروان انسانیت آگے بڑھنے کے قابل ہوا۔ اور دنیا ایک خدا، ایک انسانیت اور سب کے لئے ایک سائنات کے اصولوں کے تحت ایک عالمی دین، ایک عالمی تہذیب اور ایک عالمی انسان سے بہرہ ور ہوئی اور مدینتِ اسلام کے اندر سب نسلیں، سب قومیں سب تہذیبیں اور اس وقت تک کے سب علوم و فنون مجتمع ہوئے۔

اسلام کا یہ سب سے بڑا کارنامہ تھا۔ اور اسے ممکن بنانے میں اسلام کے یہ تین اصول — تسوئید، انسان مساوات اور عدل اجتماعی — موثر ترین قوت بنے۔ ان اصولوں نے صدر مملکت کے الفاظ میں "ان لوگوں کے خیالات و جذبات میں جن کو اسلام کی یہ دعوت بڑے صاف و واضح اسلوب اور غیر مبہم انداز میں دی گئی تھی، ایک حرکت پیدا کر دی۔" چنانچہ اسی کا حاصل تاریخ اسلام کا وہ زریں دور ہے، جس پر ساری انسانیت بجا طور پر فخر کر سکتی ہے۔

یہ تو سب کچھ ماضی میں ہوا، لیکن آج پوری ملت اسلامیہ ان معنوی بلندیوں اور مادی عظمت و شان سے کیوں محروم ہے، جو ماضی میں اُس کا اور صرف اُس کا حصہ تھا۔ صدر محترم نے اپنی تقریر میں اس کی طرف توجہ مبذول کرائی ہے، آپ نے فرمایا :-

"مسلم معاشرہ میں بگاڑ اس لئے پیدا ہوا کہ وہ اسلام کے ان بنیادی اصولوں سے غافل ہو گیا۔ یا دوسرے الفاظ میں ان کا جو اصل مقصد ہے، اسے عملاً کالعدم کر دیا گیا۔ ان اصولوں سے عدم واقفیت اور ان کی غلط تعبیرات اور غلط تطبیق کی وجہ سے مسلمان اپنے اصل راستے سے ہٹ گئے، جس کا خمیازہ انہیں بھگتنا پڑا، اور اب تک وہ بھگت رہے ہیں۔"

صدر محترم کے الفاظ میں :- "ان اصولوں پر چلنے کے بجائے ہم نے اپنے آپ کو ایسا بننے دیا کہ ہم طرح طرح کی بے رُوح مذہبی رسموں، بے سرو پا قصوں کہا نیوں اور توہمات میں گھر کے رہ گئے، ہم نے اپنی عقل سلیم اور اپنی غور و فکر کرنے والی صلاحیتوں کو خیر باد کہہ دیا۔ اب اگر ہمیں ترقی کرنا اور آگے بڑھنا ہے تو اس کا تقاضا ہے کہ ہم اسلام کے ان بنیادی اصولوں کو ان کی جو اصلی و حقیقی حیثیت ہے، وہ دوبارہ دیں۔ اسلام کو آج کے جدید معاشرے کے سامنے انہیں اصطلاحات اور زبان میں پیش کرنا ہوگا، جو سمجھی جاسکے اور جس میں لوگوں کے لئے اپیل ہو۔"

صدر مملکت نے اپنی اس تاریخی تقریر کو ان الفاظ پر ختم کیا۔

اسلام کا مقصد انسانیت کو اس کی ترقی میں مدد دینا ہے۔ اور انہی معنوں میں ہمیں

اسلام کو ترقی کا ذریعہ بنانا چاہیئے۔

اسلام کے ان تین اصولوں پر جنہیں اسلام نے تاریخ انسانی میں پہلی بار اس قدر واضح و معین اور عملی شکل میں پیش کیا، زور دینے کے یہی معنی نہیں کہ ملی تاریخ کی ان صدیوں میں ہمارے ہاں جو دینی و علمی ورثہ اور اخلاقی و روحانی روایات کا ذخیرہ جمع ہو گیا ہے، اس کی اہمیت و افادیت سے انکار کیا جا رہا ہے۔ بے شک ہم اس سارے ورثہ اور ذخیرہ کو اپنائیں گے۔ اس کا بغور اور بالاستیعاب مطالعہ کریں گے، اس کی مدرسے اپنے موجودہ اور آئندہ مسائل کے لئے حل تلاش کریں گے۔ اسے اپنی قابل فخر قومی و ملی متاع سمجھیں گے، کیونکہ ملی زندگی کے تسلسل کے لئے یہ ضروری ہے۔ اور اس لحاظ سے ایک ملت کے لئے جتنا اہم اس کا حال و مستقبل ہوتا ہے، اسی قدر اس کا ماضی بھی ہوتا ہے۔

یہ سب درست لیکن آج ضرورت اس کی ہے کہ ہم اپنے اس دینی و علمی ورثے اور اخلاقی و روحانی ذخیرے کو ان بنیادی اصولوں کے فوکس (FOCUS) میں دیکھیں، جن کی طرف صدر مملکت نے اپنی تقریر میں توجہ دلائی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ جب تک ہم آج ایسا نہیں کرتے، ہمیں اسلام سے جو اس مملکت کی آئینہ بالوچی ہے، آگے بڑھنا اور ترقی کرنا تو درکنار خود موجودہ قدموں پر کھڑا رہنے کے لئے بھی نہ رہنمائی و مدد مل سکے گی اور نہ غا۔

اپنی دلوں ہمیں مسئلہ ضبط ولادت پر دہلی میں مطبوعہ سنہ ایک رسالہ موصول ہوا ہے۔ یہ دراصل ایک استفاء ہے، جن کا مفصل جواب تو مولانا شاہ ابوالحسن زید صاحب فاروقی امام عید گاہ دہلی و سجادہ نشین خانقاہ حضرت مرزا مظہر جان جاناں رحمۃ اللہ علیہ نے دیا ہے۔ اور اس جواب پر مختصر تبصرے دہلی کے پلچ اور علماء کے ہیں۔ ناشر نے شروع میں لکھا ہے کہ امام جامع مسجد دہلی جناب سید عبداللہ بخاری ضبط ولادت اور خاندانی منصوبہ بندی کی حمایت میں ایک بیان کی وجہ سے مزینکب حرام اور فاسق معین قرار دیئے گئے، کئی مہینے تک ان کے خلاف پوسٹروں کے ذریعہ ہنگامہ گرم رہا چنانچہ اس وجہ سے ناشر کو ضرورت محسوس ہوئی کہ وہ ضبط ولادت کے جواز اور عدم جواز کے بارے میں علماء کی طرف رجوع کرے۔

مولانا شاہ ابوالحسن زید صاحب کا جواب ۲۴ صفحات پر مشتمل ہے۔ وہ شروع یوں ہوتا ہے: ”فنیلی پلاننگ

یا خاندانی منصوبہ بندی کی اس حکیم کا تعلق ملک کی سیاست اور مصلحت سے ہے۔ اس زمانے میں اس کو رفاہی حکومت کی اصلاحات کا ایک اہم جزو خیال کیا جاتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ آج کل کی اصطلاح میں اس مسئلہ کو معیشت اور معاشرت میں نمایاں مقام حاصل ہے۔ اس سے کچھ آگے موصوف لکھتے ہیں: ”ضبط تولید کے سلسلہ میں آج کل جن صورتوں کا ذکر کیا گیا ہے، ان میں سے بعض کا ذکر فقہ کی کتابوں میں موجود ہے اور بعض کے متعلق اس دور کے علمائے کرام نے تحقیقات کی ہیں۔“

اس کے بعد انھوں نے پیچھے ضبط ولادت کی ”عارضی صورتوں“ کا ذکر کیا ہے اور پھر اس کی ”دائم صورت“ یعنی ”نس بندی“ کا موصوف لکھتے ہیں کہ ”عارضی صورتوں کا اختیار کرنا بلا کسی کراہت کے جائز ہے۔۔۔۔۔“ اور جہاں تک ضبط ولادت کی دائمی صورت کا تعلق ہے وہ بقول ان کے ”مرد کے واسطے نس بندی اور عورت کے واسطے غسل جراحی ہے۔ یہ نئی شکل اور صورت ہے۔ کتاب و سنت اور ائمہ کے اقوال میں صراحت کے ساتھ اس کا ذکر نہیں ہے۔ اس دور کے علماء اس مسئلہ کو کسی ایسے مسئلہ پر قیاس کریں گے جس کا حکم مندرجہ میں موجود ہو۔۔۔۔۔“

مولانا ابوالحسن صاحب نے نس بندی پر ”اختصاص“ اور ”تغییر خلق ائد“ کا جو حکم لگایا ہے، اس کی تردید کی ہے اور لکھا ہے: ”ان وجوہات کی بنا پر ضرورت کی وجہ سے نس بندی کرانے کو شیطان کے ورغلانے ہوئے کام میں داخل نہیں کیا جاسکتا۔ یہ شخص اپنے کو گناہ سے بچانے کی کوشش کر رہا ہے، جو زائد اولاد ہوجانے کی صورت میں اس سے سرزد ہوجانے کا کھٹکا ہے۔۔۔۔۔“ لیکن اس کے ساتھ ہی موصوف نے یہ صراحت کر دی ہے کہ ”یہ اسی صورت میں ہے کہ کوئی اپنی خوشی سے نس بندی یا غسل جراحی کرائے۔ اس پر کوئی جبر اور زبردستی نہ کرے۔ ظلم کر کے کوئی اس کی نس بندی نہ کرائے۔“

صاحب موصوف نے ضبط ولادت پر جو اعتراضات کئے جاتے ہیں ان کا بھی جواب دیا ہے۔ اور اس ضمن میں ائمہ کرام کے اقوال و فتاویٰ پیش کئے ہیں اور اپنی بحث کو اس ”حرف آخر“ پر ختم کیا ہے:-

”علماء کرام کے اقوال بیان کر دیئے گئے۔ اختلاف آراء موجود ہے۔ ایسی صورت میں علماء کرام کسی قول کی تائید یا تردید کر سکتے ہیں، بلکہ جس کی نظر میں جو قول درست ہے، اس کا اظہار کرے۔ البتہ کسی قول کے قائل یا اس کی تائید کرنے والے یا اس پر عمل کرنے والے کو ناسق نہیں کہہ سکتے۔“

مولانا سید محمد میاں صاحب نے یوں تو خاندانی منصوبہ بندی کی تحریک کو جو حکمتیں چلا رہی ہیں اسلامی

معتقدات کے خلاف بتایا ہے، لیکن حضرت الحاج مولانا زید ابوالحسن فاروقی مدظلہ العالی "کاشکریہ" ادا کیا ہے کہ انھوں نے تخصص اور تجسس سے کتب فقہ کی چھان بین کر کے وہ صورتیں بیان فرمادی ہیں، جن میں ایک مسلمان منع حمل کی صورت اختیار کر سکتا ہے، پھر منع حمل کے طریقوں کی تفصیل کر کے بعض صورتوں کے جواز یا عدم جواز کا حکم بھی بیان کر دیا ہے۔

مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی کی رائے یہ ہے کہ خاندانی منصوبہ بندی کا سلسلہ ایک خالص سماجی اور معاشی مسئلہ ہے۔ اور بہتر یہ تھا کہ وہ اپنی مدد میں رہتا اور اس پر اسی نقطہ نظر سے غور کیا جاتا، لیکن بقول ان کے "ہمارا ملک روایتی لحاظ سے ایک مذہبی ملک ہے۔ یہاں عام طور پر سماجی اور معاشرتی مسائل کو بھی مذہب کے پیمانے سے ناپنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس مسئلہ پر مذہب کی چھاپ غالب آگئی۔" اس کے بعد موصوف نے ایک ایسے ملک میں جہاں آبادی بے تحاشا بڑھ رہی ہو، خاندانی منصوبہ بندی کو ایک صحت مند اور تندرست و توانا قوم کے لئے بڑھکے بڑی بنایا، مولانا عثمانی نے مولانا ابوالحسن زید کے جواب کا خیر مقدم کرتے ہوئے لکھا کہ "پوری تحریر میں عالمانہ نشان جھلک رہی ہے، جس میں اعتدال و نکتہ نظر کا بہترین نمونہ پیش کیا گیا ہے۔"

مولانا ابوالحسن زید صاحب کے رسالے پر دہلی کے تین اور محترم علماء کی آراء بھی ثبت ہیں۔ مولانا سجاد حسین صدر مدرس مدرسہ عالیہ فتحپوری لکھتے ہیں کہ میں نے اس مسئلے پر قدیم اور جدید علماء کی کتابیں پڑھی ہیں۔ اور مولانا ابوالحسن زید صاحب کی تحریر سے حرف بحرف متفق ہوں۔ مدرسہ عالیہ فتحپوری کے مفتی مولانا سید عبداللہ اعظم صاحب الجلالی نے اس مسئلہ پر جو کچھ لکھا ہے، وہ یہاں سارے کا سارا نقل کیا جاتا ہے۔

"روایات صحیحہ سے عزل کا جواز ثابت ہے، ماہن تمیمی نے الامداد اور امام غزالی کی احیاء علوم الدین کے باب آداب المعاشرة کا مطالعہ اس قول کے ثبوت کے لئے کافی ہے، حضرت صاحب الفضیلہ مولانا ابوالحسن صاحب نے عزل، اشباہ و عزل، انس بندی اور تعقیم پر فقہی نقطہ نظر سے سیر حاصل بحث کی ہے، میں بھی حضرت محقق کی مندرجہ رسالہ تنقیح سے پورے طور پر متفق ہوں، عزل، اعذار، فقہیہ (ہلاکت زوجہ کا ڈر، اولاد کی تعلیم و تربیت نہ ہونے کا اندیشہ، غذا کی کمی کا خطرہ، معاشرہ کی خرابی کا خوف وغیرہ) کے زیر اثر جائز ہے، زوجین کسی منفرجی وجہ کے تحت اگر ہمیشہ اولاد سے محروم رہنے کی کوشش کریں اور عزل یا اشباہ عزل کی طرح کوئی تدبیر کرتے رہیں، یا محققاً ترکہ جماع کر دیں تو عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں، انس بندی، افنائے حیات نہیں، اختصاء نہیں، نقل نفس نہیں، تعقیل نس کی پائیدار اور دوامی کوشش ہے، سب اس کو اولاد کی تعقیم کہہ سکتے ہیں جو بے رضائے قرینہ و جہوہ شرمیہ کے تحت جائز ہے۔ والعلہ عند اللہ"

نائب صدر مدرس مدرسہ عالیہ فتحپوری مولانا عبد السميع نے بھی حضرت شاہ ابوالحسن زید صاحب مدظلہم امام

عید گاہ دہلی و سجادہ نشین خانقاہ حضرت میرزا مظہر جان جاناں رحمۃ اللہ علیہ کے اس رسالے کو قابل قدر اور لائق توجہ بتایا ہے اور ان کی تنقیح کے منصفانہ انداز کا اعتراف کیا ہے۔

خاناندانی منصوبہ بندی جیسے اقدامات کرنے پر آج کل جو حکومتیں مجبور ہیں، تو اس کے معاشرتی و اقتصادی اسباب ہیں، اور اس زمانے میں کوئی بھی حکومت ان امور میں اپنے عوام کی فلاح و مہبود کو نظر انداز نہیں کر سکتی۔ واقعہ یہ ہے کہ خاناندانی منصوبہ بندی کا مسئلہ خالص معاشرتی و اقتصادی مسئلہ ہے، اور جیسا کہ مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی نے فرمایا ہے: ”اچھا ہوتا کہ یہ مسئلہ سماجی اور معاشرتی حدود ہی میں رہتا اور اس پر اسی نقطہ فکر سے غور کیا جاتا۔ نیز یہ کہ اس مسئلہ کو غیر معمولی حالات نے پیدا کیا ہے۔ اس کا تعلق عام حالات سے نہیں ہے۔“ لیکن چونکہ بقول مفتی صاحب ”یہاں عام طور پر سماجی اور معاشرتی مسائل کو بھی مذہب کے پیلے سے ناپنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس مسئلہ پر مذہب کی چھاپ غالب آگئی (اور اس) مسئلے نے مذہبی بحث و جدل کی شکل اختیار کر لی اور عام مسلمان طرح طرح کی غلط فہمیوں میں مبتلا ہو گئے۔“

تغویب کی بات یہ ہے کہ اسلامی تعلیمات میں جیسا کہ اوپر آچکا ہے خاناندانی منصوبہ بندی کے جواز اور ضبط و لاؤڈ کے اقدامات کے لئے ”رخصت“ کے لئے پوری گنجائش موجود ہے۔ لیکن اس کے باوجود بعض جماعتوں نے اس مسئلے کی آڑ لے کر پورے ملک میں ایک ہنگامہ برپا کر رکھا ہے اور وہ خاناندانی منصوبہ بندی کے خلاف یوں یلغار کرنے میں مصروف ہیں جیسے ملک پر کسی بیرونی دشمن نے چڑھائی کر دی ہو۔

اس ضمن میں ایک جماعت کے امیر نے تو یہاں تک کہہ دیا تھا کہ اگر رسول اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام اس دور میں ہوتے تو وہ خاناندانی منصوبہ بندی کے خلاف یوں جہاد فرماتے، جیسا آپ نے شرک کے خلاف جہاد فرمایا تھا۔

ہم ان جماعتوں اور اپنے دوسرے بزرگوں کی خدمت میں عرض کریں گے کہ وہ اس رسالہ کا حیل گاہم نے اوپر کی سفروں میں ذکر کیا ہے، مطالعہ کریں اور انصاف سے کام لیں اور سوچیں کہ وہ راہ اعتدال سے کتنی دور چلے گئے ہیں۔ دنیا کے ہر حصے میں بڑے بڑے ممتاز علماء و اسلام نے غیر معمولی سرعت سے بڑھنے والی آبادی کی وجہ سے جو معاشی اور معاشرتی مسائل حکومتوں کو درپیش ہیں، ان سے عہدہ برآ ہونے کے لئے آبادی کو ایک حد تک رکھنے کی خاطر ضبط و لاؤڈ کو مشرعا جائز بتایا ہے۔ آخر اس شرعی گنجائش سے کیوں نہ فائدہ اٹھایا جائے۔